

О Т З Ы В

на автореферат диссертации **Куликова Виктора Александровича**

«Электроразведочные технологии на этапах поиска и оценки рудных месторождений»,
представленной на соискание учёной степени доктора геолого-минералогических наук по
специальности 25.00.10 – «Геофизика, геофизические методы поисков полезных
ископаемых»

Электроразведка является одним из ведущих геофизических методов, которые широко применяются при поисках и оценке рудных месторождений. А возможности современной компьютерной техники, в сочетании с аппаратурными наработками, только повышают эффективность её использования. Естественно, что совершенствование методики электроразведочных исследований, требует переосмысления роли и места электроразведочных технологий в современном геологоразведочном процессе. Поэтому **актуальность темы исследования** не вызывает сомнений. Так же, на наш взгляд, не вызывают вопросов и **цели исследования**, заявленные в работе. К одному из достоинств работы следует отнести и тот факт, что соискатель сознательно ограничил количество методов, которые он анализирует в своей работе, что делает её более конкретной и позволяет глубже оценить возможности ведущих методов.

Это же можно сказать и о **степени разработанности проблемы, научной новизне исследования и степени достоверности результатов**. На это прямо указывает как количество изученных при непосредственном участии автора объектов, так и использование огромного объёма материалов других исследователей.

На защиту выносятся четыре основные защищаемые положения, каждое из которых относится к отдельному методу электроразведки и которые обосновываются в четырёх главах диссертации.

Первая глава является общей и в ней приведены данные о физических свойствах пород, стадийности геологоразведочных работ и представления автора о геологических задачах, решаемых с помощью новых электроразведочных технологий на рудных месторождениях. Однако, на наш взгляд, такой несколько формальный подход к оценке физических свойств не совсем подходит для целого ряда месторождений – например месторождений золота. Он не учитывает их петрофизическую зональность. Однако, поскольку в задачи автора не входило создание ФГМ объектов поисков, это замечание можно расценивать скорее как пожелание.

Вызывают сомнения и некоторые конкретные задачи, которые должны решаться электроразведочными методами – например трассирование кварцевых жил. Для электроразведки это задача крайне сложна и в большинстве случаев практически не выполнима, в частности ввиду малой мощности жил. Здесь, видимо, уместнее было бы говорить о трассировании ослабленных зон, которые вмещают кварцевые жилы.

Во второй главе автор доказывает первое защищаемое положение. Содержание раздела полностью подтверждает защищаемое положение и его можно считать доказанным.

В третьей главе автор рассматривает сразу два защищаемых положения, что, как нам кажется, не очень удачно – видимо лучше было бы рассматривать каждое защищаемое положение в отдельном разделе. Но, в целом, и второе и третье защищаемые положения можно считать доказанными. Однако к этому разделу есть и замечания. Так, автор постулирует возможности электроразведки методом ВП для разделения аномалий от

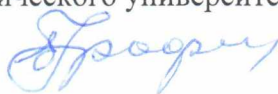
сульфидов и вечномерзлых пород. Но в тексте автореферата нет примеров такого разделения. Вполне вероятно – что эти возможности доказаны в тексте диссертации, тем более, что такими возможностями электроразведка методом ВП действительно обладает, что доказано, например, работами В.В. Оленченко.

По четвертой главе и четвертому защищаемому положению замечаний нет – на наш взгляд это весьма интересное и перспективное направление исследований.

Таким образом, можно констатировать, что все защищаемые автором положения можно считать доказанными, а высказанные замечания никоим образом не умаляют достоинств работы.

В целом диссертация представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу на актуальную тему и полностью соответствует специальности 25.00.10 – «Геофизика, геофизические методы поиска полезных ископаемых». Новые научные материалы, полученные соискателем, значимы для теории и практики применения геофизических методов, а также для интерпретации геофизических данных. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Работа отвечает требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемым к докторским диссертациям и содержит методологические выводы и результаты практической реализации, которые можно квалифицировать как новое крупное достижение в развитии электроразведки в целом и анализируемых методов в частности и имеют существенное значение для геофизической науки и практики, а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени доктора геолого-минералогических наук по специальности 25.00.10 – «Геофизика, геофизические методы поиска полезных ископаемых».

Доктор геолого-минералогических наук, профессор кафедры геофизики Национального исследовательского Томского политехнического университета



Леонид Яковлевич Ерофеев

634050, г. Томск, проспект Ленина, 30, тел/факс 8(3822)426172, e-mail: erofeev_leonid@tpu.ru

Кандидат геолого-минералогических наук, доцент кафедры геофизики Национального исследовательского Томского политехнического университета



Александр Николаевич Орехов

634050, г. Томск, проспект Ленина, 30, тел/факс 8(3822)701711 (2968), e-mail: orkhovan@mail.tomsknet.ru

Подписи профессора Ерофеева Леонида Яковлевича и доцента Орехова Александра Николаевича заверяю

Ученый секретарь Совета ТПУ



О.А. Ананьева



21.07.2015г.