

В диссертационный совет МГУ.12.02 при
МГУ имени М.В. Ломоносова

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

АУБАКИРОВОЙ ИНДИРЫ УРАЛОВНЫ

«Современная евразийская концепция государственного управления

(теоретико-правовое исследование на материалах России и Казахстана)»,

представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01- теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Проблематика управления делами государства, раскрываемая с позиции цивилизационной теории, имеет большую актуальность для юридической науки и практики, что обуславливается особенностями современных реалий, характеризующихся интенсивным взаимодействием государств, обществ и культур, усиливающимся процессами глобализации и интеграции. В этих условиях актуализируются вопросы познания особенностей государственного управления в евразийском социоправовом контексте, особенно, если принимать во внимание то, что взаимодействие России и Казахстана с созданием Евразийского экономического союза становится более тесным. Аргументируя потребность исследования затронутой проблематики, автор справедливо подчеркивает, что реализуемые в России и Казахстане реформы, направленные на построение правового, социального, демократического государства и основ рыночной экономики, зачастую носят противоречивый характер, во многом обусловленный фактором социокультуры, что предполагает расширение теоретических представлений, связанных с осмыслиением особенностей евразийского типа государственности и его функциональных перспектив с точки зрения сопряжения с современными государственно-правовыми идеями, практиками и тенденциями (стр. 4).

Анализ автореферата диссертации позволяет сделать вывод о том, что размышления диссертанта сосредоточены на перспективах нового прочтения

евразийского учения классического периода и применения его к современным идеям и практикам функционирования государства. Следует дать высокую научную оценку подобранному инструментарию исследования, который позволил выявить проблемные аспекты государственного управления как политico-правового института. Следует согласиться с утверждением диссертанта, что «каждая локальная цивилизация характеризуется своими социокультурными архетипами, ценностями и установками, которые оказывают существенное влияние на способы и средства управления государственно-организованным обществом» (с.3).

Проведя всесторонний анализ идейного арсенала ученых, представляющих различные школы и направления политico-правовой мысли, а также современные практики государственно-правового строительства, диссертант приходит к интересным и плодотворным выводам и результатам. Обоснованным представляется определение государственного управления как сложноорганизованного механизма, исторически сформированного обществом для удовлетворения потребности в организационном и упорядочивающем воздействии на общественные отношения, и отражающем архетипы, ценности и нормы, лежащие в основе политico-правовой культуры конкретного общества (с.17). Заслуживает поддержки выдвигаемый диссертантом тезис, что движение к правовому государству возможно, прежде всего, на основе устойчивого и широкого запроса в обществе на действенность и реальность принципа верховенства права и закона (с.31). Вызывает научный интерес предлагаемая в работе модель «государства социального инвестирования», которая, по мнению диссертанта, позволяет нивелировать укорененные в правовом сознании евразийских народов патерналистские установки и оказывать позитивное воздействие на динамику развития гражданской культуры (с.32-33). Заслуживают внимания идеи диссертанта касательно сильного и сервисного государств с позиции социокультурного измерения, что обогащает имеющиеся представления об институте государственного управления и способствует приращению научного знания. Требует одобрения рассмотрение института

демократии с точки зрения особенностей евразийской политico-правовой культуры, «в рамках которой легитимация государственной власти сопряжена не tanto с состязательными началами, борьбой противоборствующих сторон, сколько с единой, справедливой властью, способной обеспечить стабильность и широкий общественный консенсус» (с.39).

Автореферат демонстрирует, что диссертантом проведен огромный объем работ, позволивший достичь ему поставленных целей и задач. По теме диссертации опубликована 71 работа, в числе которых 2 монографии, 21 статья из перечня журналов, рекомендованных Минобрнауки РФ на основании решения Ученого совета МГУ, и, кроме того, также ряд статей, которые входят в перечень журналов, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов диссертационных исследований. На основании изложенного следует сделать вывод, что диссертация И.У. Аубакировой является научно-квалификационной работой, в которой решается проблема, имеющая существенное значение для юридической науки, и автор заслуживает присвоения искомой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

**Первый заместитель председателя
Международного союза юристов,
доктор юридических наук**



Алескер Солтанович Тагиев

30/03/2018 год

119072, Москва, Берсеневская наб., 20/2
тел.: +7(495) 959-06-21 e-mail: info@unionlawyers.ru

*Подпись Первого заместителя председателя
Международного союза юристов Заверена.
З.Б. Сокретающемся ЧСЮ*

Богданова А.В.

Проф. З.Б. 30.03.2018г.