

В Диссертационный совет МГУ.12.02
при Федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего образования
«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

119991, Российская Федерация, г. Москва, Ленинские горы, д.1

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Аубакировой Индиры Ураловны
«Современная евразийская концепция государственного управления (теоретико-правовое
исследование на материалах России и Казахстана)», (М., 2018. - 46 с.),
представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности
12.00.01- теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

В обстановке повышенного интереса ученых к евразийской проблематике в настоящее время в связи с образованием и развитием ЕАЭС, выбор И.У. Аубакировой обозначенной темы исследования является оправданным и своевременным. Поднимаемые в работе вопросы востребованы в свете глобализации и регионализации современных политico-правовых тенденций, в которых ярким образом проявляется взаимообусловленность общих и специфических факторов становления евразийского пространства. Государственное управление как постоянно развивающееся начало человеческой цивилизации и культуры евразийских народов – таков основной предмет автореферата диссертации.

Как следует из содержания автореферата, тематика диссертации раскрывается с позиций интегративной юриспруденции. Подобный подход является продуктивным для решения задач исследования, поскольку в нем традиционное правопонимание дополняется социокультурным подходом в увязке с культурно-философским, политическим и политico-информационным контекстами его существования и распространения (См.: Графский В.Г. Интегральная (синтезированная) юриспруденция: актуальный и все еще незавершенный проект // Правоведение. 2000. С.61). В автореферате этатистско-позитивистское понимание и историческую школу (к которой наиболее тяготеет евразийство) успешно дополняет естественно-правовая концепция (идея справедливости), что прослеживается в авторских конструктах неоэтатизма и либерально-ориентированного этатизма.

Эвристически ценное понятие неоэтатизма определяется как политico-правовое воззрение, которое базируется на признании усиления в современном организованном социальном пространстве роли государства, расширения его функций, сфер государственно-правового регулирования, принимая во внимание тот позитивный потенциал, который содержит данное явление с точки зрения обеспечения стабильного и эффективного развития общественных отношений.

Как отмечается в автореферате, «подобное изменение изначального смыслового содержания на противоположный (инверсия) основывается на признании того, что потребность в функциональном потенциале государства- по управлению делами современного общества не только не снижается, а возрастает» (стр.18-19). Такое обоснование является вполне оправданным: государственное управление не есть застывший и не подверженный переменам институт, он меняется и эволюционирует вместе с другими социальными институтами, подвергаясь в настоящее время переосмыслению и наполнению новым содержанием в контексте евразийской интеграции.

В автореферате подчеркивается востребованность идей классического евразийства. Следует отметить оригинальную интерпретацию евразийских политико-правовых идей сквозь призму их современного видения: «Евразийская традиция играет значимую роль в регулировании общественных отношений и позволяет осмысливать ее применительно к современной государственно-правовой организации российского и казахстанского социальных пространств» (стр.23). Творчески разрабатывая идеи правоведов, касающиеся проблематики правовых семей, соискатель аргументированно предлагает «рассматривать евразийскую правовую семью как развивающейся *процесс*, в рамках которого в настоящее время формируется *синтез* конкурирующих между собой евразийских традиций и политico-правовых новаций и осуществляется проекция этого процесса на государственно-управленческую сферу, и наоборот» (стр.23). Следует поддержать идею о том, что современной евразийской концепции государственного управления необходимо исходить из того, чтобы деятельностное начало, правовая защищенность личности,ственные западной культуры, слагались с восточной духовностью и ответственностью личности перед обществом и государством (стр.24). Указывая на этатистский тип правового сознания евразийских народов, характерную для современности конкуренцию евразийских правовых традиций и либеральных новаций, другие доводы и аргументы, соискатель приходит к выводу, что в государственно-управленческих стратегиях России и Казахстану следует ориентироваться на модель «либерально-ориентированного (либерального) этатизма» (стр.26).

Согласно автореферату, евразийская интеграция подразумевает формирование общего экономического пространства со своей моделью управления интеграционными процессами и соответствующим региональным правопорядком. Подчеркивается, что функциональная составляющая ЕАЭС находится в сопряжении с социокультурным компонентом, в основе которых лежат общие евразийские мировоззренческие и политico-правовые ценности и установки, единство представлений о целях и средствах совместного взаимодействия для достижения цели блага совокупности евразийских народов (стр.41).

Главное достоинство данного исследования заключается в его творческом характере, плодотворных авторских идеях, связанных с феноменом государственного управления с точки зрения социокультурного фактора и политико-правовой традиции. Следует согласиться с тезисом автора о том, что евразийская политико-правовая культура представляет собой исторически сформировавшийся феномен, обусловленный взаимодействием на протяжении вековых хронологических отрезков евразийских народов на едином политико-правовом пространстве.

Вместе с тем, обратим внимание на то, что автореферат диссертации оставляет открытым вопрос, почему автор, выходя за рамки позитивистского подхода, в качестве пределов государственного управления предпочел указать именно политico-правовую традицию, а не, скажем, политico-правовые ценности, правовое сознание или правовую культуру. Надеемся, автор пояснит свою позицию по данному моменту в процессе защиты диссертации.

Однако сказанное ни в коей мере не снижает высокой оценки диссертационного исследования и обоснованность выносимых на защиту выводов и положений. Диссертационная работа Аубакировой И.У. «Современная евразийская концепция государственного управления (теоретико-правовое исследование на материалах России и Казахстана)» является самостоятельным и законченным научным квалификационным трудом, выполненным на высоком научном уровне, содержащим новые научные результаты и соответствующим требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. Основное содержание работы нашло отражение в автореферате и 71 публикации автора. Все это позволяет считать И.У. Аубакирову достойной присуждения искомой степени доктора юридических наук.

**Заместитель начальника экспертно-правового управления-
начальник отдела международных связей
и сравнительного анализа законодательства
Конституционного Суда Республики Беларусь,
доктор юридических наук**

Л.О.Мурашко

15.03.2018г.

Подпись заверяю:

**главный специалист по кадрам и спецработе
Конституционного Суда Республики Беларусь**



И.К.Гайдукевич

220016, Республика Беларусь, Минск, ул. Красноармейская, 4. Тел.: +375 17 327 3273
E-mail: interdept@kc.gov.by