

В диссертационный совет МГУ. 12.02
Московского государственного
университета имени М.В. Ломоносова
Москва, Ленинские горы, д.1, стр.13-14
4-й учебный корпус, Юр.факультет, ауд.536 а
E-mail: dissovet@law.msu.ru

ОТЗЫВ

на диссертацию Вероники Михайловны Никитиной «Местное самоуправление в системе публичной власти и публичного управления Италии», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Представленная В.М. Никитиной диссертация выполнена на актуальную тему, которая комплексно (в данном ключе) практически не исследовалась наукой муниципального права. Об актуальности избранной темы свидетельствуют не только многочисленные изменения законодательства, социальных отношений на местном уровне, которые наблюдаются последнее время в России и Италии, но и многие сходные процессы и явления, представляющие интерес и пользу для российской науки и практики муниципального права. Наиболее важной и близкой к населению является именно муниципальная публичная власть, что не только свидетельствует об актуальности избранной темы, но и определяет необходимость научного осмысления, существующих здесь проблем, поиска путей их решения и выработки теоретических и практических рекомендаций по совершенствованию регулирования и реализации вопросов местного значения.

По этой причине особый интерес приобретают представленное в работе освещение новейшей конституционно-правовой практики итальянского самоуправления, а также проблем генезиса и развития институтов местного самоуправления последние десятилетия.

Обосновывая актуальность избранной темы, автор справедливо отмечает, что «следуя основным параметрам и, безусловно, индивидуальной специфике, в стране происходят процессы, которые сопутствуют созданию федеративных государств, но в действительности в наличии нет необходимых элементов, которые играют фундаментальную роль при характеристике той или иной страны как федеральной» (стр. 4 диссертации и автореферата).

Диссертация характеризуется всесторонним юридическим анализом комплексных исследований общетеоретических и конституционных аспектов соотношения государственной власти и местного самоуправления в отечественной (современной и дореволюционной) и зарубежной науке.

Новизна темы диссертации определяется тем, что это одно из первых монографических, многоаспектных исследований организации местного самоуправления Италии. Соискателем разработан авторский концептуальный подход и предпринят анализ широкого круга проблем и практических вопросов, связанных с реформированием местного самоуправления Италии.

Основные цели и задачи диссертационного исследования, сформулированные В.М. Никитиной, достигнуты и полностью раскрыты в его содержании. Автор проанализировала особенности взаимоотношений коммун как территориальных публичных корпораций с государством на разных этапах исторического развития; провела анализ правового регулирования территориальной организации местного самоуправления и систематизировала результаты последних реформ; выявила особенности интерпретации конституционного принципа автономии применительно к муниципальному уровню в ходе конституционной реформы 2001 г.

На основе изучения диссертации и опубликованных работ по теме диссертации сделан вывод о том, что представленное исследование отличается высокой степенью обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в ней. Положения и выводы, содержащиеся в диссертации, являются достоверными и подтверждаются данными, содержащимися в научной литературе, а также результатами обобщения правоприменительной практики.

Достоверность и научная новизна исследования подтверждаются использованием апробированных научных методов, опубликованных теоретических положений и выводов, сформулированных в трудах известных ученых-юристов, постановкой научной проблемы, кругом рассматриваемых теоретических вопросов и практических рекомендаций, которые нашли свое отражение в 8 опубликованных научных работах (в том числе 4 – в изданиях, рекомендованных ВАК), большинстве положений, выносимых на защиту.

Представленная диссертация является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей значение для муниципального права России и соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова.

Исходя из основного содержания диссертации, а также положений, выносимых на защиту, видно, что автору в целом удалось раскрыть специфику доктрины конституционного и муниципального права в Италии; провести анализ взаимоотношений государства с другими публичными юридическими лицами в рамках правовой конструкции централизация – децентрализация; осуществить исторический анализ эволюции конституционно-правового статуса местных автономий (провинций и коммун), выявить особенности современной итальянской конституционно-правовой конструкции децентрализации и местной автономии как способов

формирования компетенции местного самоуправления; выполнить анализ территориальных и организационных основ местного самоуправления и новых форм межобщинного взаимодействия в свете последних законодательных и конституционных изменений в унитарном государстве; осветить основные конституционные гарантии и компетенционные пределы функционирования местного самоуправления как института публичной власти, а также изучение новой конституционной модели взаимодействия различных ее уровней, законодательных изменений и новых тенденций развития принципа субсидиарности в условиях многоуровневого управления. Автореферат диссертации отражает основные положения исследования, дает возможность сделать выводы о новых научных результатах автора и их достоверности.

В работе соискателем вводится новая оригинальная терминология: как, например, автаркическая децентрализация. Указано, что сущностными характеристиками муниципальных публичных корпораций как юридических лиц и субъектов публичного права являются их территория и представительный характер местного учреждения в лице собственного местного коллектива. Выявлена природа их властных полномочий по решению местных вопросов, как собственных, так и делегированных. Весьма интересна и периодизация эволюции системы местного самоуправления в Италии.

Следует отметить положение о том, что важным направлением конституционно-правовых реформ в Италии является оптимизация территориальной организации публичной власти: перестройка межинституционального дизайна, расширение горизонтальной (многофункциональной) территориальности и уменьшение (вертикальных) узкоспециализированных структур. Это территориальная реформа местного самоуправления по реструктуризации и упразднению провинций, развитие новых межобщинных форм коммуникации – «территорий широкой зоны» и городов – мегаполисов, получивших в ходе реформы 2001 г.

конституционный статус дополнительных центров публичной власти надкоммунального уровня.

Территориальная и организационная проблемы вышли на качественно новый уровень их обсуждения и поиска путей устранения во взаимосвязи и взаимообусловленности. Автор делает вывод о том, что до реформирования в Италии наблюдалась тенденция к чрезмерному дроблению системы местного самоуправления, что было обусловлено влиянием французской административной традиции. В современный период этот процесс характеризуется особенностями развития итальянского регионализма. Соискателем отмечены различные формы влияния местного самоуправления на процессы территориальной организации МСУ.

Вместе с тем, в работе есть и определенные недостатки, которые требуют устранения, дополнительной аргументации и серьезного осмысления.

1. Прежде всего, это касается положений, выносимых на защиту. Например, попытка автора в п. 1 положений, выносимых на защиту, (стр. 13 диссертации, стр. 14 автореферата) рассматривать местное самоуправление в Италии «через децентрализацию власти (политический аспект) и децентрализацию управления (правовой аспект)» больше походит на констатацию факта. Из него не ясно, что (какую авторскую идею) диссертант собирается защищать.

2. В п. 2 положений, выносимых на защиту (стр. 14 диссертации) автор пишет, что «публичное управление в Италии согласно итальянской доктрине административного права – это обобщенное понятие, которое включает в себя как государственное управление, так и управление, осуществляемое иными носителями публичных прав». Не совсем ясно, какое отношение имеет «итальянская доктрина административного права» к российской доктрине конституционного и муниципального права по которой соискатель защищает диссертацию.

Помимо указанного положения в диссертации и в автореферате имеется много мест, где диссертант пишет об административном праве. Например, на стр. 4, 5, 14, 15, 18 – 35 и др. Имеется в первой главе диссертации даже § 1.2. «Коммунальное публичное управление в итальянской административно-правовой науке», посвященный этому вопросу. Представляется, что диссертант не до конца определился с терминологией. Причем, если, например, на стр. 25, 34 – 35 речь идет о муниципально-правовых отношениях, то на других страницах речь идет чисто об административном праве, что не позволяет мне по достоинству оценить этот материал.

Понятно, что в каждом государстве своя правовая система терминология которой может иметь свое уникальное содержание. Но если защита диссертации происходит в России, то и необходимо «приноравливать» итальянскую терминологию под российскую муниципально-правовую доктрину.

3. Некоторые положения, выносимые на защиту сформулированы слишком «растянуто», что затрудняет понимание той идеи, которую автор предполагает к публичной защите. Например, положения 2 и 4 занимают каждое почти целую страницу.

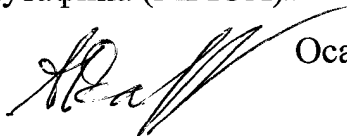
4. Представляется, что не только названию § 3.5. «Фискальная автономия местных учреждений: конституционное закрепление принципа бюджетной и имущественной самостоятельности» главы 3 (стр. 179 – 196) можно было бы придать более муниципально-правовой характер.

Вместе с тем, высказанные замечания не препятствуют положительной оценке представленной работы. По уровню актуальности, теоретической и практической значимости, глубине разработки проблем, новизне полученных результатов, диссертация Никитиной Вероники Михайловны «Местное самоуправление в системе публичной власти и публичного управления Италии» отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским

диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности – 12.00.02.

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры конституционного
и муниципального права ФГБОУ ВО
«Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»



Осавелюк Алексей Михайлович

ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

26.04.18

Адрес: 125993 Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9

Телефон: (499) 244-84-17

Электронная почта: msal_kpr@mail.ru

Подпись *Осавелюка А.М.*
ЗАВЕРЯЮ
Начальник отдела
Управления кадров

