УДК 332.145; 338.242.4

ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА РЕГИОНА НА ОСНОВЕ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА

FORMATION OF THE SOCIO-CULTURAL SPACE OF THE REGION ON THE BASIS OF THE CLUSTER APPROACH

ЧИСТЯКОВ Максим Сергеевич,
аспирант кафедры менеджмента
Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте РФ (РАНХиГС),
Владимирский филиал, г. Владимир

CHISTYAKOV Maxim Sergeevich,
postgraduate student
of the Department of Management
The Russian Presidential Academy
of National Economy and Public Administration
(Vladimir branch)

Определяется роль социокультурного пространства в развитии региона и государства в целом. Предложен инновационный инструментарий развития в виде кластерных технологий, в которых функция «ядра» может быть делегирована органам власти территории. Приводятся аспекты финансового и кадрового обеспечения кластерного развития в социально-культурной сфере.

Ключевые слова: **социокультурное пространство, кластер, инновации, управление, регион.**

The role of socio-cultural space in the development of the region and the state as a whole is defined. An innovative development toolkit is proposed in the form of cluster technologies in which the function of the «core» can be delegated to the territorial authorities. The aspects of financial and personnel support of cluster development in the socio-cultural sphere are presented.

Keywords: **socio-cultural space, cluster, innovation, management, region.**

Социально-экономический раскол российского общества, произошедший после распада Советского Союза, является тяжелым наследием прежней проводимой политики, препятствующий развитию страны. Данный процесс, продолжающий усугубляться, не способствует консолидации общества, создает предпосылки для дальнейшего социального неравенства, обострения социально-политических конфликтов. Кроме того, кластеры стабильности и благоприятного экономического развития, не находя должной подпитки, имеют тенденцию к стагнации. Все это не способствует высокой мотивации к общественно полезной деятельности. [2, с. 292]

Процесс глобализации в либеральных условиях представляется как процесс гомогенизации пространства, преодоления пространства различных уровней иерархии — от государственного до местного самоуправления. То есть, либеральная рыночная модель фактически исключает из государственного управления (сводит до минимума) социальные и экологические функции конкретных территорий. В расчет принимается только абстрактная прибыль, преимущественно частных компаний. Происходит формирование пространства с мозаичной структурой собственности, что не может не отражаться на осознании пространства местным населением. [3, с. 135]

В связи с этим хотелось бы озвучить тезис, в котором в качестве составляющего фактора эффективного управления и развития территорий обозначен самодостаточный социальный аспект развития государства. По мнению определенных представителей научного сообщества, данная форма социального государства может быть реализована при конвергенции всех регионов в единое социокультурное пространство с учетом национальных особенностей и самоидентификации территории при делегировании субъектам РФ проведение самостоятельной социальной политики.

На региональные органы власти возложены полномочия по управлению социокультурной сферой данного субъекта Федерации. Полномочия осуществляются с целью прагматичной и эффективной деятельности социокультурных объектов в формате предоставления

качественных, отвечающих велению времени услуг, что является одним из необходимых условий повышения уровня и качества жизни населения. Самодостаточный процесс осуществления полномочий, в частности, в социокультурной сфере, возможен при взаимодополняющей децентрализованной конфигурации взаимодействия федеральных, региональных и муниципальных органов управления, коррелирующий с реализуемой в регионе стратегией социально-экономического, инновационного развития, культурного, нравственного и патриотического воспитания и образования.

Однако зачастую деятельность органов государственной власти, отвечающих за управление социокультурной сферой, характеризуется неупорядоченностью организационных структур управления, что, в свою очередь, приводит к непоследовательности принятия управленческих решений или к их противоречивости. Данное обстоятельство является препятствием для планомерного развития социокультурной сферы региона и регионального рынка социально-культурных услуг. Недооценка данной проблемы может привести к ощутимым негативным социальным последствиям, а также деформациям регионального общества. [1]

Руководствуясь вышеизложенным, необходимо принять меры по организации выверенной управленческой структуры в социокультурной сфере, которая позволит упорядочить и укрепить разбалансированную управленческую вертикаль, привести в систему согласованное взаимодействие объектов социально-культурной сферы, нивелировать острую потребность в становлении организационной модели социальной политики РФ в регионах, направленной на становление культурного потенциала, тесно взаимосвязанного с патриотическими ценностями, наукой и образованием.

В качестве перспективного вектора в обозначенном направлении целесообразно использовать зарекомендовавший себя кластерный подход, широко используемый в мировой практике, в различных сферах народнохозяйственной деятельности. Кластерные технологии в данном аспекте являются активатором выявления и развития эффективных процессов регулирования посредством консолидированной агрегации базовых составных элементов управления территорией (социально-экономической, общественно-политической, культурной) в единое конструктивное пространство, основой единения которого являются центростремительные силы общности приоритетов развития, опирающихся на сплоченное взаимодействие субъектов данной системы в конструктивном векторе достижения приоритетных целей и задач.

Управление социокультурным кластером — это управление, характеризующееся применением инновационных подходов, подразумевающих под собой использование ресурсного, управленческого и интеллектуального потенциалов всех элементов, входящих в состав кластера, и механизма взаимоотношений кооперации и сотрудничества между его участниками с целью получения синергетического эффекта от функционирования кластера, который позволит повысить результативность работы каждой структуры. [4, с. 68].

Опираясь на приведенные выше доводы, в субъектах РФ очерченно существует потребность и возможность построения успешной модели управления социокультурным кластером. В данной конструкции ядром (фокусом) может выступать орган власти данной территории (например, структурное подразделение администрации региона — Департамент культуры), на который могут быть возложены координирующие функции, по периферии которого сосредоточены секторы социального, инновационного, финансового, обеспечительно-административного и иного назначения.

Основа деятельности подобного вида кластера в создании социокультурной среды, которая подразумевает предоставление социально-культурных услуг, является функционалом социального и культурного сектора региональной экономической системы. Компетенции фокуса кластера (Департамента) подразумевают формирование особого конфигурального формата управления деятельностью организаций на данной территории, который позволит консолидировать их в единую модель, функционирующую в едином направлении достижения стратегической цели — доступность населению высокого качества услуг социокультурной сферы за счет синергии координации и взаимодействия резидентов кластера вышеуказанного формата, в ведении которого находится предоставление подобного вида услуг.

Административно-управленческий сектор представлен органами власти региона и местного самоуправления. В юрисдикцию данной структуры входят: разработка и утверждение программ и стратегий социально-экономического и культурно-просветительного развития территории; реализация программ государственной поддержки, направленной на формирование условий для развития социокультурной кластеризации; осуществление полномочий муниципальными органами власти по управлению входящих в кластер организаций в полном соответствии со стратегией, сформулированной координирующим центром социокультурного кластера.

Реализация поставленных целей и задач формирования благоприятной социокультурной среды подразумевает трансфер соответствующих финансовых средств на региональные программы и проекты, в т. ч. социально-экономической направленности. В качестве источников финансовых поступлений на социокультурное направление необходимо озвучить государственные структуры (фонды государственной поддержки), государственные и региональные гранты, а также частные компании — инвесторы, заинтересованные в комплексном и конструктивном развитии данной территории.

Придерживаясь выше озвученной политики финансового обеспечения, необходимо в структуру Департамента культуры ввести функционал по налаживанию и дальнейшей пролонгации долгосрочных взаимовыгодных отношений с руководящим звеном компаний-инвесторов,

«бизнес-ангелами», с целью выстраивания и обеспечения перманентного взаимовыгодного материального сопровождения деятельности социокультурного кластера.

Кадровое обеспечение деятельности социокультурного кластера осуществляется на основе деятельности входящих в него образовательных структур. Компетенции специалистов социокультурной сферы позволяют применять на практике в социокультурной сфере инновационные методы деятельности кластерной конструкции, согласующиеся со стратегией социально-экономического развития региона.

Инновационную направленность функционирования кластера обеспечивают специализированные НИИ, деятельность которых нацелена на научно-исследовательскую и опытно-конструкторскую сферу инновационного развития в проектной области и генерации технологической основы для социально-культурной сферы, а также иных секторов народного хозяйства территории.

Инновационные и высокотехнологичные разработки являются драйвером развития экономики региона, составным фактором конкурентоспособности и высокого качества товаров и услуг.

Подводя итог краткому анализу функционирования социокультурного кластера, необходимо отметить его значимость в достижении синергии экономического, социального, культурного, инновационного, финансового, образовательного сектора социально-культурного пространства в достижении стратегии социально-экономического благополучия региона в консолидирующем направлении усилий всех участников, направленном на повышение инновационного фона социума, повышении конкурентоспособного качества жизни населения субъекта РФ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зеливанский Б. В. Организация управления социальной сферой Белгородской области на основе кластерного подхода // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Социология. Философия. Право. 2010. № 2 (73). Вып. 11.— С. 63–70.

2. Лачинина Т.А., Чистяков М. С. Социальное государство в новых экономических условиях // Россия: государство и общество: сборник научных статей международной научно-практической конференции ИГСУ РАНХиГС. Том I.— Москва: Проспект, 2016.— 576 с. ISBN978–5–392–22343–5

3. Мельченко В. Е. Проблемы территориального управления и проектирования: наука, образования, практика // Возрождение производства, науки и образования: вызовы и решения / Под ред. Яковлевой Н. Г.— М.: Культурная революция, 2015.— 416 с. ISBN978–5–902764–56–4

4. Осадчая Г. И. Социология социальной сферы. М.: Академический проспект, 2003.— 334 с.