

2011

Проблемы качества образования

опрос студентов

отчет



Исследование качества образования на юридическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова осуществляется во второй раз с интервалом четыре года по стандартизированной анкете. Длительный характер исследования позволяет проследить как положительную, так и отрицательную динамику в организации и оптимизации учебного процесса.

Цель исследования - выявить динамику изменения отношения студентов к обучению для повышения качества образования и эффективности учебного процесса.

Объект исследования – студенты юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова с 1-го по 4-й курс.

Предмет исследования – качество образовательного процесса по оценкам студентов юридического факультета.

Основными задачами исследования являются:

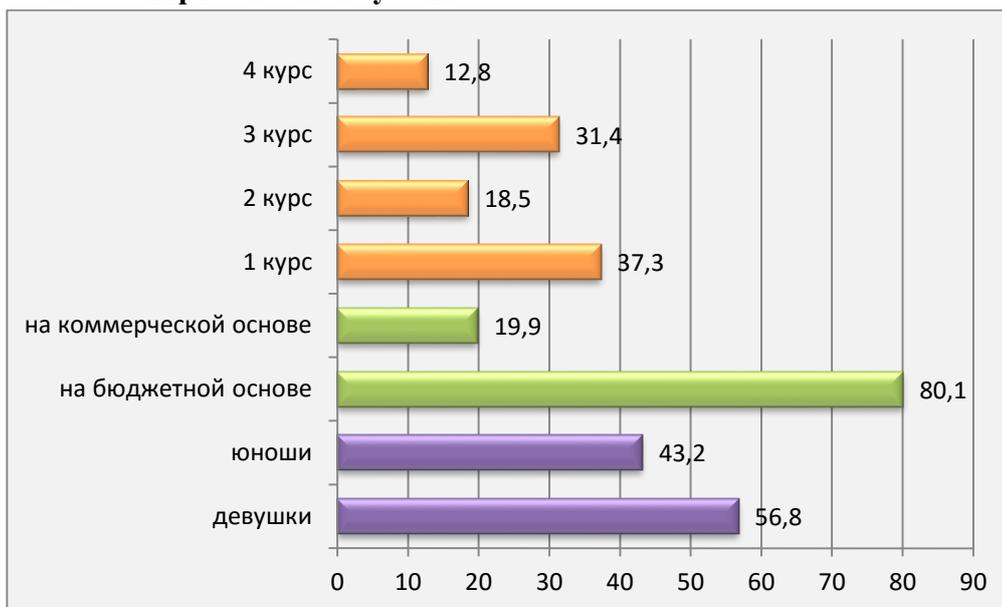
- выявление степени удовлетворенности студентов различными сторонами учебного процесса;
- определение основных тенденций изменения отношения студентов к учебе;
- анализ мнений студентов относительно качества обучения на юридическом факультете;
- выработка рекомендаций по оптимизации учебного процесса.

Метод проведения исследования – анкетный опрос.

В ходе исследования было опрошено 475 студентов юридического факультета, обучающихся на 1-4 курсах, как на бюджетной, так и на платной основе.

По результатам опроса можно получить представление о выборочной совокупности исследования. Так среди опрошенных 43,2% являются представителями мужского пола, 56,8% - женского. Большинство из них обучается на бюджетной основе (80%), а меньшая часть – на платной (20%) (См. рис.1).

Рис. 1 Выборочная совокупность



Примерно каждый шестой студент юридического факультета в свободное от учебы время работает (17%). Из них почти две трети работают по специальности (62%), а работа остальных пока не соответствует профилю получаемого образования (38%). Следует отметить, что численность студентов, совмещающих учебу с работой, сократилась почти вдвое по сравнению с 2008 годом, когда на занятость на работе сослались около трети респондентов, преимущественно, обучающихся на 4-м курсе.

Значительная часть опрошенных студентов идентифицируют себя как отличников, утверждая, что в их зачетке преобладают «пятерки» (37,7%), что свидетельствует об увеличении доли отличников на 5% за четыре года. Примерно каждый третий студент учится на «отлично» и «хорошо» (30,2%), один из шести является «хорошистом», столько же часто получают как четверки, так и тройки примерно в равном соотношении (14,9%). Удовлетворительная отметка преобладает у незначительной части студентов (3,5%).

Существует устойчивое мнение, что учеба в Московском государственном университете обеспечивает выпускникам конкурентоспособность и хорошие перспективы в профессиональной сфере. В ходе исследования были изучены ожидания студентов, связанные с получением диплома юридического факультета МГУ (См. рис. 2).

Рис.2. Что, на Ваш взгляд, дает обучение на юридическом факультете?¹



Каждый второй студент уверен, что обучение на юридическом факультете предоставляет возможность сделать успешную карьеру (51,1%). каждого третьего привлекает возможность общения в высокоинтеллектуальной профессиональной среде (32,8%), примерно столько же молодых людей считают, что имеют шанс получить престижную профессию (29,6%), не меньше. Четверть респондентов (25,3%) отмечают статусность юридической специальности. Каждый десятый студент предполагает, что сможет получить хорошую работу за рубежом или продолжить там свое образование (9,8%).

В сравнении с 2008 годом по-прежнему получение диплома юридического факультета МГУ рассматривается студентами как хороший старт для построения собственной карьеры (2008г. – 48,4%; 2011г. – 51,1%).

Из полученных в ходе исследования данных следует, что также каждый второй студент считает, что обучение на юридическом факультете МГУ дает возможность сделать хорошую карьеру. Но в то же время наметились новые тенденции. Студентов, желающих уехать работать за рубеж или продолжить там учебу стало в два раза больше (2008г. – 4,5%; 2011г. – 9,8%).

Был задан вопрос о том, в какой сфере хотели бы реализовать себя молодые люди как будущие специалисты. Большинство студентов хотели бы после получения диплома выстраивать собственную бизнес-карьеру (35,4%), поступить на государственную службу (17,4%), или же продолжить обучение за рубежом (11,6%) (См. рис.3).

¹ Сумма процентов в диаграмме превышает 100, т.к. респонденты могли выбрать несколько вариантов ответов.

Рис.3. «Какие виды деятельности представляются Вам наиболее привлекательными после получения диплома?», %.



За 4 года изменились установки большинства студентов на построение своей будущей карьеры. Если опрос 2008 года показал, что 73,1 % респондентов хотели бы заняться бизнесом, то в 2011 году таковых оказалось 35,4%. Вдвое меньше студентов готовы заниматься научной работой (2008г. – 13%; 2011г- 6,2%) и преподавательской деятельностью (2008г. – 17%; 2011г- 8,3%). В то же время не изменилось количество желающих поступить на государственную службу (2008г. – 17,5%; 2011 г. – 17,4 %). Количество студентов, стремящихся продолжить обучение за рубежом выросло незначительно (2008г. – 10,3%;2011г. - 11,6%).

В учебном процессе ключевую роль играет мотивация студентов. Результаты исследования свидетельствуют о том, что подавляющее большинство студентов находят обучение на юридическом факультете увлекательным и интересным (86,5%), только один человек из двадцати опрошенных заявлял об отсутствии интереса к учебе, а 7,9% затруднились с ответом (См. рис.4).

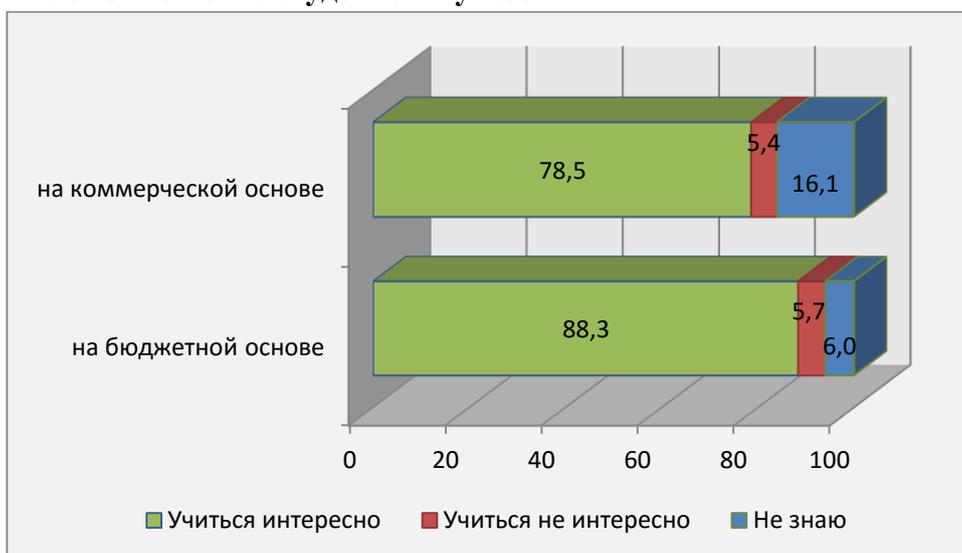
Рис.4. «Интересно ли Вам учиться?», %.



В сравнении с 2008 годом наметилась тенденция к увеличению количества студентов, которым интересно обучение на факультете (2008г. - 82,1%; 2011 г.- 86,5%), и снизился показатель тех, кому неинтересно учиться (2008 г.- 7,6%; 2011г.-5,6 %).

Что касается формы обучения студентов, то среди тех, кто учится на бюджетной основе заявляющих о наличии интереса к учебе немного больше, чем среди учащихся на коммерческом отделении (88,3% и 78,5% соответственно). В то же время незначительный процент студентов, как на бюджетной, так и на коммерческой основе заявляют о том, что им учиться неинтересно (См. рис.5).

Рис.5. Отношение студентов к учебе.



Одним из условий успешного обучения является минимизация факторов, осложняющих учебный процесс. Чтобы понять, с какими трудностями студентам приходится сталкиваться в процессе освоения образовательной программы, был задан вопрос, предполагающий выбор нескольких вариантов ответа. Значительное количество студентов (34%) указали на такой фактор, как «большой объем учебной нагрузки», затрудняющий усвоение и понимание учебного материала. В 2008 году лишь 20,2% респондентов выделили данную проблему. Напротив, число недовольных расписанием значительно снизилось (2008 г.- 52%; 2011г. - 37,8%) (См. рис.6).

Третий по значимости фактор - ощущение недостаточности знаний, полученных в ходе довузовского образования (15%). Проблему низкого качества обучения в школах отмечал ректор МГУ им. Ломоносова В.А. Садовничий, указывая, что главной причиной снижения «качества» студентов является низкий уровень их школьной подготовки². Показательно, что отмечается снижение

² См.: <http://www.vmdaily.ru/article/27148.html>

качества довузовской подготовки и по оценкам студентов. В 2008 году на этот фактор указывали 8% опрошенных, в 2011 г. – 15%. Анализ данных демонстрирует зависимость между недостаточным уровнем довузовской подготовки абитуриентов и увеличением количества студентов, недовольных большим объемом учебной нагрузки.

Каждый шестой студент неудовлетворен качеством образования. Данный показатель за 4 года не изменился. В 2008 году такое же количество студентов (17%) отметили данный фактор в качестве препятствия к успешной учебной деятельности.

Рис.6. «Что Вам мешает учиться?», %.



Обращает на себя внимание тот факт, что каждый седьмой студент (14,1%) заявляет о недостаточном обеспечении учебных курсов учебно-методическими пособиями и учебной литературой, что существенно осложняет учебный процесс. Среди иных, затрудняющих процесс обучения проблем, чаще всего встречаются жалобы молодых людей на сложности в отношениях с преподавателями и их субъективность. В то же время в ответах студентов присутствует и определенная самокритичность, когда приводят ссылки на собственную лень. Также характерно выделение ряда факторов, связанных с личными проблемами, а не с критикой образовательного процесса (например, бытовые трудности, проблемы со здоровьем).

В два раза по сравнению с 2008 годом сократилось число студентов, утверждающих, что учиться им мешает разочарование в специальности.

Значимость мотивации к учебе можно проследить на примере зависимости между тремя показателями: основы обучения (бюджетная или коммерческая), совмещение учебы и работы и успеваемости. Студентам, которые учатся на оценки «хорошо» или «отлично» (как на бюджетной, так

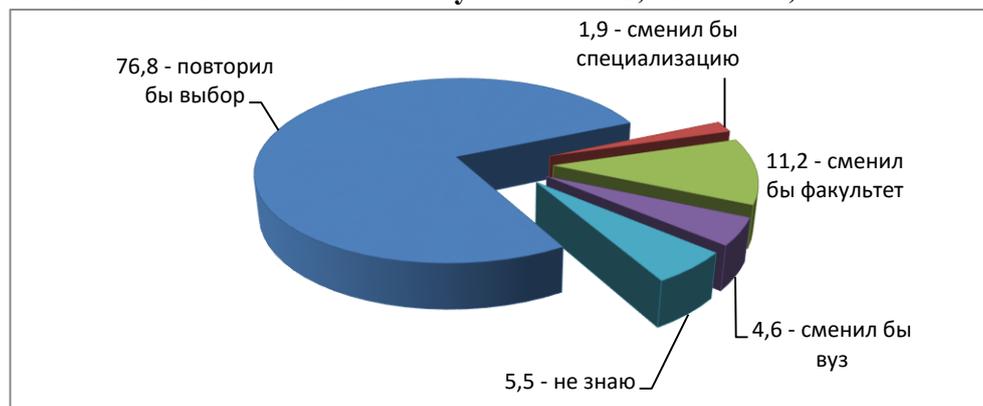
и на коммерческой основе) в большей степени мешает учиться необходимость совмещать учебу с работой. А студенты, которые учатся на оценку «удовлетворительно», на этот фактор указывали примерно в 2,5 раза реже (См. рис.7). Несмотря на недостаток времени, «отличники», независимо от основы обучения, являются более мотивированными на учебный процесс и проявляли большую обеспокоенность препятствующими учебе факторами. Иными словами, внешние факторы оказываются менее важными для успеваемости, чем внутренние стимулы.

Анализ массива данных позволяет выявить следующие тенденции. Так среди тех, кто ответил, что больше всего ему мешает учиться разочарование в выбранной специальности, преобладают студенты, обучающиеся на коммерческой основе, имеющие удовлетворительные оценки (21,1%). Среди заявивших, что в процессе учебы им ничего не мешает, преобладают студенты, обучающиеся на бюджетной основе с оценками «отлично» или «хорошо» (23,5%).

Если же сравнить суммарный итог ответов студентов, независимо от основы обучения и их успеваемости, то можно отметить позитивный сдвиг в образовательном процессе: в 2011г. увеличилась доля респондентов (21,3%), отмечающих отсутствие препятствий к учебе (в 2008 г. их было 15%).

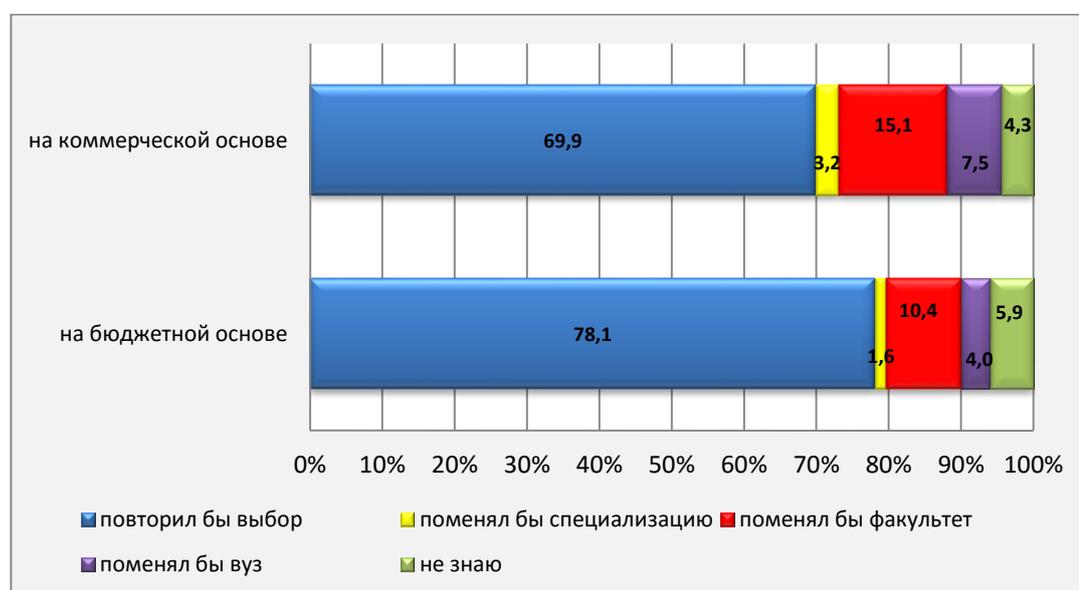
Уверенность в правильности выбора специальности и факультета подтверждается осознанием того, что при возможности «дважды войти в одну и ту же реку» молодые люди не изменили бы своих предпочтений. Подавляющее большинство студентов не отказались бы от намеченной образовательной стратегии, даже будь у них такая возможность, не поменяли бы ни вуз, ни факультет (79%). Из них только 1,9% поменяли бы специализацию, но остались бы студентами юридического факультета МГУ. Только лишь один из десяти опять поступал бы в МГУ, но на другой факультет (11,2%) (См. рис.8).

Рис.8. «Если бы Вы снова поступали в ВУЗ, то Вы...», %.



Интерес представляет распределение ответов студентов в зависимости от того, на какой основе они обучаются (бюджетная/коммерческая). В большей степени склонны повторить свой выбор студенты, обучающиеся на бюджетной основе – 79,7% (из них 1,6% лишь поменяли бы специализацию). Из обучающихся на коммерческой основе выбрали бы тот же факультет 73,1% (из них 3,2 % поменяли бы специализацию). Студенты, обучающиеся на коммерческой основе, чаще чем на бюджетной, отвечали, что вероятно сменили бы факультет (15,1% и 10,4% соответственно) (См. рис.9).

Рис.9. Отношение студентов к выбору своей будущей профессии и вуза обучения.



В сравнении с данными 2008 года увеличилось число студентов, обучающихся на коммерческой основе, повторивших бы свой выбор (2008г. – 56%, 2011г. – 73,1%) впрочем, как и студентов-бюджетников (2008г. – 74%, 2011г. – 79,7%).

В 2008 году 13% обучающихся на коммерческой основе и 8% бюджетников сменили бы специализацию, в 2011 году ситуация значительно изменилась в лучшую сторону, т.к. стало в четыре раза меньше желающих сменить специализацию. Более чем в два раза сократилось количество студентов, обучающихся на коммерческой основе, желающих сменить

факультет (34% в 2008г). И среди бюджетников таких студентов стало на треть меньше (14% в 2008 г.).

Существенным элементом образовательного процесса является уровень удовлетворенности студентов качеством образования. Среди важнейших составляющих образовательного процесса в данном исследовании были выделены: содержание учебных дисциплин, объем учебной нагрузки, качество преподавания, объективность преподавателей, набор изучаемых дисциплин, технические средства обучения, учебно-методическое обеспечение. По результатам опроса студентов был выстроен рейтинг удовлетворенности процессом обучения по предложенным характеристикам (См. рис.10).

Рис.10. Удовлетворенность студентов различными составляющими образовательного процесса, в %³.



Как видно из диаграммы, меньше всего критических замечаний относится к содержанию читаемых учебных дисциплин (69,7%) и их набору (62,2%), что говорит о высокой оценке студентами образовательных программ по специальностям факультета. В целом большинство студентов довольны качеством образования (57,4%) и объемом учебной нагрузки (54,2%). Также важнейший критерий – объективность преподавателей (48,7%) - демонстрирует положительную динамику в сравнении с 2008 г., когда лишь каждый третий из числа опрошенных положительно оценил

³ Общий процент больше 100, т.к. респонденты имели возможность выбрать несколько вариантов ответа.

данную характеристику (34%). Тем не менее, по мнению половины респондентов, субъективность преподавателей по отношению к студентам все-таки сохраняется. Представляется, что данная проблема предполагает имиджевый риск как для самого преподавателя, так и для факультета в целом.

Содержанием дисциплин менее всего довольны студенты 2-го и 4-го курсов (См. табл.2). Как было показано выше, именно у этих категорий опрошенных интерес к обучению ниже, чем у студентов, обучающихся на 1-м и 3-м курсах.

Табл.2. Удовлетворенность студентов содержанием учебных дисциплин

Курс обучения	Удовлетворены ли Вы содержанием учебных дисциплин? (в %)			Итого
	Да	Нет	Не совсем	
1 курс	78,8	4,0	17,2	100
2 курс	55,7	3,4	40,9	100
3 курс	81,3	2,7	15,6	100
4 курс	35,0	3,3	61,7	100

Несмотря на то, что качеством преподавания студенты в целом удовлетворены, вместе с тем просматривается вариативность данного признака в зависимости от того, на каком курсе учится респондент. Если на 1-м курсе полная удовлетворенность качеством преподавания составляет 69%, то, например, к 4-му курсу ситуация меняется и полностью довольных данной характеристикой оказывается лишь 23,3% (полное распределение см. в табл.3). С другой стороны, если не совсем удовлетворены качеством преподавания на первом курсе четверть обучающихся, то на четвертом доля таких студентов увеличивается более чем до половины. Видимо, оценивая качество преподавания, большинство студентов 4 курса, предпочитают давать более сбалансированные и менее категоричные ответы. При этом, если рассматривать обе категории («удовлетворен», «не совсем удовлетворен») как позитивный ответ, то можно сделать вывод, что прослеживается достаточно высокий уровень удовлетворенности качеством преподавания (1-й курс 95%, 4-й – 78,3%). Также необходимо обратить внимание на тот факт, что все-таки существует тенденция роста доли студентов, неудовлетворенных качеством преподавания от первого курса к четвертому (исключение составляют студенты третьего курса), когда недовольство высказывает каждый пятый четверокурсник.

Табл.3. Удовлетворенность студентов качеством образования.

Курс обучения	Удовлетворены ли Вы качеством преподавания? (в %)			
	Да	Нет	Не совсем	
1 курс	69,0	5,7	25,3	100
2 курс	40,7	15,1	44,2	100
3 курс	67,3	6,8	25,9	100
4 курс	23,3	21,7	55,0	100

Больше всего негативных ответов респондентов связано с оценкой методической обеспеченности образовательного процесса на юридическом факультете – техническими средствами обучения и учебно-методической литературой, причем вне зависимости от курса их обучения (См. табл. 4). Об этом также свидетельствуют представленные выше данные о том, что недостаток учебно-методической литературы ощущается студентами и оценивается ими как препятствие в учебе (См. рис.7).

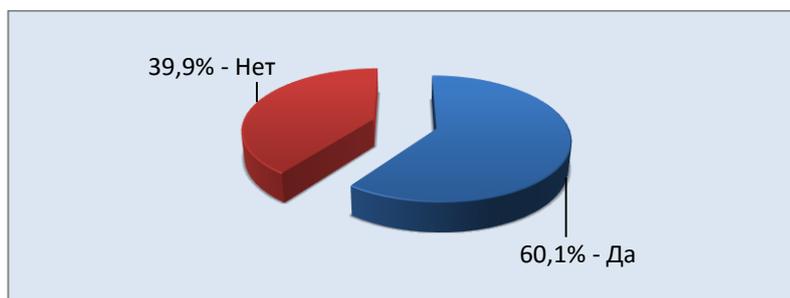
Табл.4. Динамика удовлетворенности студентов различными сторонами учебного процесса

№	Варианты ответов	2008 год			2011 год		
		Да	Не совсем	Нет	Да	Не совсем	Нет
1.	Содержание учебных дисциплин	59	34	7	69,7	26,9	3,4
2.	Объем учебной нагрузки	53	33	14	54,2	31,9	13,9
3.	Набор читаемых курсов	53	33	14	62,2	28,4	9,4
4.	Качество преподавания	49	44	7	57,4	32,8	9,9
5.	Объективность преподавателей	34	45	21	48,7	38,6	12,7
6.	Доступность учебно-методической литературой	25	30	45	41,2	29,5	29,3
7.	Использование технических средств обучения	17	28	55	34,1	27,9	38

В сравнении с 2008 годом увеличилось число студентов, удовлетворенных содержанием учебных дисциплин; качеством преподавания; объективностью преподавания; доступностью учебно-методической литературы (в полтора раза) и использованием технических средств обучения (в два раза). Таким образом, результаты настоящего исследования позволяют сделать вывод: удовлетворенность студентов юридического факультета различными составляющими учебного процесса в целом повысилась.

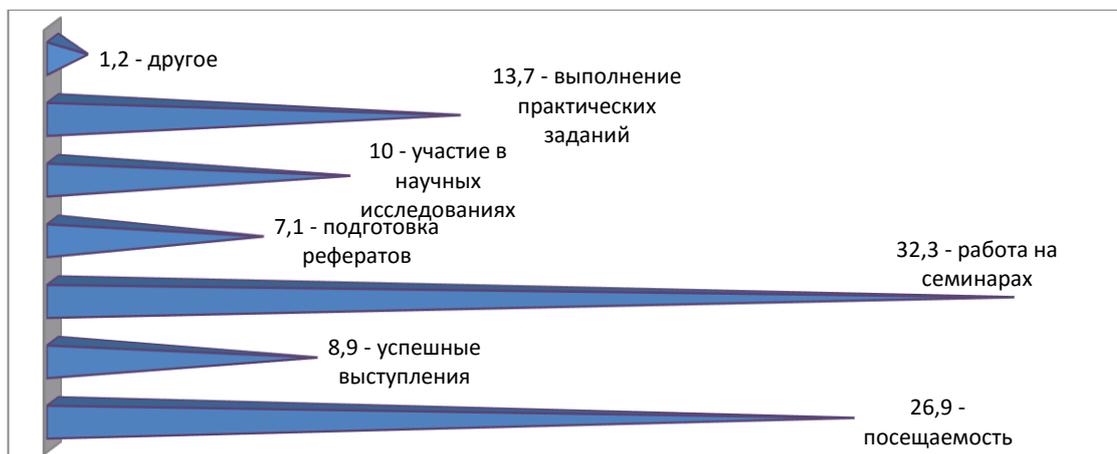
Особого внимания заслуживает мнение студентов о возможности получения аттестации по дисциплине «автоматом», исходя из оценки преподавателем работы студентов в течение семестра. Опрос показывает, что далеко не все считают такой подход к аттестации объективным. Трое студентов из пяти уверены, что преподаватель сможет оценить по заслугам семестровую работу своих слушателей, но остальные полагают, что такая оценка вряд ли будет соответствовать действительному уровню знаний студентов по курсу (См. рис.11).

Рис.11. «Считаете ли Вы автоматическое выставление аттестации по всему курсу объективным результатом оценки Ваших знаний?», %.



Те, кто уверен в объективности такого подхода, указывают наиболее подходящие критерии, на которые следует ориентироваться преподавателю в процессе выставления оценки (См. рис.12).

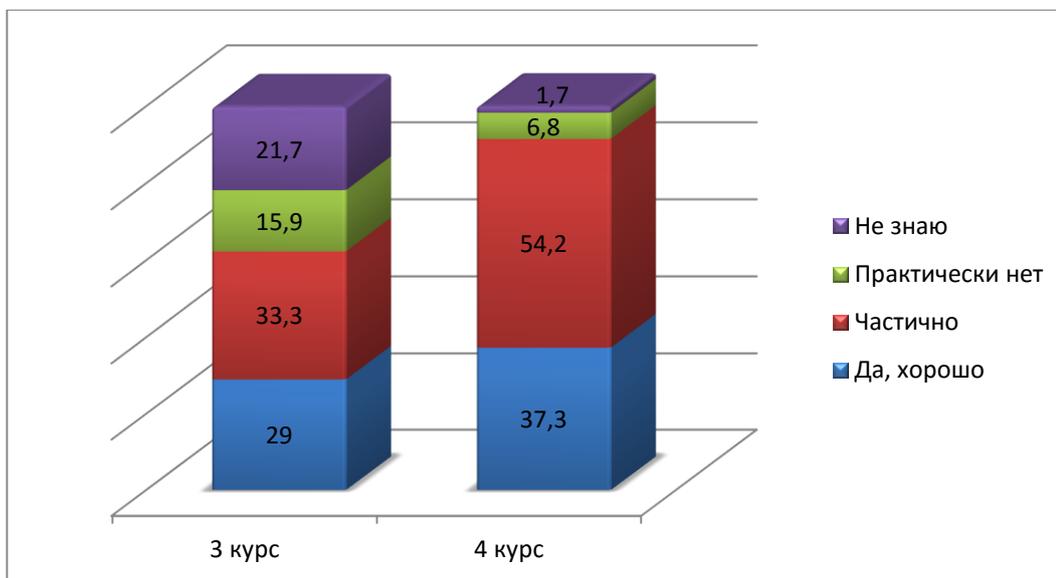
Рис.12. Объективные критерии выставления автоматической аттестации по итогам семестра, %.



Следует отметить, что рейтинг критериев аттестации по сравнению с 2008 годом остался прежним. По мнению студентов, в первую очередь следует оценивать работу на семинарских занятиях, а также следить за посещаемостью.

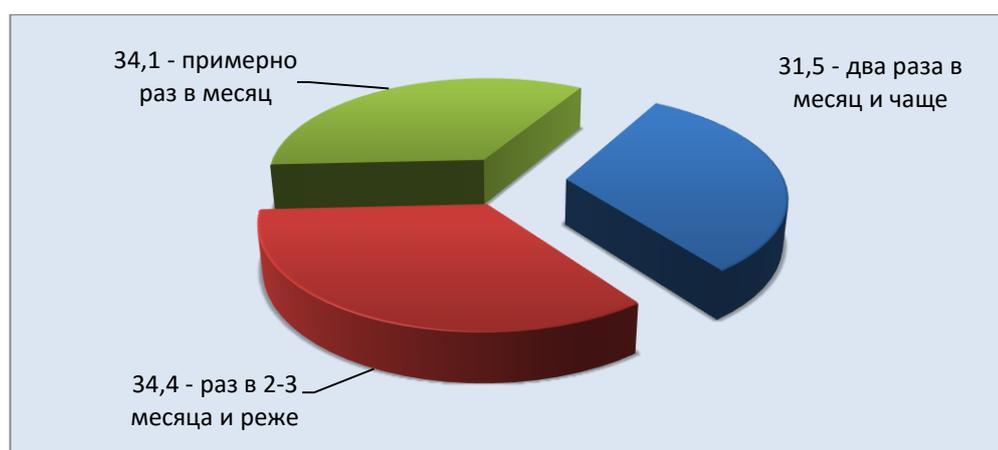
Стремление самореализоваться в научной сфере напрямую связано с информированностью студентов о том, какова специфика научной деятельности на кафедре, по которой они специализируются, какие научные темы разрабатываются и какие на факультете существуют возможности проявить себя в данной области. По полученным данным, далеко не все имеют четкое представление о тематике научно-исследовательской работы на кафедрах специализации. В связи с тем, что специализация по кафедрам у студентов начинается с 3-го курса, отдельно было проанализировано распределение ответов респондентов по курсам. Оказалось, что действительно имеются расхождения в степени интереса студентов разных курсов к научной работе кафедр. На 4-м курсе студенты чаще отвечали, что хорошо или частично знакомы с научно-исследовательской работой кафедры (См. рис. 13).

Рис.13. Степень информированности студентов о научной специализации кафедры



В исследовании также была проанализирована периодичность встреч студентов с научными руководителями. Возможность в процессе обучения обсуждать с научным руководителем ход выполнения курсовой и дипломной работы существенно влияет на качество выполнения этой работы. На юридическом факультете примерно треть студентов встречаются с руководителем, как правило, один раз в месяц. Около 30% опрошенных делают это даже чаще – два раза в месяц. А вот оставшаяся треть студентов не считают необходимым частые встречи с научными руководителями. По их мнению, обсуждать работы раз в 2-3 месяца и даже реже – вполне достаточно для достижения успешного результата при аттестации (См. рис.14).

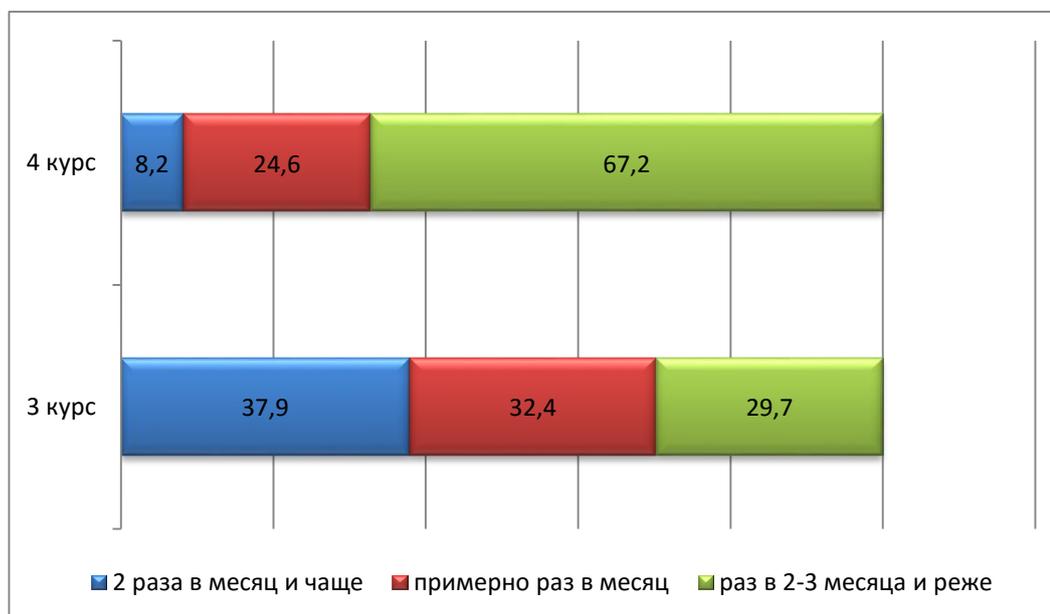
Рис.14. «С какой периодичностью Вы встречаетесь с научным руководителем?», %.



По сравнению с 2008 годом наблюдается положительная тенденция, т.к. стало в два раза больше студентов, встречающихся с научным преподавателем два раза в месяц и чаще (2008 год – 16%).

Учитывая, что выбор специализации происходит на 3-м курсе, важно отдельно привести распределение ответов студентов 3-го и 4-го курсов. Как видно из приведенной ниже диаграммы, студенты 4-го курса встречаются с научными руководителями гораздо реже, чем студенты третьекурсники (См. рис.15).

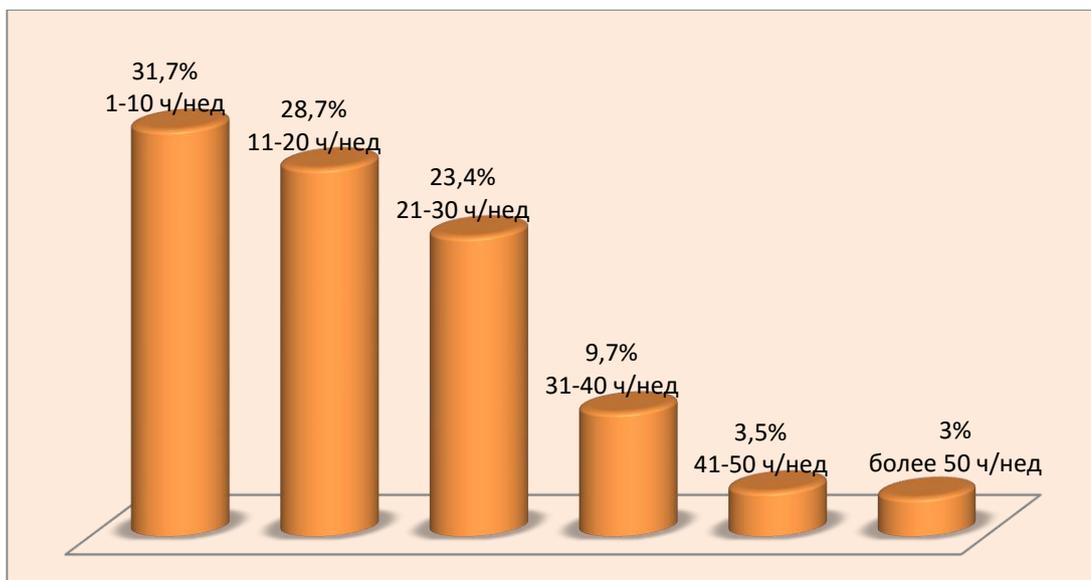
Рис.15. Периодичность встреч с научным руководителем, %



Следует отметить, что встречи с научным руководителем в подавляющем большинстве своем происходят по инициативе самих студентов (92,1%) и только в 7,9% случаев – по инициативе преподавателей. Это указывает на то, что почти все молодые люди осознают необходимость совместных обсуждений хода выполнения своей научной работы с руководителем.

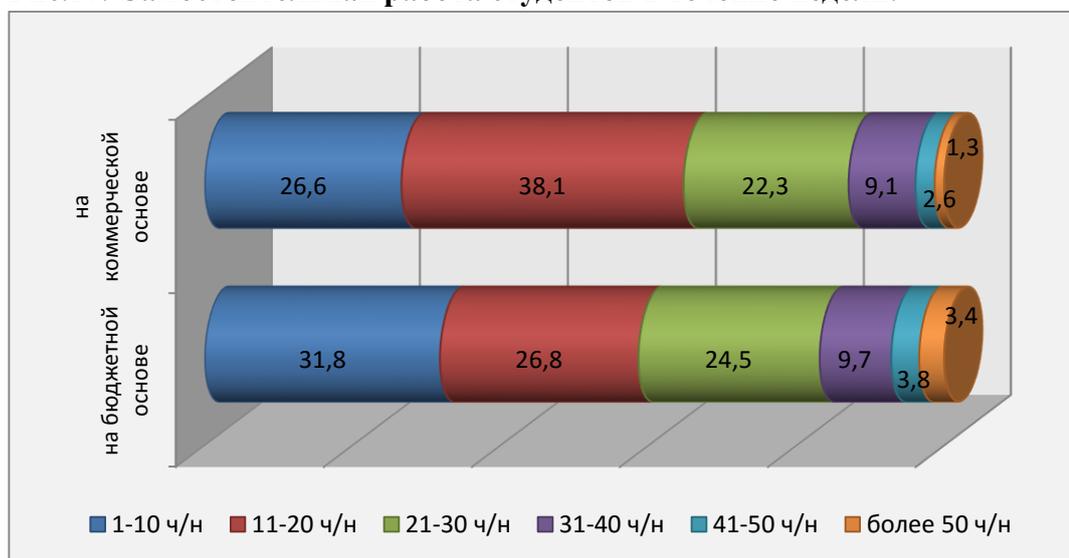
Самостоятельной работе студентов в учебном плане отведено достаточно много времени, т.к. в ходе аудиторных занятий преподаватель, как правило, в силу ограниченности во времени не имеет возможности охватить весь объем материала, необходимый для полноценного освоения дисциплины. По полученным данным, треть студентов отводят на самостоятельную работу от 1 до 10 часов в неделю, что, конечно, не всегда достаточно для успешной подготовки к семинарским занятиям. Примерно такое же количество студентов занимаются до 20 часов в неделю, а четверть опрошенных - до 30 часов в неделю. Каждый шестой готовится к занятиям свыше 30 часов (см. рис. 16).

Рис.16. «Сколько часов в неделю в среднем Вы тратите на самостоятельную работу»



При попытке проследить связи между тем, сколько часов в неделю студент уделяет самостоятельной подготовке и тем, на какой основе он обучается, оказалось, что практически не существуют корреляции по данным показателям. Численность студентов-бюджетников, уделяющих самостоятельной работе по дисциплинам минимальное количество времени примерно равно числу таких студентов обучающихся на коммерческой основе (31,8% и 26,6% соответственно) (См. рис. 17).

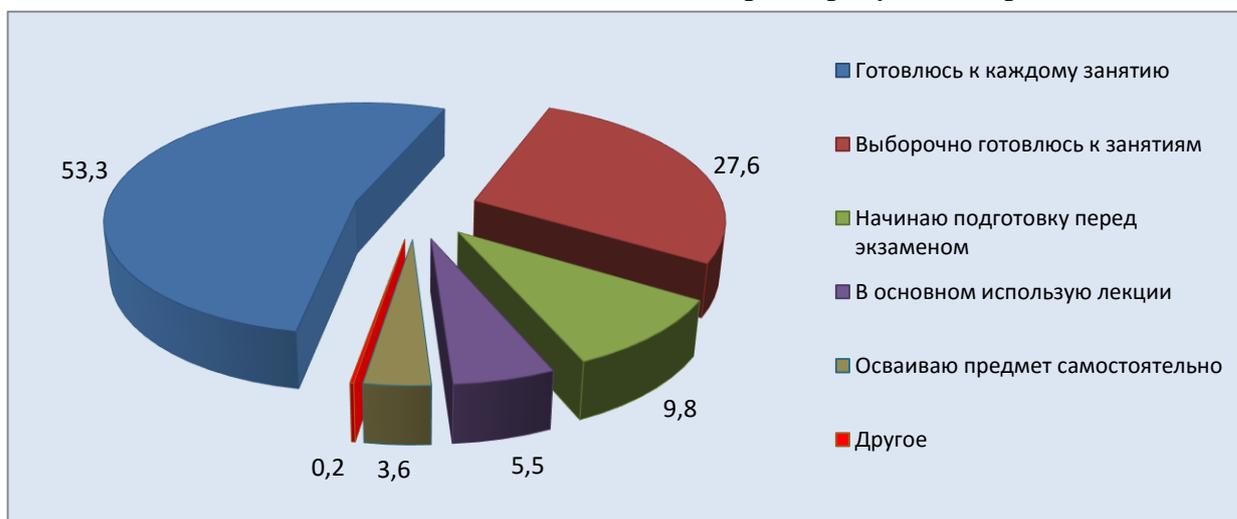
Рис.17. Самостоятельная работа студентов в течение недели.



Студентов попросили охарактеризовать процесс их самостоятельной работы: готовятся ли они на протяжении всего семестра от занятия к занятию или же вспоминают о такой необходимости непосредственно во время сессии. Больше половины молодых людей последовательно готовятся к каждому занятию, не оставляя все на последний

момент (53,3%). Примерно каждый четвертый опрошенный готовится не каждый раз, а выбирает только необходимые, по его мнению, курсы (27,6%). Каждый десятый начинает самоподготовку непосредственно перед зачетом или экзаменом (9,8%). (См. рис. 18).

Рис.18. «Какое высказывание характеризует процесс Вашей



самоподготовки?», %.

Практически каждый второй опрошенный студент I и III курса готовится последовательно к каждому занятию (См. табл.5). На II курсе готовятся последовательно два студента из пяти, а на IV курсе – каждый третий.

Табл.5. Процесс самоподготовки студентов в зависимости от курса обучения

КАКОЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ ХАРАКТЕРИЗУЕТ ПРОЦЕСС САМОПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ	КУРС (%)				Всего
	ПЕРВЫЙ	ВТОРОЙ	ТРЕТИЙ	ЧЕТВЕРТЫЙ	
Последовательно готовлюсь к каждому занятию	6 1,4%	39 ,8%	5 9,5%	33,9 %	5 3,3%
Выборочно готовлюсь к занятиям	2 3,9%	30 ,7%	2 3,0%	45,8 %	2 7,6%
Начинаю подготовку непосредственно перед экзаменом	8, 5%	13 ,6%	1 0,8%	5,1 %	9 ,8%
Читаю литературу, в основном использую материал лекций	5, 1%	5, 7%	4 ,7%	8,5 %	5 ,5%
Осваиваю предмет самостоятельно	1, 1%	9, 1%	2 ,0%	6,8 %	3 ,6%

Другое	,0 %	1, 1%	0 %	,0% %	0 2%
Итого	1 00,0%	10 0,0%	1 00,0%	100, 0%	1 00,0%

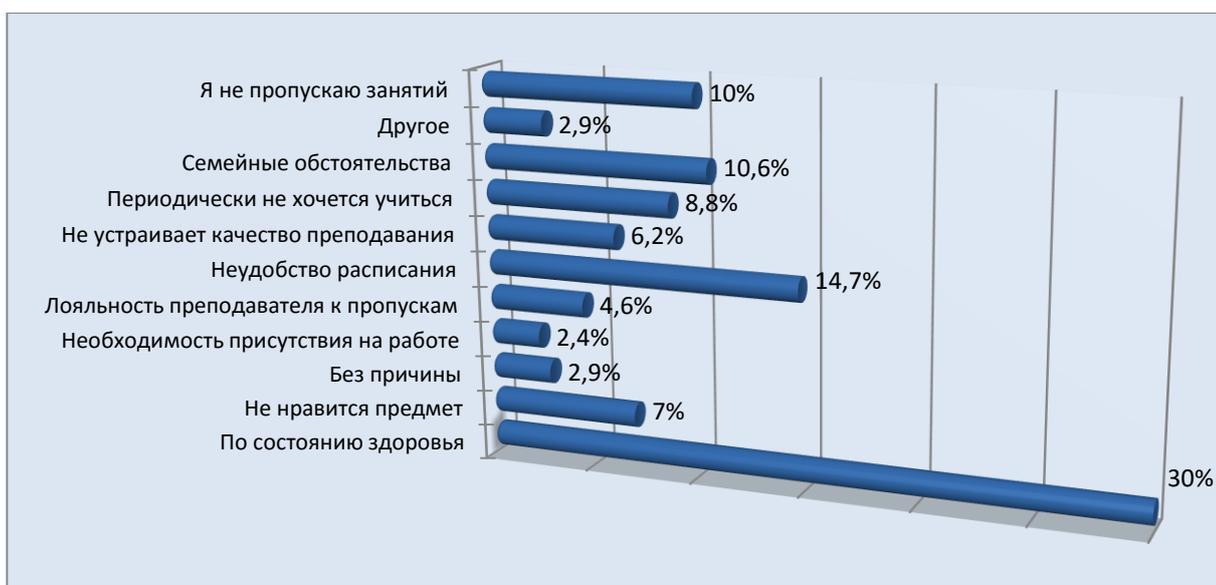
В среднем студенты всех курсов тратят на самоподготовку 16 ≈ 17 часов в неделю (См. табл.6).

Табл.6. Самоподготовка студентов разных курсов, в %.

Тратят времени на самоподготовку	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс
1-10 ч/нед	31,7	36,6	33,6	34
11-20 ч/нед	20,5	32,3	21,7	48,3
21-30 ч/нед	24,4	17,3	25,8	15
31-40 ч/нед	18,6	12,6	10,1	2,1
41-50 ч/нед	4,6	1,6	4,8	0,6
более 50 ч/нед	2,1	0,4	4,0	0
Среднее значение	17	16,8	16	16

Существенное влияние на качество образования могут оказывать пропуски занятий, причем вне зависимости от характера причины – уважительной или нет. Однако причина пропуска указывает на степень ответственности в отношении к учебе того или иного студента. Как показало исследование, каждый десятый студент вообще старается никогда не пропускать ни лекций, ни семинаров. Чаще всего причиной пропусков занятий становится неудовлетворительное состояние здоровья (30%), также часто студенты указывают на неудобство расписания, вынуждающее их пропускать лекционные и семинарские занятия (14,7%). При этом наблюдается положительная тенденция: по сравнению с 2008 годом более чем в два раза сократилось количество недовольных расписанием (2008г. – 35%; 2011 – 14,7%) (См. рис.19).

Рис.19. «Что чаще всего служит причиной пропуска занятий?», %.



Симптоматичным является то, что практически каждому десятому студенту просто периодически не хочется учиться. Тем не менее, следует указать на позитивную тенденцию сокращения количества «лодырей» за четыре года вдвое (в 2008 г.- 18,8%).

Важно отметить, что качество преподавания отдельных курсов на факультете не устраивает только 6,2% опрошенных студентов, это и является для них весомой причиной неявки на занятия (в 2008 г. таковых было 17%).

По данным исследования, студенты считают оптимизацию расписания и учебной нагрузки крайне важными с точки зрения повышения качества образования на факультете.

В целях оптимизации учебного процесса необходимо иметь представление об отношении студентов к программе обучения. Результаты исследования показывают, что оценка студентами удовлетворенности набором читаемых им дисциплин на 2-м и 4-м курсах значительно ниже, нежели у первокурсников и студентов 3-го курса (См. табл.7). То, что неудовлетворенность набором учебных дисциплин к четвертому курсу увеличивается, объясняется возросшей практичностью современных студентов, желающих свое время тратить конкретно на учебные дисциплины, связанные со специализацией и необходимые для их дальнейшей работы.

Табл.7. Отношение студентов к программе обучения

Курс обучения	Удовлетворены ли Вы набором учебных дисциплин? (в %)			Итого
	Да	Нет	Не совсем	
1 курс	66,9	8,3	24,9	100

2 курс	45,3	12,8	41,9	100
3 курс	75,5	4,9	19,6	100
4 курс	41,7	18,3	40,0	100

Для того, чтобы разобраться в том, что не устраивает студентов в программе обучения, молодым людям были заданы вопросы относительно того, на какие лекционные курсы и семинарские занятия, по их мнению, не хватает времени, а какие, напротив, следует сократить. Интерес представляет и информация о том, какие новые курсы требуются для образования современному юристу. Благодаря полученным данным глазами студентов формируется картина востребованных приоритетных направлений юридического образования, с одной стороны, и выявление направлений, в которых наблюдаются недостатки содержательного, методического, воспитательного или иного характера (См. табл. 8).

Табл.8. Предложения студентов по изменению программы обучения

Изменения в программе обучения	Лекционные курсы					Семинарские занятия
	Римское право	Гражданское право				
Увеличить	Римское право	Гражданское право				
Ввести в программу	Риторика	Психология	Корпоративное право	Европейское право	Банковское право	Римское право, Иностранный язык, доп. Иностранный язык
Сократить	Информатика	Экономика	Философия			Безопасность жизнедеятельности, Философия, Экономика

Итак, по мнению респондентов, *не хватает часов* на лекционное изложение материала по таким предметам, как *Римское право* и *Гражданское право*. При этом студенты считают, что следует *сократить* количество отведенных часов на курсы лекций по *Информатике, Экономике* и *Философии*.

По мнению студентов, для усовершенствования учебного процесса следует рассмотреть возможность о введении в программу новых курсов, помимо тех, которые им уже читаются на факультете. Большинство студентов юридического факультета высказались за необходимость *введения*

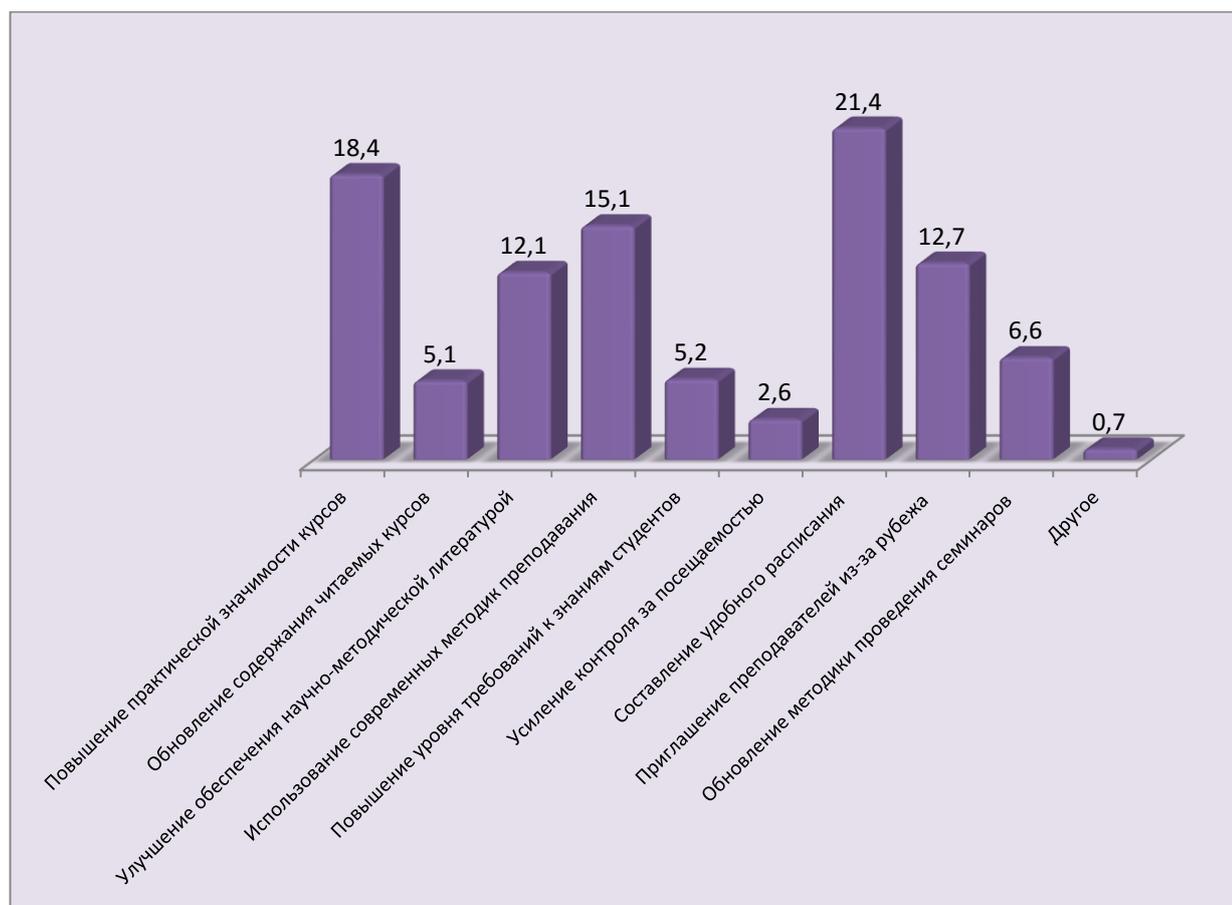
в программу обучения следующих предметов: *Риторика, Психология, дополнительный Иностранный язык*. Из профильных предметов необходимым для улучшения своего образования респонденты считают введение курсов *Корпоративного права, Европейского права и Банковского права*.

В ходе исследования выяснилось, что студенты имеют свое особое мнение по поводу проведения семинарских занятий. Респонденты полагают, что для повышения эффективности учебного процесса следует добавить часы на проведение семинарских занятий по следующим дисциплинам: *Римское право, Иностранный язык*. При этом, по мнению опрошенных, желательно сократить часы, отведенные на семинарские занятия по следующим предметам: *Безопасность жизнедеятельности, Философия, Экономика*.

Эффективность и качество образовательного процесса, в определенной мере, предполагает обратную связь между студентами и преподавателями. В связи с чем важно было узнать мнение самих обучающихся по поводу возможных путей улучшения качества образования на юридическом факультете. Студенты указали на ряд наиболее значимых факторов. В первую очередь, это необходимость оптимизации расписания, а именно ликвидация так называемых «окон» (21,4%). Выбор данной альтернативы из предложенных в инструментарии вариантов, обусловлен тем, что неудобство расписания является одной из основных причин пропуска занятий (См. рис.19).

Каждый пятый студент видит необходимость в повышении практической значимости читаемых курсов, т.е. для них принципиально важна возможность использования знаний, полученных в ходе обучения, в будущей практической деятельности. Использование современных методик в образовании молодые люди также рассматривают как значимый фактор качества образования (15,1%). Распределение ответов о приоритетных направлениях деятельности по улучшению качества образования на факультете представлено на рисунке 22.

Рис.22. «Что, на Ваш взгляд, может повысить качество образования студентов?», %.



Среди предлагаемых средств модернизации учебного процесса студенты также указывали на то, что было бы продуктивно проводить практические занятия под руководством практикующих юристов, стажироваться во время обучения в государственных учреждениях и юридических фирмах. Некоторые студенты считают необходимым периодическое повышение квалификации сотрудников юридического факультета, привлекаемых к проведению учебных занятий.

Заключение

Результаты настоящего исследования позволяют сделать вывод: удовлетворенность студентов юридического факультета различными составляющими учебного процесса в целом повысилась. В сравнении с 2008 годом увеличилось число студентов, удовлетворенных содержанием учебных дисциплин; качеством преподавания; объективностью преподавания; доступностью учебно-методической литературы и использованием технических средств обучения.

Наметилась тенденция к увеличению количества студентов, которым интересно обучение на факультете, независимо от того, на какой

основе происходит обучение – бюджетной или коммерческой, что подтверждает правильность сделанного ими выбора. Очень показательны с точки зрения оценки качества обучения то, что большинство студентов не отказались бы от намеченной образовательной стратегии. В сравнении с данными 2008 года, увеличилось число студентов, которые повторили бы свой выбор (обучающихся на коммерческой основе - на 17%, на бюджетной – на 5,7%). Более чем в два раза сократилось количество студентов, желающих поменять будущую специальность.

По-прежнему почти каждый второй студент считает, что обучение на юридическом факультете МГУ дает возможность сделать хорошую карьеру.

В ходе исследования был отмечен ряд проблемных моментов, влияющих на качество обучения на юридическом факультете. Анализ полученных данных свидетельствует о некотором снижении интереса к учебе на втором и четвертом курсах. Студенты выражают частичную неудовлетворенность содержанием курсов, набором некоторых дисциплин и, в свою очередь, формулируют свои предложения по совершенствованию структуры учебного процесса, указывают на необходимость введения новых учебных дисциплин.

Обращает на себя внимание то, что практически каждому десятому студенту просто периодически не хочется учиться. При этом следует указать на положительную тенденцию сокращения количества «лодырей» за 4 года вдвое (2008 г – 18,8%). Наблюдается позитивный сдвиг в образовательном процессе: в 2011г. на треть увеличилась доля респондентов (21,3%), отмечающих отсутствие препятствий к учебе (в 2008 г. их было 15%). В то же время каждый третий студент (34%) указал на такой фактор, как «большой объем учебной нагрузки», затрудняющий усвоение и понимание учебного материала. В 2008 году лишь каждый пятый из респондентов (20,2%) выделил данную проблему. Анализ данных демонстрирует зависимость между низким уровнем довузовской подготовки абитуриентов и увеличением количества студентов, недовольных большим объемом учебной нагрузки.

Результаты исследования показали, что далеко не все студенты имеют четкое представление о тематике научно-исследовательской работы на кафедрах специализации, что затрудняет их включение в научную деятельность. Каждый седьмой студент заявляет о недостаточном обеспечении курсов учебно-методическими пособиями и учебной литературой, что существенно осложняет учебный процесс.

В качестве причины пропуска занятий чаще других упоминается неудобство расписания, хотя количество недовольных расписанием значительно снизилось в сравнении с 2008 годом. Оптимизация расписания является одним из ключевых механизмов улучшения качества образования, по мнению студентов.

Важным инструментом по повышению эффективности образования, респонденты считают привлечение практикующих юристов к проведению практических занятий, а также возможность стажировки во время обучения в государственных учреждениях и юридических фирмах.

В целом можно утверждать, что выявленная динамика отношения студентов к качеству обучения носит в целом позитивный характер. Проведенный анализ обеспечивает необходимую информацию для выработки конструктивных решений имеющихся проблем.