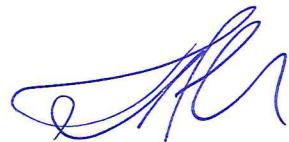


ФГБОУ ВО «Московский государственный университет  
имени М.В. Ломоносова»

На правах рукописи



**Гребенюк Александр Александрович**

**МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОСЛЕДСТВИЙ  
МЕЖДУНАРОДНОЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ**

Специальность 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством

**А В Т О Р Е Ф Е Р А Т**

**диссертации на соискание ученой степени  
доктора экономических наук**

**Москва-2018**

Работа выполнена на кафедре социологии знания Высшей школы современных социальных наук (факультета) ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

**Научный  
консультант:**

**Воробьева Ольга Дмитриевна**

доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры демографии Высшей школы современных социальных наук (факультета) ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

**Официальные  
оппоненты:**

**Локтиухина Наталья Викторовна**

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики труда и управления персоналом экономического факультета ОУП ВПО «Академия труда и социальных отношений»

**Глущенко Галина Ивановна**

доктор экономических наук, старший научный сотрудник лаборатории социально-экономических проблем развивающихся стран экономического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

**Цапенко Ирина Павловна**

доктор экономических наук, заведующая сектором социально-экономического развития и миграционных процессов ФГБНУ «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук»

Защита диссертации состоится «26» декабря 2018 г. в 15 часов 00 минут в аудитории 519 на заседании диссертационного совета МГУ.08.05 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119991, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1, стр. 46.

E-mail: [MGU.08.05@yandex.ru](mailto:MGU.08.05@yandex.ru)

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М. В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на сайте ИАС «ИСТИНА»: <https://istina.msu.ru/dissertations/151036382>.

Автореферат разослан «25» октября 2018 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат экономических наук



## **Общая характеристика работы.**

**Актуальность темы исследования.** Социально-экономическая дифференциация стран и развитие инфраструктуры мобильности стали основой формирования растущих миграционных потоков, в которые сегодня уже вовлечены сотни миллионов людей. По данным ООН на 2017 год в мире насчитывается более 258 миллионов мигрантов<sup>1</sup>. Работающих мигрантов по оценкам Международной организации труда (МОТ) – более 150 миллионов<sup>2</sup>. По данным Всемирного Банка в 2016 году мигранты перевели в развивающиеся страны более 429 миллиарда долларов США, что в три раза больше, чем деньги, направляемые по каналам официальной помощи. Общая сумма денежных переводов мигрантов превысила 600 миллиардов долларов<sup>3</sup>. Приведенные выше цифры говорят о сильном результирующем характере международной трудовой миграции.

В научной литературе идет оживленная дискуссия о краткосрочных и долгосрочных эффектах воздействия миграции на отдельные аспекты экономического развития. При этом в рамках государственного управления растет потребность в применении методологии комплексной оценки экономических последствий международной трудовой миграции, основанной на использовании статистических методов.

В этой связи перед современной наукой стоит задача не только, и не столько в получении количественных характеристик миграционных процессов, сколько в количественной и качественной оценке и анализе последствий их воздействия на социально-экономическую реальность. Данная задача может быть выполнена только на основе создания научно обоснованной методологии оценки этих последствий, включающей разработку системы аналитических показателей.

---

<sup>1</sup>United Nations, Department of Economic and Social Affairs (2015). International migration report.– [http://www.un.org/en/development/desa/population/migration/publications/migrationreport/docs/MigrationReport2017\\_HIGHLIGHTS.pdf](http://www.un.org/en/development/desa/population/migration/publications/migrationreport/docs/MigrationReport2017_HIGHLIGHTS.pdf). Электронный ресурс: дата обращения - 19.04.2018.

<sup>2</sup> ILO Global estimates of migrant workers and migrant domestic workers: results and methodology / International Labour Office - Geneva: ILO, 2015

<sup>3</sup>Migration and Remittances: Recent Developments and Outlook. WorldBank, 2017 - <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/23743/9781464803192.pdf>. Электронный ресурс: дата обращения – 19.01.2018.

**Степень разработанности проблемы.** В зарубежной и отечественной экономической литературе теоретико-методологическим аспектам исследования проблем международной трудовой миграции уделяется большое внимание.

Среди наиболее значимых научных работ российских ученых в области анализа международной трудовой миграции необходимо особо выделить труды Волоха В.А., Воробьевой О.Д., Вишневского А.Г., Глущенко Г.И., Денисенко М.Б., Ивахнюк И.В., Ионцева В.А., Зайончковской Ж.А., Каменского А.Н., Колоснициной М.Г., Коровкина А.Г., Красинца Е.С., Локтюхиной Н.В., Мкртчяна Н.В., Моисеенко В.М., Мукомеля В.И., Нетеребского О.В., Рязанцева С.В., Рыбаковского Л.Л., Топилина А.В., Тюрюкановой Е.В., Флоринской Ю.Ф. и др.

За рубежом широкое распространение научные исследования в области международной трудовой миграции получили в середине прошлого века. Следует отметить теоретические разработки Адлера С. (Adler S.), Барахаса А. (Barajas A.), Билсборроу Р. (Bilsborrow R.), Боржаса Дж. (Borjas G.), Бенинга В. (Beninig W.), Валлерштайна И. (Wallerstein I.), Зиммермана К. (Zimmermann K.), Злотник Х. (Zlotnik H.), Лейдера Д. (Layder D.), Ли Е. (Lee E.), Массея Д. (Massey D.), Маккензи Д. (McKenzie D.), Миттельхаммера Р. (Mittelhammer R.), Обераи А. (Oberai A.), Старка О. (Stark O.), Столкера П. (Stalker P.), Пиоре М. (Piore M.), Хант Дж. (Hunt J.), Хьюго Г. (Hugo G.) и др.

Методологические подходы к разработке типологии последствий воздействия трудовой миграции на экономическое развитие отдающих и принимающих мигрантов стран сформулированы в работах Воробьевой О.Д., Зайончковской Ж.А., Ионцева В.А., Карлинга Дж. (Carling J.), Колоснициной М.Г., Лялиной А.В., Раковской В.С., Рязанцева С.В., Рыбаковского Л.Л., Сжаастада Л. (Sjaastad L.), Соловьёвой Н.Н., Тумановой И.А., Цапенко И.П. и др.

Значительное количество научных работ посвящено анализу последствий эмиграции рабочей силы для экономического развития. Исследования последствий воздействия международной трудовой миграции

*на рынок труда стран-доноров* рабочей силы отражены в работах Амуедо-Дорантес К. (Amuedo-Dorantes C.), Позо С. (Pozo S.), Акосты П. (Acosta P.), Родригеса Е. (Rodriguez E.), Тьёнсона Е. (Tiongson E.), Ёрмирзоева М. (Yormirzoev M.) и др.; *на развитие национального человеческого капитала* – Уреты М. (Ureta M.), Янга Д. (Yang D.), Динкельман Т. (Dinkelman T.), Мариоти М. (Mariotti M.), Хильдебрандт Н. (Hildebrandt N.) и др.; *на сферу производства товаров и услуг* - Миттелхаммера Р. (Mittelhammer R.), Ёрмирзоева М. (Yormirzoev M.), Томилова В.В., Семерковой Л.Н., Рязанцева С.В., Дюранда Дж. (Durand J.), Паррадо И. (Parrado E.), Массея Д. (Massey D.), Лартея Е. (Lartey E.), Мандельмана Ф. (Mandelman F.), Акосты П. (Acosta P.) и др.; *на финансовую сферу и бюджет государства* - Джулиано П. (Giuliano P.), Руис-Аранц М. (Ruiz-Arranz M.), Рязанцева С.В., Ткаченко М.Ф., Бурдете И (Bourdet Y.), Фалка Х. (Falck H.), Файнзильбера П. (Fajnzylber P.), Лопеса Дж. (Lopez J.), Гупты С. (Gupta S.), Патилло К. (Pattillo C.), Вага С. (Wagh S.), Ёрмирзоева М. и др.; *на внешнеэкономическую деятельность* - Мурата М. (Murat M.), Писторези Б. (Pistoresi B.), Уайта Р. (White R.), Тадесса Б. (Tadesse B.) и др.

Немаловажным аспектом исследования международной трудовой миграции является изучение влияния этого процесса на экономическое развитие принимающих стран. Анализу последствий воздействия международной трудовой миграции *на рынок труда стран-реципиентов* рабочей силы посвящены работы Борджаса Дж. (Borjas G.), Фридберг Р. (Friedberg R.), Хант Дж. (Hunt J.), Рязанцева С.В., Хорие Н., Барона Г. (Barone G.), Мокетти С. (Mocetti S.), Раковской В.С., Соловьёвой Н.Н., Тумановой И.А., Дадуша Ю. (Dadush U.), Ионцева В.А., Ивахнюк И.В. и др.; *на сферу производства товаров и услуг* - Барро Р. (Barro R.), Сала-и-Мартина К. (Sala-i-Martin X.), Шиффа М. (Schiff M.), Де Арсе Р. (de Arce R.), Махия Р. (Mahia R.), Бобтайн Е. (Boubtane E.), Дюмонта Д.-С. (Dumont J.-C.), Хант Дж. (Hunt J.), Эргешбаева У.Ж. и др.; *на финансовую сферу и бюджет государства* - Либиха Т. (Liebig T.), Мо Дж. (Mo J.), Дадуша Ю. (Dadush U.), Колоснициной М.Г., Коновалова В.К. и др.; *на внешнеэкономическую*

*деятельность* - Мурата М. (Murat M.), Писторези Б. (Pistoresi B.), Уайта Р. (White R.), Тадесса Б. (Tadesse B.), Алтар-Тюр А. (Artal-Tur A.) и др.

Отдельно следует выделить работы исследователей систем учета международной миграции – Билсборроу Р. (Bilsborrow R.), Воробьевой О.Д., Денисенко М.Б., Донец Е.В., Злотник Х. (Zlotnik H.), Лебедевой Т.В., Обераи А. (Oberai A.), Топилина А.В., Чудиновских О.С., Хьюго Г. (Hugo G.) и др.

Также следует отметить научные доклады и аналитические отчеты международных организаций, посвященные воздействию международной трудовой миграции на экономическое развитие: Организации Объединенных Наций (ООН), Международной организации по труду (МОТ), Международной организации по миграции (МОМ), Всемирного банка (ВБ), Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

Несмотря на значительное количество научных исследований по данной проблематике, демографическая наука на современном этапе развития не предлагает комплексной методологии учета и изучения всего спектра последствий воздействия международной трудовой миграции на экономику на основе использования систем аналитических показателей, что подтверждает актуальность и перспективность подобных разработок.

**Цель и задачи исследования.** Цель исследования – разработка методологического подхода к оценке последствий воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие.

В соответствии с поставленной целью в диссертационной работе были решены следующие задачи:

- раскрыть теоретико-методологическое содержание основных отечественных и зарубежных исследований международной трудовой миграции;
- обобщить и систематизировать основные типологии последствий воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие стран-доноров и стран-реципиентов трудовых ресурсов;

- определить наиболее полный спектр значимых экономических последствий международной трудовой миграции для стран-доноров и стран-реципиентов трудовых ресурсов;
- разработать систему показателей для оценки последствий воздействия трудовой миграции на развитие экономики стран-доноров и стран-реципиентов трудовых ресурсов;
- разработать систему показателей для оценки баланса последствий воздействия международной трудовой миграции на развитие экономики стран, со смешанным типом экспортса-импорта трудовых ресурсов;
- обобщить передовые мировые практики организации статистического наблюдения международной трудовой миграции для разработки рекомендаций российским органам власти по совершенствованию системы сбора статистической информации о международной миграции рабочей силы.

**Объектом диссертационного исследования** является международная трудовая миграция.

**Предметом диссертационного исследования** выступает формирование методологических основ принятия управленческих решений в сфере регулирования воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие.

**Методология и методы исследования.** Исследование основано на следующих методологических принципах: принцип многообразия форм исследования и комплексных оценок, принцип учета региональной специфики, социально-экономической дифференциации, принцип информационной обеспеченности исследования и полноты используемых статистических данных, принцип практической реализуемости и возможности апробации результатов проведенного исследования.

В работе использованы следующие основные методы. Метод постановки проблем, который позволяет определить проблемные точки воздействия международной трудовой миграции на социально-экономическую реальность. Метод системного анализа, который

обеспечивает комплексный подход к исследованию влияния международной трудовой миграции на экономическое развитие стран-доноров и стран-реципиентов рабочей силы. Использование метода функционального анализа позволяет вскрыть взаимосвязи между миграцией рабочей силы и различными экономическими процессами. Статистические методы (метод рядов динамики, метод относительных величин, метод средних величин, индексный метод) применяются для разработки систем показателей оценки воздействия международной трудовой миграции на экономику государства. В ходе исследования используются общенаучные методы наблюдения, сравнения, анализа, синтеза, индукции, дедукции, абстрагирования и т.д.

**Информационно-эмпирическая база исследования** включает в себя материалы российских и зарубежных органов статистического учета, электронных баз данных Организации Объединенных Наций, Организации экономического сотрудничества и развития, Федеральной службы государственной статистики РФ.

*Опубликованные материалы российской статистики.* В ходе реализации диссертационного исследования была использована статистическая информация о международной трудовой миграции и национальном рынке труда Федеральной службы государственной статистики РФ (статистические бюллетени «Численность и миграция населения Российской Федерации в 2017 году», «Обследование рабочей силы», статистические сборники «Труд и занятость в России, 2017 г.», «Демографический ежегодник России, 2017 г.» и др.), Главного управления по вопросам миграции МВД РФ («Сводка основных показателей деятельности по миграционной ситуации в Российской Федерации за январь - декабрь 2018 года», «Отдельные показатели миграционной ситуации в Российской Федерации за январь-декабрь 2017 года с распределением по странам и регионам»), Центрального Банка РФ (статистическая информация о денежных переводах иностранных работников за рубеж и др.).

*Опубликованные материалы международных организаций.* В работе использовались статистические данные аналитических отчетов и докладов о

международной трудовой миграции следующих организаций: Организации Объединенных Наций («Trends in International Migrant Stock: Migrants by Destination and Origin, 2015», «Overcoming Barriers: Human Mobility and Development. United Nations Development Program, 2009», «International migration report, 2015»), Всемирного Банка («Migration and Remittances: Recent Developments and Outlook, 2017», «Migration and Remittances Factbook 2016. Third edition», «Global Economic Prospects, 2018»), Международной организации по труду («Global estimates of migrant workers and migrant domestic workers: results and methodology, 2015»), Международной организации по миграции («World migration report, 2017»), Организации экономического сотрудничества и развития («International Migration Outlook, 2018», «Education at a Glance 2017: OECD Indicators»), Евростата («Migrant integration statistics, 2015») и др.

В положениях, выносимых на защиту, представлены следующие элементы **новизны**:

1. На основе авторского обобщения теорий и концепций исследования международной трудовой миграции показано, что теоретические положения, представленные в классических направлениях экономической мысли и в значимых современных теориях (меркантилизм, классическая политэкономия, марксизм, кейнсианство, неоклассическая концепция миграции, неоклассическая микроэкономическая теория, теория обратной связи экономических циклов, концепция новой экономики миграции, теория сегментированного рынка труда, теория мирового рынка труда, теория человеческого капитала, концепция общемировой миграционной системы, концепция нового международного экономического порядка), фокусируются на отдельных факторах формирования мирового рынка труда, спроса на иностранную рабочую силу и возникновения трудовой миграции (как на микро, так и на макроуровнях), на влиянии трудовой миграции на рост благосостояния государства, домохозяйства, индивида, но не предлагают систематизацию последствий влияния международной трудовой миграции на экономическое развитие в целом, как это сделано в данной работе.

2. Впервые в отечественной и зарубежной демографической науке разработана универсальная концепция многокритериальной типологии последствий воздействия международной трудовой миграции на развитие стран-доноров и стран-реципиентов иностранной рабочей силы, включающая группировку последствий:

- по типам: последствия для страны-донора или страны-реципиента рабочей силы;
- по уровням: последствия на макроуровне и на микроуровне;
- по классам: в данном случае на макроуровне - последствия для социальной, экономической, политической, демографической и культурной сфер; на микроуровне - последствия для социально-экономического положения и психолого-физиологического состояния мигрантов и членов домохозяйств;
- по родам: последствия для рынка труда; для развития человеческого капитала; для сферы производства товаров и услуг; для финансовой сферы и государственного бюджета; для внешнеэкономической деятельности.

Род последствий включает в себя конкретные виды последствий, которые имеют признаки рода, класса, уровня и типа. Например, такой вид последствий как «ослабление напряженности на внутреннем рынке труда» относится к роду «последствия для рынка труда», к классу «последствия для экономической сферы», к уровню «макроуровню», к типу «последствия для стран-доноров рабочей силы».

3. Разработаны авторские методологический подход и универсальная методика исследования воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие стран. Суть подхода заключается в реализации шести последовательных этапов. *Первый этап* – определение спектра негативных и позитивных последствий воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие, формирование типологической матрицы последствий в соответствии с предложенной автором концепции многокритериальной типологии. *Второй этап* –

разработка системы показателей для оценки последствий воздействия международной миграции рабочей силы на экономическое развитие на основе типологической матрицы последствий. *Третий этап* – определение конкретного органа исполнительной власти, ответственного за сбор первичной статистической информации, необходимой для расчета каждого показателя системы. Таким органом может быть национальная миграционная служба, национальный орган по труду и занятости населения, национальная статистическая служба, национальный банк и др. *Четвертый этап* – нормативное закрепление за органом исполнительной власти конкретного метода сбора первичной статистической информации (текущий учет, выборочные социологические обследования, анализ «больших данных»). *Пятый этап* – на основе полученной органами власти первичной статистической информации расчет показателей системы, использование конкретных значений расчета для построения рядов динамики и выявление тенденций в развитии процессов. *Шестой этап* – на основе данных переписи населения организация контроля результатаов расчета отдельных показателей аналитических систем, полученных в межпереписной период.

Инновационность предложенного методологического подхода заключается в его базировании на методике учета наличия взаимосвязи и взаимозависимости каждого аналитического показателя с определенным методом сбора первичной статистической информации, необходимой для его расчета, и конкретным органом власти, ответственным за сбор информации на основе закреплённого за ним метода. Данный подход является весомым научным вкладом в методологию проведения исследований последствий воздействия миграционных процессов на экономическое развитие в рамках экономики народонаселения, имеет универсальный характер и может быть применен при исследовании влияния миграции на социально-экономическую, демографическую, политическую и культурную сферы.

4. На основе апробации авторской многокритериальной типологии систематизированы выявленные в отечественных и зарубежных

*исследованиях последствия* воздействия процессов эмиграции и иммиграции рабочей силы на экономическое развитие стран-доноров и стран-реципиентов трудовых ресурсов.

Разработана оригинальная типологическая матрица *видов* последствий воздействия экспорта рабочей силы на экономику *стран-доноров трудовых ресурсов*, включающая группировку по следующим родам последствий: для рынка труда, для развития человеческого капитала, для сферы производства товаров и услуг, для финансовой сферы и государственного бюджета, для внешнеэкономической деятельности. В рамках этого подхода к основным позитивным *видам* последствий *рода* «*последствия для рынка труда*» относятся: «ослабление напряженности на внутреннем рынке труда за счет снижения безработицы», «появление возможности внедрения трудосберегающих технологий без негативных последствий для рынка труда».

В то время как к основным негативным *видам* последствий *рода* «*последствия для развития человеческого капитала*» относятся: «потери квалифицированной рабочей силы», «снижение кадрового потенциала обеспечения экономики», «развитие в обществе иждивенческих настроений и снижение частной инициативы»; «снижение уровня образования у детей трудовых мигрантов».

5. Разработана аналогичная авторская типологическая матрица *видов* последствий воздействия импорта рабочей силы на экономику *стран-реципиентов трудовых ресурсов*, включающая группировку по следующим *родам* последствий: для рынка труда, для развития человеческого капитала, для сферы производства товаров и услуг, для финансовой сферы и государственного бюджета, для внешнеэкономической деятельности. Исходя из данной типологической матрицы, к основным позитивным *видам* последствий *рода* «*последствия для рынка труда*» относятся: «смягчение проблемы дефицита рабочей силы», «стимулирование роста занятости женщин», «рост занятости в малом бизнесе и предпринимательстве», «обеспечение рабочей силой неквалифицированных, тяжелых и не

престижных рабочих мест способствует вертикальной профессиональной мобильности местных работников».

К основным негативным видам последствий *рода* «последствия для сферы производства товаров и услуг» относятся: «блокирование возможности внедрения трудосберегающих технологий», «снижение производительности труда», «концентрация трудовых мигрантов не в отраслях и регионах, испытывающих дефицит рабочей силы».

6. Впервые в отечественной и зарубежной демографической науке разработаны универсальные *системы показателей* для оценки последствий воздействия трудовой миграции на развитие экономики стран-доноров и стран-реципиентов трудовых ресурсов, а также стран, принимающих и отдающих трудовые ресурсы, что является значимым научным результатом решения методологических и методических проблем анализа миграционных и миграционно обусловленных процессов.

В предложенную совокупность показателей входят:

- *система* показателей для оценки последствий воздействия трудовой миграции на развитие экономики *стран-доноров трудовых ресурсов*, характеризующая влияние трудовой эмиграции на: внутренний рынок труда; уровень развития человеческого капитала; денежные переводы на родину; взаимосвязь денежных переводов и экономического развития; на расходные и доходные части бюджета; стоимостное выражение потерь, связанных с трудовой эмиграцией, которые несет страна-донор рабочей силы.

- *система* показателей для оценки последствий воздействия трудовой миграции на развитие экономики стран-реципиентов трудовых ресурсов, характеризующая следующие явления и процессы: спрос и предложение иностранной рабочей силы на рынке труда; уровень человеческого капитала миграционных потоков и тенденции его замещения; производительность труда и внедрение новых технологий в отраслях, использующих труд мигрантов; денежные переводы трудовых мигрантов на родину; теневую занятость мигрантов; инвестиции в отрасли, использующие труд мигрантов; объем произведенных иностранной рабочей силой товаров и услуг; уплату

налогов мигрантами и других обязательных платежей, которые поступают от иностранных работников в бюджет страны-реципиента.

- система показателей для оценки последствий воздействия международной трудовой миграции на развитие экономики стран, принимающих и отдающих трудовые ресурсы. Поскольку в этих странах будут иметь место как последствия для стран-доноров, так и реципиентов рабочей силы, целью создания данной системы стал анализ процессов замещения количественных потерь трудовых ресурсов от выезда за рубеж на работу входящими трудовыми ресурсами из-за рубежа; потерь человеческого капитала трудового эмиграционного потока человеческим капиталом рабочих рук из-за рубежа; исходящих потоков денежных переводов иммигрантов входящими денежными потоками эмигрантов.

В рамках системы показателей для оценки последствий воздействия трудовой миграции на развитие экономики стран, принимающих и отдающих трудовые ресурсы предложен новый *синтетический стоимостный индекс трансграничного обмена трудовых ресурсов*. Цель разработки индекса - соотнесение валового дохода, который страна получает от входящих и исходящих трудовых потоков, с валовыми стоимостными издержками от этих процессов. Реализация данной цели позволит впервые получить стоимостный результат процесса замещения трудовых ресурсов.

8. На основе использования первичных данных российской статистики и вторичных данных результатов отечественных научных исследований проведена апробация авторской системы показателей для оценки воздействия трудовой миграции на экономическое развитие страны-реципиента и оценки воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие стран, являющихся как донорами, так и реципиентами рабочей силы.

Установлено, что системы показателей информативны и позволяют проводить анализ различных аспектов влияния международной трудовой миграции на экономику. Так на основе расчета показателей блока «Денежные переводы трудовых мигрантов на родину и их влияние на экономическое развитие стран-реципиентов иностранной рабочей силы» было выявлено

двукратное превышение реального количества трудовых мигрантов, находящихся на территории Российской Федерации по сравнению с официальными данными Главного управления по вопросам миграции МВД РФ. Расчеты показывают, что на российском рынке труда заняты не менее 7 миллионов иностранцев. Также расчеты показателей блока «Объем произведенных товаров и оказанных услуг иностранной рабочей силой» свидетельствуют о значительном росте вклада трудовых мигрантов в экономику РФ в период с 2012 по 2015 год (с 2,76% до 3,28% ВВП), и его резком снижении в 2016 году (до 2,7% ВВП). В среднем ежегодный вклад трудовых иммигрантов в ВВП России оценивается на уровне 3%.

Апробация показателей позволила доказать научную значимость предложенных систем. Их использование обеспечивает развернутое выявление и глубокий анализ позитивных и негативных эффектов воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие. Применение систем показателей дает возможность совершенствовать национальную демографическую политику, принимать обоснованные управленческие решения в сфере международной трудовой миграции, как на национальном, так и на региональном уровнях, просчитать стоимостные характеристики миграционных и миграционно обусловленных процессов, прогнозировать количественную и качественную динамику межстрановых потоков трудовых ресурсов и связанные с ней вызовы и риски, что позволит органам государственной власти своевременно на них реагировать.

9. На основе исследования российского и зарубежного опыта сплошного и выборочного статистического наблюдения международной трудовой миграции, а также проведенной апробации систем показателей автором *определены направления в совершенствовании учета международной миграции рабочей силы в Российской Федерации.*

Проведенный анализ показал, что, существующая российская система сбора данных не позволяет получать полную и дифференциированную информацию о количественных и качественных характеристиках международной трудовой миграции, и выявил значительные изъяны

статистического учета: отсутствие достаточной информации о доходах иностранных работников, об уровне образования иностранных работников, о длительности их нахождения с момента первого въезда на территорию России, о занятости иностранных работников в разрезе видов экономической деятельности, об обязательных платежах, которые выплачивают иностранные работники, о количестве иностранных работников в субъектах малого и среднего предпринимательства, о количестве индивидуальных предпринимателей-нерезидентов.

Автором определено, что, во-первых, необходимо дальнейшее развитие методик переписи населения и выборочных обследований, увеличение видов выборочных обследований и спектра вопросов их анкетных листов (вопросы о детерминантах миграции, о продолжительности нахождения, о доходах от трудовой деятельности, о денежных переводах на родину, о каналах найма). Во-вторых, необходимо дальнейшее развитие и широкое использование методики анализа «больших данных», которые будут формироваться из электронных баз информационных систем транспортной, телекоммуникационной, финансовой, медицинской, образовательной сфер и позволяют получать статистические сведения (качественные и количественные) о международной трудовой миграции.

Также автором разработаны конкретные рекомендации российским органам государственной власти (Федеральной службе государственной статистики РФ, Министерству труда и социальной защиты РФ, Главному управлению по вопросам миграции населения МВД РФ, Федеральной налоговой службе РФ, Министерству науки и высшего образования РФ, Министерству экономического развития РФ). Реализация предложенных в диссертационном исследовании рекомендаций позволит устранить изъяны статистического наблюдения международной трудовой миграции, проводить точную и своевременную индикацию экономических последствий миграционных процессов и совершенствовать инструменты миграционной политики России.

**Теоретическая и практическая значимость работы.** Результаты данного исследования развивают теоретические и методологические подходы к анализу последствий воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие. Автором впервые в отечественной и зарубежной науке разработана универсальная концепция многокритериальной типологии последствий воздействия международной трудовой миграции на развитие стран-доноров и стран-реципиентов иностранной рабочей силы. В работе на основе обобщения отечественных и зарубежных теоретико-методологических подходов к определению сущности международной трудовой миграции была определена необходимость использования «узкой» трактовки категории «трудовая миграция» в качестве теоретического объекта исследования последствий воздействия международной миграции рабочей силы на экономическое развитие.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что предложенные системы показателей оценки последствий воздействия трудовой миграции на экономическое развитие отдающих и принимающих мигрантов стран дают возможность проводить периодическое (ежеквартальное, ежегодное) исследование воздействия экспорта и импорта трудовых ресурсов на различные аспекты экономического развития государства. Также разработанные рекомендации могут быть использованы органами государственной власти для оптимизации системы статистического учета международной трудовой миграции. Методические разработки и материалы диссертационного исследования могут быть включены в учебные курсы следующих дисциплин «Экономика народонаселения и демография», «Экономика труда», «Управление миграционными процессами», «Социология миграции», «Международный рынок труда и миграция».

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Диссертационное исследование соответствует нижеследующим пунктам паспорта специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством:

6.11. Миграция населения, ее классификация (типы, виды, формы) и методы измерения; миграционные процессы, их факторы, социально-экономические и демографические последствия.

6.12. Международная миграция; эмиграция и ее воздействие на демографическое развитие стран эмиграции, на изменение трудового, научно-технического и интеллектуального потенциалов; иммиграция, ее причины и роль в политическом, социально-экономическом и демографическом развитии принимающих государств.

6.18. Проблемы информационной базы демографии (текущего статистического учета рождаемости, смертности, брачности и миграции; выборочных обследований социального, в том числе демографического и миграционного, поведения в сферах воспроизводства и пространственных перемещений, социально-экономического положения и качества населения).

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на международных, всероссийских и региональных научных и научно-практических конференциях. В их числе: Научный семинар «Иммигрантов не будет. Что делать?», («Есть ли альтернатива внешней трудовой миграции?») (г. Москва, 2012 г.), IV Международная научно-практическая конференция «Миграционный мост между Россией и странами Центральной Азии: актуальные вопросы социально-экономического развития и безопасности» (г. Москва, 2012 г.), European Population Conference 2012 “Gender, Policies and Population” (Stockholm, Sweden, 2012 г.), V международная конференция «Трудовая миграция в Российской Федерации: предотвращение трудовой эксплуатации, стимулирование социально-экономического развития, совершенствование регулирования» (г. Москва, 2013 г.), Всероссийская научно-практическая конференция «Стратегия демографического развития России: рождаемость и семейная политика» (г. Москва, 2013 г.), Population Days 2013 (Brixen, Italy, 2013 г.), VI Международная научно-практическая конференция «Роль миграции в социально-экономическом и демографическом развитии посылающих и принимающих стран Евразии:

регионы Восточной Европы и Центральной Азии» в рамках проекта «Миграционные мосты в Евразии» (г. Москва, г. Ереван 2014 г.); VII Международная научно-практическая конференция «Роль трудовой миграции в социально-экономическом и демографическом развитии посылающих и принимающих стран» в рамках проекта «Миграционные мосты в Евразии» (г. Москва, 2015 г.); Расширенное заседание научного совета ИСПИ РАН «Социально-политические проблемы формирования Евразийского экономического союза» на тему «Евразийская интеграция: проблемы и перспективы развития» (г. Москва, 2016 г.), Всероссийская научно-практическая конференция «Иностранная рабочая сила на российском рынке труда: новые подходы к учету и анализу внешней трудовой миграции» (г. Брянск, 2016 г.).

В период 2012-2017 гг. автор участвовал в качестве руководителя и исполнителя следующих научно-исследовательских работ: РГНФ № 13-32-01284 а2 «Оценка воздействия иностранной трудовой миграции на экономику Российской Федерации: эффекты, потенциал и меры оптимизации», роль — руководитель; РГНФ № 14-02-00525-а «Территориальные сдвиги в размещении населения РФ и социально-экономическое развитие регионов», роль — исполнитель; РФФИ № 10-06-00186-а «Оценка обеспеченности российской экономики трудовыми ресурсами в условиях демографического кризиса и инновационной модернизации», роль — руководитель исследований; «Анализ ситуации на рынке труда города Москвы с использованием табличных форм представленных Мосгорстатом» (заказчик: Департамент труда и занятости населения города Москвы, 2012 г.), роль — исполнитель; «Разработка концепции проведения выборочного статистического наблюдения труда мигрантов (заказчик: Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации, 2012 г.) роль — исполнитель.

**Публикационная активность.** По теме диссертации опубликовано 40 научных работ, в том числе 13 статей в научных периодических изданиях, входящих в списки Web of Science, Scopus, RSCI, Список МГУ по

экономическим специальностям, 10 статей в научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, 1 монография, а также главы в 4 коллективных монографиях, 12 статей в прочих научных изданиях.

**Объём, логика и структура диссертации** обусловлены целью и задачами исследования, сформулированными автором. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы. Основной текст работы изложен на 280 страницах. Работа включает 29 таблиц и 14 рисунков. Список литературы включает 240 источников.

## Содержание работы.

### ВВЕДЕНИЕ.

### ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИЗУЧЕНИЯ И УЧЕТА МЕЖДУНАРОДНОЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ.

- 1.1. Теоретические подходы к изучению международной трудовой миграции.
- 1.2. Методики статистического учета и сбора информации о международной трудовой миграции.

### ГЛАВА 2. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ ТИПОЛОГИИ ПОСЛЕДСТВИЙ ВОЗДЕЙСТВИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ.

- 2.1. Количественные характеристики и современные тенденции международной трудовой миграции.
- 2.2. Многокритериальная типология последствий воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие.

2.3. Методологический подход и универсальная методика исследования воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие.

### ГЛАВА 3. ВЛИЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ.

- 3.1. Последствия международной трудовой эмиграции для экономического развития.
- 3.2. Последствия международной трудовой иммиграции для экономического развития.

### ГЛАВА 4. ОЦЕНКА ПОСЛЕДСТВИЙ ВОЗДЕЙСТВИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ НА РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ НА ОСНОВЕ СИСТЕМЫ КОЛИЧЕСТВЕННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ.

- 4.1. Система показателей оценки последствий воздействия международной трудовой миграции на развитие экономики стран-доноров трудовых ресурсов.

4.2. Система показателей оценки последствий воздействия международной трудовой миграции на развитие экономики стран-реципиентов трудовых ресурсов.

4.3. Система показателей оценки последствий воздействия международной трудовой миграции на развитие экономики стран, принимающих и отдающих трудовые ресурсы.

4.4. Апробация систем показателей оценки последствий воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие и разработка рекомендаций органам исполнительной власти Российской Федерации.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.

## **Положения исследования, выносимые на защиту.**

### **1. Универсальная концепция многокритериальной типологии последствий воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие.**

В рамках проведения диссертационного исследования была разработана авторская комплексная многокритериальная типология последствий воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие. Во-первых, был выделен *тип последствий* трудовой миграции, под которым следует понимать совокупность последствий для *страны-донора или страны-реципиента* рабочей силы. Тип последствий представляет собой таксономическую категорию, которая объединяет близкие по происхождению последствия на основе одного крупного признака – отношения к стране исхода или нахождения рабочей силы.

Во-вторых, был определен *уровень последствий*, под которым понимается одна из высших таксономических категорий миграции, выделенных на основе одного признака в рамках крупного признака, характеризующего тип последствий. В данном случае этим признаком будет являться уровень, где проявляются эффекты, в соответствии с которым выделяются *последствия на макроуровне и последствия на микроуровне*.

В-третьих, в качестве следующей таксономической единицы выделен *порядок последствий*. Порядок – одна из таксономических категорий, выделяемых в рамках класса на основе того или иного признака и отражающих последствия для определенной сферы развития государства. В рамках существующих подходов следует выделять последствия трудовой миграции для *социальной, экономической, политической, демографической и культурной сфер*.

В-четвертых, определена такая категория как *род последствий* – надвидовая таксономическая категория последствий, объединяющая близкие по причине виды последствий. Предлагается следующая типология родов

экономических последствий как для стран-доноров, так и для стран-реципиентов: *последствия для рынка труда, последствия для развития человеческого капитала, последствия для сферы производства товаров и услуг, последствия финансовой сферы и государственного бюджета, последствия для внешнеэкономической деятельности.*

В-пятых, выделяется категория *вид последствий*. Существует только два вида: *положительные и отрицательные последствия*. Каждое изменение социальной реальности, протекающее под воздействием трудовой миграции, должно быть идентифицировано в соответствии с характером воздействия. В дальнейшем требуется измерение масштабов и скорости распространения этого явления (последствия), а также интенсивности с помощью соответствующих показателей. Вид последствий включает в себя конкретные последствия, изменяющие определенный аспект социальной реальности (например, для рынка труда стран-доноров трудовых ресурсов - ослабление напряженности на внутреннем рынке труда, увеличение возможности внедрения трудосберегающих технологий без негативных последствий для рынка труда).

## **2. Методологический подход и универсальная методика исследования воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие.**

Предложенные автором методологический подход и универсальная методика исследования воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие заключаются в реализации шести последовательных этапов. Первый этап – выявление спектра негативных и позитивных последствий воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие, создание типологической матрицы последствий. Второй этап – разработка системы показателей оценки воздействия международной миграции рабочей силы на экономическое развитие на основе типологической матрицы последствий.

Третий этап – определение конкретного органа исполнительной власти, ответственного за сбор первичной статистической информации, необходимой для расчета каждого показателя системы (национальная миграционная служба, национальный орган по труду и занятости населения, национальная статистическая служба, национальный банк, национальное министерство экономики, национальная налоговая служба, национальная пограничная служба).

Четвертых этап – закрепление за органом государственной власти конкретного метода сбора первичной статистической информации (текущий учет, выборочные социологические обследования, анализ «больших данных»).

Пятый этап – расчет показателей разработанных систем на основе полученной органами исполнительной власти первичной статистической информации, использование конкретных значений расчета для построения рядов динамики и выявление тенденций развития процессов. Шестой этап – на основе данных переписи населения организация контроля результатов расчета отдельных показателей аналитических систем, полученных в межпереписной период.

Отличительной особенностью предложенного методологического подхода является наличие взаимосвязи и взаимозависимости каждого аналитического показателя с определенным методом сбора первичной статистической информации, необходимой для его расчета, и конкретным органом исполнительной власти, ответственным за сбор первичной информации на основе закреплённого за ним метода.

Данный подход является весомым научным вкладом в методологию проведения исследований последствий воздействия миграционных процессов на экономическое развитие в рамках экономики народонаселения, имеет универсальный характер и может быть применен при исследовании влияния миграции на социальную, в т.ч. демографическую, политическую и культурную сферы.

### **3. Авторская типологическая матрица позитивных и негативных последствий воздействия экспорта рабочей силы на экономическое развитие.**

Исходя из цели диссертационного исследования была выполнена типология (типологическая матрица) последствий, выявленных в отечественных и зарубежных исследованиях, воздействия экспорта рабочей силы на экономику стран-доноров трудовых ресурсов по следующим блокам (родам последствий): последствия для рынка труда, последствия для развития человеческого капитала, последствия для сферы производства товаров и услуг, последствия для финансовой сферы и государственного бюджета, последствия для внешнеэкономической деятельности (таблица 1.)

Таблица 1.

Последствия трудовой миграции для экономики стран-доноров.

Позитивные последствия.	Негативные последствия.
Последствия для рынка труда.	
Ослабление напряженности на внутреннем рынке труда за счет снижения безработицы.	Деквалификация работника в некоторых профессиях (в случае несоответствия рода деятельности).
Увеличение возможности внедрения трудосберегающих технологий без негативных последствий для рынка труда.	Появление проблем реинтеграции деклассированных мигрантов при возвращении на родину (в случае потери работы за рубежом и вынужденного возвращения).
	Снижение общей численности экономически активного населения.
	Появление дефицита рабочих рук в сельском хозяйстве.
	Снижение средней заработной платы на локальных рынках труда.
Последствия для развития человеческого капитала.	
Повышение квалификации или приобретение работником новой профессии.	Потери квалифицированной рабочей силы, снижение кадрового потенциала обеспечения экономики, «утечка умов».
Сокращение бедности населения.	Развитие в обществе иждивенческих настроений, снижение частной инициативы.
Рост вложений индивида в образование ввиду эмиграционной стратегии.	Снижение уровня образования у детей трудовых мигрантов.
Последствия для сферы производства товаров и услуг.	
Стимулирование роста производства по некоторым видам экономической деятельности (сельское хозяйство, торговля, строительство).	Снижение возможности развития новых направлений производства товаров и услуг ввиду оттока квалифицированных кадров.

Накопление стартового капитала для создания малых и средних предприятий после возвращения мигранта домой, что содействует формированию в стране-доноре среднего класса.	
Развитие транспортной сферы, как государственных, так и частных перевозок.	
Рост сектора досуговой деятельности, ввиду роста благосостояния домохозяйств, получающих денежные переводы из-за рубежа.	
<b>Последствия для финансовой сферы и бюджета государства.</b>	
Увеличение поступлений в бюджет за счет комиссий, получаемых от денежных переводов из-за рубежа.	Рост инфляции за счет увеличения денежной массы без роста производства товаров и услуг.
Увеличение поступления в бюджет за посреднические услуги в трудоустройстве за рубежом.	Укрепление национальной валюты за счет притока иностранной, в которой осуществляются денежные платежи.
Сокращение дефицита платежного баланса за счет поступления денежных переводов от мигрантов из-за рубежа.	Переориентация капитальных вложений с освоения производственных ресурсов на потребление.
Сокращение расходов на социальные статьи бюджета (здравоохранение, социальную защиту и т.д.) в связи с отъездом работников.	Денежные потери на подготовку специалистов (образование, соц. расходы).
<b>Последствия для внешнеэкономической деятельности.</b>	
Создание совместных предприятий с экономическими субъектами страны-импортера трудовых ресурсов.	Усиление зависимости от иностранного спроса не только на товары, но и на рабочую силу.
Увеличение товарооборота между страной-экспортером и страной-импортером трудовых ресурсов.	

#### **4. Авторская типологическая матрица позитивных и негативных последствий воздействия импорта рабочей силы на экономическое развитие.**

В целях разработки системы аналитических показателей была выполнена типология последствий (типологическая матрица), выявленных в отечественных и зарубежных исследованиях, воздействия импорта рабочей силы на экономику стран-реципиентов трудовых ресурсов по следующим блокам: последствия для рынка труда, последствия для развития человеческого капитала, последствия для сферы производства товаров и

услуг, последствия для финансовой сферы и государственного бюджета, последствия для внешнеэкономической деятельности (таблица 2).

Таблица 2.

Типология позитивных и негативных последствий использования иностранных трудовых ресурсов для развития экономики.

<b>Позитивные последствия.</b>	<b>Негативные последствия.</b>
Последствия для рынка труда.	
Смягчение проблемы дефицита рабочей силы.	Демпинг на рынке труда, приводящий к снижению заработной платы местных работников.
Занятость мигрантов в домашнем хозяйстве содействует занятости женщин.	Рост безработицы среди местного населения и маргинализация менее квалифицированных работников.
Рост занятости в малом бизнесе и предпринимательстве.	Криминализация отдельных секторов рынка труда.
Обеспечение занятости на неквалифицированных работах.	
Занятость мигрантов в «непрестижных» сферах экономики содействует вертикальной мобильности местных работников.	
Последствия для развития человеческого капитала.	
Повышение качества рабочей силы путем отбора молодых и квалифицированных работников (в сегменте высококвалифицированной рабочей силы).	При условии превалирования низкоквалифицированной рабочей силы и наличия замещающих тенденций снижается общий уровень национального человеческого капитала.
	Увеличение бедности (в случае деклассирования мигранта по причине потери работы).
Последствия для сферы производства товаров и услуг.	
Появление ресурса для региональных сдвигов в экономике за счет возможностей расселения мигрантов в определенных регионах.	Блокирование возможности внедрения трудосберегающих технологий.
Снижение стоимости рабочей силы и общих издержек с этим связанных.	Снижение производительности труда из-за вызванных использованием более дешевой рабочей силы проблем с внедрением нового оборудования и технологий.
Стимулирование дополнительной занятости, образование дополнительных рабочих мест и развитие инфраструктуры, вызванное спросом иностранных рабочих	Концентрация трудовых мигрантов не в отраслях и регионах, испытывающих нужду в дополнительной рабочей силе, а там, где можно рассчитывать на быстрый

на товары и услуги.	заработка.
В случае иммиграции высококвалифицированной рабочей силы возможен рост инновационной активности и производительности труда.	
Рост конкурентоспособности местных товаров и услуг за счет снижения издержек.	
Рост прямых инвестиций (в т.ч. иностранных), обусловленный наличием дешевой рабочей силы.	
Развитие транспортной сферы, как государственных, так и частных перевозок.	
<b>Последствия для финансовой сферы и формирования бюджета государства.</b>	
Увеличение сбора налогов на заработную плату мигрантов, поступлений обязательных платежей (госпошлины, авансовые платежи и т.д.) и отчислений в социальные фонды.	Увеличение расходов на социальную помощь безработным мигрантам
Увеличение платежей за пользование мигрантами жильем и коммунальными услугами.	Рост государственных расходов на миграционную политику.
Экономия на расходах на образование.	Дополнительное воздействие мигрантов на социальную сферу и инфраструктуру.
Замедление инфляции за счет более высокой склонности к сбережениям у иностранных работников.	Потери капитала, связанные с перечислением части заработной платы мигрантами за рубеж.
	Дополнительное негативное давление на курс национальной валюты.
<b>Последствия для внешнеэкономической деятельности.</b>	
Рост количества совместных предприятий с экономическими субъектами страны-импортера трудовых ресурсов.	
Увеличение товарооборота между страной-экспортером и страной-импортером трудовых ресурсов.	

Создание типологических матриц последствий воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие необходимо для разработки систем аналитических показателей анализа масштабов распространения и динамики этих последствий. Группировка последствий по

родам позволяет разработать совокупности показателей оценки воздействия миграции рабочей силы на различные сферы экономического развития.

## **5. Универсальная система показателей оценки последствий воздействия трудовой миграции на развитие экономики стран-доноров трудовых ресурсов.**

На основе типологии последствий воздействия международной трудовой миграции на экономику стран-доноров трудовых ресурсов была разработана система аналитических показателей. Система включает 24 показателя, характеризующих действие международной трудовой эмиграции на: внутренний рынок труда; уровень развития человеческого капитала; денежные переводы на родину; взаимосвязь денежных переводов и экономического развития; на расходные и доходные части бюджета; стоимостное выражение потерь, связанных с трудовой эмиграцией, которые несет государство-донор рабочей силы (таблица 3).

Таблица 3.

Блоки показателей оценки последствий воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие стран-доноров рабочей силы.

№	Блоки	Показатели
1.	Влияние трудовой эмиграции на внутренний рынок труда.	<p>a. Доля трудовых эмигрантов в общей численности экономически активного населения.</p> $\frac{LEm}{EAP}, \text{ где}$ <p><i>LEm</i> – общая численность трудовых эмигрантов;  <i>EAP</i> – общая численность экономически активного населения.</p>
		<p>b. Отношение доли трудовых эмигрантов в общей численности экономически активного населения к доле безработных в общей численности экономически активного населения.</p> $\frac{LEm}{EAP} \div \frac{UnEmp}{EAP} = \frac{LEm}{UnEmp}, \text{ где}$ <p><i>LEm</i> – общая численность трудовых эмигрантов;  <i>EAP</i> – общая численность экономически активного населения;  <i>UnEmp</i> – численность безработных.</p>
		<p>c. Отношение доли трудовых эмигрантов, имевших до выезда работу, в общей численности трудовых эмигрантов, к доле трудовых эмигрантов, не имевших постоянное место работы до выезда, в общей численности трудовых эмигрантов.</p> $\frac{LEmW}{LEm} \div \frac{LEmNW}{LEm} = \frac{LEmW}{LEmNW}, \text{ где}$ <p><i>LEmW</i> – численность трудовых эмигрантов, имевших до выезда работу;  <i>LEmNW</i> – численность трудовых эмигрантов, не имевших до выезда работу;  <i>LEm</i> – общая численность трудовых эмигрантов.</p>
		<p>d. Количество частных агентств занятости (рекрутинговых агентств), занимающихся</p> $Ag, \text{ где}$

		отправлением трудовых мигрантов за границу и имеющих официальное разрешение на данный вид деятельности.	$Ag$ – количество частных агентств занятости.	
	e. Доля трудоустроенных эмигрантов посредством частных агентств занятости в общей численности трудовых эмигрантов.	$\frac{LEMWAg}{LEM}, \text{ где}$ <p><math>LEMWAg</math> – количество трудоустроенных трудовых эмигрантов посредством частных агентств занятости; <math>LEM</math> – общая численность трудовых эмигрантов.</p>		
2.	a. Отношение доли трудовых мигрантов, имеющих среднее специальное образование в общей численности трудовых эмигрантов, к доле экономически активного населения, имеющего среднее специальное образование, в общей численности экономически активного населения.	$\frac{LEMsse}{LEM} \div \frac{EAPsse}{EAP}, \text{ где}$ <p><math>LEMsse</math> – численность трудовых мигрантов, имеющих среднее специальное образование;</p> <p><math>LEM</math> – общая численность трудовых эмигрантов;</p> <p><math>EAPsse</math> – численность экономически активного населения, имеющего среднее специальное образование;</p> <p><math>EAP</math> – общая численность экономически активного населения.</p>	b. Отношение доли трудовых мигрантов, имеющих высшее образование в общей численности трудовых эмигрантов, к доле экономически активного населения, имеющего высшее образование, в общей численности экономически активного населения.	$\frac{LEMhe}{LEM} \div \frac{EAPhe}{EAP}, \text{ где}$ <p><math>LEMhe</math> – численность трудовых мигрантов, имеющих высшее образование;</p> <p><math>LEM</math> – общая численность трудовых эмигрантов;</p> <p><math>EAPhe</math> – экономически активное население, имеющее высшее образование;</p> <p><math>EAP</math> – общая численность экономически активного населения.</p>

<p>c. Отношение доли трудовых мигрантов, имеющих послевузовское образование, в общей численности трудовых эмигрантов к доле экономически активного населения, имеющего послевузовское образование, в общей численности экономически активного населения.</p>	$\frac{LeM_{pge}}{LeM} \div \frac{EAP_{pge}}{EAP}, \text{ где}$ <p><math>LeM_{pge}</math> – численность трудовых мигрантов, имеющих послевузовское образование;</p> <p><math>LeM</math> – общая численность трудовых эмигрантов;</p> <p><math>EAP_{pge}</math> – численность экономически активного населения, имеющего послевузовское образование;</p> <p><math>EAP</math> – общая численность экономически активного населения.</p>
<p>d. Соотношение среднего возраста трудовых эмигрантов и среднего возраста экономически активного населения.</p>	$\frac{\bar{A}_{lm}}{\bar{A}_{eap}}, \text{ где}$ <p><math>\bar{A}_{lm}</math> – средний возраст трудовых эмигрантов;</p> <p><math>\bar{A}_{eap}</math> – средний возраст экономически активного населения.</p>
<p>e. Доля денежных переводов трудовых мигрантов, которую дома хозяйства тратят на образование и медицину, в совокупном объеме денежных переводов, поступивших в страну.</p>	$\frac{Re\&m}{R}, \text{ где}$ <p><math>Re\&amp;m</math> – денежные переводы трудовых мигрантов, которые дома хозяйства тратят на образование и медицину;</p> <p><math>R</math> – общий объем денежных переводов, поступивших в страну.</p>
<p>f. Доля трудовых мигрантов, работающих в соответствии со своей квалификацией в общей численности трудовых</p>	$\frac{LEM_{wq}}{LEM}, \text{ где}$

		эмигрантов.
	g. Доля мигрантов, занимающихся низкоквалифицированной работой и имеющих послевузовское, высшее и среднее специальное образование, в общей численности трудовых эмигрантов.	$\frac{LEM_{wq}}{LEM}, \text{ где}$ <p><math>LEM_{wq}</math> – численность трудовых мигрантов, работающих в соответствии со своей квалификацией;</p> <p><math>LEM</math> – общая численность трудовых эмигрантов.</p>
3.	<p>a. Общая сумма денежных переводов трудовых эмигрантов на родину.</p> <p>b. Средняя величина денежного перевода в расчете на одного трудового эмигранта.</p> <p>c. Доля денежных переводов, которую дома хозяйства тратят на текущее потребление, в совокупном объеме денежных переводов, поступивших в страну.</p>	$R_{LEM}, \text{ где}$ <p><math>R_{LEM}</math> – общий объем денежных переводов, трудовых эмигрантов на родину.</p> $\overline{R}_{LEM} = \frac{R_{LEM}}{LEM}, \text{ где}$ <p><math>\overline{R}_{LEM}</math> – средняя величина денежного перевода трудового эмигранта на родину;</p> <p><math>R_{LEM}</math> – общий объем денежных переводов, трудовых эмигрантов на родину;</p> <p><math>LEM</math> – общая численность трудовых эмигрантов.</p> $\frac{R_{cc}}{R}, \text{ где}$ <p><math>R_{cc}</math> – объем денежных переводов, которые дома хозяйства тратят на текущее потребление;</p>

		$R$ – общий объем денежных переводов, поступивших в страну.
d.	Доля денежных переводов, которую домохозяйства хранят в качестве сбережений, в совокупном объеме денежных переводов, поступивших в страну.	$\frac{R_S}{R}$ , где
e.	Отношение доли денежных переводов, которую домохозяйства тратят на текущее потребление, в совокупном объеме денежных переводов, поступивших в страну, к доле денежных переводов, которую домохозяйства хранят в качестве сбережений, в совокупном объеме денежных переводов, поступивших в страну.	$\frac{R_{cc}}{R} \div \frac{R_S}{R}$ , где
f.	Отношение денежных переводов трудовых эмигрантов к валовому внутреннему продукту государства.	$\frac{R}{GDP}$ , где
g.	Отношение совокупного объема денежных переводов, поступивших в страну, к совокупному объему денежных средств, полученных от экспорта товаров	$\frac{R}{R}$ , где

		и услуг.	$EM$ – объем денежных средств, полученных от экспорта товаров и услуг.
4.	Влияние трудовой эмиграции на расходные и доходные части бюджета.	<p>a. Величина экономии бюджетных средств на социальных расходах, вызванных трудовой эмиграцией.</p> <p>b. Величина денежных поступлений в бюджет от трудовой эмиграции (налоги и обязательные платежи, выплачиваемые частными агентствами занятости, рекрутинговыми центрами и т.д.).</p> <p>c. Соотношение совокупных денежных поступлений в бюджет от трудовой эмиграции (налоги и обязательные платежи, выплачиваемые частными агентствами занятости, рекрутинговыми центрами и т.д.) и потенциальных совокупных налогов на доходы физических лиц, которые могли бы заплатить эмигранты, если бы были трудоустроены на родине.</p> <p>d. Средняя величина годового налогового платежа в бюджет государства, выплаченного частным агентством занятости, имеющим разрешение на трудоустройство за границей.</p>	<p><math>BSELm</math>, где</p> <p><math>BSELm</math> – экономия бюджетных средств на социальных расходах, вызванных трудовой эмиграцией.</p> <p><math>BILEm</math>, где</p> <p><math>BILEm</math> – денежные поступления в бюджет от трудовой эмиграции.</p> <p><math>\frac{BILEm}{PTLEM}</math>, где</p> <p><math>BILEm</math> – денежные поступления в бюджет от трудовой эмиграции;</p> <p><math>PTLEM</math> – потенциальные совокупные налоги на доходы физических лиц, которые могли бы заплатить эмигранты, если бы были трудоустроены на родине.</p> <p><math>\overline{TAg} = \frac{T}{A_g}</math>, где</p> <p><math>\overline{TAg}</math> – Средняя величина годового налогового платежа в бюджет государства, выплаченного частным агентством занятости;</p>

		$T$ – сумма налоговых платежей в бюджет государства, выплаченных частными агентствами занятости;
e.	Сумма расходов на образование, медицину и социальное обслуживание, которое было потрачено на трудовых эмигрантов в течение их жизни.	$LEmBE_{e\&m\&ss}$ , где $LEmBE_{e\&m\&ss}$ –расходы бюджета на образование, медицину и социальное обслуживание, которые были потрачены на трудовых эмигрантов в течение их жизни.

## **6. Универсальная система показателей для оценки последствий воздействия трудовой миграции на развитие экономики стран-реципиентов трудовых ресурсов.**

На основе типологии последствий воздействия международной трудовой миграции на экономику стран-реципиентов трудовых ресурсов была разработана система аналитических показателей. Система включает 30 показателей, которые характеризуют следующие явления и процессы: спрос и предложение иностранной рабочей силы на рынке труда; уровень человеческого капитала миграционных потоков и тенденции его замещения; производительность труда и внедрение новых технологий в отраслях, использующих труд мигрантов; денежные переводы трудовых мигрантов на родину; теневую занятость мигрантов; инвестиции в отрасли, использующие труд мигрантов; объем произведенных иностранной рабочей силой товаров и услуг; уплату налогов мигрантами и других обязательных платежей, которые поступают от иностранных работников в бюджет принимающего государства (таблица 4).

Таблица 4.

Блоки показателей оценки воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие принимающего государства.

№	Блоки.	Показатели.
1.	Спрос и предложение иностранный рабочей силы на рынке труда.	<p>а. Доля иностранных работников в общей численности занятых на рынке труда.</p> $\frac{Lim}{Emp}, \text{ где } Lim - \text{ общая численность занятых на рынке труда; } Emp - \text{ общая численность занятых.}$
	b. Соотношение зарегулированных занятых трудовых иммигрантов.	<p>количество безработных и международных иммигрантов.</p> $\frac{RunEmp}{ElIm}, \text{ где } RunEmp - \text{ численность зарегистрированных безработных; } ElIm - \text{ численность занятых трудовых иммигрантов.}$
	c. Численность иностранных работников на одну вакансию.	$\frac{ElIm}{V}, \text{ где } ElIm - \text{ численность занятых иммигрантов; } V - \text{ количество вакансий.}$
	d. Соотношение доли фонда оплаты труда мигрантов в общем фонде оплаты труда с долей численности трудовых мигрантов в общей численности занятых.	$\frac{LimWF}{WF} \div \frac{Lim}{Emp}, \text{ где } LimWF - \text{ фонд оплаты труда иммигрантов; }$

		$WF$ – общий фонд оплаты труда; $LIm$ – численность трудовых мигрантов; $Emp$ – общая численность занятых.
	e. Соотношение средней заработной платы работника-резидента и нерезидента в разрезе отраслей и профессиональных групп.	$\frac{\overline{WR}_s/pg}{\overline{WNR}_s/pg},$ где $\overline{WR}$ – средняя заработная плата работника-резидента; $\overline{WNR}$ – средняя заработная плата работника-нерезидента.
	f. Темпы роста численности трудовых мигрантов, вставших биржу труда.	$GR_{LImES} = \frac{LImES_1}{LImES_0},$ где $GR_{LImES}$ – темпы роста численности трудовых мигрантов, вставших на биржу труда; $LImES_{1,0}$ – численность трудовых мигрантов, вставших на биржу труда в отчетном и базисном году соответственно.
2.	Уровень человеческого капитала миграционных потоков и тенденции замещения.	<p>a. Доля трудовых мигрантов, имеющих высшее образование к общей численности трудовых мигрантов.</p> $\frac{LIm_{he}}{LIm},$ где $LIm_{he}$ – численность трудовых мигрантов, имеющих высшее образование; $LIm$ – общая численность трудовых мигрантов. <p>b. Средний возраст трудовых мигрантов.</p> $\overline{A}_{LIm},$ где $\overline{A}_{LIm}$ – средний возраст трудовых иммигрантов.

	c. Соотношение трудовых иммигрантов, имеющих высшее образование, и трудовых эмигрантов из страны, имеющих высшее образование.	$\frac{LIm_{he}}{LEM_{he}},$ где  $LIM_{he}$ – численность трудовых иммигрантов, имеющих высшее образование; $LEM_{he}$ – численность трудовых иммигрантов, имеющих высшее образование.
	d. Доля трудовых мигрантов, находящихся на территории страны-реципиента более 3-х лет в общей численности трудовых мигрантов.	$\frac{LIm_{>3}}{LIm},$ где  $LIm_{>3}$ – численность трудовых иммигрантов, находящихся на территории страны-реципиента более 3-х лет; $LIm$ – численность трудовых иммигрантов.
3.	a. Объем прямых инвестиций в отрасли, для которых трудовая численность занятых превышает 10% от численности занятых.  b. Инвестиции в основные фонды в отраслях, доля трудовых мигрантов в которых превышает 10% от численности занятых.  c. Обновление основных фондов в отраслях, доля трудовых мигрантов в которых превышает 10% от численности занятых.	$DI_{LIm>10},$ где  $DI_{LIm>10}$ – прямые инвестиции в отрасли, доля трудовых мигрантов в которых превышает 10% от численности занятых.  $FCI_{LIm>10},$ где  $FCI_{LIm>10}$ – инвестиции в основные фонды в отраслях, доля трудовых мигрантов в которых превышает 10% от численности занятых.  $CR_{LIm>10},$ где  $CR_{LIm>10}$ – обновление основных фондов в отраслях, доля трудовых мигрантов в которых

	d. Доля полностью изношенных основных фондов в отраслях, численность трудовых мигрантов в которых превышает 10% от численности занятых.	$\frac{FCC_{Lm>10}}{FCL_{m>10}},$ где  $FCC_{Lm>10}$ – фонды в отраслях, в которых численность мигрантов превышает 10% от численности занятых;  $FCL_{m>10}$ – общий объем основных фондов в отраслях, в которых численность трудовых мигрантов превышает 10% от численности занятых.	превышает 10% от численности занятых.
4.	Объем произведенных товаров и оказанных услуг иностранной рабочей силой	a. Объем продукции (товаров и услуг), произведенной иностранной рабочей силой.  b. Соотношение доли продукции (товаров и услуг) произведенной иностранной рабочей силой с долей иностранных работников в общей численности занятых.	$GSLIm$ , где  $GSLIm$ – объем продукции (товаров и услуг), произведенной иностранной рабочей силой.  $\frac{GSLIm}{GS} \div \frac{LIm}{Emp},$ где  $GSLIm$ – объем продукции (товаров и услуг), произведенной иностранной рабочей силой; $GS$ – объем произведенной продукции (товаров и услуг); $LIm$ – общая численность иностранных работников; $Emp$ – общая численность занятых.
5.	Производительность труда и внедрение новых технологий в отраслях	а. Темп роста производительности труда в отраслях, для трудовых мигрантов в которых превышает 10% от численности занятых.	$GR_{P_{Lm>10}} = \frac{P_{Lm>10_1}}{P_{Lm>10_0}},$ где  $P_{Lm>10_1}$ – темп роста производительности труда в

	использующих иностранную рабочую силу.	отраслях, доля трудовых мигрантов в которых превышает 10% от численности занятых; $P_{Lm>10,0}$ – производительность труда в отраслях, доля трудовых мигрантов в которых превышает 10% от численности занятых в отчетном и базисном году соответственно.
	b. Доля хозяйствующих субъектов, использующих управлентческие, маркетинговые инновации в отраслях, доля трудовых мигрантов в которых превышает 10% от численности занятых.	$\frac{EEI_{Lm>10}}{EEI_{Lm>10}}, \text{ где}$ $EEI_{Lm>10} – \text{ количество хозяйствующих субъектов, использующих технологические, управлентческие, маркетинговые инновации в отраслях, доля трудовых мигрантов в которых превышает 10\% от численности занятых};$ $EEI_{Lm>10} – \text{ общее количество хозяйствующих субъектов, использующих технологические, управлентческие, маркетинговые инновации в отраслях, доля трудовых мигрантов в которых превышает 10\% от численности занятых};$
6.	a. Объемы денежных переводов трудовых мигрантов на родину. б. Разность между фондом оплаты труда трудовых мигрантов и объемом денежных переводов трудовых мигрантов на родину.	$R_{Lm}, \text{ где}$ $R_{Lm} – \text{ общий объем денежных переводов, трудовых иммигрантов на родину.}$ $LmWF – R_{Lm}, \text{ где}$ $LmWF – \text{ фонд оплаты труда трудовых иммигрантов;}$ $R_{Lm} – \text{ общий объем денежных переводов, трудовых иммигрантов на родину.}$

	<p>с. Доля денежных переводов в фонде оплаты труда иностранных работников.</p>	$\frac{R_{LIm}}{LImWF}, \text{ где}$ <p><math>LImWF</math> – фонд оплаты труда трудовых иммигрантов;  <math>R_{LIm}</math> – общий объем денежных переводов, трудовых иммигрантов на родину.</p>
	<p>d. Соотношение объема денежных переводов трудовых мигрантов на родину с объемом денежных поступлений (государственных пошлин, налогов и т.д.) в бюджет, осуществленных иностранными работниками.</p>	$\frac{R_{LIm}}{LImWF}, \text{ где}$ <p><math>R_{LIm}</math> – общий объем денежных переводов, трудовых иммигрантов на родину;  <math>BILIm</math> – денежные поступления в бюджет от трудовых иммигрантов.</p>
7.	<p>Поступления в бюджет обязательных платежей (государственных пошлин, фиксированных авансовых платежей, налогов и т.д.), которые выплачивают трудающиеся мигранты.</p>	<p>a. Сумма подоходного налога, удержанного налоговыми агентами со всех доходов иностранных граждан.</p> $IT_{LIm}, \text{ где}$ <p><math>IT_{LIm}</math> – сумма подоходного налога, удержанного налоговыми агентами со всех доходов иностранных граждан.</p> <p>b. Сумма всех обязательных платежей (государственных пошлин, фиксированных авансовых платежей, налогов и т.д.), которые выплачивают трудающиеся мигранты.</p> $MP_{LIm}, \text{ где}$ <p><math>MP_{LIm}</math> – сумма обязательных платежей (государственных пошлин, фиксированных авансовых платежей, налогов и т.д.), которые выплачивают трудающиеся иммигранты.</p> <p>c. Доля суммы подоходного налога, выплачиваемого иностранными работниками в общей сумме подоходного</p> $\frac{IT_{LIm}}{IT}, \text{ где}$ <p><math>IT_{LIm}</math> – сумма подоходного налога, удержанного</p>

		налога, поступившего в бюджеты всех уровней.	налоговыми агентами со всех доходов иностранных граждан; $IT$ – общая сумма подоходного налога, поступившего в бюджеты всех уровней.
d.	Соотношение подоходного налога, выплачиваемого иностранными работниками в общей сумме подоходного налога, поступившего в бюджет, и доли численности иностранных работников в общей численности занятых.	$\frac{IT_{Lm}}{IT} \div \frac{Lm}{Empr}$ , где  $IT_{Lm}$ – сумма подоходного налога, удержанного налоговыми агентами со всех доходов иностранных граждан; $IT$ – общая сумма подоходного налога, поступившего в бюджеты всех уровней; $Lm$ – общая численность иностранных работников; $Empr$ – общая численность занятых.	
e.	Соотношение обязательных платежей трудовых мигрантов и затрат государства на создание и поддерживание инфраструктуры управления потоками иностранной рабочей силы.	$\frac{MP_{Lm}}{MC}$ , где  $MP_{Lm}$ – сумма обязательных платежей, которые выплачиваются трудащимся иммигранты; $MC$ – затраты государства на создание и поддержание инфраструктуры управления потоками иностранной рабочей силы.	
f.	Объем денежных поступлений в расчете на 1 задокументированного трудового мигранта.	$\frac{MP_{Lm}}{LLm}$ , где  $MP_{Lm}$ – сумма обязательных платежей, которые выплачиваются трудащимся иммигранты; $LLm$ – общая численность иностранных задокументированных мигрантов.	

8.	«Геневая» занятость трудовых мигрантов.	<p>а. Соотношение численности «задокументированных» и «незадокументированных», но пересекших границу трудовых мигрантов.</p> <p><math display="block">\frac{LLIm}{ILLIm}</math>, где</p> <p><math>LLIm</math> – общая численность задокументированных мигрантов;</p> <p><math>ILLIm</math> – общая численность иностранных «незадокументированных» трудовых мигрантов, пересекших границу.</p>
9.	Занятость трудовых мигрантов в малом и среднем бизнесе, в т.ч. индивидуальное предпринимательство.	<p>а. Соотношение количества трудовых мигрантов, занятых в малом и среднем бизнесе, с общим количеством трудовых мигрантов;</p> <p><math display="block">\frac{LImSMB}{LIm}</math>, где</p> <p><math>LImSMB</math> – количество трудовых мигрантов, занятых в малом и среднем бизнесе;</p> <p><math>LIm</math> – общая численность иностранных работников.</p> <p>б. Доля трудовых мигрантов, имеющих свой личный бизнес в общей численности иностранной рабочей силы.</p> <p><math display="block">\frac{LImE}{LIm}</math>, где</p> <p><math>LImE</math> – общая численность иностранных трудовых мигрантов, имеющих личный бизнес;</p> <p><math>LIm</math> – общая численность иностранных работников.</p>

## **7. Универсальная система показателей для оценки последствий воздействия трудовой миграции на развитие экономики стран, принимающих и отдающих трудовые ресурсы.**

В ходе диссертационного исследования были предложены системы показателей для стран-доноров и стран-реципиентов рабочей силы. Однако существует достаточное количество стран, в которых одновременно наблюдается и эмиграция, и иммиграция трудовых ресурсов. К ним необходимо отнести Мексику, Польшу, Россию, Чехию и др. С одной стороны, для анализа миграционных процессов в этих странах могут быть использованы обе разработанные в диссертационном исследовании системы показателей. В таком случае изучение последствий воздействия процессов притока иностранной рабочей силы и оттока национальных трудовых ресурсов на экономику должно проводиться хоть и изолированно, для каждого потока отдельно, но результатом оценки эффективности этих разнонаправленных процессов должен стать балансирующий результат. С другой стороны, при наличии входящих и исходящих потоков важное значение приобретает анализ последствий процессов «замещения» трудовых ресурсов на национальном рынке труда. В данном случае речь идет о количественном и качественном сопоставлении двух потоков.

В этой связи предлагается отдельная система показателей (12 показателей), которая характеризует следующие явления и процессы: замещение количественных потерь трудовых ресурсов от выезда за рубеж на работу входящими трудовыми ресурсами из-за рубежа; замещение потерь человеческого капитала трудового эмиграционного потока человеческим капиталом рабочих рук из-за рубежа; циркуляция денежных средств, генерируемых трудовыми миграционными потоками (таблица 5).

Таблица 5.

Блоки показателей оценки воздействия трудовой миграции на экономическое развитие стран, являющихся как донорами, так и реципиентами рабочей силы.

№	Блоки.	Показатели.
1.	Замещение количественных потерь трудовых ресурсов от выезда за рубеж на работу входящими трудовыми ресурсами из-за рубежа.	<p>a. Сальдо трудовой разности между иммигрантами и трудовыми иммигрантами). <math>LIm - LEm</math>, где <math>LIm</math> – общая численность трудовых иммигрантов; <math>LEm</math> – общая численность трудовых эмигрантов.</p> <p>b. Индекс замещатель (Показатель <math>\frac{LEm}{LIm}</math>, где <math>LIm</math> – общая численность трудовых иммигрантов; <math>LEm</math> – общая численность трудовых эмигрантов.</p> <p>c. Соотношение сальдо трудовой миграции и общей численности экономически активного населения. <math>\frac{LIm - LEm}{EAP}</math>, где <math>LIm</math> – общая численность трудовых иммигрантов; <math>LEm</math> – общая численность трудовых эмигрантов; <math>EAP</math> – общая численность экономически активного населения.</p> <p>d. Коэффициент воздействия трудовой миграции на рынок труда (соотношение суммы общей численности трудовых иммигрантов и количества безработных к сумме общей численности трудовых эмигрантов и количества имеющихся вакансий). <math>\frac{LIm + UnEmp}{LEm + V}</math>, где <math>LIm</math> – общая численность трудовых иммигрантов; <math>UnEmp</math> – численность безработных; <math>LEm</math> – общая численность трудовых эмигрантов; <math>V</math> – количество вакансий.</p>

2.	Замедление потерь человеческого капитала трудового миграционного потока человеческим капиталом рабочих рук из-за рубежа.	<p>a. Соотношение количества трудовых иммигрантов, имеющих специальное образование, и количества трудовых эмигрантов, имеющих среднее специальное образование.</p> <p><math display="block">\frac{Lm_{sse}}{Lem_{sse}},</math> где  <math>Lm_{sse}</math> – численность трудовых иммигрантов, имеющих среднее специальное образование;  <math>Lem_{sse}</math> – численность трудовых эмигрантов, имеющих среднее специальное образование.</p> <p>b. Соотношение количества трудовых иммигрантов, имеющих высшее и послевузовское образование, и количества трудовых эмигрантов, имеющих высшее и послевузовское образование.</p> <p><math display="block">\frac{Lm_{he,pre}}{Lem_{he,pre}},</math> где  <math>Lm_{he,pre}</math> – численность трудовых иммигрантов, имеющих высшее и послевузовское образование;  <math>Lem_{he,pre}</math> – численность трудовых эмигрантов, имеющих высшее и послевузовское образование.</p> <p>c. Соотношение среднего возраста трудовых иммигрантов и среднего возраста трудовых эмигрантов.</p> <p><math display="block">\frac{\bar{A}_{lim}}{A_{lem}}</math>, где  <math>\bar{A}_{lim}</math> – средний возраст трудовых иммигрантов;  <math>A_{lem}</math> – средний возраст трудовых эмигрантов;</p> <p>d. Коэффициент замещения «креативного» класса (соотношение количества трудовых иммигрантов в возрасте 25-40 лет, имеющих высшее образование, и количества трудовых эмигрантов в возрасте 25-40 лет, имеющих высшее образование).</p> <p><math display="block">\frac{Lm_{he,25-40}}{Lem_{he,25-40}}</math>, где  <math>Lm_{he,25-40}</math> – численность трудовых иммигрантов в возрасте 25-40 лет, имеющих высшее образование;  <math>Lem_{he,25-40}</math> – численность трудовых эмигрантов в возрасте 25-40 лет, имеющих высшее образование.</p>	

3.	<p><b>Циркуляция денежных средств, генерируемых трудовыми миграционными потоками.</b></p>	<p>a. Соотношение объемов денежных переводов трудовых иммигрантов за рубеж и денежных переводов трудовых эмигрантов из-за рубежа.</p> $\frac{R_{LIm}}{R_{LEM}}, \text{ где}$ <p><math>R_{LIm}</math> – общий объем денежных переводов, трудовых иммигрантов за рубеж;</p> <p><math>R_{LEM}</math> – общий объем денежных переводов, трудовых эмигрантов из-за рубежа.</p>	<p>b. Сумма разности между фондом оплаты труда трудовых иммигрантов (<math>\Phi</math>) и объемом денежных переводов трудовых иммигрантов на родину (<math>R_i</math>) и объема денежных переводов трудовых эмигрантов из-за рубежа (<math>R_e</math>).</p> $(LImWF - R_{LIm}) + R_{LEM}, \text{ где}$ <p><math>R_{LIm}</math> – общий объем денежных переводов, трудовых иммигрантов за рубеж;</p> <p><math>LImWF</math> – фондоплаты труда трудовых иммигрантов;</p> <p><math>R_{LEM}</math> – общий объем денежных переводов, трудовых эмигрантов из-за рубежа,</p> $\overline{R_{LIm} - R_{LEM}}, \text{ где}$	<p>c. Разность между средним денежным переводом за рубеж на одного трудового иммигранта и средним денежным переводом из-за рубежа на одного трудового эмигранта.</p> $\overline{R_{LIm}} - \text{средняя величина денежного перевода трудового иммигранта за рубеж};$ <p><math>\overline{R_{LEM}}</math> – средняя величина денежного перевода трудового эмигранта из-за рубежа.</p>	<p>d. Интегральный стоимостный индекс трансграничного обмена трудовых ресурсов (ExC). Рассчитывается как отношение суммы денежных переводов трудовых эмигрантов из-за рубежа, налогов на доходы трудовых иммигрантов, других обязательных платежей трудовых иммигрантов,</p> $\frac{R_{LEM} + MP_{LIm} + IT_{LIm} + MS_{ed} + (LImWF - R_{LIm})}{R_{LIm} + LEmBEmss + MS}, \text{ где}$ <p><math>R_{LIm}</math> – общий объем денежных переводов, трудовых эмигрантов из-за рубежа;</p> <p><math>IT_{LIm}</math> – сумма подоходного налога, удержанного налогами агентами со всех доходов иностранных граждан;</p> <p><math>MP_{LIm}</math> – сумма других обязательных платежей,</p>
----	---	---	--	--	--

	<p>экономии средств на обучение, разности между совокупным фондом оплаты труда трудовых иммигрантов и их денежными переводами за рубеж <math>k</math> сумме денежных переводов трудовых иммигрантов за рубеж, расходов на поддержание миграционной инфраструктуры.</p> <p>которые выплачивают трудящиеся иммигранты;</p> <p><math>MS_{ed}</math>—экономия денежных средств на обучении;</p> <p><math>ImWF</math>—фонд оплаты труда трудовых иммигрантов;</p> <p><math>R_{Lm}</math> — общий объем денежных переводов, трудовых иммигрантов за рубеж;</p> <p><math>LEMBE_{e\&amp;m\&amp;s}</math>—расходы бюджета на образование, медицину и социальное обслуживание, которые были потрачены на трудовых эмигрантов в течение их жизни;</p> <p><math>MC</math> — затраты государства на создание и поддерживание инфраструктуры управления миграционными потоками.</p>
--	---

Использование предложенных систем показателей обеспечивает развернутое выявление и глубокий анализ позитивных и негативных эффектов воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие. Применение показателей дает возможность, во-первых, совершенствовать национальную демографическую политику; во-вторых, ответственным ведомствам принимать научно обоснованные управленческие решения в сфере международной трудовой миграции, как на национальном, так и на региональном уровнях; в-третьих, просчитать стоимостные характеристики миграционных и миграционно обусловленных процессов; в-четвертых, дает возможность прогнозировать количественную и качественную динамику международных потоков рабочей силы и связанные с ней вызовы и риски. Полученные прогнозы позволяют органам государственной власти, используя инструменты миграционной и экономической политик, своевременно реагировать на негативные тенденции и максимизировать эффект положительных.

## **8. Рекомендации российским органам государственной власти по совершенствованию системы учеты количественных и качественных параметров международной трудовой миграции по результатам апробации систем показателей.**

На основе использования первичных данных российской статистики и вторичных данных результатов отечественных научных исследований проведена апробация авторской системы показателей для оценки воздействия трудовой миграции на экономическое развитие страны-реципиента и авторской системы показателей оценки воздействия международной трудовой миграции на экономическое развитие стран, являющихся как донорами, так и реципиентами рабочей силы.

Установлено, что системы показателей информативны и позволяют проводить анализ различных аспектов влияния международной трудовой миграции на экономику. Так на основе расчета показателей блока «Денежные

переводы трудовых мигрантов на родину и их влияние на экономическое развитие стран-реципиентов иностранной рабочей силы» было выявлено двукратное превышение реального количества трудовых мигрантов, находящихся на территории Российской Федерации по сравнению с официальными данными Главного управления по вопросам миграции МВД РФ. Расчеты показывают, что на российском рынке труда заняты не менее 7 миллионов иностранцев. Также расчеты показателей блока «Объем произведенных товаров и оказанных услуг иностранной рабочей силой» свидетельствуют о значительном росте вклада трудовых мигрантов в экономику РФ в период с 2012 по 2015 год, и его резком снижении в 2016 году. В среднем ежегодный вклад трудовых иммигрантов в ВВП России оценивается на уровне 3%.

По результатам апробации системы показателей были выработаны следующие рекомендации по оптимизации российской системы учета международной трудовой иммиграции. Во-первых, Федеральной службе государственной статистики РФ необходимо продолжить работу по организации проведения ежегодного выборочного обследования трудовых мигрантов на федеральном уровне. Анкета обследования должна содержать блоки вопросов, позволяющие получить обобщенную информацию о странах выезда мигрантов, об уровне образования, размере заработной платы, длительности нахождения на территории РФ, трудовой нагрузке.

Во-вторых, Министерству труда и социальной защиты РФ организовать статистическое наблюдение для сбора и публикации информации об использовании труда иностранной рабочей силы и предпринимательской деятельности международных трудовых мигрантов на российском рынке труда в разрезе видов экономической деятельности, о количестве индивидуальных предпринимателей-нерезидентов Российской Федерации.

В-третьих, Главному управлению по вопросам миграции МВД РФ организовать текущее статистическое наблюдение для сбора и публикации

данных об образовательном, профессиональном и квалификационном уровне трудовых мигрантов и сроке фактического пребывания в России с момента первого въезда иностранных работников, оформивших патент на право осуществления трудовой деятельности. Уполномоченному органу исполнительной власти организовать текущее статистическое наблюдение и публикацию данных о затратах на создание и поддержание инфраструктуры, связанной с легализацией, адаптацией и интеграцией, а также депортацией трудовых мигрантов.

В-четвертых, Главному управлению по вопросам миграции МВД РФ, Федеральной налоговой службе РФ, Министерству образования РФ обобщать и предоставлять для свободного доступа данные о доходах бюджетов всех уровней, получаемых от процедуры оформления патентов для трудовых мигрантов, от уплаты НДФЛ трудовых мигрантов, за оказание услуг, предусмотренных федеральным законодательством, а также о доходах внебюджетных фондов.

В-пятых, Министерству экономического развития РФ организовать разработку методологии оценки вклада труда иностранных работников в формирование ВВП России.

## **Список публикаций по теме исследования.**

**Научные статьи, опубликованные в журналах Scopus, WoS, RSCI, а также в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности.**

1. Гребенюк А. А., Воробьева О. Д. Сравнительный анализ отечественной и зарубежной статистической информации об эмиграции граждан России // *Вопросы статистики*. — 2017. — Т. 1, № 9. — С. 64–73.
2. Воробьева О. Д., Гребенюк А. А. Эмиграция из России по данным отечественного статистического учета // *Вопросы статистики*. — 2017. — Т. 1, № 11. — С. 44–53.
3. Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Анализ миграционных процессов по данным переписей населения в России / //Экономика региона. — 2016. — Т. 12, № 1. — С. 175–188.
4. Гребенюк А.А., Трунян Э.Р. Иммиграция и рынок труда в России в контексте евразийских интеграционных преобразований // *Научно-аналитический журнал Актуальные проблемы социально-экономического развития России*. — 2014. — № 4. — С. 58–66.
5. Воробьева О.Д., Гребенюк А.А., Топилин А.В. Проблемы информационного обеспечения прогнозирования трудовой миграции в России // *Проблемы прогнозирования*. — 2014. — № 4. — С. 47–62.
6. Гребенюк А.А., Лебедева Т. В. Зарубежный опыт использование выборочных статистических обследований в целях учета трудовой миграции // *Вопросы статистики*. — 2013. — № 10. — С. 23–28.
7. Гребенюк А.А., Топилин А.В., Воробьева О.Д. Методологические подходы к организации выборочных статистических обследований в целях учета трудовой миграции // *Вопросы статистики*. — 2013. — Т. 10. — С. 14–23.
8. Гребенюк А.А. Проблемы повышения производительности труда и сокращения потребности в иностранной рабочей силе в РФ // *Научные*

- труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН.* — 2013. — Т. 11. — С. 377–404.
9. Гребенюк А.А., Воробьева О.Д. Спрос на рабочую силу как фактор регулирования трудовой миграции // Научно-аналитический журнал *Актуальные проблемы социально-экономического развития России*. — 2012. — № 4. — С. 116–121.
10. Гребенюк А.А., Рязанцев С.В. Потенциал возвратной миграции в Россию из стран СНГ и Балтии // *Народонаселение*. — 2008. — № 2. — С. 104–112.
11. Analysis of migration processes based on census data / O.D. Vorobieva, A.V. Topilin, A.A. Grebenyuk, T.V. Lebedeva // R-Economy. — 2016. — Vol. 2, no. 1. — P. 67–78.
12. Миграционные процессы в России в зеркале переписей населения / О.Д. Воробьева, А.В. Топилин, А.А. Гребенюк, Т. В. Лебедева // *Вестник Российского гуманитарного научного фонда*. — 2015. — № 4(81). — С. 70–83.
13. Гребенюк А.А., Полежаева Д.А. Мотивы возвратной миграции российских граждан, получивших образование за рубежом // Социологические исследования. — 2016. — № 4. — С. 37–41.
- Научные статьи, опубликованные в журналах, входящих в перечень изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.**
14. Гребенюк А.А. Методологические подходы к разработке системы показателей воздействия трудовой миграции на экономику государств, экспортирующих рабочую силу // Экономика труда. — 2017. — Т. 4, № 2, - С. 59-72
15. Гребенюк А.А. Последствия воздействия внешней трудовой иммиграции на экономику принимающего государства // Социальная политика и социология. — 2017. — Т. 16, № 1 (120). — С. 28–36.

16. Гребенюк А.А. Трудовая иммиграция в Россию в контексте национальной безопасности // *Национальная безопасность / Notabene*. — 2016. — № 2. — С. 259–265.
17. Гребенюк А.А. Экономические последствия трудовой миграции для стран-доноров: от анализа эффектов к показателям статистической оценки // *Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института*. — 2016. — № 2. — С. 31–40.
18. Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Миграция населения в российских переписях 2002, 2010 гг. // *Экономика и предпринимательство*. — 2014. — Т. 2, № 12. — С. 94–101.
19. Гребенюк А.А. Нелегальная трудовая миграция в России: причины и последствия // *Экономика и предпринимательство*. — 2014. — Т. 3, № 12. — С. 115–117.
20. Гребенюк А.А. Потенциал замещения дефицита трудовых ресурсов в российской экономике иностранной рабочей силой из стран Центральной Азии // *Экономика и предпринимательство*. — 2013. — Т. 2, № 12. — С. 222–227.
21. Гребенюк А.А. Экономические эффекты привлечения иностранной рабочей силы: российские реалии // *Экономика и предпринимательство*. — 2013. — № 2. — С. 57–61.
22. Гребенюк А.А. Снижение прогнозируемого дефицита рабочих рук в России посредством активной государственной социальной политики // *Научное обозрение. Серия 2 Гуманитарные науки*. — 2011. — № 4. — С. 47–51.
23. Гребенюк А.А. Частные агентства занятости как эффективный инструмент обеспечения национальной экономики иностранными трудовыми ресурсами // *Научное обозрение. Серия 1 Экономика и право*. — 2011. — № 4. — С. 131–134.

### **Монографии и разделы в монографиях.**

24. Гребенюк А.А. Трудовая миграция и экономическое развитие: последствия и система показателей. — Креативная экономика Москва, 2017. — С. 252.
25. Территориальные сдвиги в размещении населения РФ и социально-экономическое развитие регионов: монография / А.В. Топилин, О.Д. Воробьева, А.С. Максимова, А.А. Гребенюк, Т.В. Лебедева; ред. А.В. Топилин, О.Д. Воробьева. — М.: Креативная экономика, 2017. — 166 с.
26. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы) / Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. — Экон-информ Москва, 2015. — С. 83.
27. Новая модель рынка труда в России: роль внешних факторов / И.Н. Молчанов, В.В. Боженко, В.А. Гневашев, С.В. Рязанцев, А.А. Гребенюк и др. — Экон-информ Москва, 2014. — С. 411.
28. Многоликая миграция / О.Д. Воробьева, А.А. Гребенюк, В.И. Мукомель, А.В. Топилин. — Экон-информ Москва, 2014. — С. 261

### **Статьи в прочих научных изданиях.**

29. Vorobieva O., Aleshkovskiy I., Grebenyuk A. Methodological approaches to estimating impact of labor migration on national economy // *StudiaSecuritatis*. — 2017. — no. 2. — P. 42–59.
30. Гребенюк А.А. Теоретические подходы к изучению международной трудовой миграции // *Миграция и социально-экономическое развитие*. — 2016. — Т. 1, № 1. — С. 17–38.
31. Vorob'eva O.D., Grebenyuk A.A., Topilin A.V. Problems of information support for predicting labor migration in Russia // *Studies on Russian Economic Development*. — 2014. — Vol. 25, no. 4. — P. 351–361.
32. Воробьева О.Д., Гребенюк А.А. Структура занятости населения и проблемы статистического учета внешней и внутренней трудовой миграции // Иностранный рабочий на российском рынке труда:

- новые подходы к учету и анализу внешней трудовой миграции. — Брянск, 2016.
33. Гребенюк А.А. Экономические последствия использования иностранной рабочей силы // Иностранная рабочая сила на российском рынке труда: новые подходы к учету и анализу внешней трудовой миграции. — Брянск, 2016. — С. 23–27.
34. Гребенюк А.А. Трудовая миграция в Россию в контексте национальной безопасности: внешний вызов // Материалы VII международной научно-практической конференции "Роль трудовой миграции в социально-экономическом и демографическом развитии посылающих стран (Москва-Ставрополь, 13-18 октября 2015). — Миграционные мосты в Евразии. — Экон-Информ Москва, 2015. — С. 120–125.
35. Гребенюк А.А. Трудовая иммиграция в Россию: экономические последствия и механизмы оптимизации // Современное общество как объект исследования социальных наук. Материалы научной конференции Ломоносовские чтения в высшей школе современных социальных наук (факультет) МГУ им. М.В. Ломоносова. — ИСПИ РАН Москва, 2013. — С. 94–100.
36. Гребенюк А.А., Трунян Э.Р. Изменение правовой базы в сфере трудовой миграции в условиях создания Евразийского экономического союза // Миграционные мосты в Евразии: Сборник материалов VI международной научно-практической конференции "Роль миграции в социально-экономическом и демографическом развитии посылающих и принимающих стран Евразии". — Экон-Информ Москва, 2014. — С. 180–183.
37. Гребенюк А.А. О некоторых экономических эффектах привлечения иностранной рабочей силы // Миграционные мосты в Евразии// Материалы V международной конференции "Трудовая миграция в Российской Федерации: предотвращение трудовой эксплуатации,

- стимулирования социально-экономического развития, совершенствование регулирования. — 2013. — С. 61–64.
38. Гребенюк А.А. Трудовая миграция в Россию: подходы к оптимизации // Стратегия демографического развития России: рождаемость и семейная политика // Материал Всероссийской научно-практической конференции 19-20 июня 2013 года. — 2013. — С. 126–129.
39. Гребенюк А.А. Нужна ли России многомиллионная миграция иностранной рабочей силы в условиях модернизации экономики // Проблемы интеграции мигрантов в российском обществе: материалы международной научно-практической конференции 13-14 мая 2010 г. — Издательство Московского гуманитарного университета Москва, 2010. — С. 26–31.
40. Гребенюк А.А. Модернизация и потребность в иностранной рабочей силе в России // Миграционный мост между Центральной Азией и Россией в условиях экономического кризиса// Материалы Второго международного симпозиума (Москва-Худжанд, 1-4 ноября 2010г.). — Экономическое образование Москва, 2010. — С. 152–154.