МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. Ломоносова
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

На правах рукописи

Яковчик Мария Сергеевна

Золотные нити на территории Древней Руси домонгольского периода

Исторические науки:
специальность 07.00.06 – археология
ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание учёной степени
кандидата исторических наук

Научный руководитель:
к.и.н., с.н.с. Ениосова Н.В.

Москва – 2018

Оглавление

Введение....3
Глава 1. Историография текстильных изделий с золотными нитями....11
§ 1. Отечественная историография....11
§ 2. Зарубежная историография....27
Глава 2. Золотные нити: типы и технология изготовления....32
§ 1. Пряденые золотные нити....32
§ 2. Золотные нити-проволока....50
§ 3. Канитель....54
§ 4. Золотные нити на органической подложке....57
§ 4.1. Плоские золотные нити на органической подложке....58
§ 4.2. Пряденые золотные нити на органической подложке....58
Глава 3. Текстильные изделия с золотными нитями: типы и технология изготовления....61
§ 1. Парчовые ткани....61
§ 2. Золотная вышивка на шёлковых тканях....64
§ 2.1. Ткани....64
§ 2.2. Техника вышивания золотными и шёлковыми нитями....67
§ 2.3. Рисунок....71
§ 3. Золототканые ленты....89
§ 3.1. Золототканые ленты, выполненные на ткацком станке....89
§ 3.1.1. Золототканые ленты на базе саржевого переплетения....90
§ 3.1.2. Золототканые ленты на базе полотняного переплетения....95
§ 3.1.3. Лента на базе ткани самит....99
§ 3.2. Золотные ленты, сотканные на дощечках....100
§ 4. Позументы....105
§ 5. Декорирование костюма при помощи изделий с золотными нитями....108
Глава 4. Хронология и топография комплексов с золотными нитями....116

Заключение.....123
Список сокращений.....128
Список использованных источников.....129
Список литературы.....132
Приложение 1. Каталог золотных нитей и текстильных изделий с ними на территории Древней Руси X – первой половины XIII вв.....146
Приложение 2. Таблицы.....439
Приложение 3. Иллюстрации.....473

Введение

Актуальность темы исследования. Костюм средневекового человека, в том числе древнерусского, выполнял ряд функций, в частности, служил маркером социального статуса и материального достатка своего владельца. Нужного эффекта достигали различными способами, один из которых – использование так называемых золотных (или металлических) нитей при декорировании одежды; для изготовления таких нитей применяли металлы, в первую очередь благородные. К настоящему времени на памятниках Древней Руси X – первой половины XIII вв. собрана значительная коллекция таких изделий.

Археологический текстиль, сработанный с использованием золотных нитей, является важнейшим историческим источником. Причин тому несколько. Во-первых, комплексное исследование подобных объектов позволяет изучить традиции ткачества того или иного региона. Во-вторых, изучение этих находок позволит проследить культурные и экономические связи Древнерусского государства, так как текстиль с золотными нитями для Руси в той или иной степени являлся предметом импорта. В-третьих, декорированный металлическими нитями текстиль – превосходный источник для изучения истории костюма.

Несмотря на длительную историю изучения золотных нитей и текстильных изделий с ними, всё ещё остаётся ряд нерешённых вопросов. Одной из проблем является отсутствие единого свода (каталога) текстиля с металлическими нитями, в котором содержались бы итоги их комплексного, всестороннего анализа. В ряде публикаций приводится такая информация, однако она не всегда полна.

В связи с тем, что давно назрела острая необходимость восполнить эту лакуну, и была проведена настоящая работа.

Объектом исследования являются технология изготовления золотных нитей и способы декорирования ими деталей костюма древнерусского человека.

Предмет исследования – текстильные изделия с золотными нитями и отдель-

ные фрагменты золотных нитей, происходящие из погребений и культурного слоя поселений Древней Руси X – первой половины XIII вв.

Цель исследования – характеристика особенностей культуры декорирования при помощи золотных нитей костюма древнерусского человека домонгольского времени.

Означенная цель определяет **задачи** настоящего исследования:

1. Одной из главных задач стало создание каталога, содержащего по возможности полную информацию о текстиле с золотными нитями, обнаруженного на территории Древней Руси.

2. Технологический анализ золотных нитей, который включает следующие шаги: классификация нитей, изучение их морфологических особенностей и технологии изготовления.

3. Технологическое исследование текстильных изделий, сработанных с использованием металлических нитей. Оно предполагает выявление типов изделий и изучение техники их изготовления.

4. Выявление особенностей географического и хронологического распределения текстильных изделий с золотными нитями в домонгольской Руси.

5. На основании полученных результатов и сведений о синхронном зарубежной материале выдвижение некоторых предположений касательно места производства и путей поступления металлических нитей и изделий с ними на территорию Древней Руси.

Территориальные рамки исследования. Проанализированные в настоящей работе фрагменты золотных нитей и декорированного ими текстиля происходят из культурных слоёв поселений и многочисленных захоронений (в основном курганных) с территории Древней Руси. Таким образом, географию исследования составляет обширная территория от Ладожского и Онежского озёр на севере до Киев и Белгорода на юге, от Верхнего Подвинья на западе до Нижнего Новгорода на востоке.

Хронологические рамки определены X – первой половиной XIII вв., то есть

периодом начиная от формирования единого Древнерусского государства до монгольского нашествия.

Источники. В основу настоящей работы и Каталога (Приложение 1) положены в первую очередь археологические материалы, с которыми я ознакомилась при работе в фондах Музея археологии исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, Отдела археологических памятников Государственного Исторического музея, Новгородского государственного объединённого музея-заповедника, Смоленского государственного музея-заповедника, Псковского государственного объединённого историко-архитектурного и художественного музея-заповедника.

Коллекция включает материал, собранный во время полевых исследований прежде всего погребальных памятников, среди которых могильники Гнёздова, Тимерёва, Шестовиц, Пскова, Чернигова, Опсы, большая часть которых тяготеет к раннегородским центрам Древней Руси эпохи формирования единого государства.

Основной массив материала происходит из сельских могильников и – реже – городских захоронений Древней Руси периодов единого государства и раздробленности; сюда относятся образцы текстильных изделий с золотными нитями из 45 памятников.

Некоторое количество отдельных фрагментов золотных нитей и изделий с ними происходят с территории поселений, таких как Центральное городище Гнёздова, Людин и Плотницкий концы Новгорода, Земляное городище Старой Ладоги.

Изделия с золотными нитями зафиксированы в составе двух кладов: один обнаружен на территории Центрального селища Гнёздова, второй – на территории усадьбы монастыря в Киеве.

Происходящие с перечисленных комплексов находки значительно различаются в плане сохранности и, следовательно, в источниковедческом потенциале для исследователя.

Источниками для настоящей работы стали также публикации по теме текстильных изделий с золотными нитями; содержащиеся в них сведения порой были незаменимы ввиду отсутствия возможности полноценно ознакомиться с коллекци-

ями. К сожалению, не все публикации равнозначны по своей информативности и достоверности имеющихся в них сведений.

Были задействованы некоторые письменные источники, в частности, трактат пресвитера Теофила «О различных искусствах», в котором содержатся бесценные сведения о работе ювелиров; некоторые из этих сведений имеют непосредственное отношение к технологии изготовления металлических нитей.

Методы исследования золотных нитей и текстиля. Исследование текстиля и золотных нитей требует комплексного подхода с привлечением различных методов. В рамках данной работы были применены следующие методики:

1. Определение морфологических характеристик и структуры золотных нитей и текстиля, а также фотофиксация (микрофотография) результатов, произведены при помощи стереомикроскопа Zeiss Stemi 2000-C с увеличением 6,5x – 50x и фотоаппарата Canon PC1200 (кафедра археологии МГУ); стереомикроскопа Zeiss с увеличением 6,5x – 50x и фотокамеры Zeiss AxioCam ERc5s (ГИМ) с программным обеспечением AxioVision (Karl Zeiss); настольного электронного микроскопа TM3030 Hitachi (кафедра археологии).

2. Исследование элементного состава металла золотных нитей проводилось на кафедре археологии исторического факультета (выполнено Н.В. Ениосовой) и кафедре геохимии геологического факультета (выполнено Р.А. Митояном) МГУ им. М.В. Ломоносова, в отделе археологических памятников Государственного исторического музея (выполнено А.О. Шевцовым).

Большая часть анализов элементного состава металла золотных нитей была выполнена в отделе археологических памятников ГИМ при помощи микро-РФ спектрометра M1 MISTRAL. Также исследование проводилось с использованием портативного прибора РЛП-3 (геологический факультет МГУ) и на анализаторе ArtTAX-BRUKER AXS (кафедра археологии МГУ). Все перечисленные приборы дают возможность определять химический состав металла неразрушающим рентгенофлюоресцентным энергодисперсным методом (РФА); данный метод основан на измерении длины волн и интенсивности рентгеновских спектральных линий.

Результаты измерений представлены в виде рентгеновских спектров, специальные программы позволяют идентифицировать пики, соответствующие химическим элементам сплава. Количественные результаты получены при помощи программного обеспечения, которое может быть основано как на сравнении эталонов с определённым содержанием элементов в исследуемой пробе (M1 MISTRAL), так и на безэталонном методе фундаментальных параметров (РЛП-3, M1 MISTRAL) (Коновалов и др., 2008. С. 114 – 120).

При рассмотрении полученных методом РФА данных стоит учитывать ряд нюансов. Метод РФА имеет определенный предел чувствительности, не превышающий сотых долей процента для большинства определяемых элементов; также имеет место неравномерное распределение элементов сплава на поверхности исследуемого объекта. Кроме того, на результат измерений влияет также невозможность очистить полностью металл от загрязнений, а также искусственное изменение поверхностного слоя в результате коррозионных процессов – «вымывание» менее ценного компонента сплава в парах золото-серебро или серебро-медь (Ениосова, Митоян, 2014. С. 143 – 146).

Изучение химического состава металла на кафедре археологии также было выполнено при помощи настольного электронного микроскопа TM3030 Hitachi. Прибор работает по принципу низковакуумного наблюдения, где узко сфокусированный электронный луч направляется на образец. Образующиеся обратно отраженные электроны улавливаются полупроводниковым детектором, что позволяет получить трехмерное изображение с большим увеличением и высоким разрешением. Микроскоп снабжен РФА микроанализатором-спектрометром Quantax 70EDX, обеспечивающим идентификацию элементов в составе металла и определение их концентрации на основе безэталонного метода фундаментальных параметров.

Необходимо подчеркнуть важность получения точных сведений о химическом составе металла при изучении золотных нитей. Это касается не только нового материала, но и пересмотра старого, давно известного: результатом исследова-

ния химического состава, казалось бы, хорошо знакомых по научной литературе образцов золотных нитей может стать неожиданное открытие.

Также в настоящей работе применялись следующие методы: типологический, хронологический, метод аналогий, исторический.

Личный вклад автора. Практически все, за редким исключением, образцы текстиля с золотными нитями, формирующие источниковую базу, были изучены автором лично. Вещи были исследованы при помощи микроскопа, была произведена их макро- и микрофотофиксация, измерены основные параметры. Автор работала в фондах Музея археологии исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, Отдела археологических памятников Государственного Исторического музея, Новгородского государственного объединённого музея-заповедника, Смоленского государственного музея-заповедника, Псковского государственного объединённого историко-архитектурного и художественного музея-заповедника.

Теоретическая и практическая значимость работы. Материалы исследования и полученные результаты могут быть использованы при дальнейшем изучении истории костюма Древней Руси, технологии изготовления золотных нитей и способов декорирования ими текстильных изделий. Также материалы диссертации могут быть привлечены при написании учебных пособий и подготовке лекций по теме средневекового костюма и текстильного производства.

Степень достоверности и апробация результатов. Достоверность результатов, представленных в настоящей работе, обеспечена исследованием значительного массива источников, прежде всего образцов археологического текстиля и фрагментов золотных нитей.

Основные положения и результаты исследования изложены автором в 5 статьях (4 работы опубликованы в рецензируемых изданиях). Автор сделала 4 доклада по теме диссертации: на всероссийских и международных конференциях «Археология и история Пскова и Псковской земли (62-е заседание семинара им. академика В.В. Седова)» (Псков, 2016 г.), «IV конференция молодых ученых. Новые материалы и методы археологического исследования: от археологических данных к

историческим реконструкциям» (Москва, 2017 г.); на Смоленском семинаре кафедры археологии Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова (Москва, 2016 г.); на Историческом лектории Центра исторической реконструкции «Аустрвегр» (Москва, 2018 г.).

Положения, выносимые на защиту.

1. Практика декорирования золотными нитями костюма была весьма распространена среди городского и сельского населения Древней Руси.

2. Формы, способы и техника украшения текстильных изделий при помощи золотных нитей отличаются большим разнообразием. Об этом говорит в первую очередь массив археологических находок, включающий внушительное количество типов металлических нитей и сработанных с их использованием изделий.

3. В значительной степени золотные нити и изделия с ними являются предметом импорта. Золотыне нити в разные хронологические периоды поступали на территорию Древней Руси из Скандинавии и Византии. Некоторые готовые изделия, например, золототканые ленты и шёлковые ткани, на которых выполнялась вышивка, импортировались из византийских и среднеазиатских ткацких центров. Известны парчовые ткани, привезённые из Китая.

4. Часть изделий с металлическими нитями изготавливалась на территории Древней Руси. Вышивка золотными нитями практиковалась в древнерусских мастерских. Сотканные на дощечках золотные ленты могли производиться из импортных материалов на территории Руси.

5. Выявлены хронологические периоды бытования различных видов золотных нитей и изделий с ними.

Структура работы. Работа состоит из введения, 4 глав, заключения, списка литературы, 3 приложений (Каталог, 11 таблиц, иллюстрации).

Прежде чем перейти непосредственно к изложению результатов исследования, мне хотелось бы выразить благодарность и признательность всем, кто оказывал мне помощь и поддержку в процессе моей работы, без которых она была бы

невозможна: Ениосовой Н.В., Пушкиной Т.А., Шаргановой О.Л., Сингху В.К. (МГУ), Мурашёвой В.В., Зозуле С.С., Стефутину С.А., Каинову С.Ю., Авдусиной С.А., Шевцову А.О. (ГИМ), Орфинской О.В. (Центр наследия им. Д.С. Лихачёва), Митояну Р.А. (МГУ), Андриенко А.В. (НГОМЗ), Столяровой Т.И. и Склееновой В.И. (СГМЗ), Зубковой Е.С. (ПГОИАХМЗ), Катасоновой Е.Ю. (Золотошвейная мастерская «Убрус»), Плавинскому Н.А. (БГУ).

Глава 1. Историография текстильных изделий с золотными нитями

§ 1. Отечественная историография

Текстильные изделия с золотными нитями на памятниках Древней Руси X – первой половины XIII вв. стали известны археологам ещё в XIX в. Самые ранние известные находки текстиля, сработанного с использованием металлических нитей, были сделаны в 1826 г. при раскопках захоронений в Десятинной церкви в Киеве. Несколько лет спустя, в 1836 г., ткани с золотной вышивкой обнаружил при раскопках в Старой Рязани Д. Тихомиров, о чём написал в своей работе (Тихомиров, 1844)[1].

Фактически это были единичные и довольно редкие находки текстиля с металлическими нитями. Ситуация кардинально изменилась в середине XIX в. с началом повсеместных раскопок и изучения древнерусских курганов: с этого момента началось накопление материала, который до сих пор служит источниковой базой для исследователей древнего текстиля и золотных нитей. Это же время отмечено первыми попытками обобщения и осмысления находок тканей с металлическими нитями, появляются первые работы на данные темы, чаще всего написанные непосредственно авторами раскопок, при которых были обнаружены драгоценные ткани.

Золотные ленты и вышитые золотними нитями шёлковые ткани были обнаружены Д.Я. Самоквасовым при полевых исследованиях кургана Чёрная могила в Чернигове и ряда курганных групп в Черниговской губернии в 1870-х гг. Однако в своих публикациях по материалам раскопок (Самоквасов, 1878; Самоквасов, 1908а; Самоквасов, 1908б; Самоквасов, 1916) автор ограничился кратким упоминанием наличия в захоронениях среди погребального инвентаря текстильных изделий с металлическими нитями, без какого-либо подробного описания или анализа. Шёлковую ткань с золотной вышивкой обнаружил и достаточно подробно

[1] К сожалению, эти находки не сохранились до наших дней, от них остались лишь схематические рисунка. См., например, Монгайт, 1955. С. 171, рис. 131.

описал в своей статье по итогам раскопок П. Милюков, отметив орнамент и способ пришивания ткани к костюму (Милюков, 1899).

Небольшое количество различных текстильных изделий с золотными нитями дали раскопки курганов Гнёздовского могильника несколькими исследователями: В.И. Сизовым (1880-е гг.), С.И. Сергеевым (1898 – 1901 гг.) и И.С. Абрамовым (1905 г.). В посвящённых результатам раскопок статьях (Сизов, 1902; Спицын, 1905; Спицын, 1906) эти находки были указаны в перечнях погребального инвентаря, однако каких-либо выводов по ним сделано не было; лишь В.И. Сизов отметил, что парчовые ткани были предположительно импортированы из Византии или с Востока (Сизов, 1902. С. 119).

Спустя несколько десятилетий А.В. Селиванов предпринял обследование Старорязанского городища, во время которого были найдены несколько фрагментов лент и вышитых золотными нитями тканей; эти находки были кратко описаны автором в нескольких статьях (Селиванов, 1888; Селиванов, 1891. С. 208 – 213).

В приведённых выше публикациях о текстильных изделиях с золотными нитями говорится практически всегда кратко, без каких-либо подробных описаний. Исключением является монография А.С. Уварова «Меряне и их быт по курганным раскопкам» (Уваров, 1872) об итогах исследования курганов во Владимирской и Ярославской губерниях в 1850-х гг.[2] Фактически А.С. Уваров был первым, кто попытался осмыслить и сделать выводы касательно декорированных золотными нитями деталей костюма древнерусского населения. При анализе различных категорий находок автор довольно подробно коснулся и текстильных материалов, в своём анализе опираясь на археологические данные и сведения из средневековых письменных источников. На основании расположения остатков тканей с вышивкой и лент на костяках погребённых он обозначил, какие именно детали костюма украшались золотными нитями, а также сделал попытки реконструкции отдельных элементов одежды. Также были отмечены особенности орнамента, вышитого металлическими нитями (к этому прилагаются иллюстрации хорошего качества),

[2] Курганы в Ярославской губернии были исследованы П.С. Савельевым.

и обозначены аналогии им в зарубежном материале. Сами золотные нити описаны очень бегло: упоминается, что это были пряденые нити, от которых осталась лишь скрученная спиралью полоска золота. Автор считал золотные ленты и вышивку импортом из Византии (Уваров, 1872. С. 89, 100 – 102, 138, 161 – 162, таб. XXXV).

Говоря о дореволюционных работах, необходимо сделать ряд замечаний по поводу терминологии и того, каким образом отечественные археологи (как до революции, так и в первые годы советского периода) описывали текстильные изделия с золотными нитями до начала их специального изучения, поскольку это влечёт за собой заметные проблемы при определении типа изделия и, как следствие, может исказить выводы.

Как верно отметила М.А. Новицкая, первые исследователи, которые находили во время полевых работ на курганах изделия с металлическими нитями, не разбирались в особенностях различных типов таких изделий и в итоге не всегда давали им верную атрибуцию[3] (Новицька, 1965. С. 24). Примером тому служит труд А.С. Уварова, в котором несколько раз упоминаются шёлковые «позументы» с орнаментом, вытканным золотными нитями (Уваров, 1872. С. 89, 101, 161). Однако ещё М.В. Фехнер, работавшая с этими предметами в фондах Государственного Исторического музея в 1970-х гг., определила, что часть из них – шёлковые ткани, вышитые металлическими нитями. Такая же ошибка содержится в статьях А.В. Селиванова (Селиванов, 1891. С. 212, 213, таб. V) и П. Милюкова (Милюков, 1899): обрывки ткани с золотной вышивкой идентифицированы авторами как парча, что в корне неверно.

Другой пример – статья А.А. Спицына о курганах Гнёздова. Среди вещей из так называемого «кургана № 97» и кургана Серг-1900/65 (7) упоминаются «обрывки, по-видимому, шёлковой ткани, прошитой тонкими серебряными нитями и ка-

[3] Стоит отметить, что подобные ошибки встречаются не только в дореволюционных и ранних советских работах, посвящённых текстильным изделиям с металлическими нитями; неточности в определении этих изделий содержатся и в более поздних работах. Яркий тому пример – статья В.П. Левашовой «Венчики женского головного убора из курганов X – XII вв.» (Левашова, 1968). В ней упоминаются несколько изделий, сработанных с использованием золотных нитей, среди которых – «налобный парчовый венчик с изображением святых» из погребения около д. Караш (Там же. С. 95). На самом деле это не парча, а шёлковая ткань, вышитая золотными и шёлковыми нитями, то есть изделие принципиально другого типа и техники изготовления.

нителью» и «обрывки ткани, прошитой золотыми нитями» соответственно (Спицын, 1905. С. 17, 54). С объектами из «кургана № 97» я работала в ГИМе: они оказались фрагментами двух лент, сотканных на дощечках из шёлковых и серебряных нитей-проволочек. Материал из кургана Серг-1900/65 (7), к сожалению, оказался недоступен, поэтому в настоящее время невозможно сказать с точностью, что из себя представляет эта прошитая золотными нитями ткань.

Таким образом, с археологическими свидетельствами использования золотных нитей для декорирования костюма населением Древней Руси учёные познакомились достаточно рано. Полевые изыскания на древнерусских памятниках продолжились и в первые десятилетия советского периода (1920-е – 1950-е гг.), что способствовало дальнейшему накоплению материала: среди многочисленных находок, сделанных в основном при изучении погребений, периодически встречались и остатки текстильных изделий с металлическими нитями. Они находили отражение в публикациях, однако, как и в случае с дореволюционными работами, в основном это были лишь краткие упоминания. Так, ряд серебряных плетёных позументов и обрывки золотных нитей, найденных при исследовании Гнёздовских курганов Д.А. Авдусиным, были отмечены в работах по материалам раскопок (Авдусин, 1952а; 1952б; 1957). Фрагмент золотной вышивки был обнаружен при исследовании М.К. Каргером некрополя Киева (Каргер, 1958). Значительную коллекцию позументов и остатков лент дали систематические раскопки Тимерёвского курганного могильника, проводимые М.В. Фехнер и Н.Г. Недошивиной (Фехнер, 1963).

В то же время (примерно с 1920-х гг.) в отечественной науке получило развитие новое направление в изучении древних тканей – технологическое исследование текстиля. Суть данного направления заключается в выявлении структурных характеристик ткани и технологии её изготовления и включает определение типа переплетения ткани, её плотность, характеристику нитей (тип волокна, толщина, крутка и др.) и т.д.; порой такому анализу подвергались и текстильные изделия с золотными нитями. Так, во время раскопок погребений в Старой Рязани В.А. Го-

родцовым в 1920-х – 1930-х гг. и А.Л. Монгайтом в 1940-х гг. была собрана коллекция золототканых лент и шёлковых деталей костюма с золотной вышивкой (Монгайт, 1947; 1955). Полностью староязанскому текстилю, в том числе с золотными нитями, посвящена небольшая статья Л.И. Якуниной (Якунина, 1947). В этих публикациях не только были отмечены орнаментальные мотивы изделий (с иллюстрациями) и аналогии материалу из раскопок А.С. Уварова и П.С. Савельева и росписей древнерусских храмов XII в., но также приведены, пусть и очень кратко, технологические характеристики тканей (тип переплетения), на которых сделана золотная вышивка.

Суммируя вышеизложенное, можно заключить, что долгое время золотные нити и текстильные изделия с ними (1820-е – 1950-е гг.) не становились объектом специальных исследований. Чаще всего исследователи ограничивались лишь упоминанием или кратким описанием таких находок в публикациях. Исключением являются, во-первых, монография А.С. Уварова, в которой автор рассуждает о роли и месте декора золотными нитями в древнерусском костюме и культурных и экономических связях с Византией; во-вторых, работы А.Л. Монгайта и Л.И. Якуниной, где помимо описания рисунка приведены структурные характеристики тканей, на которых выполнена золотная вышивка.

Такое положение дел сохранялось до 1960-х гг. В 1965 г. вышла в свет статья советской исследовательницы М.А. Новицкой «Гаптування в Київській Русі» (Новицька, 1965), ставшая первой в отечественной историографии попыткой систематизации и анализа археологических находок текстиля с золотной вышивкой с памятников домонгольской Руси. В фондах музеев автор собрала значительную коллекцию (около 50 образцов) тканей с вышивкой металлическими нитями, обнаруженных при раскопках поселений и погребений на территории УССР. Однако в своей статье М.А. Новицкая не ограничилась рассмотрением одних лишь археологических свидетельств. Она кратко обрисовала историю раскопок, при которых были найдены образцы золотной вышивки. Другим немаловажным достижением автора является анализ письменных свидетельств о бытовании в Древней Руси до-

рогих шёлковых тканей, в том числе расшитых золотом. Она установила, что уже в XI в. на Руси существовали местные мастерские и школы по вышиванию золотной нитью: в частности, подобные центры известны при монастырях, где могли работать и учиться искусству вышивания в том числе и женщины княжеского рода (Новицька, 1965. С. 26 – 27).

Непосредственно находки тканей с вышивкой металлическими нитями были подробно описаны и подвергнуты всестороннему анализу. Расположение этих тканей in situ в контексте погребений позволило установить, что ими декорировались такие детали костюма как головные уборы, воротники, манжеты рукавов и края верхней одежды. Достаточно подробно освещена технология золотного шитья. Вышивка выполнялась на шёлковых тканях, судя по всему, импортированных из Византии; технологический анализ этих тканей, к сожалению, выполнен не был. Типам металлических нитей посвящён буквально один абзац, где кратко говорится, что для вышивки использовались пряденые золотые или серебряные нити и лишь в одном случае канитель. Вышивание металлическими нитями производилось двумя техниками: «в прокол» и «в прикреп», при этом преобладают изделия, сработанные «в прокол» (Новицька, 1965. С. 36).

Большое внимание М.А. Новицкая уделила художественной стороне вышивок, то есть рисунку и его особенностям. Ею выделены три типа узоров: геометрический, растительный и зооморфный. Наиболее распространённым был геометрический, в репертуар которого входило большое количество различных мотивов: круги, кресты, S-видные завитки и т.д. Вторым по популярности был растительный орнамент: стебли, плетёнки, листочки, розетки и др. Самыми редкими видами рисунков были зооморфный и орнитоморфный. Узоры могли образовывать два типа композиций: первый – простое повторение отдельных элементов, второй – один сплошной рисунок. Автор подчёркивает не только единство стилистики и набора орнаментальных мотивов на золотной вышивке со всей рассмотренной ею территории, но также отмечает их сходство с памятниками древнерусского изобразительного искусства, например, с фресками храмов (Новицька, 1965. С. 29 – 37).

Спустя несколько лет вышла ещё одна статья М.А. Новицкой «Золотная вышивка Киевской Руси» (Новицкая, 1972). В ней автором подвергнут анализу тот же материал и рассмотрены те же вопросы, что и в вышеуказанной работе, и по сути она является сжатым вариантом работы 1965 г., поэтому останавливаться на ней подробно нет смысла.

В таком же ключе М.А. Новицкой написаны две статьи (Новицька, 1970; Новицкая, 1973) о золотной вышивке, найденной при раскопках в Софийском соборе в Киеве. На восьми фрагментах шёлковых тканей металлическими нитями вышиты изображения Богоматери, святых и ангелов, а также растительный орнамент, подробнейшему описанию с искусствоведческим анализом которых посвящена большая часть обеих статей. Вышивки были выполнены золотыми и серебряными прядеными нитями в техниках «в прокол» и «в прикреп».

В общем и целом, работы М.А. Новицкой стали важными исследованиями, которые фактически задали одно из направлений для дальнейшего изучения золотной вышивки: рассмотрение стилистических особенностей рисунка, а также самих металлических нитей и способов вышивания ими. Вместе с тем развивалось и другое направление, начало которому было положено раннее, – анализ технологических характеристик текстильных изделий с золотными нитями. В обоих направлениях активно работала советская исследовательница средневекового текстиля М.В. Фехнер, результатом многолетнеих изысканий которой стал ряд публикаций в 1970-х – 1990-х гг.

Большая часть работ М.В. Фехнер связана с массивом шёлковых тканей, золотных лент и вышивок X – XIII вв., найденных в захоронениях сельских и городских могильников Руси и хранящихся в фондах Государственного Исторического музея. Прежде всего, это три статьи об итогах комплексного всестороннего исследования указанных текстильных изделий: «Шёлковые ткани как источник для изучения экономических связей Древней Руси», «Изделия шелкоткацких мастерских Византии в Древней Руси» и «Шёлковые ткани в средневековой Восточной Европе» (Фехнер, 1971; 1977; 1982). Автор подвергла ткани тщательному

структурному анализу: были определены тип переплетения (полотняное, саржа, сложносаржевая ткань, то есть самит), плотность тканей, направление крутки нитей. Основываясь на том, что разные центры шелкоткачества имеют свои характерные особенности в технологии производства тканей, автором был сделан вывод о поступлении изученных ею шелков на территорию Древней Руси из нескольких ткацких центров Византии, Средней Азии и Ирана. Также М.В. Фехнер затронула средневековые письменные источники и особенно проблему соответствия того или иного типа шёлковой ткани известному по этим источникам термину.

Отдельно были рассмотрены парчовые ткани, которые, по мнению М.В. Фехнер, имеют испанское происхождение и выработаны из шёлковых и пряденых металлических нитей, состоящих из покрытой золотом оболочки кишечника животных, накрученных на шёлковую нить (Фехнер, 1982. С. 67).

Золототканые ленты созданы на базе двух типов переплетений (полотняного и саржевого) с использованием пряденых золотных нитей из позолоченной серебряной полоски, навитой на шёлковый сердечник, и были импортированы на территорию домонгольской Руси из ткацких мастерских Византии и Испании. Орнамент всегда геометрический: в виде плетёнки, зигзагов, ромбов и др.; однако композиционно и по выбору элементов византийские и испанские ленты кардинально различаются (Фехнер, 1982. С. 64 – 65, 68). Функциональное назначение лент было определено по их положению на костных останках покойных: они украшали головные венчики, воротники, обшлага рукавов одежды (Фехнер, 1982. С. 140 – 141).

Золотной вышивке М.В. Фехнер посвятила отдельные публикации: «Золотное шитьё Древней Руси» и «Древнерусское золотное шитьё X – XIII вв. в собрании Государственного Исторического музея» (Фехнер, 1979; 1993). Эти статьи во многом повторяют друг друга: главная тема – вышитый золотными нитями рисунок, его виды (геометрический, растительный и др.), с подробным описанием конкретных изделий. Вышивка выполнена пряденными нитями из позолоченного серебра на шёлковой основе в технике «в прокол» и «в прикреп».

Отдельно стоит отметить, что статья 1993 г. имеет приложение – каталог золотной вышивки с территории Древней Руси X – XIII вв., в который включены 45 объектов (Фехнер, 1993. С. 13 – 20). Каталог содержит следующие рубрики: место нахождения изделия, датировка, его размеры, тип рисунка, способ вышивания металлическими и шёлковыми нитями, время раскопок и имеющаяся по конкретному объекту литература. В целом каталог ориентирован на художественную составляющую вышивок, и в нём не нашли отражение технологические характеристики золотных нитей, то есть их параметры и химический состав металла.

Помимо статей, охватывающих весь массив образцов текстильных изделий с золотными нитями из фондов ГИМ, М.В. Фехнер опубликовала несколько работ более локального характера: в них речь идёт об изделиях, происходящих из одного памятника или региона. Одна из них посвящена обнаруженным в гробнице князя Андрея Боголюбского остаткам шёлкового одеяния с вытканными шёлковыми и золотными нитями изображениями львов (Фехнер, 1972). Помимо подробного описания структуры ткани данная статья интересна ещё и сведениями об её золотном утке: анализ показал, что это – пряденая нить из полосок позолоченной серозной оболочки кишечника животных, навитых на шёлковый сердечник. На основании характеристик ткани и металлических нитей автор делает вывод об испанском происхождении данной ткани.

В публикациях о тканях с вышивкой из погребений Владимиро-Суздальской Руси (Фехнер, 1976) и в бассейне реки Оять (Фехнер, 1975) автор описывает их рисунок. Репертуар узоров, которые создавали древнерусские мастера, весьма разнообразен и в целом тот же, что был охарактеризован М.А. Новицкой. Однако М.В. Фехнер обращает внимание не только на эстетическую роль вышитых золотом узоров, но и на их возможную функцию в качестве апотропеев. Что касается техники вышивания, то М.В. Фехнер полагала, что изначально на территории Древней Руси был повсеместно распространён метод шитья «на проём», который сменился в конце XII – начале XIII вв. техникой «в прикреп». По типу все рассмотренные в статье золотные нити являются пряденными, состоящими из нави-

той на шёлковый или льняной сердечник позолоченной полоски серебра (Фехнер, 1976. С. 222, 224).

Две работы посвящены подробному структурному анализу фрагментов парчи, золотных лент и вышивок из клада в Михайловском монастыре в Киеве (Фехнер, 1974) и среднеазиатских тканей с золотной вышивкой из курганов Владимиро-Суздальской земли (Фехнер, 1973). В статье «Ткани из Гнёздова» (Фехнер, 1999) приведена информация о золотных лентах и парче из нескольких гнёздовских курганов; по мнению автора, дорогие шёлковые и парчовые ткани и готовые изделия поступали в Древнюю Русь из Испании через Византию (Фехнер, 1999. С. 10).

Вряд ли будет преувеличением назвать работы М.В. Фехнер своеобразной вехой в исследовании текстиля с металлическими нитями в отечественной науке: в них были обозначены почти все основные вопросы, которые решаются при изучении таких изделий. В некоторой степени исключением является точное определение элементного состава металла, который использовали при изготовлении золотных нитей: такие исследования были невозможны до внедрения неразрушающих методов анализа во второй половине 1990-х гг. Вместе с тем необходимо отметить, что в работах М.В. Фехнер содержатся некоторые ошибки и неточности, в частности, в том, что касается технологических характеристик золототканых лент и методов вышивания металлическими нитями, но об этом будет сказано в соответствующей главе.

С этой же коллекцией археологического текстиля из фондов ГИМ работала Н.Т. Климова (Климова, 1971). Ею также была разработана классификация шёлковых тканей и золототканых лент на основе их структурных характеристик. К сожалению, как и М.В. Фехнер, автором были допущены ошибки при определении структурных особенностей этих лент, о чём будет сказано ниже. Особое внимание исследовательница уделила золотному шитью: ею были выделены и подробно описаны три разновидности техники вышивания металлическими нитями («на проём», «в прикреп» и техника, совмещающая в себе оба этих способа), способы

укладывания нитей на поверхности тканей (Климова, 1971. С. 235 – 239).

Тема тканей с золотными нитями занимает значительное место в работах исследовательницы древнерусского костюма М.А. Сабуровой. В посвящённой женским головным уборам статье (Сабурова, 1975) автор в зависимости от метода оформления и декорирования выделяет несколько типов таких уборов, один из которых украшался шёлковыми тканями с золотной вышивкой или золототканными лентами (Там же. С. 20 – 21).

Богатая коллекция шёлковых воротничков была собрана при раскопках погребений конца XI – середины XII вв. в Суздале. Эти материалы легли в основу серии работ М.А. Сабуровой; автор в своих исследованиях придерживалась тех же направлений, что и М.В. Фехнер и М.А. Новицкая. Так, в небольшой статье о двух воротниках из могильника около села Михали (Сабурова, 1976) автор приводит технологическое описание тканей воротников и вышитого на них золотными нитями рисунка.

Гораздо основательнее воротники рассмотрены М.А. Сабуровой в других статьях. Так, в публикации результатов раскопок в Суздале (Сабурова, Седова, 1984) автором были выделены несколько типов воротников, декорированных золотными лентами или золотной вышивкой, и дано подробное описание рисунков, изображённых на некоторых из них. В другой публикации (Сабурова, Ёлкина, 1991) М.А. Сабурова и А.К. Ёлкина разработали подробную классификацию воротников, выделив пять типов в зависимости от их формы; каждый тип сопровождается подробным описанием конкретных находок. Часть воротников была сделана из шёлковых тканей с вышивкой, пряденые золотные нити для которой, по мнению авторов, были импортированы из Византии и состояли из позолоченной серебряной, реже – золотой, полоски, навитой на шёлковый сердечник. Вышивка была выполнена в технике «на проём», но также был один экземпляр, сработанный в технике «в прикреп». Рисунки вполне стандартны для Древней Руси домонгольского периода и представляют собой комбинации различных геометрических и растительных мотивов. Другая часть воротников украшалась золототканными лен-

тами, происходящими из Византии. Авторами дан технологический анализ золототканых лент и шёлковых тканей, расшитых золотными нитями.

Одновременно продолжалось накопление вещественного материала, поэтому, как и раннее, помимо аналитических работ появлялись публикации результатов раскопок памятников, в которых сообщалось об обнаружении остатков тканей с золотными нитями (Бліфельд, 1977; Каменецкая, 1991; Даркевич, Борисевич, 1995), а также давались обобщения собранных коллекций (Фехнер, Недошивина, 1987).

В отечественных работах последних лет продолжаются исследования по аспектам, намеченным ещё в советское время (обобщающие работы, исследование стилистических характеристик изделий с золотными нитями, структурный анализ текстиля с металлическими нитями, попытки определить место происхождения таких изделий). Примером обобщающих работ могут служить статьи К.А. Михайлова: «Ранние образцы древнерусского золотного шитья из Чернигова и Шестовицы» (Михайлов, 2007) и «Византийские влияния на парадный костюм североевропейской и древнерусской аристократии эпохи викингов» (Михайлов, 2010).

В первой работе автор приводит сведения о находках изделий из золотных нитей X – XI вв. на территории Древней Руси, а именно в кургане Чёрная могила, Шестовицах, Гнёздове, Тимерёве, Пскове, Киеве. Эта информация неполна и неравнозначна по объёму для различных памятников; если материалы из Чёрной Могилы и Шестовиц описаны весьма подробно, с указанием технических и параметрических характеристик золотных нитей и изделий из них, то при описании остальных комплексов автор ограничивается довольно краткими замечаниями по поводу той или иной находки. Отдельно стоит отметить попытку автора создать каталог золотных нитей Древней Руси X – XI вв., который, к сожалению, оказался неполон (Михайлов, 2007. С. 147 – 149).

Помимо сведений о древнерусском золотном шитье исследователь даёт краткую справку о находках металлических нитей на территории Скандинавии и отмечает их сходство с древнерусским материалом, обращая внимание на одновремен-

ное распространение моды на золотное шитьё в Восточной и Северной Европе. Отдельно К.А. Михайлов оговаривает технологию производства золотных нитей, указывая три их типа: пряденые, нити из навитой на органический сердечник проволоки и нити из навитой на такой же сердечник позолоченной серозной оболочки кишечника животных; при этом автор высказывает предположение о связи места производства различных видов металлических нитей с конкретными географическими центрами (Михайлов, 2007. С. 146).

Во второй статье К.А. Михайлов пишет о византийском влиянии на моду древнерусской и скандинавской знати, о стремлении этой знати приобрести византийские товары роскоши и о византийском импорте – шёлковых тканях и золотном шитье. В доказательство автором приводятся сведения о золотных нитях, обнаруженных на территории Древней Руси: они являются частичным повторением материалов из статьи 2007 г., однако в статье 2010 г. опубликована и новая информация о металлических нитях, найденных на Рюриковом городище и в Старой Ладоге. Также значительно дополнены сведения о тканях с золотными нитями, происходящих с памятников Скандинавии. К.А. Михайлов вновь пишет о наличии аналогий и связей между изделиями из золотных нитей, найденных на территории Руси и Скандинавии, а также выдвигает предположения относительно происхождения данных предметов. Согласно его мнению, часть изделий из золотных нитей поступала в готовом виде из Византии в Древнюю Русь, а также минуя последнюю в скандинавские страны, часть изготавливалась на территории Руси и вывозилась в Скандинавию (Михайлов, 2010. С. 276 – 277).

Говоря о работах К.А. Михайлова, нельзя не отметить некоторые неточности. Прежде всего, это касается терминов. В обеих статьях автор употребляет термин «бить», подразумевая под ним сначала золотные нити вообще (Михайлов, 2007. С. 138), а затем – пряденые золотные нити (Михайлов, 2010. С. 267). Последнее утверждение не совсем верно: бить – узкая полоска металла, нарезанная из тонкого листа фольги, который был получен путём проковки металла. Эта полоска затем использовалась либо как непосредственно золотная нить (плоские золотные

нити), либо как часть пряденой золотной нити; поэтому употребление К.А. Михайловым данного термина в том смысле, что представлен в его работах, не совсем корректен. Также стоит сказать о неверных сведениях о некоторых курганах Гнёздова: К.А. Михайлов пишет о трёх фрагментах пряденых золотных нитей, якобы происходящих из «кургана 97» и числящихся в фондах ГИМ в описи 1537 под № 586 (Михайлов, 2007. С. 143, 147, 151). В действительности этому номеру соответствуют многочисленные фрагменты золотных нитей, обнаруженных в кургане Серг-1900/74 (16).

Несмотря на имеющиеся недостатки, работы К.А. Михайлова весьма значимы, поскольку в них содержится обширный фактический материал и интересные выводы. Неоспоримое достоинство этих статей заключается также в том, что они фактически стали первыми в отечественной историографии обобщающими исследованиями золотных нитей и текстиля с ними, которые датируются X – XI вв.: до этого внимание учёных по большей части было обращено на золотную вышивку и ленты XI – XIII вв.

В последние годы активно продолжает развиваться направление, связанное с технологическим исследованием золотных нитей и изделий с ними; оно включает подробное структурное изучение текстиля и металлических нитей (не только их морфологических характеристик, но и химического состава металла с помощью современных естественнонаучных методов). В данном ключе активно работает исследовательница древнего текстиля О.В. Орфинская, в сфере интересов которой оказались древнерусские ткани X – первой половины XIII вв. Ею были изучены находки фрагментов тканей и готовых изделий с золотными нитями, обнаруженные при раскопках Гнёздововского комплекса в богатом камерном погребении Ц-301 (Orfinskaya, Pushkina, 2011; Орфинская, 2012; Орфинская, в печати). В этих статьях приводятся подробные описания парчовых тканей и золототканых лент и их структурный анализ. Тщательному исследованию были подвергнуты непосредственно золотные нити: выявлены несколько типов, а для некоторых образцов проведён анализ элементного состава металла. Помимо чисто технологических ас-

пектов О.В. Орфинской был поднят и вопрос места изготовления таких изделий: она предполагает, что парчовые ткани были импортированы в Гнёздово из Китая, происхождение же лент до конца не ясно.

В статье О.В. Орфинской, А.В. Энговатовой и В.П. Голикова о текстиле XII в., обнаруженном при раскопках некрополя города Дмитрова (Орфинская и др., 2010), представлены результаты тщательного технологического анализа золотных лент. На основании аналогий с материалом Византии высказано предположение, что эти ленты, судя по всему, являются византийским импортом. Также авторами выполнена реконструкция погребального костюма.

Итоги изучения фрагментов парчовой ткани двух золототканых лент, обнаруженных при раскопках во Владимире, содержатся в специальной статье (Орфинская, 2011). Парча примечательна тем, что на ней золотными нитями выполнена арабская надпись.

Необходимо отметить монографию О.В. Орфинской и С.И. Кочкуркиной о тканях, найденных в курганах Приладожья XI – XII вв. (Орфинская, Кочкуркина, 2014) Авторами был проведён комплексный анализ разнообразных текстильных фрагментов, среди которых несколько золотных лент, сотканных на дощечках, и деталей костюма из шёлковых тканей, расшитых металлическими нитями. Данные изделия были подвергнуты тщательному технологическому исследованию. Также были изучены золотные нити от двух изделий (ленты и вышивки): определены их параметры и химический состав металла, который показал, что пряденые нити были сработаны из полоски покрытого позолотой серебра (Там же. С. 74 – 78).

Текстилю из погребений Старовознесенского могильника Пскова посвящена статья Е.С. Зубковой и О.В. Орфинской (Зубкова, Орфинская, 2016): в ней приводятся результаты исследования золотной ленты из камерного погребения.

Ещё одна работа О.В. Орфинской (в соавторстве с Н.Ю. Рябовичевой) посвящена примечательному изделию – епитрахили из Варлаамо-Хутынского монастыря (Орфинская, Рябовичева, 2017). Она имеет сложную конструкцию и состоит из

нескольких типов тканей, в том числе с золотной вышивкой, и лент, сотканных на дощечках с использованием металлических нитей. Все составляющие были подвергнуты технологическому анализу; отдельно были исследованы и золотные нити.

Стоит упомянуть также статью О.В. Орфинской, С.С. Чуткиной и Л.А. Титовой, в которой приводится подробный структурный анализ золототканых лент и шёлковых деталей костюма с золотной вышивкой, происходящих из раскопок в Старой Руссе (Орфинская и др., 2017).

Вопросами, связанными с древнерусской золотной вышивкой X – первой половины XIII вв., активно занимается Е.Ю. Катасонова. Ею был проведён тщательный поиск сведений о золотной вышивке в научных публикациях, результатом чего стала обобщающая статья «Золотное шитьё домонгольской Руси. X – XIII вв.» (Катасонова, 2005). Основное внимание исследовательница уделила теме рисунка вышивки: ею подробно, с примерами, рассмотрены виды орнамента. В другой работе Е.Ю. Катасоновой был затронут немаловажный вопрос о технике выполнения вышивки золотными нитями (Катасонова, в печати)[4]. Автор отмечает, что вплоть до настоящего времени в посвящённой золотной вышивке литературе преобладает устоявшееся мнение, что металлическими нитями вышивали «на проём»/«в прокол» и «в прикреп». Однако при тщательном изучении отдельных образцов вышивки становится ясно, что данное утверждение в корне неверно: в домонгольской Руси был весьма распространён ещё один метод шитья золотными нитями, который Е.Ю. Катасонова предлагает называть «изнаночным прикрепом». По какой-то причине этот метод остался «в тени» несмотря на то, что в некоторых публикациях авторы указывали примеры его применения (Климова, 1971. С. 235; Сабурова, Ёлкина, 1991. С. 65 – 66; Катасонова, в печати). Кроме того, автор обращает внимание на проблему отсутствия единого свода текстильных изделий с золотной вышивкой, обнаруженных на древнерусских памятниках.

[4] Автор выражает искреннюю благодарность Е.Ю. Катасоновой за разрешение использовать неопубликованную статью

§ 2. Зарубежная историография

Зарубежные исследователи из Западной Европы, как и их российские и советские коллеги, не обошли вниманием золотные нити и декорированные ими ткани, однако они практически не уделяли внимания древнерусскому материалу X – первой половины XIII вв. Несмотря на это, мне представляется целесообразным рассмотреть некоторые работы, не посвящённые металлическим нитям Древней Руси, поскольку они могут в какой-то степени служить теоретической и методической базой для отечественных (в том числе моих собственных) исследований.

Первым достаточно подробным трудом на тему золотных нитей стала книга шведской исследовательницы А. Гейер «Бирка III. Находки тканей в погребениях» (Geijer, 1938). Фактически А. Гейер была первой, кто ввёл классификацию золотных нитей в соответствии с технологией их изготовления. На основе материала, собранного в погребениях Бирки, ею были выделены следующие типы: волочёная проволока из золота или серебра; канитель; пряденая нить. Также А. Гейер коротко отметила ещё два типа: плоские золотные нити и золотные нити из позолоченной органической основы (кожи, кишок, бумаги) (Geijer, 1938. S. 68 – 69). Однако данным типам золотных нитей не было уделено много внимания ввиду их отсутствия в материале Бирки.

Помимо классификации золотных нитей А. Гейер затронула вопрос техники их производства. Ею довольно подробно описано создание бити, которая использовалась и как самостоятельная металлическая нить, и как часть пряденой золотной нити. Что касается проволоки, то исследовательница не ограничилась лишь описанием процесса её волочения, но отдельно рассмотрела вопрос появления такого типа металлических нитей на территории Скандинавии. В итоге она пришла к выводу, что большая часть изделий из проволочных нитей, обнаруженных в Бирке, имеет местное происхождение, однако при этом не исключается наличие небольшого количества восточного импорта (Geijer, 1938. S. 73 – 74).

Три главы А. Гейер посвятила всестороннему анализу текстильных изделий с золотными нитями: сотканным на дощечках лентам и многочисленным видам по-

зументов. Ею были рассмотрены способы их изготовления, различные виды и стилистические особенности (Geijer, 1938. S. 75 – 127). Вся работа снабжена богатым иллюстративным материалом. В общем и целом, можно заключить, что исследование А. Гейер стало важным этапом в изучении металлических нитей и изделий из них.

А. Гейер ещё раз вернулась к теме тканей и золотных нитей из Бирки спустя много лет, выпустив статью «Находки текстиля из Бирки» (Geijer, 1980). Данная работа фактически является кратким пересказом книги 1938 г., с некоторыми изменениями. В частности, был пересмотрен вопрос о происхождении золототканых лент: если раньше автор считала их местными изделиями, то теперь она полагала, что они были привезены в готовом виде с Востока.

С текстильными материалами Бирки работала шведская исследовательница И. Хэгг. В своих публикациях (Hägg, 1983; 1986) она подробно и обстоятельно исследовала скандинавский костюм эпохи викингов, затронув ряд аспектов: материал, ткани (в том числе технологию производства), крой, украшения. Автор отмечает значительное влияние Византии на скандинавский костюм знати как в общем, так и в отдельных деталях (Hägg, 1983. S. 211). Большое внимание было уделено изделиям с золотными нитями, их типам, технологии изготовления и месту в рамках мужского и женского костюма (Hägg, 1986. S. 64 – 70); в отличие от А. Гейер, автор считает проволочные нити не византийским импортом, а продуктом местного производства, при этом отмечая, что прямые аналогии известны на территории Древнерусского государства (Hägg, 1983. S. 208).

Стоит отметить работы исследовательницы текстиля М. Глебы. В статье «Auratae vestes: золотные ткани Средиземноморья в древности» (Gleba, 2005) автор даёт подробный обзор находок текстиля с золотными нитями IV в. до н.э – V в. н.э., обнаруженных на территории Европы, Восточного Средиземноморья, Турции и Египта. Однако в свете темы моей работы наиболее важной представляется последняя – общетеоретическая – часть статьи. Автор обрисовывает слабо разработанные проблемы, связанные с золотными нитями, и вытекающие отсюда даль-

нейшие перспективы их изучения; по её мнению, необходимо расширить применение естественнонаучных методов для исследования металлических нитей, при этом обратив особое внимание на анализ химического состава металлической части таких нитей, поскольку данное направление разработано достаточно слабо (Gleba, 2005. P. 68 – 69).

Другая статья М. Глебы (Gleba, 2013) посвящена истории золотных нитей от античности до эпохи викингов. Автор кратко касается технологии производства золотных нитей, выделяя четыре типа, после чего приводит обзор находок за указанный период. Отдельный раздел посвящён золотным нитям эпохи викингов, обнаруженным на территории Скандинавии и Древней Руси. М. Глеба приводит сведения о материале скандинавских памятников. Она указывает на синхронное существование в Скандинавии двух типов золотных нитей: пряденых и волочёной проволоки; первые были характерны для Дании, вторые – для Швеции, особенно для Бирки. Что касается последней, то автор в противовес А. Гейер отстаивает местное – шведское – производство проволочных золотных нитей, аргументируя свою позицию количеством и качеством изделий с использованием таких нитей, а также тем фактом, что в Византии использовались пряденые металлические нити. Такое положение дел М. Глеба объясняет различными внешними связями Дании и Швеции. По её мнению, Дания тесно взаимодействовала с Западной Европой, откуда и заимствовала пряденые нити, так называемый западный тип золотных нитей. В Швеции же, видимо, базировались на технологии, пришедшей с Востока, то есть на волочёных металлических нитях, известных как восточный тип золотных нитей. Древнерусский материал М. Глеба затрагивает в гораздо меньшей степени. Она указывает на то, что основным типом золотных нитей на Руси были пряденые, поступавшие из Византии; тем не менее, проволока также была в ходу и явно появилась здесь под влиянием Скандинавии, точнее – Бирки (Gleba, 2013. P. 203 – 204).

Необходимо упомянуть публикации о текстиле с золотными нитями венгерской исследовательницы М. Яро (Járó, 1984; 1990; 1995). В рамках темы настоя-

щей работы они интересны не только сведениями о европейских металлических нитях XI – XIII вв. (Járó, 1990), но также своей методической частью. При исследовании золотных нитей М. Яро активно использует сканирующий электронный микроскоп, что позволяет составить наиболее полное представление о морфологии нитей, а также выдвинуть предположения о способе их изготовления (Járó, 1984).

В русле современных направлений в изучении металлических нитей и текстиля с ними следуют украинские учёные. Ещё в 1990-х гг. было проведено исследование образцов тканей с золотной вышивкой в технике «в прикреп» (Клочко, Бредіс, 1996. С. 106 – 109); при изучении применялся сканирующий электронный микроскоп. Ещё одним примером может служить публикация по итогам изучения материала из раскопок 2000-х гг. в Чернигове: Т. Крупа провела подробный технологический анализ текстиля и самих золотных нитей, выявив их параметры, структуру, а также химический состав металла (Крупа, 2011).

Подводя итог, можно сказать следующее. За почти 200 лет исследование золотных нитей и текстильных изделий с ними с территории Древней Руси прошло долгий путь от простой фиксации и краткого описания находок до всестороннего анализа с применением современных естественнонаучных методов. Исследования показали, что изготовленные из металлических нитей предметы, служившие украшением костюма, были хорошо известны в Древней Руси домонгольского периода.

За это время накопился значительный массив археологического материала и внушительный корпус историографии; последний можно условно разделить на две категории: 1) работы, в которых содержатся краткие сообщения о находках тканей с золотными нитями и их описание; 2) работы, в которых проводится анализ этих изделий по одному или нескольких направлениям (типы золотных нитей и изделий с ними, технологический анализ, характеристика рисунка и др.).

Однако нельзя не отметить неполноту имеющихся сведений. Прежде всего,

не существует единого, подробного свода находок золотных нитей Древней Руси, на что обратила внимание Е.Ю. Катасонова (Катасонова, в печати); более того, не все находки введены в научный оборот и исследованы должным образом, причём некоторые даже не упомянуты в публикациях. Большим вопросом является химический состав металла, который использовали для изготовления золотных нитей; тип металла в основном определён визуально, собственно же анализ проводился реже, чем хотелось бы. Наконец, не решён окончательно вопрос о происхождении металлических нитей и текстильных изделий с ними на территории Древней Руси.

Необходимо отметить, что большая часть источниковой базы настоящей работы (образцы археологического текстиля с золотными нитями, хранящиеся в фондах ГИМ) была тщательно изучена М.В. Фехнер, а результаты опубликованы в ряде работ, рассмотренных в настоящей главе. Тем не менее, повторное исследование обозначенной коллекции при помощи современных методов и оборудования было признано целесообразным. Не пытаясь умалять несомненные заслуги М.В. Фехнер, тем не менее, можно отметить, что полученные данные позволили существенно дополнить сведения о золотных нитях и тканях с ними, бытовавших на территории Древней Руси домонгольского периода, а в некоторых случаях скорректировать некоторые детали.

Глава 2. Золотные нити: типы и технология изготовления

За прошедшие тысячелетия было изобретено большое количество самых разнообразных типов металлических нитей. В периоды античности и Средневековья преобладали пять морфологических типов (Gleba, 2005. P. 68 – 69); согласно имеющимся археологическим свидетельствам, для территории Древней Руси X – первой половины XIII вв. были характерны текстильные изделия, при изготовлении которых применялись металлические нити практически тех же разновидностей, а именно:

1. Пряденые золотные нити.
2. Нить-проволока.
3. Канитель.
4. Плоские золотные нити на покрытой металлом органической подложке.
5. Пряденые золотные нити на покрытой металлом органической подложке.

Количественное соотношение изделий в зависимости от типа использованных при их создании золотных нитей показано в диаграмме (рис.1).

По состоянию сохранности материал можно разделить на две группы: фрагменты текстиля с золотными нитями приличной сохранности, которые поддаются уверенной идентификации; отдельные фрагменты золотных нитей от изделий, текстильные волокна которых истлели, в связи с чем не представляется возможным определить тип изделия. Необходимо также отметить, что ниже рассматриваются золотные нити, для которых известен точный химический состав металла. Золотные нити, тип металла которых определён только визуально и который невозможно с точностью идентифицировать как сплав на основе золота, серебра или позолоченный металл, будут рассмотрены отдельно.

§ 1. Пряденые золотные нити

В плане структуры и технологии изготовления пряденые золотные нити достаточно сложны и состоят из двух элементов: полоски металла и сердечника (рис.

2).

Сырьём для полосок могли служить различные металлы, сплавы и сочетания: так, для эпохи Средневековья известны пряденые золотные нити, сработанные из золота, серебра различных проб, позолоченного серебра и меди (Járó, 1995. P. 33; Spies, 2000. P. 60 – 65). Полоску могли изготавливать несколькими способами; первый – нарезка листа металла на узкие полоски. Блок металла превращали путём последовательной проковки в очень тонкий лист (фольгу) (Hacke et al., 2005. P. 415; Karatzani, 2012. P. 61), который затем при помощи специальных инструментов резали на узкие полосочки. Другой вариант предполагал предварительное скрепление листов фольги при помощи холодной ковки в одну длинную и относительно широкую полосу, которая в свою очередь разрезалась на узкие полоски (Járó, 1990. P. 47; Tímár-Balászy, 1998. P. 128 – 129; Karatzani, 2012. P. 61).

Второй предполагаемый способ изготовления полоски металла для пряденой золотной нити – плющение проволоки либо последовательной проковкой по всей её длине, либо пропусканием через вращающиеся вальцы (Tímár-Balászy, 1998. P. 129; Karatzani, 2012. P. 62). Необходимо отметить, что, по мнению некоторых исследователей, метод плющения проволоки стал применяться средневековыми мастерами не раннее XII в. К такому выводу исследователи пришли, видимо, опытным путём: ими было установлено, что для получения полоски металла для золотной нити необходима очень тонкая проволока диаметром 0,05 мм, которую, по их мнению, стали производить не ранее XII в. Однако данная концепция представляется достаточно спорной, так как для Средневековья неизвестны находки проволоки такого маленького диаметра[5]. Что касается вращающихся вальцов, то использовать их для плющения проволоки стали и того позже (Karatzani, 2012. P. 62, 64).

Готовая полоска из металла навивалась на сердечник (основу) по спирали в направлении S (правая крутка) (рис. 3:1) или в направлении Z (левая крутка) (рис. 3:2), при этом количество витков, угол и плотность навивки на определённом отрезке длины могут существенно различаться как на отдельных золотных нитях в

[5] Выражаю Н.В. Ениосовой благодарность за консультацию.

пределах одного изделия, так и на одной такой нити (Tímár-Balászy, 1998. P. 130; Karatzani, Rehren, 2009. P. 11). Относительно способа навивки металлической полоски на сердечник у исследователей, по-видимому, нет однозначного и окончательного мнения; высказываются предположения о применении некоего вращающегося инструмента, возможно, обычного веретена (Járó, 1990. P. 47; Tímár-Balászy, 1998. P. 130). Согласно другой гипотезе, для этого использовалось несложное техническое приспособление с небольшим отверстием, через которое пропускались соединённые вместе металлическая полоска и сердечник (Афанасьев и др., 2017. С. 206).

Фактически сердечник должен был выполнять роль не только основы, на которую «опиралась» металлическая полосочка, но также обеспечивать определённую эластичность золотной нити. С этой целью в качестве сердечника использовались прежде всего, нити из волокна различной природы: растительного (лён, хлопок, конопля) или животного (шёлк, шерсть). Гораздо реже встречаются золотные нити с более экзотическими сердечниками, например, из волоса животного (конского) (Peters, 2002. P. 8). В эпоху Средневековья сердечник-нить мог быть дополнительно окрашен: у золотой нити – в красный или жёлтый цвет, у серебряной – в белый цвет, или же оставался неокрашенным (Tímár-Balászy, 1998. P. 128; Hacke et al., 2005. P. 415; Михайлов, 2007. С. 146; Karatzani, 2012. P. 56; Gleba, 2013. P. 197).

Технологический анализ пряденых золотных нитей обычно включает определение следующих характеристик: 1. Толщина золотной нити; 2. Характеристики и параметры полоски металла, а именно: ширина и толщина, элементный состав металла, способ изготовления полоски; 3. Степень плотности навивки полоски и количество витков (на 1 мм); 4. Характеристики сердечника: материал, толщина, направление крутки.

Стоит отметить, что не все исследователи чётко придерживаются данной схемы. Например, М. Яро полагает, что толщину пряденой золотной нити не следует принимать во внимание, поскольку нить может быть деформирована, расплюще-

на, в результате чего происходит искажение исходного значения толщины (Járó, 1990. P. 45). Это утверждение отнюдь не лишено оснований: исследуемый в настоящей работе древнерусский материал содержит значительное количество повреждённых металлических нитей, у которых невозможно установить с точностью значение толщины. В то же время имеются золотные нити (целые, хорошо сохранившиеся экземпляры или же отдельные участки на них), где это возможно.

Наоборот, некоторые исследователи не отказывают показаниям толщины золотных нитей в значимости и даже делают попытки построить классификацию нитей на базе данного параметра. К примеру, А.-М. Хаке и др. при изучении золотных нитей XVI в. разделили их на три группы в зависимости от толщины: нити большого диаметра (от 0,7 мм и больше), нити среднего диаметра (0,35 – 0,65 мм) и нити маленького диаметра (от 0,35 мм и меньше) (Hacke et al., 2004. P. 417). На мой взгляд, подобный принцип классификации не очень удачен и достаточно сомнителен, поскольку не очень понятно, по каким критериям вводится разграничение. Иными словами, не очень ясно, почему золотные нити, например, диаметром до 0,4 мм будут считаться тонкими, а нити большего диаметра – уже толстыми. Почему не принять в качестве пограничного значения толщину 0,2 мм? Таким образом, мной не будет вводиться классификация золотных нитей по их толщине ввиду нецелесообразности и определённой условности данного принципа деления.

Пряденые нити из золота. Пряденые нити, изготовленные из золота и сплавов на основе золота, обнаружены при раскопках ряда памятников (Табл. 1, 11). С золотыми прядеными нитями были сработаны следующие изделия: позумент из кургана Серг-1900/74 (16) (Гнёздово-ЦКГ-6[6]), позумент из погребения 8 Старовознесенского некрополя Пскова (Псков-3), тканая лента из кургана около деревни Давыдково (Давыдково-4), ткань с золотной вышивкой из кургана около деревни Белогуровская (Белогуровская-1), лента из погребения в Старой Рязани (Старая

[6] Все исследованные образцы золотных нитей и тканей с ними были занесены в Каталог (Приложение 1). В тексте настоящей работы приняты следующие обозначения: название памятника (для курганных групп сельских территорий – название населённого пункта, около которого расположены курганы) и номер объекта в рамках раздела Каталога по данному памятнику.

Рязань-7). Сюда же можно отнести фрагменты вышивки из погребения Псковского некрополя (Псков-1) и гнёздовского кургана Оль-30 (Гнёздово-Оль-3).

Отдельные фрагменты пряденых золотых нитей были обнаружены в следующих комплексах: несколько обрывков из культурного слоя Центрального городища Гнёздова (Гнёздово-поселения-1 – 4) и новгородского Людина (Новгород-2, Новгород-5), скопления золотных нитей в курганах Гнёздова Серг-1900/74 (16) (Гнёздово-ЦКГ-5) и ПОль-76 (Гнёздово-ПОль-6).

Как уже отмечалось выше, пряденые золотные нити состоят из двух элементов: сердечника и навитой на него полоски металла. Однако органический сердечник – элемент, имеющий тенденцию к разрушению в процессе археологизации, особенно если речь идёт о текстильной нити. Это полностью нашло отражение в исследуемом материале, где сердечник сохранился лишь у золотных нитей от изделий из курганов около деревень Давыдково и Белогуровская. Эти сердечники представляют собой шёлковые нити толщиной 0,1 – 0,2 мм с круткой S.

Толщина пряденых золотых нитей варьируется от 0,1 до 0,5 мм, при этом нити из кургана около деревни Давыдково и обрывки нитей из культурного слоя Новгорода явно тоньше – 0,1 – 0,2 мм. Толщина остальных пряденых золотых нити имеет большие значения – 0,2 – 0,5 мм, однако нити толщиной 0,5 мм (курганы Серг-1900/74 (16), Оль-30) встречаются реже, чем нити толщиной 0,2 – 0,4 мм.

Ширина полоски из золота, в общем и целом, сильно разнится и укладывается в пределы 0,1 – 0,8 мм, однако чаще имеет значение в 0,3 – 0,5 мм. Толщина полоски золота варьируется от 0,01 до 0,04 мм. Можно увидеть различие между золотными нитями из Гнёздова и Пскова с одной стороны и золотными нитями из курганов около д. Давыдково и Белогуровская – с другой: в первом случае толщина полоски составляет 0,02 – 0,04 мм, во втором – 0,01 мм.

Как уже было сказано выше, существуют два основных способа изготовления полосочки металла для пряденых золотных нитей: нарезка листа фольги и плющение проволоки. В связи с этим возникает вопрос: как определить, каким именно способом была изготовлена конкретная полоска металла? Некоторые исследовате-

ли предложили критерии определения техники изготовления полосок, которые базируются на морфологических особенностях полосок и их краёв (Járó, 1984; Hacke et al., 2005).

Полоски металла, нарезанные из листа фольги[7], могут быть неравномерными по ширине и толщине. Края на срезе могут быть прямыми, с заострёнными концами и следами от инструментов (Hacke et al., 2005. P. 416). Нами также был проведён эксперимент: кусок алюминиевой фольги толщиной около 0,02 мм был разрезан тремя способами: ножницами, скальпелем и путём растирания лежащего на остром краю участка фольги предметом-посредником. Далее при помощи сканирующего электронного микроскопа были сделаны микрофотографии получившихся краёв. Разрезанная ножницами фольга имеет края с ровным срезом, с немного скошенными сторонами и «заусенцами»; на срезе – следы от лезвий ножниц в виде тонких поперечных параллельных полосок (рис. 4). После применения скальпеля на ровно срезанных краях хорошо видны продольные полосы (рис. 5). Принципиально иная морфология характерна для третьего способа нарезки фольги: края значительно сплющены к центру, сам срез практически не видно (рис. 6).

Исследование золотных нитей из погребения 1 (74) Псковского некрополя (Псков-1) сканирующим электронным микроскопом показало, что края металлической полоски представляют собой довольно ровный срез с небольшими «заусенцами» и редкими поперечными полосками (рис. 7). Сравнение с результатами эксперимента позволяет предположить, что полоска золота была вырезана ножницами. Золотые пряденые нити с аналогичными характеристиками зафиксированы на венгерской коронационной мантии XIII в., изготовленной из ризы XI в.; по мнению М. Яро, эти полоски были нарезаны из тонкого листа золотой фольги (Járó, 1984. P. 22 – 23, fig. 6). С такой атрибуцией подобных краёв полосок согласны и другие исследователи (Hacke et al., 2005. P. 416, fig. 1-a). Частичное сходство с псковскими золотными нитями имеют нити из культурного слоя Гнёздовского городища (Гнёздово-поселения-2): их края также срезаны прямо, однако сильно

[7] В литературе такая полоска металла называется битью (Иерусалимская, 2005. С. 10). В англоязычных публикациях используется термин lamella (Hoke, Petrascheck-Heim, 1977. P. 49; Иерусалимская, 2005. С. 10).

сглажены, из-за чего исчезли все производственные следы (рис. 8).

Края полосок от золотных нитей из кургана ПОль-76 имеют трапециевидную форму со слабо сглаженными углами (рис. 9). Похожую форму имеют края полосок от золотных нитей из кургана Оль-30 (рис. 10), хотя срез края более сглажен. Стоит отметить, что полоски металла от пряденых нитей из кургана Оль-30 неравномерны по ширине, показатели которой зачастую имеют довольно резкие перепады на небольшом фрагменте полоски (рис. 11).

Что касается метода изготовления полоски металла путём плющения проволоки (при помощи вальцов или ковкой), то, по мнению исследователей, маркером служат гладкие округлые края и относительная равномерность ширины самой полоски (Járó, 1984. P. 22 – 23, fig. 3; Hacke et al., 2005. P. 416; Karatzani, Rehren, 2009. P. 11). Среди изученного нами материала таких случаев выявлено не было.

В связи со всем вышесказанным необходимо отметить, что применение указанных критериев не лишено недостатков. Так, А.-М. Хаке и др. провели эксперимент, изготовив металлические полоски по средневековой методике, и отметили, что форма краёв полосок не всегда может чётко различаться в зависимости от способа их изготовления (Hacke et al., 2005. P. 416). Это подтверждают и наши наблюдения: согласно указанным критериям, полоска золота на одной пряденой нити из кургана Оль-30 была вырезана из листа фольги (см. выше); однако крошечный участок края имеет округлую форму (рис. 12), весьма напоминающую ту, которую гипотетически должны иметь полоски из плющеной проволоки. Таким образом, на одной полоске «соседствуют» края, обладающие морфологическими признаками полосок двух разных способов изготовления. В результате можно заключить, что указанные критерии по определению техники производства полосок металла для пряденых золотных нитей не лишены оснований и вполне могут применяться при исследованиях; однако делать это нужно с определённой долей осторожности.

Анализ химического состава металла был выполнен для золотных нитей из 14 комплексов, было взято 56 проб (Табл. 11, рис. 13). Результаты показали, что

для изготовления пряденых золотных нитей, обнаруженных на территории Древней Руси X – первой половины XIII вв., в основном использовалось золото высокой пробы: его содержание в сплаве составляет 90 – 100%, в основном 92 – 97%. Менее 10 проб демонстрируют долю золота в диапазоне 80 – 90%, и единичные образцы – более 70, но менее 80% золота.

Практически все образцы (за исключением одного, где доля золота составляет около 100%) содержат определённый процент серебра и меди. Это могут быть либо естественные примеси, либо результат легирования серебром или медью в целях придания золоту твердости и экономии дорогого металла. Доля серебра в основном не превышает 10%, однако в образце из кургана у деревни Белогуровская она равна 16,23%, в образце из погребения в Старой Рязани – 26,41%. Меди в металле от золотых пряденых нитей содержится гораздо меньше: от 0,5 до 7,51%, причём в большинстве проб её содержание не превышает 5%.

Анализ ряда образцов с таких памятников, как Гнёздово (Гнёздово-поселения-1, 3, 4), Гнёздово-Оль-3, Гнёздово-ЦКГ-5, Гнёздово-Поль-4), Псков (Псков-1) и курганная группа около д. Белогуровская (Белогуровская-1), выявил в золоте содержание ртути. Это может быть вызвано тем, что золото было получено путём амальгамации – способом извлечения золота из руды, золотоносного песка или даже лома. В основе данного метода лежит свойство золота легко образовывать сплавы с ртутью, при этом происходит отделение примесей от золота; затем ртуть испаряется, однако в полученном металле может оставаться её значительная концентрация (Hauptmann, Klein, 2009. P. 80). Данный способ был хорошо знаком средневековым ювелирам; в частности, подробнейшие инструкции по его применению содержатся в трактате пресвитера Теофила «О разных искусствах» (Hawthorne, Smith, 1979. P. 110 – 113)

Стоит отметить, что показатели содержания золота в большинстве образцов золотных нитей демонстрируют те же тенденции, что и аналогичные показатели в других изделиях из этого благородного металла (в украшениях, ломе, слитках), происходящих с территории Древней Руси и Скандинавии и синхронных анализи-

руемым золотным нитям: большая часть этих предметов также содержит 91 – 98% золота. Всё это соответствует тому, что для периода викингов в целом было характерно использование золота высокой пробы (более 90%) (Oddy, Meyer, 1986. P. 157). Высокий стандарт металла золотных нитей X – XI вв. хорошо согласуется с данными о химическом составе византийского монетного чекана. Императоры поддерживали высокую пробу золота в монетах (90 – 92%), и византийская номисма оставалась образцом стабильности до 30-х гг. XI в. (Metcalf, 1972. P. 384 – 389).

Необходимо отметить, что известны немногочисленные находки полосок из золота, не являющихся непосредственно частью пряденых металлических нитей. Они происходят с территории Центрального городища Гнёздова и из кургана ПОль-76, из культурного слоя Людина конца Новгорода и Рюрикова городища (Заготовки-1 – 11). Полоски золота из Гнёздова и Новгорода по ширине и толщине схожи с теми, из которых сделаны пряденые металлические нити; некоторые даже имеют намёк на крутку. Гораздо сложнее обстоит дело с комочком из золотой полоски, найденной в кургане ПОль-76: данный объект не является готовой золотной нитью, но и заготовкой он не может быть, поскольку нет никакого смысла в присутствии полуфабриката для металлической нити в камерном женском погребении. Она также не может быть деформированной пряденой золотной нитью, так как полоску от готовой пряденой нити невозможно развернутьтак, чтобы она снова стала ровной. Наконец, можно предположить, что эта золотая полоска – остатки плоской золотной нити. Таким образом, на данный момент вряд ли возможно с точностью сказать, чем является это изделие. Полоски золота из Гнёздова схожи с полосками от пряденых нитей и по способу изготовления: очевидно, они были вырезаны ножницами из листа фольги, о чём свидетельствует форма краёв этих полосочек (рис. 14). Ещё один любопытный объект – комочек золотой фольги из культурного слоя Рюрикова городища. Ширина фольги составляет примерно 1 – 2 мм, что шире полосок металла, использовавшихся для изготовления пряденых золотных нитей; однако ничто не мешало мастеру разрезать эту фольгу на более узкие полоски.

Всё вышесказанное может указывать на то, что эти полоски из золота, во-первых, являются полуфабрикатами для пряденых золотных нитей, во-вторых, дают основание говорить о местном производстве этих нитей. Однако, на мой взгляд, не всё в данном случае однозначно, поскольку эти находки могут быть не заготовками для золотных нитей, а для каких-либо ювелирных изделий. Вряд ли также можно с уверенностью говорить о происхождении этих полосок золота, поскольку они могли быть изготовлены как на месте, так и быть предметами импорта. Таким образом, сделать какие-то бесспорные выводы не представляется возможным.

Полоска золота навивалась на сердечник, при этом направление навивки стандартно практически для всего массива находок: практически у всех пряденых нитях из золота полоска имеет S-крутку, и только у одной нити из кургана ПОль-76 – Z-крутку. В этом же кургане и в погребении в Старой Рязани происходят золотные нити, у которых полоска из золота навита в 2 – 3 слоя, с круткой каждого слоя в разных направлениях.

Количество витков может составлять от 1 до 6 на 1 мм длины золотной нити, при этом чаще встречаются нити с 2 – 4 витками на 1 мм. Плотность навивки различна: на одних нитях витки полоски плотно прилегают друг к другу без промежутков (например, золотные нити из погребения Псковского некрополя или из кургана около деревни Давыдково), на других нитях между витками есть промежутки различной ширины (например, на пряденых нитях из кургана Серг-1900/74 (16), погребения 8 Старовознесенского некрополя Пскова, из кургана около д. Белогуровская).

Как уже говорилось выше, не для всех пряденых нитей был выполнен анализ химического состава металла. В связи с этим тип металла был определён как золото только визуально и относится к рассматриваемому в настоящем разделе материалу с некоторой долей условности. Это золотные нити из курганов Л-33, Оль-1, Ц-20, Ц-2 Гнёздова (Гнёздово-Лес-3, Гнёздово-Оль-2, Гнёздово-ЦКГ-4, Гнёздово-ЦКГ-8, Гнёздово-ЦКГ-9, Гнёздово-ЦКГ-10, Гнёздово-ЦКГ-14), из культурного слоя Рюрикова городища (Рюриково городище-1). Морфологические характери-

стики данных золотных нитей совпадают с параметрами пряденых нитей из золота. Наконец, металлические пряденые нити из золота были обнаружены во время раскопок Земляного городища Старой Ладоги (Михайлов, 2010. С. 272), однако на данный момент никакой информации о них нет.

Пряденые нити из серебра. Пряденые серебряные нити – довольно редкая находка: они зафиксированы в погребениях Гнёздова (ПОль-62, Ц-198) и Пскова (погребение 7 Старовознесенского некрополя). Практически все представляют собой не отдельные фрагменты пряденых серебряных нитей, а текстильные изделия: сотканные на дощечках ленты (Гнёздово-Поль-1, Гнёздово-ЦКГ-15, Псков-2); в кургане ПОль-62 наряду с остатками ленты обнаружен небольшой фрагмент атласной ткани с прикреплённой к нему пряденой нитью из серебра (Гнёздово-ПОль-3).

Обращает на себя внимание сохранность сердечника. На всех серебряных нитях из курганов Гнёздова сердечники – шёлковые нити, довольно различные по характеристикам: золотные нити из кургана ПОль-62 имеют толщину 0,2 – 0,4 мм (лента) и 0,1 – 0,2 мм (золотная нить на атласе), от ленты из кургана Ц-198 – 0,4 – 0,5 мм. Крутка нити сердечника также различна: S (ленты из курганов Ц-198 и ПОль-62), Z (нить на атласе из кургана ПОль-62), без крутки (Ц-198). Особняком стоит сердечник от золотных нитей из погребения 7 Старовознесенского некрополя: материалом для него послужила льняная нить (Зубкова, Орфинская, 2016. С. 385).

Толщина пряденых серебряных нитей составляет в основном 0,3 – 0,4 мм. Немного тоньше оказалась прикреплённая на фрагменту атласной ткани металлическая нить из кургана ПОль-62 (0,2 мм), а нити от ленты из того же кургана – толще (до 0,5 мм).

Ширина полоски серебра составляет 0,1 – 0,7 мм, однако чаще укладывается в промежуток 0,2 – 0,4 мм. Толщина полоски серебра принимает значения от 0,02 до 0,03 мм. Исследование с помощью электронного микроскопа показало морфологическое сходство краёв серебряных полосок пряденых нитей от лент из гнёздовских курганов Ц-198 и ПОль-62 (Гнёздово-ПОль-1 и Гнёздово-ЦКГ-15): образ-

цы из обоих захоронений имеют ровно обрезанные края, однако обнаружить какие-либо производственные следы не удалось (рис. 15). Иная картина зафиксирована для отдельной золотной нити из кургана ПОль-62 (Гнёздово-ПОль-3), где вдоль ровно обрезанного края наблюдаются параллельные тонкие полоски (рис. 16); основываясь на итогах нашего эксперимента с алюминиевой фольгой, можно заключить, что данная полосочка серебра была вырезана из листа фольги похожим на нож инструментом.

Проведённый анализ элементного состава металла серебряных пряденых нитей (Табл. 11, рис. 13), показал, что для них в основном использовалось высокопробное серебро содержанием не ниже 90%, изредка – около 85 – 89%. Металл от нитей от сотканной на дощечках ленты из кургана ПОль-62 содержит примеси золота, меди и свинца; очевидно, оно было выплавлено из руды путём купеляции. Серебро полоски металлических нитей от ленты из кургана Ц-198 было легировано медью; считается, что добавление в серебро меди повышает твёрдость сплава и снижает температуру плавления. На пряденых нитях из Ц-198 была зафиксирована любопытная цветовая особенность металла: на его поверхности легко можно заметить коричневатые пятна (рис. 17). При первоначальном визуальном анализе эти аномалии были приняты за золочение (Орфинская, в печати), однако анализ химического состава металла показал отсутствие как позолоты, так и какой-либо значительной по концентрации примеси, способной дать подобный эффект. Схожий элементный состав имеет полоска отдельной пряденой нити из кургана ПОль-62, но пятен на ней не отмечено. Кроме того, в металле данной нити обнаружен висмут (0,95 – 1,66%); он часто встречается в серебре, из которого изготавливались дирхемы на среднеазиатских монетных дворах и которое добывали в Карамазарской рудной области в саманидскую эпоху (конец IX – начало XI вв.). Очевидно, для производства пряденой серебряной нити из кургана ПОль-62 использовался металл арабских монет (Ениосова, 2016. С. 530).

Полоска серебра практически всегда навита на сердечник в направлении S, однако некоторые пряденые нити от ленты из кургана Ц-198 имеют участки с на-

вивкой полоски серебра в два слоя, при этом крутка может быть обратной. Навивка серебряной полоски в направлении Z встречена лишь однажды: на золотной нити с фрагмента атласа из кургана ПОль-62. Особо стоит отметить особенность большого количества металлических нитей от ленты из кургана Ц-198: очень маленький угол, под которым накручивается на шёлковую нить серебряная полоска, в некоторых случаях она фактически ложится перпендикулярно сердечнику.

Показатели навивки неоднородны и могут различаться даже в пределах одного изделия. В целом серебряные пряденые нити имеют от 1 до 5 витков на 1 мм, хотя наиболее часто встречающийся вариант – 2 – 4 витка; длинные витки в 1 мм характерны для серебряных нитей от ленты из погребения 7 Старовознесенского некрополя Пскова, спряденных из широкой полоски. Что касается навивки, то она может быть как плотной, без промежутков между витками (например, на ленте из кургана ПОль-62), так и с довольно значительными промежутками между ними (серебряная пряденая нить, прикреплённая к фрагменту атласной ткани из кургана ПОль-62).

Пряденые нити из позолоченного серебра. Изготовление позолоченной полоски металла технологически сложнее, чем производство цельнометаллической. Позолота могла наноситься либо на одну, либо на обе стороны полоски металла, для чего применялся ряд способов. При одном из них блок металла покрывали золотым листом с одной стороны, спаивая оба благородных металла при помощи специальной смеси, содержащей медь. После этого блок путём ковки превращали в тонкую фольгу, которую затем резали на узкие полоски так же, как и фольгу из золота или серебра, о чём говорилось выше (Tímár-Balászy, 1998. P. 130 – 131; Karatzani, 2012. P. 61 – 62). Другой способ – нанесение на поверхность металлического блока золотой амальгамы, то есть смеси из золота и ртути; ртуть немного растворяет серебро, тем самым скрепляя его с золотом[8]. Затем блок ковали, превращали его в фольгу, которую затем резали на полоски (Hoke, Petrascheck-Heim, 1977. P. 56; Tímár-Balászy, 1998. P. 131; Hacke et al., 2005. P. 416).

[8] О применении амальгамирования при позолоте и надёжности этого метода писал ещё Плиний Старший в I в. н.э. (Плиний Старший, 1994. С. 44, 46).

Также позолотой мог покрываться не блок металла, а лист, который затем проковывали до состояния тонкой фольги и резали. Наконец, существовал самый простой способ – соединение листов фольги металла-основы и золота ковкой с последующей нарезкой на узкие полосочки, служившие составной частью пряденых золотных нитей (Tímár-Balászy, 1998. P. 131).

Визуально пряденые нити из позолоченного серебра были выявлены в составе 163 текстильных изделий (узорный уток лент и нити вышивки на шёлковых тканях из ряда городских и сельских могильников с территории Древней Руси X – первой половины XIII вв.). Однако данное число в какой-то степени условно и неокончательно, поскольку только анализ химического состава металла позволит выполнить точное определение золотных нитей на всех изделиях. Такие данные имеются для 68 изделий (41,7%), для которых были получены 116 проб (Табл. 11, рис. 13).

Содержание серебра составляет 64,76 – 95,22%, однако в большей части образцов доля серебра выше 80%; таким образом, в основном эти пряденые металлические нити выполнены из серебра достаточно высокой пробы. Несколько отдельно стоят золотные нити от вышивки из погребения в Старой Рязани (Старая Рязань-10), основа для полоски от которых изготовлена из серебра невысокой пробы (содержание 48,85%). Медь присутствует в большинстве исследованных проб, её доля редко превышает 2 – 3%, однако в некоторых образцах доходит до 6,31%.

Содержание золота значительно варьирует: от 1,94 до 30,95%, однако в основном не превышает 10%. Как уже говорилось выше, существует несколько способов нанесения позолоты на металлическую (в данном случае серебряную) поверхность; полученный элементный состав для пряденых золотных нитей даёт возможность выдвинуть следующие гипотезы. Основываясь на содержании ртути в образцах, можно выделить две группы металлических нитей из позолоченного серебра. В первую входят 48 предметов, 59 проб которых показали наличие ртути от 0,5 до 8,9%, в основном не более 3 – 4%; это даёт основание предполагать, что золочение полосок серебра металлических нитей выполнено при помощи амальга-

мации[9]. Данный способ нанесения позолоты на металлические изделия был известен средневековым мастерам и подробно описан пресвитером Теофилом в его трактате (Hawthorne, Smith, 1979. P. 113 – 114).

Во вторую группу входят 20 образцов, от которых были взяты 57 проб: выявленная концентрация ртути не выходит за пределы статистической погрешности для прибора, на котором выполнялись анализы (0,5%), на основании чего можно предположить, что позолота наносилась на серебряную основу каким-то иным способом, возможно, путём накладывания тонких слоёв золота и серебра друг на друга с соединением последующей проковкой.

Покрытие серебряной полоски слоем позолоты может быть двух видов: односторонним (внешняя сторона) или двусторонним. К сожалению, не для всех металлических нитей из позолоченного серебра удалось определить, на одной или на обеих сторонах полоски нанесена позолота; этому препятствуют, во-первых, определённая степень загрязнённости золотных нитей, во-вторых, неидеальная сохранность самого слоя позолоты на многих образцах. Ещё один фактор – степень сохранности металла; в ряде случаев неожиданным препятствием для тщательного исследования полоски металла стали хорошая сохранность и отсутствие разрушенных участков, что сделало невозможным анализ внутренней стороны полоски. Также необходимо отметить, что вид позолоты был определён только у золотных нитей, для которых получены данные по элементному составу металла и которые были в точности атрибутированы как изготовленные из позолоченного серебра. В единичных случаях допускалось определение вида позолоты для нитей без анализа состава металла; такое исключение делалось для золотных нитей, у которых внешняя и внутренняя стороны полосок имеют ярко выраженные цветовые отличия.

Определение вида позолоты было выполнено для 49 образцов. Абсолютное большинство изделий из данной выборки (41 изделие) было сработано с использо-

[9] В этой связи особенно интересен случай с золотной вышивкой на шёлковой ткани из кургана Чёрная могила. Пряденые металлические нити, которыми она выполнена, традиционно считались золотыми (Фехнер, 1993. С. 4 – 5). Однако проведённый РФА показал, что полоски металла этих нитей были изготовлены из серебра, покрытого позолотой при помощи амальгамации (Табл. 11: 66, 67).

ванием пряденых нитей из полоски серебра с двухсторонней позолотой (Васильки-2, Гущино-3, Давыдково-2, Давыдково-3, Давыдково-5, Караш-4, Караш-8, Караш-11, Кубаево-3, Кубаево-4, Кубаево-5, Кубаево-6, Кубаево-8, Кубаево-9, Кубаево-10, Кубаево-11, Кубаево-12, Маклаково-3, Маклаково-4, Маклаково-5, Маклаково-6, Михайловский клад-1, Михайловский клад-2, Михайловский клад-12, Новлянская-1, Новлянская-2, Осеево-1, Осиповцы-2, Осиповцы-6, Осиповцы-7, Осиповцы-11, Осиповцы-12, Осиповцы-15, Осиповцы-16, Старая Рязань-6, Старая Рязань-8, Старое Пушкино-2, Старое Пушкино-3, Фатьяновка-5, Фатьяновка-8, Фатьяновка-12). Золотные нити из серебряной полосочки, покрытой золотом только с одной – внешней – стороны, зафиксированы только на 5 изделиях (Антоново-6, Караш-7, Караш-12, Маклаково-2, Фатьяновка-6). Металлические нити с обоими видами позолоты использовались при изготовлении 3 изделий (Караш-13, Осиповцы-14, Сизино-1).

Ширина полоски позолоченного серебра составляет 0,1 – 0,6 мм, но чаще укладывается в 0,2 – 0,4 мм (Табл. 2 – 8); этим металлические нити из серебра с позолотой демонстрируют сходство с полосками металла золотых и серебряных пряденых нитей. Толщина полоски металла стандартна и составляет в основном 0,01 мм, реже – 0,02 мм (например, золотные нити от некоторых изделий из курганов около деревни Осиповцы). Таким образом, полоски позолоченного серебра в основном тоньше полосок из серебра и золота. Толщина пряденых нитей из позолоченного серебра в целом укладывается в пределы от 0,1 до 0,6 мм, но наиболее часто встречаются нити диаметром 0,2 – 0,4 мм.

Полоска позолоченного серебра практически всегда навита на сердечник в S-направлении, однако на некоторых текстильных изделиях встречаются единичные золотные нити с Z-круткой металлической полоски (к примеру, лента из кургана 233 у деревни Караш (Караш-9)). Весьма распространённой практикой была навивка на сердечник полоски позолоченного серебра в два или даже три слоя, при этом витки имеют различное направление крутки (рис. 18); порой подобные нити сработаны довольно небрежно. Зафиксированы изделия с отдельными золотными

нитями с Z-круткой металлической полоски (лента из кургана 233 у деревни Караш (Караш-9)). Навивка металлической полоски может быть как плотной, без промежутков между витками, так и не очень плотной. Часто в пределах одного текстильного изделия встречаются пряденые золотные нити с навивкой обоих видов. Количество витков на 1 мм весьма разнообразно и может принимать значения от 1 до 10, наиболее распространённый вариант – 2 – 4 витка на 1 мм.

Сердечник сохранился у большей части пряденых металлических нитей. В основном он представляет собой шёлковую нить с круткой S, реже Z или без крутки, толщиной 0,1 – 0,4 мм. В своём роде уникальными являются сердечники в виде шёлковых нитей второго порядка крутки (S,2z) толщиной 0,1 – 0,3 мм; металлические нити с такой основой использованы на текстильных изделиях, найденных в курганах около д. Караш (Караш-4), Кубаево (Кубаево-7), Стайки (Стайки-2), в братском захоронении у д. Фатьяновка (Фатьяновка-7, 8, 14), в составе Михайловского клада (Михайловский клад-13).

Довольно редки примеры пряденых нитей из позолоченного серебра с сердечником из нити растительного происхождения: они зафиксированы у золотных нитей из курганов около д. Бор (Бор-2), Коханы (Коханы-3), Маклаково (Маклаково-7), в составе Михайловского клада (Михайловский клад-10). Все нити имеют либо скручены в S-направлении, либо не имеют крутки; их толщина составляет 0,2 – 0,25 мм. Скорее всего, причина столь нечастого использования растительных нитей в качестве сердечника заключается не столько в том, что при изготовлении пряденых нитей отдавалось явное предпочтение шёлковым нитям, а в том, что растительные волокна в большей степени подвержены декомпозиции при археологизации. Косвенным аргументом в пользу данного предположения являются образцы лент и тканей с вышивкой, у которых отлично сохранились шёлковые нити основы и утка, но не сохранились сердечники пряденых золотных нитей (например, лента Кубаево-5). На это обратила внимание ещё Н.Т. Климова (Климова, 1971. С. 234 – 235).

Подводя итог анализу пряденых золотных нитей, обнаруженных на территории Древней Руси X – первой половины XIII вв., можно сказать, что они весьма разнообразны по своим характеристикам. Однако, несмотря на это прослеживается определённая стандартизация в параметрах металлических нитей, сработанных из золота, серебра и позолоченного серебра.

Говоря о морфологических характеристиках пряденых золотых нитей, необходимо отметить следующий момент: зачастую можно проследить связь между шириной полоски, плотностью навивки, количеством витков на 1 мм, а порой также углом, под которым полоска металла накручивается на сердечник. Легко заметить, что часто при широкой полоске получаются длинные витки размером до 1 мм и даже более; витки длиннее обычного получаются и при значительном угле навивки полоски металла, независимо от её ширины. Соответственно, существует и обратная зависимость: чем уже полоска металла, тем больше витков умещается на отрезке в 1 мм. Однако данная закономерность действительна при плотной навивке; в противном случае, если между витками имеются значительные промежутки, даже при неширокой полоске золота количество витков на 1 мм оказывается меньше, чем можно было бы ожидать. Наконец, стоит отметить тот факт, что в некоторых случаях существует связь между толщиной золотной нити, шириной полоски и количеством витков: чем толще нить, тем шире в среднем золотая полоска и тем меньше витков на 1 мм, и наоборот. Вместе с тем хотелось бы отметить, что вышеозначенные закономерности отнюдь не являются универсальными.

Необходимо отметить ещё одну характерную черту пряденых золотных нитей – степень стандартизации параметров (ширины полоски металла, диаметра нити, навивки) в пределах одной нити или её фрагмента. Встречаются как золотные нити с относительно стандартизированными параметрами, так и экземпляры, у которых эти параметры очень неравномерны. Ярким тому примером являются металлические нити из кургана Оль-30: ширина золотых полосок очень сильно варьирует, подобная картина может иметь место даже в пределах небольшого участка одного фрагмента нити. Количество витков на 1 мм в связи с этим может

составлять от 1 до 3, при этом какой-либо чёткой связи с толщиной золотной нити нет, зато можно заметить, что более широкие полоски образуют более толстые нити. Навивка, видимо, была достаточно плотной – участки золотных нитей без деформации демонстрируют плотно прилегающие друг к другу витки, почти без промежутков между ними.

Для металлических нитей из кургана Оль-30 необходимо отметить одну интересную деталь: все они с одной стороны приплющены так, что образуют плоскую поверхность. Аналогичные следы имеются на поверхности пряденых металлических нитей из псковского погребения 1 (74). Вероятно, металлические нити специально плющили, чтобы придать готовому изделию дополнительный блеск. Другое возможное объяснение – сплющивание поверхности пряденых нитей в процессе носки одежды (Закурина, 2006. С. 63).

§ 2. Золотные нити-проволока

Тонкая проволока из благородных металлов достаточно широко использовалась в качестве золотных нитей. Проволока может быть как цельной, так и полой; для золотных нитей всегда использовали цельнометаллическую, для изготовления которой существует ряд способов. Первый – последовательная проковка небольшого блока металла на наковальне с желобком, в результате чего получалась тонкая проволочка, круглая в сечении, с такими характерными признаками как неровность (следы ударов молотка на поверхности проволоки) и неравномерность диаметра. Однако данная техника не позволяет получить проволоку, достаточно тонкую для использования её в качестве золотных нитей.

Другой способ изготовления проволоки заключается во вращении прута квадратного или прямоугольного сечения или длинной тонкой полоски вокруг оси между двух плоских деревянных дощечек. В зависимости от исходной заготовки получалась либо цельная (из прута), либо полая (из полоски, со следами спирального шва на поверхности) проволока, которую затем могли выравнивать протаскиванием через пластину с отверстиями (Ениосова, Сингх, 2009. С. 71; Karatzani,

2012. P. 62).

Наконец, проволоку изготавливали путём волочения. Преимущество данного метода перед описанными выше технологиями заключается в возможности получить ровную, круглую, стандартную по диаметру проволоку достаточно большой длины. Для этого использовали специальный инструмент – волочило, представляющее собой металлическую доску с рядами конических отверстий разного диаметра – фильерами (Ениосова, Сингх, 2009. С. 71). Волочила упоминаются в трактате пресвитера Теофила; любопытно, что автор вопреки обычаю подробнейшим образом описывать различные технологии обработки металлов не приводит никаких инструкций по волочению, ограничиваясь кратким описанием волочильной доски (Hawthorne, Smith, 1979. P. 87 – 89). Волочила известны по археологическим находкам на территории Древней Руси домонгольского периода: такая волочильная доска была обнаружена в Старой Ладоге при раскопках кузницы, датируемой по дендрохронологическим данным 865 – 890 гг. Она была изготовлена из латуни и имела 72 отверстия диаметром от 2 до 0,2 мм (Ениосова, Сингх, 2009. С. 77 – 78). Несмотря на то, что данная волочильная доска датируется IX в. и тем самым выходит за пределы рассматриваемых в настоящей работе хронологических рамок, её наличие на древнерусском памятнике наглядно демонстрирует возможность получения тонкой проволоки для золотных нитей в Древней Руси.

Сам процесс волочения представляет собой последовательное протаскивание металлического прута через фильеры с меньшим диаметром; в результате проволока уменьшалась в толщине до нужных показателей и вытягивалась в длине. Мастер мог тянуть проволоку как вручную, захватывая её пропущенный в отверстие конец специальными клещами, затем отступая назад и тем самым волоча её, так и при помощи ручных механизмов, но такая технология известна только с XIV в. (Ениосова, Сингх, 2009. С. 73, 75).

На поверхности проволоки, полученной волочением, остаются характерные следы – идущие по всей её длине тонкие продольные линии; они появляются в случае наличия у фильер волочила каких-либо повреждений и служат маркером

для определения волочёной проволоки. Тем не менее, наличие или отсутствие таких полос не всегда может служить критерием для определения техники производства проволоки, поскольку металл со временем снашивается, и различные следы на поверхности исчезают; не в последнюю очередь это касается мягкого золота. Вдобавок такие следы могут быть сознательно уничтожены мастером, к примеру, полировкой (Ениосова, Сингх, 2009. С. 71).

Итак, как уже говорилось выше, золотные нити, представлявшие собой волочёную проволоку (рис. 19), широко использовались в Древней Руси. Эта проволока могла быть либо золотой, либо серебряной. При технологическом анализе проволочных нитей выявляют следующие характеристики: 1. Способ производства; 2. Диаметр и тип сечения; 3. Металл, из которого изготовлены нити.

Нити-проволоки из серебра. Фрагменты текстильных изделий – сотканных на дощечках лент с узорным утком в виде серебряных нитей-проволочек – обнаружены в нескольких погребальных памятниках: в комплексе 14 июля 1899 г. из «кургана 97»[10] Гнёздова (Гнёздово-ЦКГ-1, 2) и кургане 348 (погребение 2) Тимерёва (Тимерёво-3).

Все перечисленные металлические нити представляют собой проволоку круглого сечения, полученную путём волочения; на поверхности нитей из комплекса 14 июля 1899 г. Гнёздова и кургана 348 Тимерёва хорошо видны характерные продольные полосы (рис. 20). Диаметр проволоки стандартен на всех образцах и равен 0,2 мм. Стоит отметить, что он совпадает с диаметром самых маленьких фильер от волочильной доски из Старой Ладоги, что может служить косвенным доказательством в пользу версии об изготовлении золотных нитей-проволоки непосредственно на территории Древнерусского государства.

Анализ химического состава металла (всего исследовано 3 изделия, взято 5 проб) показал (Табл. 11, рис. 13), что все проволочные нити изготовлены из сере-

[10] В действительности «курган 97» – это не единый памятник, а комплекс вещей, собранных С.И. Сергеевым при исследовании повреждённых и уничтоженных курганов Центральной группы Гнёздовского могильника. А.А. Спицын при публикации результатов раскопок С.И. Сергеева поместил эти находки под № 97 с заголовком «Вещи из разрушенных курганов». Впоследствии за этим набором вещей закрепилось обобщающее ошибочное название «курган 97». Комплекс 14 июля 1899 г. как раз является набором инвентаря из одного погребения (Булкин, 1982. С. 138 – 140).

бра очень высокой пробы: его концентрация составляет не менее 97%. Все образцы содержат примесь меди от 1,55 до 2,16%. Возможно, в сплаве также присутствует незначительная доля золота, однако утверждать наверняка это нельзя, поскольку полученные значения ниже уровня погрешности (0,5%).

В литературе имеются упоминания о лентах с узорным утком в виде серебряных нитей-проволочек, найденных в погребении 49 из некрополя у Михайловского Златоверхого монастыря в Киеве (Ивакин, 2005. С. 289) и в кургане 422 Тимерёва (Фехнер, Недошивина, 1987. С. 80). Изделия с серебряной проволокой обнаружены в трёх захоронениях Шестовицкого могильника. В кургане 38/6 Шестовиц из таких нитей был сработан позумент (Бліфельд, 1977. С. 135). Камерное погребение 2 VI курганной группы содержало богатое захоронение мужчины, костюм которого был декорирован тканой на дощечках лентой с узорным утком в виде серебряных проволочных нитей; одежду, украшенную подобными лентами, содержал дополнительный комплект одежды (Коваленко и др., 2012. С. 332 – 333, рис. 15:1 – 3). Похожая по технологии изготовления лента обнаружена в кургане 78 (Михайлов, 2007. С. 140, 154, рис. 2; Михайлов, 2010. С. 268 – 269, рис. 3:5).

Нити-проволоки из золота. Металлические нити-проволочки из золота (визуальное определение металла) довольно редки. Они были обнаружены в культурном слое Рюрикова городища (Рюриково городище-2), в кургане Ц-2 Гнёздова (Гнёздово-ЦКГ-7). К сожалению, провести полноценное исследование этих золотных нитей не удалось, поэтому дать исчерпывающую характеристику технологии изготовления невозможно. Диаметр всех рассматриваемых проволочных нитей составляет 0,2 – 0,25 мм. Золотая проволока из Рюрикова городища была изготовлена путём волочения.

Известно, что текстильных изделий с нитями-проволочками из золота обнаружено гораздо больше на памятниках Древней Руси домонгольского периода, однако в данный момент сведения о них отрывочны и взяты из публикаций. Подобные металлические нити найдены в курганах 297 и 382 Тимерёва (Дубов, Седых, 1992. С. 118; Михайлов, 2007. С. 143, 144, 148; Михайлов, 2010. С. 271; Sedyh,

2000. P. 180, fig. 3-1) и в культурном слое Земляного городища Старой Ладоги (Михайлов, 2010. С. 272). В камерном погребении 2 VI курганной группы Шестовицкого могильника зафиксированы несколько фрагментов тканых на дощечках лент, сработанных с частичным использованием золотых проволочных нитей в качестве узорного утка. Есть сведения, что эта проволока была получена путём волочения (Михайлов, 2007. С. 141; Михайлов, 2010. С. 269) и, следовательно, имеет круглое сечение.

§ 3. Канитель

Канитель, как и пряденые металлические нити, по структуре и технике изготовления относится к сложным золотным нитям и состоит из двух частей: тонкой проволоки и сердечника, на который она накручивалась (рис. 21). Проволока, использовавшаяся для изготовления таких нитей, идентична описанной в § 2.2 и могла быть как золотой, так и серебряной (Geijer, 1938. S. 68; Михайлов, 2007. С. 146). Чаще всего такая проволока была круглой в сечении, однако в древнерусском материале имеется одно исключение – позумент, найденный в составе гнёздовского клада 1993 г., золотные нити которого были сработаны из уплощённой проволоки.

В качестве сердечника использовали нить, чаще всего шёлковую (Gleba, 2005. P. 68), на которую навивали проволоку из драгоценного металла в направлении S или Z. Метод навивки проволоки на сердечник точно неизвестен; выдвигаются предположения, что для этого могли использовать ручное веретено (Tímár-Balászy, 1998. P. 130).

Технологический анализ канители предполагает изучение следующих характеристик: 1. Диаметр золотной нити; 2. Проволока: её параметры, сечение, способ изготовления, элементный состав металла, направление навивки на сердечник; 3. Сердечник: материал, из которого он сделан, его толщина.

Канитель из золота. Золотая канитель – довольно редкое явление для древнерусского материала домонгольского периода. Изделия из таких металлических ни-

тей обнаружены на нескольких памятниках: в кургане Оль-1 Гнёздова (Гнёздово-Оль-1), кургане 382 Тимерёва (Михайлов, 2010. С. 271) и в культурном слое Белоозера (Захаров, 2006. Рис. 265:3, 4). К сожалению, подробно исследовать эти объекты не было возможности, поэтому полученные сведения неполные.

Диаметр канители сильно варьируется: у канители из кургана Оль-1 – 0,6 мм, у находки из Тимерёва – 0,3 – 0,5 мм (Михайлов, 2010. С. 271), у нитей из Белоозера – 0,4 мм. Диаметр проволоки известен только для канители из кургана Оль-1 и составляет 0,2 мм, что аналогично параметрам волочёной проволоки, рассмотренной выше. Точный химический состав металла неизвестен, определён визуально.

Сердечник сохранился только у канители из кургана 382 Тимерёва (Михайлов, 2010. С. 271). Проволока от канители из кургана Оль-1 была навита на истлевший сердечник в направлении Z.

Канитель из серебра. Изделия из серебряной канители обнаружены в 11 погребальных комплексах: в курганах Гнёздова Л-13, Л-33, Л-35, Ц-2, комплексе 14 июля 1899 г. (Гнёздово-Лес-1, Гнёздово-Лес-2, Гнёздово-Лес-4, Гнёздово-Лес-5, Гнёздово-Лес-6, Гнёздово-ЦКГ-3, Гнёздово-ЦКГ-11, Гнёздово-ЦКГ-12, Гнёздово-ЦКГ-13), в курганах Тимерёва 295 и 474 (Тимерёво-1, Тимерёво-2, Тимерёво-4), погребении 20 могильника Опса (Опса-1 – 4). Ещё два фрагмента изделия из серебряной канители происходят из культурного слоя Центрального городища Гнёздова (Гнёздово-поселения-5).

Диаметр серебряной канители сильно различается: в основном он укладывается в 0,8 – 1 мм, однако из этой закономерности выбиваются более тонкие золотные нити из кургана могильника Опса (диаметр составляет 0,4 – 0,5 мм) и из кургана 295 Тимерёва (диаметр 0,6 – 0,7 мм), а также толстые нити диаметром 2 мм из кургана Ц-2.

Проволока довольно стандартна: круглая в сечении диаметром 0,2 мм, изредка – 0,3 мм. О способе её производства можно сказать следующее. Точно известно, что волочёная проволока использовалась для изготовления металлических нитей

из гнёздовского комплекса 14 июля 1899 г. и тимерёвских курганов 295 и 474; на поверхности проволоки из Гнёздова и Тимерёва можно разглядеть характерные продольные полоски. Имеет смысл предположить, что проволока от нитей из остальных комплексов также была получена путём волочения.

Анализ химического состава металла выполнен для 4 изделий, были получены 9 проб (Табл. 11, рис. 9). Результаты показали, что канитель была изготовлена из серебра высокой пробы, его концентрация достигает 95,38 – 99%, примеси меди незначительны и составляют 0,8 – 3,5%. В металле канители, происходящей из культурного слоя Центрального городища Гнёздова (Гнёздово-поселения-5), обнаружен свинец в концентрациях, не превышающих 2,5%.

Проволока могла быть накручена на сердечник как в направлении S (курганы Тимерёва и Гнёздова), так и Z (курган 20 могильника Опса). Сам сердечник сохранился только у нитей от канители из кургана 295 Тимерёва и частично из гнёздовского комплекса 14 июля 1899 г. Сердечник золотных нитей тимерёвского кургана – шёлковая нить с диаметром 0,2 – 0,4 мм и Z-круткой. Состояние сердечника металлических нитей из комплекса 14 июля 1899 г. таково, что сказать о нём что-либо определённое невозможно; тем не менее, это была, видимо, шёлковая нить.

Также изделия из серебряной канители зафиксированы в погребении 4 Старовознесенского некрополя Пскова (Ершова, Яковлева, 2016. С. 220, рис. 4:2), в курганах 68 и 243 Тимерёва (Фехнер, Недошивина, 1987. С. 80), в кургане 110 Шестовиц (Михайлов, 2010. С. 269).

Необходимо отдельно сказать о позументе-колечке из клада 1993 г. (Гнёздово-поселения-6) с Центрального селища Гнёздова. Конструктивно золотные нити имеют сходство с канителью, однако в данном случае проволока не круглая в сечении, а уплощённая, с подпрямоугольным сечением. Ширина этой проволоки составляет 0,2 мм, толщина 0,06 мм. Металл проволоки – высокопробное серебро, доля которого превышает 96%, с примесью меди (Табл. 11). В качестве сердечника использовалась шёлковая нить диаметром около 0,5 мм. Вместе с тем, по толщине (0,7 мм) канитель позумента-колечка не отличается от обычной канители.

§ 4. Золотные нити на органической подложке

Золотные нити, изготовленные из покрытой слоем металла органической подложки, являются самым редким видом, зафиксированным при раскопках памятников Древней Руси X – первой половины XIII вв. Покрытая металлом органическая основа могла использоваться в двух качествах: во-первых, как самостоятельная плоская золотная нить, во-вторых, как полоска для пряденой золотной нити.

Органической подложкой, на которую наносился тонкий слой благородного металла, могли служить оболочка кишечника животных, кожа, бумага[11], при этом оболочка кишечника предварительно подвергалась обработке – с неё удалялись ненужные слои (Lantratova et al., 2005. P. 485 – 487). На лист органического материала наносилось металлическое покрытие, в качестве которого могли использовать тонкий лист фольги или порошок из металла; это покрытие затем скрепляли с основой при помощи либо простой проковки или глаженья, либо какого-то клейкого вещества (Tímár-Balászy, 1998. P. 130 – 131; Karatzani, 2012. P. 65). Если в качестве подложки использовалась оболочка кишечника, то специальные клейкие вещества могли вообще не применяться, так как выделяемые эпителиальными клетками кишечника биополимеры слизи могли сами по себе служить довольно прочным клеем (Lantratova et al., 2005. P. 485 – 487).

После закрепления драгоценного металла на поверхности основы получившийся позолоченный или посеребрённый лист кожи, бумаги или оболочки кишечника резали на узкие полоски.

Технологическое исследование золотных нитей на органической подложке включает определение следующих характеристик: 1. Подложка: материал, параметры (для пряденых нитей – направление и плотность навивки); 2. Металлическое покрытие: химический состав, способ нанесения; 3. Для пряденых нитей – толщина и сердечник (тип волокна, толщина, направление крутки).

[11] В англоязычной литературе также используется термин «мембрана» (membrane) (Járó M., 1990. P. 51; Tímár-Balászy, 1998. P. 131; Лантратова и др., 2005. С. 4).

§ 4.1. Плоские золотные нити на органической подложке

На территории Древней Руси домонгольского периода единственная находка текстильного изделия с металлическими нитями подобного типа зафиксирована в Гнёздове, в кургане ПОль-62 (рис. 22). Это маленький фрагмент красной парчовой ткани, узорный уток которой представляет собой плоские золотные нити на органической подложке (Гнёздово-ПОль-2).

Подложка выполнена из тонкой полоски кожи чёрного цвета; её ширина составляет 0,3 – 0,4 мм, толщина неравномерна и варьируется от 0,03 до 0,15 мм. Металлическое покрытие выполнено из очень тонкого листа золотой фольги (рис. 23) из металла невысокой пробы: доля золота составляет 73,59 – 82,98%. Значительно содержание серебра, концентрация которого достигает 11,12 – 16,63%, а также меди, доля которой составляет 4,63 – 9,78%.

В настоящее время, к сожалению, невозможно сказать, каким способом металл был закреплён на коже, поскольку для ответа на этот вопрос необходимо провести специальные анализы. Однако уже сейчас можно исключить амальгамацию, поскольку анализ химического состава металла не выявил наличие ртути. На мой взгляд, имеет смысл предположить, что позолота была нанесена при помощи какого-то органического клея.

§ 4.2. Пряденые золотные нити на органической подложке

Как и пряденые золотные нити из цельнометаллической полоски, данный тип золотных нитей состоял из двух элементов: сердечника и покрытой слоем благородного металла органической подложки. В качестве сердечника использовали шёлковую, льняную или хлопковую нить; на неё в S или Z-направлении накручивали покрытую золотом или серебром органическую основу (Járó, 1990. P. 51; Tímár-Balászy, 1998. P. 130).

Подобные золотные нити встречены на территории Древней Руси домонгольского периода в кургане Ц-301 Гнёздова: в нём обнаружены фрагменты двух парчовых платьев, одно из которых имеет роскошный тканый узор, другое – отделку

воротника из парчовой полоски, и фрагмент парчовой ткани, так называемой «ткани с дисками» (Гнёздово-ЦКГ-16, 17, 18).

Узорный уток всех тканей – пряденые нити одинаковых конструктивных характеристик; они состоят из навитой на сердечник позолоченной серозной оболочки кишечника животного (рис. 24). В некоторой степени исключением является основная ткань платья с отделкой воротника, поскольку от её золотных нитей сохранились лишь отверстия для «входа» и «выхода» и следы золота, в связи с чем можно лишь предполагать, какой именно тип металлических нитей был использован при изготовлении данной ткани.

Толщина золотных нитей неодинакова: для платья с узором использовали нити толщиной 0,3 – 0,5 мм, для второго платья и «ткани с дисками» – нити толщиной 0,2 – 0,3 мм. Сердечником во всех случаях является шёлковая нить толщиной 0,2 – 0,3 мм, причём на «ткани с дисками» и полоске-отделке от платья она окрашена в жёлтый цвет, на платье с узорами – не окрашена. Полоска серозной оболочки кишечника с позолотой навита на сердечник в Z-направлении. Ширина этой полоски составляет 0,5 – 0,7 мм (Orfinskaya, Pushkina, 2011. P. 37 – 45; Орфинская, 2012. С. 98 – 102; Орфинская, в печати).

Анализ химического состава металла для золотных нитей от всех парчовых тканей показал, что при изготовлении этих нитей использовалось достаточно качественное золото с небольшими примесями различных элементов (Орфинская, в печати).

Для Древней Руси домонгольского периода текстиль с пряденными золотными нитями на органической подложке – очень редкая находка. Известна узорная парчовая ткань из погребения Андрея Боголюбского (XII в.); по данным М.В. Фехнер, золочение полосок из серозной оболочки кишечника животного выполнено методом амальгамации (Фехнер, 1972. С. 200). Ещё один пример – парчовая ткань с арабской надписью; один из узорных утков представляет собой пряденую нить на основе серозной оболочки кишечника животного, покрытой сплавом золота, серебра и меди (Орфинская, 2011. С. 100).

Подводя итог, можно сказать следующее. На территории Древней Руси домонгольского периода обнаружены текстильные изделия с металлическими нитями 5 видов. Наиболее распространёнными были пряденые золотные нити, большая часть которых была изготовлена из покрытого позолотой серебра; реже использовались нити из золота и – особенно – серебра. Вторым по популярности видом была канитель, третьим – тонкая проволока; золотные нити этих видов, в отличие от пряденых, в подавляющем большинстве случаев изготовлены из серебра, реже – из золота. Стоит отметить, что пряденые золотные нити по сравнению с проволокой были удобнее при использовании, поскольку текстильный сердечник придавал им большую гибкость и эластичность, что значительно расширяло возможности их применения, что, очевидно, обусловило их широкое распространение (Hacke et al., 2005. P. 415). Наконец, были зафиксированы единичные фрагменты парчовых изделий, сработанных с применением золотных нитей на органической подложке.

Глава 3. Текстильные изделия с золотными нитями: типы и технология изготовления

Декорирование текстильных изделий при помощи золотных нитей выполнялось несколькими способами: металлические нити могли вводиться непосредственно в структуру ткани в качестве уточных нитей, ими могли вышивать, из них плели различные аксессуары, которые затем крепили к костюму. В общем и целом, на территории Древней Руси X – первой половины XIII вв. известны 4 типа текстильных изделий, в изготовлении которых применялись золотные нити:

1. Парчовые ткани.
2. Золотная вышивка на шёлковых тканях.
3. Золототканые ленты двух видов: тканые на станке и тканые на дощечках.
4. Позументы.

Количественное соотношение различных изделий приведено в диаграмме (рис. 25).

§ 1. Парчовые ткани

Парча – роскошная узорная ткань, которую ткали из шёлковых (основа и базовый уток) и металлических нитей (дополнительный, или узорный уток). Как справедливо отмечала М.В. Фехнер, категорически нельзя отождествлять парчу и ткань, вышитую золотными нитями, так как между ними существует принципиальная разница в технологии изготовления (Фехнер, 1993. С. 4). В парчовой ткани металлические нити являются её непосредственной частью, формируют её рисунок и вводятся ткань на этапе изготовления на ткацком станке; при вышивании металлические нити крепятся к уже готовой ткани и не участвуют в её формировании.

Парчовые ткани весьма редки в древнерусском материале домонгольского времени; практически все образцы обнаружены в курганах ПОль-62 и Ц-301 Гнёздовского могильника.

В кургане ПОль-62 найден крошечный фрагмент красной парчовой ткани размером 0,7х0,8 см (Гнёздово-ПОль-2), выполненной в технике лампас. Суть этой техники заключается в том, что при изготовлении ткани использовались две системы как нитей основы (базовая и дополнительная), так и нитей утка (базовый и дополнительный или узорный); при этом базовые основа и уток связаны друг с другом в одной системе переплетения, а дополнительные основа и уток – в другой (Орфинская, в печати). На фрагменте парчи из кургана ПОль-62 обе системы переплетения – саржа. В качестве обеих основ и базового утка использованы красные шёлковые нити, в качестве узорного утка – плоская золотная нить на кожаной подложке. Реконструировать рисунок, к сожалению, не представляется возможным с связи с крайне незначительным размером фрагмента парчи. Кроме того, в этом же кургане были обнаружены два фрагмента красной шёлковой ткани (размеры – 1,3х1 см и 0,8х1 см), выполненной в технике лампас, однако базовое переплетение не саржевое, а полотняное. На ткани сохранились следы золота, которые могут являться остатками золотных нитей, в связи с чем можно предположить, что это также была парчовая ткань.

В кургане Ц-301 был обнаружен упакованный в берестяной короб комплект текстильных изделий, среди которых находились фрагменты двух парчовых платьев и фрагмента парчовой ткани (Гнёздово-ЦКГ-16, 17, 18). Оба платья (первое – парчовое с узорами, второе – парчовое с парчовой же лентой-отделкой воротника) выполнены в технике лансе. При изготовлении такой ткани используются одна система нитей основы и две системы нитей утка (базовый и узорный); узорный уток формирует рисунок и работает по всей ширине ткани от кромки до кромки. При создании парчовой ткани платьев в качестве нитей основы и базового утка использовались красные шёлковые нити, при изготовлении полоски-отделки воротника – алые шёлковые нити; дополнительный уток, с помощью которого формировался узор, – пряденые золотные нити из навитой на шёлковую нить позолоченной серозной оболочки кишечника животных (от золотных нитей ткани второго платья остались следы золота). Базовое переплетение во всех случаях – полотняное. Ри-

сунок выткан металлическими нитями на фоне данного переплетения, причём на платье с узорами золотная нить использовалась парно (Орфинская, в печати).

К сожалению, восстановить рисунок на втором платье и отделке его ворота невозможно. По-другому обстоит дело с первым платьем: сохранность его фрагментов такова, что рисунок на них читается и может быть в значительной степени реконструирован. Это была сложная, вытканная золотными нитями сюжетная композиция, располагавшаяся симметрично относительно вертикальной оси платья на его груди и спине до линии талии. На рисунке изображён диск (очевидно, символизировавший солнце или луну), рядом с которым сидит грифон или похожее на него существо, а над ним в облаках летит дракон. Вдоль рукавов и поперёк подола проходят золототканые полосы с многоступенчатым орнаментом. Исследователи отмечают средиземноморские черты в изображении грифона, дракон же явно имеет китайские черты (Orfinskaya, Pushkina, 2011. P. 37 – 41; Орфинская, 2012. С. 98 – 102; Орфинская, в печати).

Помимо платьев в кургане Ц-301 были найдены два фрагмента парчовой ткани (так называемая «ткань с дисками»), на одном из которых сохранился рисунок. Эта ткань была выполнена в технике броше, которая идентична лансе за исключением того, что узорный уток работает не по всей ширине ткани, а лишь в пределах узора (Орфинская, в печати). На «ткани с дисками» нити основы и базового утка – красные шёлковые, узорного утка – пряденые золотные из накрученной на шёлковую нить позолоченной серозной оболочки кишечника животного. Базовое переплетение – полотняное, на его фоне металлическими нитями выткан узор в виде двух дисков с «древами жизни», похожими на цветки (Orfinskaya, Pushkina, 2011. P. 44 – 45; Орфинская, в печати).

Принимая во внимание технологию изготовления данных парчовых тканей и золотных нитей, можно выдвинуть гипотезу относительно места производства этих изделий. Считается, что ткани лансе, броше и лампас являются китайскими (Орфинская, в печати; Орфинская, 2017. С. 344); золотные нити на органической подложке (и плоские на коже, и пряденые на серозной оболочке кишечника живот-

ного) до определённого времени также изготавливались в Китае. Они появляются в Европе только начиная с XI в. Исходя из этого можно с большой долей уверенности заключить, что все парчовые платья и ткани из Гнёздова были импортированы из Китая: они изготовлены по технологическим традициям Китая и декорированы в соответствии с китайской стилистикой. Заслуживает внимания и тот факт, что ткань лампас пришла из Китая в Европу примерно на рубеже X/XI вв. (Орфинская, 2017. С. 344); следовательно, учитывая датировку кургана ПОль-62 (вторая половина X в.), мы имеем дело, возможно, с одним из самых ранних образцов подобной ткани на территории Европы.

§ 2. Золотная вышивка на шёлковых тканях

Один из самых распространённых методов украшения костюма – вышивание, в том числе металлическими нитями. Многочисленные фрагменты тканей (68 изделий) со следами золотной вышивки различной сохранности были исследованы в рамках настоящей работы.

§ 2.1. Ткани

Структурный анализ шёлковых тканей с золотной вышивкой позволил разделить их на три группы: ткани полотняного переплетения, ткани саржевого переплетения и ткани типа самит (рис. 26).

Шёлковые ткани полотняного переплетения (их также называют тафтой (Орфинская, в печати)) не очень часто вышивались золотными нитями: в рассматриваемой подборке имеются всего 12 образцов (Табл. 2). В плане техники изготовления такие ткани – самые простые: в её формировании участвуют одна основа и один уток, которые перекрывают друг друга через одну нить в соотношении 1/1 (рис. 27:1, 28). В X – первой половины XIII вв. шёлковые ткани такого типа изготавливались в ряде стран Европы и Азии. Обычно при определении точной географии места изготовления какого-либо конкретного текстильного изделия исходят из его технологических характеристик, то есть характеристик нитей, их крут-

ки, особенностей ткацкого переплетения, рисунка (при его наличии) и др.

При создании тканей полотняного переплетения использовали шёлковые нити основы двух типов: со слабой круткой Z (6 изделий) и без крутки (6 изделий); стоит отметить, что две ткани с кручёной основой также имеют и некручёные нити основы, что может быть следствием деформации нитей, изначально скученных в направлении Z. Толщина нитей обоих типов не зависит от крутки и составляет 0,1 – 0,3 мм. Нити утка на всех тканях не имеют крутки и в целом немного толще нитей основы. Считается, что использование нитей без крутки или со слабой круткой как в качестве основы, так и утка характерно для ткацких традиций Китая и других центров под его влиянием, прежде всего среднеазиатских (Орфинская, в печати), в связи с чем можно предположить, что ткани полотняного переплетения из некручёных нитей были восточным импортом.

Ещё реже золотной нитью вышивали шёлковые ткани саржевого переплетения: известно всего 2 таких образца (Табл. 4). В саржевом переплетении участвуют одна основа и один уток, причём одна нить перекрывает от 2 до 4 других нитей со сдвигом по диагонали (рис. 27:2, 29); если лицевую поверхность ткани образует нить основы, перекрывающая утки, то такая ткань называется основной саржей, если уток перекрывает основы – уточной саржей. Саржевые ткани из рассматриваемой коллекции абсолютно различны по всем параметрам, начиная от типа саржи и заканчивая плотностью; видимо, они были изготовлены не только в разное время (X и XII вв.), но и в разных центрах с различными ткацкими традициями.

Чаще всего золотными нитями вышивали самиты – сложные полихромные и монохромные ткани на базе саржевого переплетения, в формировании которых участвуют две системы нитей основы (внутренняя и связующая) и несколько систем нитей утка различного цвета (рис. 30, 31). Для внутренней основы могли использовать одну и более нитей сразу; эта основа не работает в основном переплетении, не выходит на лицевую или изнаночную стороны ткани, а просто свободно лежит внутри, поскольку её задача заключается в обеспечении ткани дополнительной прочности и эластичности. Сама ткань формируется связующей основой и ни-

тями утка, переплетающихся в системе уточной саржи 1/2 (Орфинская, 2017. С. 338). В результате на лицевой стороне получалась гладкая блестящая поверхность; вероятно, это было одной из причин, по которым при вышивании металлическими нитями отдавалось предпочтение самитам.

В рассматриваемой коллекции выявлено 54 изделия из самита с золотной вышивкой (Табл. 3). Эти ткани появились в Византии, технология их изготовления впоследствии распространилась на восток и запад, и в X – первой половине XIII вв. они производились в ткацких центрах Китая, Средней Азии, Ирана, Испании, Италии и др. (Desrosiers, 2004; Galliker, 2014; Орфинская, 2017). В этих центрах существовали свои текстильные традиции, находившие выражение в структурных характеристиках самитов. Именно на основании этих характеристик (отношение внутренней и связующей основ, степень и направление крутки нитей основ и др.) исследователи определяют место изготовления самитов.

Традиционно считается, что для самитов византийского происхождения характерны сильно скрученные нити основы, в то время как для среднеазиатских – основа без крутки или с очень слабой круткой (Фехнер, 1982. С. 59 – 60; Орфинская, в печати). Если основываться на данных критериях, то можно сделать вывод, что большая часть рассматриваемых в настоящей работе самитов с территории Древней Руси была произведена в ткацких центрах Византии (41 образец). Эти ткани были сработаны из нитей внутренней и связующей основ толщиной в основном 0,1 – 0,2 мм, скрученных в Z-направлении; отношение основ по большей части равно 1/1, что становится общей тенденцией для многих ткацких мастерских Запада и Востока начиная с XII в. (Desrosiers, 2004. P. 21). Уток – нить без крутки толщиной 0,1 – 0,2 мм, редко 0,3 или 0,4 мм. Направление диагонали саржи – S, исключение составляет один образец из Михайловского клада, где сдвиг происходит в направлении Z.

Самиты, обладающие характеристиками среднеазиатских, немногочисленные и представлены 13 образцами. Нити основы не имеют крутки или же она очень слабая (направление Z), толщина не превышает 0,1 – 0,2 мм. Отношение основ –

1/1, и только у трёх изделий из Михайловского клада 1903 г. (Михайловский клад-1, 2, 3) оно составляет 2/1. Уток не имеет крутки, его толщина – 0,1 – 0,2 мм. Как и в случае с византийскими самитами, направление сдвига саржи всегда S, кроме одной ткани из кургана около д. Осиповцы.

Значения плотности самитов обеих категорий сильно различаются: по основам она может составлять от 14 до 42 нитей на 1 см, по утку – от 28 до 120 нитей на 1 см. Однако в связи с неидеальной сохранностью многих фрагментов вряд ли можно считать эти показатели изначальными.

В общем и целом, сделанные выводы во многом совпадают с результатами исследований М.В. Фехнер (Фехнер, 1971; Фехнер, 1977; Фехнер, 1982). Однако, принимая во внимание возросшее за прошедшие десятилетия количество материала и появление информации о других помимо Византии и Средней Азии (прежде всего Согда и Ирана) центрах шелкоткачества, вряд ли можно с уверенностью говорить, что вопрос о месте производства и источниках поступления шёлковых тканей на территорию Древней Руси домонгольского периода полностью решён. Очевидно, имеет смысл подвергнуть устоявшиеся выводы проверке и – не исключено – пересмотру.

§ 2.2. Техника вышивания золотными и шёлковыми нитями

Вышивка металлическими нитями практически всегда выполнялась на лицевой стороне ткани (это касается только самитов, поскольку у тканей полотняного и саржевого переплетений невозможно различить лицевую и обратную стороны). Исключением являются 4 изделия из самитов (Коханы-2, Кубаево-7, Маклаково-7, Михайловский клад-3), на которых золотная вышивка выполнена на изнаночной стороне (рис. 32); с чем связан столь странный выбор и пренебрежение гладкой ровной поверхностью лицевой стороны самита, совершенно непонятно.

Во всех без исключения случаях вышивка выполнена пряденными нитями, большая часть которых изготовлена из позолоченного серебра, и только три изделия выполнены с использованием золотых пряденых нитей: в их число входят

остатки вышивки из кургана Гнёздова Оль-30 (Гнёздово-Оль-3) и погребения 1 (74) некрополя Пскова (Псков-1), а также фрагмент воротника из кургана 4 около д. Белогуровская (Белогуровская-1). Последний образец особенно интересен тем, что практически весь рисунок вышит пряденными нитями из покрытого позолотой серебра, и только один небольшой участок – пряденными нитями из золота; различие в цветовой гамме металлических нитей очень хорошо заметно даже невооружённым глазом (рис. 33).

Особый случай представляет предмет из кургана Гнёздова Ц-2, сплетённый из проволочных нитей (Гнёздово-ЦКГ-7). На мой взгляд, есть веские основания считать это изделие не позументом (см. § 4 настоящей главы), а фрагментом вышивки края какого-то предмета одежды. Похожий объект был найден в датском кургане Лэдбю (Sørensen, 2001. P. 73).

Существовало несколько техник вышивания золотными нитями (Табл. 9), все они были подробно и неоднократно описаны в литературе (Новицька, 1965; Климова, 1971; Новицкая, 1973; Сабурова, Ёлкина, 1991; Фехнер, 1993; Катасонова, в печати). Первый способ – шитьё «в прокол» или «на проём»; суть его заключается в том, что металлическая нить прошивалась насквозь через ткань, а затем практически рядом вновь выводилась на лицевую сторону ткани, при этом на лицевой стороне получался длинный стежок, а на изнаночной – небольшой стежок (рис. 34:1). На лицевой стороне ткани ряды нитей укладывали вплотную, при этом каждый стежок начинался в районе середины соседнего (так называемый шахматный порядок). В результате получалась сплошная металлическая блестящая, как бы кованая поверхность (Новицкая, 1972. С. 44; Фехнер, 1993. С. 3; Катасонова, 2005. С. 27 – 28).

Второй способ – шитьё «в прикреп» (рис. 34:2, 35). Данная техника была гораздо удобнее и проще в исполнении по сравнению с шитьём «на проём», поскольку не предполагала протаскивания металлической нити сквозь ткань. Золотная нить укладывалась на лицевую поверхность ткани и прикреплялась к ней маленькими стежками нитью прикрепа (Фехнер, 1976. С. 226; Фехнер, 1993. С. 3;

Катасонова, 2005. С. 33).

Наконец, существовала ещё одна техника вышивания, представлявшая собой своеобразный гибрид шитья «на проём» и «в прикреп». Золотная нить укладывалась на поверхность ткани, а нить прикрепа, проходившая с изнаночной стороны ткани, выводилась на лицевую сторону через отверстие, захватывала золотную нить и уводила её через то же отверстие на изнанку (рис. 34:3, 36). В итоге получалось, что по лицевой поверхности шов напоминал шитьё «в прокол», а на изнанке петельки золотной нити удерживались прикрепной нитью (Климова, 1971. С. 235).

С данным методом золотного шитья отчасти связан смысловой и терминологический казус, на который обратила внимание Е.Ю. Катасонова: порой в литературе данная техника тип вышивания описывается как подвид шитья «на проём» (Сабурова, Ёлкина, 1991. С. 65 – 66), что категорически неверно. Во избежание смешения этих двух техник Е.Ю. Катасоновой был предложен специальный термин – «изнаночный прикреп» (Катасонова, в печати), которым буду пользоваться и я; другой вариант названия – шов, имитирующий шитьё «на проём» (Кочкуркина, Орфинская, 2014. С. 40 – 41). Определить с точностью, вышито то или иное изделие «на проём» или «изнаночным прикрепом», не всегда представляется возможным по причине полного исчезновения нити прикрепа или плохой сохранности металлических нитей. В таком случае маркером служит отверстие в ткани и петелька золотной нити в нём: если вышивка выполнена «в прокол», металлическая нить входит в одно отверстие, а выходит в другое, захватывая одну-две нити ткани; если вышивка выполнена «изнаночным прикрепом», то на изнанке остаётся округлая петелька золотной нити в отверстии.

Разновидностью шитья «изнаночным прикрепом» является шов «ёлочка»: металлические нити были уложены на поверхность ткани согнутыми под углом и закреплены на изнанке нитью прикрепа в трёх местах (на концах и вершине угла). Стоит отметить, что данный вид шва легко опознаётся даже в случае полного разрушения золотных нитей по расположению проколов тремя параллельными ряда-

ми.

Особая разновидность шитья «изнаночным прикрепом» зафиксирована на образце Михайловский клад-1. Рисунок отличается более сложной техникой исполнения, в его формировании используются две металлические нити. Поверх участка с отверстием, через которое одна нить выходит на изнанку ткани, лежит стежок второй нити; таким образом, золотные нити фактически переплетаются друг с другом, скручиваясь спиралью. Параллельно такой «спирали» лежит аналогичная «спираль» из двух золотных нитей (рис. 37). Две таких композиции и формируют стебель.

Выполненный золотным шитьём рисунок часто имел контур, вышитый шёлковыми нитями первого или второго (S,2z) порядка крутки стебельчатым швом или швом «в раскол». Стоит отметить, что в ряде случаев М.В. Фехнер ошиблась при определении типа шва, принимая за стебельчатый шов нить второго порядка крутки. Шов «в раскол» применялся нечасто и зафиксирован на изделиях, где контур рисунка выполнен стебельчатым швом; исходя из этого, можно предположить, что шов «в раскол» выполнялся ненамеренно. В некоторых случаях отдельные элементы композиции вышивалась шёлковыми нитями гладью (например, Коханы-3) или дополнялись металлическими бляшками (Михайловский клад-1, 2).

Вопреки сложившемуся в историографии мнению (Фехнер, 1993. С. 3), золотная вышивка (рис. 38) в основном выполнена в технике «изнаночного прикрепа»: всего зафиксировано 52 изделия, из них 9 вышиты швом «ёлочка». На 13 образцах сохранились нити прикрепа трёх типов: шёлковые или растительные второго порядка крутки (S,2z) толщиной 0,2 – 0,3 мм (в одном случае шёлковая нить имеет толщину 0,1 мм); шёлковые нити без крутки толщиной 0,2 мм. «На проём» вышиты только 7 изделий. Стоит отметить, что для 8 изделий не удалось однозначно определить технику шитья («на проём» или «изнаночный прикреп») в силу неудовлетворительного состояния как ткани, так и золотных нитей. Отдельные элементы рисунка на 5 изделиях были вышиты в технике «в прикреп», нити прикрепа – шёлковые второго порядка крутки (S,2z) толщиной 0,2 – 0,3 мм.

§ 2.3. Рисунок

Исследователи выделяют несколько основных типов рисунка: геометрический, растительный, зооморфный, антропоморфный. Справедливо отмечается, что практически всегда вышитая золотными и шёлковыми нитями на текстильном изделии композиция включает не один тип орнамента (например, только растительные мотивы), а представляет собой комбинацию элементов двух-трёх типов. Структурно рисунки вышивки могли оформляться двумя способами: во-первых, как расположенные в ряд элементы одного или нескольких типов; во-вторых, как один сплошной, непрерывный узор-плетение (Новицкая, 1972. С. 45, 47; Катасонова, 2005. С. 27).

Тип 1. Растительный рисунок. Один из наиболее распространённых типов узора в золотном шитье Древней Руси домонгольского периода, что всецело отражено в исследованной коллекции: в неё входит 31 изделие (Аниськино-1, Белогуровская-1, Бор-2, Давыдково-1, Давыдково-5, Караш-1, Караш-3, Караш-15, Коханы-3, Кубаево-1, Кубаево-2, Кубаево-7, Лариновка-3, Маклаково-3, Маклаково-7, Михайловский клад-1, Михайловский клад-3, Михайловский клад-8, Нижегородский-1, Новлянская-1, Осеево-1, Осиповцы-12, Старое Быково-3, Старое Быково-4, Старое Пушкино-1, Фатьяновка-1, Фатьяновка-7, Фатьяновка-8, Церковь Иоанна Богослова-1, Чёрная могила-1, Шушпаново-2). Для данного типа рисунка характерно большое разнообразие мотивов и их форм.

Нельзя не отметить, что мастера золотного шитья нечасто выбирали растительные узоры основным и единственным элементом для вышивки: чаще всего эти узоры являлись частью композиции, которую составляли также изображения других типов (геометрические, зооморфные и др.). Нередки случаи, когда растительные элементы нивелировались до простого дополнения к основному элементу золотного орнамента.

Вид 1. «Древо жизни». «Древо жизни» – устоявшееся в литературе общее название для рисунка в виде стилизованного дерева (Фехнер, 1993. С. 5). Все они состоят из единых конструктивных деталей: ствола и ветвей, иногда с листвой. Не-

смотря на это, «древа жизни» имеют обширный набор морфологических вариантов. В исследованной коллекции зафиксировано 13 изделий (Антоново-1, Белогуровская-1, Бор-2, Давыдково-5, Караш-1, Маклаково-7, Михайловский клад-3, Нижегородский-1, Осеево-1, Старое Быково-3, Старое Пушкино-1, Фатьяновка-7).

Вариант 1. 3 изделия (Бор-2, Осеево-1, Старое Быково-4).

«Древо жизни» сформировано из ствола и четырёх ветвей, которые растут из ствола по две, одна над другой, с каждой стороны; ветви имеют форму спиралевидного завитка, свёрнутого вовнутрь, к стволу. Все детали узора представлены тонкими линиями. Немного отличается образец Осеево-1, у которого ствол посередине расходится на два отростка, уходящих в нижние ветви.

«Древа жизни» подобного типа были довольно распространённым элементом в золотном шитье Древней Руси XI – первой половины XIII вв. Большая часть находок тяготеет к памятникам Владимиро-Суздальской земли. Два воротника были найдены при раскопках Суздальского некрополя, в погребении 2 Бескурганного могильника и в кургане 11 (Сабурова, Ёлкина, 1991. С. 62, 77. Рис. 2:4, 5; Сабурова, 1997. С. 313, табл. 67:8). Другой воротник с несколькими изображениями такого типа обнаружен в кургане около села Михали Владимирской области (Катасонова, 2005. С. 32, рис. 9-а). Подрбные «древа жизни» присутствуют и на головных уборах: в захоронении под Успенским собором Московского Кремля была обнаружена деталь такого убора (Сабурова, 1997. С. 312, табл. 66-15; Катасонова, 2005. С. 28, 29, рис. 5-к).

Один воротник с «древом жизни» варианта 1 обнаружен за пределами Владимиро-Суздальской земли, в курганной группе Кургино-2 в Приладожье (Кочкуркина, Орфинская, 2014. С. 101 – 104. Рис. 22 – 25).

Вариант 2. 1 изделие (Давыдково-5).

Очень простой и лаконичный вариант «древа жизни» без каких-либо излишеств: прямой ствол, от которого с обеих сторон отходят по три короткие дугообразные ветви. Стоит отметить, что «древо» сохранилось не полностью из-за обрыва нижнего края шёлковой ткани, в связи с чем, возможно, были утеряны некото-

рые детали узора.

Вариант 3. 1 изделие (Караш-1).

Очень стилизованный вариант «древа жизни»: четыре маленькие фигурки, напоминающие лунницы, примыкают друг к другу так, что образуют круговую фигуру, их рога направлены наружу. Эту композицию венчает окружность, расположенная на рогах двух верхних лунниц. Фактически назвать данное сооружение деревом можно со значительной долей условности.

Вариант 4. 1 изделие (Михайловский клад-3).

Довольно сложный по композиции рисунок. Само дерево состоит из тонкого ствола и спиралевидных ветвей, расположенных по две с каждой стороны ствола, скрученных в направлении к нему и дополнительно украшенных отростками в виде кринов; этим оно отчасти напоминает «древа жизни» варианта 1. Нижняя половина «древа» с двумя ветвями заключена в рамку в форме стрельчатой арки. В верхней части ствол оканчивается треугольным навершием. От верхних ветвей отходят тонкие полосы; вероятно, это также некая арка и завитки, но из-за обрыва ткани этот элемент не сохранился полностью.

Вариант 5. 1 изделие (Маклаково-7).

Ствол «древа жизни», довольно толстый по сравнению с ветвями, разделён двумя вертикальными полосками на три части; на верхнем конце – ромбовидное утолщение. Из средней части ствола отходят по одной ветви с каждой стороны, которая расходится в разные стороны на два спиралевидных завитка. Кроме того, на рисунке изображены отдельные стволы без ветвей.

Найти примеры древнерусской вышивки с рисунком варианта 4 не удалось; известны несколько изделий с вышитыми растительными элементами, отдалённо напоминающими подобные «древа». Например, фрагмент воротника-стойки из кургана около села Михали Владимирской области: конструкция ствола и скрученные спиралью нижние ветви выполнены явно в стилистике «древ» варианта 4 (Сабурова, 1976. С. 228; Сабурова, Ёлкина, 1991. С. 77, рис. 2:6; Сабурова, 1997. С. 313, табл. 67:9). Ещё один пример – вышивка на шёлковой полосе-отделке края

какого-то предмета одежды, найденная при раскопках в Шаргороде Винницкой области Украины. Нижняя часть «древа жизни» – практически копия «древа» варианта 4, за исключением отсутствия ромбовидного навершия (Новицька, 1965. С. 33, 35, табл. II-4; Сабурова, 1997. С. 313, табл. 67:1).

У «древ жизни» на рассмотренных выше изделиях существует и технологическое отличие от образца Маклаково-7: металлическими нитями расшиты только крайние части стволов, пространство посередине не имеет вышивки.

Вариант 6. 1 изделие (Старое Пушкино-1).

«Древо жизни» данного типа выглядит более «основательно» по сравнению со всеми предыдущими вариантами. Ствол «древа жизни» с тремя утолщениями заканчивается небольшим трёхлепестковым крином. На каждой стороне от ствола отходят по две ветви в форме таких же кринов, причём нижние ветви крупнее верхних.

Шёлковые ткани с рисунком, включающим подобное «древо жизни», были обнаружены на территории Украины (Новицкая, 1972. С. 56, табл. VI-8) и в погребении на Старорязанском городище (Монгайт, 1955. С. 171. Рис. 135).

Вариант 7. 1 изделие (Фатьяновка-7).

Причудливый трёхэтажный рисунок из арок, в них заключены «древа жизни». Ствол имеет треугольное утолщение внизу, от ствола с каждой стороны отходят по две короткие ветви подтреугольной формы. Эти стилизованные деревья морфологически напоминают ели.

В курганном захоронении около деревни Звёздочка в Московской области были обнаружены детали головного убора, среди них – шёлковая ткань с золотной вышивкой. Изображённые на ней «древа жизни» аналогичны вышитым на образце Фатьяновка-7, с той лишь разницей, что расположены не тремя этажами, а в ряд (Сабурова, 1997. С. 312, табл. 66-13).

Вариант 8. 1 изделие (Давыдково-5).

Ствол «древа» состоит из двух симметричных спиралевидных завитков, которые соприкасаются друг с другом; завитки также являются нижними ветвями.

Ствол с ветвями венчает «густая крона» в форме треугольного листа с пятью лопастями.

Вариант 9. 1 изделие (Нижегородский-1).

Раппорт рисунка представлен «древом жизни» с тонким стволом, украшенным по обоим концам похожей на шишку фигурой. Наверху от ствола в разные стороны расходятся тонкие ветви, скрученные спиралью и оканчивающиеся крупными четырёхлопастными листьями.

Вариант 10. 1 изделие (Белогуровская-1).

Нижняя часть «древа жизни» имеет частичное сходство с «древом» варианта 1, однако нижние ветви в виде спиралевидных завитков в данном случае длиннее. Верхние ветви соединяются в вертикальный ствол, от чьей верхушки отходят с обеих сторон по одному спиралевидному завитку.

Вид 2. Цветы. 8 изделий (Караш-15, Коханы-3, Кубаево-2, Кубаево-4, Новлянская-1, Осиповцы-12, Церковь Иоанна Богослова-1, Шушпаново-2).

Вариант 1. 3 изделия (Караш-15, Коханы-3, Кубаево-2, Осиповцы-12).

Рисунок представлен цветочным бутоном без стебля и листьев. Основание – окружность, от которой отходят три длинных тонких лепестка, крайние слегка отгибаются наружу. В составе композиции данный вариант узора расположен в одном ряду с другими элементами, за исключением воротника из кургана около д. Коханы, где два цветка «растут» симметрично из одного кружка-основания и изображены вертикально между основными элементами рисунка.

Вариант 2. 1 изделие (Кубаево-4).

Данный вариант имеет частичное морфологическое сходство с цветком варианта 2. Круг служит основанием для бутона из трёх лепестков. Крайние лепестки – тонкие и прямые, центральный лепесток выполнен в форме ромба.

Вариант 3. 1 изделие (Церковь Иоанна Богослова-1).

Рисунок – бутон цветка с тремя лепестками венчика, крайние сильно загнуты наружу. Цветок «растёт» из длинного стебля, оканчивающегося петлёй.

Вариант 4. 1 изделие (Шушпаново-2).

Раппорт представлен бутоном-кримом с тремя лепестками. Вместе с тем он имеет ряд оригинальных черт, выделяющих его из ряда обычных кринов: у него присутствуют два дополнительных, небольших по размеру лепестка, центральный лепесток значительно крупнее двух крайних лепестков. Бутон обрамляют «растущие» из его основания стебли. К сожалению, частичные утраты шёлковой ткани с золотной вышивкой не позволяют полностью восстановить рисунок.

Вариант 5. 1 изделие (Новлянская-1).

Среди бесчисленных бутонов и кринов данная разновидность цветочного рисунка выглядит весьма оригинально. Узор – крупный цветок из четырёх округлых лепестков, выполненных одной линией-контуром. Внутренняя часть рисунка осталась незаполненной золотным шитьём, однако на каждом лепестке была пришита позолоченная серебряная бляшка подтреугольной формы.

Вид 3. Плетёнка из растительных стеблей. 7 изделий (Аниськино-1, Белогуровская-1, Давыдково-1, Караш-3, Владимирский-1, Фатьяновка-8, Чёрная могила-1).

Степень сохранности образцов шёлковых тканей, к сожалению, практически не позволяет восстановить раппорт на каждом изделии, исключение – воротник из кургана 273 около деревни Караш. Тем не менее, имеющихся данных достаточно для того, чтобы судить о характере узоров всех вышивок. Не принимая в расчёт остатки воротника из братской могилы защитников Старой Рязани (Фатьяновка-8) из-за их крайней фрагментарности, можно утверждать, что каждая из вышитых золотными и шёлковыми нитями плетёнок индивидуальна по своей композиции. Но один общий элемент есть у всех пяти образцов: замкнутое плетение, образующее три лепестка (рис. 39).

Вариант 1. 3 изделия (Давыдково-1, Караш-3, Владимирский-1).

Рисунок формируется из стилизованных растительных стеблей, образующих замкнутое переплетение. В некоторых местах узор дополнительно украшен кринами.

Вариант 2. 1 изделие (Аниськино-1).

Узор сформирован из двух элементов: S-видного завитка и плетёнки. По сути плетёный орнамент играет роль рамки для завитка; оба элемента переплетаются друг с другом в нескольких местах.

Вариант 3. 1. изделие (Белогуровская-1).

Плетёный рисунок относительно несложной композиции, составленный из расположенных в ряд спиралевидных завитков с небольшими кринами на конце. Узор выполняет роль рамки для основного рисунка.

Вариант 4. 1 изделие (Чёрная могила-1).

Неудовлетворительное состояние вышивки из кургана Чёрная могила не позволяет восстановить рисунок. Тем не менее, даже по сохранившимся фрагментам видно, что данный вариант узора отличается оригинальностью на фоне других видов плетёнок. Он имеет более крупный размер, но главное отличие – композиция стеблей, которые выполнены не одной полосой, как на прочих изделиях, а двумя параллельными полосками.

Деталь нагрудной части костюма с похожими элементами в виде трёхлистного переплетения была обнаружена в курганном могильнике Яшкино в Ивановской области (Сабурова, 1997. С. 313, табл. 67-5).

Вид 4. Стебли с кринами. 1 изделие (Михайловский клад-1).

Рисунок в виде стилизованного растительного стебля, тянущийся волнообразными изгибами по всей длине изделия. Посередине каждого прогиба – округлое утолщение, от которого отходит раздвоенная ветвь; на их концах – крупные крины.

Точная аналогия очелью из Михайловского клада 1903 г. известна из раскопок в Старом Галиче в Львовской области Украины (Сабурова, 1997. С. 312, табл. 66-6).

Вид 5. Листья. 1 изделие (Михайловский клад-8).

В силу фрагментарной сохранности текстильного изделия восстановить рисунок невозможно. Один из его элементов – небольшие сердцевидные листочки на стеблях; на одном из обрывков шёлковой ткани видно, что листья располагаются

группой.

Тип 2. Геометрический рисунок. Геометрические фигуры были изображены на 30 изделиях (Аниськино-1, Антоново-2, Антоново-3, Бор-1, Васильки-2, Давыдково-5, Калчуга-1, Караш-1, Караш-2, Караш-4, Караш-15, Кирьяново-1, Коханы-2, Кубаево-1, Кубаево-2, Кубаево-3, Кубаево-4, Кубаево-7, Кубаево-8, Лариновка-3, Маклаково-3, Маклаково-6, Осиповцы-1, Осиповцы-2, Осиповцы-3, Осиповцы-12, Старое Быково-3, Троицкая КГ-1, Ходосовичи-1, Хрепле-1). Набор геометрических мотивов достаточно обширен и включает несколько разновидностей.

Вид 1. Лунницы. 7 изделий (Бор-1, Караш-15, Кубаево-2, Кубаево-4, Осиповцы-2, Осиповцы-12, Троицкая КГ-1).

Композиционно все образцы весьма разнообразны, но имеют одну общую особенность – фигуры расположены линейно, одна за другой. Самый простой вариант рисунка выполнен на воротнике из могильника около деревни Бор: крупные лунницы расположены в ряд, не соприкасаясь рогами. На пяти изделиях (Караш-15, Кубаево-2, Кубаево-4, Осиповцы-2, Осиповцы-12) помимо лунниц изображены другие виды орнамента, обычно растительные элементы. Особый случай представляет рисунок на изделии из кургана IX Троицкой группы: ряд лунниц, размер которых меньше остальных элементов, служит в каком-то роде рамкой для основного узора.

Детали костюма, на которых золотными нитями вышиты лунницы, также обнаружены в нескольких захоронениях Суздальского некрополя (погребение 3 Бескурганного могильника, курган 50, могила 2, погребение 1 и курган 92). Композиционно они чрезвычайно похожи на рисунок образца Троицкая КГ-1: лунницы имеют небольшой размер и оформляют края изделия (Сабурова, Ёлкина, 1991. С. 77, рис. 2:7, 8, 9).

Вид 2. S-видные фигуры. 7 изделий (Аниськино-1, Кирьяново-1, Кубаево-7, Кубаево-8, Лариновка-3, Троицкая КГ-1, Ходосовичи-1).

По большей части узор представляет собой ряд фигур в виде латинской буквы S, расположенных горизонтально и примыкающих вплотную друг к другу. Та-

кой узор может состоять исключительно из простых лаконичных завитков; подобный вариант встречен на фрагментах трёх воротников (Кирьяново-1, Кубаево-8 и Лариновка-3). Существуют и более сложные композиции, на которых S-завиток украшен дополнительными элементами, например, расположенными на концах завитка кринами (Аниськино-1 и Кубаево-7) или треугольниками (Ходосовичи-1).

Совершенно иной тип рисунка украшал головной убор из кургана IX Троицкой группы: на композиции из нескольких элементов S-завитки изображены не горизонтально в ряд, а вертикально, отделённые друг от друга вертикальными полосами. Завиток не имеет никаких дополнительных элементов.

Шёлковые детали костюма с вышитыми фигурами с виде буквы S были зафиксированы и на других памятниках Древней Руси домонгольского времени. В тайнике Десятинной церкви в Киеве были обнаружены фрагменты тканей, узор золотного шитья которых идентичен образцу Ходосовичи-2: золотными и шёлковыми нитями были изображены завитки с треугольниками на концах (Новицька, 1965. С. 33. Табл. II, рис. 6, 7; Новицкая, 1972. С. 51. Таб. I, рис. 3, 4). Очень похожий рисунок изображён на воротнике, обнаруженном в кургане 86 некрополя г. Суздаля; отличие состоит лишь в том, что S-видные завитки не соприкасаются друг с другом (Сабурова, Ёлкина, 1991. С. 58, 77. Рис. 2:2).

Вид 3. Круги. 4 изделия (Караш-4, Коханы-2, Маклаково-3, Хрепле-1).

Рисунок представляет собой ряд крупных кругов, сплошь вышитых металлическими нитями. К этим кругам всегда добавлены дополнительные элементы: либо тонкая рамка, также вышитая золотными нитями (Караш-4, Маклаково-3), либо некие фигурки подтреугольной формы, вставленные между кругами (Коханы-2, Хрепле-1).

Круги незначительно различаются по размерам: диаметр варьируется от 1,5 до 2 см, на двух изделиях (Караш-4, Маклаково-3) он равен 1,7 см.

В археологическом материале с территории Древней Руси есть аналог: деталь костюма из Суздаля, на которой золотными нитями вышит длинный ряд кругов (Сабурова, 1997. С. 313. Табл. 67-20).

Вид 4. Маленькие кружки. 4 изделия (Васильки-2, Давыдково-5, Маклаково-6, Осиповцы-2).

В отличие от крупных кругов, рассмотренных выше, маленькие кружки играют роль скорее дополнительного элемента при более крупных деталях узора. Они могут располагаться в ряд по несколько штук между этими деталями (Васильки-2) или по одному между ними же в верхней части композиции (Давыдково-5, Маклаково-6, Осиповцы-2).

На всех рассматриваемых изделиях были вышиты кружки одного диаметра – 0,4 см.

Вид 5. Сердцевидные фигуры. 4 изделия (Антоново-1, Кубаево-1, Маклаково-3, Старое Быково-3).

Вариант 1. 2 изделия (Кубаево-1, Старое Быково-3).

Раппорт рисунка прост и состоит из двух сердцевидных фигур, сторона одной соединена со стороной другой в перевёрнутом положении. Сердца «нарисованы» полосами, внутри каждого – крин с тремя лепестками. Неудовлетворительное состояние образца Старое Быково-3 не позволяет с точностью судить о параметрах рисунка, однако даже приблизительные данные позволяют заключить, что фигуры на обоих изделиях выполнены примерно в одном размере.

Вариант 2. 1 изделие (Антоново-1).

Две перевёрнутые сердцевидные фигуры одинакового размера «вставлены» друга в друга, тем самым переплетаясь. Верхнее сердце увенчано небольшим трёхлепестковым крином; скорее всего, такой же крин украшал второе сердце, не сохранившийся из-за обрыва ткани.

Вариант 3. 1 изделие (Маклаково-3).

Данный вариант фактически является синкретическим узором, состоящим из элементов двух типов: геометрического и растительного. Рисунок представляет собой перевёрнутое сердце с крупным трёхлепестковым крином внутри; от мест соприкосновения центрального и крайних лепестков отходят длинные стебли, которые выходят за пределы сердца и скручиваются спиралью.

Вид 6. Крестообразные фигуры. 4 изделия (Антоново-1, Караш-2, Коханы-1, Кубаево-3).

Вариант 1. Равноконечный крест. 1 изделие (Караш-2).

Рисунок представлен равноконечным (греческим) крестом с тонкими перекладинами, оканчивающимися трёхлепестковыми кринами.

Вариант 2. Ступенчатый крест. 2 изделия (Коханы-1, Кубаево-3).

Один из элементов рисунка на деталях костюма из курганов около д. Кубаево и Коханы – крест с перекладинами в виде трёхступенчатых пирамид. Ступени на вертикальных перекладинах толще, чем на горизонтальных. Один из крестов на шёлковом воротнике Кубаево-3 сработан довольно небрежно: его нижняя половина немного скошена в сторону, углы ступенек сглажены.

Остатки шёлковой детали костюма с подобными мотивами были обнаружены в кургане около д. Коханы в Смоленской области. Однако композиционно данный рисунок отличается от рассмотренных выше: крестообразные фигуры не заключены в медальоны, а расположены в ряд, сверху и снизу в шахматном порядке добавлены половинки аналогичных крестов (Булычов, 1899. Табл. XXXII, рис. 15, 21). Стоит отметить, что в исследованной коллекции зафиксированы 3 золототканые ленты с идентичным узором (Исады-2, Кубаево-6, Ярополч-1) и одна лента с рисунком, включающим крест подобной формы (Старая Рязань-5).

Вариант 3. Латинский крест. 1 изделие (Антоново-1).

Небольшой по размерам лаконичный крест из тонких перекладин.

Вид 7. Плетёный узор в виде косички. 2 изделия (Васильки-2, Осиповцы-3).

Плетёный рисунок на обоих изделиях фактически одинаков: раппорт напоминает косичку, заплетённую из четырёх тонких полос, с навершием в виде маленького треугольника. Каждая косичка расположена вертикально и соединена с соседней полоской-перемычкой наверху и внизу; верхняя перемычка увенчана треугольником. Сравнить размеры плетёнок невозможно, поскольку на образце Осиповцы-3 рисунок сохранился не полностью.

Вид 8. Спиралевидные завитки. 1 изделие (Осиповцы-1).

Раппорт составляют два маленьких симметричных спиралевидных завитка, не соприкасающихся друг с другом. Практически нулевая сохранность металлических нитей несколько затрудняет реконструкцию узора; тем не менее, вполне понятно, что тонкие завитки были выполнены одним рядом как золотных, так и шёлковых нитей.

Вид 9. Маленькие соединённые круги. 1 изделие (Антоново-2).

Рисунок выглядит как два маленьких кружка, соединённых тонкой перемычкой, идущей от верхней части одного кружка к нижней части другого.

Вид 10. Пятиугольник. 1 изделие (Маклаково-6).

Рисунок довольно оригинален и нестандартен по композиции. Раппорт – пятиугольная фигура, напоминающая квадратный в поперечном сечении дом с двускатной крышей и оконтуренная тонкой полоской. Нижняя часть фигуры не сохранилась из-за обрыва шёлковой ткани. Однако, принимая во внимание сохранившийся конец расположенной рядом рамки, можно с уверенностью сказать, что утерян совсем небольшой фрагмент вышивки и что низ фигуры был, скорее всего, плоским.

Вид 11. Треугольник. 1 изделие (Старое Быково-4).

Крупный равнобедренный (почти равносторонний) треугольник со сторонами в виде линий; во внутреннее пространство помещён растительный узор, для которого треугольник служит рамкой. Раппорт сформирован двумя такими композициями, одна из которых перевёрнута. Треугольники занимают практически всю поверхность детали костюма в высоту.

Вид 12. Квадраты. 1 изделие (Караш-2).

Рисунок состоит из двух переплетающихся квадратов с рёбрами из линий. Фигуры сплетены так, что угол одной «цепляется» за середину ребра другой. Один из квадратов имеет ровные рёбра-линии, у второго они заметно прогибаются дугой в сторону центра композиции. Этот причудливый узор служит рамкой для равноконечного креста (см. выше).

Вид 13. Неопределимый рисунок. 1 изделие (Караш-1).

Данный узор отнесён мною к типу геометрических рисунков с большой долей условности. Он сформирован из сложного причудливого замкнутого переплетения линий, смысл которого определить невозможно (рис. 40).

Тип 3. Орнитоморфный рисунок. Зооморфные и орнитоморфные мотивы в древнерусской золотной вышивке домонгольского периода – довольно редкое явление. Действительно, шёлковых деталей костюма, на которых при помощи металлических нитей изображены животные или птицы, ничтожно мало по сравнению с количеством деталей, декорированных разнообразными геометрическими фигурами. В исследованной коллекции зафиксированы 4 изделия с птицами (Белогуровская-1, Коханы-1, Михайловский клад-13, Осеево-1).

Вид 1. 3 изделия (Белогуровская-1, Коханы-1, Осеево-1).

Птички выполнены по единой модели: они смотрят вправо, их туловища изображены в полуоборот, головки – в профиль, видны оба крыла и лапки. Вместе с тем нельзя говорить о стилистическом единстве птиц на всех образцах. Вышивка на воротнике из кургана 4 около деревни Белогуровская выполнена на высоком уровне: птицы выглядят изящно и аккуратно. Напротив, на детали головного убора из кургана около деревни Осеево птицы имеют довольно грубые формы и нарушения в пропорциях (крупная голова при относительно небольшом туловище). Судить о характеристиках вышивки из кургана около деревни Коханы в Смоленской области довольно сложно в силу её неудовлетворительной сохранности; голова птички, тем не менее, имеет довольно аккуратную форму.

Вид 2. 1 изделие (Михайловский клад-13).

На большом изделии, сшитом из нескольких кусков шёлковой ткани, золотными нитями был вышит рисунок из двух больших, расположенных симметрично спинами друг к другу птиц; они заключены в круглый медальон. К сожалению, степень сохранности изделия оставляет желать лучшего, поэтому невозможно в полной мере оценить стилистические особенности птиц; ясно только, что они были изображены в профиль.

Детали костюма с вышивкой в виде птичек обнаружены также в нескольких

погребальных памятниках. Найденные в приладожских курганах Кургино-2 и Кяргино-Круглицы-5 (Кочкуркина, Орфинская, 2014. С. 101 – 104, 116, рис. 22 – 25, 38) изделия весьма близки по стилистике к образцу Осеево-1: те же поза и грубые очертания птиц. В остальном приладожские вышивки отличаются от исследованных в рамках данной работы: например, на воротнике из Кургино-2 птички повёрнуты налево, а на воротнике из Кяргино-Круглицы-5 они составляют раппорт и никаких дополнительных элементов нет.

На стоячем воротнике из погребения 83 Деревянницкого могильника одним из элементов рисунка также являются птицы, заключённые в круглый медальон (Конецкий, 1984. С. 52, 60. Рис. 5:21; Катасонова, 2005. С. 32, рис. 9-д). Эти птички – практически копия птиц на образце Белогуровская-1: та же поза, то же положение крыльев и хвоста.

Тип 4. Лицевые изображения. В древнерусском золотном шитье домонгольского времени нашли отражение христианские мотивы. Одним из них были так называемые лицевые изображения, или лики (святых, ангелов и др.). В исследованной коллекции зафиксированы 2 изделия (Караш-1, Кубаево-3).

Вид 1. 1 изделие (Караш-1).

Изображение святого по грудь, на туловищах угадываются детали одежды, правая рука и небольшой крест; вкруг головы – круглый нимб. Рядом с плечами фигур сохранились аморфные следы вышивки, которые можно трактовать как крылья, и тогда выходит, что на ткани изображены не святые, а ангелы.

Вид 2. 1 изделие (Кубаево-3).

Рисунок сохранился не полностью: сейчас он имеет вид сплошь расшитого золотными нитями круга с заключённой в нём перевёрнутой грушевидной фигурой. Последний элемент М.В. Фехнер считала лунницей в круглом клейме (Фехнер, 1993. С. 15), однако мне такая атрибуция кажется крайне сомнительной. На мой взгляд, это лики (головы без шеи и плеч) святых, обрамлённые круглыми нимбами; лики были вышиты цветными шёлковыми нитями, нимбы – металлическими нитями. В пользу этой версии говорит морфологическое сходство грушевид-

ных фигур (как целых, так и тех, на месте которых остались сквозные утраты) с ликами святых в нимбах на образце Караш-1.

Фрагменты с лицевым шитьём металлическими нитями известны среди находок и других памятников, в основном погребальных. Прежде всего, это вышивка из погребения 65 Деревянницкого могильника в Новгородской области: на шёлковой ткани изображены пять поясных фигур ангелов с крыльями (Конецкий, 1984. С. 52, 60, рис. 5:20; Игнашина, 2003. С. 24; Катасонова, 2005. С. 35, 36, рис. 19-а, 20). Ещё один пример – очелье из кургана 1 около деревни Иворово в Тверской области; на фрагменте шёлковой ткани сохранились следы золотного шитья в виде ряда арок с фигурами святых по грудь (Комаров, Ёлкина, 1976. С. 229, 234. Рис. 2:1, 2:2, 4:2; Катасонова, 2005. С. 35 – 36, рис. 19-б, 20). Наконец, погрудные изображения святых были вышиты золотными нитями на фрагментах шёлкового воротника, обнаруженного в кургане около м. Воронкова Полтавской области (Орлов, 1973).

Несомненно стилистическое и композиционное сходство фигур святых на образце Караш-1 с изображениями из курганов около деревни Иворово. Очевидно, что в Древней Руси существовали определённые каноны в лицевом шитье золотными нитями.

Лицевое золотное шитьё с христианскими мотивами не ограничивается небольшими по размерам изображениями святых и ангелов на деталях костюма. Текстильные изделия более крупных размеров украшали фигурами соответствующих масштабов. Ряд таких вещей связана с Новгородской землёй, например, так называемые поручи Варлаама Хутынского с вышитой металлическими и шёлковыми нитями деисусной композицией (Игнашина, 2003. С. 25; Катасонова, 2005. С. 40, рис. 30, 31), великолепная пелена «Распятие с предстоящими» (Катасонова, 2005. С. 39, рис. 28, 29); оба изделия датируются XII в. Во время раскопок в Софийском соборе в Киеве были обнаружены несколько обрывков тканей с вышитыми металлическими нитями фигурами Богоматери («Оранта с ангелами») и святых; все они также относятся к XII в. (Катасонова, 2005. С. 37 – 38, рис. 25 – 27).

Тип 5. Дополнительные элементы.

Вид 1. Крины. 12 изделий (Аниськино-1, Антоново-1, Белогуровская-1, Караш-2, Караш-3, Кубаево-1, Кубаево-7, Маклаково-3, Михайловский клад-1, Михайловский клад-3, Старое Быково-3, Старое Пушкино-1).

Цветочный узор данного варианта не является самостоятельным элементом в рамках общей вышитой композиции, а служит дополнительной декоративной деталью для основных элементов. Такие крины представляют собой небольшие цветки с тремя, реже – с пятью (Аниськино-1) лепестками. Несколько отличаются крины со слабо выраженным центральным лепестком, фактически превращённым в округлый выступ (Михайловский клад-1). В большинстве случаев лепестки имеют одинаковые размеры, исключение – образцы Кубаево-1 и Михайловский клад-3, на которых изображены крины с длинными и сильно загнутыми лепестками. Ещё одна особенность некоторых кринов – использование в формировании центрального лепестка не только золотных нитей, но и других средств, например, шёлковых нитей (Маклаково-3, Михайловский клад-3) или металлических бляшек (Михайловский клад-1).

Маленькие крины использовались для декорирования более крупных элементов рисунка, чаще всего геометрических. Так, кринами оканчивались перекладины крестов (Караш-2) и S-видные завитки (Аниськино-1, Кубаево-7), ими украшалось внутреннее пространство сердцевидных фигур (Кубаево-1, Маклаково-3, Старое Быково-3). Растительные узоры также дополнялись маленькими кринами: их изображали на сложных плетёных орнаментах (Антоново-1, Белогуровская-1, Караш-3, Михайловский клад-1) и стволах и ветвях «древ жизни» (Михайловский клад-3, Старое Пушкино-1).

Вид 2. Арки. 4 изделия (Антоново-1, Давыдково-5, Караш-1, Фатьяновка-7).

В золотном шитье арка оформляет основные элементы рисунка. Все арки принадлежат к одному типу круглых или полуциркульных арок, со сводами в форме дуги. Морфология стоек разнообразна и индивидуальна на каждом изделии. Чаще всего стойки являются продолжением свода и имеют такую же толщину; ис-

ключение – образец Антоново-1, где соединённые в одну линию своды и подпирающие их стойки являются отдельными деталями. Арки могут стоять отдельно, не соприкасаясь друг с другом (Давыдково-5), но более распространён вариант, при котором стойки расположенных рядом арок срастаются воедино, и фактически две соседние арки имеют одну стойку. Самый экстравагантный вариант – сложная многоуровневая композиция из высокой арки, перекрывающей две маленькие арочки, расположенных одна над другой (Фатьяновка-7).

Вид 3. Медальоны. 11 изделий (Белогуровская-1, Бор-2, Деревяницы-1, Коханы-1, Коханы-3, Кубаево-3, Кубаево-4, Михайловский клад-13, Осеево-1, Осиповцы-2, Старое Пушкино-1).

Медальоны имеют форму окружности, линии которой вышиты золотными нитями; в пустом внутреннем пространстве помещён элемент рисунка какого-либо типа (растительного, геометрического и др.).

Вид 4. Рамки. 17 изделий (Давыдково-5, Караш-2, Караш-3, Кирьяново-1, Коханы-1, Коханы-2, Коханы-3, Кубаево-3, Кубаево-8, Маклаково-3, Маклаково-6, Маклаково-7, Нижегородский-1, Старое Пушкино-1, Ходосовичи-1, Хрепле-1, Церковь Иоанна Богослова-1).

Вышитый золотными нитями рисунок мог дополнительно оформляться рамкой, которая окаймляла основную композицию с трёх сторон: по верхнему краю и обоим концам детали костюма. Самый популярный вариант рамки – простая полоса, сплошь расшитая металлическими нитями; такая рамка выполнена на 14 изделиях. Гораздо реже рисунок оформляли рамками более сложной конструкции. Так, рамка на образце Караш-3 выполнена в единой стилистике с основным узором – сложной растительной плетёнкой – и имеет вид косички, заплетённой из трёх тонких растительных стеблей. Весьма оригинальна рамочка на воротнике Давыдково-5: раппорт состоит из наклонённого на 45 градусов маленького параллелограмма и расположенного вертикально маленького прямоугольника.

Стоит отметить, что на многих текстильных деталях костюма края и вышитые золотными нитями рисунки, в том числе рамки, сохранились не полностью. В

связи с этим логичным выглядит предположение, что рисунков с рамочным оформлением было больше.

Судя по всему, золотная вышивка выполнялась непосредственно на территории Древней Руси, что подтверждают письменные источники: известны упоминания о мастерских и школах, в которых занимались золотным шитьём (Фехнер, 1993. С. 4). Стоит отметить, что мотивы, изображённые на золотных вышивках, не были абсолютно независимым произведением искусства средневековых мастеров; напротив, они демонстрируют тесную связь с узорами на полихромных узорных тканях, а также с различными предметами декоративно-прикладного искусства, такими как ювелирное изделия, резьба по камню и др. (Фехнер, 1979. С. 405; Фехнер, 1993. С. 12).

В исследованной коллекции были зафиксированы несколько изделий, на которых был вышит одинаковый рисунок. Прежде всего, это образцы Караш-15, Кубаево-2, Осиповцы-12: узор на них абсолютно идентичен по сюжету и стилистике, раппорт включает расположенные в ряд лунницу и бутон, сформированный из окружности и трёх лепестков, причём размеры элементов одинаковы на всех трёх изделиях. Золотная вышивка выполнена в одной технике – «изнаночным прикрепом», металлические нити уложены по форме фигур гладью. В кургане 50 некрополя Суздаля был найден фрагмент воротника с отчасти похожим рисунком (Сабурова, Ёлкина, 1991. С. 77, рис. 2:8); отличие состоит в том, что на узоре суздальской вышивки вместо бутона между лунницами изображены три лепестка.

На изделиях Кубаево-4 и Осиповцы-2 изображён практически одинаковый рисунок из ряда чередующихся лунниц с кружком между рогами и круглых медальонов с некой фигурой, отдалённо напоминающей побег с отростками и заключённой в медальон поменьше. Композиции не идентичны полностью: на воротнике из кургана около д. Кубаево рисунок несколько сложнее (кружок дополнен бутоном, стебель побега проходит через весь медальон). Различны они и по размерам отдельных элементов.

Практически идентичный рисунок в виде сплетающихся косичкой стеблей вышит на образцах Васильки-2 и Осиповцы-3; разница между ними заключается лишь в том, что на первом изделии узор дополнен маленькими кружками.

Таким образом, несомненно наличие трёх групп деталей костюма с золотной вышивкой, каждая из которых характеризуется композиционным и стилистическим единством. Обращает на себя внимание тот факт, что курганные могильники, на которых были найдены данные образцы, близки географически и почти все происходят с территории Владимиро-Суздальской земли, исключение – образец Караш-15 (см. Фехнер, 1977. С. 151 – 152, рис. 4). На мой взгляд, перечисленные обстоятельства могут говорить о том, что при вышивании изделий каждой группы использовалась одна схема. Касательно изделий Караш-15, Кубаево-2, Осиповцы-12 с некоторой степенью условности можно предположить, что они были выполнены в одном центре или даже мастерской.

§ 3. Золототканые ленты

Одним из самых распространённых типов текстильных изделий с золотными нитями в Древней Руси X – первой половины XIII вв. были золототканые ленты; все они имеют рисунок, выработанный металлическими нитями. Все ленты можно разделить на две группы в зависимости от техники изготовления: к первой относятся ленты, сотканные на ткацком станке, ко второй – сотканные на дощечках.

§ 3.1. Золототканые ленты, выполненные на ткацком станке

Значительную часть коллекции, лежащей в основе настоящей работы, составляют тканые ленты: всего исследовано 97 таких лент (стоит отметить, что многие представлены не одним, а несколькими фрагментами). Все ленты датируются XI – первой половиной XIII вв. и происходят из погребальных памятников, в основном сельских, и лишь фрагмент одной ленты был обнаружен в составе клада. В соответствии с технологическими характеристиками исследованный материал делится на три группы: 1. Ленты на основе саржевого переплетения; 2. Ленты на основе

полотняного переплетения; 3. Лента на основе ткани самит (рис. 41).

§ 3.1.1. Золототканые ленты на базе саржевого переплетения

В эту группу входит большая часть золототканых лент: всего 79 объектов (Табл. 6). Это ленты различной ширины, от 1,2 до 3 см. Структурный анализ показал, что практически все ленты (77 штук) выполнены на базе основной саржи 2/1, в которой работают одна нить основы и два утка: базовый и узорный. Как уже было сказано в главе 1, в работах М.В. Фехнер и Н.Т. Климовой, в которых приводится структурный анализ этих лент, содержатся ошибки. Авторами указано, что в системе переплетения лент участвуют две основы, образующие два типа переплетения: саржевое на лицевой стороне и полотняное – на изнаночной (Фехнер, 1971. С. 214; Фехнер, 1977. С. 141; Фехнер, 1982. С. 65). Исследование с помощью микроскопа при большом увеличении позволяет уверенно говорить, что это не так. На мой взгляд, данное ошибочное заключение исследовательниц легко объяснимо, если посмотреть на изнаночную сторону лент (рис. 42): их действительно можно принять за ткань полотняного переплетения. Из всего сказанного можно заключить, что определять тип переплетения на столь плотных текстильных изделиях как тканые ленты нужно по местам с деформациями, где хорошо видно, как именно нити основы и утка перекрывают друг друга.

Направление диагонали саржи различно: в основном Z (58 лент) и S (9 лент) на всём поле лент. Вместе с тем 8 изделий имеют различное направление саржи на основном рисунке (S) и на кромках (Z). На двух лентах, происходящих из погребения в Любече и в сельском курганном некрополе около деревни Исады, направление саржи меняется на разных участках основного рисунка ленты и кромках (Z и S). Ещё у двух образцов не представляется возможным точно определить направление саржи.

Нити основы всех лент – шёлковые, практически на всех исследованных лентах использована нить второго порядка крутки (S,2z) толщиной 0,1 – 0,4 мм, однако в основном они имеют толщину 0,2 мм. Из этого однородного массива выпада-

ет только лента из кургана около д. Старое Быково (Старое Быково-4), где основа – шёлковая нить первого порядка с Z-круткой.

Для базового утка использованы шёлковые нити (не считая 6 экземпляров, у которых базовый уток не сохранился), но, в отличие от основы, довольно разнообразных характеристик. По большей части базовый уток не имеет крутки, реже – крутку S или Z, и менее 10 лент сотканы с использованием в качестве базового утка нитей второго порядка крутки (S,2z). Нередки случаи, когда на одной ленте зафиксированы нити базового утка с круткой разных направлений. Толщина этих нитей довольно стандартна и укладывается в пределы 0,1 – 0,3 мм, но чаще не превышает 0,2 мм. Особо стоит отметить ленты из погребения в Старой Рязани (Старая Рязань-9) и погребения 62 из братской могилы около д. Фатьяновка (Фатьяновка-9), где базовым утком служит парная нить толщиной 0,1 мм; при этом лента из погребения 62 фактически сработана с использованием базовых утков двух типов: упомянутого парного и одиночной шёлковой нити толщиной 0,2 – 0,25 мм.

Поле всех лент разделено на три части: кромка, основной рисунок, кромка. Рисунок формируется узорным утком – прядеными металлическими нитями из позолоченного серебра, в единичных случаях – из золота.

Плотность лент очень сильно различается и составляет по основе 28 – 120 нитей на 1 см, по базовому утку – от 22 до 50 нитей на 1 см, по узорному утку –от 20 до 50 нитей на 1 см. Нетрудно заметить, что показатели плотности по обоим уткам практически совпадают, лишь незначительно отличаясь у некоторого количества лент; таким образом, на один проброс базового утка приходится один проброс узорного утка.

Рисунок. Поле всех лент на базе саржевого переплетения одинаково в плане композиции и разделено на три части: кромка, основной рисунок, кромка. Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне ленты; узор всегда геометрический (Табл. 10), его репертуар включает несколько мотивов (Фехнер, 1971. С. 215 – 217).

Вид 1. Стилизованная плетёнка. Самый распространённый рисунок (44 изделия) (Табл. 10).

Узор довольно прост и представляет собой переплетение перекрещенных линий из нескольких полосок; чаще всего полосы двух переплетённых линий имеют разную ширину (рис. 43). По мнению О.В. Орфинской, А.В. Энговатовой и В.П. Голикова, столь широкую популярность именно этого типа узора можно объяснить относительной простотой схемы ткацкого раппорта (Орфинская и др., 2010. С. 131).

Вариант 1. 23 изделия (Антоново-5, Антоново-6, Антоново-7, Васильки-1, Гущино-2, Гущино-3, Давыдково-2, Давыдково-3, Караш-7, Кубаево-12, Лариновка-1, Лариновка-2, Маклаково-2, Никульское-1, Никульское-2, Старая Рязань-9, Старое Быково-1, Старое Быково-4, Стрижненская КГ-1, Троицкая КГ-2, Фатьяновка-9, Шушпаново-1, Шушпаново-5).

Раппорт плетёнки сформирован из двух линий, состоящих из 3 широких и 4 узких полосок соответственно. На рисунке в пределах раппорта видны только 2 широкие и 3 узкие полоски, в то время как «лишние» полоски «уходят» под перекрещенные линии и имеют вид маленького ромбика (рис. 43). Размер раппорта не одинаков на разных лентах и укладывается в значения от 0,5х0,6 см до 1,5х1,2 см. Полоски довольно стандартны по ширине: у широких она составляет 0,15 – 0,2 см, у узких – 0,1 – 0,15 см. Длина полосок обоих видов в пределах раппорта рисунка варьируется от 0,3 до 0,6 см; исключение – лента из кургана около реки Стрижня, у которой полоски имеют ширину 0,1 и 0,09 см.

Линии из полосок в основном перекрещиваются под углом 81 – 100º, только у образца Старая Рязань-9 это значение намного меньше и равно 65º.

Вариант 2. 9 изделий (Антоново-8, Караш-6, Караш-8, Караш-10, Караш-11, Кубаево-11, Маклаково-1, Осиповцы-13, Осиповцы-16).

Раппорт переплетения построен по принципу, аналогичному варианту 1: пересечение линий из 3 широких и 4 узких полос. Однако рассматриваемый вариант имеет две особенности, резко выделяющие его среди общего массива золото-

тканых лент: первая – большой угол пересечения линий плетёнки (101 – 116º), вторая – данный вариант плетёнки характерен для узких лент. Сочетание указанных обстоятельств специфическим образом отражается на композиции всего рисунка: ширины ленты «хватает» только на одно пересечение линий (рис. 44).

Вариант 3. 3 изделия (Городец на Волге-1, Владимирский-2, Караш-13).

Рисунок аналогичен варианту 2, угол пересечения линий составляет 105 – 117º; отличие состоит в том, что рассматриваемый вариант плетёнки изображался на широких лентах.

Вариант 4. 4 изделия (Осиповцы-4, Старое Пушкино-2, Старое Пушкино-3, Старое Пушкино-4).

Самый простой вариант плетёнки, представляющий собой пересечение линий, состоящих из 3 полосок каждая. В отличие от иных вариантов, все полоски участвуют в формировании раппорта, не «уходя» под соседние линии.

Размер раппорта варьирует от 0,8х0,7 см до 0,7х1,7 см. Полоски не делятся на широкие и узкие и имеют одинаковые размеры на каждой ленте: ширина составляет 0,1 см, длина – 0,4 см. Линии пересекаются под углом 78 – 98º.

Вариант 5. 4 изделия (Вирков-1, Вирков-2, Кубаево-12, Старая Рязань-4).

Раппорт плетёнки имеет тот же принцип построения, что и в вариантах 1 и 2, но сформирован пересечением линий из 3 полосок каждая. Размер раппорта укладывается в пределы от 0,5 х 0,9 см до 0,1 х 1,3 см. На каждой ленте полоски обеих линий одинаковы по ширине (0,1 – 0,2 см) и длине (0,4 – 0,8 см). Угол, под которым пересекаются линии, составляет 89 – 106º.

Вариант 6. 1 изделие (Новлянская-2).

Принцип формирования раппорта аналогичен варианту 4; отличие заключается в том, что пересекающиеся линии состоят из широких и узких полосок. Угол их пересечения равен 127º.

Золототканые ленты с аналогичным рисунком зафиксированы и на других памятниках Древней Руси, в частности, в погребениях XII в. Дмитровского кремля (Орфинская и др., 2010), в погребении могильника Минино II (Орфинская, 2009.

С. 167 – 169), также датирующемся XII в. Отчасти на узор в виде плетёнки похожи рисунки на двух лентах из курганов около деревни Осиповцы и ленте из погребения 31 у д. Фатьяновка: на них воспроизведены плетёнки с комбинациями из маленьких ромбиков в пространстве между перекрестиями линий.

Вид 2. Диагональные полосы. 8 изделий (Вирков-3, Давыдково-4, Деревяницы-2, Караш-12, Токарево-1, Токарево-3, Фатьяновка-2, Фатьяновка-5).

Диагональные полосы, расположенные в ряд. На 7 лентах полосы имеют направление Z, и только на одной ленте – S. Ширина полосок довольно стандартна и составляет 0,1 – 0,2 см; угол их наклона равен 36 – 54º.

Вид 3. Зигзаг. 6 изделий (Исады-1, Любеч-1, Кубаево-10, Сизино-1, Старая Рязань-12, Старое Пушкино-5).

Узор в виде зигзага («ёлочки») довольно прост в исполнении (Орфинская и др., 2010. С. 131). Толщина полосок стандартна для всех лент (0,1 – 0,2 см). Стоит отметить, что линии зигзага каждого направления (S и Z) имеют разный угол наклона.

Вид 4. Крестообразные фигуры. 3 изделия (Исады-2, Кубаево-6, Старая Рязань-5).

Кресты с перекладинами в форме трёхступенчатых пирамид. Раппорт рисунка сформирован целым крестом и расположенными сверху и снизу от него двумя половинками таких же крестов.

Вид 4. Плетёнка с ромбами. 3 изделия (Осиповцы-7, Осиповцы-11, Фатьяновка-12).

Рисунок представлен стилизованной плетёнкой из пересекающихся линий (состоят из 1 – 2 полосок) с ромбами в пространстве между пересечениями этих линий. Каждый ромб разделён на 4 маленьких ромбика (рис. 45).

Узорный уток не участвует в формировании кромок и поворачивает не доходя до них; исключение составляют ленты из кургана около д. Осиповцы (Осиповцы-4) и кургана 206 около д. Васильки (Васильки-1), где золотные нити образуют на кромках рисунок в виде ряда маленьких ромбиков.

Отдельную картину представляют две ленты из курганов 16 и 17 у деревни Маклаково (Маклаково-4, Маклаково-5). Как и прочие ленты, рассматриваемые в данном разделе, они сработаны на базе основной саржи 2/1, с направлением S и Z соответственно. По основным параметрам: типам основы и утков, плотности ткани, – эти ленты также не выбиваются из общей статистики. Однако рисунок на них выполнен в принципиально иной технике. Общий фон – ряды вытканных золотными нитями диагональных полос с направлением S, на которых шёлковыми нитями выполнены рисунки на базе основной саржи 3/1 и 4/1, при этом шёлковая основа перекрывает узорный уток. На ленте из кургана 17 изображена оранта с крыльями, в то время как определить узор на ленте из кургана 16 сложнее; исследователи полагают, что на ней также были изображены святые и, возможно, животные (Климова, 1971. С. 230; Фехнер, 1982. С. 64 – 65).

Выявить какие-либо хронологические этапы существования определённых типов рисунка и смены одного типа другими не удалось: все обозначенные орнаментальные мотивы бытуют на протяжении XI – первой половины XIII вв. Исключением являются ленты из курганов 16 и 17 около д. Маклаково.

§ 3.1.2. Золототканые ленты на базе полотняного переплетения

К данной категории относятся 17 лент (Табл. 5) шириной от 1,2 до 3 см. Технологический анализ показал, что они выполнены на базе полотняного переплетения 1/1, в работе участвуют одна основа и два утка: базовый и узорный.

Нить основы стандартна для такого типа лент – шёлковая, второго порядка крутки (S,2z) толщиной от 0,1 до 0,3 мм, но чаще не более 0,2 мм. Немного отличается лента из погребения 13 в Ярополче (Ярополч-1), где основа работает парно в пределах шёлкового фона изделия и одиночно – при формировании золотного рисунка.

В качестве базового утка использовалась шёлковая нить различного порядка крутки: первого (Z, S и без крутки) и второго (S,2z) толщиной 0,1 – 0,3 мм. Три ленты сработаны с базовым утком двух типов крутки (Авдотьино-1, Караш-9, Ка-

раш-14).

Ленты на базе полотняного переплетения обладают меньшей плотностью по сравнению с лентами на базе основной саржи: их плотность по основе составляет 28 – 72 нити на 1 см, плотность по базовому утку равна 19 – 36 нитям на 1 см, по узорному – от 19 до 34 нитей на 1 см.

Поле всех рассматриваемых лент разделено на три части: кромка, основной рисунок, кромка. Исключение составляют 3 ленты (Авдотьино-1, Караш-9, Караш-14): по всей длине обеих лент проходит тонкая полоса, разбивающая основной рисунок на две части в соотношениях около 1/2 (Авдотьино-1, Караш-14) и 1/3 (Караш-9).

В качестве узорного утка использовались пряденые металлические нити из позолоченного серебра, которые вводились в структуру лент тремя способами (Климова, 1971. С. 228 – 230). При первом золотные нити выходят на изнаночную сторону небольшими «стежками», которые обрисовывают контур узора; в такой технике сработаны 8 лент (Авдотьино-1, Антоново-9, Бор-3, Гадиловичи-1, Караш-5, Караш-9, Стайки-1, Троицкая КГ-3). При втором методе ткачества длина выводимого на изнанку золотного утка довольно значительна, и он никак не закреплён дополнительно (рис. 46); в такой технике выполнены 3 изделия (Кубаево-5, Михайловский клад-10, Ярополч-1). Также применялась «промежуточная» техника ткачества, при которой металлические нити выводились на изнанку ленты как короткими, так и удлинёнными «стежками»: зафиксировано 5 таких лент (Караш-14, Кубаево-9, Осиповцы-5, Стайки-2, Владимирский-3).

Применение одной из этих техник полностью зависит от типа рисунка и его раппорта. Если между элементами узора предполагалось оставлять значительное пространство шёлкового фона, то металлическая нить вводилась по второму и третьему методу; в случае плотного расположения элементов узора использовался первый способ.

Рисунок. Узор всех лент – геометрический (Табл. 10), причём набор отдельных элементов довольно ограничен и включает в основном ромбы разных разме-

ров и косые кресты; единичны ленты с узором в виде клеток наподобие шахматной доски и стилизованной плетёнки, аналогичной той, что представлена на орнаменте основной части золототканых лент на базе саржевого переплетения. Тем не менее было бы ошибкой утверждать, что рисунок лент на базе полотняного переплетения однороден и небогат: разнообразие узора достигалось путём смешения обозначенных основных элементов в различных вариациях.

Вид 1. Кресты и ромбы. Рисунок, состоящий из различных комбинаций данных элементов, изображён на 7 лентах (Гадиловичи-1, Караш-5, Караш-9, Караш-14, Кубаево-9, Осиповцы-5, Владимирский-3).

Вариант 1. 2 изделия (Кубаево-9, Осиповцы-5).

Большие кресты, состоящие из ромбов, обведены несколькими рядами полос, а между ними помещён ромб, разделённый на четыре маленьких ромбика. Фактически эти ленты идентичны: они имеют почти одинаковую ширину (2,2 и 2,4 см соответственно), выполнены по одной ткацкой схеме, имеют практически одинаковые структурные характеристики (параметры нитей основы и утков) и размер раппорта рисунка и его отдельных элементов. Все перечисленные обстоятельства позволяют утверждать, что ленты были выполнены как по единой модели, так и, вероятно, в одной мастерской.

Вариант 2. 2 изделия (Гадиловичи-1, Владимирский-3).

Основные рисунки лент демонстрируют большое сходство. Раппорт разделён на два неравномерных по размеру участка: большой и маленький. Узор большого представлен крупным ромбом, в котором заключён косой крест; ромб обрамлён полосками. Узоры узкой части незначительно отличаются: на образце Владимирский-3 изображён ромб с вписанным в него ромбом меньшего размера, разделённого на четыре маленьких ромбика; отличие орнамента на ленте Гадиловичи-1 состоит в том, что в самый большой ромб вписан не один, а два ромба меньших габаритов.

Вариант 3. 2 изделия (Караш-5, Караш-14).

Раппорт рисунка формируется из крупного ромба и заключённого в нём косо-

го креста, в пространстве между перекладинами которого помещены маленькие ромбики.

Вариант 4. 1 изделие (Караш-9).

Ромб с вписанным в него довольно оригинальным по структуре косым крестом, состоящим из пяти маленьких ромбиков.

Вид 2. Ромбы. Несмотря на кажущуюся простоту данного типа узора, состоящие из ромбов рисунки весьма разнообразны по своей композиции. Зафиксированы 3 изделия (Авдотьино-1, Кубаево-5, Стайки-2).

Вариант 1. 1 изделие (Авдотьино-1).

Рисунок с достаточно простой схемой раппорта: ромб с заключённым в нём ромбом меньшего размера, разделённым на четыре мелких ромба.

Вариант 2. 1 изделие (Кубаево-5).

Узор, сформированный из довольно крупномасштабных элементов. Центральную часть раппорта занимает большой (практически во всю ширину ленты) ромб, состоящий из четырёх «рамок» и заключённого в них ромба, разделённого на четыре маленьких ромбика. Рисунок дополнен двумя ромбами поменьше, состоящих из ромба, разделённого на четыре части и окаймлённого рамкой.

Вариант 3. 1 изделие (Стайки-2).

Ромбик с точкой в центре, обрамлённый двумя полосками (золотной и шёлковой); рисунок построен из трёх линий таких элементов.

Вид 3. Плетёнка с ромбами. 1 изделие (Караш 14).

Данная разновидность рисунка структурно напоминает аналогичный вариант узора, изображённого на нескольких лентах на базе саржевого переплетения. Он сформирован пересекающимися линиями, состоящими из трёх узких полосок; в пространстве между линиями плетёнки заключён ромб, разделённый на четыре ромбика.

Вид 4. Плетёнка. 1 изделие (Антоново-9).

Стилизованная плетёнка из линий, каждая из которых состоит из трёх полосок (широких и узких соответственно).

Вид 5. Ступенчатый крест. 1 изделие (Яропольч-1).

Крупный крест с перекладинами в виде трёхступенчатой пирамиды; структурно идентичен описанным выше орнаментам на тканях с золотной вышивкой и золототканых лентах на базе саржевого переплетения.

Несколько отличается от основного массива рассматриваемых лент узкий шнурок, найденный в разрушенном погребении в церкви Иоанна Богослова в Смоленске (Церковь Иоанна Богослова-2). Фон шнурка выработан на базе полотняного переплетения, узорный же уток (пряденая металлическая нить) вводится длинными «стежками» в шахматном порядке по обеим сторонам изделия, из-за чего у него фактически невозможно выделить лицевую и изнаночную стороны.

Как и в случае с золототкаными лентами на базе саржевого переплетения, какой-либо связи определённого типа рисунка с хронологией бытования лент не выявлено.

§ 3.1.3. Лента на базе ткани самит

В некотором смысле уникальной является золототканая лента, обнаруженная в составе клада на территории усадьбы Михайловского монастыря в Киеве (Михайловский клад-12). По своей структуре и изображённым рисункам она не похожа ни на одну другую ленту из рассматриваемой выборки.

Ещё М.В. Фехнер и Т.Н. Климова исследовали данную ленту и выявили, что в её формировании участвуют одна основа и два утка (Климова, 1971. С. 231; Фехнер, 1971. С. 217; Фехнер, 1974. С. 69); однако проведённый заново технологический анализ показал, что структура данной ленты гораздо сложнее и близка к самитам[12]. Связующая основа ленты из Михайловского клада представляет собой шёлковую нить второго порядка крутки (S,2z) толщиной 0,2 – 0,3 мм. Внутренняя основа практически не сохранилась, однако небольшие фрагменты указывают на то, что это была нить из растительного волокна (возможно, льна)[13] толщиной около 0,2 – 0,3 мм.

[12] Подробнее о тканях самит см. в § 2 настоящей главы.
[13] Внутренняя основа ленты выявлена О.В. Орфинской.

Рисунок выткан тремя утками различного типа (рис. 47). Общий фон ленты сплошь заткан пряденными нитями из позолоченного серебра, однако на многих участках видно, что на изнаночной стороне золотные нити работают в паре с шёлковыми нитями, которые не видны на лицевой стороне ленты и призваны, видимо, обеспечить прочность и устойчивость золотного фона. На этом фоне через определённый промежуток расположены квадратные вставки с заключёнными в них рисунками двух типов: стилизованный зверь неопределённого вида (лев или собака) и цветок. Эти рисунки выполнены золотными и шёлковыми нитями в той же системе, что и фон ленты. Квадратные вставки вытканы шёлковыми нитями без крутки в технике броше: они работают только в пределах квадратов и не доходят до краёв ленты.

Несмотря на то, что данная золототканая лента в какой-то степени может быть названа уникальной для находок с территории Древней Руси домонгольского периода как по технологии изготовления, так и по выполненной орнаментальной композиции, тем не менее, было обнаружено практически идентичное изделие (Орфинская, Рябовичева, 2017. С. 257 – 259, рис. 10). Оно является частью епитрахили из Варлаамо-Хутынского монастыря и датируется XII в. По структуре и типам нитей основы и утков обе ленты одинаковы, рисунок также совпадает; единственные различия состоят в цвете лент и в том, что на ленте из Михайловского клада зверь «смотрит» вправо, на ленте от епитрахили – влево, и на цветке на ленте из клада есть пара элементов, отсутствующих на другой ленте.

§ 3.2. Золотные ленты, сотканные на дощечках

Ткачество на дощечках известно с бронзового века, однако выработанные в этой технике ленты не утратили своей популярности и в Средние века. Дощечки представляют собой тонкие пластины небольшого размера, сделанные из дерева или кости. Чаще всего они бывают квадратными, но встречаются и прямоугольные, треугольные, пятиугольные, даже шестиугольные; в каждом углу дощечки проделана дырочка.

Нити основы будущей ленты продевались в дырочки нескольких дощечек (их количество зависит от того, какой ширины должна быть лента), которые устанавливаются параллельно друг другу, тем самым образуя единый ряд. С обеих сторон образовываются пучки нитей, один из которых привязывается к какому-нибудь неподвижному предмету, а второй тщательно разглаживается и также закрепляется. В итоге получается участок с натянутыми нижними и верхними нитями основы, которые сходятся под углом в одной точке. Между этими верхними и нижними нитями основы образуется промежуток – зев, в который продеваются нити утка, формирующие рисунок. Когда утки пройдут по всей ширине будущей ленты, дощечки поворачиваются на 90 градусов, в результате чего нити основы скручиваются вместе, захватывая и закрепляя утки. После этого уток разворачивают, продевают вновь между основами, дощечки поворачиваются, и т.д. (рис. 48) При ткачестве на дощечках в качестве основы и базового утка использовались нити животного или растительного происхождения, в качестве узорного утка могли также использоваться золотные нити.

В число находок, исследованных в рамках настоящей работы, входят 21 тканая на дощечках золотная лента самой разной степени сохранности, датирующиеся X – первой половиной XIII вв. Эти ленты были разделены мной на две группы в соответствии с типом металлической нити, которую использовали в качестве узорного утка.

Тканые на дощечках ленты с пряденными золотными нитями. К данной категории относятся 15 лент (Табл. 7), однако, на мой взгляд, будет целесообразным рассмотреть отдельно ленты X в. и ленты XI – первой половины XIII вв. по причине некоторых морфологических различий.

Тканые на дощечках ленты X в. представлены изделиями из Гнёздова (Гнёздово-ЦКГ-15, Гнёздово-ПОль-1). Это были нешироки ленты (0,9 – 1,7 см), сработанные на дощечках с 4 дырочками (в целом 17 и 35 дощечек). Основной служили шёлковые нити второго порядка крутки (S,2z) толщиной 0,15 – 0,3 мм, у ленты из кургана Ц-198 часть нитей основы могла быть льняной (Орфинская, в печати). Ба-

зовый уток на той же ленте из кургана Ц-198 – шёлковые нити сходных с основой характеристик.

Рисунок на изделиях из обоих погребений – геометрический, формируется узорным утком, представляющим собой пряденую серебряную нить. Узор ленты из Ц-198 представляет собой довольно сложную композицию из различных геометрических мотивов: можно различить три расположенные в ряд сложные плетёнки с крестами, за которыми следует комбинация ромбов и галочек; по обеим кромкам тесьмы проходят ряды маленьких треугольников. Узор лент из кургана ПОль-62 проще, состоит из рядов галочек, ромбов различных размеров и S-видных фигур; кромка рисунка, видимо, не имела.

Для XI – первой половины XIII вв. известно большее количество золотных лент, тканых на дощечках: всего их 13 штук (Табл. 7). Несколько лент из данного списка были изучены М.В. Фехнер, однако сколько-нибудь детального освещения в литературе не наши (Фехнер, 1971. С. 218 – 219).

Ширина лент составляет 1 – 2,4 см, они сотканы на дощечках с 4 дырочками, при этом на 10 лентах дощечки поворачиваются последовательно (S, Z, S, Z и т.д.) по всей ширине полотна ленты. Такая техника ткачества формирует фон в виде стройного ряда косичек или уголков (рис. 49); это был наиболее распространённый фон золотных лент на дощечках в VII – XVI вв. (Spies, 2000. P. 66 – 67, fig. 69) Исключение составляют три ленты (из погребения 46 около д. Фатьяновка (Фатьяновка-11), из кургана 1 около д. Михалёво (Михалёво-1) и из погребения Деревяницкого могильника (Деревяницы-3)), где на общем стандартном фоне несколько групп по 2 – 3 дощечки подряд поворачиваются в одном направлении.

У всех лент основа – шёлковая нить второго порядка крутки (S,2z) толщиной 0,1 – 0,25 мм. Базовые утки демонстрируют большее разнообразие: для 6 лент использовалась нить второго порядка крутки (S,2z) толщиной 0,2 – 0,3 мм, для 5 лент – нить с круткой Z толщиной 0,15 – 0,3 мм. Исключение составляет лента из Михайловского клада 1903 г. с базовым утком в виде нити из растительного волокна.

Узорный уток на всех рассматриваемых лентах – пряденая золотная нить; он работает только в пределах основного рисунка и не участвует в формировании кромок. Узор всегда геометрический, однако разнообразием отнюдь не отличается и представлен всего двумя мотивами: зигзагом и стилизованной плетёнкой, причём однозначно преобладает первый (12 лент). Зигзаг выполнен в очень схожей технике на всех лентах: ширина полос равна 4 дощечкам, раппорт по высоте составляет 10 – 16 полос зигзага. Количество пробросов золотного утка в пределах раппорта рисунка варьируется от 23 до 45 и никак не коррелирует с шириной ленты: скорее всего, это связано с самим рисунком и углом наклона зигзага. Стоит отметить, что плетёнка и зигзаг входят в число наиболее распространённых узоров, которые выполняли на тканых на дощечках лентах; очевидно, как и в случае с тканными лентами, это связано с относительной простотой техники создания таких мотивов (Spies, 2000. P. 80).

Подобные ленты известны на других памятниках Древней Руси XI – XIII вв. В курганах Приладожья (Кургино, Кяргино-Круглицы-5) обнаружены 3 золотные ленты, сотканные на дощечках (Кочкуркина, Орфинская, 2014. С. 42 – 43, 45 – 46, 58 – 59, рис. 29, 30, 39); по ряду признаков они схожи с рассматриваемыми лентами с рисунком в виде зигзага. Две ленты в технике ткачества на дощечках украшают епитрахиль из Варлаамо-Хутынского монастыря: обе имеют рисунок в виде зигзагов, хотя по некоторым техническим характеристикам отличаются от лент из собрания ГИМ (Орфинская, Рябовичева, 2017. С. 254 – 257, рис. 8, 9).

Точные аналогии рассматриваемым лентам XI – первой половины XIII вв. за пределами Древней Руси пока не зафиксированы; известные в литературе ленты западноевропейского производства имеют в основном более сложные рисунки (Spies, 2000. P. 77 – 92). Возможно, это связано с тем, что исследованные Н. Спайс ленты декорировали одежду представителей верхних слоёв общества; ленты с территории Древней Руси обнаружены в погребениях рядового населения. Геометрические мотивы в виде сложной плетёнки наподобие вытканной на ленте из кургана Ц-198 замечены на западноевропейских лентах XI в. (Spies, 2000. P. 168, 170 –

171)

Тканые на дощечках ленты с проволочными нитями. 3 ленты данной категории (Табл. 8) довольно узкие – от 0,6 до 2 см шириной. К сожалению, не удалось исследовать в полной мере технологические особенности всех лент: доступными для полноценной работы оказались только образцы из комплекса 14 июля 1899 г. Гнёздова и из кургана 348 Тимерёва. Однако их сохранность такова, что нити основы уцелели только у фрагментов ленты из комплекса 14 июля 1899 г. (Гнёздово-ЦКГ-1): удалось выяснить, что лента была соткана на 15 дощечках с 2 дырочками, которые были заправлены шёлковыми нитями основы с круткой Z (можно предположить, что дырочек в дощечках было четыре, две из которых были заправлены нитью из растительного волокна, которая не сохранилась). Базовый уток также не сохранился, узорный же уток представлен металлическими нитями в виде серебряной волочёной проволоки, которая использовалась парно. От фрагментов ленты из кургана 348 Тимерёва и ещё одной ленты из комплекса 14 июля 1899 г. сохранились только парные металлические нити, которые имеют характерное расположение в виде плотных параллельных рядов.

Весьма интересны золототканые ленты из курганов 2 VI группы и 78 Шестовицкого могильника. Узорный уток – серебряная проволока – работает парно. Довольно оригинальны несколько фрагментов лент из кургана 2 VI группы, где в качестве узорного утка наряду с серебряной использовалась также золотая проволока, при этом последняя введена в ткань ленты не парно (Михайлов, 2010. С. 268 – 269, рис. 3:5; Коваленко и др., 2012. С. 332 – 333, рис. 15:1 – 3).

Выполненный золотными нитями рисунок лент – геометрический, представляет собой разнообразные комбинации из галочек, ромбов, диагональных полос и т.д.

Сотканные на дощечках ленты с подобной структурой, с узорным утком в виде парных серебряных нитей-проволочек, в большом количестве найдены при раскопках погребений Бирки – поселения эпохи викингов в Швеции (Geijer, 1938. S. 75 – 98, Taf. 14, 15, 19, 20, 22, 23; Geijer, 1980. P. 218 – 222). Вообще стоит отме-

тить общую схожесть лент из Бирки с теми, что обнаружены на территории Древней Руси X в. Кроме того, есть сведения о находке ленты идентичной техники исполнения в другом шведском памятнике эпохи викингов – Вальсерде: в погребении 3 зафиксирована лента, сотканная из шёлковых нитей и волочёной проволоки из серебра (Bender Jørgensen, 1992. P. 263). Принимая во внимание то обстоятельство, что широкое использование тканых на дощечках лент с серебряным утком весьма характерно для Средней Швеции (Бирки и Вальсерде), можно говорить о том, что появление подобных находок на Руси в X в. определялось тесными контактами между раннегородскими центрами Швеции и Руси. На мой взгляд, имеет смысл говорить как о непосредственном импорте из Швеции на Русь готовых изделий, так и о скандинавском влиянии на технологию производства таких лент в некоторых регионах формирующегося древнерусского государства, о чем писала М. Глеба (Gleba, 2013. P. 203).

§ 4. Позументы

Сплетённые из металлических нитей разнообразные декоративные изделия можно объединить под единым наименованием – позументы (по терминологии А. Гейер). Они отличаются значительным разнообразием форм: сюда относятся различные орнаментальные ленты, узелки, подвески, оправы для вставки дополнительных элементов (например, кусков слюды или стекла) и т.д. Каждый тип позумента имел определённую форму, композицию и технику изготовления, представлял собой особую комбинацию из переплетений и узлов, зачастую ритмично повторяющихся (Geijer, 1938. S. 99 – 105). В конечном счёте, все эти объекты декорировали детали костюма, в основном его края.

География находок позументов довольно обширна и включает такие памятники как Гнёздово (Центральное городище и селище, ряд курганов), Рюриково городище, погребения Тимерёва, Шестовиц, Пскова, Опсы.

Позументы плелись в основном из канители и волочёной проволоки и лишь изредка – из пряденых золотных нитей. В подавляющем большинстве случаев ис-

пользовали нити из серебра; позументы из золотых нитей встречаются редко, и практически всегда это пряденые металлические нити.

Вид 1. Колечко-узелок. 6 изделий (Гнёздово-Лес-1, Гнёздово-Лес-2, Гнёздово-Лес-4, Гнёздово-Лес-5, Гнёздово-ЦКГ-11, Гнёздово-ЦКГ-12)

Позумент имеет вид кольца или узелка, скрученного из двух или трёх нитей серебряной канители. Идентичный позумент-узелок типа P26 по классификации А. Гейер обнаружен в погребении Bj 989 могильника Бирки; кроме того, четыре таких узелка зафиксированы в погребении Вальсерде 12 (Швеция) и кургане Лэдбю (Geijer, 1938: 104, 179, Taf. 28:10; Lindblom, 2000. S. 18 – 23; Sørensen, 2001. P. 73 – 74). Похожий позумент в форме колечка, сплетённый из парных золотных нитей, найден в составе гнёздовского денежно-вещевого клада 1993 г. (Гнёздово-поселения-6). А. Гейер классифицирует такой позумент как тип P23. Подобные изделия известны в погребении Bj 561 Бирки и в захоронении Вальсерде 12 (Geijer, 1938. S. 104, 177. Taf. 28:9; Lindblom, 2000. S. 18 – 23); однако позумент из клада Гнёздова имеет существенное отличие: серебряная проволока, из которой изготовлена золотная нить, – плоская, в то время как металлические нити шведских изделий сработаны из круглой с сечении проволоки.

Вид 2. Косичка. 8 изделий (Гнёздово-поселения-5, Гнёздово-ЦКГ-6, Опса-1 – 4, Рюриково городище-2, Тимерёво-4).

Вариант 1. 6 изделий (Гнёздово-поселения-5, Опса-1, Опса-2, Опса-3, Опса-4, Тимерёво-4).

Сложные косички, сплетённые из нескольких нитей серебряной канители. Косичка плелась из 4 парных (Тимерёво-4), 4 единичных (Гнёздово-поселения-5), 5 единичных (Опса-1, 3) и 9 единичных (Опса-2, 4) металлических нитей.

Вариант 2. 1 изделие (Гнёздово-ЦКГ-6).

Косичка, сплетённая из парных пряденых золотных нитей.

Вариант 3. 1 изделие (Рюриково городище-2).

Косичка, сплетённая из 4 пар проволочных нитей (видимо, из золота).

Вид 3. Лента из узлов. 2 изделия (Тимерёво-1, Тимерёво-2).

Позумент представляет собой ряд замысловатых узлов, каждый из которых сформирован двумя вставленными друг в друга сложными петлями. Позумент выполнен из серебряной канители, работающей парно. Аналогичные изделия известны в Бирке, в погребениях Bj 520 и 832, и классифицируются А. Гейер как тип P10a и P10c (Geijer, 1938. S. 102, 177 – 178. Taf. 26:4, 5).

Вид 4. Крест. 2 изделия (Гнёздово-ЦКГ-3, Псков-3).

Вариант 1. 1 изделие (Гнёздово-ЦКГ-3).

Позумент в форме равноконечного креста, сработанный из парной серебряной канители.

Вариант 2. 1 изделие (Псков-3).

Равноконечный крест, изготовленный из двух лент, сплетённых из пряденых нитей из золота. Металлические нити используются парно и образуют переплетение, которое можно условно определить как сложную косичку.

Похожий по форме позумент был обнаружен в погребении епископа под полом церкви в древней шведской столице Сигтуне; захоронение датируется рубежом XI/XII вв. Однако по технике плетения и типу металлических нитей позумент из Сигтуны сильно отличается от псковского: он был сработан из пряденых серебряных нитей, которые использовались по три и образовывали совершенно иной тип плетения (Holmquist Olausson, 1995. P. 61 – 62)

Вид 5. Лента из петель. 1 изделие (Гнёздово-Оль-1).

Позумент имеет вид ленты, сплетённой из вставленных друг в друга петель. Изделие сработано из парной золотой канители.

Вид 6. Цветок. 1 изделие (Гнёздово-ЦКГ-10).

Сложный по технике исполнения позумент в форме цветка, изготовлен сразу из двух типов золотных нитей: пряденых и проволочных.

Отдельно стоит сказать о позументе, обнаруженном в кургане 110 Шестовицкого могильника. Три плоские плетенки квадратной формы сработаны из парной серебряной канители (Михайлов, 2007. С. 153, рис. 3). Позументы такого типа (P19 и P20 по А. Гейер) известны в погребениях Bj 138, 520, 1125 Бирки (Geijer,

1938. S. 103, 176 – 177, 179, Taf. 28:1, 2). Эти позументы очень похожи на византийские декоративные ременные подвески VI – VII вв. и украшения из металлических нитей, найденные на территории Швейцарии (Hedenstierna-Jonson, 2006. P. 316 – 318; Hägg, 1983. P. 213; Хэгг, 2017. С. 13 – 14).

К сожалению, не представляется возможным точно определить функциональное назначение каждого позумента: причиной тому является археологический контекст большинства находок (погребение по обряду трупосожжения или культурный слой поселений). С уверенностью можно говорить лишь о позументах из кургана 295 Тимерёва, которые были найдены in situ и являлись элементом декора воротника и рукава, и кресте из погребения 8 Старовознесенского некрополя Пскова, служившего украшением головного убора.

§ 5. Декорирование костюма при помощи изделий с золотными нитями

В настоящей работе не ставилась задача полной реконструкции древнерусского костюма домонгольского времени; данному вопросу посвящена довольно обширная научная литература (Рабинович, 1986; Сабурова, 1997; Степанова, 2009; Степанова, 2014 и др.). Мною будет рассмотрено исключительно функциональное назначение текстильных изделий с металлическими нитями в рамках древнерусского костюма.

На основании расположения фрагментов золотных нитей и изделий с ними в погребении и на костяке было определено, что при помощи металлических нитей декорировались следующие детали костюма:

1. Головной убор.
2. Воротники.
3. Опястья рукавов.
4. Верхняя одежда.

К сожалению, не удалось атрибутировать все рассмотренные в исследовании изделия с золотными нитями: место 136 изделий в рамках костюма осталось неизвестным. Это произошло, в частности, вследствие неполноты сведений в докумен-

тации по материалам раскопок. Другая причина заключается в том, что ряд погребений X в. был совершён по обряду кремации, что повлекло за собой практически полное уничтожение погребального костюма и невозможность установить первоначальное местоположение изделий из металлических нитей на останках покойного. Наконец, несколько фрагментов золотных нитей и тканей с ними были найдены в культурном слое поселений и в разрушенных погребениях.

Головные уборы. Всего зафиксировано 18 изделий с золотными нитями, декорировавших головные уборы.

Головные уборы с золототканными лентами. 10 изделий (Гнёздово-ЦКГ-15, Городец на Волге-1, Маклаково-2, Маклаково-4, Маклаково-5, Михалёво-1, Псков-2, Стрижненская КГ-1, Тимерёво-3, Фатьяновка-12).

Ленты декорировали головные уборы 3 типов. На первом – самом распространённом (8 образцов) – золототканые ленты представляли собой самостоятельный головной убор в виде налобных повязок. Отсутствие проколов по краям, маркирующих остатки швов, дополнительно говорит о том, что данные ленты не крепились к какой-либо основе; исключение – образец Михалёво-1, однако проколы на нём могут быть следами реставрации. Две ленты (Городец на Волге-1, Фатьяновка-12) были проложены берестой с целью придания им дополнительной прочности. Налобная повязка из кургана около д. Михалёво была украшена перстнеобразными височными кольцами из бронзы, крепившимися к ленте по 3 штуки к обоим концам. Подобный тип головного убора был довольно популярен среди древнерусского населения (Фехнер, 1982. С. 65; Степанова, 2006. С. 66; Степанова, 2009. С. 36 – 40).

Золототканая лента могла быть частью более сложного по конструкции головного убора. Так, в кургане Ц-198 лента с серебряными нитями была частью очелья: к ней с обеих сторон были пришиты полосы из шёлковой ткани, с изнаночной стороны крепилась льняная подкладка. Третий тип – головной убор не до конца ясного типа, обшитый золототканой лентой по обоим краям (Псков-2).

Головные уборы из вышитой золотными нитями шёлковой ткани. 6 изделий

(Гнёздово-Оль-3, Давыдково-1, Караш-1, Коханы-1, Михайловский клад-1, Осеево-1, Троицкая КГ-1). Вероятно, все образцы золотной вышивки (за исключением Гнёздово-Оль-3, первоначальный вид которого невозможно восстановить) использовались в качестве очелий – весьма распространённых головных уборов населения Древней Руси (Степанова, 2014. С. 86 – 89).

На трёх изделиях (Коханы-1, Михайловский клад-1, Осеево-1) края шёлковой ткани были подогнуты вовнутрь, на изнанку; проколы по краям свидетельствуют о том, что ткань с золотной вышивкой крепилась поверх какой-то несохранившейся основы головного убора. Вероятно, другие образцы очелий имели ту же конструкцию, но утратили края с подгибами ткани вследствие археологизации и разрушения.

Головные уборы с позументом. Данный тип представлен всего одним изделием – позументом в виде равноконечного креста из камерного погребения 8 Старовознесенского некрополя Пскова (Псков-3). Позумент найден на затылочной части черепа погребённой, однако в связи с тем, что останки были перемещены (Ершова, 2016б. С. 352), реконструкция головного убора фактически невозможна.

Воротники. В исследованной коллекции выявлено 62 воротника. В соответствии с использованными материалами и конструктивными особенностями они подразделяются на 3 группы.

Воротники-стойки из шёлковой ткани, вышитой золотными нитями. В данную группу входят 33 образца, происходящих из погребений (Белогуровская-1, Гущино-1, Калчуга-1, Караш-2, Караш-3, Караш-4, Кирьяново-1, Коханы-2, Коханы-3, Кубаево-1, Кубаево-2, Кубаево-3, Кубаево-4, Кубаево-7, Кубаево-8, Ларионовка-3, Маклаково-6, Маклаково-7, Осиповцы-1, Осиповцы-2, Осиповцы-3, Осиповцы-12, Старая Рязань-11, Старое Быково-3, Старое Быково-4, Фатьяновка-6, Фатьяновка-7, Фатьяновка-8, Ходосовичи-1, Хрепле-1, Церковь Иоанна Богослова-1, Владимирский-1, Нижегородский-1).

Воротники подобного типа имеют достаточно простую структуру, так как выполнены непосредственно из шёлковой ткани с вышитым на ней рисунком. У 12

образцов (Калчуга-1, Караш-3, Караш-4, Кубаево-1, Кубаево-3, Кубаево-4, Кубаево-7, Осиповцы-1, Фатьяновка-7, Владимирский-1, Нижегородский-1) сохранились подгибы ткани по краям, а у некоторых из них – концы левой или правой сторон воротника в виде либо подогнутой ткани, либо прямо обрезанной ткани. Шёлковые ткани пришивались к основе: по краям фиксируются ряды проколов от швов, а на 3 образцах (Калчуга-1, Кубаево-1, Нижегородский-1) сохранились фрагменты нитей, которыми ткань с вышивкой крепилась к основе. Во двух случаях это были шёлковые нити второго порядка крутки (S,2z) толщиной 0,3 – 0,4 мм и 0,7 мм, в одном – шёлковая нить без крутки толщиной 0,4 мм. В качестве основы для 8 воротников использовалась береста: такая подложка придавала шёлковым тканям с золотной вышивкой необходимую форму и прочность.

Отдельно стоит отметить воротник из неопределённого кургана в Нижегородской области (Нижегородский-1): его края были дополнительно обшиты тонкой полосой из шёлковой ткани, края которой предварительно подогнули вовнутрь.

Воротник Осиповцы-1 застёгивался на пуговицы: сохранилась одна маленькая бронзовая грибовидная пуговица.

Воротники-стойки с золототканными лентами. В погребениях зафиксировано 21 изделие (Авдотьино-1, Вирков-1 и Вирков-2, Гадиловичи-1, Гущино-2, Маклаково-1, Маклаково-3, Осиповцы-8, Осиповцы-10, Осиповцы-15, Осиповцы-16 и Осиповцы-17, Стайки-2, Старая Рязань-12, Токарево-1 и Токарево-2 и Токарево-3, Троицкая КГ-2, Троицкая КГ-3, Фатьяновка-2, Фатьяновка-5, Фатьяновка-9, Фатьяновка-11, Шушпаново-5, Ярополч-1).

По-видимому, существовало три способа оформления воротника золототканными лентами. При первом воротник выполнялся из шёлковой ткани, которая обшивалась по краям лентами. Второй способ довольно прост: воротником служила непосредственно лента, без каких-либо дополнительных деталей. Однако попытки чётко и однозначно определить, каким именно из этих двух способов выполнены воротники из рассматриваемой коллекции, весьма затруднительна: поскольку в

распоряжении имеются только ленты с проколами от швов по краям, невозможно сказать, крепились ли они к костюму или к ткани воротника. Ещё один фактор, вносящий дополнительную сложность в определении характера изделий – неидеальная сохранность лент, отсутствие краёв и кромок.

С некоторой долей условности можно утверждать, что к первому варианту воротничков относятся Вирков-1 и Вирков-2, Гущино-2, Маклаково-1, Осиповцы-8, Осиповцы-15, Осиповцы-16 и Осиповцы-17, Фатьяновка-2. Воротник Осиповцы-15 особенно интересен тем, что на фрагменте ткани сохранилась линия проколов, идущая практически параллельно краю и концу воротника: по-видимому, это – следы шва, которым лента-кайма была пришита к ткани. Вероятно, широкие ленты (Авдотьино-1, Ярополч-1) являются воротниками второго варианта; стоит отметить, что края и один из концов ленты из Ярополча подогнуты и имеют проколы от швов. На ленте Авдотьино-1 сохранился шов, выполненный шёлковой нитью без крутки толщиной 0,2 мм; учитывая, что шов расположен не на длинном краю, а на конце ленты, можно утверждать, что им лента крепилась не к одежде, а к какой-то основе воротника.

Третий способ декора воротника представлен единичным экземпляром, происходящим из кургана около д. Токарево. Воротник-стойка составлен из трёх (изначально, видимо, четырёх) золототканых лент: широкой ленты и двух более узких ленточек, окаймляющих её по верхнему краю и правому концу. Основная лента и лента на краю сшиты шёлковой нитью толщиной 0,4 мм.

У 7 лент сохранились фрагменты бересты от основы. Два воротника (Маклаково-3, Старая Рязань-12) застёгивались на пуговицы.

Воротники-стойки из шёлковой ткани с золотной вышивкой и золототканой лентой. Самый богатый вариант оформления воротника; зафиксировано 5 экземпляров, в состав которых входят 9 изделий (Бор-1, Бор-2 и Бор-3, Васильки-1 и Васильки-2, Новлянская-1 и Новлянская-2, Фатьяновка-13 и Фатьяновка-14).

Шёлковая ткань, декорированная золотной вышивкой, дополнительно украшалась по краю золототканой лентой. Как и воротники других типов, осно-

вой-каркасом служила береста; её фрагменты зафиксированы у 3 образцов (Васильки-1, Фатьяновка-13 и Фатьяновка-14).

Данные разновидности воротников были неоднократно описаны в литературе (Фехнер, 1977. С. 140 – 141; Фехнер, 1982. С. 65; Сабурова, Ёлкина, 1991; Сабурова, 1997. С. 99 – 100).

Воротник, декорированный позументом. 1 изделие (Тимерёво-1).

Составить полное представление о данном типе воротника, к сожалению, невозможно по причине полного исчезновения ткани. Видимо, позумент из серебряной канители крепился к текстильной основе воротника при помощи нитей.

Ожерелки. 3 экземпляра, состоящих из 7 изделий (Михайловский клад-2, Старое Пушкино-1 – 5, Шушпаново-2).

Своеобразные шейные украшения, по сути представляющие собой некое подобие воротника; отличие от него состоит в том, что ожерелки имеют значительную ширину (6,2 – 8,5 см) и не крепятся непосредственно к одежде. По структуре весьма разнообразны, каждый из указанных образцов оригинален и неповторим. Ожерелки зафиксированы на ряде других памятников домонгольской Руси (Сабурова, 1997. С. 100 – 101).

Опястья рукавов. 4 изделия (Лариновка-1, Лариновка-2, Фатьяновка-3, Фатьяновка-4).

Опястья (или обшлаги) рукавов – довольно редкая находка. В исследованной коллекции такие изделия происходят из 3 погребений и представлены золототканными лентами. Опястья из курганов около д. Лариновка практически идентичны, хоть и происходят из двух разных захоронений: ленты подогнуты на концах и застёгивались на бронзовые пуговицы. Костюм мужчины из погребения 18 братской могилы защитников Рязани был декорирован обшлагами в виде лент, сработанных на дощечках.

Находки опястий известны в дургих древнерусских памятниках (Сабурова, 1997. С. 101).

Верхняя одежда. Фрагменты декора верхней одежды представлены 4 издели-

ями (Антоново-1 и Антоново-6, Гнёздово-ПОль-1, Михайловский клад-3, Псков-1) разных видов.

Погребённый в кургане ПОль-62 мужчина был одет в льняной кафтан, декорированный тканой на дощечках лентой с выполненным серебряным утком рисунком (Михайлов, 2016б. С. 416 – 417; Орфинская, в печати). Фрагменты одежды, декорированной тканными на дощечках лентами с узорным утком, нередко встречаются в погребениях Бирки (Hägg, 1986. S. 69).

В кургане 2 около д. Антоново были найдены фрагменты какого-то женского одеяния, обильно декорированного шёлковыми тканями с золотной вышивкой и золототканными лентами в районе шеи и верхней части груди.

Плащи и накидки также могли декорироваться при помощи металлических нитей. Остатки такого плаща, вышитого золотыми нитями, были зафиксированы в одном из погребений некрополя Пскова (Малышева, 2012б. С. 188, 258, Табл. XLIV:2 – 5). Практиковался и другой способ украшения плащей и накидок металличеескими нитями; так, в кургане 2/2006 г. VI курганной группы Шестовицкого могильника были обнаружены остатки плаща или накидки, декорированные по краям золототканными лентами (Михайлов, 2007. С. 141).

В составе Михайловского клада 1903 г. были обнаружены остатки платья, украшенного широкой шёлковой каймой с выполненным золотными нитями растительным узором (Фехнер, 1974. С. 68). В этом кладе также содержались несколько фрагментов неопределённого изделия (Михайловский клад-13), сшитое из нескольких кусков шёлковой ткани типа самит; на них сохранились подгибы и шёлковые нити второго порядка крутки (S,2z) толщиной 0,1 мм, которыми куски ткани были сшиты встык. Сложно сказать, вызвана ли необходимость шить данное изделие из нескольких фрагментов шёлковой ткани нехваткой материала или кроем изделия.

В заключение можно сказать следующее. Существовал ряд способов использования металлических нитей разных типов для украшения костюма. Этой цели

служили четыре основных вида текстильных изделий с золотными нитями: парчовые ткани, золотная вышивка, золототканые ленты и позументы. Из парчи могли кроить и шить непосредственно предметы одежды; другие изделия находили применение в декорировании отдельных деталей костюма (воротников, головных уборов и др.). В исследованной коллекции древнерусского материала уверенно преобладают фрагменты воротников-стоек из шёлковых тканей, украшенных золотными лентами, реже – золотной вышивкой. Поражает разнообразие мотивов орнамента, изображённого на вышивках и лентах.

Глава 4. Хронология и топография комплексов с золотыми нитями

Текстильные изделия с металлическими нитями обнаружены на территории многочисленных археологических памятников Древней Руси X – первой половины XIII вв. География этих памятников весьма обширна и включает территорию России, Украины и Белоруссии; всего в рамках настоящей работы были исследованы изделия из 52 памятников, в основном происходящих из погребений, гораздо реже – с поселений и из кладов.

По словам М. Глебы, традиция декорировать костюм металлическими нитями была известна в Древней Руси уже в самый ранний период её истории – в IX в. (Gleba, 2013. P. 203), однако в настоящее время это утверждение не подкрепляется находками конкретных изделий. С другой стороны, косвенным свидетельством в пользу возможного использования и даже местного изготовления золотных нитей (проволоки) является находка волочильной доски в Старой Ладоге. Археологические находки золотных нитей и текстильных изделий с ними известны только с начала X в. Можно условно выделить несколько периодов их бытования:

1. Первая половина X в.
2. Середина X – рубеж X/XI в.
3. XI – первая половина XIII вв.

Первый период довольно беден на текстильные изделия с золотными нитями (рис. 50). На данный момент древнейшей находкой металлических нитей для Древней Руси считается волочёная проволока из золота – остатки узорного утка золототканой ленты, найденной во время полевых исследований Земляного городища Старой Ладоги; она датируется первой четвертью X в. (Михайлов, 2010. С. 272). Ещё один пример ранних находок – позументы из канители из кургана Л-13, который датируется второй четвертью – серединой X в. (Нефёдов, 2001. С. 65). Нескольких позументов и фрагментов золотных нитей обнаружены в кургане Ц-2, который можно датировать первой половиной X в. (Жарнов, 1992. С. 131 – 135) Таким образом, для Древней Руси первой половины X в. изделия из золотных ни-

тей являются достаточно редкой находкой; в то же время набор типов металлических нитей включает пряденые нити, проволоку и канитель. Однако этот вывод не является окончательным по причине чрезвычайно малого количества данных.

Кардинально иная картина складывается начиная с середины X в. Количество предметов из золотных нитей на территории Древней Руси резко возрастает в комплексах второй половины X – рубежа X/XI вв. На этот период приходится огромное количество самых разнообразных изделий с золотными нитями. Не меньшим масштабом отличается и география их распространения: они известны на таких памятниках как Рюриково городище, Старая Ладога, Новгород, Гнёздово, Псков, Киев, Тимерёво, Шестовицы, курган Чёрная Могила, могильник Опса в Витебском Подвинье (рис. 51). Стоит отметить, что аналогичная тенденция наблюдалась в тот же период в Дании, и некоторые исследователи связывают массовое распространение золотного шитья на территории Дании во второй половине X в. с принятием христианства и, как следствие, культурным влиянием державы Оттонидов и Византии (Hedeager Krag, 2007. P. 241 – 242; Михайлов, 2007. С. 146). В связи с этим стоит отметить тот факт, что в некоторых погребениях Древней Руси второй половины X в. изделия из золотных нитей обнаружены вместе с атрибутами христианства – крестиками и свечами (Ениосова, Пушкина, 2012. С. 58).

Большая часть находок происходит из погребений, однако несколько экземпляров найдены в культурном слое поселений. На памятниках середины X – рубежа X/XI вв. зафиксированы золотные нити всех типов, известных на территории Древней Руси.

Пряденые металлические нити из золота происходят из культурного слоя Центрального городища Гнёздова, Старой Ладоги, Рюрикова городища, Новгорода. Материалы Рюрикова городища и Старой Ладоги датируются второй половиной X в. (Носов, 1991. С. 80; Михайлов, 2010. С. 272). Металлические нити с территории Центрального городища Гнёздова относятся к тому же периоду; стоит отметить, что два фрагмента пряденых золотых нитей и полоски-заготовки найдены

в одной яме, которая датируется временем не ранее середины X в.[14] Пряденые золотые нити и изделия из них обнаружены в гнёздовских курганах Центральной, Лесной, Ольшанской и Правоольшанской (Заольшанской) групп: Серг-1900/74 (16), Ц-20 (Большой Сизовский курган), Л-33, Оль-30, ПОль-76. Все эти погребения датируются серединой – второй половиной X в. (Авдусин, 1991. С. 15; Каменецкая, 1991. С. 159; Пушкина и др., 2012. С. 271 – 272)[15]. Несколько изделий и их фрагментов из пряденых нитей были зафиксированы в псковских курганных погребениях, исследованных во время раскопок камерного погребения 1 (74) на Трупеховском I раскопе и при работах на Старовознесенской возвышенности (камерные погребения 4, 7, 8). Погребение 1 (74) датируется второй половиной – концом X в. (Закурина, 2006. С. 63), захоронения Старовознесенского некрополя – второй половиной X в. (Ершова, Яковлева, 2016. С. 202; Ершова, 2016а. С. 323; Ершова, 2016б. С. 356).

Более редкой находкой являются пряденые нити из серебра: в курганах Гнёздова Ц-198 и ПОль-62 найдены тканые на дощечках ленты с узорным утком в виде таких нитей. ПОль-62 датируется серединой – второй половиной X в., а Ц-198 – последней четвертью X в. (Пушкина и др., 2012. С. 271 – 272). В камерном захоронении 7 Старовознесенского некрополя в Пскове среди остатков ленты зафиксированы серебряные пряденые нити; это погребение датируется последней четвертью X в. (Ершова, 2016а. С. 323).

Для середины X – рубежа X/XI вв. известны единичные находки пряденых золотных нитей, изготовленных с использованием позолоченного серебра. Речь идёт об остатках шёлковой ткани саржевого переплетения с роскошной золотной вышивкой, обнаруженных в кургане Чёрная Могила (Чернигов); это погребение датируется 60-ми гг. X в. (Фехнер, 1993. С. 13).

Металлические нити в виде круглой в сечении волочёной проволоки были довольно распространённым типом золотных нитей в Древней Руси периода середи-

[14] Автор глубоко благодарен Т.А. Пушкиной за предоставленные датировки и разрешение использовать в работе неопубликованный материал.

[15] Автор сердечно благодарит Власова Д. за датировку кургана Серг-1900/74 (16).

ны X – рубежа X/XI вв. Нити-проволочки из золота обнаружены, прежде всего, при раскопках Рюрикова городища: культурный слой, в котором зафиксирована косичка из таких нитей, датируется второй половиной X в. (Носов, 1991. С. 80).

Золотые проволочные нити обнаружены в камерном погребении 2/2006 г. VI курганной группы Шестовицкого некрополя; этот комплекс датируется второй половиной X в. (Коваленко и др., 2012. С. 333).

Серебряная тонкая проволока найдена в кургане 348 (погребение 2) Тимерёва, который датируется 990-ми гг. (Зозуля, 2012. С. 97). Курганный могильник Шестовицы также отмечен находками металлических нитей в виде проволоки из серебра, которые использовались в качестве узорного утка для сотканных на дощечках лент из курганов 78 и 2/2006 г. VI курганной группы; все они достаточно поздние и относятся ко второй половине X в. (Коваленко и др., 2012. С. 333). В Гнёздове такие металлические нити найдены в комплексе 14 июля 1899 г. второй половины X в. (Пушкина и др., 2012. С. 271 – 272). В Киеве серебряные проволочные нити обнаружены в погребении 49 некрополя у Михайловского Златоверхого монастыря, которое также датируется второй половиной X в. (Ивакин, 2005. С. 289).

На период середины X – рубежа X/XI вв. приходится значительный массив изделий, изготовленных из золотой и серебряной канители. Они были обнаружены в погребениях Гнёздова (комплекс 14 июля 1899 г., курган Оль-1), Тимерёва (курган 295 и 474), Опсы (погребение 20), а также Шестовиц (курган 110); все они датируются второй половиной X в., курган 474 Тимерёва – концом X – началом XI вв. (Недошивина, Фехнер, 1985. С. 111; Пушкина и др., 2012. С. 271 – 272; Плавінскі, 2014. С. 101;).

С Гнёздовским комплексом связана ещё одна находка – маленький позумент в виде колечка, сплетённого из так называемой «плоской» канители. Он входил в состав денежно-вещевого клада, обнаруженного в 1993 г. на территории восточной части Центрального селища; клад включал в себя 389 целых предметов (в том числе 72 арабских дирхема), а также некоторое количество расслоившихся стек-

лянных бус. На основе анализа монетной и вещевой составляющих клада можно датировать весь комплекс 950-ми гг. или даже их началом (Пушкина, 1996. С. 186; Фомин, 1996. С. 192).

Наконец, с периодом середины X – рубежа X/XI вв. связаны и находки золотных нитей на органической подложке. Все они обнаружены в камерных погребениях Гнёздова: фрагмент парчи с узорным утком в виде плоских золотных нитей на кожаной основе происходит из кургана ПОль-62, который был возведён не ранее середины X в. (Пушкина и др., 2012. С. 271 – 272); два парчовых платья и фрагмент парчовой ткани с узором найдены в кургане Ц-301, датирующимся 70-ми гг. X в. (Авдусин, Пушкина, 1989. С. 203).

Последний, самый поздний и длительный период охватывает XI – первую половину XIII вв. (рис. 52)[16] Именно на него приходится основной массив текстильных изделий, при изготовлении которых использовали пряденые золотные нити из позолоченного серебра, в единичных случаях – из золота. Обрывки золотых нитей обнаружены в культурном слое Великого Новгорода (Людин и Плотницкий концы) и датируются XI – XIII в.[17]

Многочисленные текстильные изделия с золотными нитями позднего периода представлены золототкаными лентами, выполненными на станке и на дощечках, и шёлковыми деталями одежды, вышитыми металлическими нитями. Они происходят в основном из многочисленных сельских курганных могильников и изредка – городских погребений (например, могилы защитников Старой Рязани на территории городища). Целый набор богатых текстильных изделий с золотной вышивкой был обнаружен в составе Михайловского клада 1903 г. в Киеве, включавшего многочисленные предметы женского убора.

В данный момент не представляется возможным выделить какие-либо хронологические этапы внутри позднего периода, связанные с особенностями бытования тех или иных текстильных изделий с золотными нитями. Временной отрезок

[16] Датировки памятников взяты из публикаций, как обобщающих, так и посвящённых отдельным памятникам, и описей Отдела археологических памятников ГИМ; автор выражает огромную признательность сотрудникам Отдела за разрешение использовать данные материалы.

[17] Выражаю благодарность В.К. Сингху за консультацию.

длиною почти в два с половиной столетия демонстрирует довольно стабильную картину в плане структурных характеристик золотоканых лент и рисунков, вытканных узорным утком. То же самое касается типов и технологических особенностей шёлковых тканей, из которых изготавливали детали костюма, вышитые золотными нитями. Некоторые изменения заметны только в том, что касается техники вышивки: если для XI в. известны только шитьё «в прокол» и «изнаночным прикрепом», то начиная с XII в. появляются изделия, вышивка металлическими нитями на которых выполнена «в прикреп».

Кроме того, для периода XI – первой половины XIII вв. известны единичные находки парчовых тканей с узорным утком в виде пряденых золотных нитей из покрытой позолотой серозной оболочкой кишечника животных: ткань с изображением львов из гробницы князя Андрея Боголюбского (Фехнер, 1972) и ткань с арабской надписью, найденная в составе клада 2008 г. из г. Владимира (Орфинская, 2011).

Подводя итоги, можно отметить следующие тенденции. Судя по археологическим данным, в первой половине X в. золотные нити и декорированные ими текстильные изделия были достаточно редким явлением на территории Древней Руси. Однако с середины X в. ситуация меняется: число изделий из металлических нитей резко возрастает. Особенно значительное количество находок текстиля с золотными нитями приходится на XI – первую половину XIII вв., что говорит о повсеместном распространении традиции декорирования драгоценными нитями древнерусского костюма.

Наибольшим разнообразием типов золотных нитей отличается период середины X – рубежа X/XI вв.: среди находок, датирующихся этим временем, присутствуют все известные для Древней Руси домонгольского периода виды металлических нитей. Напротив, при создании текстильных изделий XI – первой половины XIII вв. практически всегда использовались пряденые золотные нити, в единичных случаях зафиксированы пряденые нити на органической подложке. Кардинально отличается и выбор металла для изготовления золотных нитей. В X в.

большая часть нитей независимо от типа была произведена из чистого, высокопробного золота и серебра. Весьма редки пряденые металлические нити из позолоченного серебра: из них выполнена вышивка из кургана Чёрная Могила. Прямо противоположную картину демонстрирует материал XI – первой половины XIII вв.: большая их часть изготовлена из позолоченного серебра, в то время как нити из золота весьма редки.

Определённые хронологические закономерности характерны и для текстильных изделий с золотными нитями. Среди находок X в. известны фактически все виды изделий, характерные для Древней Руси: парчовые ткани, ткани с вышивкой, позументы, золототканые ленты. Набор изделий XI – первой половины XIII вв. ограничивается в основном шёлковыми тканями, вышитыми золотными нитями, и ткаными лентами с достаточно стандартными типами орнамента; находки парчовых тканей весьма редки.

Заключение

В период Средневековья практика декорирования золотными нитями костюма была довольно широко распространена в Европе, Византии, странах Востока от Ирана до Китая. Изготовленные из металлических нитей предметы, служившие украшением одежды, были хорошо известны и в Древней Руси X – первой половины XIII вв., о чём свидетельствует ареал памятников с такими находками, включающий всю территорию Древней Руси.

Исследованный массив разнообразного материала, отражённого в Каталоге, позволил сделать ряд заключений и интересных выводов касательно особенностей бытования в Древнерусском государстве текстильных изделий с золотными нитями.

На территории Руси домонгольского периода обнаружены изделия, сработанные из пяти видов металлических нитей: пряденых, волочёной проволоки, канители, плоские нити на кожаной подложке, пряденые нити на подложке из позолоченной серозной оболочки кишечника животного. Все исследованные золотные нити изготовлены из благородных металлов, зачастую высокой пробы: из золота, серебра и позолоченного серебра. При этом можно заметить определённую тенденцию: если в X в. золотные нити в основном производились из высокопробных благородных металлов и их сплавов, то в XI – первой половине XIII вв. уверенно преобладают нити из позолоченного серебра.

Существовало несколько способов украшения металлическими нитями текстильных изделий. Прежде всего, золотные нити могли вводиться непосредственно в структуру текстильного изделия на этапе его создания: таким путём получали парчовые ткани, из которых затем кроили предметы одежды. Широкое распространение получила практика украшения костюма золототкаными лентами; их ткали на станке, реже – на дощечках, создавая при помощи металлических нитей рисунок на шёлковом фоне. Золотными нитями вышивали детали одежды, сделанные из шёлковых тканей; репертуар узоров, выполненных металлическими нитя-

ми, поражает богатством и разнообразием форм и мотивов. Наконец, из металлических нитей плели декоративные аксессуары, украшавшие костюм. Текстильными изделиями с золотными нитями декорировали определённые детали костюма, в основном головные уборы и воротники-стоечки, реже – опястья (обшлаги) рукавов и верхнюю одежду (плащи, накидки).

Датировки комплексов, содержащих находки изделий с золотными нитями, дают основание выделить три периода их бытования. Самый ранний период – первая половина X в. – отмечен весьма немногочисленными экземплярами в Гнёздове и Старой Ладоге. Кардинальные изменения происходят начиная с середины X в., когда количество изделий из золотных нитей на территории Древней Руси резко возрастает; одновременно расширяется ареал находок, охватывая огромную территорию от Ладоги до Среднего Поднепровья. Для данного периода характерно наличие всех типов изделий с золотными нитями. Стоит отметить одну любопытную деталь: на это же время приходится наибольшее количество скандинавских вещей на древнерусских памятниках (Жарнов, 1991. С. 213), и для этого же периода характерно значительное число изделий, по стилистике и типам золотных нитей имеющих параллели в Скандинавии, в особенности в Бирке.

Ситуация меняется в начале XI в. с объединением огромных территорий, простирающихся от Ладоги до Среднего Поднепровья, в одном государственном образовании со столицей в Киеве и формированием единой древнерусской культуры (Макаров, 2012. С. 454). С территории Руси практически исчезают скандинавские вещи (Жарнов, 1991. С. 212), а вместе с ними и разнообразные изделия из канители и волочёной проволоки. Для периода XI – первой половины XIII вв. характерно декорирование воротников и других деталей одежды золототканными лентами и золотной вышивкой, весьма редки изделия из парчовых тканей.

Не до конца решённым остаётся вопрос о происхождении золотных нитей и текстильных изделий с ними, обнаруженных на территории Древней Руси домонгольского периода. Стоит отметить, что периоды X – начала XI вв. и XI – первой

половины XIII вв. характерны некоторые различия в путях поступления этих категорий находок на Русь.

Многие изделия из золотных нитей, а также некоторые типы самих нитей, датирующихся X в., имеют параллели в материале Скандинавии. Как и в Северной Европе, они обнаружены в наиболее богатых погребениях представителей аристократической верхушки древнерусского общества. Стоит отметить тот факт, что в некрополях Гнёздова, Тимерёва, Пскова X – начала XI вв. текстильные изделия с золотными нитями и позументы происходят из погребений, где зафиксированы явные черты скандинавского погребального обряда. Известно, что в X в. существовала тесная связь между Северо-Западной Русью и Средней Швецией, откуда могли быть привезены своеобразные, характерные для Бирки изделия из канители (Gleba, 2013. P. 201 – 203). С другой стороны, русские князья ещё в X в. были заинтересованы в контактах с Византийской империей, в том числе с целью приобретения товаров роскоши, куда входили шёлк и, видимо, текстильные изделия с золотными нитями. Византийцы же, напротив, не стремились активно продавать иностранцам дорогие ткани, вследствие чего вводили многочисленные запреты и ограничения на производство и продажу шёлка, о чём подробно говорится в «Книге Эпарха» (Сюзюмов, 1962). Тем не менее, несмотря на все ограничения, древнерусские князья получали товары роскоши в качестве дипломатических даров и дани (Михайлов, 2010. С. 263 – 265). Таким образом, очевидно, что по крайней мере часть найденных на древнерусских памятниках изделий из металлических нитей была импортом из Скандинавии и Византии. Кроме того, на территорию Гнёздова каким-то образом попали несколько изделий из парчи явно китайского производства.

В то же время нельзя исключать, что какая-то часть золотных нитей (прядёных, волочёной проволоки и канители) производилась непосредственно в древнерусских центрах: об этом красноречиво свидетельствуют находки полуфабрикатов (полоски золота на Центральном городище Гнёздова, в Новгороде и на Рюриковом городище) и инструментов (волочильная доска из Старой Ладоги).

Для периода XI – первой половины XIII вв. характерна иная картина. Преобладают текстильные изделия других разновидностей, прежде всего, золототканые ленты, обладающие различными структурными характеристиками и типами узора; изделия каждой категории демонстрируют довольно высокую степень стандартизации технологии изготовления и набора орнаментальных мотивов. М.В. Фехнер полагала, что эти ленты импортировались на Русь из Византии и Испании (Фехнер, 1982. С. 64 – 69). Что касается сотканных на дощечках лент, имеет смысл предполагать, что они были изготовлены непосредственно на территории Древней Руси из импортных материалов.

Шёлковые ткани для деталей костюма, которые вышивали золотными и шёлковыми нитями, несомненно, являлись предметом импорта: известно, что шёлк не производился на Руси/в России вплоть до начала XVIII в. По мнению М.В. Фехнер, эти ткани были изготовлены в ткацких мастерских Византии и Средней Азии (Фехнер, 1977; 1982); однако в связи с появлением более полных данных по шелкоткачеству других стран, устоявшиеся концепции могут быть пересмотрены. Непосредственно сама вышивка золотными нитями (по крайней мере, основная её часть) выполнялась на территории Древней Руси: имеются сведения о существовании школ и мастерских по золотному шитью на Руси как минимум с XI в. (Катасонова, 2005. С. 24)

Редкие парчовые ткани XI – XIII вв., несомненно, являются предметами импорта. Ткани с узорным утком в виде пряденых золотных нитей на органической подложке изготавливались в Испании, Италии, Иране (Орфинская, 2011. С. 100; Desrosiers, 2004. P. 138).

В заключение необходимо отметить ряд перспективных направлений в изучении текстиля с металлическими нитями. Исследование золотных нитей при помощи сканирующего электронного микроскопа показало высокую результативность применения данного прибора: удалось не только определить технику изготовления этих нитей, но также выявить особенности металла, прежде всего наличие загрязнений, коррозии и частичного разрушения. Несомненно, желательно продолжить

изучение изделий с золотными нитями с помощью электронного микроскопа; при этом особое внимание необходимо уделить металлическим нитям, изготовленным из покрытого позолотой серебра.

Также представляется актуальным развивать далее проблему происхождения и путей поступления текстиля с золотными нитями на территорию Древней Руси. Для этого требуется расширить круг аналогий, привлекая материал зарубежных коллекций.

Список сокращений

АО – Археологические открытия, Москва

БГУ – Белорусский государственный университет, Минск

ГИМ – Государственный исторический музей, Москва

КСИА – Краткие сообщения Института археологии, Москва

КСИИМК – Краткие сообщения Института истории материальной культуры, Ленинград – Москва

МГУ – Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва

МИА – Материалы и исследования по археологии СССР, Москва

НГОМЗ – Новгородский государственный объединённый музей-заповедник, Великий Новгород

ПГОИАХМЗ – Псковский государственный объединённый историко-архитектурный и художественный музей-заповедник, Псков

РА – Российская археология, Москва

СА – Советская археология, Москва

СГМЗ – Смоленский государственный музей-заповедник, Смоленск

Список использованных источников

Научно-отраслевой архив Института археологии РАН

1. Авдусин Д.А. Отчёт о раскопках в Гнёздове в 1950 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 474.

Коллекционные описи хранения кафедры археологии МГУ им. М.В. Ломоносова

1. Кафедра археологии МГУ. Оп. Гн-1976, Ц-198.
2. Кафедра археологии МГУ. Оп. Гн-1980, Поль-62.
3. Кафедра археологии МГУ, Оп. Гн-1980, ПОль-76.
4. Кафедра археологии МГУ. Оп. Гн-1988, Оль-30.
5. Кафедра археологии МГУ. Оп. Гн-2005, ЦГ-XXIV, участок Б.
6. Кафедра археологии МГУ. Оп. Гн-2006, ЦГ-XXV.
7. Кафедра археологии МГУ. Оп. Гн-2009. ЦГ-XXVI.
8. Кафедра археологии МГУ. Оп. Гн-2012, ЦГ-XXVI.
9. Кафедра археологии МГУ. Оп. Гн-2016. ЦГ-XXVII.

Коллекционные описи хранения Государственного исторического музея

1. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 15252, оп. 1758.
2. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 19463, оп. 2683.
3. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 30578, оп. 219.
4. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 35127, оп. 252.
5. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 42536, оп. 1537.
6. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 49876, оп. 1091.
7. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 50020, оп. 201.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 54746, оп. 1275, 1555, 2187, 2194.
9. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 55421, оп. 1068, 1303, 1312, 1790, 1791.
10. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 57184, оп. 440.

11. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 58603, оп. 47.
12. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 69597, оп. 10.
13. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 76118, оп. 2448.
14. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 76123, оп. 25.
15. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 78605, оп. 999.
16. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 78607, оп. 402, 435, 462, 781.
17. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 76990, оп. 790, 827, 828, 829, 1539.
18. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 100891, оп. 2027.
19. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 101506, оп. 2047.
20. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 101844, оп. 2090.
21. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 101845, оп. 2089.
22. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 102293, оп. 2101.
23. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 102338, оп. 2102.
24. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 102932, оп. 2121.
25. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 103334, оп. 2124.
26. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 103335, оп. 2123.
27. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 103791, оп. 2209.
28. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 103949, оп. 2366.
29. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 104269, оп. 2475.
30. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 104291, оп. 2484.
31. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 104295, оп. 2483.
32. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 104333, оп. 2529.
33. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 104427, оп. 2516.
34. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 104994, оп. 2574.
35. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 109312, оп. 2710.

Коллекционные описи хранения Новгородского государственного объединённого музея-заповедника

1. НГОМЗ, отдел хранения и изучения археологических коллекций. НГМ НВ

19488, Приложение к А-21.
2. НГОМЗ, отдел хранения и изучения археологических коллекций. НГМ НВ 19492, Приложение к А-57.
3. НГОМЗ, отдел хранения и изучения археологических коллекций. НГМ НВ 20309, Приложение к А-100.
4. НГОМЗ, отдел хранения и изучения археологических коллекций. НГМ НВ 22384, Приложение к А-194.
5. НГОМЗ, отдел хранения и изучения археологических коллекций. НГМ НВ 22605, Приложение к А-127.
6. НГОМЗ, отдел хранения и изучения археологических коллекций. НГМ НВ 22652, Приложение к А-123.
7. НГОМЗ, отдел хранения и изучения археологических коллекций. НГМ НВ 22778, Приложение к А-147.
8. НГОМЗ, отдел хранения и изучения археологических коллекций. НГМ НВ 23466, Приложение к А-209.
9. НГОМЗ, отдел хранения и изучения археологических коллекций. НГМ НВ 23467, Приложение к А-210.
10. НГОМЗ, отдел хранения и изучения археологических коллекций. НГМ КП 31899, А-45.
11. НГОМЗ, отдел хранения и изучения археологических коллекций. НГМ КП 34337, А-102.
12. НГОМЗ, отдел хранения и изучения археологических коллекций. НГМ КП 36697, А-109.
13. НГОМЗ, отдел хранения и изучения археологических коллекций. НГМ КП 39459, А-136.

Коллекционные описи хранения Смоленского государственного музея-заповедника

1. СГМЗ, отдел археологии. СОМ оп. 6028.
2. СГМЗ, отдел драгоценных металлов. СОМ оп. 7122.

Список литературы

1. Авдусин Д.А., 1952. Гнёздовская экспедиция // КСИИМК. М. № XLIV. С. 93 – 103.
2. Авдусин Д.А., Пушкина Т.А., 1989. Три погребальные камеры из Гнёздова // История и культура древнерусского города. М.: Издательство МГУ. С. 190 – 205.
3. Андрощук Ф.О., Зоценко В.Н., 2012. Скандинавские древности Южной Руси. Каталог. Серия «Occasional Monographs»-3. Paris: ACHCByz. 368 с.
4. Артеменко И.И., Соловьёва Г.Ф., 1963. Славянские курганы близ с. Ходосовичи // КСИА. № 96. С. 101 – 104.
5. Афанасьев И.Б., Кадикова И.Ф., Шемаханская М.С., Юрьева Т.В., 2017. Золотые нити Херсонеса. Приложение 1 // Золото Херсонеса Таврического (Ювелирные изделия из собрания Государственного исторического музея). М.: ООО «РИА Внешторгиздат». С. 204 – 209.
6. Бліфельд Д.І., 1977. Давньорусскі пам'ятки Шестовиці. Київ: Наукова думка. 234 с.
7. Булычов Н.И., 1899. Журнал раскопок по части водораздела верхних притоков Волги и Днепра. М.: Товарищество типографии А.И. Мамонтова. 78 с.
8. Воронин Н.Н., Раппопорт П.А., 1979. Зодчество Смоленска XII – XIII вв. Л.: Наука. 416 с.
9. Даркевич В.П., Борисевич Г.В., 1995. Древняя столица Рязанской земли. М.: Кругъ. 448 с.
10. Дубов И.В., Седых В.Н., 1992. Новые исследования Тимерёвского могильника // Древности славян и финно-угров. СПб.: Наука. С. 115 – 123.
11. Ениосова Н.В., Сингх В.К., 2009. Волочильные доски из раскопок древнего Новгорода // Великий Новгород и средневековая Русь. Сборник статей к 80-летию академика В.Л. Янина. М.: Памятники исторической мысли. С. 70 – 85.

12. Ениосова Н.В., Пушкина Т.А., 2012. Находки византийского происхождения из раннегородского центра Гнёздово в свете контактов между Русью и Константинополем в X в. // Сугдейский сборник. Киев-Судак: ТОВ «Горобец». Вып. V. С. 34 – 85.
13. Ениосова Н.В., 2016. Исследование химического состава металла и техники изготовления украшений и бытовых предметов из камерных погребений Старовознесенского некрополя // Древнерусский некрополь Пскова X – начала XI века. В 2 т. Т. II: Камерные погребения древнего Пскова (по материалам археологических раскопок 2003 – 2009 гг. У Старовознесенского монастыря). СПб.: Нестор-История. С. 518 – 559.
14. Ершова Т.Е., Яковлева Е.А., 2016. Камерное погребение 4 // Древнерусский некрополь Пскова X – начала XI века. В 2 т. Т. II: Камерные погребения древнего Пскова (по материалам археологических раскопок 2003 – 2009 гг. У Старовознесенского монастыря). СПб.: Нестор-История. С. 166 – 234.
15. Ершова Т.Е., 2016а. Камерное погребение 7 // Древнерусский некрополь Пскова X – начала XI века. В 2 т. Т. II: Камерные погребения древнего Пскова (по материалам археологических раскопок 2003 – 2009 гг. у Старовознесенского монастыря). СПб.: Нестор-История. С. 309 – 346.
16. Ершова Т.Е., 2016б. Камерное погребение 8 // Древнерусский некрополь Пскова X – начала XI века. В 2 т. Т. II: Камерные погребения древнего Пскова (по материалам археологических раскопок 2003 – 2009 гг. у Старовознесенского монастыря). СПб.: Нестор-История. С. 347 – 367.
17. Жарнов Ю.Э., 1991. Женские скандинавские погребения в Гнёздове // Смоленск и Гнёздово (к истории древнерусского города). М.: Издательство МГУ. С. 200 – 225.
18. Жарнов Ю.Э., 1992. Погребальный обряд в Древней Руси по материалам Гнездовского некрополя: дисс. … канд. ист. наук. М. 395 с.
19. Закурина Т.Ю., 2006. Погребение 1 (74) Трупеховского I раскопа в Пскове // Археология и история Пскова и Псковской земли: Материалы LI научного

семинара. Псков: ИА РАН. С. 59 – 66.

20. Зозуля С.С., 2012. Датировка камерного погребения в кургане 348 Тимерёвского некрополя // РА. М. № 4. С. 90 – 98.
21. Зубкова Е.С., Орфинская О.В., 2016. Текстиль из камерных погребений Старовознесенского некрополя Пскова // Древнерусский некрополь Пскова X – начала XI века. В 2 т. Т. II: Камерные погребения древнего Пскова (по материалам археологических раскопок 2003 – 2009 гг. У Старовознесенского монастыря). СПб.: Нестор-История. С. 373 – 394.
22. Ивакин Г.Ю., 2005. Погребения X – первой половины XI вв. из раскопок Михайловского Златоверхого монастыря (1997 – 1999 гг.) // Русь в IX – XIV веках. Взаимодействие Севера и Юга. М.: Наука. С. 287 – 291.
23. Игнашина Е.В., 2003. Древнерусское лицевое и орнаментальное шитьё с собрании Новгородского музея: Каталог. Великий Новгород: Моби Дик. 128 с.
24. Иерусалимская А.А., 2005. Словарь текстильных терминов. СПб.: Издательство Государственного Эрмитажа. 94 с.
25. Каменецкая Е.В., 1991. Заольшанская курганная группа Гнёздова // Смоленск и Гнёздово (к истории древнерусского города). М.: Издательство МГУ. С. 125 – 174.
26. Каргер М.К., 1958. Древний Киев. Т. 1. М.-Л.: АН СССР. 580 с.
27. Катасонова Е.Ю., 2005. Золотное шитьё домонгольской Руси. X – XIII вв. // Убрусъ. СПб.: Издание Золотошвейной мастерской при Успенском подворье Оптиной пустыни. Вып. 4. С. 24 – 45.
28. Катасонова Е.Ю. (в печати). К вопросу о технике домонгольского золотного шитья // Вопросы реставрации древнерусского шитья. Материалы конференции, ВХНРЦ им. Грабаря. 15 марта 2018 г.
29. Климова Н.Т., 1971. Технология шёлковых тканей из коллекции Государственного исторического музея // История и культура Восточной Европы по археологическим данным. М.: Советская Россия. С. 228 – 243.
30. Клочко Л., Бредіс Н., 1996. Дослідження текстилю // Церква Богородиці Де-

сятинна в Києві. Киев. С. 105 – 109.

31. Коваленко В., Моця А., Сытый Ю., 2012. Курган с камерным погребением из раскопок 2006 г. // Скандинавские древности Южной Руси. Каталог. Париж. С. 322 – 333.
32. Комаров К.И., 1972. Работы Славянского отряда Верхневолжской экспедиции // АО 1971 года. М.: Наука. С. 56 – 57.
33. Комаров К.И., 1977. О работах Верхневолжской экспедиции на Сити // КСИА. М.: Наука. № 148. С. 82 – 84.
34. Комаров К.И., Ёлкина А.К., 1976. Курганны могильник в окрестностях г. Старицы // Восточная Европа в эпоху камня и бронзы. М.: Наука. С. 226 – 238.
35. Коновалов А.А., Ениосова Н.В., Митоян Р.А., Сарачева Т.Г., 2008. Цветные и драгоценные металлы на территории Восточной Европы в эпоху Средневековья. М.: Восточная литература. 191 с.
36. Кочкуркина С.И., Орфинская О.В., 2014. Приладожская курганная культура: технологическое исследование текстиля. Петрозаводск: Карельский научный центр РАН. 140 с.
37. Крупа Т., 2011. Дослідження залишків текстилю давньоруського часу з розкопок Чернігова 2006 – 2009 рр. // Моця О., Казаков А. Давньоруський Чернігів. Київ: «Стародавній Світ». С. 303 – 314.
38. Левашова В.П., 1968. Венчики женского головного убора из курганов X – XII вв. // Славяне и Русь / Отв. ред. Е.И. Крупнов. М.: Наука. С. 91 – 97.
39. Леонтьев А.Е., Мальм В.А., Недошивина Н.Г., Полякова Г.Ф., Фехнер М.В., 1970. Исследования средневековых памятников в долине р. Прони // АО 1969 года. М.: Наука. С. 76 – 77.
40. Малышева Н.Н., 2012а. Раннегородской некрополь древнего Пскова (по материалам раскопов на территории Среднего города) // Древнерусский некрополь Пскова X – начала XI века. В 2 т. Т. I: Раннегородской некрополь древнего Пскова (по материалам раскопов на территории Среднего города).

СПб.: Нестор-история. С. 26 – 90.

41. Малышева Н.Н., 2012б. Приложение 2. Каталог погребений // Древнерусский некрополь Пскова X – начала XI века. В 2 т. Т. I: Раннегородской некрополь древнего Пскова (по материалам раскопов на территории Среднего города). СПб.: Нестор-история. С. 113 – 195.
42. Мальм В.А., Недошивина Н.Г., Фехнер М.В., 1977. Раскопки Тимерёвского могильника в Ярославле // АО 1976 года. М.: Наука. С. 59 – 60.
43. Мальм В.А., Недошивина Н.Г., Фехнер М.В., 1978. Исследования Тимерёвского могильника близ Ярославля // АО 1977 года. М.: Наука. С. 72 – 73.
44. Макаров Н.А., 2012. Исторические свидетельства и археологические реалии: в поисках соответствий // Русь в IX – X вв.: археологическая панорама. М., Вологда: Древности Севера. С. 448 – 459.
45. Медведев А.Ф., 1968. Новые материалы к истории Городца на Волге // КСИА. М. № 113. С. 31 – 40.
46. Милюков П., 1899. Отчёт о раскопках рязанских курганов летом 1896 года // Труды Десятого Археологического съезда в Риге. 1896 г. Т. 1. М. С. 14 – 37.
47. Михайлов К.А., 2007. Ранние образцы древнерусского золотного шитья из Чернигова и Шестовицы // Чернігів у середньовічній та ранньомодерній історії Центрально-Східної Європи. Чернігів: Деснянська правда. С. 138 – 153.
48. Михайлов К.А., 2010. Византийские влияния на парадный костюм североевропейской и древнерусской аристократии эпохи викингов // Диалог культур и народов средневековой Европы. СПб.: Дмитрий Буланин. С. 262 – 279.
49. Михайлов К.А., 2016а. Элитарный погребальный обряд Древней Руси: камерные погребения IX – начала XI века в контексте североевропейских аналогий. СПб.: Издательский дом «Бранко». 272 с.
50. Михайлов К.А., 2016б. Костюм из псковских камерных погребений 2-й пол. X в. на фоне раннесредневековых европейских аналогий // Древнерусский

некрополь Пскова X – начала XI века. В 2 т. Т. II: Камерные погребения древнего Пскова (по материалам археологических раскопок 2003 – 2009 гг. у Старовознесенского монастыря). СПб.: Нестор-История. С. 415 – 427.

51. Монгайт А.Л., 1947. Раскопки в Старой Рязани // КСИИМК. М.-Л. Вып. XXI. С. 117 – 125.
52. Монгайт А.Л., 1955. Старая Рязань // Материалы и исследования по археологии СССР. М.: АН СССР. № 49. 230 с.
53. Недошивина Н.Г., 1970. Новленские курганы // АО 1969 года. М.: Наука. С. 69 – 70.
54. Недошивина Н.Г., 1974. Курганный могильник у дер. Маклаково // Археология Рязанской земли. Ред. А.Л. Монгайт. М.: Наука. С. 210 – 215.
55. Недошивина Н.Г., 1981. Новлянские курганы // СА. № 1. С. 293 – 297.
56. Недошивина Н.Г., Фехнер М.В., 1985. Погребальный обряд Тимерёвского могильника // СА. № 2. С. 101 – 115.
57. Нефёдов В.С., 2001. Археологический контекст «древнейшей русской надписи» из Гнёздова // Археологический сборник. Гнёздово: 125 лет исследований памятника. Труды ГИМ. М. Вып. 124. С. 64 – 67.
58. Новицька М.О., 1965. Гаптування в Київській Русі (За матеріалами розкопок на території УРСР) // Археологія. Київ: Наукова думка. Т. XVIII. С. 24 – 38.
59. Новицька М.О., 1970. Давньоруське гаптування з фігурними зображеннями // Археологія. Київ: Наукова думка. Т. XXIV. С. 88 – 99.
60. Новицкая М.А., 1972. Золотная вышивка Киевской Руси // Byzantinoslavica: Revue internationale des études byzantines. FASC. 1. Prague: Academia. T. XXXIII. P. 42 – 58.
61. Новицкая М.А., 1973. Вышивки золотом с изображением фигур, найденные при раскопках в Софии Киевской // София Киевская: Материалы исследований. Киев: Будівельник. С. 62 – 68.
62. Носов Е.Н., 1991. Новгородское (Рюриково) городище. Л.: Наука. 211 с.
63. Орфинская О.В., Энговатова А.В., Голиков В.П., 2010. Исследования и ре-

конструкции деталей костюма из погребений домонгольского времени из некрополей Дмитровского кремля // Археология Подмосковья. Материалы научного семинара. М.: ИА РАН. Вып. 6. С. 130 – 139.

64. Орфинская О.В., 2011. Технологические исследования текстиля из средневекового клада, обнаруженного во Владимире в 2008 г. // Археология Владимиро-Суздальской земли: Материалы научного семинара. / Отв. ред. Н.А. Макаров. М.: ИА РАН, СПб.: Нестор-история. Вып. 3. С. 96 – 104.
65. Орфинская О.В., 2012. Парчовое платье X в. из Гнёздовского некрополя // Археологические вести. СПб. № 12. С. 97 – 107.
66. Орфинская О.В., 2017. Рождение и смерть шёлковой ткани самит // Stratum plus. Археология и культурная антропология. СПб., Кишинёв, Одесса, Бухарест: Периодическое издание «Stratum plus». № 5. С. 337 – 346.
67. Орфинская О.В., Рябовичева Н.Ю., 2017. Епитрахиль из Варлаамо-Хутынского монастыря из собраний Новгородского музея-заповедника // Новгород и Новгородская земля. Искусство и реставрация. Материалы VII научно-практической конференции 27 – 29 сентября 2016 года. Великий Новгород. Вып. 7. С. 245 – 262.
68. Орфинская О.В., Чуткина С.С., Титова Л.А., 2017. Исследования домонгольской вышивки из археологических раскопок 1966 – 1974 годов в городе Старая Русса Новгородской области // Genesis: исторические исследования. № 5. С. 127 – 143.
69. Орфинская О.В. (в печати). Текстиль Гнёздовского комплекса // Гнёздовский археологический комплекс. Материалы и исследования.
70. Плавінскі М.А., 2014. Курганны могільнік Опса: матэрыялы раскопак 2010 года // Курганныя могільнікі захаду Браслаўскага Паазер'я (матэриалы раскопак 1978 – 2010 гадоў). Мінск: Галіяфы. С. 95 – 128.
71. Пушкина Т.А., Мурашёва В.В., Ениосова Н.В., 2012. Гнёздовский археологический комплекс // Русь в IX – X вв.: археологическая панорама. М., Вологда: Древности Севера. С. 242 – 273.

72. Рабинович М.Г., 1986. Древнерусская одежда IX – XIII вв. // Древняя одежда народов Восточной Европы (Материалы к историко-этнографическому атласу). М.: Наука. С. 40 – 62.
73. Сабурова М.А., 1975. О женских головных уборах с жёсткой основой в памятниках домонгольской Руси // КСИА. М. № 144. С. 18 – 22.
74. Сабурова М.А., 1976. Стоячие воротники и «ожерелки» в древнерусской одежде // Средневековая Русь. М.: Наука. С. 226 – 230.
75. Сабурова М.А., Седова М.В., 1984. Некрополь г. Суздаля // Культура и искусство средневекового города. М.: Наука. С. 91 – 130.
76. Сабурова М.А., Ёлкина А.К., 1991. Детали древнерусской одежды по материалам некрополя г. Суздаля // Материалы по средневековой археологии Северо-Восточной Руси. М.: ИА АН СССР. С. 53 – 77.
77. Сабурова М.А., 1994. Погребальный головной убор с христианской символикой их женских погребений XII – XIII вв. // Уваровские чтения-II. Муром, 21 – 23 апреля 1993 г. М.: ИВФ Антал. С. 79 – 82.
78. Сабурова М.А., 1997. Древнерусский костюм // Археология. Древняя Русь. Быт и культура. М.: Наука. С. 93 – 109.
79. Самоквасов Д.Я., 1878. Северянские курганы и их значение для истории // Труды Третьего Археологического съезда. Т. 1. Киев. С. 185 – 224.
80. Самоквасов Д.Я., 1908а. Могилы Русской земли. М. 276 с.
81. Самоквасов Д.Я., 1908б. Северянская земля и северяне по городищам и могильникам. М. 120 с.
82. Самоквасов Д.Я., 1916. Могильные древности северянской Черниговщины. М.: Синодальная типография. 102 с.
83. Седова М.В., 1965. Археологические работы во Владимирской области в 1962 г. // КСИА. № 104. С. 106 – 109.
84. Седова М.В., 1973. Торговые связи Ярополча Залесского // КСИА. № 135. С. 41 – 45.
85. Седова М.В., 1978. Ярополч Залесский. М.: Наука. 160 с.

86. Селиванов А.В., 1888. Отчёт о раскопках с Старой Рязани // ТРУАК. Т. III, № 8. Рязань.
87. Селиванов А.В., 1891. Древности с. Старой Рязани // Труды Седьмого Археологического съезда в Ярославле (1887 г.). Т. II. М. С. 208 – 213.
88. Сизов В.И., 1902. Курганы Смоленской губернии. Ч. 1. Гнёздовский могильник // Материалы по археологии России. СПб.: Типография Главного управления уделов. № 28. 150 с.
89. Спицын А.А., 1905. Гнёздовские курганы в раскопках С.И. Сергеева // Известия Археологической Комиссии. СПб.: Типография Главного управления уделов. Вып. 15. С. 6 – 70.
90. Степанова Ю.В., 2006. Костюм древнерусского человека: реконструкция по данным археологии // Родина. М.: Редакция «Российской газеты». № 2. С. 63 – 67.
91. Степанова Ю.В., 2009. Древнерусский погребальный костюм Верхневолжья. Тверь: Тверской государственный университет. 364 с.
92. Степанова Ю.В., 2010. Древнерусский костюм по письменным и археологическим источникам X – XV вв. // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. М.: Издательство «Индрик». № 4. С. 84 – 92.
93. Степанова Ю.В., 2014. Костюм древнерусского человека: реконструкция по данным археологии. Тверь: Тверской государственный университет. 201 с. [Электронный ресурс]. URL: http://www.rfh.ru/downloads/Books/144193008.pdf
94. Сюзюмов М.Я., 1962. Византийская книга эпарха. М.: Издательство Восточной литературы. 296 с.
95. Тихомиров Д., 1844. Исторические сведения об археологических исследованиях в Старой Рязани. М.
96. Уваров А.С., 1872. Меряне и их быт по курганным раскопкам. М.: Синодальная типография. 218 с.
97. Фехнер М.В., 1971. Шёлковые ткани как источник для изучения экономиче-

ских связей Древней Руси // История и культура Восточной Европы по археологическим данным. М.: Советская Россия. С. 207 – 227.

98. Фехнер М.В., 1972. Ткань с изображением львов и птиц в великокняжеской гробнице Андрея Боголюбского // Новое в археологии. Сборник статей, посвящённый 70-летию А.В. Арциховского. М.: МГУ. С. 198 – 201.

99. Фехнер М.В., 1973. Шёлк в торговых связях Владимиро-Суздальской Руси // Кавказ и Восточная Европа в древности. М.: Наука. С. 217 – 220.

100. Фехнер М.В., 1974. Некоторые данные о внешних связях Киева в XII в. // Культура средневековой Руси. М.: Наука. С. 66 – 70.

101. Фехнер М.В., 1976. Золотное шитьё Владимиро-Суздальской земли // Средневековая Русь. М.: Наука. С. 222 – 225.

102. Фехнер М.В., 1977. Изделия шелкоткацких мастерских Византии в Древней Руси // Советская археология. М. № 3. С. 130 – 142.

103. Фехнер М.В., 1979. Золотное шитьё Древней Руси // Памятники культуры. Новые открытия. Ежегодник, 1978 г. Л.: Наука. С. 401 – 405.

104. Фехнер М.В., 1982. Шёлковые ткани в средневековой Восточной Европе // Советская археология. М. № 2. С. 57 – 70.

105. Фехнер М.В., Недошивина Н.Г., 1987. Этнокультурная характеритсика Тимерёвского могильника по материалам погребального инвентаря // Советская археология. М. № 2. С. 70 – 89.

106. Фехнер М.В., 1993. Древнерусское золотное шитьё X – XIII вв. в собрании Государственного Исторического музея // Средневековые древности Восточной Европы. Труды ГИМ. № 82. М.: Издательство ГИМ. С. 3 – 21.

107. Фехнер М.В., 1999. Ткани из Гнёздова // Археологический сборник памяти М.В. Фехнер. Труды ГИМ. № 111. М.: Издательство ГИМ. С. 8 – 10.

108. Фомин А.В., 1996. Куфические монеты гнёздовского клада // Древнейшие государства Восточной Европы. 1994 год: новое в нумизматике. М. С. 187 – 203.

109. Хэгг И., 2017. Восточные одеяния в Бирке. Пер. А.Д. Яковлевой. 29 с.

110. Яковлева Е.А., 2016. Историко-топографический очерк территории Старовознесенского некрополя // Древнерусский некрополь Пскова X – начала XI века. В 2 т. Т. II: Камерные погребения древнего Пскова (по материалам археологических раскопок 2003 – 2009 гг. У Старовознесенского монастыря). СПб.: Нестор-История. С. 7 – 29.

111. Якунина Л.И., 1947. Фрагменты тканей из Старой Рязани // КСИИМК. М.-Л. № XXI. С. 126 – 127.

112. Bender Jørgensen L., 1992. North European Textiles until AD 1000. Aarhus: Aarhus University Press. 228 p.

113. Desrosiers S., 2004. Soiriers et autres textiles de l'Antiquité au XVI^{e} siècle. Paris: Réunion des Musées Nationaux. 502 p.

114. Galliker J.L., 2014. Middle Byzantine Silk in Context: Integrating the Textual and Material Evidence. A thesis submitted to the University of Birmingham for the degree of Doctor of Philosophy. [Электронный ресурс]. URL: http://etheses.bham.ac.uk/5560/5/Galliker15PhD.pdf

115. Geijer A., 1938. Birka III. Die Textilfunde aus den Gräbern. Uppsala: Almqvist & Wiksells Boktryckeri-Aktiebolag. 192 s.

116. Geijer A., 1980. The Textile Finds from Birka // Acta Archaeologica. København: Munksgaard. Vol. 50. P. 209 – 222.

117. Gleba M., 2005. *Auratae vestes*: gold textiles in the ancient Mediterranean // Purpureae vestes. II Symposium Internacional sobre Textiles y Tintes del Mediterráneo en el mundo antiguo. Atenas. P. 61 – 77.

118. Gleba M., 2013. Chasing gold threads: *auratae vestes* from Hellenistic rulers to Varangian guards // From Goths to Varangians. Communication and Cultural Exchange between the Baltic and the Black Sea. Aarchus: Aarchus University Press. P. 193 – 212.

119. Hald M., 1980. Ancient Danish Textiles from Bogs and Burials. A Comparative Study of Costume and Iron Age Textiles. Copenhagen: The National Museum of Denmark. 398 p.

120. Hägg I., 1983. Birkas orientaliska praktplagg // Fornvännen. Journal of Swedish Antiquarian Research. Stockholm: Vitterhetsakademin. Vol. 78. S. 204 – 223.

121. Hägg I., 1986. Die Tracht // Birka II:2. Systematische Analysen der Gräberfunde. Ed. G. Arwidsson. Stockholm, Almqvist & Wiksell International. S. 51 – 72.

122. Hauptmann A., Klein S., 2009. Bronze Age gold in Southern Georgia // ArchaeoSciences, revue d'archéométrie. Vol. 33. Paris: Presses Universitaires de Rennes. P. 75 – 82.

123. Hawthorne J.G., Smith C.S., 1979. Theophilus. On Divers Arts. The Foremost Medieval Treatise on Painting, Glassmaking and Metalwork. New York, Dover Publications. 218 p.

124. Hedeager Krag A., 2003. Herskersymboler i dragten fra Danmarks yngre jernalder og vikingetid // Dragt og magt. København: Københavns Universitet. S. 62 – 77.

125. Hedeager Krag A., 2004. New Light on a Viking Garment from Ladby, Denmark // Acta Archaeologica Lodziensia. Lódź: ŁTN. № 50/1. P. 81 – 86.

126. Hedeager Krag A., 2007. Christian Influences and Symbols of Power in Textiles from Viking Age Denmark. Christian Influence from the Continent // Ancient Textiles. Production, Craft and Society. Ed. by C. Gillis, M.-L.B. Nosch. Exter: Oxbow Books. P. 237 – 243.

127. Hedenstierna-Jonson C., 2006. Borre style metalwork in the material culture of the Birka warriors. An apotropaic symbol // Fornvännen. Journal of Swedish Antiquarian Research. Stockholm: Vitterhetsakademin. Vol. 101. S. 312 – 322.

128. Hoke E., Petrascheck-Heim I., 1977. Microprobe Analysis of Gilded Silver Threads from Mediaeval Textiles // Studies in Conservation. London: Taylor & Francis, Ltd. Vol. 22. № 2. P. 49 – 62.

129. Holmquist Olausson L., 1995. Laboratory Analysis of a Bishop's Grave at

Sigtuna, Sweden and its Silver Thread Appliqué // Laborativ Arkeologi. Stockholm: Stockholm Universitet. № 8. P. 59 – 64.

130. Ivakin G.Y., 2007. Excavations at St. Michael Golden Domes Monastery in Kiev // Kiev – Cherson – Constantinople. Ukranian papers at the XXth International Congress of Byzantine Studies (Paris, 19 – 25 August 2001). Kiev, Simferopol, Paris: ACHCbyz. P. 177 – 220.

131. Járó M., 1984. The investigation of the metal embroidery threads of the Hungarian coronation mantle by scanning electron microscope and physical methods of analysis // Icom committee for conservation 7th triennial meeting. Copenhagen, 10-14 September 1984. Paris. P. 22 – 24.

132. Járó M., 1990. Gold Embroidery and Fabrics in Europe: XI – XIV Centuries // Gold Bulletin: World Gold Council. Vol. 23. № 2. P. 40 – 57.

133. Járó M., 1995. Manufacturing technique of gold threads and their imitations on museum textiles – chronology of the preparation of metal threads. Results of the scientific investigations // Yearbook of the Textilemuseum (Budapest). Budapest. 8 (Special Issue). P. 31 – 51.

134. Karatzani A., 2012. Metal threads: the historical development // Textiles and Dress in Greece and the Roman East: a Technological and Social Approach. Athens: Ta Pragmata Publications. P. 55 – 65.

135. Krogh K.J., 1983. The Royal Viking Age Monuments at Jelling in the Light of Recent Archaeologocal Excavations: a Preliminary Report // Acta Archaeologica. København: Munksgaard. Vol. 53. P. 181 – 216.

136. Lantratova O., Golikov V., Orfinskaya O., Aliev A.D., 2005. Gold Threads in the Golden Horde Textiles of the 13th – 14th centuries from the Russian State Historical Museum Collection // Kars H., Burke E. (eds.). Geoarchaeological and Bioarchaeological Studies. Proceedings of the 33rd International Symposium on Archaeometry, 22 – 26 April 2002, Amsterdam 3. Amsterdam: Institute for Geo- and Bioarchaeology, Vrije Universiteit. P. 483 – 487.

137. Lindblom C., 2000. I döden klädd. Analys av textil- och läderfragment från

båtgrav 12, Valsgärde, Gamla Uppsala sn, Uppland // CD-uppsats i laborativ arkeologi 99/00. Arkeolodiska forskringslaboratoriet. Stokholm: Stockholms universitet. 41 p.

138. Metcalf D.M., 1972. Analyses of the Metal Contents of Medieval Coins // Methods of Chemical and Metallurgical investigation of Ancient Coinage. London.

139. Orfinskaya O.V., Pushkina T.A., 2011. 10th century AD textiles from female burial Ц-301 at Gnëzdovo, Russia // Archaeological Textiles Newsletter. Copenhagen: University of Copenhagen. № 53. P. 35 – 51.

140. Østergård E., 1991. Textilfragmenterne fra Mammengraven // Mammen. Grav, kunst og samfund i vikingetid. Viborg: Jysk Arkæologisk Selskab. S. 123 – 138.

141. Peters C.O., 2002. The Silk Road Textiles at Birka: An Examination of the Tabletwoven Bands // Textile Society of America Symposium Proceedings. Paper 408. Northampton: Smith College. P. 16 – 26.

142. Roesdahl E., 1977. Fyrkat. En jysk vikingeborg. II. Oldsagerne og gravpladsen // Nordiske Fortidsminder. Serie B – in quarto. København: Det Kongelige Nordiske Oldskriftselskab. Bind 4. 236 s.

143. Sedyh V.N., 2000. Timerevo – un centre proto-urbain sur la grand voie de la Volga // Les centres proto-urbains russes entre Scandinavie, Byzance et Orient. Réalités byzantines. Paris: Éditions P. Lethielleux. Vol. 7. P. 173 – 197.

144. Sørensen A.C., 2001. Ladby. A Danish Ship-Grave from the Viking Age // Ships and Boats of the North. Roskilde: Viking Ship Museum. Vol. 3. 296 p.

145. Spies N., 2000. Ecclesiastical Pomp and Aristocratic Circumstance. A Thousand Years of Brocaded Tabletwoven Bands. Jarrettsville: Arelate Studio. 315 p.

146. Tímár-Balászy A., 1998. Chemical Principles of Textile Conservation. London: Routledge. 443 p.

Приложение 1.

Каталог золотных нитей и текстильных изделий с ними на территории Древней Руси X – первой половины XIII вв.

Одной из неотъемлемых частей настоящей работы является сводный каталог золотных нитей и текстильных изделий с ними, найденных во время раскопок памятников Древней Руси X – первой половины XIII вв.

Каталог состоит из 53 разделов (1 раздел включает 5 подразделов), каждый посвящён материалу, происходящему с одного памятника; соответственно, раздел носит **название этого памятника** (например, «Курганная группа около д. Васильки (Владимирская область)»). Исключение составляет Гнёздовский археологический комплекс, материалы которого по причине значительного объёма были разбиты на 5 подразделов. Разделы расположены в алфавитном порядке в соответствии с названиями памятников.

Каждое изделие имеет свой **шифр**, который используется также в других частях настоящей работы; шифр состоит из названия памятника и его номера в каталоге (например, Фатьяновка-3). Далее приводятся сведения об объекте, и прежде всего – его ***краткое наименование*** (к примеру, «золототканая лента» или «золотные нити»).

1. Обстоятельства находки. Автор и время раскопок.

2. Археологический контекст. Краткая характеристика обстоятельств находки золотных нитей или изделий с ними: сведения о памятнике (погребение, поселение), местоположение нитей в контексте данного памятника (для поселения – краткое описание слоя, для погребения – номер, пол погребённого, место обнаружения текстиля с золотными нитями in situ (например, на черепе покойной и т.д)).

3. Описание объекта. Общее описание конкретного предмета с указанием количества фрагментов (золотных нитей или изделий), размеры, какие-то

конструктивные детали, степень сохранности.

3.1. Технологический анализ изделия. Для золототканых лент, тканей с золотной вышивкой и позументов. Указываются структурные характеристики: тип переплетения, количество и параметры нитей основ и утка, плотность ткани. Для позументов – способ плетения, количество золотных нитей.

3.2. Рисунок. Для золототканых лент и тканей с золотной вышивкой. По возможности подробно описывается вышитый или вытканный золотными нитями рисунок, его раппорт (если определяется), техника исполнения.

Если речь идёт о фрагментах золотных нитей, пункты 3.1 и 3.2 отсутствуют.

4. Описание золотных нитей. Морфологические характеристики золотных нитей. Указывается тип золотной нити. Для пряденых нитей указываются толщина, параметры полоски металла, направление крутки, показатели навивки, характеристика сердечника; если нить на органической подложке, указываются её характеристики. Для проволочных нитей указываются толщина, тип сечения, способ изготовления. Для канители приводятся толщина, параметры проволоки (см. выше), характеристика сердечника. Для плоских нитей указываются материал органической подложки и её параметры.

При наличии данных по элементному составу металла указывается ссылка на таблицу 9 «Химический состав металла золотных нитей».

В разделе каталога «Заготовки» данный пункт отсутствует.

5. Реконструкция объекта. В этом разделе предпринимается попытка восстановить изначальный облик изделия. В зависимости от характера материала реконструкция может ограничиться лишь общими заключениями или же вполне обоснованной попыткой максимально точно представить, как выглядел тот или иной объект (к примеру, шёлковые воротники, вышитые металлическими нитями).

6. Датировка. Дата памятника, на котором обнаружен объект.

7. Литература. Список публикаций, в которых в той или иной мере отраже-

ны сведения о конкретном объекте. В наименование публикации входит фамилия автора, год выпуска, страницы, на которых содержится информация об объекте; полные выходные данные см. в Списке литературы.

8. Место хранения. Сведения о фонде, в котором числится изделие: наименование организации (музея), инвентарный номер по описи.

Последняя составляющая каталога – иллюстрация (фотография) объекта, с масштабом.

В заключение данного обзора мне бы хотелось выразить надежду, что данный каталог и собранные в сведения позволят составить по возможности наглядное представление об этих замечательных изделиях, созданных средневековыми мастерами.

Содержание каталога

Раздел 1. Курганная группа около д. Авдотьино (Московская область) – 1 изделие

Раздел 2. Курганная группа около с. Аниськино (Московская область) – 1 изделие

Раздел 3. Курганная группа около д. Антоново (Ивановская область) – 9 изделий

Раздел 4. Курганная группа около д. Белогуровская (Ивановская область) – 1 изделие

Раздел 5. Жальник около д. Бор (Новгородская область) – 3 изделия

Раздел 6. Курганная группа около д. Васильки (Владимирская область) – 2 изделия

Раздел 7. Курганная группа около д. Вирков (Могилёвская область) – 3 изделия

Раздел 8. Курганная группа около д. Гадиловичи (Гомельская область) – 1 изделие

Раздел 9. Гнёздово (Смоленская область):

Подраздел 1. Поселения – 6 изделий

Подраздел 2. Лесная курганная группа – 6 изделий

Подраздел 3. Ольшанская курганная группа – 3 изделия

Подраздел 4. Правоольшанская (Заольшанская) курганная группа – 4 изделия

Подраздел 5. Центральная курганная группа – 18 изделий

Раздел 10. Курганная группа около с. Горки (Московская область) – 1 изделие

Раздел 11. Городец на Волге (Нижегородская область) – 1 изделие

Раздел 12. Курганная группа около д. Гущино (Черниговская область) – 3 изделия

Раздел 13. Курганная группа около д. Давыдково (Владимирская область) – 5 изделий

Раздел 14. Курганный могильник около д. Деревяницы (Новгородская область) – 3 изделия

Раздел 15. Курганная группа около с. Исады (Владимирская область) – 4 изделия

Раздел 16. Курганная группа около д. Калчуга (Московская область) – 1 изделие

Раздел 17. Курганная группа около с. Караш (Ярославская область) – 15 изделий

Раздел 18. Курганная группа около д. Кирьяново (Ярославская область) – 1 изделие

Раздел 19. Курганная группа около д. Коханы (Смоленская область) – 3 изделия

Раздел 20. Курганная группа около д. Кубаево (Владимирская область) – 12 изделий

Раздел 21. Курганная группа около д. Лариновка (Черниговская область) – 3 изделия

Раздел 22. Любеч (Черниговская область) – 1 изделие

Раздел 23. Курганная группа около д. Маклаково (Рязанская область) – 7 изделий

Раздел 24. Клад из усадьбы около Михайловского монастыря 1903 г. (Киевская область) – 13 изделий

Раздел 25. Тимашёвский могильник, около д. Михалёво (Ярославская область) –

1 изделие

Раздел 26. Курганная группа около с. Никольское (Московская область) – 2 изделия

Раздел 27. Новгород – 12 изделий

Раздел 28. Курганная группа около д. Новлянская (Московская область) – 2 изделия

Раздел 29. Курганный могильник Опса (Витебская область) – 4 изделия

Раздел 30. Курганная группа около д. Осеево (Асеево) (Московская область) – 1 изделие

Раздел 31. Курганная группа около д. Осиповцы (Владимирская область) – 17 изделий

Раздел 32. Псков – 3 изделия

Раздел 33. Рюриково городище – 2 изделия

Раздел 34. Курганная группа Панки, около д. Сизино (Владимирская область) – 1 изделие

Раздел 35. Курганная группа около д. Стайки (Киевская область) – 2 изделия

Раздел 36. Городище Старая Рязань (Рязанская область) – 12 изделий

Раздел 37. Курганная группа около с. Старое Быково (Владимирская область) – 4 изделия

Раздел 38. Курганная группа около д. Старое Пушкино (Московская область) – 5 изделий

Раздел 39. Курганная группа около реки Стрижня (Черниговская область) – 1 изделие

Раздел 40. Тимерёво (Ярославская область) – 4 изделия

Раздел 41. Курганная группа около д. Токарево (Московская область) – 3 изделия

Раздел 42. Троицкая курганная группа на Болдиной горе (Черниговская область) – 3 изделия

Раздел 43. Братская могила защитников Рязани около д. Фатьяновка (Рязанская

область) – 15 изделий

Раздел 44. Курганная группа около с. Ходосовичи (Гомельская область) – 1 изделие

Раздел 45. Курганная группа около с. Хрепле (Новгородская область) – 1 изделие

Раздел 46. Погребение в церкви Иоанна Богослова (Смоленск) – 2 изделия

Раздел 47. Курганный могильник (Чернигов) – 1 изделие

Раздел 48. Курганная группа около д. Шангеничи (Ленинградская область) – 2 изделия

Раздел 49. Курганная группа около д. Шушпаново (Владимирская область) – 6 изделий

Раздел 50. Ярополч (Пирово городище) (Владимирская область) – 1 изделие

Раздел 51. Неизвестная курганная группа (Владимирская область) – 3 изделия

Раздел 52. Неизвестная курганная группа (Нижегородская область) – 1 изделие

Раздел 53. Заготовки – 11 изделий

Раздел 1. Курганная группа около д. Авдотьино (Московская область).

Авдотьино-1.

Золототканая лента.
1. Раскопки Е.И. Дикова, 1971 г.
2. Курган 3. Погребение. Лента располагалась на шейных позвонках покойного.
3. 2 фрагмента золототканой ленты (размер 5,3х2,7 см, 6х2,7 см). У обоих фрагментов сохранилась одна кромка, на ней – проколы (следы шва). У первого фрагмента сохранились один край и один конец изделия, конец подогнут и прошит нитью.
Сохранность удовлетворительная, значительные утраты ткани.
3.1. Переплетение – на базе полотняного (1/1), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 – 0,3 мм.
Базовый уток – шёлк, без крутки, 0,2 мм; единично – S,2z, 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 57 н/см, по базовому утку – 27 н/см, по узорному утку – 26 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – большой ромб, внутри – ромб поменьше, разделённый на четыре маленьких ромба. Большие ромбы прилегают вплотную друг к другу. Основной рисунок разделён тонкой полосой без орнамента в соотношении 1/2.
Нить пришивания – шёлк, без крутки, 0,2 мм.
4. Пряденые. Толщина – 0,25 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,3 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S, редко Z, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой Z первого и S второго слоя. Навивка плотная, 3 витка/мм.
Сердечник – шёлковая нить, слабая S, 0,2 мм.
Золотные нити почти не сохранились. Металл во многих местах отсутствует. Сердечник почти не сохранился.
5. Воротник, декорированный золототканой лентой.
6. XI – XII вв.
7. *Фехнер, 1982.* С. 69.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 103334, оп. 2124, № 1, 2.



Раздел 2. Курганная группа около с. Аниськино (Московская область).

Аниськино-1.

Ткань с золотной вышивкой.
1. Раскопки А.П. Богданова, 1865 г.
2. Курган. Погребение.
3. Фрагмент шёлковой ткани (размер 10х6 см), вышитой золотными и шёлковыми нитями. Сохранились три края изделия.
Сохранность удовлетворительная, ткань частично деформирована, мелкие утраты.
Вместе с вышивкой найден фрагмент кожи (размер 11х5,5 см) с проколами на конце.
3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, S).
Внутренняя основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм. Связующая основа – шёлк, Z, 0,15 – 0,2 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 1/1.
Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики. Уток – шёлк, без крутки, 0,2 мм.
Плотность ткани: по внутренней основе – 23 н/см, по связующей основе – 23 н/см, по утку – 50 н/см.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями «на проём» (?) на лицевой стороне ткани. Нити практически не сохранились, от них остались проколы.
Нить прикрепа – не сохранилась.
Узор – растительный; S-видный завиток с окончаниями в виде кринов, трёхлистный узор в виде замкнутой плетёнки. Обрамление – прямоугольная рамка; плетёнка сплетается с ней. Раппорт не восстанавливается.
Контур рисунка вышит шёлковыми нитями (Z, 0,3 мм) стебельчатым швом (?).
4. Пряденые. Толщина – 0,25 – 0,3 мм.
Полоска металла: толщина – 0,02 мм.
Золотные нити практически не сохранились.
5. Чехол сафьянового кошелька, обшитого шёлковой тканью с золотной вышивкой.
6. Конец XII – начало XIII вв.
7. *Фехнер, 1976.* С. 222; *Фехнер, 1982.* С. 60; *Фехнер, 1993*. С. 18, рис. 4-2; *Катасонова, 2005.* С. 28, 30, рис. 6-в.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 78607, оп. 435, № 10.



Раздел 3. Курганная группа около д. Антоново (Ивановская область).

Антоново-1.

Ткань с золотной вышивкой.

1. Раскопки Е.Н. Ерофеевой, 1969 г.

2. Курган № 2. Погребение женщины. Фрагменты ткани и лент располагались в районе шеи и верхней части груди покойной.

3. 2 фрагмента шёлковой ткани (размер 12,8х4,5 см, 4,8х1,5 см), вышитой золотными и шёлковыми нитями. Сохранилась одна сторона ткани. К ткани прикреплены несколько фрагментов золототканых лент (Антоново-4, 5); к одной из лент крепится фрагмент шёлковой ткани, вышитой золотными и шёлковыми нитями (Антоново-2). Все эти фрагменты ткани и лент были проложены фрагментом бересты (размер 8,5х6,4 см), по краям – проколы (следы швов). Сохранность хорошая, утраты ткани по краям.

3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, S).

Внутренняя основа – шёлк, Z, 0,2 мм. Связующая основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 1/1.

Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики. Уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм. Цвет – синий, в местах, где краситель сошёл, – коричневый.

Плотность ткани: по внутренней основе – 20 н/см, по связующей основе – 20 н/см, по утку – 56 н/см.

3.2. Рисунок вышит золотными нитями «на проём» или «изнаночным прикрепом» на лицевой стороне ткани.

Узор – геометрический, растительный; раппорт – две вставленные друг в друга сердцевидные фигуры, при этом они повёрнуты друг к другу острыми концами. Из острого конца нижней фигуры растёт трёхлепестковый крин. Фигура перекрыта круглой аркой, которую подпирают с двух сторон колонны с навершиями в виде латинских крестов. Раппорт повторяется 3 раза.

Контур рисунка вышит шёлковыми нитями (S,2z, 0,2 мм) стебельчатым швом.

4. Пряденые. Толщина – 0,3 – 0,4 мм.

Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,3 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой Z первого и S второго слоя. На некоторых нитях края витков накладываются друг на друга. Навивка плотная, 3 – 4 витка/мм; неплотная, 2 витка/мм.

Сердечник – шёлковая нить, S, 0,1 мм.

Золотные нити практически не сохранились, на втором фрагменте от них остались проколы и мелкие фрагменты металла. Металл сохранился удовлетворительно. Сердечник сохранился плохо.

5. Элемент женского костюма в районе плеч. Сшит из двух видов шёлковой ткани: первая декорирована рисунком в виде плетения, вторая – рисунком в виде кружков. Все рисунки вышиты золотными и шёлковыми нитями. Ткани двух видов соединены золототканными лентами с рисунком в виде стилизованной плетёнки.

6.. XII в.

7. *Фехнер, 1976.* С. 223, 225; *Фехнер, 1993.* С. 6, 17, рис. 3-3; *Катасонова, 2005.* С. 28, рис. 6-д.

8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 102932, оп. 2121, № 1 (СЕМ-66/17).



Антоново-2.

Ткань с золотной вышивкой.

1. Раскопки Е.Н. Ерофеевой, 1969 г.

2. Курган № 2. Погребение женщины. Фрагменты ткани и лент располагались в районе шеи и верхней части груди покойной.

3. 3 фрагмента шёлковой ткани (размер 4,5х0,8 см, 3х1,3 см, 4х1,2 см), вышитой золотными нитями. К ткани прикреплены несколько фрагментов золототканых лент (Антоново-4, 5); к одной из лент крепится фрагмент шёлковой ткани, вышитой золотными и шёлковыми нитями (Антоново-1). Все эти фрагменты ткани и лент были проложены фрагментом бересты (размер 8,5х6,4 см), по краям – проколы (следы швов).

Сохранность плохая, ткань практически утрачена.

3.1. Переплетение – основная саржа (2/1, Z).

Основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм.

Уток – шёлк, без крутки, 0,2 – 0,5 мм.

Плотность ткани: по основе – 48 н/см, по утку – 18 н/см.

3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» на лицевой стороне ткани.

Нить прикрепа – шёлк, 0,1 мм.

Узор – геометрический, растительный; ряд из маленьких кружков, соединённых тонкой полоской: на первом фрагменте – 3, на втором – 2, на третьем – 2. Раппорт не восстанавливается.

4. Пряденые. Толщина – 0,3 мм.

Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,2 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой Z первого и S второго слоя. Навивка плотная, 5 – 8 витков/мм.

Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 – 0,3 мм.

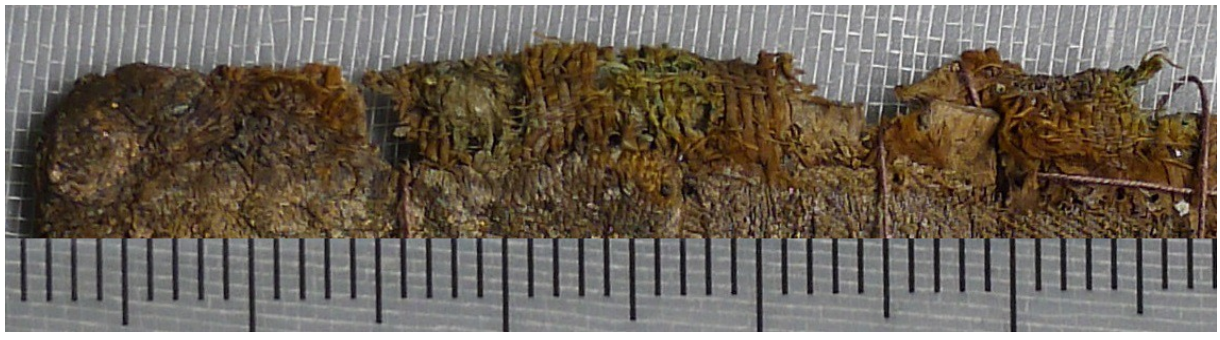
Золотные нити практически не сохранились. Металл сохранился удовлетворительно, разрушен во многих местах, загрязнён. Сердечник сохранился хорошо.

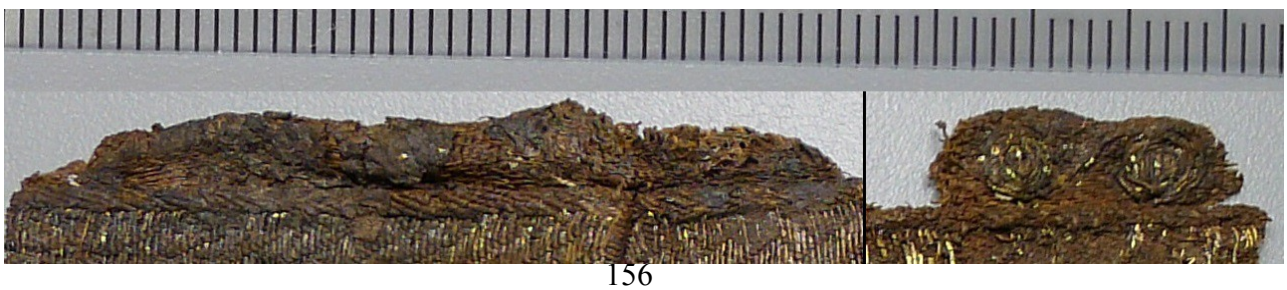
5. Элемент женского костюма в районе плеч. Сшит из двух видов шёлковой ткани: первая декорирована рисунком в виде плетения, вторая – рисунком в виде кружков. Все рисунки вышиты золотными и шёлковыми нитями. Ткани двух видов соединены золототканными лентами с рисунком в виде стилизованной плетёнки.

6. XII в.

7. Отсутствует.

8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 102932, оп. 2121, № 2 (СЕМ-66/17).





Антоново-3.

Ткань с золотной вышивкой.
1. Раскопки Е.Н. Ерофеевой, 1969 г.
2. Курган № 3 (?). Погребение.
3. 2 фрагмента шёлковой ткани (размер 2,5х1,7 см, 1,3х0,8 см), вышитой золотными и шёлковыми нитями.
Сохранность неудовлетворительная, значительные утраты ткани, сильное загрязнение.
3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, S).
Внутренняя основа – шёлк, Z, 0,1 мм. Связующая основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 1/1.
Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики. Уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.
Плотность ткани: по внутренней основе – 25 н/см, по связующей основе – 25 н/см, по утку – 40 н/см.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями «на проём» (?) на лицевой стороне ткани.
Узор – геометрический; плетёнка из двух полосок (?). Раппорт не восстанавливается.
Контур рисунка вышит шёлковой нитью (без крутки, 0,1 мм) стебельчатым швом (?),
4. Пряденые. Толщина – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,4 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 4 витка/мм.
Сердечник – шёлковая нить, без крутки, 0,2 мм.
Золотные нити практически не сохранились. Металл разрушен, покрыт продуктами коррозии, загрязнён. Сердечник сохранился неудовлетворительно.
5. Неизвестное изделие.
6. XII в.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 102932, оп. 2121, № 3 (СЕМ-66/10б).



Антоново-4.

Золототканая лента.
1. Раскопки Е.Н. Ерофеевой, 1969 г.
2. Курган № 2. Погребение женщины. Фрагменты ткани и лент располагались в районе шеи и верхней части груди покойной.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 2,5х1,5 см). Кромки не сохранились. К ленте прикреплён фрагмент ткани, вышитой золотными и шёлковыми нитями (Антоново-2). Поверх одного конца перпендикулярно крепится фрагмент золототканой ленты (Антоново-5). Все эти фрагменты ткани и лент были проложены фрагментом бересты (размер 8,5х6,4 см), по краям – проколы (следы швов).
Сохранность неудовлетворительная, значительные утраты ткани.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,1 мм.
Базовый уток – шёлк, Z, 0,1 – 0,15 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 75 н/см, по базовому утку – 40 н/см, по узорному утку – 42 н/см.
3.2. Сохранившаяся часть основного рисунка выполнена золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – плетёнка (3 широких на 4 узких полоски).
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,3 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой S первого и Z второго слоя. Навивка плотная, 3 – 4 витка/мм; неплотная, 3 витка/мм.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,1 мм.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл разрушен во многих местах, загрязнён. Сердечник сохранился средне, не полностью.
4. Неизвестное изделие.
6. XII в.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 102932, оп. 2121, № 4 (СЕМ-66/17).

Антоново-5.

Золототканая лента.
1. Раскопки Е.Н. Ерофеевой, 1969 г.
2. Курган № 2. Погребение женщины. Фрагменты ткани и лент располагались в районе шеи и верхней части груди покойной.
3. 2 фрагмента золототканой ленты (размер 4х2,1 см, 2,5х0,9 см). Сохранилась одна кромка. К ленте прикреплён фрагмент ткани, вышитой золотными и шёлковыми нитями (Антоново-2). Конец одного из фрагментов наложен перпендикулярно поверх фрагмента другой золототканой ленты (Антоново-4). Все эти фрагменты ткани и лент были проложены фрагментом бересты (размер 8,5х6,4 см), по краям – проколы (следы швов).
Сохранность неудовлетворительная, значительные утраты ткани.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 мм.
Базовый уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.

Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 55 н/см, по базовому утку – 30 н/см, по узорному утку – 28 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – плетёнка (3 широких на 4 узких полоски).
4.. Пряденые. Толщина – 0,3 – 0,5 мм.
Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,45 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой S первого и Z второго слоя. Навивка плотная, 2 – 5 витков/мм; неплотная, 2 – 3 витка/мм.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 мм.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл разрушен во многих местах, загрязнён. Сердечник сохранился средне, не полностью.
5. Неизвестное изделие.
6. XII в.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 102932, оп. 2121, № 4 (СЕМ-66/17).



Антоново-6.

Золототканая лента.

1. Раскопки Е.Н. Ерофеевой, 1969 г.

2. Курган № 2. Погребение женщины. Фрагменты ткани и лент располагались в районе шеи и верхней части груди покойной.

3. 3 фрагмента золототканой ленты (размер 3,3х2 см, 2,8х2 см, 6,3х2,2 см). Сохранились обе кромки. Сохранились два коротких края первого и второго фрагментов, они сшиты встык шёлковой нитью (S,2z, 0,2 мм).

Сохранность хорошая, разрывы ткани.

3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.

Основа – шёлк, S,2z, 0,2 – 0,25 мм.

Базовый уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,3 мм.

Узорный уток – золотная нить.

Плотность ткани: по основе – 75 н/см, по базовому утку – 30 н/см, по узорному утку – 27 н/см.

3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.

Кромки без рисунка.

Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – плетёнка (3 широких на 4 узких полоски).

4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,4 мм.

Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,4 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 2 – 6 витков/мм; неплотная, 3 – 4 витка/мм.

Позолота – односторонняя.

Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 – 0,3 мм.

Золотные нити сохранились хорошо. Металл разрушен во многих местах. Сердечник сохранился хорошо.

5. Элемент женского костюма в районе плеч. Сшит из двух видов шёлковой ткани: первая декорирована рисунком в виде плетения, вторая – рисунком в виде кружков. Все рисунки вышиты золотными и шёлковыми нитями. Ткани двух видов соединены золототканными лентами с рисунком в виде стилизованной плетёнки.

6. XII в.

7. *Фехнер, 1976.* С. 223 (рис.); *Фехнер, 1993.* Рис. 3-3; *Катасонова, 2005.* Рис. 6-д.

8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 102932, оп. 2121, № 4 (СЕМ-66/10а).


№6

Антоново-7.

Золототканая лента.
1. Раскопки Е.Н. Ерофеевой, 1969 г.
2. Курган № 2. Погребение женщины. Фрагменты ткани и лент располагались в районе шеи и верхней части груди покойной.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 5,2х2,2 см). Сохранились обе кромки. К одному краю ленты крепится фрагмент ткани с золотной вышивкой (Антоново-1).
Сохранность хорошая, разрыв ткани.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 мм.
Базовый уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 68 н/см, по базовому утку – 35 н/см, по узорному утку – 36 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – плетёнка (3 широких на 4 узких полоски).
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,5 мм.
Полоска металла: ширина – 0,15 – 0,4 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой S первого и Z второго слоя. Навивка плотная, 2 – 4 витка/мм; неплотная, 2 – 3 витка/мм.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,1 – 0,2 мм.
Золотные нити сохранились хорошо. Металл разрушен во некторых местах, загрязнён. Сердечник сохранился хорошо.
5. Неизвестное изделие.
6. XII в.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 102932, оп. 2121, № 4 (СЕМ-66/10а).



Антоново-8.

Золототканая лента.

1. Раскопки Е.Н. Ерофеевой, 1969 г.

2. Курган № 2. Погребение женщины. Фрагменты ткани и лент располагались в районе шеи и верхней части груди покойной.

3. Фрагмент золототканой ленты (размер 14х1,7 см). Кромки не сохранились.

Сохранность удовлетворительная, утраты ткани по краям. Нити на концах распустились.

3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.

Основа – шёлк, S,2z, 0,2 мм.

Базовый уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,15 мм.

Узорный уток – золотная нить.

Плотность ткани: по основе – 55 н/см, по базовому утку – 35 н/см, по узорному утку – 35 н/см.

3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка (?), основной рисунок, кромка (?).

Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – плетёнка (3 широких на 4 узких полоски).

4. Пряденые. Толщина – 0,1 – 0,4 мм.

Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,5 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоска расположена в три слоя (S, Z, S). Навивка плотная, 2 – 5 витков/мм; неплотная, 3– 4 витка/мм.

Сердечник – шёлковая нить, S, 0,1 мм.

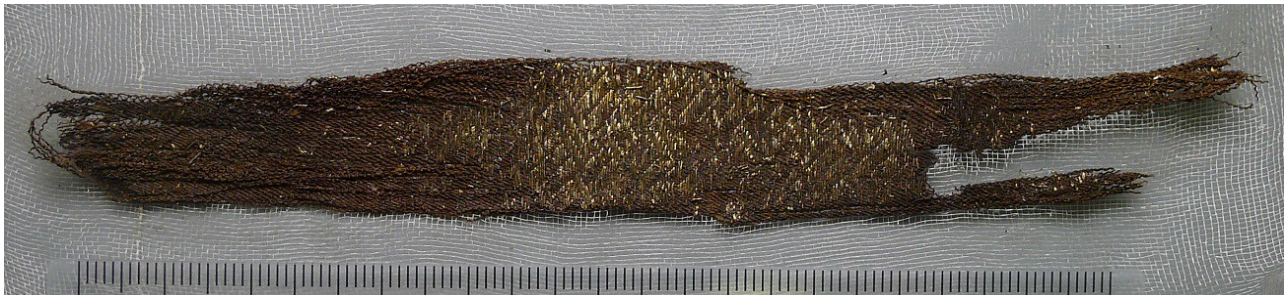
Золотные нити сохранились не полностью. Металл разрушен во многих местах. Сердечник сохранился средне, не полностью.

5. Неизвестное изделие.

6. XII в.

7. Отсутствует.

8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 102932, оп. 2121, № 5 (СЕМ-66/9).



Антоново-9.

Золототканая лента.
1. Раскопки Е.Н. Ерофеевой, 1969 г.
2. Курган № 2. Погребение женщины. Фрагменты ткани и лент располагались в районе шеи и верхней части груди покойной.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 8,2х1,9 см). Кромки не сохранились.
Сохранность удовлетворительная, утраты ткани по краям, значительное загрязнение.
3.1. Переплетение – на базе полотняного (1/1), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 мм.
Базовый уток – шёлк, S,2z, 0,2 – 0,3 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 46 н/см, по базовому утку – 26 н/см, по узорному утку – 26 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка (?), основной рисунок, кромка (?).
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – плетёнка (4 широких на 4 узких полоски).
4. Пряденые.
Полоска металла: ширина – 0,3 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S.
Сердечник – не определяется.
Золотные нити практически не сохранились, от них остались мелкие фрагменты металла. Металл практически не сохранился. Сердечник сохранился очень плохо.
5. Золототканая лента, декорировавшая костюм.
6. XII в.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 102932, оп. 2121, № 5 (СЕМ-66/12).



Раздел 4. Курганная группа около д. Белогуровская (Ивановская область).

Белогуровская-1.

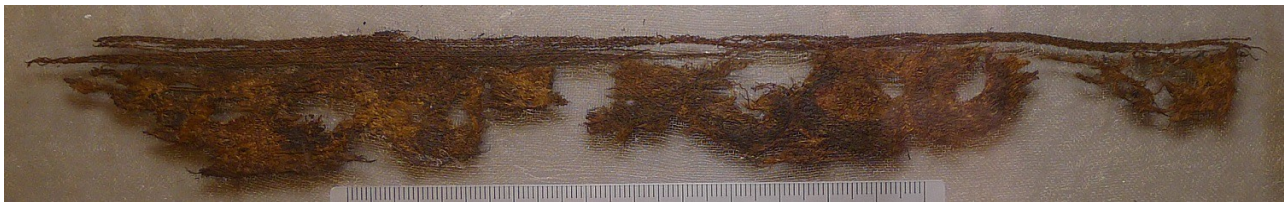
Ткань с золотной вышивкой.
1. Раскопки Ф.Д. Нефёдова, 1895 г. (?)
2. Курган 4. Погребение.
3. Фрагмент шёлковой ткани (размер 14х3,8 см), вышитой золотными и шёлковыми нитями. Сохранность удовлетворительная, ткань несильно деформирована, с несколькими сквозными утратами.
3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, S).
Внутренняя основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм. Связующая основа – шёлк, Z, 0,2 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 2/1.
Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики. Уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.
Плотность ткани: по внутренней основе – 20 н/см, по связующей основе – 20 н/см, по утку – 70 н/см.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» на лицевой стороне ткани.
Нить прикрепа – шёлк, S,2z, 0,2 мм.
Узор – орнитоморфный и растительный: раппорт – птица, заключённая в медальон, «древо жизни». Рамка – ряд стилизованных растительных побегов с бутонами, под ним – ряд маленьких крестиков. Рамка – по верхнему краю и правому концу изделия.
Контур рисунка вышит шёлковыми нитями (S,2z, 0,2 мм) стебельчатым швом. Крестики вышиты швом «козлик».
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,4 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S. Навивка в основном плотная, 3 – 4 витка/мм; неплотная, 4 – 6 витков/мм.
Химический состав металла – Таблица 11, № 96 – 97 Белогуровская-1-1 – 1-2.
Сердечник – шёлковая нить, без крутки, S, 0,2 мм.
Золотные нити сохранились довольно хорошо. Металл сохранился не полностью. Сердечник сохранился хорошо.
5. Воротник из шёлковой ткани с вышивкой в виде птиц и растительных плетений, выполненной золотными и шёлковыми нитями.
6. XI – XII вв.
7. *Фехнер, 1979*. С. 404; *Фехнер, 1993*. С. 12, 16, рис. 3-1; *Катасонова, 2005.* С. 33, рис. 9-г.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 104333, оп. 2529, № 78а.



Раздел 5. Жальник около д. Бор (Новгородская область).

Бор-1.

Ткань с золотной вышивкой.
1. Раскопки 1989 г.
2. Погребение 1.
3. 3 фрагмента шёлковой ткани (размер 10,8х2,2 см, 9,5х2,4 см, 4х1,6 см), вышитой золотными нитями. К верхнему краю крепится фрагмент ленты.
Сохранность ткани неудовлетворительная, значительные утраты. Сохранность ленты плохая, практически полностью разрушена.
3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – уточная саржа (1/2, S).
Внутренняя основа – шёлк, без крутки, 0,1 мм. Связующая основа – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 1/1.
Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики. Уток – шёлк, без крутки, 0,3 мм.
Плотность ткани: по внутренней основе – 16 н/см, по связующей основе – 16 н/см, по утку – 28 н/см.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» (?) на лицевой стороне ткани, однако от самих нитей остались только проколы.
Узор – геометрический; раппорт – лунница. Раппорт повторяется 7 раз.
Контур рисунка вышит шёлковыми нитями (S,2z, 0,2 мм) стебельчатым швом.
Лента. Фрагмент ленты, сотканной на дощечках (размер 26х0,6 см). Кромки не сохранились.
Сохранность неудовлетворительная, нити расплелись.
Сохранившийся фрагмент ленты соткан на 13 дощечках. Основа – шёлк, S,2z, 0,25 мм. Утки не сохранились.
4. Не сохранились, от них остались проколы.
5. Воротник из шёлковой ткани с рисунком в виде ряда лунниц, вышитым золотными и шёлковыми нитями. Верхняя сторона воротника окаймлён лентой.
6. Конец XI – XII вв.
7. Отсутствует.
8. НГОМЗ, отдел хранения и изучения археологических коллекций. Бор-89, НВ 22778, приложение к А-147/2, № 4.



Бор-2.

Ткань с золотной вышивкой.
1. Раскопки 1989 г.
2. Погребение 2.
3. Фрагмент шёлковой ткани (размер 7,5х2,7 см), вышитой золотынми и шёлковыми нитями. К верхнему краю крепится фрагмент ленты (Бор-3).
Сохранность удовлетворительная, значительные утраты ткани.
3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – уточная саржа (1/2, Z).
Внутренняя основа – шёлк, Z, 0,1 мм. Связующая основа – шёлк, Z, без крутки, 0,1 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 1/1.
Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики. Уток – шёлк, без крутки, 0,2 – 0,4 мм.
Плотность ткани: по внутренней основе – 16 н/см, по связующей основе – 16 н/см, по утку – 50 н/см.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями «на проём» или «изнаночным прикрепом» на лицевой стороне ткани.
Узор – растительный; раппорт – «древо жизни», состоит из ствола и отходящими от него четырьмя С-видными ветвями. «Древо» заключено в круглый медальон. Раппорт повторяется 1,5 раза.
Контур рисунка вышит шёлковой нитью (S,2z, 0,4 мм) стебельчатым швом.
4. Пряденые. Толщина – 0,4 мм.
Полоска металла: ширина – 0,4 – 0,5 мм. Крутка – S.
Сердечник – нить из растительных волокон (?), S, 0,25 мм.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл практически не сохранился, разрушен во многих местах. Сердечник сохранился удовлетворительно.
5. Воротник из шёлковой ткани с рисунком в виде ряда лунниц, вышитым золотными и шёлковыми нитями. Верхний край воротника окаймлён лентой.
6. Конец XI – XII вв.
7. Отсутствует.
8. НГОМЗ, отдел хранения и изучения археологических коллекций. Бор-89, НВ 22778, приложение к А-147/4, № 7.

Бор-3.

Золототканая лента.
1. Раскопки 1989 г.
2. Погребение 2.
3. Фрагмент золототканой ленты (12х1 см). Сохранилась одна кромка. Лента крепится к верхнему краю шёлковой ткани с вышивкой (Бор-2).
Сохранность удовлетворительная, утраты ткани по краям.
3.1. Переплетение – на базе полотняного (1/1), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,25 мм.
Базовый уток – шёлк, S, 0,1 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 28 н/см, по базовому утку – 19 н/см, по золотному утку – 19 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.

Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – плетёнка (?).
4. Пряденые. Толщина – 0,2 мм.
Полоска металла: ширина – 0,4 мм. Крутка – S.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 мм.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл сохранился не полностью, практически везде разрушен. Сердечник сохранился хорошо.
5. Воротник из шёлковой ткани с рисунком в виде ряда лунниц, вышитым золотными и шёлковыми нитями. Верхний край воротника окаймлён лентой.
6. Конец XI – XII вв.
7. Отсутствует.
8. НГОМЗ, отдел хранения и изучения археологических коллекций. Бор-89, НВ 22778, приложение к А-147/4, № 7.



Раздел 6. Курганная группа около д. Васильки (Владимирская область).

Васильки-1.

Золототканая лента.

1. Раскопки А.С. Уварова, 1851 г.

2. Курган 206. Погребение. Вместе с лентой и фрагментом ткани обнаружены 8 фрагментов бересты со следами проколов.

3. 2 фрагмента золототканой ленты (размер 15,7х1,8 см, 4х1,8 см). Сохранились обе кромки, на их краях – проколы (следы швов). На втором фрагменте один из концов подогнут. К краю лицевой стороны маленького фрагмента ленты перпендикулярно крепится фрагмент ткани, сложенной пополам (размер 9х1 см).

Сохранность хорошая, фрагменты слабо деформированы, на первом фрагменте на небольших участках нитки протёрты, сквозные утраты.

3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.

Основа – шёлк, S,2z, 0,25 – 0,3 мм.

Базовый уток – шёлк, S,2z, 0,2 мм.

Узорный уток – золотная нить.

Плотность ткани: по основе – 50 н/см, по базовому утку – 30 н/см, по узорному утку – 29 н/см.

3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.

Рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Одна кромка без рисунка, узор второй кромки – геометрический; раппорт – ромбик.

Узор основного рисунка – геометрический; раппорт – плетёнка (3 на 4 полоски).

Ткань. Переплетение – полотняное.

Основа – шёлк, без крутки, 0,1 мм.

Уток – шёлк, без крутки, 0,2 мм.

Плотность ткани: по основе – 36 н/см, по утку – 32 н/см.

По краям – проколы (следы швов). Поверх ткани – древесный фрагмент.

4. Пряденые. Толщина – 0,3 мм.

Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,3 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 3 витка/мм.

Химический состав металла – Таблица 11, № 98 Васильки-1-1.

Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 мм.

Золотные нити сохранились удовлетворительно. Металл сохранился не полностью, загрязнён, покрыт продуктами коррозии. Сердечник сохранился хорошо.

5. Воротник-стойка из красной шёлковой ткани с золотной вышивкой в виде плетёного растительного орнамента и кружков, с подложкой из бересты, декорированный по верхнему краю пришитой золототканой лентой.

6. XI – XII вв.

7. *Уваров, 1872*. С. 138. Таб. XXXV, рис. 60. *Фехнер, 1976.* С. 223.

8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 54746, оп. 2187, № 87.



Васильки-2.

Ткань с золотной вышивкой.
1. Раскопки А.С. Уварова, 1851 г.
2. Курган 206. Погребение. Вместе с лентой и фрагментом ткани обнаружены 8 фрагментов бересты со следами проколов.
3. Фрагмент красной шёлковой ткани (размер 13,4х4 см), вышитой золотными и шёлковыми нитями. Сохранились один конец и два края изделия, на них – проколы (следы швов).
Сохранность хорошая, края ткани незначительно посечены.
3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, S).
Внутренняя основа – шёлк, Z, 0,1 мм. Связующая основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 1/1.
Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики. Уток – шёлк, без крутки, 0,2 мм.
Плотность ткани: по внутренней основе – 14 н/см, по связующей основе – 14 н/см, по утку – 40 н/см.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» на лицевой стороне ткани.
Узор – растительный; раппорт – косичка из 4 переплетающихся линий с навершиями в в виде треугольника на одном конце. Косички связаны линией с таким же навершием, между плетёными косичками – вертикальные ряды из 3 кружков. Раппорт повторяется 5 раз.
Контур рисунка вышит красной шёлковой нитью (без крутки, 0,1 мм) стебельчатым швом, редко швом «в раскол».
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,4 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,4 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 2 – 4 витка/1 мм.
Позолота – двусторонняя.
Химический состав металла – Таблица 11, № 99 – 101 Васильки-2-1 – 2-3.
Сердечник – шёлковая нить, 0,2 мм. Крутка не определяется.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл отсутствует во многих местах. Сердечник практически не сохранился.
5. Воротник-стойка из красной шёлковой ткани с золотной вышивкой в виде плетёного растительного орнамента и кружков, с подложкой из бересты, декорированный по верхнему краю пришитой золототканой лентой.
6. XI – XII вв.
7. *Уваров, 1872*. С. 138. Таб. XXXV. Рис. 60; *Фехнер, 1976.* С. 223, 225; *Фехнер, 1993.* С. 14, рис. 2-1; *Катасонова, 2005.* С. 28, рис. 6-а.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 54746, оп. 2187, № 88.



Раздел 7. Курганная группа около д. Вирков (Могилёвская область).

Вирков-1.

Золототканая лента.
1. Раскопки В.З. Завитиневича, 1892 г.
2. Курган 107. Погребение.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 5,5х3 см). Сохранилась одна кромка, вторая кромка сохранилась не полностью. Поверх одного конца ленты перпендикулярно крепится фрагмент другой ленты (Вирков-2).
Сохранность хорошая, утраты ткани на краях.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 – 0,4 мм.
Базовый уток – шёлк, Z, 0,2 – 0,3 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 47 н/см, по базовому утку – 22 н/см, по узорному утку – 20 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – плетёнка (3 на 3 полоски).
4. Пряденые. Толщина – 0,2 мм.
Полоска металла: ширина – 0,3 мм, толщина – 0,02 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 3 витка/мм.
Сердечник – шёлковая нить, 0,2 мм.
Золотные нити сохранились очень плохо, в основном остались небольшие фрагменты металла. Сердечник практически не сохранился.
5. Воротник-стойка, с подложкой из бересты, декорированный по верхней и боковым сторонам золототканой лентой.
6. XI – XII вв.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 35127, оп. 252, № 111.

Вирков-2.

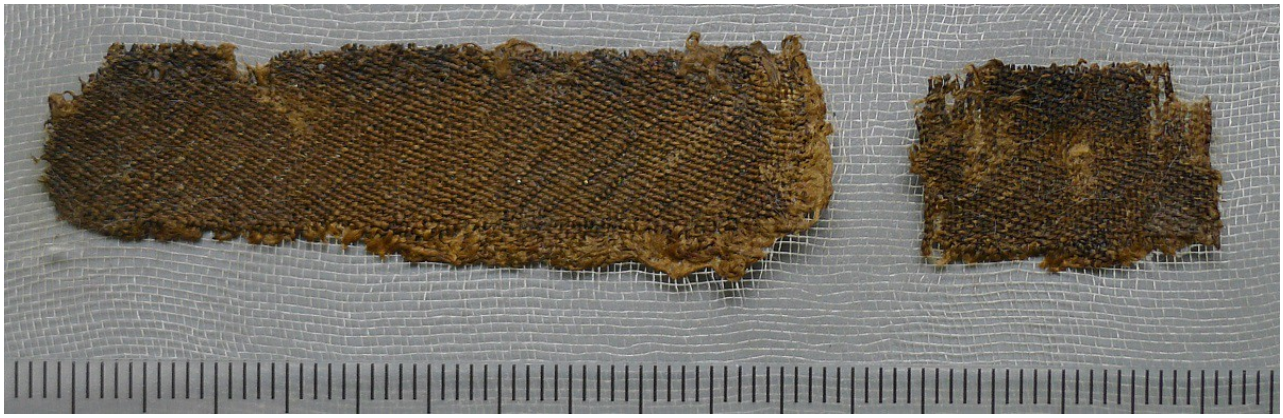
Золототканая лента.
1. Раскопки В.З. Завитиневича, 1892 г.
2. Курган 107. Погребение.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 5,2х1,4 см). Сохранилась одна кромка частично. Лента крепится перпендикулярно поверх конца фрагмента другой ленты (Вирков-1).
Сохранность хорошая, утраты ткани на краях.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,1 – 0,3 мм.
Базовый уток – шёлк, Z, 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 50 н/см, по базовому утку – 22 н/см, по узорному утку – 26

н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – плетёнка (3 на 3 полоски).
4. Пряденые. Толщина – 0,3 – 0,4 мм.
Полоска металла: ширина – 0,25 – 0,3 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 3 – 4 витка/мм.
Сердечник – шёлковая нить.
Золотные нити сохранились плохо, в основном остались небольшие фрагменты металла. Сердечник практически не сохранился.
5. Воротник-стойка, с подложкой из бересты, декорированный по верхней и боковым сторонам золототканой лентой.
6. XI – XII вв.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 35127, оп. 252, № 111.



Вирков-3.

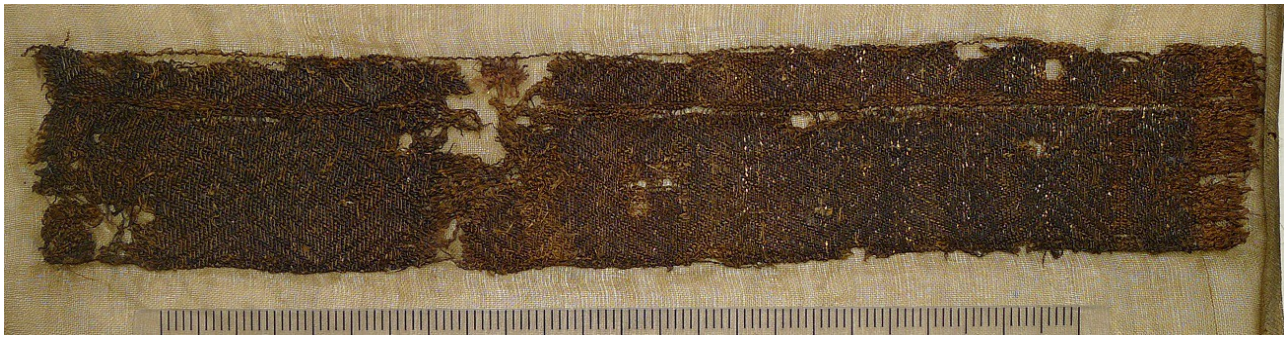
Золототканая лента.
1. Раскопки В.З. Завитиневича, 1892 г.
2. Курган 109. Погребение.
3. 2 фрагмента золототканой ленты (размер 5,6х1,5 см, 2,2х1,4 см). На первом фрагменте сохранилась одна кромка, на втором кромки не сохранились.
Сохранность удовлетворительная, утраты ткани по краям.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,15 – 0,3 мм.
Базовый уток – шёлк, Z, 0,3 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 43 н/см, по базовому утку – 23 н/см, по узорному утку – 25 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – диагональные полосы (направление Z).
4. Пряденые. Толщина – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,3 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити практически не сохранились, в основном остались небольшие фрагменты металла.
5. Золототканая лента, декорировавшая костюм.
6. XI – XII вв.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 35127, оп. 252, № 129/2.



Раздел 8. Курганная группа около д. Гадиловичи (Гомельская область).

Гадиловичи-1.

Золототканая лента.
1. Раскопки Г.Ф. Соловьёвой, 1963 г.
2. Группа V, курган 4. Погребение мужчины. Лента располагалась на правом плече покойного, под фибулой.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 16х2,8 см). Сохранились обе кромки.
Сохранность неудовлетворительная, многочисленные утраты ткани.
3.1. Переплетение – на базе полотняного (1/1), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 – 0,3 мм.
Базовый уток – шёлк, Z, 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 51 н/см, по базовому утку – 22 н/см, по золотному утку – 22 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор верхней кромки – геометрический; раппорт – 3 ромба разных размеров, вписанные друг в друга; пространство между самыми крупными ромбами не заполнено золотными нитями.
Узор основного рисунка – геометрический; раппорт – ромб, в котором заключён лежащий на боку равноконечный крест, между концами креста – мелкие ромбики; параллельно сторонам ромбов – по 4 (наверху) и 5 (внизу) линий.
4. Пряденые. Толщина – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,3 мм, толщина – 0,02 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 2 – 4 витка/мм.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,1 – 0,2 мм.
Золотные нити сохранились удовлетворительно. Металл практически не сохранился. Сердечник сохранился практически везде.
5. Воротник, выполненный из золототканой ленты.
6. XI в.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 109312, оп. 2710, № 5.



Раздел 9. Гнёздово (Смоленская область).
Подраздел 1. Поселения.

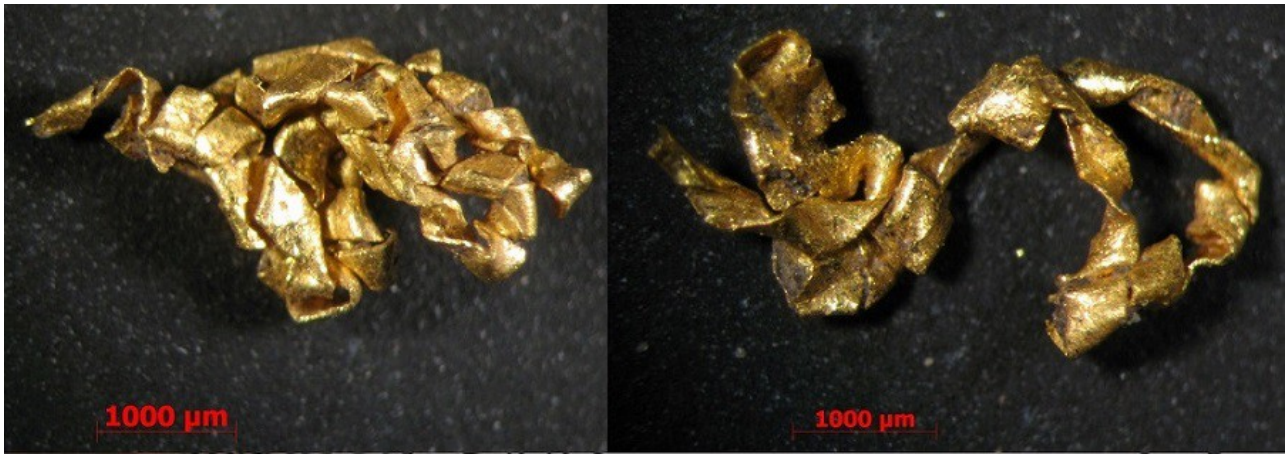
Гнёздово-поселения-1.

Золотные нити.
1. Раскопки Т.А. Пушкиной, 2005 г. (Смоленская экспедиция МГУ).
2. Культурный слой Центрального городища, серая рыхлая гумусированная супесь (переотложенный/пахотный слой).
3. Фрагмент оплавленной глазчатой бусины (размер 1,7х1,4 см) подтреугольной формы, цвета – голубой и белый. Одна сторона – относительно ровная, с коричневым горелым слоем, вторая – очень неровная, с вогнутым волнистым участком, со следами горения.
Золотные нити расположены на ровной поверхности бусины 4 участками.
4. *Участок 1.* Золотные нити расположены параллельными рядами (размер 7,3х3,3 мм).
Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,3 – 0,4 мм, толщина – 0,02 мм. Куртка – S. Навивка плотная, 3 витка/мм.
Сердечник – не сохранился.
Участок 2. Золотные нити расположены параллельными рядами (размер 7,7х5 мм).
Пряденые.
Участок 3. Несколько фрагментов золотных нитей (размер 3,1х2,5 мм).
Пряденые.
Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,3 мм. Крутка – S.
Сердечник – не сохранился.
Участок 4. Несколько фрагментов золотных нитей (размер 1,9х1 мм).
Пряденые.
Химический состав металла – Таблица 11, № 1 Гнёздово-поселения-1-1.
Золотные нити на участках 1 и 3 сохранились удовлетворительно. Металл сохранился хорошо, частично оплавлен; на участках 2 и 4 – неудовлетворительно. Металл сильно оплавлен.
5. Неизвестное изделие.
6. X в.
7. Отсутствует.
8. Кафедра археологии МГУ. Оп. Гн-2005, ЦГ-XXIV, участок Б, № 71 (полевой № 71).



Гнёздово-поселения-2.

Золотные нити.
1. Раскопки Т.А. Пушкиной, 2006 г. (Смоленская экспедиция МГУ).
2. Культурный слой Центрального городища, серо-жёлтое пятно с печиной.
3. 2 фрагмента золотных нитей (изначально они составляли единый фрагмент).
4. Пряденые. Толщина – 0,4 мм.
Полоска металла: ширина – 0,3 – 0,4 мм, толщина – 0,03 – 0,04 мм. Куртка – S. Навивка изначально плотная, 3 витка/мм, однако золотные нити деформированы и навивка нарушена.
Химический состав металла – Таблица 11, № 2 Гнёздово-поселения-2-1.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити сохранились хорошо. Металл сохранился отлично.
5. Неизвестное изделие.
6. Вторая половина X в.
7. Отсутствует.
8. Кафедра археологии МГУ. Оп. Гн-2006, ЦГ-XXV, № 265 (полевой № 265).



Гнёздово-поселения-3.

Золотная нить.
1. Раскопки Т.А. Пушкиной, 2006 г. (Смоленская экспедиция МГУ).
2. Культурный слой Центрального городища, яма с заполнением из тёмно-серой гумусированной супеси с углём.
3. Фрагмент золотной нити.
4. Пряденая. Толщина – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,6 – 0,7 мм, толщина – 0,03 мм. Куртка – S. Навивка неплотная, менее 1 витка/мм, есть витки длиной больше 1 мм.
Химический состав металла – Таблица 11, № 3 – 5 Гнёздово-поселения-3-1 – 3-3.
Сердечник – не сохранился.
Золотная нить сохранилась удовлетворительно, деформирована, на одном из концов есть участок без крутки. Металл сохранился отлично.
5. Неизвестное изделие.
6. Не ранее середины X в.
7. Отсутствует.
8. Кафедра археологии МГУ. Оп. Гн-2006, ЦГ-XXV, № 321 (полевой № 321).



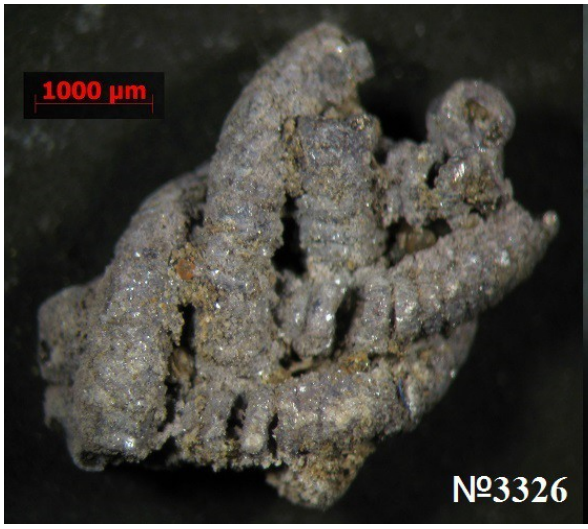
Гнёздово-поселения-4.

Золотная нить.
1. Раскопки Т.А. Пушкиной, 2006 г. (Смоленская экспедиция МГУ).
2. Культурный слой Центрального городища, яма с тёмно-серой гумусированной супесью с углём.
3. Фрагмент золотной нити.
4. Пряденая. Толщина – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,7 – 0,8 мм, толщина – 0,04 мм. Куртка – S. Навивка довольно плотная, 1 – 2 витка/мм, есть витки длиной больше 1 мм.
Химический состав металла – Таблица 11, № 6 – 7 Гнёздово-поселения-4-1 – 4-2.
Сердечник – не сохранился.
Золотная нить сохранилась удовлетворительно, слегка деформирована. Металл сохранился отлично.
5. Неизвестное изделие.
6. Не ранее середины X в.
7. *Орфинская, в печати*.
8. Кафедра археологии МГУ. Оп. Гн-2006, ЦГ-XXV, № 332 (полевой № 332).



Гнёздово-поселения-5.

Позумент.
1. Раскопки Т.А. Пушкиной, 2012 г. (Смоленская экспедиция МГУ).
2. Культурный слой Центрального городища.
3. 2 фрагмента позумента, сплетённого из золотных нитей (размер 0,4х0,3 см, 1,4х0,3 см).
Сохранность удовлетворительная.
3.1. Плетение – 4 золотные нити сплетены в косичку.
4. Канитель. Толщина – 0,7 – 0,9 мм.
Волочёная проволока круглого сечения. Толщина – 0,2 мм. Куртка – Z.
Химический состав металла – Таблица 11, № 8 – 9 Гнёздово-поселения-5-1 – 5-2.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити сохранились удовлетворительно. Металл сохранился удовлетворительно, загрязнён, покрыт продуктами коррозии.
5. Позумент, декорировавший костюм.
6. Вторая половина X в.
7. Отсутствует.
8. Кафедра археологии МГУ. Оп. Гн-2012, ЦГ-XXVI, № 3326, 3335.





Гнёздово-поселения-6.

Позумент.
1. Раскопки Д.А. Авдусина, 1993 г. (Смоленская экспедиция МГУ).
2. Клад 1993 г. Культурный слой восточной части Центрального селища. Позумент находился в составе денежно-вещевого клада, состоявшего из завёрнутых в бересту 389 предметов.
3. Позумент, сплетённый из золотных нитей (размер 0,7х0,4 см).
Сохранность отличная.
3.1. Плетение – 2 пары золотных нитей сплетены в замкнутую косичку в виде окружности.
4. «Канитель» из уплощённой проволоки. Толщина – 0,7 мм.
Уплощённая проволока: ширина – 0,2 мм, толщина – 0,06 мм. Куртка – Z. Навивка плотная, 5 витков/мм.
Химический состав металла – Таблица 11, № 10 – 11 Гнёздово-поселения-6-1 – 6-2.
Сердечник – шёлковая нить, 0,5 мм.
Золотные нити сохранились отлично. Металл сохранился отлично. Сердечник сохранился отлично.
5. Позумент, декорировавший костюм.
6. 950-е гг.
7. *Пушкина, 1996*. С. 184.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 19463, оп. 2683, № 39.



Подраздел 2. Лесная курганная группа.

Гнёздово-Лес-1.

Позумент.
1. Раскопки Д.А. Авдусина, 1949 г.
2. Курган Л-13. Погребение мужчины и двух женщин в лодке, совершённое по обряду трупосожжения на месте.
3. Позумент, сплетённый из золотных нитей (размер 0,7х0,9 см).
Сохранность хорошая.
3.1. Плетение – 3 золотные нити завязаны сложным узлом.
4. Канитель. Толщина – 1 мм.
Волочёная проволока круглого сечения. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити сохранились удовлетворительно. Металл загрязнён, покрыт продуктами коррозии.
5. Позумент, декорировавший костюм.
6. Вторая четверть – середина X в.
7. *Авдусин, 1951*. С. 76 – 77; *Авдусин, 1952а*. С. 336.
8. СГМЗ, отдел археологии. СОМ оп. 6028, № 211 (полевой № 154).



Гнёздово-Лес-2.

Позумент.
1. Раскопки Д.А. Авдусина, 1949 г.
2. Курган Л-13. Погребение мужчины и двух женщин в лодке, совершённое по обряду трупосожжения на месте.
3. Позумент, сплетённый из золотных нитей (размер около 0,6х0,6 см).
Сохранность неудовлетворительная, позумент полностью разрушен, от него остались фрагменты золотных нитей.
3.1. Плетение – 2 золотные нити завязаны сложным узлом.
4. Канитель. Толщина – 0,8 мм.
Волочёная проволока круглого сечения. Толщина – 0,2 мм.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити сохранились удовлетворительно. Металл сохранился хорошо.
5. Позумент, декорировавший костюм.
6. Вторая четверть – середина X в.
7. *Авдусин, 1951*. С. 76 – 77; *Авдусин, 1952а*. С. 336.
8. СГМЗ, отдел археологии. СОМ оп. 6028, № 212 (полевой № 154).



Гнёздово-Лес-3.

Золотные нити.
1. Раскопки Д.А. Авдусина, 1949 г.
2. Курган Л-33. Погребение мужчины и женщины, совершённое по обряду трупосожжения на месте. Золотные нити найдены в юго-западном секторе кострища.
3. 9 фрагментов золотных нитей.
4. Пряденые. Толщина – 0,1 – 0,4 мм.
Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,6 мм. Куртка – S. Навивка плотная, 1 – 3 витка/мм.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити сохранились хорошо. Металл сохранился хорошо.
5. Вышивка золотными нитями на ткани (?).
6. Вторая половина X в.
7. *Авдусин, 1952а*. С. 357.
8. СГМЗ, отдел археологии. СОМ оп. 6028, № 877 (полевой № 496).



Гнёздово-Лес-4.

Позумент.
1. Раскопки Д.А. Авдусина, 1949 г.
2. Курган Л-33. Погребение мужчины и женщины, совершённое по обряду трупосожжения на месте. Позумент найден в юго-западном секторе кострища.
3. Позумент, сплетённый из золотных нитей (размер 0,4х0,5х0,4 см).
Сохранность хорошая.
3.1. Плетение – 2 (или 2 пары) золотные нити сплетены в замкнутую косичку в виде окружности.
4. Канитель. Толщина – 0,8 мм.
Волочёная проволока круглого сечения. Толщина – 0,2 мм.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити сохранились удовлетворительно. Металл сохранился хорошо.
5. Позумент, декорировавший костюм.
6. Вторая половина X в.
7. *Авдусин, 1952а*. С. 357.
8. СГМЗ, отдел археологии. СОМ оп. 6028, № 882 (полевой № 501).



Гнёздово-Лес-5.

Позумент.
1. Раскопки Д.А. Авдусина, 1949 г.
2. Курган Л-35. Погребение мужчины и женщины, совершённое по обряду трупосожжения на месте. Позумент обнаружен в кострище.
3. Позумент, сплетённый из золотных нитей (размер 0,5х0,5х0,3 см).
Сохранность удовлетворительная, утраты золотных нитей.
3.1. Плетение – 2 (или 2 пары) золотные нити сплетены в замкнутую косичку в виде окружности.
4. Канитель. Толщина – 0,8 мм.
Волочёная проволока круглого сечения. Толщина – 0,2 мм.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити сохранились удовлетворительно. Металл сохранился хорошо.
5. Позумент, декорировавший костюм.
6. X в.
7. *Авдусин, 1952а*. С. 360.
8. СГМЗ, отдел археологии. СОМ оп. 6028, № 937 (полевой № 536).



Гнёздово-Лес-6.

Золотные нити.
1. Раскопки Д.А. Авдусина, 1949 г.
2. Курган Л-35. Погребение мужчины и женщины, совершённое по обряду трупосожжения на месте. Золотные нити обнаружены в кострище.
3. Фрагменты золотных нитей, около 40 штук.
4. Канитель. Толщина – 0,8 – 1 мм.
Волочёная проволока круглого сечения. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити сохранились удовлетворительно. Металл сохранился хорошо.
5. Позумент, декорировавший костюм. Определить форму позумента невозможно.
6. X в.
7. *Авдусин, 1952а*. С. 360.
8. СГМЗ, отдел археологии. СОМ оп. 6028, № 938 (полевой № 536).



Подраздел 3. Ольшанская курганная группа.

Гнёздово-Оль-1.

Позумент.
1. Раскопки Д.А. Авдусина, 1950 г.
2. Курган Оль-1/Абр-24/Сиз-24. Погребение мужчины и женщины, совершённое по обряду трупосожжения на месте. Позумент обнаружен в кострище.
3. 2 фрагмента позумента, сплетённого из золотных нитей (размер 8х0,7 см, 2,2х0,7 см).
Сохранность первого фрагмента довольно хорошая, один конец сохранился неповреждённым. Сохранность второго фрагмента удовлетворительная
3.1. Плетение – парные золотные нити образуют сложное плетение в виде вставленных друг в друга колец наподобие двойного морского узла, через которое по всей длине проходит парная золотная нить.
4. Канитель. Толщина – 0,6 мм.
Волочёная проволока круглого сечения. Толщина – 0,2 мм. Крутка – Z.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити сохранились хорошо. Металл сохранился хорошо.
5. Позумент, декорировавший костюм.
6. Вторая половина X в.
7. *Авдусин, 1952б*. С. 98–99, 101; *Авдусин, 1957*. С. 173, 181.
8. СГМЗ, отдел драгоценных металлов. СОМ оп. 7122, № 1193, 1203 (полевой № 1862, 1872).





Гнёздово-Оль-2.

Золотные нити.
1. Раскопки Д.А. Авдусина, 1950 г.
2. Курган Оль-1/Абр-24/Сиз-24. Погребение мужчины и женщины, совершённое по обряду трупосожжения на месте. Золотные нити обнаружены в двух местах: в верхнем кострище и в старой раскопочной яме (два обрывка нитей) на вершине кургана, среди вещей, выброшенных во время раскопок начала XX в. и также происходящих из верхнего кострища.
3. Многочисленные фрагменты золотных нитей. Имеются участки, на которых они сохранили первоначальную форму изделия и располагаются параллельными рядами (ширина участка – 6 мм).
4. Пряденые. Толщина – 0,3 – 0,5 мм.
Полоска металла: ширина – 0,4 – 0,8 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 1 – 2 витка/мм.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити сохранились удовлетворительно. Металл сохранился хорошо.
5. Неизвестное изделие.
6. Вторая половина X в.
7. *Спицын, 1906*. С. 192; *Авдусин, 1952б*. С. 101; *Авдусин, 1957*. С. 173.
8. СГМЗ, отдел драгоценных металлов. СОМ оп. 7122, № 1162, 1194 – 1202 (полевой № 1858, 1863 – 1871).



Гнёздово-Оль-3.

Золотные нити.
1. Раскопки Д.А. Авдусина, 1988 г.
2. Курган Оль-30. Камерное погребение двух мужчин и двух женщин с двумя конями. Золотные нити обнаружены на дне камеры в двух скоплениях, между которыми располагались несколько человеческих зубов.
3. 104 фрагмента золотных нитей. Почти все нити сохранили первоначальную форму, в виде рядов зигзагам (ширина – около 0,5 см).
4. Пряденые. Толщина – 0,3 – 0,5 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,7 мм, толщина – 0,02 – 0,04 мм, причём ширина полоски может резко меняться в пределах одного фрагмента золотной нити. Куртка – S. Навивка довольно плотная, 1 – 3 витка/мм.
Химический состав металла – Таблица 11, № 12 – 22 Гнёздово-Оль-3-1 – 3-11.
Сердечник – не сохранился.
С одной стороны (видимо, лицевой) золотные нити приплющены.
Золотные нити сохранились хорошо. Металл сохранился отлично.
5. Золотная вышивка головного убора (?).
6. Вторая половина X в.
7. *Ениосова, Пушкина, 2012*. С. 58 – 60; *Мурашёва, 2012*. С. 88; *Михайлов, 2016а.* С. 241; *Орфинская (в печати)*.
8. Кафедра археологии МГУ. Оп. Гн-1988, Оль-30, № 372, 373 (полевой № 140, 174).



Подраздел 4. Правоольшанская (Заольшанская) курганная группа.

Гнёздово-ПОль-1.

Золототканая лента.

1. Раскопки Е.В. Каменецкой и Д.А. Авдусина, 1980 г.

2. Курган ПОль-62. Камерное погребение двух мужчин. Остатки ленты обнаружены в юго-восточной части камеры.

3. 13 фрагментов ленты, сотканной на дощечках (общая длина фрагментов 63,5 см, ширина 0,9 – 1 см). На 11 фрагментах сохранились обе кромки, на одном – одна кромка, на одном кромки не сохранились.

К ленте пришита шёлковая ткань: к её подогнутым краям шёлковой нитью швом встык были пришиты кромки ленты. К изнанке ленты и ткани была пришита подкладка из синей льняной ткани (сохранились волокна).

Сохранность средняя, большинство фрагментов сильно деформированы, утраты ткани.

3.1. Лента соткана на 13 дощечках с 4 дырочками, в основном рисунке работают 11 дощечек, в кромках работают по 1 дощечке. Дощечки поворачиваются непоследовательно, по-разному на отдельных фрагментах. Направление поворота дощечек не меняется по всей длине фрагментов. Работают одна основа и два утка: базовый и узорный.

Основа – шёлк, S,2z, 0,2 – 0,3 мм. Основа на кромках не сохранилась, вероятно, лён. Использовано 52 нити основы.

Базовый уток – не сохранился, вероятно, нить растительного происхождения.

Узорный уток – золотная нить.

Плотность ткани: по основе – 85 н/см, по базовому утку – 15 н/см, по узорному утку – 15 н/см.

3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.

Рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор кромок – геометрический; полоса серебра.

Узор основного рисунка – геометрический; сочетания ромбов и галочек. Раппорт не восстанавливается.

4. Пряденые. Толщина – 0,3 – 0,4 мм.

Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,7 мм, толщина – 0,02 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 1 – 4 витка/мм.

Химический состав металла – Таблица 11, № 23 – 24 Гнёздово-ПОль-1-1 – 1-2.

Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 мм.

Золотные нити сохранились хорошо. Металл сохранился не полностью. Сердечник сохранился хорошо.

5. Золототканая лента с геометрическим узором, декорировавшая шёлковый костюм с синей льняной подкладкой.

6. Вторая половина X в.

7. *Каменецкая, 1991*. С. 151; *Фехнер, 1999*. С. 8; *Орфинская, в печати*; *Михайлов, 2016б*. С. 417.

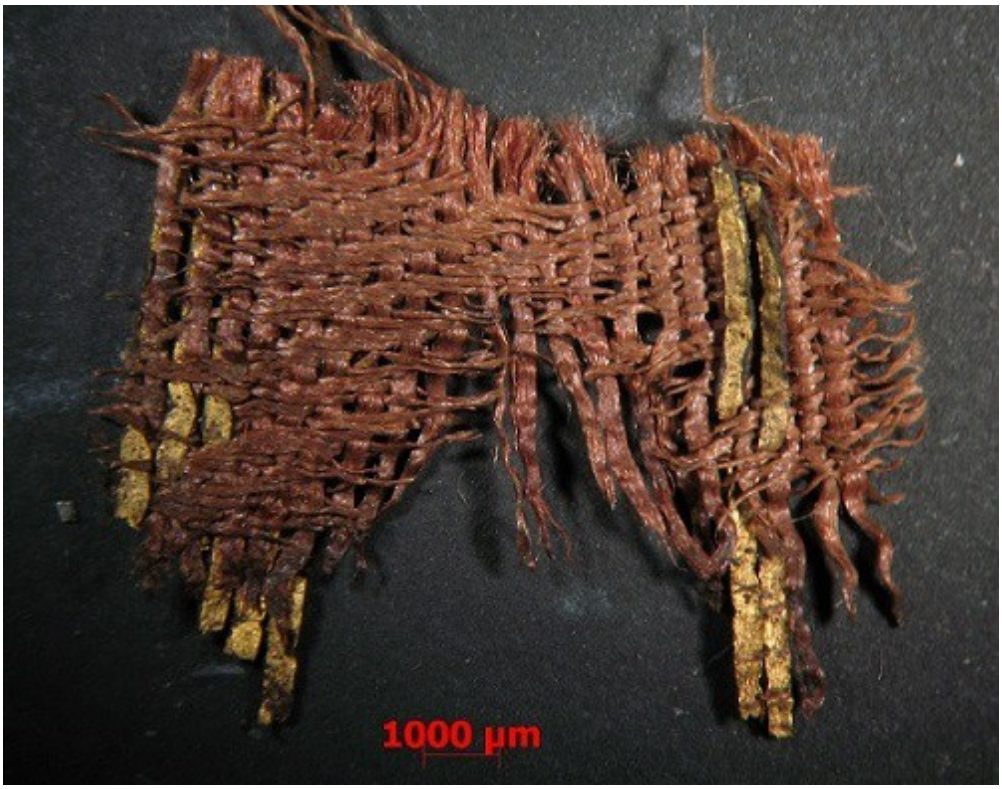
8. Кафедра археологии МГУ. Оп. Гн-1980, ПОль-62, № 173 (полевой № 14).





Гнёздово-ПОль-2.

Парчовая ткань.
1. Раскопки Е.В. Каменецкой и Д.А. Авдусина, 1980 г.
2. Курган ПОль-62. Камерное погребение двух мужчин. Фрагмент ткани обнаружен в юго-восточной части камеры.
3. Фрагмент парчовой ткани красного цвета (размер 0,7х0,8 см). Сюда же относится отдельная золотная нить, идентичная тем, которые были использованы при создании парчи.
Сохранность средняя, утраты нитей.
3.1. Ткань – лампас. Базовое переплетение – саржа (3/1, S). Дополнительное переплетение – саржа (2/1, S).
Основа базовая – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм. Уток базовый – шёлк, без крутки, 0,2 – 0,3 мм.
Основа дополнительная – шёлк, Z, 0,1 мм. Уток дополнительный (узорный) – золотная нить.
Проброс основ – 2 нити базовой основы, 1 нить дополнительной основы.
Проброс утков – 1 нить базового утка, 1 нить дополнительного утка.
Плотность ткани: по базовой основе – 60 н/см, по дополнительной основе – 30 н/см, по дополнительному (узорному) утку – 22 н/см.
3.2. Рисунок не восстанавливается.
4. Плоские на органической подложке.
Подложка – кожа, чёрного цвета (визуальное определение). Ширина – 0, 3 – 0,4 мм, толщина – 0,03 – 0,15 мм.
Покрытие металлом – одностороннее: тонкий лист фольги из золота.
Химический состав металла – Таблица 11, № 25 – 26 Гнёздово-ПОль-2-1 – 2-2.
Золотные нити сохранились хорошо.
5. Парчовая ткань (отрез ткани или одежда).
6. Вторая половина X в.
7. *Орфинская, в печати.*
8. Кафедра археологии МГУ. Оп. Гн-1980, ПОль-62, № 173 (полевой № 14).



Гнёздово-ПОль-3.

Золотная нить.
1. Раскопки Е.В. Каменецкой и Д.А. Авдусина, 1980 г.
2. Курган ПОль-62. Камерное погребение двух мужчин. Фрагмент ткани с золотной нитью обнаружен в юго-восточной части камеры.
3. Фрагмент атласной ткани красного цвета (размер 2,5х0,5 см). Стежки шёлковой нити с лицевой стороны держат золотную нить, с изнанки – остатки атласной ткани красного цвета. Сохранность основной ткани хорошая, пришитого фрагмента – очень плохая.
3.1. Переплетение – атлас (4/1, сдвиг 2).
Основа – шёлк, без крутки, 0,2 – 0,3 мм. Цвет – красный.
Уток – шёлк, Z, 0,05 – 0,1 мм. Цвет – красный.
Плотность ткани: по основе – 40 н/см, по утку – 98 н/см.
Нить, которой пришиты золотная нить и ткань – шёлк, без крутки, 0,5 мм.
4. Пряденая. Толщина – 0,2 мм.
Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,3 мм, толщина – 0,02 мм. Крутка – Z. Навивка неплотная, 3 витка/мм.
Химический состав металла – Таблица 11, № 27 – 29 Гнёздово-ПОль-3-1 – 3-3.
Сердечник – шёлковая нить, Z, 0,1 – 0,2 мм.
Золотная нить сохранилась хорошо. Металл сохранился не полностью. Сердечник сохранился хорошо.
5. Фрагмент костюма. Назначение золотной нити неясно.
6. Вторая половина X в.
7. *Орфинская, в печати.*
8. Кафедра археологии МГУ. Оп. Гн-1980, ПОль-62, № 173 (полевой № 14).



Гнёздово-ПОль-4.

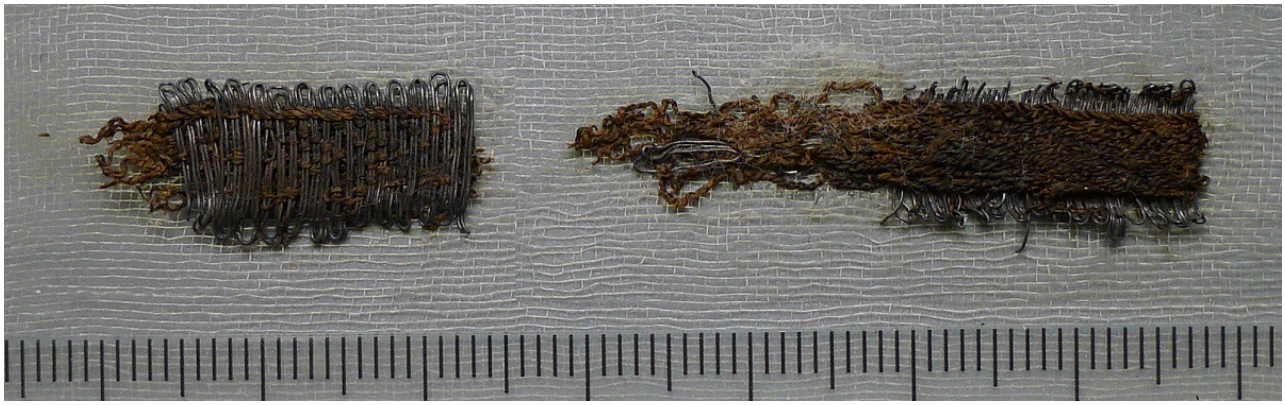
Золотные нити.
1. Раскопки Е.В. Каменецкой и Д.А. Авдусина, 1980 г.
2. Курган ПОль-76. Камерное погребение женщины. Золотные нити обнаружены в юго-западной части камеры.
3. 7 фрагментов золотных нитей.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,4 мм.
Полоска металла: ширина – 0,3 – 0,5 мм, толщина – 0,03 мм. Крутка – S (6 нитей), Z (1 нить). В некоторых случаях витки полоски накладываются друг на друга. Навивка довольно плотная, 1 – 3 витка/мм.
Химический состав металла – Таблица 11, № 30 – 34 Гнёздово-ПОль-4-1 – 4-5.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити сохранились удовлетворительно, деформированы, есть участки с нарушенной круткой. Металл сохранился хорошо.
5. Неизвестное изделие.
6. Вторая половина X в.
7. *Каменецкая, 1991*. С. 173; *Михайлов, 2007*. С. 143, 148; *Михайлов, 2010*. С. 271; *Михайлов, 2016а.* С. 245.
8. Кафедра археологии МГУ, Оп. Гн-1980, ПОль-76, № 237 (полевой № 9).



Подраздел 5. Центральная курганная группа.

Гнёздово-ЦКГ-1.

Золототканая лента.
1. Раскопки С.И. Сергеева, 1899 г.
2. Комплекс 14 июля 1899 г., из «кургана 97». Разрушенное погребение.
3. 2 фрагмента ленты, сотканной на дощечках (размер 2,4х0,9 см, 3,9х0,9 см). Сохранились обе кромки.
Сохранность удовлетворительная, есть утраты нитей. Конец второго фрагмента сильно разрушен, нити распустились.
3.1. Лента соткана на 15 дощечках с 2 дырочками, в кромках работают по 1 дощечке, в основном рисунке – 13 дощечек. Все дощечки поворачиваются в одну сторону (S), кроме дощечки в одной кромке (Z). Направление поворота дощечек не меняется на всей длине обоих фрагментов. Лента сработана довольно небрежно: в некоторых местах узорный уток значительно выдаётся за край кромки.
Основа – шёлк, слабая Z, без крутки, 0,2 мм. Использовано 30 нитей основы.
Базовый уток – не сохранился.
Узорный уток – золотная нить. Уток работает парно.
Плотность ткани: по основе – 40 н/см, по базовому утку – неизвестно, по узорному утку –16 парных н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка. Рисунок кромок – полоса металла.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; ряд галочек (минимум три ряда по две галочки), ромб с точкой в центре. Раппорт не восстанавливается.
4. Волочёная проволока. Сечение – круглое. Толщина – 0,2 мм.
Химический состав металла – Таблица 11, № 35 Гнёздово-ЦКГ-1-1.
Золотные нити сохранились хорошо, есть небольшие утраты.
5. Золототканая лента, декорировавшая костюм.
6. X в.
7. *Спицын, 1905*. С. 54.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 42536, оп. 1537, № 1355.



Гнёздово-ЦКГ-2.

Золототканая лента.
1. Раскопки С.И. Сергеева, 1899 г.
2. Комплекс 14 июля 1899 г., из «кургана 97». Разрушенное погребение.
3. Фрагменты золототканой ленты. Золотные нити сохранили первоначальную форму изделия: расположены параллельными рядами (ширина – 0,8 см).
Сохранность плохая, текстильные волокна не сохранились.
3.1. Узорный уток – золотная нить, использована парно.
3.2. Рисунок не восстанавливается.
4. Волочёная проволока. Сечение – круглое. Толщина – 0,2 мм.
Химический состав металла – Таблица 11, № 36 – 37 Гнёздово-ЦКГ-2-1 – 2-2.
Золотные нити сохранились хорошо, есть небольшие утраты.
5. Золототканая лента, декорировавшая костюм.
6. X в.
7. *Михайлов, 2007*. С. 149.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 42536, оп. 1537, № 1356.



Гнёздово-ЦКГ-3.

Позумент.
1. Раскопки С.И. Сергеева, 1899 г.
2. Комплекс 14 июля 1899 г., из «кургана 97». Разрушенное погребение.
3. Позумент, сплетённый из золотных нитей (размер 2,8х2,5 см).
Сохранность хорошая, есть утраты золотных нитей и несколько их обрывков.
3.1. Плетение – 2 золотные нити образуют сложное плетение в виде креста из вставленных друг в друга петель.
Одна из лопастей позумента оплетена фрагментом ткани.
Ткань. Переплетение – не определяется.
Основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм.
Уток – шёлк, без крутки, 0,2 мм.
4. Канитель. Толщина – 0,9 – 1 мм.
Волочёная проволока круглого сечения. Крутка – S. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Химический состав металла – Таблица 11, № 38 – 40 Гнёздово-ЦКГ-3-1 – 3-3.
Сердечник – шёлковая нить.
Золотные нити сохранились хорошо, есть небольшие утраты. Металл сохранился хорошо. Сердечник сохранился плохо.
5. Позумент, декорировавший костюм.
6. X в.
7. *Сизов, 1902*. С. 93; *Спицын, 1905*. С. 17, 31, 54; *Михайлов, 2007*. С. 149.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 42536, оп. 1537, № 1357.



Гнёздово-ЦКГ-4.

Золотные нити.
1. Раскопки В.И. Сизова, 1885 г.
2. Курган Ц-20/Сиз-1885/Большой Сизовский курган. Погребение мужчины и женщины по обряду трупосожжения. Золотные нити прикипели к шлему.
3. Фрагменты золотных нитей. На шлеме – 3 участка с прикипевшими к нему золотными нитями. На одном участке золотные нити расположены параллельными рядами.
4. Пряденые.
Полоска металла: ширина – 0,4 – 0,5 мм. Крутка – S. Навивка довольно плотная, 2 витка/мм. Сердечник – не сохранился.
Золотные нити сохранились удовлетворительно. Металл сохранился удовлетворительно, на двух участках расплавлен.
5. Неизвестное изделие.
6. Вторая половина X в.
7. *Сизов, 1902*. С. 66; *Михайлов, 2007*. С. 143; *Михайлов, 2010*. С. 271.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 15252, оп. 1758, № 93.



Гнёздово-ЦКГ-5.

Золотные нити.
1. Раскопки С.И. Сергеева, 1900 г.
2. Курган Серг-1900/74 (16). Погребение мужчины и женщины по обряду трупосожжения. Золотные нити обнаружены среди инвентаря в кострище.
3. Около 40 фрагментов золотных нитей. Некоторые нити сохранили первоначальную форму изделия: расположены параллельными рядами.
Сохранность разная, от хорошей до неудовлетворительной. Многие фрагменты оплавлены.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,5 мм.
Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,7 мм, толщина – 0,02 – 0,03 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 1 – 4 витка/мм.
Химический состав металла – Таблица 11, № 41 – 61 Гнёздово-ЦКГ-5-1 – 5-21.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити сохранились удовлетворительно. Металл сохранился по-разному, многие фрагменты обгорели, оплавились, некоторые превратились в слиточки золота.
5. Неизвестные изделия (парчовая ткань, золототканая лента (?)).
6. Вторая половина X в.
7. *Сизов, 1902*. С. 77; *Спицын, 1905*. С. 17, 47.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 42536, оп. 1537, № 586 (№ 513, 515, 517, 518, 519, 520, 521).



Гнёздово-ЦКГ-6.

Позумент.
1. Раскопки С.И. Сергеева, 1900 г.
2. Курган Серг-1900/74 (16). Погребение мужчины и женщины по обряду трупосожжения. Позументы обнаружены среди инвентаря в кострище.
3. 2 фрагмента позумента, сплетённого из золотных нитей (размер 7,2х1,9 мм, 5,8х1,9 мм). Сохранность первого фрагмента – плохая, сильно оплавлен. Сохранность второго фрагмента – хорошая.
3.1. Плетение – 3 пары золотных нитей сплетены косичкой.
4. Пряденые. Толщина – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,4 мм, толщина – 0,03 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 2 – 6 витков/мм.
Химический состав металла – Таблица 11, № 62 Гнёздово-ЦКГ-6-1.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити сохранились удовлетворительно. Металл сохранился по-разному: на первом фрагменте плохо, на втором хорошо.
5. Позумент, декорировавший костюм.
6. Вторая половина X в.
7. *Сизов, 1902*. С. 77; *Спицын, 1905*. С. 17, 47.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 42536, оп. 1537, № 586 (№ 513, 521).





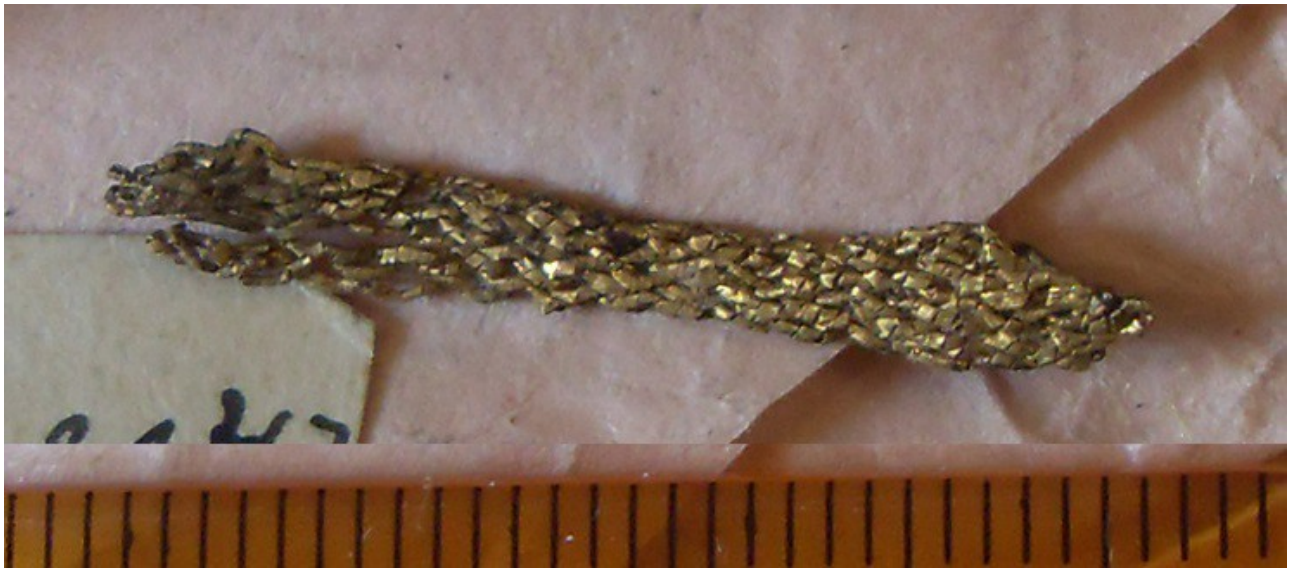
Гнёздово-ЦКГ-7.

Позумент/вышивка.
1. Раскопки Д.А. Авдусина, 1950 г.
2. Курган Ц-2. Парное погребение по обряду трупосожжения: мужчина (нижнее кострище) и женщина (верхнее кострище). Изделие обнаружено в женском погребении, в кучке угля, жжённых костей и вещей.
3. Позумент или фрагмент вышивки из золотных нитей (размер 3,7х0,2х0,8 см).
Сохранность хорошая.
3.1. Плетение/техника вышивания – 3 золотные нити сплетены в косичку, от которой отходят петли.
4. Волочёная проволока. Сечение – круглое. Толщина – 0,2 мм.
Золотные нити сохранились хорошо.
5. Позумент либо вышивка, декорировавший костюм (вероятно, края).
6. Первая половина X в.
7. *Авдусин, 1952б*. С. 101; *Авдусин, 1957*. С. 161, 163, 181.
8. СГМЗ, отдел драгоценных металлов. СОМ оп. 7122, № 1679 (полевой № 2245).



Гнёздово-ЦКГ-8.

Золотная вышивка.
1. Раскопки Д.А. Авдусина, 1950 г.
2. Курган Ц-2. Парное погребение по обряду трупосожжения: мужчина (нижнее кострище) и женщина (верхнее кострище). Остатки вышивки обнаружены в женском погребении, в кучке угля, жжённых костей и вещей.
3. 6 фрагментов от вышивки золотными нитями (размер 1,5х0,2 см, 0,5х0,2 см, 1,7х0,3 см, 1,7х0,3 см, 0,7х0,2 см, 2,7х0,3 – 0,4 см).
Сохранность удовлетворительная.
3.1. Ткань не сохранилась.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» или «на проём».
Узор не восстанавливается.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,4 мм.
Полоска металла: ширина – 0,4 – 0,6 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 1 – 2 витка/мм.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити сохранились удовлетворительно. Металл сохранился хорошо.
5. Золотная вышивка, декорировавшая костюм.
6. Первая половина X в.
7. *Авдусин, 1952б*. С. 101; *Авдусин, 1957*. С. 161, 163, 181.
8. СГМЗ, отдел драгоценных металлов. СОМ оп. 7122, № 1678, 1679, 1681 (полевой № 2244, 2245, 2247).



Гнёздово-ЦКГ-9.

Золотная вышивка.
1. Раскопки Д.А. Авдусина, 1950 г.
2. Курган Ц-2. Парное погребение по обряду трупосожжения: мужчина (нижнее кострище) и женщина (верхнее кострище). Остатки вышивки обнаружены в мужском погребении, в кучке угля, жжённых костей и вещей.
3. Фрагмент от вышивки золотными нитями (размер 1,5х0,2 см).
Сохранность удовлетворительная, позумент частично разрушен.
3.1. Ткань не сохранилась.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» или «на проём».
Узор не восстанавливается.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,4 мм.
Полоска металла: ширина – 0,4 – 0,6 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 1 – 2 витка/мм.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити сохранились удовлетворительно. Металл сохранился хорошо.
5. Позумент, декорировавший костюм.
6. Первая половина X в.
7. *Авдусин, 1952б*. С. 101; *Авдусин, 1957*. С. 161, 163, 181.
8. СГМЗ, отдел драгоценных металлов. СОМ оп. 7122, № 1670 (полевой № 2236).



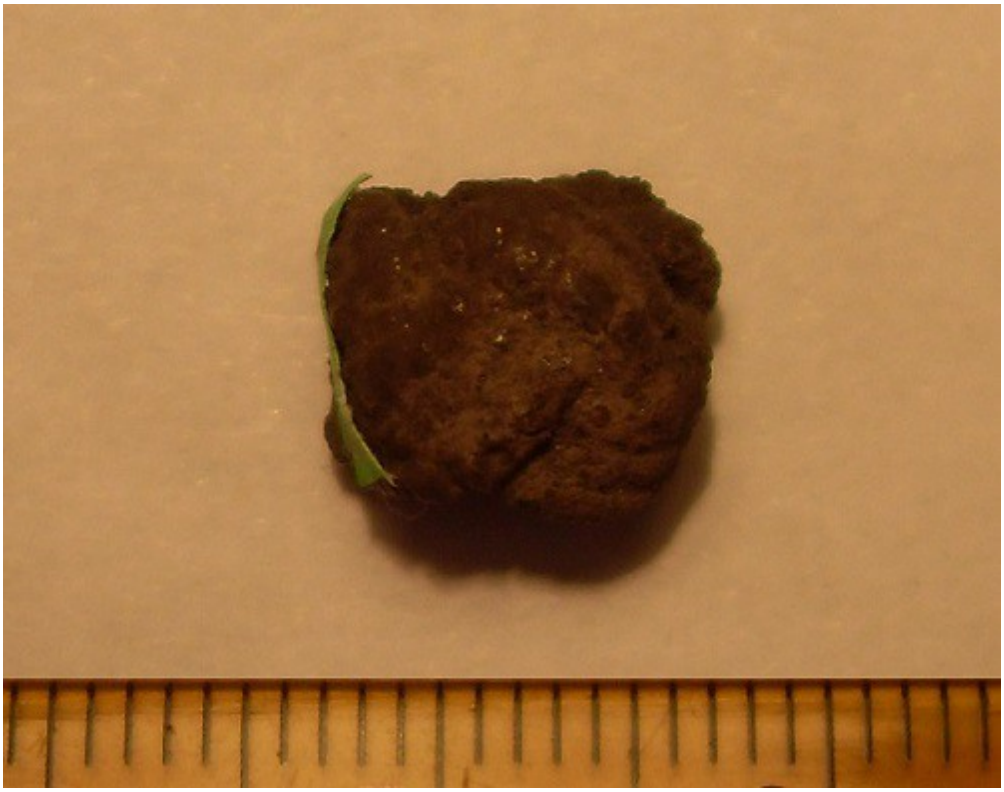
Гнёздово-ЦКГ-10.

Позумент.
1. Раскопки Д.А. Авдусина, 1950 г.
2. Курган Ц-2. Парное погребение по обряду трупосожжения: мужчина (нижнее кострище) и женщина (верхнее кострище). Позумент обнаружен в женском погребении, в скоплении угля, жженных костей и вещей.
3. Позумент, сплетённый из золотных нитей (размер позумента 1,7х1,5 см; размер окружности в центре изделия: внутренний контур 0,3х0,4 см, внешний контур 0,7х0,9 см; высота петли 0,3 см).
Сохранность очень хорошая.
3.1. Плетение – в форме цветка из двух типов золотных нитей. 10 «веток» сплетены из парных пряденых нитей, обвитых золотными нитями-проволокой; эти ветки вкручены в окружность. За пределами этой окружности-основания работают только парные пряденые золотные нити, формирующие 13 петель-«лепестков» (10 из них отходят от «веток»). Эти «лепестки» связаны проходящей через них парой пряденых золотных нитей.
4. Золотные нити двух типов:
а) Пряденые. Толщина – 0,2 мм.
Полоска металла: ширина – 0,4 – 0,6 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 1 – 2 витка/мм.
Сердечник – не сохранился.
б) Волочёная проволока. Сечение – круглое. Толщина – 0,2 мм.
Золотные нити сохранились хорошо. Металл сохранился хорошо.
5. Позумент, декорировавший костюм.
6. Первая половина X в.
7. *Авдусин, 1952б*. С. 101; *Авдусин, 1957*. С. 161, 163, 181.
8. СГМЗ, отдел драгоценных металлов. СОМ оп. 7122, № 1678 (полевой № 2244).



Гнёздово-ЦКГ-11.

Позумент.
1. Раскопки Д.А. Авдусина, 1950 г.
2. Курган Ц-2. Парное погребение по обряду трупосожжения: мужчина (нижнее кострище) и женщина (верхнее кострище). Позумент обнаружен в мужском погребении, в скоплении угля, жженных костей и вещей.
3. Позумент, сплетённый из золотных нитей (размер 0,9х0,8 см).
Сохранность удовлетворительная.
3.1. Плетение – парные (или 2 пары) золотные нити сплетены в косичку, образующую замкнутую окружность.
4. Канитель. Толщина – 2 мм.
Волочёная проволока круглого сечения. Толщина – 0,2 мм.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити сохранились удовлетворительно. Металл сохранился удовлетворительно, загрязнён, покрыт продуктами коррозии.
5. Позумент, декорировавший костюм.
6. Первая половина X в.
7. *Авдусин*, 1957. С. 163.
8. СГМЗ, отдел археологии. СОМ оп. 7122, № 1553 (полевой № 2138).



Гнёздово-ЦКГ-12.

Позумент.
1. Раскопки Д.А. Авдусина, 1950 г.
2. Курган Ц-2. Парное погребение по обряду трупосожжения: мужчина (нижнее кострище) и женщина (верхнее кострище). Позумент обнаружен в мужском погребении, в скоплении угля, жженных костей и вещей.
3. Позумент, сплетённый из золотных нитей (размер 1,7х1,8 см).
Сохранность удовлетворительная, небольшие утраты нитей.
3.1. Плетение – 3 золотные нити сплетены в косичку, образующую замкнутую окружность.
4. Канитель. Толщина – 1 мм.
Волочёная проволока круглого сечения. Толщина – 0,2 мм. Крутка – S.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити сохранились удовлетворительно. Металл сохранился хорошо.
5. Позумент, декорировавший костюм.
6. Первая половина X в.
7. *Авдусин, 1957*. С. 163.
8. СГМЗ, отдел археологии. СОМ оп. 7122, № 1671 (полевой № 2237).



Гнёздово-ЦКГ-13.

Золотные нити.
1. Раскопки Д.А. Авдусина, 1950 г.
2. Курган Ц-2. Парное погребение по обряду трупосожжения: мужчина (нижнее кострище) и женщина (верхнее кострище). Позумент обнаружен в мужском погребении, в скоплении угля, жженных костей и вещей.
3. 31 фрагмент золотных нитей.
4. Канитель. Толщина – 1 мм.
Волочёная проволока круглого сечения. Толщина – 0,2 мм. Крутка – S.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити сохранились неудовлетворительно. Металл сохранился хорошо.
5. Позумент, декорировавший костюм.
6. Первая половина X в.
7. *Авдусин, 1957*. С. 163.
8. СГМЗ, отдел археологии. СОМ оп. 7122, № 1671 (полевой № 2237).



Гнёздово-ЦКГ-14.

Золотные нити.
1. Раскопки Д.А. Авдусина, 1950 г.
2. Курган Ц-2. Парное погребение по обряду трупосожжения: мужчина (нижнее кострище) и женщина (верхнее кострище). Золотные нити обнаружены в обоих погребениях, в скоплении угля, жженных костей и вещей. Большая часть золотных нитей обнаружена в женском погребении, в мужском – № 2241, 2242.
3. Фрагменты золотных нитей.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,5 мм.
Полоска металла: ширина – 0,3 – 0,8 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 1 – 2 витка/мм.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити сохранились удовлетворительно. Металл сохранился хорошо.
5. Неизвестное изделие.
6. Первая половина X в.
7. *Авдусин, 1952б*. С. 101.
8. СГМЗ, отдел драгоценных металлов. СОМ оп. 7122, № 1672 – 1678, 1680 (полевой № 2238 – 2244, 2246).



Гнёздово-ЦКГ-15.

Золототканая лента.

1. Раскопки Д.А. Авдусина, 1976 г.

2. Курган Ц-198. Камерное погребение женщины (в сидячем положении). Лента располагалась на черепе покойной.

3. Лента, сотканная на дощечках (размер 15х1,7 см). Сохранились обе кромки. К ленте с двух сторон пришиты фрагменты шёлковой ткани. Между лентой и шёлковой тканью – фрагменты льняной ткани (размер 0,3х0,2 см).

Сохранность хорошая, есть мелкие утраты на кромках.

3.1. Лента соткана на 35 дощечках с 4 дырочками, в кромках работают по 5 дощечек, в основном рисунке – 25 дощечек. Все дощечки поворачиваются в одну сторону (S). Направление поворота дощечек не меняется на всей длине ленты.

Основа – шёлк, S2z, 0,15 – 0,3 мм. В дощечках № 2, 3, 4, 32, 33, 34, вероятно, были также нити растительного происхождения (льняные), которые не сохранились. Использовано 140 нитей основы.

Базовый уток – шёлк, S2z, 0,2 мм.

Узорный уток – золотная нить.

Плотность ткани: по основе – 83 н/см, по базовому утку – 15 н/см, по узорному утку – 15 н/см.

3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.

Рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор кромок – геометрический; раппорт – треугольник с примыкающим к нему идентичным перевёрнутым треугольником.

Узор основного рисунка – геометрический; ряд фигур – сложная плетёнка, несколько галочек, сложная плетёнка, несколько галочек, сложная плетёнка, два ряда зигзагов, плетение с двумя завитками, галочка с вписанными квадратами. Раппорт не восстанавливается.

Ткань. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа 1/2, S.

Внутренняя основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм. Связующая основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 1/1.

Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики.

Уток – шёлк, без крутки, 0,2 – 0,4 мм.

Плотность ткани: по внутренней основе – 32 н/см, по связующей основе – 32 н/см, по утку – 40 н/см.

4. Пряденые. Толщина – 0,4 – 0,5 мм.

Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,7 мм, толщина – 0,03 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой Z второго слоя. На некоторых нитях края витков накладываются друг на друга. Навивка плотная, почти без промежутков между витками, 2 – 5 витков/мм.

Химический состав металла – Таблица 11, № 63 – 65 Гнёздово-ЦКГ-15-1 – 15-3.

Сердечник – шёлковая нить, S, без крутки, 0,4 – 0,5 мм.

Золотные нити сохранились хорошо. Металл сохранился хорошо. Сердечник сохранился хорошо.

5. Очелье из трёх параллельно сшитых полос: шёлк, золотная лента, шёлк, с льняной подкладкой. Изделие было сшито шёлковыми нитями.

6. Последняя четверть X в.

7. *Фехнер, 1999*. С. 8; *Михайлов, 2007*. С. 143, 147; *Михайлов, 2010*. С. 271; *Орфинская, в печати.*

8. Кафедра археологии МГУ. Оп. Гн-1976, Ц-198, № 227.


0
5см



Гнёздово-ЦКГ-16.

Платье из парчовой ткани.

1. Раскопки Д.А. Авдусина, 1982 г.

2. Курган Ц-301. Камерное погребение женщины (видимо, в сидячем положении). Платье находилось в берестяном коробе вместе с другими текстильными изделиями.

3. Несколько фрагментов платья из парчи.

Сохранность неудовлетворительная, многочисленные утраты.

Платье было туникообразным, приталенным, с расширяющимся подолом. Полная длина платья неизвестна (около 120 – 140 см), длина сохранившегося фрагмента – около 1 м. Со стороны спины сохранился фрагмент стоячего воротника (высота 8 см). Рукава длинные, завершались манжетами. Ширина по рукавам – примерно 2 м (ширина стана – 80 см, ширина каждого рукава – 60 см). Левый рукав был цельнокроеным, от него сохранился кусок длиной 50 см. Правый рукав состоял из двух сшитых кусков (40 и 20 см). Явно имелась подкладка, от которой ничего не сохранилось.

3.1. Ткань – лансе. Базовое переплетение – полотняное (1/1).

Основа – шёлк, слабая Z, 0,1 – 0,3 мм. Цвет – красный, красители: ализарин 74%, пурпурин 24%, антрагаллол около 0,8%. Окраска осуществлялась мареной красильной.

Базовый уток – шёлк, без крутки, 0,3 – 0,5 мм. Цвет – красный, краситель: марена.

Узорный уток – золотная нить, используется парно. Нити основы (нечётные) перекрывают нити утка в соотношении 1/11.

Плотность ткани: по основе – 40 н/см, по базовому утку – 18 н/см, по узорному утку – 18 (9 парных) н/см.

3.2. Рисунок выткан золотными нитями на шёлковом фоне. Основной рисунок (ширина 75 см) располагался на спине и груди до линии талии, далее идёт участок без рисунка (ширина 33 см), затем по юбке идёт горизонтальная полоса с узорами (ширина 18 см), далее опять участок без рисунка, где ткань не сохранилась полностью. Такие же полосы проходят по центру рукавов вдоль руки.

Узор на спине и груди – сюжетная композиция, симметричная относительно вертикальной оси платья. На ней изображены солнце, сидящий грифон (имеет средиземноморские черты) и летящий в облаках дракон (имеет китайские черты).

Узорные полосы на рукавах и подоле состоят из пяти полос: двух полос по краям с изображением фигурных фестонов, двух узких полос и широкой центральной полосы с растительным орнаментом.

4. Пряденые на органической подложке. Толщина – 0,3 – 0,5 мм.

Подложка – полоска серозной оболочки кишечника животного. Ширина – 0,5 – 0,6 мм. Крутка – Z. Навивка плотная, 2 витка/мм.

Покрытие металлом с одной стороны.

Сердечник – шёлковая нить, Z, 0,3 мм. Цвет – неокрашена.

Золотные нити сохранились хорошо.

5. Платье из парчи, неизвестной длины, либо распашное, либо нераспашное.

6. 970-е гг.

7. *Фехнер, 1999*. С. 10; *Михайлов, 2007*. С. 143; *Михайлов, 2010*. С. 271; *Орфинская, 2012*. С. 98 – 102; *Мурашёва, 2012*. С. 40, 94, 127 – 129; *Орфинская, в печати*; *Orfinskaya, Pushkina, 2011*. P. 37 – 41.

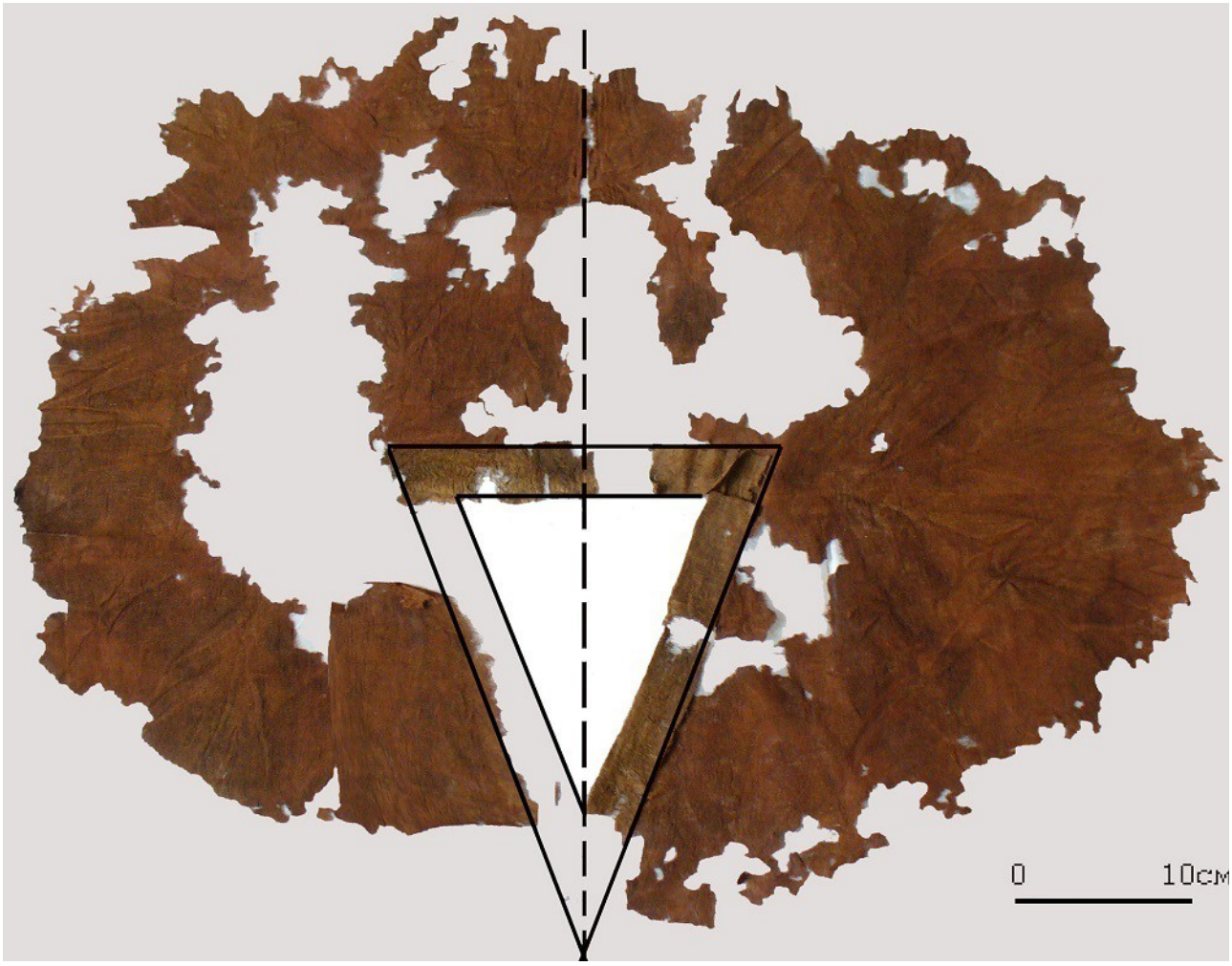
8. ГИМ, отдел археологических памятников.


1
ф.1
ф.2
А
Б



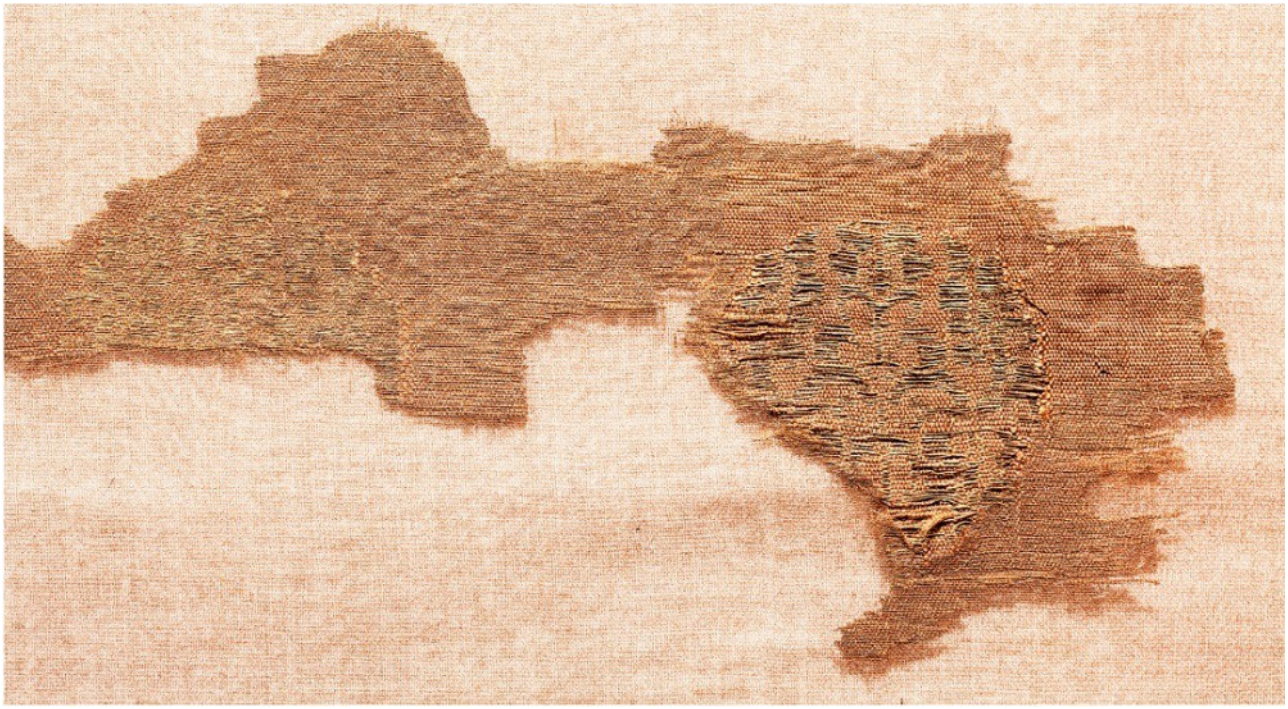
Гнёздово-ЦКГ-17.

Платье из парчовой ткани с парчовой полосой.
1. Раскопки Д.А. Авдусина, 1982 г.
2. Курган Ц-301. Камерное погребение женщины (видимо, в сидячем положении). Платье находилось в берестяном коробе вместе с другими текстильными изделиями.
3. Несколько (два больших и несколько мелких) фрагментов платья из парчи.
Сохранность плохая, от платья осталась только верхняя часть.
Фасон платья не восстанавливается. Вырез горловины имел V-образную форму и был отделан полоской из парчи (ширина – 3 см). Платье имело шёлковую подкладку.
3.1. Основная ткань платья – лансе. Базовое переплетение – полотняное (1/1). Сохранилась одна кромка.
Основа – шёлк, слабая Z, 0,1 – 0,2 мм. Распределение нитей: две парных, две одиночных, две парных и т.д. Цвет – красный, красители: марена, ализарин 78%, пурпурин 19%.
Базовый уток – шёлк, без крутки, 0,2 – 0,4 мм. Цвет – красный, красители: марена, ализарин 78%, пурпурин 19%.
Узорный уток – золотная нить (не сохранился). Фиксируются лишь следы золота на ткани и отверстия для «входа» и «выхода» нитей. Узорный уток не работает в кромке.
Плотность ткани: по основе – 52 н/см, по базовому утку – 14 н/см.
Ткань отделки воротника – лансе. Базовое переплетение – полотняное (1/1).
Основа – шёлк, слабая Z, 0,1 – 0,2 мм. Цвет – алый (теперь коричневый), красители: ализарин 53%, пурпурин 36%.
Базовый уток – шёлк, без крутки, 0,4 мм. Цвет – алый (теперь коричневый), красители: ализарин 53%, пурпурин 36%.
Узорный уток – золотная нить. Отношение базового и узорного утка – 1/1. Узорный уток на участках с мелким рисунком не имеет дополнительного крепления на ткани.
Плотность ткани: по основе – 46 н/см, по базовому утку – 18 н/см.
3.2. Рисунок не восстанавливается.
Ткань подкладки. Переплетение – полотняное. Распределение нитей: две парных, две одиночных, две парных и т.д.
Основа – шёлк, слабая Z, 0,1 – 0,2 мм.
Уток – шёлк, без крутки, 0,2 – 0,3 мм.
Плотность ткани: по основе – 48 н/см, по утку – 26 н/см.
4. Золотные нити с ткани платья не сохранились. Вероятно, золотные нити были либо плоские на органической подложке, либо такого же типа, как и в парче отделки воротника.
Золотные нити с ткани отделки воротника: пряденые на органической подложке. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Подложка – полоска серозной оболочки кишечника животного. Ширина – 0,6 – 0,7 мм. Крутка – Z. Плотность навивки определить сложно.
Сердечник – шёлковая нить, Z, 0,2 мм. Цвет – жёлтый.
Золотные нити сохранились хорошо.
5. Красное парчовое платье с V-образным вырезом горловины, отделанным полоской алой парчи, и шёлковой подкладкой. Неизвестно, было ли платье с запахом.
6. 970-е гг.
7. *Orfinskaya, Pushkina, 2011*. P. 43 – 44; *Орфинская, в печати.*
8. ГИМ, отдел археологических памятников.


0
10см

Гнёздово-ЦКГ-18.

Парчовая ткань («ткань с дисками»).
1. Раскопки Д.А. Авдусина, 1982 г.
2. Курган Ц-301. Камерное погребение женщины (видимо, в сидячем положении). Ткань находилось в берестяном коробе вместе с другими текстильными изделиями.
3. 2 фрагмента красной парчовой ткани, на одном из которых (размер 8х23 см) сохранился рисунок, выполненный золотными нитями. Сохранилась одна кромка.
Сохранность удовлетворительная.
3.1. Ткань – броше. Основное переплетение – полотняное (1/1).
Основа – шёлк, слабая Z, 0,1 мм.
Базовый уток – шёлк, без крутки, 0,3 – 0,6 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 32 н/см, по базовому утку – 18 н/см.
3.2. Рисунок выткан золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – растительный, геометрический; раппорт – диск с заключённым в него «древом жизни» в виде стилизованного цветка. Раппорт повторяется 2 раза, диски расположены в один ряд на расстоянии 9,5 см друг от друга.
4. Пряденые на органической подложке. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Подложка – полоска серозной оболочки кишечника животного. Ширина – 0,5 – 0,6 мм. Крутка – Z. Навивка не очень плотная, с промежутками между витками, 1 – 2 витка/мм.
Сердечник – шёлковая нить, Z, 0,2 мм.
Золотные нити сохранились удовлетворительно.
5. Неизвестное изделие (отрез ткани или предмет одежды).
6. 970-е гг.
7. *Orfinskaya, Pushkina, 2011*. P. 44 – 45; *Орфинская, в печати.*
8. ГИМ, отдел археологических памятников.



Раздел 10. Курганная группа около с. Горки (Московская область).

Горки-1.

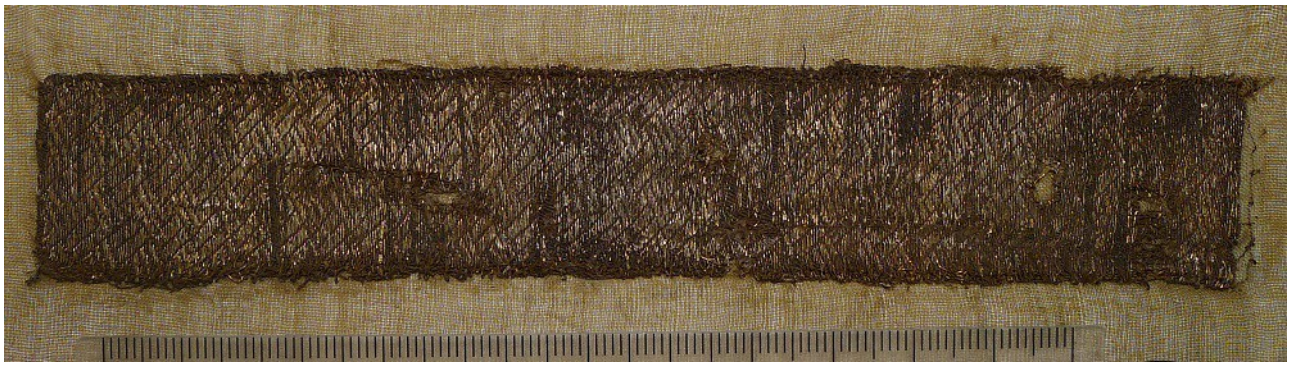
Золототканая лента.
1. Раскопки И.К. Линдемана, 1912 г.
2. Курган. Погребение.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 10,7х2 см). Кромки не сохранились.
Сохранность очень плохая, лента разрушена, нити распустились.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S2z, 0,2 – 0,3 мм.
Базовый уток – шёлк, 0,1 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 50 н/см, по базовому утку – 30 н/см, по узорному утку – 30 н/см.
3.2. Рисунок не определяется.
4. Пряденые. Толщина – 0,3 – 0,4 мм.
Полоска металла: ширина – 0,4 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 2 витка/мм.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити практически не сохранились.
5. Золототканая лента, декорировавшая костюм.
6. XII в.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 50020, оп. 201, № 30.



Раздел 11. Городец на Волге (Нижегородская область).

Городец на Волге-1.

Золототканая лента.
1. Раскопки А.Ф. Медведева, 1962 г.
2. Погребение 30. Погребение женщины по обряду трупоположения. Лента располагалась на лобных костях черепа погребённой.
3. 2 фрагмента золототканой ленты (размер 14,8х2,6 см, 9х2,6 см). Кромки не сохранились. Сохранность первого фрагмента удовлетворительная, утраты и разрывы ткани ленты. Сохранность второго фрагмента неудовлетворительная, с многочисленными разрывами, утратами, посечениями.
3.1. Переплетение – основная саржа (2/1, Z), узорный уток соединён с фоном ленты его же нитями основы.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 мм.
Базовый уток – не определяется/не сохранился.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 60 н/см, по базовому утку – 50 н/см, по золотному утку – 36 н/см.
3.2. Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – стилизованная плетёнка (3 широких на 4 узких полоски).
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,4 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S, единична Z, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой Z второго слоя. Навивка: плотная, 2 – 5 витков/мм; неплотная, 2 – 4 витка/мм.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,1 – 0,2 мм.
Золотные нити сохранились не везде. В некоторых местах отсутствует металл.
5. Головной убор, декорированный золототканой лентой.
6. Первая половина XIII в.
7. *Медведев, 1968.* С. 38 – 39.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 109312, оп. 2710, № 6.





Раздел 12. Курганная группа около д. Гущино (Черниговская область).

Гущино-1.

Ткань с золотной вышивкой.
1. Раскопки Д.Я. Самоквасова, 1872 г.
2. Курган XVI. Погребение взрослого человека. Скелет головой на запад, руки в нижней части живота. Вышивка находилась на груди покойного под нижней челюстью.
3. Фрагмент шёлковой ткани (размер 4,5х1,5 см), вышитой шёлковыми и золотными нитями. Сохранность неудовлетворительная, вышивка практически не сохранилась.
3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа 1/2, S.
Внутренняя основа – шёлк, Z, 0,1 мм. Связующая основа – шёлк, Z, 0,1 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 1/1.
Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики.
Уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.
Плотность ткани: по внутренней основе – 32 н/см, по связующей основе – 32 н/см, по утку – 55 н/см.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями «на проём» или «изнаночным прикрепом» на лицевой стороне ткани. Золотные нити практически не сохранились, остались только проколы.
Узор – не восстанавливаются.
Контур рисунка вышит шёлковой нитью (S,2z, 0,2 мм) стебельчатым швом.
4. Пряденые.
Золотные нити практически не сохранились, определить характеристики невозможно.
5. Воротник (?) из шёлковой ткани с вышивкой золотными нитями.
6. XI-XII вв.
7. *Самоквасов, 1908а.* С. 193; *Самоквасов, 1916*. С. 90.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 76990, оп. 828, № 1.



Гущино-2.

Золототканая лента.
1. Раскопки Д.Я. Самоквасова, 1872 г.
2. Курган XVI. Погребение.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 2,8х1 см). Сохранилась одна кромка. По краям – проколы (следы швов). Лента крепится к фрагменту шёлковой ткани, на которой также есть проколы. К изнанке ткани крепится фрагмент бересты.
Сохранность удовлетворительная, многочисленные посечения.
3.1. Переплетение – основная саржа (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S2z, 0,2 мм.
Базовый уток – шёлк, без крутки, 0,1 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 105 н/см, по базовому утку – 35 н/см, по узорному утку – 35 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка (?).
Кромка без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – плетёнка (3 на 4 полоски).
Ткань. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, S).
Внутренняя основа – шёлк, Z, 0,2 мм. Связующая основа – шёлк, слабая Z, 0,1 – 0,2 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 1/1.
Уток – шёлк, без крутки, 0,2 – 0,3 мм.
Плотность ткани: по внутренней основе – 25 н/см, по связующей основе – 25 н/см, по утку – 35 н/см.
4. Пряденые. Толщина – 0,3 – 0,4 мм.
Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,3 мм, толщина – 0,02 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 3 – 4 витка/мм.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 мм.
Золотные нити сохранились неудовлетворительно. Металл сохранился плохо, сильно разрушен, покрыт продуктами коррозии. Сердечник сохранился удовлетворительно.
5. Воротник (?) из шёлковой ткани, декорированный по краю золототканой лентой с узором в виде плетёнки. Воротник подложен берестой.
6. XI-XII вв.
7. *Самоквасов, 1908.* С. 193; *Самоквасов, 1916*. С. 90.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 76990, оп. 828, № 1 (?).



Гущино-3.

Золототканая лента.
1. Раскопки Д.Я. Самоквасова, 1872 г.
2. Курган XVI. Погребение.
3. 5 фрагментов золототканой ленты (размер 4х1,3 см, 2,8х1,2 см, 2,5х1,1 см, 2,5х1,2 см, 1,5х0,8 см). Некоторые фрагменты стыкуются друг с другом.
Первый фрагмент – сохранились обе кромки, проколы (следы швов), один конец подогнут. Второй фрагмент – сохранилась одна кромка. Третий фрагмент – кромки не сохранились. Четвёртый фрагмент – сложен пополам, сохранилась одна кромка с проколами (следы швов). Пятый фрагмент – кромки не сохранились.
Сохранность удовлетворительная, утраты, разрывы.
3.1. Переплетение – основная саржа (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,1 – 0,2 мм.
Базовый уток – шёлк, слабая Z, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 60 н/см, по базовому утку – 40 н/см, по узорному утку – 40 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – плетёнка (3 на 4 полоски).
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,4 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,4 мм, толщина – 0,02 – 0,03 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 3 – 4 витка/мм, редко неплотная, 4 – 5 витков/мм.
Позолота – двусторонняя.
Химический состав металла – Таблица 11, № 102 – 103 Гущино-3-1 – 3-2.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 мм.
Золотные нити сохранились не полностью, особенно на четвёртом и пятом фрагментах. Металл сохранился не полностью, покрыт продуктами коррозии. Сердечник сохранился хорошо.
5. Золототканая лента, декорировавшая костюм.
6. XI-XII вв.
7. *Самоквасов, 1908*. С. 193; *Самоквасов, 1916*. С. 90.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 76990, оп. 828, № 2.



Раздел 13. Курганная группа около д. Давыдково (Владимирская область),

Давыдково-1.

Ткань с золотной вышивкой.
1. Раскопки А.С. Уварова, 1852 г.
2. Курган 187. Погребение.
3. Фрагмент шёлковой ткани (размер 9,3х3,2 см), вышитой золотными нитями.
Сохранность средняя, значительные утраты ткани.
3.1. Переплетение – полотняное (1/1).
Основа – шёлк, без крутки, 0,2 – 0,3 мм.
Уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.
Плотность ткани: по основе – 34 н/мм, по утку – 34 н/мм.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» швом «ёлочка» на лицевой стороне ткани. Золотные нити практически не сохранились, от них остались проколы.
Нить прикрепа – не сохранилась.
Узор – растительный; плетёнка из стеблей; раппорт не восстанавливается.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 мм.
Полоска металла: ширина – 0,3 – 0,5 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 2 витка/мм.
Сердечник – не сохранился.
От золотных нитей остались несколько мелких фрагментов.
5. Головной убор, декорированный шёлковой тканью с вышивкой золотными нитями.
6. XI в.
7. *Фехнер, 1973*. С. 218; *Фехнер, 1993*. С. 13 – 14.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 55421, оп. 1068, № 97.



Давыдково-2.

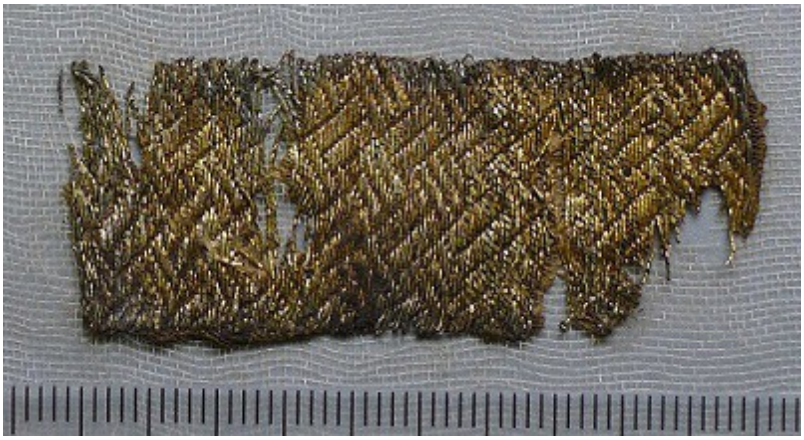
Золототканая лента.
1. Раскопки А.С. Уварова, 1852 г.
2. Курган. Погребение.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 11,3х1,6 см). Сохранились обе кромки, с проколами (следы швов). К изнанке ленты крепится фрагмент шёлковой ткани.
Сохранность хорошая.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S2z, 0,2 мм.
Базовый уток – шёлк, слабая Z, без крутки, 0,3 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 46 н/см, по базовому утку – 30 н/см, по узорному утку – 28 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – плетёнка (3 широких на 4 узких полоски).
Ткань. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, S).
Внутренняя основа – шёлк, Z, 0,1 мм. Связующая основа – шёлк, Z, 0,2 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 2/1.
Уток – шёлк, без крутки, 0,2 – 0,3 мм.
Плотность ткани – определяется.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,4 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя (крутка S). Навивка плотная, 2 – 4 витка/мм; неплотная, 2 – 3 витка/мм. Есть нити с навивкой в два слоя.
Позолота – двусторонняя.
Химический состав металла – Таблица 11, № 80 – 81 Давыдково-2-1 – 2-2.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 мм.
Золотные нити сохранились хорошо. Металл сохранился не полностью. Сердечник сохранился хорошо.
5. Золототканая лента, декорировавшая костюм.
6. XI в.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 55421, оп. 1068, № 258.



Давыдково-3.

Золототканая лента.
1. Раскопки А.С. Уварова, 1852 г.
2. Курган. Погребение.
3. 3 фрагмента золототканой ленты (размер 13,1х2,1 см, 5,2х2 см, 2,1х2,2 см). На первом и третьем фрагментах сохранились обе кромки, на втором – одна кромка не полностью.
Сохранность удовлетворительная, есть утраты. На втором фрагменте крупные утраты.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 – 0,25 мм.
Базовый уток – шёлк, слабая Z, без крутки, 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 38 н/см, по базовому утку – 36 н/см, по узорному утку – 35 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – плетёнка (3 широких на 4 узких полоски).
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,6 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 1,5 – 4 витка/мм; неплотная, с промежутками между витками, 2 – 4 витка/мм.
Позолота – двусторонняя.
Химический состав металла – Таблица 11, № 82 – 85 Давыдково-3-1 – 3-4.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,15 – 0,3 мм.
Золотные нити сохранились хорошо. Металл сохранился не полностью. Сердечник сохранился хорошо.
5. Золототканая лента, декорировавшая костюм.
6. XI в.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 55421, оп. 1068, № 259, 260, 261.

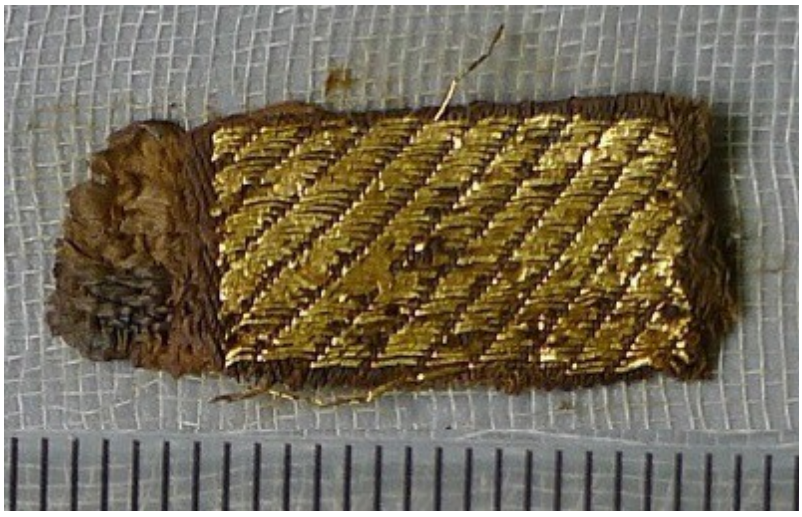






Давыдково-4.

Золототканая лента.
1. Раскопки А.С. Уварова, 1852 г.
2. Курган. Погребение.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 0,9х2,2 см). Сохранились обе кромки. К изнаночной стороне ленты крепится фрагмент шёлковой ткани.
Сохранность удовлетворительная.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, S), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,15 – 0,2 мм.
Базовый уток – не определяется.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 70 н/см, по базовому утку – 45 н/см, по узорному утку – 45 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – диагональные полосы (направление S).
Ткань. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, S).
Внутренняя основа – шёлк, Z, 0,2 мм. Связующая основа – шёлк, Z, 0,2 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 1/1.
Уток – шёлк, без крутки, 0,2 – 0,25 мм.
Плотность ткани: по внутренней основе – 20 н/см, по связующей основе – 20 н/см, по утку – 30 н/см.
Ткань пришита к ленте шёлковой нитью (S,2z, 0,3 мм), сохранились 2 стежка.
4. Пряденые. Толщина – 0,1 – 0,2 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,5 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 2 – 5 витков/мм; редко неплотная, 4 витка/мм.
Химический состав металла – Таблица 11, № 86 – 87 Давыдково-4-1 – 4-2.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 мм.
Золотные нити сохранились хорошо. Металл сохранился не полностью. Сердечник сохранился хорошо.
5. Золототканая лента, декорировавшая костюм.
6. XI в.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 55421, оп. 1068, № 262.



Давыдково-5.

Ткань с золотной вышивкой.
1. Раскопки А.С. Уварова, 1852 г.
2. Курган. Погребение женщины.
3. Фрагмент шёлковой ткани (размер 16х2,5 см), вышитой шёлковыми и золотными нитями. Сохранность средняя, значительные утраты ткани.
3.1. Переплетение – полотняное (1/1).
Основа – шёлк, без крутки, 0,2 – 0,25 мм.
Уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.
Плотность ткани: по основе – 40 н/мм, по утку – 40 н/мм.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» на лицевой стороне ткани. Узор – растительный; ряд из 5 «древ жизни» двух видов в обрамлении овальных арок. Первое «древо» – стебель с тремя дугообразными ветвями с каждой стороны. Второе и третье «древа» – ствол из двух симметричных спиралевидных завитков, листва – виде треугольного листа с пятью лопастями. Четвёртое «древо» не сохранилось. Пятое и шестое «древа» идентичны второму и третьему. Между арками – кружки. Рамка сверху и сбоку – ряд параллелограммов с вертикальными прямоугольниками. Раппорт не восстанавливается.
Контур рамки и внутренний контур арок вышиты шёлковой нитью (S,2z, 0,2 мм) стебельчатым швом.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,3 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 4 – 7 витков/мм; редко неплотная, 3 – 6 витков/мм.
Позолота – двусторонняя.
Химический состав металла – Таблица 11, № 88 – 89 Давыдково-5-1 – 5-2.
Сердечник – шёлковая нить, S, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.
Золотные нити сохранились хорошо. Металл сохранился не полностью. Сердечник сохранился хорошо.
5. Воротник из шёлковой ткани с растительным орнаментом, вышитым золотной нитью.
6. XI в.
7. *Фехнер, 1973*. С. 217, рис. 1-1; *Фехнер*, *1993*. С. 14, рис. 1-1; *Катасонова, 2005*. рис. 7-к.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 55421, оп. 1068, № 351.



Раздел 14. Грунтовый могильник около д. Деревяницы (Новгородская область).

Деревяницы-1.

Ткань с золотной вышивкой.
1. Раскопки В.Я. Конецкого, 1977 – 1979 гг.
2. Курган. Погребение.
3. Фрагмент шёлковой ткани (размер 3,6х3,5 см), вышитой золотными и шёлковыми нитями. Сохранились один конец и один край изделия.
Сохранность неудовлетворительная, значительные утраты ткани.
3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, S).
Внутренняя основа – шёлк, Z, 0,1 мм. Связующая основа – шёлк, Z, 0,1 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 2/1.
Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики. Уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.
Плотность ткани: по внутренней основе – 34 н/см, по связующей основе – 34 н/см, по утку – 60 н/см.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» (?) на лицевой стороне ткани.
Узор – геометрический; круглый медальон, в который вписана какая-то фигура. Раппорт не восстанавливается.
Контур медальона вышит шёлковыми нитями (S,2z, 0,4 мм) стебельчатым швом.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,4 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,4 мм. Крутка – S. На некоторых нитях края витков накладываются друг на друга. Навивка плотная, 3 – 5 витка/мм.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 – 0,25 мм.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл сохранился не полностью. Сердечник сохранился неудовлетворительно.
5. Деталь костюма с вышивкой золотными и шёлковыми нитями.
6. XI – XII в.
7. Отсутствует.
8. НГОМЗ, отдел хранения и изучения археологических коллекций. НГМ КП 31899, А-45.



Деревяницы-2.

Золототканая лента.
1. Раскопки В.Я. Конецкого, 1977 – 1979 гг.
2. Курган. Погребение.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 11,2х2,2 см). Сохранились обе кромки, с проколами (следы швов). Один конец подогнут.
К кромке на изнаночной стороне ленты пришиты 2 фрагмента шёлковой ткани (размер 5,1х0,6 см, 3х0,5 см).
Сохранность удовлетворительная, значительная утрата ткани.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,25 мм.
Базовый уток – шёлк, Z, 0,2 – 0,25 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 75 н/см, по базовому утку – 35 н/см, по узорному утку – 34 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – диагональная полоса (направление Z).
Ткань. Переплетение – полотняное (1/1).
Основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм.
Уток – шёлк, без крутки, 0,2 – 0,5 мм.
Плотность ткани – по основе 30 н/см, по утку – 26 н/см.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,35 мм.
Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,4 мм. Крутка – S. На некоторых нитях края витков накладываются друг на друга. Навивка плотная, 2 – 3 витка/мм.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 мм.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл разрушен во многих местах. Сердечник сохранился удовлетворительно.
5. Золототканая лента, декорировавшая костюм.
6. XI – XII в.
7. Отсутствует.
8. НГОМЗ, отдел хранения и изучения археологических коллекций. НГМ КП 31899, А-45.



Деревяницы-3.

Золототканая лента.
1. Раскопки В.Я. Конецкого, 1977 – 1979 гг.
2. Курган. Погребение.
3. Фрагмент золототканой ленты, сотканной на дощечках (размер 4х1,9 см). Сохранились обе кромки. К кромке ленты прикреплён фрагмент шёлковой ткани (0,9х0,2 см).
Сохранность удовлетворительная, лента деформирована, с многочисленными проколами.
3.1. Лента соткана на 49 дощечках с 4 дырочками, в основном рисунке работают 43 дощечки, в кромках работают по 3 дощечки. Почти все дощечки поворачиваются последовательно (S, Z, S, Z и т.д.), кроме дощечек 15, 16, 17 (Z) и дощечек 23, 24 (S). Направление поворота дощечек не меняется по всей длине фрагментов. Работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,1 – 0,25 мм. Использовано 196 нитей основы.
Базовый уток – шёлк, 0,1 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 110 н/см, по базовому утку – 38 н/см, по узорному утку – 38 н/см.
3.2. Поле лент разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – зигзаг.
Ткань. Переплетение – полотняное (1/1).
Основа – шёлк, без крутки, 0,1 мм.
Уток – шёлк, без крутки, 0,25 мм.
Плотность ткани – по основе 30 н/см, по утку – 25 н/см.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,25 мм.
Полоска металла: ширина – 0,4 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 2 витка/мм.
Сердечник – нить из растительных волокон, S, 0,2 мм.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл сохранился не полностью. Сердечник сохранился удовлетворительно.
5. Золототканая лента, декорировавшая костюм.
6. XI – XII в.
7. Отсутствует.
8. НГОМЗ, отдел хранения и изучения археологических коллекций. НГМ КП 31899, А-45.



Раздел 15. Курганная группа около с. Исады (Владимирская область).

Исады-1.

Золототканая лента.
1. Раскопки А.С. Уварова, 1851 г.
2. Курган. Погребение.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 10х1,7 см). Сохранилась одна кромка, вторая кромка сохранилась не полностью.
Сохранность хорошая, утраты ткани по краям.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 – 0,3 мм.
Базовый уток – шёлк, Z, 0,2 – 0,3 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 50 н/см, по базовому утку – 34 н/см, по узорному утку – 30 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – зигзаг.
4. Пряденые. Толщина – 0,4 мм.
Крутка – S.
Сердечник – шёлковая нить, S.
Золотные нити практически не сохранились, от них остались мелкие фрагменты металла. Сердечник сохранился плохо.
5. Золототканая лента, декорировавшая костюм.
6. XI – XIII вв.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 55421, оп. 1790, № 1.



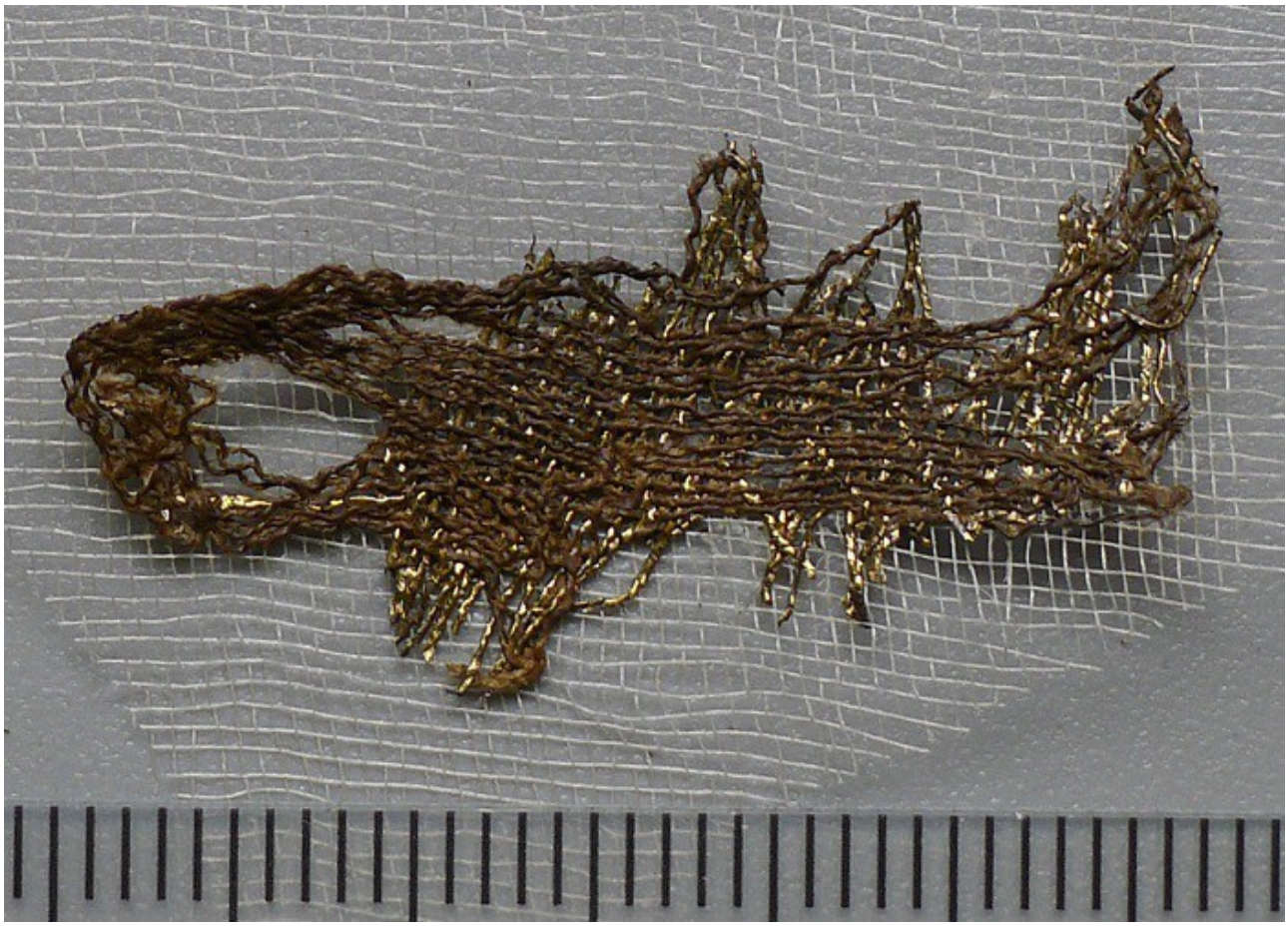
Исады-2.

Золототканая лента.
1. Раскопки А.С. Уварова, 1851 г.
2. Курган. Погребение.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 2,8х2,8 см). Кромки не сохранились.
Сохранность хорошая, утраты ткани по краям.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z, S), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 мм.
Базовый уток – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 45 н/см, по базовому утку – 28 н/см, по узорному утку – 29 н/см.
3.2. Сохранившееся поле ленты разделено на две зоны: основной рисунок, разделительная полоса. Полоса без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – трёхступенчатый крест, сверху и снизу возле него расположены половины таких же крестов. Раппорт повторяется 1 раз.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,4 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой Z первого и S второго слоя и наоборот. Навивка плотная, 2 – 3 витка/мм.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл сохранился хорошо.
5. Золототканая лента, декорировавшая костюм.
6. XI – XIII вв.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 55421, оп. 1790, № 2.



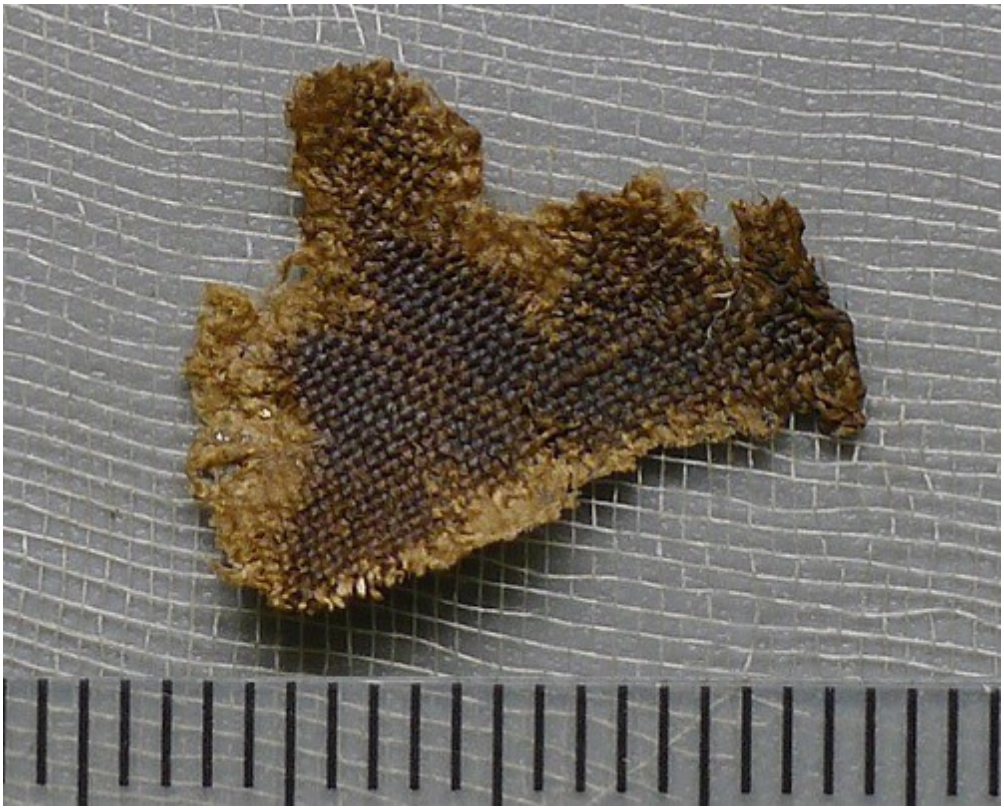
Исады-3.

Золототканая лента (?).
1. Раскопки А.С. Уварова, 1851 г.
2. Курган. Погребение.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 3х1,7 см). Кромки не сохранились.
Сохранность плохая, лента почти разрушена.
3.1. Переплетение – не определяется.
Основа – шёлк, S,2z, 0,1 – 0,2 мм.
Базовый уток – не сохранился.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани – не определяется.
3.2. Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне.
Узор не определяется.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,4 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой Z первого и S второго слоя и наоборот. Навивка плотная, 2,5 – 4 витка/мм; неплотная, 2 – 3 витка/мм.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити сохранились удовлетворительно. Металл сохранился хорошо.
5. Золототканая лента, декорировавшая костюм (?).
6. XI – XIII вв.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 55421, оп. 1790, № 3.



Исады-4.

Золототканая лента.
1. Раскопки А.С. Уварова, 1851 г.
2. Курган. Погребение.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 1,5х1,2 см). Кромки не сохранились.
Сохранность удовлетворительная, утраты ткани ленты.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 мм.
Базовый уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 40 н/см, по базовому утку – 35 н/см, по узорному утку – не определяется.
3.2. Рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне.
Узор – не определяется.
4. Пряденые.
Золотные нити не сохранились, от них остались мелкие фрагменты металла.
5. Золототканая лента, декорировавшая костюм (?).
6. XI – XIII вв.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 55421, оп. 1790, № 4.



Раздел 16. Курганная группа около д. Калчуга (Московская область).

Калчуга-1.

Ткань с золотной вышивкой.
1. Раскопки великого князя Сергея Александровича.
2. Погребение.
3. Фрагмент шёлковой ткани (размер 5,3х5,5 см), вышитой золотными и шёлковыми нитями. Один край подогнут, прошит нитью.
Сохранность неудовлетворительная, утраты ткани, посечения.
С тканью сохранился фрагмент бересты (размер 18х6,4 см).
3.1. Переплетение – полотняное (1/1).
Основа – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.
Уток – шёлк, без крутки, 0,3 мм.
Плотность ткани – по основе 37 н/см, по утку – 27 н/см.
Нить прошивки – шёлк, без крутки, 0,4. Нить деформирована.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» (?) на лицевой стороне ткани.
Узор не восстанавливается. Сохранился один элемент – треугольник, вышитый шёлковыми нитями (без крутки, 0,6 мм) гладью.
4. Не сохранились, от них остались проколы.
5. Воротник из шёлковой ткани с вышивкой золотными и шёлковыми нитями. Воротник проложен берестой.
6. XII в.
7. *Фехнер, 1973.* С. 219.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 76123, оп. 25, № 13.



Раздел 17. Курганная группа около с. Караш (Ярославская область).

Караш-1.

Ткань с золотной вышивкой.
1. Раскопки П.С. Савельева, 1854 г.
2. Курган 273. Погребение по обряду трупоположения.
3. Фрагмент шёлковой ткани (размер 35,3х4,5 см), вышитой золотными и шёлковыми нитями. Сохранность удовлетворительная, имеются утраты по краям и сквозные утраты в центре.
3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, S).
Внутренняя основа – шёлк, слабая Z, 0,1 – 0,2 мм. Связующая основа – шёлк, слабая Z, 0,1 – 0,2 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 1/1.
Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики.
Уток – шёлк, без крутки, 0,15 – 0,2 мм.
Плотность ткани: по внутренней основе – 26 н/см, по связующей основе – 27 н/см, по утку – 70 н/см.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» на лицевой стороне ткани.
Нить прикрепа – не сохранилась.
Узор – антропоморфный (лицевые изображения), растительный; расположенные в ряд три типа элементов: 5 поясных изображений святых, 4 сложных переплетения стеблей, 3 композиции из лунниц. Каждый элемент заключён в арку. Над арками проходит сплошная арка. Над стыками сводов арок – три треугольных крина. Раппорт не восстанавливается.
Лики святых вышиты шёлковыми нитями (без крутки, 0,1 – 0,2 мм) гладью.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,4 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой Z второго слоя. Навивка в основном плотная, 3 – 6 витков/мм; неплотная, 5 витков/мм.
Химический состав металла – Таблица 11, № 104 – 105 Караш-1-1 – 1-2.
Сердечник – шёлковая нить, без крутки, слабая S, 0,1 – 0,2 мм.
Золотные нити сохранились не полностью, на некоторых участках от них остались лишь отверстия. Металл отсутствует во многих местах. Сердечник сохранился хорошо.
5. Очелье, декорированное шёлковой тканью с вышивкой золотными нитями ликов святых и растительных элементов.
6. XI – XII вв.
7. *Уваров, 1872*. С. 89, 139, 161, таб. XXXV, рис. 70; *ИАК, 1905*. С. 148; *Климова, 1971*. С. 239; *Фехнер, 1993*. С. 16.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 54746, оп. 1555, № 8.







Караш-2.

Ткань с золотной вышивкой.
1. Раскопки П.С. Савельева, 1854 г.
2. Курган 273. Погребение по обряду трупоположения.
3. Фрагмент шёлковой ткани (размер 15,1х5,8 см), вышитой золотными нитями. С одной стороны сохранились три края изделия, с проколами (следы швов).
Сохранность удовлетворительная, ткань деформирована, есть утраты.
3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, S).
Внутренняя основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм. Связующая основа – шёлк, Z, без крутки, 0,1 – 0,2 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 1/1.
Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики.
Уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.
Плотность ткани: по внутренней основе – 34 н/см, по связующей основе – 32 н/см, по утку – 34 н/см.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» швом «ёлочка» на лицевой стороне ткани. Золотные нити практически не сохранились, от них остались отверстия.
Нить прикрепа – не сохранилась.
Узор – геометрический, растительный; раппорт – два пересекающихся квадрата, в которых заключён равноконечный крест с навершиями в виде кринов. По бокам квадратов – половины аналогичных крестов. Рамка – полоса на сохранившемся конце изделия. Раппорт повторяется 2,5 раза.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,45 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 2 – 5 витков/мм; неплотная, 2 – 3 витка/мм.
Сердечник – шёлковая нить. Сохранность плохая, определить характеристики невозможно.
Золотные нити практически не сохранились.
5. Воротник из шёлковой ткани с вышивкой золотными нитями.
6. XI – XII вв.
7. *Уваров, 1872*. С. 89, 139, 161, таб. XXXV, рис. 66; *ИАК, 1905*. С. 148; *Фехнер, 1993*. С. 7, 15 – 16, рис. 2-5; *Катасонова, 2005.* рис. 5-д.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 54746, оп. 1555, № 9.



Караш-3.

Ткань с золотной вышивкой.
1. Раскопки П.С. Савельева, 1854 г.
2. Курган 273. Погребение по обряду трупоположения.
3. 3 фрагмента шёлковой ткани (размер 17,7х5,3 см, 8,6х5,3 см, 1,9х0,7 см), вышитой золотными и шёлковыми нитями. На первом фрагменте сохранился конец изделия, подогнут, с проколами (следы швов), поверх него – небольшой фрагмент подогнутого верхнего края изделия. На втором фрагменте частично сохранился верхний край изделия, подогнут, с проколами (следы швов).
Сохранность удовлетворительная, значительные утраты ткани в промежутках между элементами вышитого рисунка.
3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, S).
Внутренняя основа – шёлк, Z, 0,1 мм. Связующая основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 1/1.
Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики.
Уток – шёлк, без крутки, 0,2 мм.
Плотность ткани: по внутренней основе – 34 н/см, по связующей основе – 34 н/см, по утку – 52 н/см.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» на лицевой стороне ткани.
Нить прикрепа – не сохранилась.
Узор – растительный; раппорт – сложное переплетение стеблей с кринами. Рамка – косичка из трёх линий, по верхнему краю и правому концу изделия. Раппорт повторяется 3 раза.
Контур орнамента вышит шёлковыми нитями (S,2z, 0,3 – 0,35 мм) стебельчатым швом и швом «в раскол».
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,4 мм.
Полоска металла: ширина 0,1 – 0,4 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S, редко Z, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой Z второго слоя. Навивка плотная, 2 – 7 витков/мм; неплотная, 2 – 6 витков/мм.
Химический состав металла – Таблица 11, № 106 Караш-3-1.
Сердечник – шёлковая нить, S, без крутки, 0,2 – 0,3 мм.
Золотные нити сохранились удовлетворительно. Металл сохранился не полностью, во многих местах разрушен, покрыт продуктами коррозии. Сердечник сохранился хорошо.
5. Воротник из шёлковой ткани с вышитым золотными нитями растительным плетёным орнаментом.
6. XI – XII вв.
7. *Уваров, 1872*. С. 139, таб. XXXV, рис. 57, 69; *ИАК, 1905*. С. 148; *Фехнер, 1993*. С. 7, 15, рис. 2-4; *Катасонова, 2005*. С. 28, рис. 6-ж.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 54746, оп. 1555, № 10.





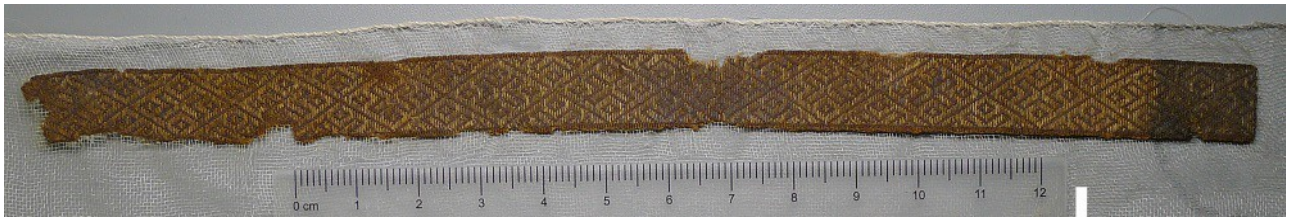
Караш-4.

Ткань с золотной вышивкой.
1. Раскопки П.С. Савельева, 1854 г.
2. Курган. Погребение по обряду трупоположения.
3. Фрагмент шёлковой ткани (размер 13,2х2,3 см), вышитой золотными и шёлковыми нитями. Сохранились оба края изделия, подогнуты, проколы (следы швов). Сохранился один конец изделия.
Сохранность довольно средняя, большой разрыв, сквозные утраты ткани.
3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, S).
Внутренняя основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,15 мм. Связующая основа – шёлк, Z, 0,1 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 1/1.
Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики.
Уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.
Плотность ткани: по внутренней основе – 40 н/см, по связующей основе – 40 н/см, по утку – 54 н/см.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» на лицевой стороне ткани.
Нить прикрепа – не сохранилась.
Узор – геометрический, растительный; раппорт – круг, сверху и снизу по бокам – бутон. Раппорт повторяется 6 раз, возле крайних кружков нет бутонов.
Контур орнамента вышит шёлковыми нитями (S,2z, 0,3 мм) стебельчатым швом.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,45 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя с разными направлениями крутки на каждом слое. Навивка плотная, 1,5 – 5 витков/мм; неплотная, 2,5 – 4 витка/мм.
Позолота – двусторонняя.
Химический состав металла – Таблица 11, № 107 Караш-4-1.
Сердечник – шёлковая нить, S,2z, 0,2 – 0,3 мм.
Золотные нити сохранились удовлетворительно. Металл сохранился не полностью, во многих местах разрушен, покрыт продуктами коррозии. Сердечник сохранился удовлетворительно, часто расплетён.
5. Воротник из шёлковой ткани с вышитым золотными нитями рядом кругов.
6. XI – XII вв.
7. *Уваров, 1872*. С. 89, 161, таб. XXXV, рис. 71; *Фехнер, 1976*. С. 223; *Фехнер, 1993*. С. 16, рис. 2-6; *Катасонова, 2005.* С. 28, рис. 5-б.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 54746, оп. 1555, № 11.



Караш-5.

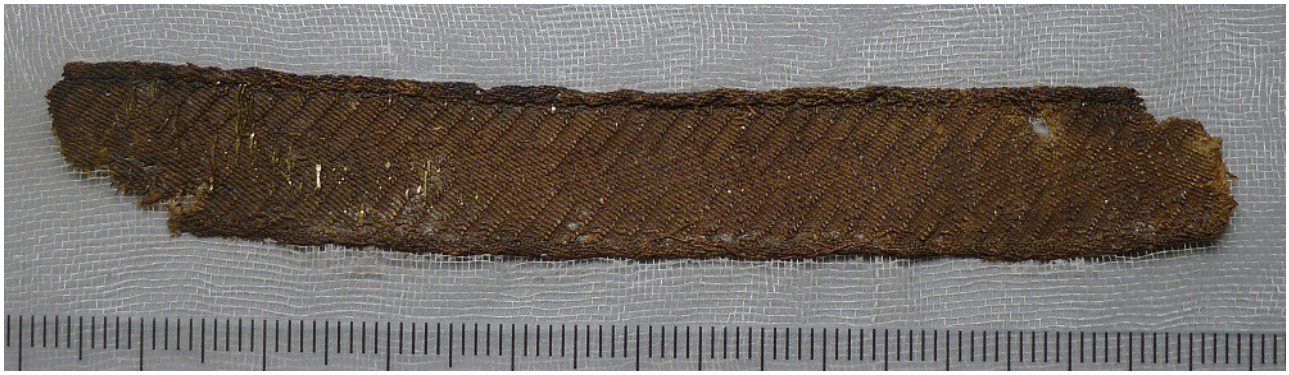
Золототканая лента.
1. Раскопки П.С. Савельева, 1854 г.
2. Курган 236. Погребение.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 20х1,3 см). Сохранились обе кромки.
Сохранность хорошая, несколько небольших утрат ткани.
3.1. Переплетение – на базе полотняного (1/1), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 – 0,25 мм.
Базовый уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,15 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 60 н/см, по базовому утку – 24 н/см, по узорному утку – 24 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – ромб с заключённым в него косым крестом с ромбиками между лопастями. Этот рисунок помещается на всю ширину ленты, с ним по обеим сторонам стыкуются половины такого же рисунка.
4. Пряденые. Толщина – 0,3 – 0,45 мм.
Полоска металла: ширина – 0,3 – 0,4 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 1,5 – 3 витка/мм.
Сердечник – шёлковая нить, S, без крутки, 0,2 мм.
Золотные нити сохранились плохо. Металл сильно разрушен, покрыт продуктами коррозии. Сердечник сохранился хорошо.
5. Золототканая лента с геометрическим рисунком, декорировавшая костюм.
6. XI – XII вв.
7. *Уваров, 1872*. С. 161.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 54746, оп. 1555, № 13.





Караш-6.

Золототканая лента.
1. Раскопки П.С. Савельева, 1854 г.
2. Курган. Погребение.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 9,5х1,3 см). Сохранились обе кромки.
Сохранность хорошая, незначительные утраты ткани.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 мм.
Базовый уток – шёлк, слабая Z, без крутки, 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 70 н/см, по базовому утку – 42 н/см, по узорному утку – 40 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – плетёнка (3 широких на 4 узких полоски).
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,3 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой Z второго слоя. Навивка плотная, 2 – 4 витка/мм; неплотная, 3 витка/мм.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити практически не сохранились. Металл сохранился не полностью.
5. Золототканая лента с геометрическим рисунком, декорировавшая костюм.
6. XI – XII вв.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 54746, оп. 1555, № 14.



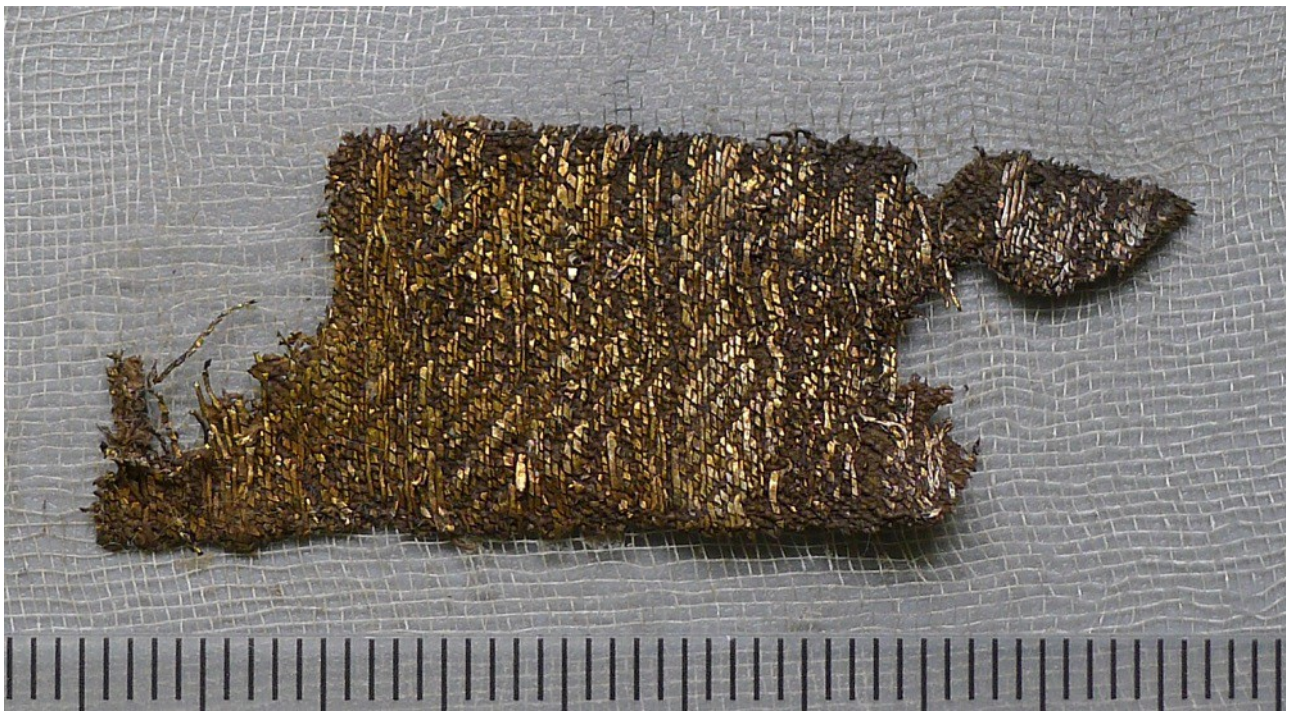
Караш-7.

Золототканая лента.
1. Раскопки П.С. Савельева, 1854 г.
2. Курган. Погребение.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 5,5х1,6 см). Сохранились обе кромки.
Сохранность хорошая, сквозная утрата ткани.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 – 0,3 мм.
Базовый уток – шёлк, S, без крутки, 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 60 н/см, по базовому утку – 26 н/см, по узорному утку – 27 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – плетёнка (3 широких на 4 узких полоски).
4. Пряденые. Толщина – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,4 – 0,45 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой Z второго слоя. Навивка плотная, 3 витка/мм.
Позолота – односторонняя.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити практически не сохранились, от них остались мелкие фрагменты металла.
5. Золототканая лента с геометрическим рисунком, декорировавшая костюм.
6. XI – XII вв.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 54746, оп. 1555, № 15.



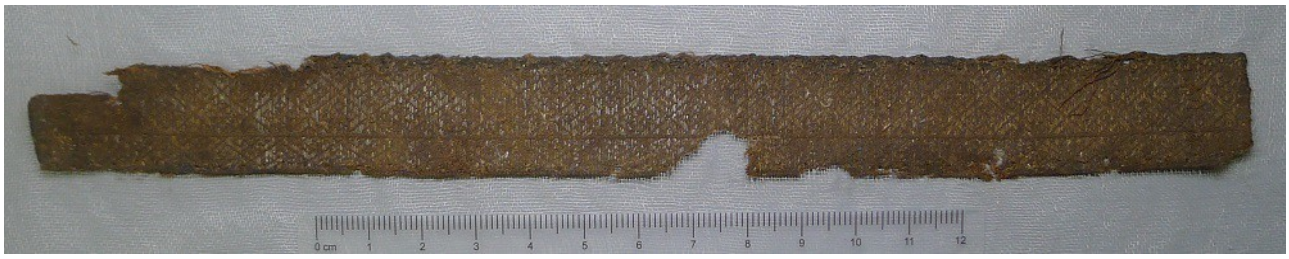
Караш-8.

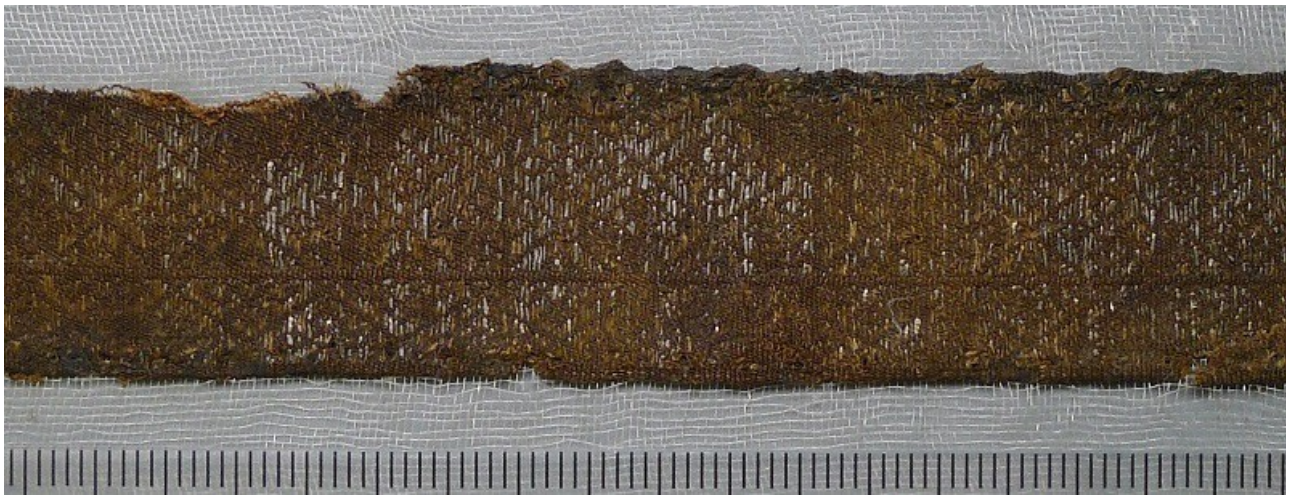
Золототканая лента.
1. Раскопки П.С. Савельева, 1854 г.
2. Курган. Погребение.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 4,5х1,6 см). Кромки не сохранились.
Сохранность удовлетворительна, утраты ткани.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,3 мм.
Базовый уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 65 н/см, по базовому утку – 40 н/см, по узорному утку – 36 н/см.
3.2. Сохранившийся основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – плетёнка (4 широких на 4 узких полоски).
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,4 мм.
Полоска металла: ширина – 0,15 – 0,55 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 2,5 – 3 витка/мм; неплотная, 1 – 3 витка/мм.
Позолота – двусторонняя.
Химический состав металла – Таблица 11, № 108 Караш-8-1.
Сердечник – шёлк.
Золотные нити сохранились не полностью, частично деформированы. Металл сохранился хорошо. Сердечник практически не сохранился.
5. Золототканая лента с геометрическим рисунком, декорировавшая костюм.
6. XI – XII вв.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 54746, оп. 1555, № 16.



Караш-9.

Золототканая лента.
1. Раскопки П.С. Савельева, 1854 г.
2. Курган 233. Погребение.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 22,5х2,2 см). Сохранились обе кромки, по краям ленты – проколы (следы швов).
Сохранность удовлетворительная, несколько утрат ткани по краям.
3.1. Переплетение – на базе полотняного (1/1), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 мм.
Базовый уток – шёлк, без крутки, Z, 0,1 – 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 62 н/см, по базовому утку – 36 н/см, по узорному утку – 29 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – ромб с заключённым в нём крестом из 5 ромбиков. Основной рисунок разделён тонкой полосой без орнамента в соотношении 1/3.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,4 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,4 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S, редко Z, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой Z второго слоя. Навивка плотная, 3 – 4 витка/мм; неплотная, 3 витка/мм.
Химический состав металла – Таблица 11, № 109 – 110 Караш-9-1 – 9-2.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 мм.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл сохранился не полностью, разрушен в некоторых местах. Сердечник сохранился удовлетворительно.
5. Золототканая лента с геометрическим рисунком, декорировавшая костюм.
6. XI – XII вв.
7. *Уваров, 1872*. С. 139, 161, таб. XXXV, рис. 62.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 54746, оп. 1555, № 17.





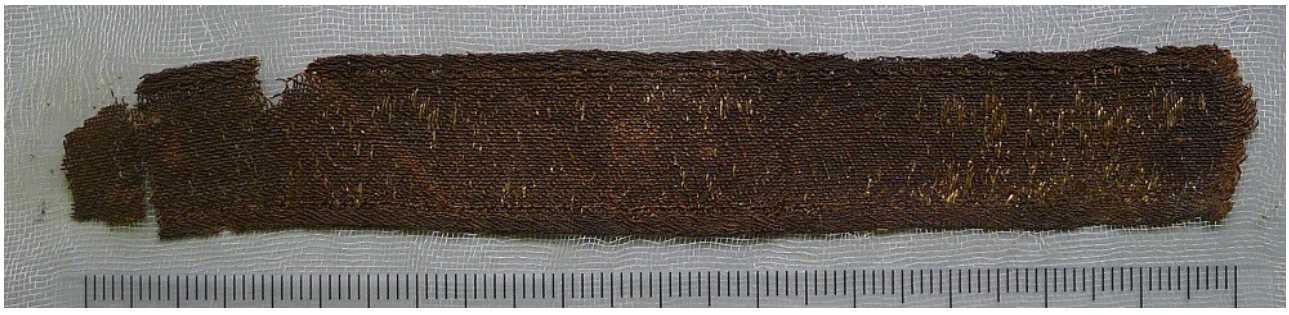
Караш-10.

Золототканая лента.
1. Раскопки П.С. Савельева, 1854 г.
2. Курган. Погребение.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 13,5х1,5 см). Сохранились обе кромки, с проколами (следы швов).
Сохранность удовлетворительная, несколько значительных сквозных утрат ткани.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 – 0,3 мм.
Базовый уток – шёлк, без крутки, 0,2 – 0,3 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 50 н/см, по базовому утку – 32 н/см, по узорному утку – 32 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – плетёнка (3 широких на 4 узких полоски).
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,4 мм. Крутка – S, на одной нити полоска навита в два слоя, с круткой Z первого и S второго слоёв. Навивка плотная, 2 – 3 витка/мм; неплотная, 3 витка/мм.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити практически не сохранились, в виде мелких фрагментов металла.
5. Золототканая лента с геометрическим рисунком, декорировавшая костюм.
6. XI – XII вв.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 54746, оп. 1555, № 18.



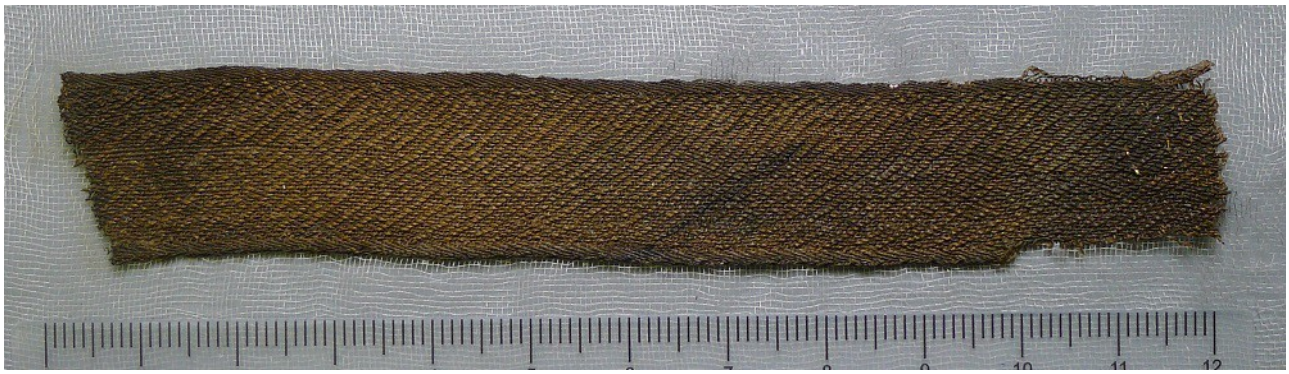
Караш-11.

Золототканая лента.
1. Раскопки П.С. Савельева, 1854 г.
2. Курган. Погребение.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 12,5х1,9 см). Сохранились обе кромки, с проколами (следы швов).
Сохранность хорошая, небольшие утраты ткани, один из концов ленты оторван.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, на кромках – Z, на основном рисунке – S), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 – 0,25 мм.
Базовый уток – шёлк, без крутки, 0,15 – 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани на основном рисунке: по основе – 28 н/см, по базовому утку – 32 н/см, по золотному утку – 32 н/см. Плотность ткани на кромках: по основе – 50 н/см, по утку – 32 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – плетёнка (3 широких на 4 узких полоски).
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,4 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 1,5 – 4 витка/мм; редко неплотная, 3 витка/мм.
Позолота – двусторонняя.
Химический состав металла – Таблица 11, № 111 Караш-11-1.
Сердечник – шёлковая нить, S.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл сохранился хорошо. Сердечник сохранился неудовлетворительно.
5. Золототканая лента с геометрическим рисунком, декорировавшая костюм.
6. XI – XII вв.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 54746, оп. 1555, № 19.



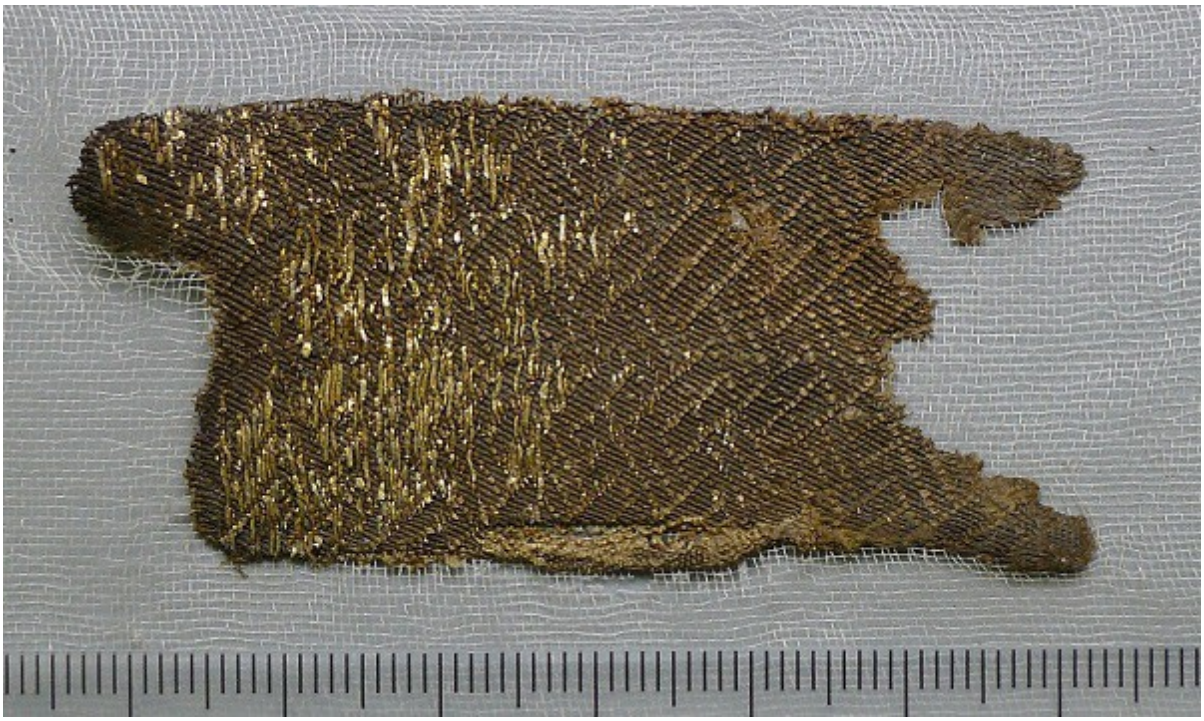
Караш-12.

Золототканая лента.
1. Раскопки П.С. Савельева, 1854 г.
2. Курган 310. Погребение.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 11,8х1,8 см). Сохранились обе кромки.
Сохранность хорошая, один конец деформирован, с утратой части кромки.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, на кромках – Z, на основном рисунке – S), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 – 0,3 мм.
Базовый уток – шёлк, S,2z, 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 29 н/см, по базовому утку – 23 н/см, по узорному утку – 25 н/см. Плотность ткани на кромках: по основе – 40 н/см, по утку – 23 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – диагональные полосы (направление Z).
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,3 – 0,4 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 2 – 3,5 витка/мм.
Позолота – односторонняя.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити практически не сохранились, от них остались мелкие фрагменты металла.
5. Золототканая лента с геометрическим рисунком, декорировавшая костюм.
6. XI – XII вв.
7. *Уваров, 1872*. С. 161.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 54746, оп. 1555, № 20.



Караш-13.

Золототканая лента.
1. Раскопки П.С. Савельева, 1854 г.
2. Курган 264. Погребение.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 6,6х2,9 см). Кромки не сохранились.
Сохранность удовлетворительная, утраты ткани.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 – 0,3 мм.
Базовый уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 33 н/см, по базовому утку – 32 н/см, по золотному утку – 28 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – плетёнка (3 широких на 4 узких полоски).
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,5 мм.
Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,5 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой Z первого и S второго слоя. Навивка плотная, 1,5 – 3 витка/мм; неплотная, 1,5 – 3,5 витка/мм.
Химический состав металла – Таблица 11, № 112 Караш-13-1.
Позолота – двусторонняя, реже – односторонняя.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл сохранился хорошо.
5. Золототканая лента с геометрическим рисунком, декорировавшая костюм.
6. XI – XII вв.
7. *Уваров, 1872*. С. 139, 161, таб. XXXV, рис. 59.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 54746, оп. 1555, № 21.



Караш-14.

Золототканая лента.
1. Раскопки П.С. Савельева, 1854 г.
2. Курган 229. Погребение.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 20,7х3 см). Сохранились край изделия и обе кромки, с проколами (следы швов).
Сохранность удовлетворительная, половина ленты значительно деформирована, нити расплелись. Есть незначительные утраты.
3.1. Переплетение – на базе полотняного (1/1), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 мм.
Базовый уток – 1) шёлк, без крутки, 0,2 мм; 2) шёлк, S,2z, 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить. Проходит по всей ширине ленты за исключением кромок, в разделительной полосе не видна на лицевой стороне.
Плотность ткани: по основе – 62 н/см, по базовому утку – 31 н/см, по узорному утку – 30 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – плетёнка (3 на 3 полосы), в промежутках между полосами – ромбик с точкой в центре. Основной рисунок разделён тонкой полосой без орнамента в соотношении 1/2.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,4 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,3 мм, толщина – 0,02 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой S первого и Z второго слоя. Навивка плотная, 3 – 5 витков/мм; неплотная, 3 – 5 витков/мм.
Химический состав металла – Таблица 11, № 113 – 114 Караш-14-1 – 14-2.
Сердечник – шёлковая нить, S, без крутки, Z, 0,1 – 0,2 мм.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл сохранился не полностью, разрушен во многих местах. Сердечник сохранился хорошо.
5. Золототканая лента с геометрическим рисунком, декорировавшая костюм.
6. XI – XII вв.
7. *Уваров, 1872*. С. 139, 161, таб. XXXV, рис. 56.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 54746, оп. 1555, № 22.



Караш-15.

Ткань с золотной вышивкой.
1. Раскопки П.С. Савельева, 1854 г.
2. Курган. Погребение.
3. Фрагмент шёлковой ткани (размер 4,5х1,5 см), вышитой золотными и шёлковыми нитями. Сохранность плохая, от шёлковой ткани практически ничего не осталось, есть разрыв.
3.1. Ткань – самит (?).
Внутренняя основа – шёлк, без крутки, 0,1 мм. Связующая основа – шёлк, без крутки, 0,1 см. Отношение внутренней и связующей основ – 1/1.
Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики.
Уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» на лицевой стороне ткани.
Нить прикрепа – неизвестна.
Узор – геометрический и растительный; раппорт – лунница с бутоном в виде круга с тремя лепестками. Раппорт повторяется 1,5 раза.
Контур рисунка вышит шёлковыми нитями (Z, 0,2 мм) стебельчатым швом.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,3 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S, редко Z, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя. Навивка плотная, 3 – 6 витков/мм; неплотная, 3 – 6 витков/мм.
Сердечник – шёлковая нить, S, без крутки, 0,15 – 0,2 мм.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл сохранился не полностью, разрушен в некоторых местах. Сердечник сохранился хорошо.
5. Неизвестное изделие.
6. XI – XII вв.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 54746, оп. 1555, № б/н.



Раздел 18. Курганная группа около д. Кирьяново (Ярославская область).

Кирьяново-1.

Ткань с золотной вышивкой.
1. Раскопки Я.А. Ушакова и А.И. Кельсиева, 1878 г.
2. Курган 6. Погребение.
3. 2 фрагмента шёлковой ткани (размер 8,5х4 см, 2,5х1,5 см), вышитой золотными нитями. Сохранность плохая, многочисленные утраты ткани, посечения.
3.1. Переплетение – полотняное (1/1).
Основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,25 мм.
Уток – шёлк, без крутки, 0,2 – 0,3 мм.
Плотность ткани: по основе – 34 н/см, по утку – 26 н/см.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» швом «ёлочка» на лицевой стороне ткани. От золотных нитей остались проколы.
Нить прикрепа – не сохранилась.
Узор – геометрический и растительный; раппорт – горизонтально лежащий S-видный завиток с отходящим от него стеблем. Рамка – полоса над рисунком.
4. Не сохранились. От них остались проколы и единичные фрагменты металла.
5. Воротник из шёлковой ткани с вышитым золотной нитью геометрическим рисунком.
6. XI в.
7. *Фехнер, 1976.* С. 224; *Фехнер, 1993*. С. 6, 14, рис. 1-3; *Катасонова, 2005.* С. 31, рис. 7г.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 78607, оп. 781, № 14.



Раздел 19. Курганная группа около д. Коханы (Смоленская область).

Коханы-1.

Ткань с золотной вышивкой.
1. Раскопки Н.И. Булычова, 1893 г.
2. Курган 71. Погребение женщины.
3. Фрагмент шёлковой ткани (размер 4,5х5,1 см), вышитой золотными и шёлковыми нитями. Сохранились два края изделия, на верхнем – следы подгиба и проколы (следы швов).
Сохранность удовлетворительная.
3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, S).
Внутренняя основа – шёлк, Z, 0,2 мм. Связующая основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 1/1.
Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики.
Уток – шёлк, без крутки, 0,2 – 0,3 мм.
Плотность ткани: по внутренней основе – 34 н/см, по связующей основе – 34 н/см, по утку – 48 н/см.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями «на проём» на лицевой стороне ткани.
Узор – орнитоморфный, геометрический; медальон с заключённой в него птицей, медальон с заключённым в него трёхступенчатым крестом, между медальонами сверху и снизу – ромбик.
Рамка – полоса, по верху рисунка. Раппорт не восстанавливается.
Отдельные элементы узора вышиты шёлковыми нитями (без крутки, 0,5 мм) гладью.
Контур рисунка вышит шёлковыми нитями (S,2z, 0,5 мм) стебельчатым швом.
4. Пряденые.
Золотные нити практически не сохранились, определить характеристики невозможно. От нитей остались проколы.
5. Очелье из шёлковой ткани с вышитым золотными нитями рисунком с птицами и геометрическими фигурами.
6. XII в.
7. *Булычов, 1899.* С. 69, 77, Таб. XXXII, рис. 18; *Фехнер, 1979. С. 404; Фехнер, 1993.* С. 12, 18.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 30578, оп. 219, № 383.



Коханы-2.

Ткань с золотной вышивкой.
1. Раскопки Н.И. Булычова, 1893 г.
2. Курган 71 (?). Погребение.
3. Фрагмент шёлковой ткани (размер 7,4х2,8 см), вышитой золотными и шёлковыми нитями. По верхнему краю проходит ряд проколов (следы швов).
Сохранность средняя, значительные утраты ткани, разрывы.
3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, S).
Внутренняя основа – шёлк, Z, 0,1 мм. Связующая основа – шёлк, Z, 0,1 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 1/1.
Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики.
Уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,15 мм.
Плотность ткани: по внутренней основе – 40 н/см, по связующей основе – 40 н/см, по утку – 75 н/см.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями на изнаночной стороне ткани «в прикреп», исключение – края рисунка, укреплённые «изнаночным прикрепом».
Узор – геометрический; раппорт – круг, сверху и снизу по бокам – бутон. Рамка – полоса над основным рисунком, нити прикрепа расположены так, что на полосе образуется орнамент, раппорт – треугольник внутри треугольника побольше, далее – такая же композиция в перевёрнутом виде.
Нить прикрепа – шёлк, S,2z, 0,2 – 0,3 мм.
Нить изнаночного прикрепа – не сохранилась.
Контур рисунка вышит шёлковой нитью (S,2z, 0,2 мм) стебельчатым швом.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,4 мм, толщина – 0,02 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 2 – 3 витка/мм; редко неплотная, 2 витка/мм.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,1 – 0,2 мм.
Золотные нити сохранились хорошо. Металл сохранился не полностью, сильно разрушен, покрыт продуктами коррозии. Сердечник сохранился хорошо.
5. Воротник-стойка из шёлковой ткани с вышитым золотными нитями геометрическим орнаментом.
6. XII в.
7. *Фехнер, 1976.* С. 224; *Фехнер, 1993.* С. 18.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 30578, оп. 219, № 384.



Коханы-3.

Ткань с золотной вышивкой.
1. Раскопки Н.И. Булычова, 1893 г.
2. Курган 68. Погребение женщины.
3. Фрагмент шёлковой ткани (размер 15,1х4,4 см), вышитой золотными и шёлковыми нитями. Сохранились один конец и верхний край изделия.
Сохранность неудовлетворительная, значительные утраты ткани, посечения.
3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, S).
Внутренняя основа – шёлк, Z, 0,1 мм. Связующая основа – шёлк, Z, редко без крутки, 0,05 – 0,1 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 1/1.
Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики.
Уток – шёлк, без крутки, 0,2 – 0,3 мм.
Плотность ткани: по внутренней основе – 16 н/см, по связующей основе – 16 н/см, по утку – 30 н/см.
3.2. Рисунок вышит золотными и шёлковыми нитями на лицевой стороне ткани. Золотными нитями вышиты «на проём» или «изнаночным прикрепом» контуры головок, головных уборов, медальонов и полоски; золотные нити практически не сохранились.
Узор – вероятно, антропоморфный, геометрический; раппорт – головки в головных уборах, состоящих из двух треугольных частей в круглом медальоне. Рамка – две тонких параллельных полоски по краю и правому концу изделия. Раппорт повторяется 3 раза.
Головы и головные уборы вышиты шёлковыми нитями разных цветов (S,2z, 0,4 – 0,5 мм) гладью.
Контур рисунка вышит шёлковыми нитями (S,2z, 0,4 мм) стебельчатым швом.
4. Пряденые. Толщина – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,3 – 0,5 мм. Крутка – S. Навивка неплотная, 1,5 – 2 витка/мм.
Сердечник – нить из растительных волокон, без крутки, 0,2 мм.
Золотные нити практически не сохранились, остались лишь несколько мелких фрагментов металла.
5. Воротник из шёлковой ткани с вышитым золотными и шёлковыми нитями антропоморфным (?) орнаментом.
6. XII в.
7. *Булычов, 1899.* С. 76; *Фехнер, 1979.* С. 403; *Фехнер, 1993.* С. 9, 11, 18, рис. 3-7.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 30578, оп. 219, № 459.



Раздел 20. Курганная группа около д. Кубаево (Владимирская область).

Кубаево-1.

Ткань с золотной вышивкой.
1. Раскопки А.С. Уварова, 1852 г.
2. Курган. Погребение.
3. Фрагмент шёлковой ткани (размер 10,2х2,8 см), вышитой золотными и шёлковыми нитями. Один край подогнут на 0,5 см, по обеим сторонам – проколы (следы швов), в четырёх проколах – остатки нитей.
3.1. Переплетение – полотняное (1/1).
Основа – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,15 мм.
Уток – шёлк, без крутки, 0,2 – 0,3 мм.
Плотность ткани – по основе 40 н/см, по утку – 45 н/см.
Нить пришивания на подгибе – шёлк, S,2z, 0,7 мм
3.2. Рисунок вышит золотными нитями «на проём» (?) на лицевой стороне ткани. От золотных нитей остались проколы.
Узор – растительный, геометрический; раппорт – сердцевидная фигура с крином внутри. С ней соприкасается такая же перевёрнутая фигура. Раппорт повторяется 3 раза.
Контур рисунка вышит шёлковыми нитями (S,2z, 0,3 – 0,4 мм) швом «в раскол», реже – стебельчатым швом.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 мм.
Золотные нити практически не сохранились, от них остались мелкие фрагменты металла.
5. Воротник из шёлковой ткани с вышитым золотными нитями рисунком в виде сердец.
6. XI – XII вв.
7. *Уваров, 1872*. Таб. XXXV, рис. 63; *Фехнер, 1976*. С. 223, 224; *Фехнер, 1993*. С. 7, 12, 14, рис. 2-2; *Катасонова, 2005*. С. 32, рис. 10.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 54746, оп. 1275, № 6.



Кубаево-2.

Ткань с золотной вышивкой.
1. Раскопки А.С. Уварова, 1852 г.
2. Курган. Погребение.
3. 2 фрагмента шёлковой ткани (размер 6,2х1,5 см, 3,6х1,5 см), вышитой золотными и шёлковыми нитями.
Сохранность плохая, от шёлковой ткани практически ничего не осталось, многочисленные утраты и посечения.
3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, S).
Внутренняя основа – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм. Связующая основа – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 1/1.
Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики.
Уток – шёлк, без крутки, 0,2 мм.
Плотность ткани: по внутренней основе – 30 н/см, по связующей основе – 30 н/см, по утку – 40 н/см.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» на лицевой стороне ткани.
Нить прикрепа – шёлк, S,2z, 0,2 мм.
Узор – геометрический и растительный; раппорт – лунница с бутоном в виде круга с тремя лепестками. К луннице на первом фрагменте примыкают два С-видных завитка, расположенных друг на друге. Раппорт повторяется на первом фрагменте 2,5 раза, на втором – 1,5 раза.
Контур рисунка вышит шёлковыми нитями (Z, 0,2 мм) стебельчатым швом.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,4 мм.
Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,3 мм, толщина – 0,01 – 0,02 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 3 – 4 витка/мм.
Сердечник — шёлковая нить, S, без крутки, 0,2 – 0,3 мм.
Золотные нити сохранились удовлетворительно. Металл сохранился не полностью, разрушен в некоторых местах. Сердечник сохранился хорошо.
5. Воротник из шёлковой ткани с вышитым золотной нитью рисунком в виде лунниц и бутонов.
6. XI – XII вв.
7. *Фехнер, 1976*. С. 223; *Фехнер, 1993*. С. 15.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 54746, оп. 1275, № 7.



Кубаево-3.

Ткань с золотной вышивкой.
1. Раскопки А.С. Уварова, 1852 г.
2. Курган. Погребение.
3. Фрагмент шёлковой ткани (размер 13,5х2,7 см), вышитой золотными и шёлковыми нитями. Сохранились три края изделия (один конец и верхний и нижний края), конец и нижний край подогнуты. На всех трёх краях изделия – стежки прошивки (шёлковая нить, S,2z, 0,5 мм). Сохранность хорошая, несколько утрат ткани, в том числе деталей вышивки.
3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, S).
Внутренняя основа – шёлк, Z, 0,1 мм. Связующая основа – шёлк, Z, 0,1 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 1/1.
Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики.
Уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.
Плотность ткани: по внутренней основе – 25 н/см, по связующей основе – 25 н/см, по утку – 60 н/см.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» на лицевой стороне ткани.
Нить прикрепа – не сохранилась.
Узор – антропоморфный, геометрический; раппорт – трёхступенчатый крест в круглом медальоне, грушевидная фигура (вероятно, лик святого) в круглом медальоне, пространство между медальонами также вышито золотными нитями. Рамка – полоса, проходит по верхнему краю и правому концу изделия. Раппорт повторяется 2,5 раза (в последнем повторе не сохранился медальон с крестом). На месте двух грушевидных фигур – сквозные утраты.
Контур рисунка вышит шёлковыми нитями (S,2z, 0,5 мм) стебельчатым швом, реже – швом «в раскол».
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,5 мм, толщина – 0,02 мм. Крутка – S, единична Z, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой S первого и Z второго слоя. На некоторых нитях края витков накладываются друг на друга. Навивка плотная, 1 – 4 витка/мм.
Позолота – двусторонняя.
Химический состав металла – Таблица 11, № 115 – 116 Кубаево-3-1 – 3-2.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити сохранились плохо. Металл сохранился неудовлетворительно.
5. Воротник из шёлковой ткани с вышитым золотной нитью рисунком в виде крестов и грушевидных фигур.
6. XI – XII вв.
7. *Фехнер, 1993*. С. 7, 15, рис. 2-3; *Катасонова, 2005*. рис. 5-г.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 54746, оп. 1275, № 8.



Кубаево-4.

Ткань с золотной вышивкой.
1. Раскопки А.С. Уварова, 1852 г.
2. Курган. Погребение.
3. 2 фрагмента полихромной шёлковой ткани (размер 13х2,2 см, 3х2 см), вышитой золотными и шёлковыми нитями. Один край подогнут (сохранился фрагмент подгиба). По другому краю проходит ряд стежков.
3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, S).
Внутренняя основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм. Связующая основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,3 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 2/1.
Первый уток (светлый) – шёлк, без крутки, 0,2 – 0,3 мм. Второй уток (тёмный) – шёлк, без крутки, 0,2 – 0,3 мм. Проброс утка – возвратный (1, 2, 2, 1).
Плотность ткани: по внутренней основе – 22 н/см, по связующей основе – 22 н/см, по утку – 36 н/см.
Тканый рисунок не читается, вышивка никак к нему не привязана.
Нить пришивания на краю – парная шёлковая нить, Z, 0,2 мм.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» на лицевой стороне ткани.
Нить прикрепа – не сохранилась.
Узор – геометрический, растительный; раппорт – лунница, между рогами – бутон из кружка с тремя лепестками; окружность с неясной фигурой в виде линии с двумя отростками, заключённые в медальон. Между медальоном и лунницей, сверху и снизу по бокам – бутоны с отростками по сторонам. Раппорт повторяется 2,5 раза (в последнем повторении медальон с окружностью сохранился наполовину).
Заполнение бутонов и кружков вышито шёлковыми нитями (без крутки, 0,2 – 0,5 мм) гладью.
Контур медальонов и лунниц вышит шёлковыми нитями (S,2z, 0,2 мм) стебельчатым швом и швом «в раскол».
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,4 мм, толщина – 0,02 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой S первого и Z второго слоя. Навивка плотная, 2 – 8 витков/мм; неплотная, 2 – 5 витков/мм.
Позолота – двусторонняя.
Химический состав металла – Таблица 11, № 117 – 118 Кубаево-4-1 – 4-2.
Сердечник – шёлковая нить, S, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.
Золотные нити сохранились удовлетворительно. Металл сохранился не полностью, разрушен во многих местах. Сердечник сохранился хорошо.
5. Воротник из шёлковой ткани с вышитым золотной нитью геометрическим и растительным рисунком. Эта ткань была пришита к несохранившейся основе шёлковыми нитями.
6. XI – XII вв.
7. *Фехнер, 1993*. С. 14.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 54746, оп. 1275, № 9.



Кубаево-5.

Золототканая лента.
1. Раскопки А.С. Уварова, 1852 г.
2. Курган. Погребение.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 12х2,4 см). Сохранились оба конца изделия, распустились. Сохранилась одна кромка, на ней проколы (следы швов).
Фрагмент бересты с приставшими к нему остатками ленты в виде нескольких золотных нитей.
Сохранность удовлетворительная, значительные утраты ткани, на одном узком краю кусок ткани вырезан.
3.1. Переплетение – на базе полотняного (1/1), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 мм.
Базовый уток – шёлк, S,2z, 0,1 – 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 60 н/см, по базовому утку – 26 н/см, по золотному утку – 26 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – большой ромб, состоящий из пяти последовательно вписанных друг в друга ромбов-линий и мелкого ромбика. Сверху и снизу – два аналогичных по структуре ромба меньшего размера. Раппорт повторяется 4,5 раза.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,4 мм.
Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,5 мм, толщина – 0,02 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой Z первого и S второго слоя. Навивка плотная, 2 – 4 витка/мм; неплотная, 2 – 3 витка/мм.
Позолота – двусторонняя.
Химический состав металла – Таблица 11, № 119 – 120 Кубаево-5-1 – 5-2.
Сердечник – шёлковая нить, Z, 0,2 мм.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл сохранился хорошо. Сердечник сохранился плохо.
5. Золототканая лента с геометрическим рисунком, декорировавшая костюм.
6. XI – XII вв.
7. *Уваров, 1872*. Таб. XXXV, рис. 64; *Фехнер, 1971*. С. 217, рис. 2-10.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 54746, оп. 1275, № 10.



Кубаево-6.

Золототканая лента.
1. Раскопки А.С. Уварова, 1852 г.
2. Курган. Погребение.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 6,8х2,8 см). Сохранилась одна кромка.
Сохранность удовлетворительная, значительные утраты ткани.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 мм.
Базовый уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить. Работает по всей сохранившейся ширине ленты.
Плотность ткани: по основе – 60 н/см, по базовому утку – 28 н/см, по золотному утку – 28 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на пять зон: кромка, основной рисунок, полоска без рисунка, рисунок.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – трёхступенчатый крест, сверху и снизу возле него расположены половины таких же крестов. Раппорт повторяется 3,5 раза.
Рисунок после разделительной полосы не восстанавливается.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,35 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,5 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в три слоя (S, Z, S). Навивка плотная, 2 – 5 витков/мм; неплотная, 2 – 4 витка/мм.
Позолота – двусторонняя.
Химический состав металла – Таблица 11, № 121 – 122 Кубаево-6-1 – 6-2.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 мм.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл в некоторых местах разрушен. Сердечник сохранился неудовлетворительно.
5. Золототканая лента с геометрическим рисунком, декорировавшая костюм.
6. XI – XII вв.
7. *Уваров, 1872*. Таб. XXXV, рис. 58.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 54746, оп. 1275, № 11.



Кубаево-7.

Ткань с золотной вышивкой.
1. Раскопки А.С. Уварова, 1852 г.
2. Курган. Погребение.
3. Фрагмент синей шёлковой ткани (размер 12,5х3,2 см), вышитой золотными и шёлковыми нитями. Сохранились один конец и один край изделия. Сохранившийся край подогнут, на нём – проколы (следы шва).
Сохранность хорошая, незначительные утраты ткани.
3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, S).
Внутренняя основа – шёлк, Z, 0,1 мм. Связующая основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 2/1.
Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики. Уток – шёлк, без крутки, 0,15 – 0,2 мм.
Плотность ткани: по внутренней основе – 24 н/см, по связующей основе – 24 н/см, по утку – 62 н/см.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями на «изнаночным прикрепом» или «на проём» швом «ёлочка» на изнаночной стороне ткани. Золотные нити практически не сохранились, от них остались проколы.
Узор – геометрический, растительный; раппорт – симметричная композиция из двух горизонтально лежащих S-видных завитков, с пятилепестковыми кринами на концах. На завитках – по 2 крина на стеблях. Завитки соприкасаются, соединены сверху и снизу перемычками. Раппорт повторяется 1 раз.
Контур рисунка вышит красными шёлковыми нитями (Z, 0,2 – 0,3 мм).
4. Пряденые. Толщина – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,3 – 0,4 мм, толщина – 0,02 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 3 витка/мм.
Сердечник – шёлковая нить, S,2z, 0,2 мм.
Золотные нити практически не сохранились, от них остались несколько мелких фрагментов металла.
5. Воротник из шёлковой ткани с вышитым золотной нитью рисунком в виде S-видных завитков. Ткань была пришита к несохранившейся основе.
6. XI – XII вв.
7. *Фехнер, 1976*. С. 223, 224; *Фехнер*, 1993. С. 15; *Катасонова, 2005*. С. 31, рис. 7-в.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 54746, оп. 1275, № 13.



Кубаево-8.

Ткань с золотной вышивкой.
1. Раскопки А.С. Уварова, 1852 г.
2. Курган. Погребение.
3. Фрагмент шёлковой ткани (размер 8,5х3,7 см), вышитой золотными нитями. Сохранились один край и один конец изделия, на них – проколы (следы шва).
С тканью обнаружены фрагменты бересты с проколами по краям.
Сохранность удовлетворительная, несколько утрат ткани, небольшой разрыв.
3.1. Переплетение – полотняное (1/1).
Основа – шёлк, слабая Z, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.
Уток – шёлк, без крутки, 0,2 мм.
Плотность ткани – по основе 40 н/см, по утку – 44 н/см.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» на лицевой стороне ткани.
Нить прикрепа – нить из растительного волокна, без крутки, 0,2 мм.
Узор – геометрический; горизонтально лежащий S-видный завиток. Рамка – полоса, на верхнем краю и правом конце изделия. Раппорт не восстанавливается.
4. Пряденые. Толщина – 0,1 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,4 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 2 – 4 витка/мм; неплотная, 3 – 6 витков/мм.
Позолота – двусторонняя.
Химический состав металла – Таблица 11, № 123 – 124 Кубаево-8-1 – 8-2.
Сердечник – шёлковая нить. Сохранность плохая, определить характеристики невозможно.
Золотные нити практически не сохранились.
5. Воротник из шёлковой ткани с вышитым золотными нитями геометрическим узором в виде завитков. Ткань была пришита к несохранившейся основе. Воротник проложен берестой.
6. XI – XII вв.
7. *Фехнер, 1993*. С. 15.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 54746, оп. 1275, № 14.



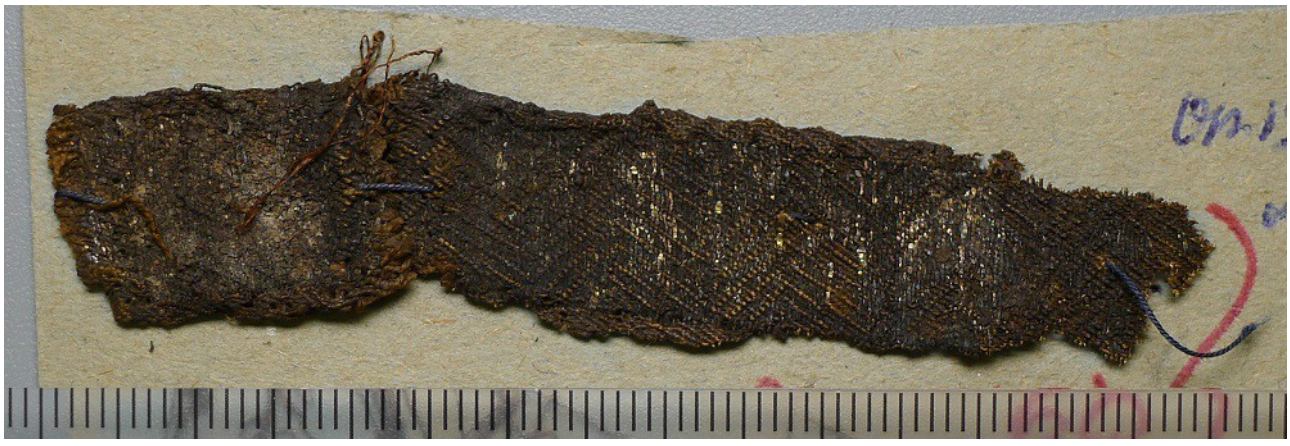
Кубаево-9.

Золототканая лента.
1. Раскопки А.С. Уварова, 1852 г.
2. Курган. Погребение.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 13,5х2,2 см). Сохранились обе кромки. Сохранился один конец изделия, на нём – проколов (следы шва).
Сохранность удовлетворительная, ткань незначительно деформирована (сгибы), два разрыва, нити на кромках частично посечены.
3.1. Переплетение – на базе полотняного (1/1), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 – 0,3 мм.
Базовый уток – шёлк, без крутки, 0,1 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 72 н/см, по базовому утку – 30 н/см, по золотному утку – 30 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – косой равноконечный крест, состоящий из пяти ромбиков, внутри каждого – маленький ромбик (не выткан золотными нитями). Крест заключён в две рамки идентичной с ним формы (внешняя рамка не выткана золотными нитями). К внешней рамке примыкает ромб, разделённый на четыре ромба, внутри каждого – маленький ромбик (не выткан золотными нитями). Сверху и снизу – композиция из двух соединённых краями треугольников с точками внутри; треугольники заключены в две рамки идентичной с ними формы (внешняя рамка не выткана золотными нитями). Пространство между крестом, ромбом и треугольниками выткано золотными нитями. Раппорт повторяется 4,5 раза.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,35 мм.
Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,4 мм, толщина – 0,02 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 2 – 3 витка/мм; неплотная, 3 витка/мм.
Позолота – двусторонняя.
Химический состав металла – Таблица 11, № 125 – 126 Кубаево-9-1 – 9-2.
Сердечник – шёлковая нить, 0,1 – 0,2 мм.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл сохранился не полностью, разрушен во многих местах. Сердечник сохранился удовлетворительно.
5. Золототканая лента с геометрическим рисунком, декорировавшая костюм.
6. XI – XII вв.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 54746, оп. 1275, № 15.



Кубаево-10.

Золототканая лента.
1. Раскопки А.С. Уварова, 1852 г.
2. Курган. Погребение.
3. 3 фрагмента золототканой ленты (размер 5,4х1,5 см, 2,2х1,5 см, 2,5х1,3 см). На первом и втором фрагментах сохранились обе кромки, на третьем – одна кромка. На всех кромках – проколы (следы швов).
Сохранность удовлетворительная, небольшие утраты ткани.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 мм.
Базовый уток – шёлк, без крутки, 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 50 н/см, по базовому утку – 35 н/см, по золотному утку – 31 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – зигзаг.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,4 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,4 мм, толщина – 0,01 – 0,02 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 2 – 6 витков/мм; неплотная, 4 витка/мм.
Позолота – двусторонняя.
Химический состав металла – Таблица 11, № 127 – 128 Кубаево-10-1 – 10-2.
Сердечник – шёлковая нить, S, единична Z, 0,2 мм.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл сохранился не полностью, разрушен во многих местах. Сердечник сохранился удовлетворительно.
5. Золототканая лента с геометрическим рисунком, декорировавшая костюм.
6. XI – XII вв.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 54746, оп. 1275, № 16, 17.





Кубаево-11.

Золототканая лента.
1. Раскопки А.С. Уварова, 1852 г.
2. Курган. Погребение.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 15х1,3 см). Сохранились обе кромки. Один конец подогнут. К кромке ленты крепится фрагмент ткани.
Сохранность плохая, большая часть ленты расплелась.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 мм.
Базовый уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 60 н/см, по базовому утку – 40 н/см, по золотному утку – 40 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – плетёнка (3 широких на 4 узких полоски).
Ткань. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, S).
Внутренняя основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм. Связующая основа – шёлк, Z, 0,15 – 0,2 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 2/1.
Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики. Уток – шёлк, без крутки, 0,2 мм.
Плотность ткани: по внутренней основе – 16 н/см, по связующей основе – 18 н/см, по утку – 50 н/см.
4. Пряденые. Толщина – 0,3 – 0,4 мм.
Полоска металла: ширина – 0,3 – 0,4 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 2 витка/мм; неплотная, 2 витка/мм.
Позолота – двусторонняя.
Химический состав металла – Таблица 11, № 129 – 130 Кубаево-11-1 – 11-2.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 мм.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл сохранился не полностью, разрушен в некоторых местах. Сердечник сохранился удовлетворительно.
5. Золототканая лента с геометрическим рисунком, декорировавшая костюм. Лента была пришита к неизвестной детали костюма из шёлковой ткани.
6. XI – XII вв.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 54746, оп. 1275, № 18.



Кубаево-12.

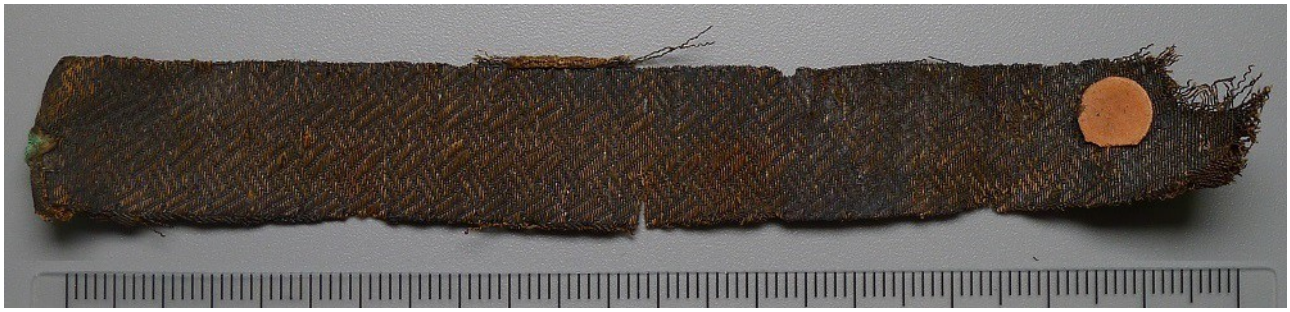
Золототканая лента.
1. Раскопки А.С. Уварова, 1852 г.
2. Курган. Погребение.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 10,3х1,5 см). Кромки не сохранились.
Сохранность средняя, обрывы краёв ткани.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 мм.
Базовый уток – шёлк, без крутки, 0,15 – 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 60 н/см, по базовому утку – 50 н/см, по золотному утку – 50 н/см.
3.2. Сохранившийся фрагмент рисунка выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – плетёнка (3 на 3 полоски).
4. Пряденые. Толщина – 0,1 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,4 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой Z первого и S второго слоя. Навивка плотная, 3 – 7 витков/мм; неплотная, 2,5 – 4 витка/мм.
Позолота – двусторонняя.
Химический состав металла – Таблица 11, № 131 – 132 Кубаево-12-1 – 12-2.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити сохранились не полностью, частично деформированы. Металл сохранился хорошо.
5. Золототканая лента с геометрическим рисунком, декорировавшая костюм.
6. XI – XII вв.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 54746, оп. 1275, № 19.



Раздел 21. Курганная группа около д. Лариновка (Черниговская область).

Лариновка-1.

Золототканая лента.
1. Раскопки Д.Я. Самоквасова, 1878 г.
2. Курган III. Погребение взрослого человека.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 12,2х1,6 см). Сохранилась одна кромка, вторая кромка сохранилась частично. Сохранился один конец изделия, подогнут, к нему крепится фрагмент ткани. Посередине этого конца – прокол, через него продёрнуты нити со следами медных окислов зелёного цвета.
К обоим концам ленты были пришиты бронзовые пуговицы.
Сохранность хорошая, утраты ткани, разрыв.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,15 – 0,2 мм.
Базовый уток – шёлк, S, 0,1 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 120 н/см, по базовому утку – 40 н/см, по золотному утку – 39 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка. Кромки без узора. Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический: раппорт – плетёнка (3 широких на 4 узких полоски).
Ткань. Переплетение – полотняное (1/1).
Основа – шёлк, без крутки, 0,2 мм.
Уток – шёлк, без крутки, 0,2 мм.
Плотность ткани: по основе – 35 н/см, по утку – 50 н/см.
Ткань пришита к ленте парной шёлковой нитью (без крутки, 0,2 мм), от которой сохранились два стежка.
4. Пряденые. Толщина – 0,3 – 0,4 мм.
Полоска металла: ширина – 0,3 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в три слоя (S, Z, S). Навивка плотная.
Химический состав металла – Таблица 11, № 90 Лариновка-1-1.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,15 – 0,2 мм.
Золотыне нити сохранились неудовлетворительно. Металл практически не сохранился, покрыт продуктами коррозии. Сердечник сохранился хорошо.
5. Обшлаг рукава, декорированный золототканой лентой с узором в виде плетёнки. Обшлаг застёгивался на пуговицу.
6. XI в.
7. *Самоквасов, 1908*. С. 207; *Самоквасов, 1916*. С. 92; *Фехнер, 1977*. С. 141.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 76990, оп. 829, № 14.



Лариновка-2.

Золототканая лента.
1. Раскопки Д.Я. Самоквасова, 1878 г.
2. Курган IV. Погребение взрослого человека.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 11,3х1,5 см). Сохранилась одна кромка, вторая кромка сохранилась частично. Один конец ленты слегка подогнут.
К обоим концам ленты были пришиты бронзовые пуговицы.
Сохранность удовлетворительная, несколько утрат ткани, разрыв.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,15 – 0,2 мм.
Базовый уток – шёлк, S, 0,1 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 80 н/см, по базовому утку – 42 н/см, по золотному утку – 42 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка. Кромки без узора. Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический: раппорт – плетёнка (3 широких на 4 узких полоски).
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,4 мм.
Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,3 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой S первого и Z второго слоя (и наоборот). Навивка плотная, 3 витка/мм.
Химический состав металла – Таблица 11, № 91 Лариновка-2-1.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,1 – 0,2 мм.
Золотыне нити сохранились неудовлетворительно. Металл практически не сохранился, покрыт продуктами коррозии. Сердечник сохранился хорошо.
5. Обшлаг рукава, декорированный золототканой лентой с узором в виде плетёнки. Обшлаг застёгивался на пуговицы.
6. XI в.
7. *Самоквасов, 1908*. С. 207; *Самоквасов, 1916*. С. 92; *Фехнер, 1977*. С. 141.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 76990, оп. 829, № 15.



Лариновка-3.

Ткань с золотной вышивкой.
1. Раскопки Д.Я. Самоквасова, 1878 г.
2. Курган VI. Погребение взрослого человека.
3. Фрагмент шёлковой ткани (размер 5,3х1,8 см), вышитой золотными и шёлковыми нитями.
Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, S).
Внутренняя основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм. Связующая основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 1/1.
Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики.
Уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.
Плотность ткани: по внутренней основе – 28 н/см, по связующей основе – 28 н/см, по утку – 58 н/см.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями «на проём» или «изнаночным прикрепом» на лицевой стороне ткани.
Узор – геометрический, растительный; раппорт – горизонтально лежащий S-видный завиток. Раппорт повторяется 1,5 раза.
Контур рисунка вышит шёлковыми нитями (S,2z, 0,2 – 0,3 мм) стебельчатым швом.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,25 мм.
Полоска металла: ширина – 0,3 мм. Крутка – S.
Химический состав металла – Таблица 11, № 92 Лариновка-3-1.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити практически не сохранились, от них остались проколы и небольшие фрагменты металла.
5. Воротник из шёлковой ткани с вышитым золотной нитью рисунком в виде S-видных завитков.
6. XI в.
7. *Самоквасов, 1908*. С. 207; *Самоквасов, 1916*. С. 92; *Фехнер, 1993*. С. 14.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 76990, оп. 829, № 17.



Раздел 22. Любеч (Черниговская область).

Любеч-1.

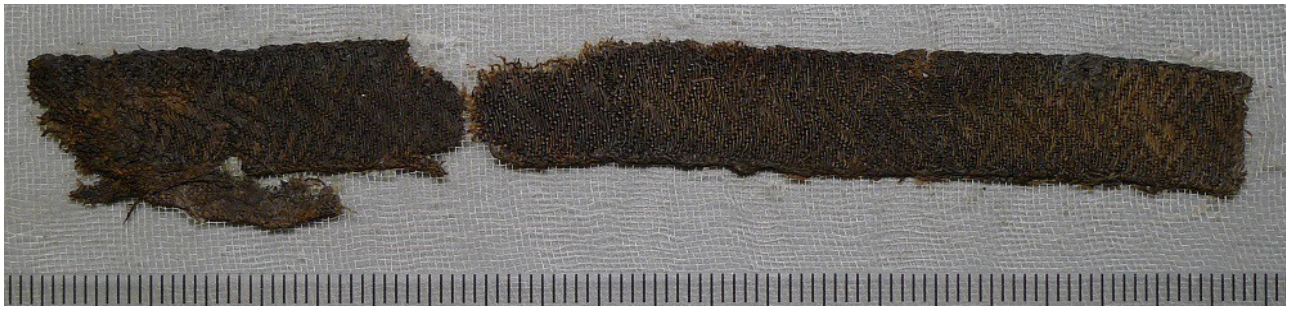
Золототканая лента.
1. Раскопки Б.А. Рыбакова, 1959 – 1960 гг.
2. Погребение. Фрагменты ленты найдены с фрагментами шерстяной ткани полотняного переплетения.
3. 6 фрагментов золототканой ленты (3х1,8 см, 2,6х1,5 см, 2,6х0,3 см, 1,8х1,7 см, 0,9х0,6 см, 0,9х0,5 см). На трёх фрагментах сохранилась одна кромка.
С лентой найдены 5 фрагментов бересты с проколами по краям (следы пришивания).
Сохранность четырёх фрагментов удовлетворительная, утраты ткани. Сохранность двух фрагментов неудовлетворительная, нити значительно расплелись.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, S и Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,1 – 0,2 мм.
Базовый уток – шёлк, без крутки, редко Z, 0,1 – 0,15 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 50 н/см, по базовому утку – 40 н/см, по золотному утку – 39 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – зигзаг.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,25 – 0,3 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 3 витка/мм.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,15 – 0,2 мм.
Золотные нити практически не сохранились, от них в основном остались мелкие фрагменты металла. Сердечник сохранился неудовлетворительно.
5. Золототканая лента, декорировавшая костюм.
6. XI – XIII вв.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 100891, оп. 2027, № 67.



Раздел 23. Курганная группа около д. Маклаково (Рязанская область).

Маклаково-1.

Золототканая лента.
1. Раскопки Н.Г. Недошивиной, 1969 г.
2. Курган 4 (?). Погребение.
3. 3 фрагмента золототканой ленты (размер 7х2,5 см, 4х1,2 см, 7х1,2 см). У второго и третьего фрагментов сохранились обе кромки. Ко второму фрагменту крепится фрагмент шёлковой ткани.
Сохранность первого фрагмента – очень плохая, полностью разрушен. Сохранность второго и третьего фрагментов – хорошая, незначительные утраты ткани по краям.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 мм.
Базовый уток – шёлк, без крутки, 0,1 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 38 н/см, по базовому утку – 34 н/см, по узорному утку – 35 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – плетёнка (3 широких на 4 узких полоски).
Ткань. Переплетение – полотняное (1/1).
Основа – шёлк, без крутки, 0,15 – 0,2 мм.
Уток – шёлк, без крутки, 0,2 мм.
Плотность ткани: по основе – 40 н/см, по утку – 50 н/см.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,4 мм.
Полоска металла: ширина – 0,3 – 0,4 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой S. Навивка плотная, 3 витка/мм.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,1 – 0,2 мм.
На первом фрагменте золотные нити практически не сохранились. Металл сохранился удовлетворительно. Сердечник практически не сохранился.
На втором и третьем фрагментах золотные нити сохранились удовлетворительно. Металл полностью разрушен, не сохранился. Сердечник сохранился хорошо.
5. Воротник, декорированный золототканой лентой с геометрическим рисунком в виде плетёнки.
6. Вторая половина XII – начало XIII вв.
7. *Недошивина, 1974.* С. 215, рис. 4-5.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 101845, оп. 2089, № 12.





Маклаково-2.

Золототканая лента.
1. Раскопки Н.Г. Недошивиной, 1969 г.
2. Курган 14. Погребение женщины. Фрагмент ленты располагался на черепе покойной.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 25,7х1,8 см). Сохранились обе кромки.
Сохранность очень хорошая, незначительные утраты ткани по краям, разрыв.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 мм.
Базовый уток – шёлк, без крутки, 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 68 н/см, по базовому утку – 31 н/см, по узорному утку – 32 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – плетёнка (3 широких на 4 узких полоски).
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,4 мм.
Полоска металла: ширина – 0,05 – 0,4 мм, толщина – 0,01 – 0,02 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой S первого и Z второго слоя, на одной нити – в три слоя (S, Z, S). Навивка плотная, 2,5 – 6 витков/мм; неплотная, 2 – 4 витка/мм.
Позолота – односторонняя.
Химический состав металла – Таблица 11, № 158 – 159 Маклаково-2-1 – 2-2.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 – 0,4 мм.
Золотные нити сохранились хорошо. Металл сохранился не полностью, разрушен во многих местах. Сердечник сохранился очень хорошо.
5. Головной убор, декорированный золототканой лентой с рисунком в виде плетёнки.
6. Вторая половина XII – начало XIII вв.
7. *Недошивина, 1974.* С. 215.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 101845, оп. 2089, № 46.





Маклаково-3.

Ткань с золотной вышивкой.

1. Раскопки Н.Г. Недошивиной, 1969 г.

2. Курган 14. Погребение женщины. Фрагменты ткани с вышивкой располагался на шейных позвонках покойной. Рядом найдена бронзовая позолоченная пуговица.

3. 2 фрагмента шёлковой ткани (размер 16,5х3,5 см, 6,6х3,6 см), вышитой золотными и шёлковыми нитями.

Сохранность удовлетворительная, значительные утраты ткани.

3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, S).

Внутренняя основа – шёлк, Z, 0,1 мм. Связующая основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 2/1.

Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики. Уток – шёлк, без крутки, 0,2 – 0,25 мм.

Плотность ткани: по внутренней основе – 18 н/см, по связующей основе – 18 н/см, по утку – 46 н/см.

3.2. Рисунок вышит золотными нитями на лицевой стороне ткани. Основной рисунок вышит «изнаночным прикрепом» и «в прикреп».

Узор – геометрический; раппорт – плетение в виде перевёрнутой сердцевидной фигуры, внутри – крин, от которого отходят два симметричных завитка, выходящих за пределы сердца (вышито «изнаночным прикрепом»). Рядом – круг, состоящий из рамки-окружности (вышита «изнаночным прикрепом») и внутреннего круга, заполненного рисунком в виде стилизованной плетёнки (вышит «в прикреп»). Поверх рисунка проходит полоса, вышита «в прикреп», узор – геометрический; раппорт – диагональные полосы (направление S). Раппорт повторяется 3,5 раза на первом фрагменте, 1,5 раза на втором фрагменте.

Пространство внутри плетёнки и её внутренних завитков вышито шёлковыми нитями (без крутки, 0,3 мм) гладью.

Нить прикрепа – шёлк, S,2z, 0,3 мм.

Нить изнаночного прикрепа – не сохранилась.

Контур рисунка (плетёнка, контур окружностей с обеих сторон) вышит шёлковой нитью (S,2z, 0,3 мм) стебельчатым швом и швом «в раскол».

4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,4 мм.

Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,45 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S, на одной нити полоски расположены в два слоя, с круткой S первого и Z второго слоя, на некоторых нитях – в три слоя (S, Z, S). Навивка плотная, 1,5 – 8 витков/мм; неплотная, 2 – 4,5 витка/мм.

Позолота – двухсторонняя (?).

Химический состав металла – Таблица 11, № 160 – 161 Маклаково-3-1 – 3-2.

Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 мм.

Золотные нити сохранились хорошо. Металл сохранился не полностью, разрушен в некоторых местах. Сердечник сохранился хорошо.

5. Воротник из шёлковой ткани с вышитым золотными нитями геометрическим рисунком. Возможно, воротник застёгивался на пуговицу.

6. Вторая половина XII – начало XIII вв.

7. *Недошивина, 1974.* С. 215, рис. 4-1; *Фехнер, 1993.* С. 6, 10, 19, рис. 4-4; *Катасонова, 2005.* С. 28, 34, рис. 5-в.

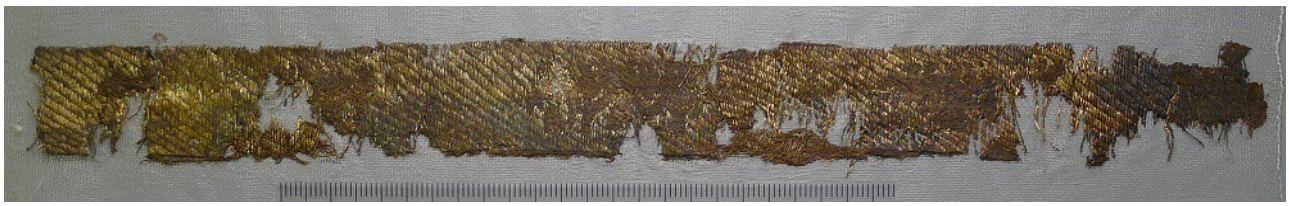
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 101845, оп. 2089, № 47.

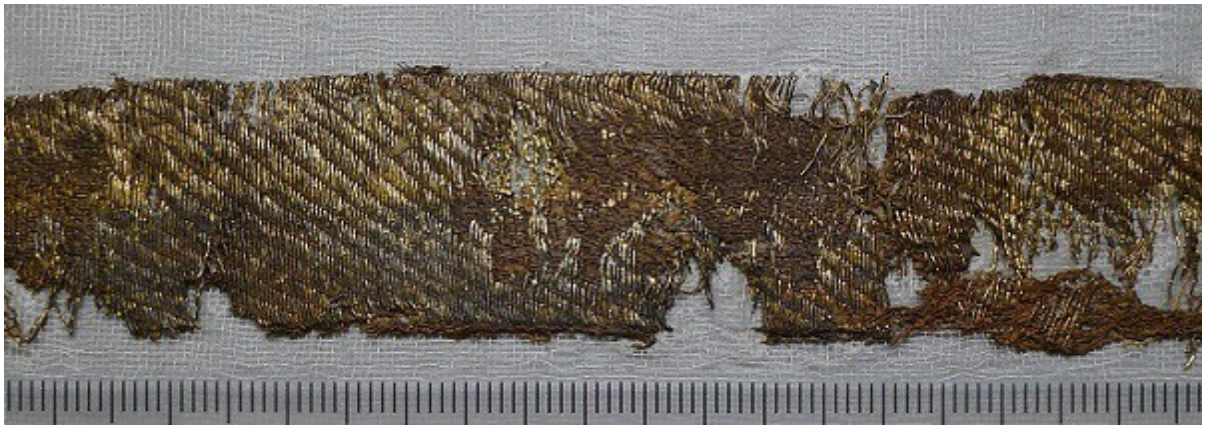




Маклаково-4.

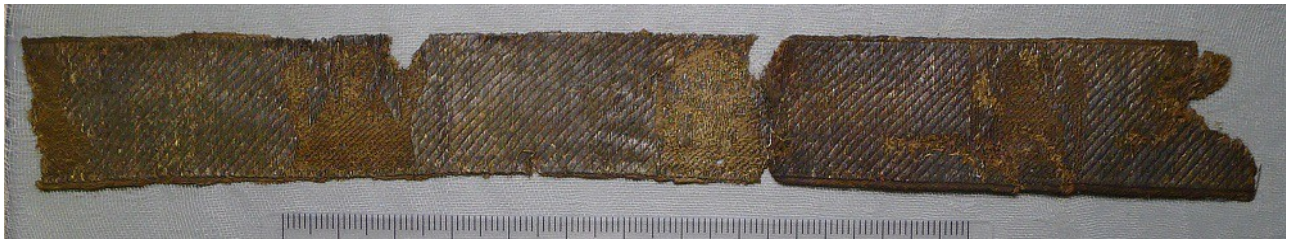
Золототканая лента.
1. Раскопки Н.Г. Недошивиной, 1969 г.
2. Курган 16. Погребение женщины. Фрагмент ленты располагался возле черепа покойной.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 24х2,4 см). Сохранилась одна кромка, вторая кромка сохранилась частично.
Сохранность удовлетворительная, значительные утраты ткани.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, S), работают одна основа и два утка: базовый и узорный. На основном рисунке имеются четыре аморфных участка, переплетение – на базе основной саржи (3/1, S), работают одна основа и один уток (узорный).
Основа – шёлк, S,2z, 0,1 – 0,3 мм.
Базовый уток – шёлк, без крутки, 0,15 – 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 48 н/см, по базовому утку – 28 н/см, по узорному утку – 25 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – диагональные полосы (направление S). Возможно, есть некие элементы, не вытканные золотными нитями.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,4 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,45 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой Z первого и S второго слоя, на некоторых нитях – в три слоя (S, Z, S). На многих нитях края витков накладываются друг на друга. Навивка плотная, 2,5 – 8 витков/мм; неплотная, 2 – 4 витка/мм.
Позолота – двухсторонняя.
Химический состав металла – Таблица 11, № 162 – 163 Маклаково-4-1 – 4-2.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 – 0,25 мм.
Золотные нити сохранились хорошо. Металл сохранился не полностью, разрушен в некоторых местах. Сердечник сохранился хорошо.
5. Головной убор, декорированный золототканой лентой с рисунком в виде диагональных полос.
6. Вторая половина XII – начало XIII вв.
7. *Климова, 1971.* С. 230; *Недошивина, 1974.* С. 215.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 101845, оп. 2089, № 56.





Маклаково-5.

Золототканая лента.
1. Раскопки Н.Г. Недошивиной, 1969 г.
2. Курган 17. Погребение женщины. Фрагмент ленты располагался на черепе покойной.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 21,7х2,7 см). Сохранились обе кромки.
Сохранность хорошая, значительные утраты ткани.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный. На основном рисунке имеются три участка, переплетение – на базе основной саржи (3/1, 4/1, S), работают одна основа и один уток (узорный).
Основа – шёлк, S,2z, 0,1 – 0,3 мм.
Базовый уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 90 н/см, по базовому утку – 43 н/см, по узорному утку – 45 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными и шёлковыми нитями. Узор – антропоморфный, геометрический; раппорт – поле из диагональных полос (направление S) выполнено золотными нитями на шёлковом фоне, оранта с крыльями выполнена шёлковыми нитями.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,4 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой Z первого и S второго слоя и наоборот, на некоторых нитях – в три слоя (S, Z, S). На многих нитях края витков накладываются друг на друга.
Навивка плотная, 2 – 7 витков/мм; неплотная, 2 – 4 витка/мм.
Позолота – двухсторонняя.
Химический состав металла – Таблица 11, № 164 – 165 Маклаково-5-1 – 5-2.
Сердечник – шёлковая нить, S,2z, 0,1 – 0,2 мм.
Золотные нити сохранились хорошо. Металл сохранился не полностью, разрушен в некоторых местах. Сердечник сохранился хорошо.
5. Головной убор, декорированный золототканой лентой с рисунком в виде диагональных полос.
6. Вторая половина XII – начало XIII вв.
7. *Леонтьев и др., 1970.* С. 77; *Климова, 1971.* С. 230; *Фехнер, 1971.* С. 217, рис. 2-13; *Недошивина, 1974.* С. 215; *Фехнер, 1977.* С. 141, рис. 5-1; *Катасонова, 2005.* С. 36, рис. 19-в.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 101845, оп. 2089, № 60.





Маклаково-6.

Ткань с золотной вышивкой.
1. Раскопки Н.Г. Недошивиной, 1970 г.
2. Курган 21. Погребение женщины. Остатки ткани с вышивкой располагались в районе шеи покойной.
3. Фрагмент шёлковой ткани (размер 11,7х4,7 см), вышитой золотными и шёлковыми нитями. Сохранность удовлетворительная, утраты ткани.
3.1. Переплетение – полотняное (1/1).
Основа – шёлк, без крутки, Z, 0,1 – 0,2 мм.
Уток – шёлк, без крутки, 0,2 – 0,25 мм.
Плотность ткани – по основе 38 н/см, по утку – 27 н/см.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» и «в прикреп» на лицевой стороне ткани.
Узор – геометрический; раппорт – пятиугольная фигура, напоминающая дом с двускатной крышей, заполненная рисунком в виде диагональных полос в направлении Z (вышито «в прикреп»). Фигура окаймлена тонкой рамочкой (вышита «изнаночным прикрепом»). Между верхушками фигур – кружки (вышиты «изнаночным прикрепом»). Рамка – полоса с диагональным узором в направлении Z (вышито «в прикреп»), поверх неё – ряд маленьких треугольников. Рамка проходит по верхнему краю и правому концу изделия. Раппорт повторяется 4 раза.
Нить прикрепа – шёлк, S,2z, 0,3 мм.
Нить изнаночного прикрепа – не сохранилась.
Контур арок, кружков, нижний край рамки вышит шёлковыми нитями (S,2z, 0,3 мм) стебельчатым швом.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,3 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в три слоя (S, Z, S). На некоторых нитях края витков накладываются друг на друга. Навивка плотная, 3 – 6 витков/мм; неплотная, 2 – 3 витка/мм.
Позолота – двухсторонняя.
Химический состав металла – Таблица 11, № 166 – 167 Маклаково-6-1 – 6-2.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 мм.
Золотные нити сохранились хорошо. Металл сохранился не полностью, разрушен в некоторых местах. Сердечник сохранился хорошо.
5. Воротник из шёлковой ткани с вышитым золотными нитями рисунком в виде арок.
6. Вторая половина XII – начало XIII вв.
7. Фехнер*, 1973.* С. 219, рис. 1-3; *Недошивина, 1974.* С. 215, рис. 4-4; *Фехнер, 1993.* С. 7 – 8, 11, 19, рис. 4-6; *Катасонова, 2005.* рис. 5-ж.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 101844, оп. 2090, № 2а.



Маклаково-7.

Ткань с золотной вышивкой.

1. Раскопки Н.Г. Недошивиной, 1970 г.

2. Курган 31. Погребение женщины. Остатки ткани располагались в районе шеи покойной.

3. 2 фрагмента шёлковой ткани (размер 14,6х4,3 см, 5,9х3,9 см), вышитой золотными и шёлковыми нитями.

Сохранность удовлетворительная, значительные утраты ткани.

3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, S).

Внутренняя основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм. Связующая основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 1/1.

Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики. Уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.

Плотность ткани: по внутренней основе – 35 н/см, по связующей основе – 35 н/см, по утку – 36 н/см.

3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» на изнаночной стороне ткани.

Узор – геометрический, растительный; раппорт – «древо жизни», состоящее из толстого стебля, разделённого вертикальными линиями на три части, с двумя С-видными ветвями. Рядом – идентичный стебель, но без ветвей. «Древо жизни» и стебель соединены внизу перемычкой. Рамка – полоса по верхнему краю и правому концу изделия. Раппорт повторяется 2,5 раза на первом фрагменте, 0,5 раз на втором фрагменте.

Контур рисунка вышит шёлковыми нитями (S,2z, 0,2 мм) стебельчатым швом, шёлковыми нитями (без крутки, 0,3 – 0,35 мм) швом «в раскол».

4. Пряденые. Толщина – 0,3 – 0,6 мм.

Полоска металла: ширина – 0,15 – 0,5 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой Z первого и S второго слоя, на некоторых нитях полоски расположены в три слоя (S, Z, S). На некоторых нитях края витков накладываются друг на друга. Навивка плотная, 2 – 5 витков/мм; неплотная, 1,5 – 2 витка/мм.

Сердечник – нить из растительных волокон, S.

Золотные нити практически не сохранились. Металл сохранился не полностью, разрушен в некоторых местах. Сердечник практически не сохранился.

5. Воротник из шёлковой ткани с рисунком в виде «древ жизни», вышитым золотными и шёлковыми нитями.

6. Вторая половина XII – начало XIII вв.

7. *Недошивина, 1974.* С. 215, рис. 4-3; *Фехнер, 1993.* С. 7, 11, 19, рис. 4-5.

8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 101844, оп. 2090, № 18.



Раздел 24. Клад из усадьбы около Михайловского монастыря 1903 г. (Киевская область).

Михайловский клад-1.

Ткань с золотной вышивкой.

1. Клад найден при строительных работах на территории усадьбы Михайловского монастыря, 1903 г.

2. Клад. Включал несколько текстильных изделий и металлические предметы женского убора, находившихся в глиняном кувшине. Точное положение текстиля неизвестно.

3. 4 фрагмента шёлковой ткани (размер 14,5х2,3 см, 8,4х2,3 см, 7х2,2 см, 4,2х2,2 см), вышитой золотными и шёлковыми нитями. На первом и втором фрагментах подогнуты оба края, на них – проколы (следы швов). На четвёртом фрагменте один край подогнут.

Все фрагменты были украшены бляшками (размер 0,6х0,5 мм). Всего сохранились 6 бляшек: на первом фрагменте – 4 бляшки, на втором – фрагмент бляшки и бисер белого цвета, на третьем – не сохранились, на четвёртом – одна.

Сохранность удовлетворительная, утраты и разрывы ткани.

3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, S).

Внутренняя основа – шёлк, слабая Z, 0,1 мм. Связующая основа – шёлк, слабая Z, без крутки, 0,1 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 2/1.

Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики. Уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.

Плотность ткани: по внутренней основе – 42 н/см, по связующей основе – 42 н/см, по утку – 64 н/см.

3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» на лицевой стороне ткани.

Узор – растительный; раппорт – длинный волнообразный стебель, от середины дуги «волны» отходит стебель, от его конца в разные стороны расходятся два симметричных крина. От следующей дуги отходит аналогичный перевёрнутый стебель с кринами. На одном конце первого фрагмента короткий стебель заканчивается только одним крином, из чего можно заключить, что здесь был край изделия. Раппорт повторяется 1,5 раза.

Нить прикрепа – шёлк, S,2z, 0,3 мм.

Контур внутри стеблей и кринов вышит шёлковой нитью (S,2z, 0,3 – 0,35 мм) стебельчатым швом.

Рисунок дополнен бляшками в форме полусферы, с двумя дырочками, материал – позолоченного серебро. Бляшки располагались на нижних и верхних концах коротких стеблей и в центре кринов, были пришиты шёлковыми нитями (S,2z, 0,3 мм) через дырочки.

4. Пряденые. Толщина – 0,4 – 0,5 мм.

Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,5 мм, толщина – 0,02 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя с круткой S, в два слоя с круткой Z первого и S второго слоя. На многих нитях края витков накладываются друг на друга. Навивка плотная, 2 – 4 витка/мм; неплотная, 2 – 3 витка/мм.

Позолота – двухсторонняя.

Химический состав металла – Таблица 11, № 173 – 174 Михайловский клад-1-1 – 1-2.

Сердечник – шёлковая нить, S, 0,3 – 0,4 мм.

Золотные нити сохранились не полностью, в некоторых местах значительно деформированы. Металл сохранился не полностью, разрушен во многих местах. Сердечник сохранился хорошо.

5. Очелье из шёлковой ткани с вышивкой в виде растительного рисунка, выполненного золотными и шёлковыми нитями и украшенного бляшками.

6. Конец XII – начало XIII вв.

7. *Фехнер, 1974.* С. 68, рис. 1-3; *Фехнер, 1993.* С. 20; *Катасонова, 2005.* С. 31, рис. 7-ж.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 49876, оп. 1091, № 62/1.







Михайловский клад-2.

Ткань с золотной вышивкой.

1. Клад найден при строительных работах на территории усадьбы Михайловского монастыря, 1903 г.

2. Клад. Включал несколько текстильных изделий и металлические предметы женского убора, находившихся в глиняном кувшине. Точное положение текстиля неизвестно.

3. 8 фрагментов шёлковой ткани (размер 3,4х5,9 см, 3,9х3,6 см, 1,4х1 см, 1,8х0,8 см, 1х0,9 см, 1,6х0,3 см, 0,9х0,5 см, 0,6х0,3 см), вышитой золотными нитями. Сохранился один конец и два края изделия. Первый и второй фрагменты стыкуются.

К концу шёлковой ткани с изнанки пришит фрагмент льняной ткани (размер 6х1,4 см), два края которой выступают за пределы краёв шёлковой ткани (на 1 см на коротком краю, на 0,3 см на нижнем длинном крае). Льняная ткань подогнута со стороны конца изделия, с другой стороны пришита к шёлковой ткани. На лицевой стороне изделия участок с льняной тканью разделён на прямоугольные участки (размер 0,8х0,4 см). На конце изделия сохранились 7 таких участков, на длинных – по 3. Внутри этих участков пришиты бляшки, на конце сохранились 4 бляшки, на верхнем крае – 2 бляшки.

На верхнем углу пришит фрагмент пуговицы, также сохранились 2 пуговицы.

На изнаночной стороне первого фрагмента – следы бересты.

Сохранность удовлетворительная, значительные утраты шёлковой ткани. Льняная ткань посечена, с разрывами.

3.1. Шёлковая ткань. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, S).

Внутренняя основа – шёлк, слабая Z, 0,1 мм. Связующая основа – шёлк, слабая Z, 0,1 – 0,15 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 2/1.

Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики. Уток – шёлк, без крутки, 0,15 – 0,2 мм.

Плотность ткани: по внутренней основе – 28 н/см, по связующей основе – 28 н/см, по утку – 40 н/см.

Льняная ткань. Переплетение – полотняное (1/1).

Основа – лён, Z, 0,2 – 0,4 мм.

Уток – лён, Z, 0,15 – 0,2 мм.

Плотность ткани: по основе – 28 н/см, по утку – 30 н/см.

Льняная ткань пришита к шёлковой ткани шёлковыми нитями (S,2z, 0,4 – 0,6 мм).

3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» на лицевой стороне ткани. Узор не восстанавливается. Сохранившийся фрагмент – в виде крестообразной фигуры.

Участок с льняной тканью разделён на прямоугольные участки при помощи 4 льняных нитей (Z, 0,2 – 0,4 мм) с нанизанным на них бисером (размер 1,4х0,7 см) и накрученной на них льняной нитью (S,2z, 0,4 – 0,5 мм); бисер и виток нити чередуются. Внутри участков – бляшки овальной формы с зауженной серединой (размер 0,8х0,5 см) с 4 дырочками, материал – позолоченного серебро. Бляшки пришиты шёлковыми нитями (S,2z, 0,5 мм) через дырочки.

Нить изнаночного прикрепа – нить из растительного волокна, S,2z, 0,2 – 0,3 мм.

Фрагмент пуговицы пришит за петельку льняной нитью (S,2z, 0,9 мм).

4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,4 мм.

Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,3 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой Z первого и S второго слоя и наоборот. На многих нитях края витков накладываются друг на друга. Навивка плотная, 3 – 8 витков/мм; неплотная, 3 – 6 витков/мм.

Позолота – двухсторонняя.

Химический состав металла – Таблица 11, № 175 – 176 Михайловский клад-2-1 – 2-2.

Сердечник – шёлковая нить, S, 0,15 – 0,2 мм.

Золотные нити сохранились хорошо. Металл сохранился не полностью, разрушен в некото-

рых местах. Сердечник сохранился хорошо.
5. Воротник-ожерелка из шёлковой и льняной ткани с вышитым золотными нитями рисунком с окантовкой в виде вышивки льняной нитью, бляшками и бисером. Был проложен берестой.
6. Конец XII – начало XIII вв.
7. *Фехнер, 1974.* С. 68.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 49876, оп. 1091, № 62/2.





Михайловский клад-3.

Ткань с золотной вышивкой.

1. Клад найден при строительных работах на территории усадьбы Михайловского монастыря, 1903 г.

2. Клад. Включал несколько текстильных изделий и металлические предметы женского убора, находившихся в глиняном кувшине. Точное положение текстиля неизвестно.

3. Более 30 фрагментов шёлковой ткани (размер 8,5х10х7 см, 15,5х10,4 см, 10х7,6 см, 9х8,5 см, 3,9х4,3 см, 2х3,2 см, 4,3х6,1 см, 4,5х3,8 см, 4,8х3,8 см, 6,1х6,7 см, 3,3х3,4 см, 4,8х1,4 см, 2,6х5,3 см, 4,8х5,6 см, 4,9х5,3 см, 2х1,3 см, 1,6х4,1 см, 5,6х9,4 см, 6,4х6,9 см), вышитой золотными и шёлковыми нитями. На двух фрагментах сохранились края изделия, подогнуты, на них – проколы (следы швов). На этих же и ещё одном фрагменте – следы сгибов.

Сохранность удовлетворительная, значительные утраты ткани, разрывы.

3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, S).

Внутренняя основа – шёлк, слабая Z, 0,1 мм. Связующая основа – шёлк, слабая Z, редко без крутки, 0,1 – 0,2 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 2/1.

Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики. Уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.

Плотность ткани: по внутренней основе – 35 н/см, по связующей основе – 35 н/см, по утку – 70 н/см.

3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» на изнаночной стороне ткани.

Нить прикрепа – не сохранилась.

Узор – геометрический, растительный; раппорт – «древо жизни», нижняя половина которого заключена в стрельчатую арку. Внутри арки от стебля по обеим сторонам отходят по одной С-видной ветви с двумя маленькими кринами на конце и посередине. За пределами арки верхняя часть стебля оканчивается навершием, по обеим сторонам отходят по одному С-видной ветви с крином посередине. От верхних ветвей отходят отростки. Раппорт повторяется полностью 12 раз, частично 4 раза.

Отдельные элементы вышиты шёлковыми нитями (без крутки, 0,4 мм) гладью.

Контур рисунка вышит шёлковыми нитями (S,2z, 0,2 – 0,3 мм; редко Z, 0,2 мм, работают парно) стебельчатым швом.

4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,5 мм.

Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,3 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой Z первого и S второго слоя, на некоторых нитях полоски расположены в три слоя (S, Z, S). На многих нитях края витков накладываются друг на друга. Навивка плотная, 2 – 6 витков/мм; неплотная, 2 – 4 витка/мм.

Сердечник – шёлковая нить, S.

Золотные нити сохранились не полностью. Металл сохранился не полностью, разрушен в некоторых местах. Сердечник сохранился неудовлетворительно.

5. Платье с каймой из шёлковой ткани с вышивкой золотными нитями в виде «древ жизни».

6. Конец XII – начало XIII вв.

7. *Фехнер, 1974.* С. 67 – 68, рис. 1-1; *Фехнер, 1993.* С. 11, 19 – 20, рис. 4-7; *Сабурова, 1997*. С. 101; *Катасонова, 2005.* С. 33, рис. 5-и.

8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 49876, оп. 1091, № 63.


20
cm



Михайловский клад-4.

Ткань с золотной вышивкой.

1. Клад найден при строительных работах на территории усадьбы Михайловского монастыря, 1903 г.

2. Клад. Включал несколько текстильных изделий и металлические предметы женского убора, находившихся в глиняном кувшине. Точное положение текстиля неизвестно.

3. 4 фрагмента шёлковой ткани (размер 12,9х5,9 см, 7,7х2,7 см, 1,3х2 см, 1х0,6 см), вышитой золотными и шёлковыми нитями. На первом фрагменте сохранились три края изделия, подогнуты, с проколами (следы швов).

Сохранность неудовлетворительная, значительные утраты ткани.

3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, S).

Внутренняя основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм. Связующая основа – шёлк, Z, без крутки, 0,1 – 0,2 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 1/1.

Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики. Уток – шёлк, без крутки, 0,2 – 0,25 мм.

Плотность ткани: по внутренней основе – 30 н/см, по связующей основе – 30 н/см, по утку – 43 – 50 н/см.

3.2. Рисунок вышит золотными нитями «на проём» (?) на лицевой стороне ткани.

Узор – не восстанавливается.

4. Пряденые.

Золотные нити не сохранились, от них остались единичные мелкие фрагменты металла и проколы.

5. Неизвестное изделие.

6. Конец XII – начало XIII вв.

7. *Фехнер, 1974.* С. 68.

8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 49876, оп. 1091.





Михайловский клад-5.

Ткань с золотной вышивкой.

1. Клад найден при строительных работах на территории усадьбы Михайловского монастыря, 1903 г.

2. Клад. Включал несколько текстильных изделий и металлические предметы женского убора, находившихся в глиняном кувшине. Точное положение текстиля неизвестно.

3. 5 фрагментов шёлковой ткани (размер 3,2х0,5 см, 1,7х0,7 см, 1,7х0,6 см, 1,5х0,8 см, 1,3х0,7 см), вышитой золотными нитями.

Сохранность неудовлетворительная, значительные утраты ткани, разрывы.

3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, S).

Внутренняя основа – шёлк, Z, 0,1 мм. Связующая основа – шёлк, Z, без крутки, 0,1 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 1/1.

Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики. Уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,15 мм.

Плотность ткани: по внутренней основе – 40 н/см, по связующей основе – 40 н/см, по утку – 90 – 120 н/см.

3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» на лицевой стороне ткани.

Нить прикрепа – неизвестна.

Узор не восстанавливается.

4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,4 мм.

Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,4 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой Z первого и S второго слоя, на некоторых нитях полоски расположены в три слоя (S, Z, S). На многих нитях края витков накладываются друг на друга. Навивка плотная, 2 – 9 витков/мм; неплотная, 2 – 4 витка/мм.

Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 – 0,3 мм.

Золотные нити сохранились не полностью. Металл сохранился не полностью, разрушен в некоторых местах. Сердечник сохранился хорошо.

5. Неизвестное изделие.

6. Конец XII – начало XIII вв.

7. Отсутствует.

8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 49876, оп. 1091.



Михайловский клад-6.

Ткань с золотной вышивкой.

1. Клад найден при строительных работах на территории усадьбы Михайловского монастыря, 1903 г.

2. Клад. Включал несколько текстильных изделий и металлические предметы женского убора, находившихся в глиняном кувшине. Точное положение текстиля неизвестно.

3. 4 фрагмента шёлковой ткани (размер 4,5х1,3 см, 1,6х1,2 см, 1,8х0,7 см, 1,5х0,8 см), вышитой золотными нитями.

Сохранность удовлетворительная, значительные утраты ткани.

3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, Z).

Внутренняя основа – шёлк, Z, 0,1 мм. Связующая основа – шёлк, Z, без крутки, 0,1 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 2/1.

Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики. Уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.

Плотность ткани: по внутренней основе – 35 н/см, по связующей основе – 35 н/см, по утку – 65 – 80 н/см.

3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» на лицевой стороне ткани.

Нить прикрепа – шёлк. Сохранность плохая.

Узор не восстанавливается.

4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.

Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,3 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S. На многих нитях края витков накладываются друг на друга. Навивка плотная, 4 – 9 витков/мм.

Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 – 0,3 мм.

Золотные нити сохранились не полностью. Металл сохранился не полностью, разрушен в некоторых местах. Сердечник сохранился хорошо.

5. Неизвестное изделие.

6. Конец XII – начало XIII вв.

7. Отсутствует.

8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 49876, оп. 1091.



Михайловский клад-7.

Ткань с золотной вышивкой.

1. Клад найден при строительных работах на территории усадьбы Михайловского монастыря, 1903 г.

2. Клад. Включал несколько текстильных изделий и металлические предметы женского убора, находившихся в глиняном кувшине. Точное положение текстиля неизвестно.

3. 2 фрагмента шёлковой ткани (размер 5,9х5 см, 1,6х1,9 см), вышитой золотными и шёлковыми нитями. Сохранился один край изделия на первом фрагменте (был подогнут?). Второй фрагмент крепится к фрагменту бересты (размер 5,2х3 см), на котором сохранились два края с закруглённым углом.

Сохранность первого фрагмента хорошая, утраты ткани, разрывы. Сохранность второго фрагмента неудовлетворительная, утраты ткани, разрывы, посечения.

3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, S).

Внутренняя основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм. Связующая основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 1/1.

Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики. Уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.

Плотность ткани: по внутренней основе – 38 н/см, по связующей основе – 38 н/см, по утку – 60 – 66 н/см.

3.2. Рисунок вышит золотными нитями «на проём» (?) на лицевой стороне ткани.

Узор не восстанавливается.

4. Вероятно, пряденые.

Золотные нити не сохранились, от них остались проколы.

5. Неизвестное изделие.

6. Конец XII – начало XIII вв.

7. Отсутствует.

8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 49876, оп. 1091.



Михайловский клад-8.

Ткань с золотной вышивкой.

1. Клад найден при строительных работах на территории усадьбы Михайловского монастыря, 1903 г.

2. Клад. Включал несколько текстильных изделий и металлические предметы женского убора, находившихся в глиняном кувшине. Точное положение текстиля неизвестно.

3. 9 фрагментов шёлковой ткани (размер 2,2х1,2 см, 1,2х1,3 см, 0,8х1 см, 2,8х1,8 см, 1,3х0,9 см, 1,5х0,7 см, 2,2х0,9 см, 0,7х0,4 см, 0,5х0,6 см, 0,7х0,8 см), вышитой золотными и шёлковыми нитями. К первому фрагменту пришита бляшка подпрямоугольной формы из позолоченного серебра (визуальное определение), нить пришивания – шёлк, S,2z, 0,3 мм.

Сохранность удовлетворительная, утраты ткани. Сохранность мелких фрагментов неудовлетворительная.

3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, S).

Внутренняя основа – шёлк, Z, 0,2 мм. Связующая основа – шёлк, Z, 0,2 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 2/1.

Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики. Уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.

Плотность ткани: по внутренней основе – 20 н/см, по связующей основе – 20 н/см, по утку – 50 н/см.

3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» на лицевой стороне ткани.

Нить прикрепа – шёлк, S,2z, 0,3 мм.

Узор – растительный. Сохранившийся фрагмент – веточка с листочком. Сохранились 10 листочков, раппорт не восстанавливается.

Внутреннее пространство листочка вышито шёлковыми нитями (без крутки, 0,2 мм) гладью.

Контур рисунка и внутренний контур листочков вышиты шёлковыми нитями (S,2z, 0,2 – 0,4 мм) стебельчатым швом.

4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.

Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,4 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S, на одной нити полоски расположены в два слоя (крутка S), на одной нити полоски расположены в два слоя, с круткой S первого слоя и круткой Z второго слоя. На многих нитях края витков накладываются друг на друга. Навивка плотная, 3 – 10 витков/мм; неплотная, 2 – 5 витков/мм.

Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 мм.

Золотные нити сохранились не полностью. Металл сохранился не полностью, разрушен в некоторых местах. Сердечник сохранился хорошо.

5. Неизвестное изделие.

6. Конец XII – начало XIII вв.

7. *Фехнер, 1974.* С. 68; *Фехнер, 1993.* С. 20.

8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 49876, оп. 1091, № 71.





Михайловский клад-9.

Ткань с золотной вышивкой.

1. Клад найден при строительных работах на территории усадьбы Михайловского монастыря, 1903 г.

2. Клад. Включал несколько текстильных изделий и металлические предметы женского убора, находившихся в глиняном кувшине. Точное положение текстиля неизвестно.

3. 8 фрагментов шёлковой ткани (размер 1,8х1,1 см, 1,5х0,8 см, 2х0,7 см, 2,5х0,6 см, 1,3х0,6 см, 1,6х1,2 см, 3,3х1,2 см, 2,1х1 см), вышитой золотными и шёлковыми нитями.

Сохранность удовлетворительная, значительные утраты ткани.

3.1. Переплетение – полотняное (1/1).

Основа – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.

Уток – шёлк, без крутки, 0,15 – 0,2 мм.

Плотность ткани: по основе – 35 – 40 н/см, по утку – 40 – 50 н/см.

3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» на лицевой стороне ткани.

Нить прикрепа – не сохранилась.

Узор не восстанавливается.

Контур рисунка вышит шёлковыми нитями (S,2z, 0,4 мм) стебельчатым швом.

4. Пряденые. Толщина – 0,25 – 0,4 мм.

Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,4 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя с круткой S. На некоторых нитях края витков накладываются друг на друга. Навивка плотная, 2 – 9 витков/мм; неплотная, 2 – 5 витка/мм.

Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 – 0,3 мм.

Золотные нити сохранились хорошо. Металл сохранился не полностью, разрушен в некоторых местах. Сердечник сохранился хорошо.

5. Неизвестное изделие.

6. Конец XII – начало XIII вв.

7. *Фехнер, 1974.* С. 69.

8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 49876, оп. 1091.



Михайловский клад-10.

Золототканая лента.

1. Клад найден при строительных работах на территории усадьбы Михайловского монастыря, 1903 г.

2. Клад. Включал несколько текстильных изделий и металлические предметы женского убора, находившихся в глиняном кувшине. Точное положение текстиля неизвестно.

3. Фрагмент золототканой ленты (размер 5,8х0,7 см). Кромки не сохранились.

Сохранность неудовлетворительная, лента сильно деформирована, нити распустились.

3.1. Переплетение – на базе полотняного (1/1), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.

Основа – шёлк, S,2z, 0,2 мм.

Базовый уток – шёлк, S,2z, 0,2 мм.

Узорный уток – золотная нить.

Плотность ткани: по основе – 52 н/см, по базовому утку – 27 н/см, по золотному утку – 26 н/см.

3.2. Сохранившийся фрагмент рисунка выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; шахматный узор из квадратов, вытканных золотными нитями и не вытканных ими. Раппорт не восстанавливается.

4. Пряденые. Толщина – 0,3 – 0,4 мм.

Полоска металла: ширина – 0,3 – 0,4 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 2 витка/мм.

Сердечник – нить из растительных волокон, S, 0,2 мм.

Золотные нити сохранились хорошо. Металл сохранился хорошо. Сердечник сохранился хорошо.

5. Золототканая лента, декорировавшая костюм.

6. Конец XII – начало XIII вв.

7. Отсутствует.

8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 49876, оп. 1091.



Михайловский клад-11.

Золототканая лента.

1. Клад найден при строительных работах на территории усадьбы Михайловского монастыря, 1903 г.

2. Клад. Включал несколько текстильных изделий и металлические предметы женского убора, находившихся в глиняном кувшине. Точное положение текстиля неизвестно.

3. Фрагмент золототканой ленты, сотканной на дощечках (размер 5,2х0,6 см). Кромки не сохранились. Один конец подогнут.

Сохранность неудовлетворительная, лента сильно деформирована, нити расплелись.

3.1. Сохранившийся фрагмент соткан на 16 дощечках. Дощечки поворачиваются последовательно (S, Z, S, Z и т.д.). Направление поворота дощечек меняется примерно на середине фрагмента. Работают одна основа и два утка: базовый и узорный.

Основа – шёлк, S,2z, 0,15 – 0,2 мм. Использовано 64 нити основы.

Базовый уток – нить из растительных волокон.

Узорный уток – золотная нить.

Плотность ткани: по основе – 90 н/см, по базовому утку – 35 н/см, по узорному утку – 35 н/см.

3.2. Сохранившийся фрагмент основного рисунка выполнен золотными нитями на шёлковом фоне.

Узор не восстанавливается.

4. Пряденые. Толщина – 0,3 – 0,4 мм.

Полоска металла: ширина – 0,4 мм. Крутка – S. На некоторых нитях края витков накладываются друг на друга. Навивка плотная, 2 витка/мм, неплотная, 2 витка/мм.

Сердечник – нить из растительных волокон, S, 0,3 мм.

Золотные нити сохранились не полностью. Металл сохранился не полностью, разрушен во многих местах. Сердечник сохранился хорошо.

5. Неизвестное изделие.

6. Конец XII – начало XIII вв.

7. Отсутствует.

8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 49876, оп. 1091.



Михайловский клад-12.

Золототканая лента.

1. Клад найден при строительных работах на территории усадьбы Михайловского монастыря, 1903 г.

2. Клад. Включал несколько текстильных изделий и металлические предметы женского убора, находившихся в глиняном кувшине. Точное положение текстиля неизвестно.

3. 27 фрагментов золототканой/парчовой ленты (размер 21,8х2,7 см, 8,7х2,7 см, 25,7х2,8 см, 23,7х2,8 см, 22,7х2,9 см, 2,3х3 см, 4,9х3 см, 4,1х2,8 см, 4,4х3,2 см, 1,5х2,9 см, 2,5х1,1 см, 0,3х2,2 см, 0,4х1,9 см, 0,3х1,9 см, 0,9х0,9 см, 0,5х1,4 см, 0,4х1,4 см, 0,3х1,3 см, 0,2х1,2 см, 0,3х0,6 см, 0,3х0,7 см, 0,2х1,2 см, 0,2х1,1 см, 0,2х0,9 см, 0,2х0,8 см, 0,2х0,9 см, 0,1х0,4 см).

Сохранность первых четырёх фрагментов хорошая, утраты ткани. Сохранность нескольких фрагментов удовлетворительная, мелких – неудовлетворительная, значительные утраты ткани, разрывы.

3.1. Ткань – самит, броше (?). Базовое переплетение – уточная саржа (1/2, Z), работают две основы и три утка.

Внутренняя основа – нить из растительных волокон, S,2z, 0,2 – 0,3 мм. Связующая основа – шёлк, S,2z, 0,2 – 0,3 мм. Отношение основ – 1/1.

Уток №1 – золотная нить. Работает в пределах узора, общего фона ленты и в кромках.

Узорный уток №2 – шёлк, без крутки, 0,3 – 0,4 мм. Работает только в пределах фона для фигуры.

Узорный уток №3 – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 см. Работает в пределах фона между фигурами.

Плотность ткани: по основе – 26 н/см, по утку №1 – 30 н/см, по утку №2 – 22 н/см, по утку №3 – 28 н/см.

На первом и пятом фрагментах к кромкам крепится кайма в виде 4 шёлковых нитей (S,2z, 0,2 мм), которые пришиты к кромкам лент шёлковой нитью (S,2z, 0,3 мм) швом через край.

3.2. Рисунок выткан золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – зооморфный, растительный, геометрический; раппорт – довольно схематичный четвероногий зверь с хвостом в виде S-завитка, заключённый в прямоугольник. Тонкий стебель, от которого по обеим сторонам отходят парные С-видные завитки; композиция заключена в прямоугольник. Между этими элементами – сплошной фон, вытканный золотными нитями. Раппорт повторяется 6 раз, также есть ряд фрагментов с отдельными элементами рисунка.

4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,4 мм.

Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,45 мм, толщина – 0,01 – 0,02 мм, единична 0,04 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя с круткой Z первого и S второго слоя. На некоторых нитях края витков накладываются друг на друга. Навивка плотная, 2 – 6 витков/мм; неплотная, 3 – 4 витка/мм.

Позолота – двухсторонняя.

Химический состав металла – Таблица 11, № 177 – 179 Михайловский клад-12-1 – 12-3.

Сердечник – шёлковая нить, S, 0,15 – 0,25 мм.

Золотные нити сохранились не полностью. Металл сохранился не полностью, разрушен во многих местах, загрязнён. Сердечник сохранился хорошо.

5. Золототканая лента, декорировавшая костюм.

6. Конец XII – начало XIII вв.

7. *Климова, 1971.* С. 231; *Фехнер, 1971.* С. 217, рис. 2-12; *Фехнер, 1974.* С. 68 – 69, рис. 3.

8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 49876, оп. 1091, № 82.





Михайловский клад-13.

Ткань с золотной вышивкой.

1. Клад найден при строительных работах на территории усадьбы Михайловского монастыря, 1903 г.

2. Клад. Включал несколько текстильных изделий и металлические предметы женского убора, находившихся в глиняном кувшине. Точное положение текстиля неизвестно.

3. 11 фрагментов шёлковой ткани (размер 15,4х5,5 см, 1,9х1 см, 4,6х4,5 см, 11,8х2 см, 2,5х0,5 см, 14,6х4,1 см, 5,5х5,9 см, 1,8х1 см, 14х5,5 см, 11,7х5,5 см, 7,5х5,5 см), вышитых золотными и шёлковыми нитями. На четвёртом, шестом и седьмом фрагментах сохранились оба края (подогнуты, с проколами (следы швов)). На пером и третьем фрагментах сохранился один край (подогнут, с проколами (следы швов)). Первый и второй фрагменты сшиты вместе, шестой фрагмент сшит встык с четвёртым и пятым фрагментами.

Сохранность хорошая, значительные утраты ткани.

3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, S).

Внутренняя основа – шёлк, слабая Z, 0,1 мм. Связующая основа – шёлк, слабая Z, 0,1 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 1/1.

Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики. Уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.

Плотность ткани: по внутренней основе – 40 н/см, по связующей основе – 40 н/см, по утку – 72 н/см.

Первый и второй фрагменты сшиты встык шёлковой нитью (S,2z, 0,1 мм).

3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» на лицевой стороне ткани.

Узор – орнитоморфный, геометрический; птица, заключённая к круглый медальон. Раппорт не восстанавливается.

Нить изнаночного прикрепа – неизвестна.

Контур рисунка вышит шёлковыми нитями (S,2z, 0,3 мм) стебельчатым швом.

4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,4 мм.

Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,6 мм, толщина – 0,02 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя с круткой Z первого и S второго слоя и наоборот, на некоторых нитях полоски расположены в три слоя (S, Z, S). На многих нитях края витков накладываются друг на друга. Навивка плотная, 1 – 10 витков/мм; неплотная, 2 – 6 витков/мм.

Сердечник – 1) шёлковая нить, S,2z, 0,2 – 0,3 мм; 2) шёлковая нить, S, 0,2 – 0,3 мм; 3) редко шёлковая нить, без крутки, 0,2 мм.

Золотные нити сохранились практически полностью. Металл сохранился не полностью, разрушен во некоторых местах. Сердечник сохранился хорошо.

5. Неизвестное изделие.

6. Конец XII – начало XIII вв.

7. *Фехнер, 1974.* С. 67 – 68, рис. 1-2; *Фехнер, 1993.* С. 20.

8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 49876, оп. 1091, № 83.





Раздел 25. Тимашёвский могильник, около д. Михалёво (Ярославская область).

Михалёво-1.

Золототканая лента.

1. Раскопки К.И. Комарова, 1971 г.

2. Погребение женщины. Лента располагалась на лобных костях черепа покойной. С обеих сторон к ленте крепились по 3 перстнеобразных височных кольца из тонкой бронзовой проволоки.

3. 3 фрагмента ленты, сотканной на дощечках (22,4х2,4 см, 9,5х2,4 см, 2,2х2 см). Первый и второй фрагменты сшиты встык короткими краями, на них сохранились обе кромки. На третьем фрагменте сохранилась одна кромка (фрагментарно). На кромках первого и второго фрагментов – проколы (следы швов).

Сохранность хорошая, небольшие утраты ткани.

3.1. Первая лента соткана на 61 дощечке с 4 дырочками, в основном рисунке работают 55 дощечек, в кромках работают по 3 дощечки. Почти все дощечки поворачиваются последовательно (S, Z, S, Z и т.д.), кроме дощечек 4 и 5 (S), дощечки 6, 7 (Z), дощечки 10, 11, 12 (S). Направление поворота дощечек не меняется по всей длине фрагментов. Работают одна основа и два утка: базовый и узорный.

Основа – шёлк, S,2z, 0,15 – 0,2 мм.

Базовый уток – шёлк, Z, 0,15 – 0,2 мм, работают парно или скручены в Z-направлении.

Узорный уток – золотная нить. Не работает в кромках.

Плотность ткани: по основе – н/см, по базовому утку – 29 н/см, по золотному утку – 30 н/см.

Вторая лента состоит из второго и третьего фрагментов, соткана на 61 дощечке с 4 дырочками, в основном рисунке работают 55 дощечек, в кромках работают по 3 дощечки. Сохранившийся третий фрагмент соткан на 55 дощечках, в кромке работают 3 дощечки. Дощечки поворачиваются последовательно (S, Z, S, Z и т.д.). Направление поворота дощечек не меняется по всей длине фрагментов. Работают одна основа и два утка: базовый и узорный.

Основа – шёлк, S,2z, 0,1 – 0,2 мм. Использовано 244 нити основы.

Базовый уток – шёлк, Z, 0,2 – 0,3 мм.

Узорный уток – золотная нить. Не работает в кромках.

Плотность ткани: по основе – 128 н/см, по базовому утку – 29 н/см, по золотному утку – 29 н/см.

Ленты сшиты парной шёлковой нитью (S,2z, 0,2 мм).

3.2. Поле лент разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.

Кромки без рисунка.

Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – зигзаг.

4. Пряденые. Толщина – 0,3 – 0,5 мм.

Полоска металла: ширина – 0,3 – 0,5 мм, толщина – 0,02 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 2 витка/мм; неплотная, 2 витка/мм.

Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 мм.

Золотные нити практически не сохранились. Металл сохранился удовлетворительно. Сердечник сохранился неудовлетворительно.

5. Головной венчик, декорированный золототканой лентой с геометрическим узором. К ленте крепились по 3 височных кольца с каждой стороны.

6. XII в.

7. *Комаров, 1972.* С. 56; *Комаров, 1976.* С. 82.

8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 103335, оп. 2123, № 1, 2.





Раздел 26. Курганная группа около с. Никольское (Московская область).

Никольское-1.

Золототканая лента.
1. Изделие поступило из коллекций МГУ, октябрь 1977 г.
2. Курган 8, погребение 1. Погребение. Лента находилась на правом предплечье покойного.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 28х2 см). Сохранились обе кромки, на них – проколы (следы швов).
Сохранность отличная, посечения нитей на кромках.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 мм.
Базовый уток – шёлк, без крутки, редко Z, 0,1 – 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 60 н/см, по базовому утку – 35 н/см, по узорному утку – 33 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – плетёнка (3 широких на 4 узких полоски).
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,4 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S, единична Z (в два слоя), на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой Z первого и S второго слоя. Навивка плотная, 2 – 6 витков/мм; неплотная, 3 – 8 витков/мм.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 мм.
Золотные нити сохранились хорошо. Металл сохранился не полностью, разрушен во многих местах. Сердечник сохранился хорошо.
5. Золототканая лента с геометрическим рисунком, декорировавшая костюм.
6. XII в.
7. *Фехнер, 1971.* С. 219.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 76118, оп. 2448, № 1.





Никольское-2.

Золототканая лента.
1. Изделие поступило из коллекций МГУ, октябрь 1977 г.
2. Курган 8, погребение 1. Погребение.
3. 2 фрагмента золототканой ленты (размер 2,1х1 см, 0,9х0,7 см). Кромки не сохранились. Сохранность неудовлетворительная, значительные утраты ткани.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, S), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 мм.
Базовый уток – шёлк, S,2z, 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 40 н/см, по базовому утку – 35 н/см, по узорному утку – 31 н/см.
3.2. Сохранившийся фрагмент рисунка выполнен золотными нитями на шёлковом фоне.
Узор – геометрический; раппорт – плетёнка (3 широких на 4 узких полоски).
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,35 мм.
Полоска металла: ширина – 0,15 – 0,3 мм, толщина – 0,02 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой S первого и Z второго слоя. Навивка плотная, 3 – 5 витков/мм.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 мм.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл разрушен во многих местах. Сердечник сохранился хорошо.
5. Золототканая лента с геометрическим рисунком, декорировавшая костм.
6. XII в.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 76118, оп. 2448, № 2.



Раздел 27. Новгород.

Новгород-1.

Золотные нити.
1. Раскопки А.С. Хорошева, 1973 г.
2. Троицкий раскоп. Культурный слой Людина конца Новгорода.
3. Более 70 фрагментов золотных нитей. Среди них – 5 маленьких монолитов, на которых золотные нити расположены как первоначально на изделии, плотными рядами (ширина – 0,4 см).
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,25 мм.
Полоска металла: ширина – 0,25 – 0,3 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 2 – 3 витка/мм.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити сохранились хорошо. Металл сохранился хорошо.
5. Неизвестное изделие.
6. Конец 1170-х – конец 1220-х гг.
7. Отсутствует.
8. НГОМЗ, отдел хранения и изучения археологических коллекций. Н-73, Тр-I, Приложение к А-21/14 НГМ НВ 19488, 10/22, № 45.



Новгород-2.

Золотные нити.
1. Раскопки А.С. Хорошева, 1977 г.
2. Троицкий IV раскоп. Культурный слой Людина конца Новгорода.
3. 2 фрагмента золотных нитей.
4. Пряденые. Толщина – 0,1 – 0,25 мм.
Полоска металла: ширина – 0,25 – 0,6 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 1,5 – 3 витка/мм.
Химический состав металла – Таблица 11, № 150 – 151 Новгород-2-1 – 2-2.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити сохранились хорошо. Металл сохранился хорошо.
5. Неизвестное изделие.
6. Первая половина XII в.
7. Отсутствует.
8. НГОМЗ, отдел хранения и изучения археологических коллекций. Н-77, Тр-IV, Приложение к А-57/637 НГМ НВ 19492, 16/245, № 48.



Новгород-3.

Золотные нити.
1. Раскопки А.С. Хорошева, 1983 г.
2. Троицкий VI раскоп. Культурный слой Людина конца Новгорода.
3. Пучок из золотных нитей и 8 отдельных фрагментов золотных нитей.
4. Пряденые. Толщина – 0,1 – 0,2 мм.
Полоска металла: ширина – 0,25 – 0,4 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 1,5 – 5 витков/мм, неплотная, 2 витка/мм.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити сохранились хорошо. Металл сохранился хорошо.
5. Неизвестное изделие.
6. 960-е – 1020-е гг.
7. Отсутствует.
8. НГОМЗ, отдел хранения и изучения археологических коллекций. Н-83, Тр-VI, Приложение к А-100/549 НГМ НВ 20309, 24/471, № 6.



Новгород-4.

Золотные нити.
1. Раскопки А.Н. Сорокина, 1991 г.
2. Троицкий IX раскоп. Культурный слой Людина конца Новгорода.
3. 22 фрагмента золотных нитей.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,3 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 3 – 4 витка/мм.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити сохранились хорошо. Металл сохранился хорошо.
5. Неизвестное изделие.
6. Вторая половина XII в.
7. Отсутствует.
8. НГОМЗ, отдел хранения и изучения археологических коллекций. Н-91, Тр-IX, Приложение к А-123/13 НГМ НВ 22652, 7/916, № 145.



Новгород-5.

Золотные нити.
1. Раскопки А.Н. Сорокина, 1991 г.
2. Троицкий IX раскоп. Культурный слой Людина конца Новгорода.
3. Фрагмент золотной нити.
4. Пряденые. Толщина – 0,1 – 0,2 мм.
Полоска металла: ширина – 0,4 – 0,6 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 1 – 3 витка/мм.
Химический состав металла – Таблица 11, № 152 Новгород-5-1.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити сохранились хорошо. Металл сохранился хорошо.
5. Неизвестное изделие.
6. Вторая половина XII в.
7. Отсутствует.
8. НГОМЗ, отдел хранения и изучения археологических коллекций. Н-91, Тр-IX, Приложение к А-123/14 НГМ НВ 22652, 6/893, № 228.



Новгород-6.

Золотные нити.
1. Раскопки П.Г. Гайдукова, 1991 г.
2. Троицкий X раскоп. Культурный слой Людина конца Новгорода.
3. 6 фрагментов золотных нитей.
4. Пряденые. Толщина – 0,1 – 0,2 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,5 мм. Крутка – S, на одной нити полоски расположены в два слоя, с круткой S первого и круткой Z второго слоя. Навивка плотная, 2 витка/мм; неплотная, 2 витка/мм.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити сохранились хорошо, деформированы в некоторых местах. Металл сохранился хорошо.
5. Неизвестное изделие.
6. Вторая половина XII в.
7. Отсутствует.
8. НГОМЗ, отдел хранения и изучения археологических коллекций. Н-91, Тр-X, Приложение к А-127/24 НГМ НВ 22605, 6/1205, № 103.



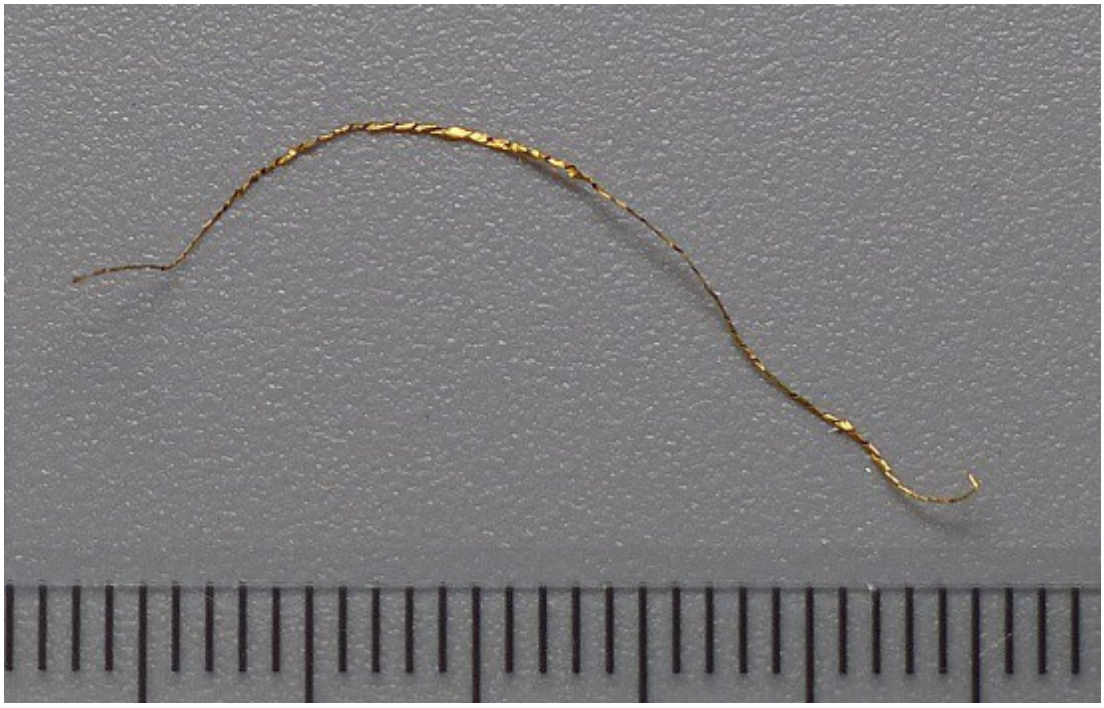
Новгород-7.

Золотные нити.
1. Раскопки А.Н. Сорокина, 1999 г.
2. Троицкий XII раскоп. Культурный слой Людина конца Новгорода.
3. 3 фрагмента золотных нитей.
4. Пряденые. Толщина – 0,1 мм.
Полоска металла: ширина – 0,25 – 0,4 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 2 – 3 витка/мм, неплотная, 2 витка/мм.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити сохранились хорошо. Металл сохранился хорошо.
5. Неизвестное изделие.
6. Вторая половина XI в.
7. Отсутствует.
8. НГОМЗ, отдел хранения и изучения археологических коллекций. Н-99, Тр-XII, Приложение к А-194/1225 НГМ НВ 22384, 15/1438, № 26.



Новгород-8.

Золотные нити.
1. Раскопки А.Н. Сорокина, 1999 г.
2. Троицкий XII раскоп. Культурный слой Людина конца Новгорода.
3. Фрагмент золотной нити.
4. Пряденая. Толщина – 0,1 – 0,25 мм.
Полоска металла: ширина – 0,25 – 0,4 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 1,5 – 2 витка/мм, неплотная, 2 витка/мм.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити сохранились хорошо. Металл сохранился хорошо.
5. Неизвестное изделие.
6. Вторая половина XI в.
7. Отсутствует.
8. НГОМЗ, отдел хранения и изучения археологических коллекций. Н-99, Тр-XII, Приложение к А-194/1226 НГМ НВ 22384, 16/1423, № 39.



Новгород-9.

Золотные нити.
1. Раскопки А.М. Степанова, 2004 г.
2. Троицкий XIV-В раскоп. Культурный слой Людина конца Новгорода.
3. Фрагмент золотной нити. На одном конце нить сложена в ряд петелек.
4. Пряденая. Толщина – 0,1 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,2 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 4 витка/мм.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити сохранились хорошо. Металл сохранился хорошо.
5. Неизвестное изделие.
6. Вторая половина XII – рубеж XII/XIII вв.
7. Отсутствует.
8. НГОМЗ, отдел хранения и изучения археологических коллекций. Н-2004, Тр-XIV-В, Приложение к А-209/37 НГМ НВ 23466, 9/1787, № 41.



Новгород-10.

Золотные нити.
1. Раскопки А.М. Степанова, 2005 г.
2. Троицкий XIV-В раскоп. Культурный слой Людина конца Новгорода.
3. Пучок из золотных нитей.
4. Пряденая. Толщина – 0,1 – 0,2 мм.
Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,6 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 1 – 2 витка/мм; неплотная, 1 – 2 витка/мм.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити сохранились хорошо. Металл сохранился хорошо.
5. Неизвестное изделие.
6. Первая половина XII в.
7. Отсутствует.
8. НГОМЗ, отдел хранения и изучения археологических коллекций. Н-2005, Тр-XIV-В, Приложение к А-210/1 НГМ НВ 23467, 10/1791, № 146.



Новгород-11.

Золотные нити.
1. Раскопки А.М. Степанова, 2005 г.
2. Троицкий XIV-В раскоп. Культурный слой Людина конца Новгорода.
3. 2 фрагмента золотных нитей.
4. Пряденая. Толщина – 0,1 – 0,2 мм.
Полоска металла: ширина – 0,5 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 1 – 2 витка/мм.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити сохранились хорошо. Металл сохранился хорошо.
5. Неизвестное изделие.
6. Первая половина XII в.
7. Отсутствует.
8. НГОМЗ, отдел хранения и изучения археологических коллекций. Н-2005, Тр-XIV-В, Приложение к А-210/138 НГМ НВ 23467, 11/1791, № 213.



Новгород-12.

Золотные нити.
1. Раскопки Г.Е. Дубровина, 1991 г.
2. Фёдоровский раскоп. Культурный слой Плотницкого конца Новгорода.
3. 2 фрагмента кручёного изделия из золотных нитей. Первый фрагмент скручен из 6 нитей, второй – из 8 нитей. Крутка – Z.
4. Пряденая. Толщина – 0,2 – 0,25 мм.
Полоска металла: ширина – 0,25 – 0,5 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 2 – 3 витка/мм.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити сохранились хорошо. Металл сохранился хорошо.
5. Неизвестное изделие.
6. XII в.
7. Отсутствует.
8. НГОМЗ, отдел хранения и изучения археологических коллекций. Н-91, Фёд. НГМ КП 39459, А-136/143, 16/65, № 35.



Раздел 28. Курганная группа около д. Новлянская (Московская область).

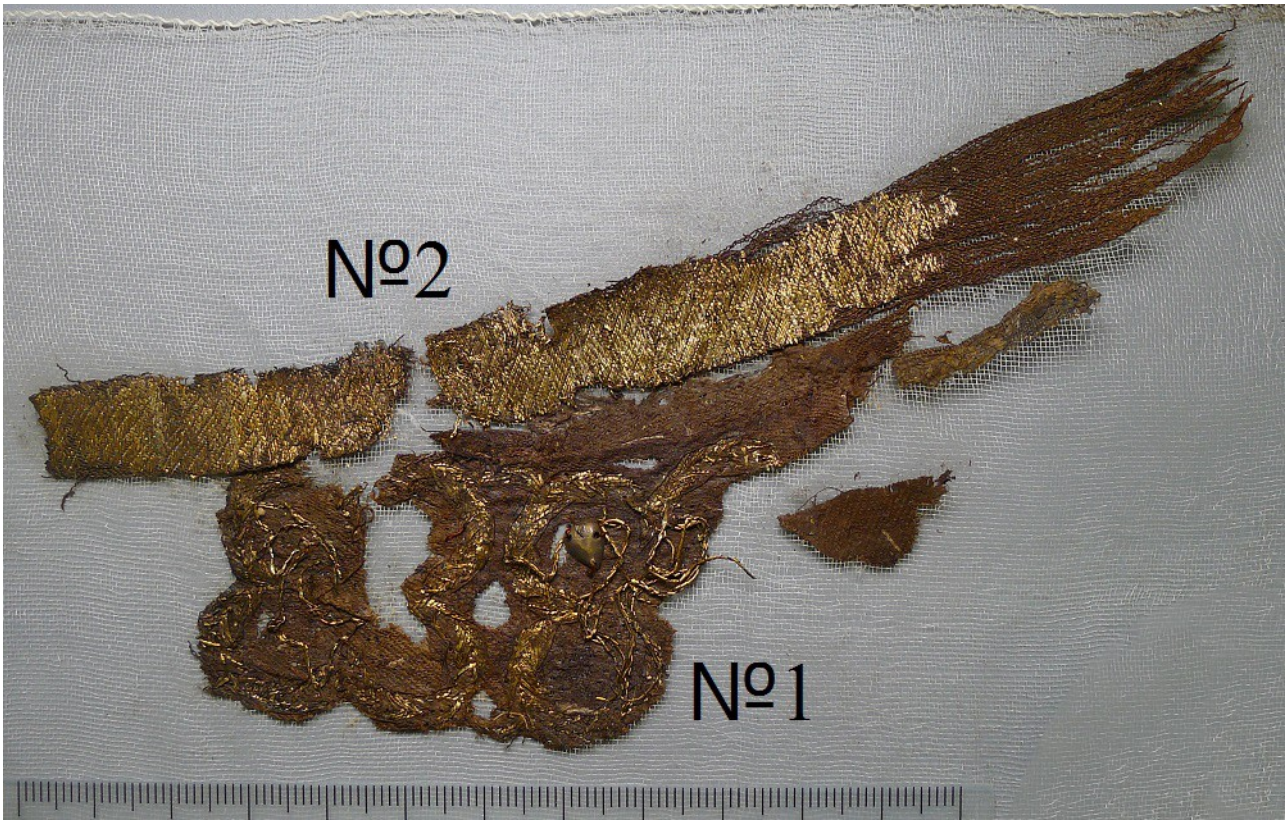
Новлянская-1.

Ткань с золотной вышивкой.
1. Раскопки Н.Г. Недошивиной, 1969 г.
2. Курган 5, погребение 1. Парное погребение. Погребение 1 – женское, в гробу. Остатки ткани с вышивкой и ленты расположены в верхней части груди, в районе шеи покойной.
3. 3 фрагмента шёлковой ткани (размер 9х4 см, 2,7х0,6 см, 2,2х1,1 см), вышитой золотными и шёлковыми нитями. К ткани крепятся 2 фрагмента золототканой ленты (Новленская-2).
Сохранность средняя, значительные утраты ткани.
3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, S).
Внутренняя основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм. Связующая основа – шёлк, Z, без крутки, 0,1 – 0,2 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 1/1.
Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики. Уток – шёлк, без крутки, 0,15 – 0,2 мм.
Плотность ткани: по внутренней основе – 30 н/см, по связующей основе – 30 н/см, по утку – 40 н/см.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» швом «ёлочка» на лицевой стороне ткани.
Нить прикрепа – неизвестна.
Узор – растительный; раппорт – четырёхлепестковый цветок, выполненный тонкой линией-контуром. Раппорт повторяется 1,5 раза.
Контур рисунка вышит шёлковыми нитями (S,2z, 0,2 – 0,4 мм) стебельчатым швом.
К ткани внутри одного лепестка пришита серебряная позолоченная бляшка подтреугольной формы с отверстиями на концах. Нить пришивания – шёлк, S,2z, 0,3 мм.
4. Пряденые. Толщина – 0,3 – 0,35 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,6 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в три слоя (S, Z, S). На некоторых нитях полоски расположены в два слоя (крутка S). Навивка плотная, 1 – 2 витков/мм; неплотная, 1,5 – 2,5 витка/мм.
Позолота – двухсторонняя.
Химический состав металла – Таблица 11, № 153 Новлянская-1-1.
Сердечник – шёлковая нить, без крутки, 0,2 – 0,4 мм.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл сохранился не полностью, отсутствует в некоторых местах. Сердечник сохранился неудовлетворительно.
5. Воротник. Шёлковая ткань с вышитым золотными нитями растительным узором в виде цветков была пришита к несохранившейся основе. Верхний край воротника декорирован золототканой лентой с геометрическим узором в виде плетёнки.
6. Середина XII в.
7. *Недошивина, 1970.* С. 70; *Недошивина, 1981.* С. 296, 297, рис. 2; *Фехнер, 1993.* С. 11, 12, 17, рис. 3-5; *Сабурова, 1997*. С. 101; *Катасонова, 2005.* С. 28, рис. 4.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 101506, оп. 2047, № 19.

Новлянская-2.

Золототканая лента.
1. Раскопки Н.Г. Недошивиной, 1969 г.
2. Курган 5, погребение 1. Парное погребение. Погребение 1 – женское, в гробу. Остатки ткани с вышивкой и ленты расположены в верхней части груди, в районе шеи покойной.
3. 2 фрагмента золототканой ленты (размер 11х1,3 см, 4,3х1,3 см). Кромки не сохранились. К

лент крепится фрагмент шёлковой ткани, вышитой золотными и шёлковыми нитями (Новленская-1).
Сохранность ленты средняя, утраты ткани, на первом фрагменте нити значительно распустились.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 – 0,3 мм.
Базовый уток – шёлк, без крутки, 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 45 н/см, по базовому утку – 34 н/см, по узорному утку – 34 н/см.
3.2. Сохранившийся фрагмент рисунка выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – плетёнка (3 широких на 3 узких полоски).
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,5 мм.
Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,4 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в три слоя (S, Z, S). Навивка плотная, 2 – 6 витков/мм; неплотная, 2 – 3,5 витка/мм.
Позолота – двухсторонняя.
Химический состав металла – Таблица 11, № 154 – 155 Новлянская-2-1 – 2-2.
Сердечник – шёлковая нить, без крутки, 0,2 мм.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл сохранился хорошо. Сердечник сохранился неудовлетворительно.
5. Воротник. Шёлковая ткань с вышитым золотными нитями растительным узором в виде цветков была пришита к несохранившейся основе. Верхний край воротника декорирован золототканой лентой с геометрическим узором в виде плетёнки.
6. Середина XII в.
7. *Недошивина, 1981.* С. 296, рис. 2; *Фехнер, 1993.* С. 11, 12, 17, рис. 3-5; *Сабурова, 1997*. С. 101; *Катасонова, 2005.* С. 28, рис. 4.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 101506, оп. 2047, № 19.



Раздел 29. Курганный могильник Опса (Витебская область).

Опса-1.

Позумент.
1. Раскопки Н.А. Плавинского, 2010 г.
2. Курган 20, погребение 1. Курган с парным погребением, совершённым по обряду трупосожжения.
3. 4 фрагмента позумента (размер 12х0,3 см, 5х0,3 см, 2,1х0,3 см, 0,6х0,3 см), сплетённого из золотных нитей.
Сохранность удовлетворительная, разрывы золотных нитей.
3.1. Плетение – сложная косичка, сплетённая из 9 золотных нитей.
4. Канитель. Толщина – 0,4 – 0,5 мм.
Волочёная проволока круглого сечения. Толщина проволоки – 0,2 мм. Крутка – Z.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити сохранились удовлетворительно.
5. Позумент, декорировавший костюм.
6. Вторая половина X – начало XI вв.
7. *Плавінскі, 2014*. С. 99, 107, 119, мал. 58-1 – 3, 5.
8. Национальный исторический музей Республики Беларусь. Опса 2010, раскоп III, курган 20, погребение 1. № 13 – 15, 17.



Фото Н.А. Плавинского

Опса-2.

Позумент.
1. Раскопки Н.А. Плавинского, 2010 г.
2. Курган 20, погребение 1. Курган с парным погребением, совершённым по обряду трупосожжения.
3. Фрагмент позумента (размер 2,5х0,2 см), сплетённого из золотных нитей.
Сохранность хорошая.
3.1. Плетение – сложная косичка, сплетённая из 5 золотных нитей.
4. Канитель. Толщина – 0,5 мм.
Волочёная проволока круглого сечения. Толщина проволоки – 0,2 мм. Крутка – Z.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити сохранились удовлетворительно.
5. Позумент, декорировавший костюм.
6. Вторая половина X – начало XI вв.
7. *Плавінскі, 2014*. С. 99, 107, 119, мал. 58-4.
8. Национальный исторический музей Республики Беларусь. Опса 2010, раскоп III, курган 20, погребение 1. № 16.



Фото Н.А. Плавинского

Опса-3.

Позумент.
1. Раскопки Н.А. Плавинского, 2010 г.
2. Курган 20, погребение 2. Курган с парным погребением, совершённым по обряду трупосожжения.
3. 5 фрагментов позумента (1,9х0,3 см, 1,1х0,2 см, 1,2х0,3 см, 0,4х0,3 см, 1х0,3 см), сплетённого из золотных нитей.
Сохранность хорошая.
3.1. Плетение – сложная косичка, сплетённая из 9 золотных нитей.
4. Канитель. Толщина – 0,4 – 0,5 мм.
Волочёная проволока круглого сечения. Толщина проволоки – 0,2 мм. Крутка – Z.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити сохранились удовлетворительно.
5. Позумент, декорировавший костюм.
6. Вторая половина X – начало XI вв.
7. *Плавінскі, 2014*. С. 99, 107, 119, мал. 58-6, 8, 10 – 11.
8. Национальный исторический музей Республики Беларусь. Опса 2010, раскоп III, курган 20, погребение 2. № 28, 30, 32, 33.

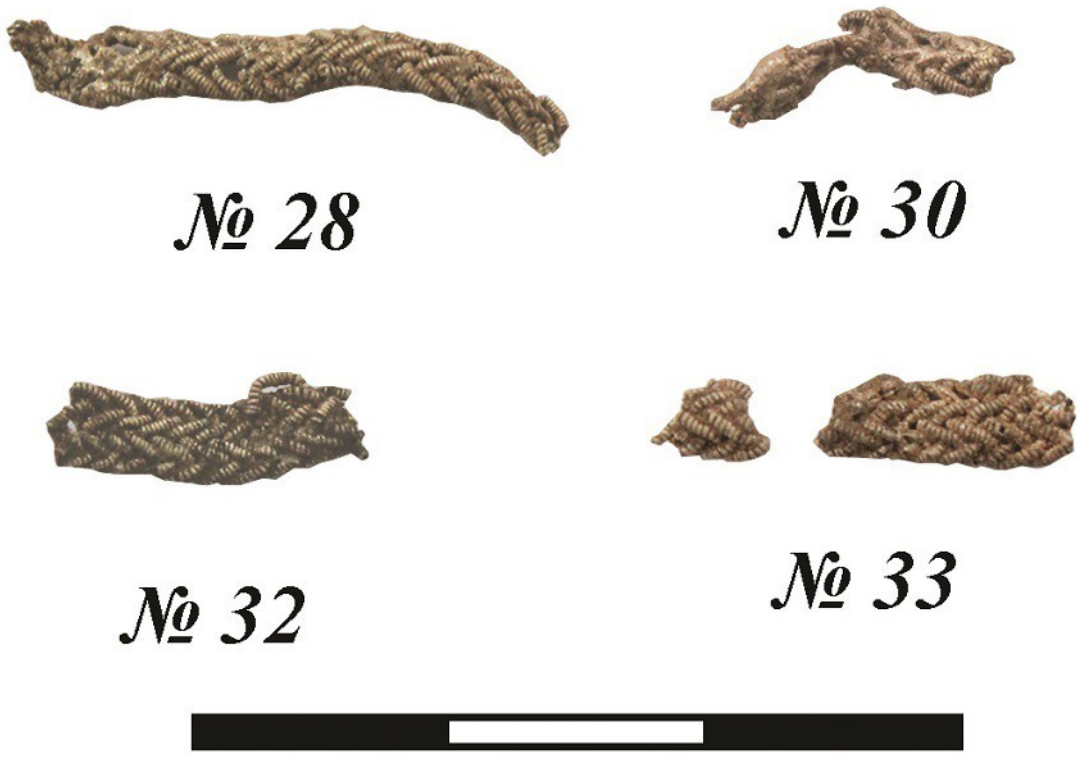


Фото Н.А. Плавинского

Опса-4.

Позумент.
1. Раскопки Н.А. Плавинского, 2010 г.
2. Курган 20, погребение 2. Курган с парным погребением, совершённым по обряду трупосожжения.
3. 7 фрагментов позумента (размер 1,1х0,2 см, 4,4х0,2 см, 0,6х0,2 см, 0,5х0,2 см, 0,6х0,2 см, 0,7х0,2 см, 1,1х0,2 см), сплетённого из золотных нитей.
Сохранность хорошая, разрывы золотных нитей.
3.1. Плетение – сложная косичка, сплетённая из 5 золотных нитей.
4. Канитель. Толщина – 0,5 мм.
Волочёная проволока круглого сечения. Толщина проволоки – 0,2 мм. Крутка – Z.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити сохранились удовлетворительно.
5. Позумент, декорировавший костюм.
6. Вторая половина X – начало XI вв.
7. *Плавінскі, 2014*. С. 99, 107, 119, мал. 58-7, 9, 12 – 13.
8. Национальный исторический музей Республики Беларусь. Опса 2010, раскоп III, курган 20, погребение 2. № 29, 31, 34, 35.



Фото Н.А. Плавинского

Раздел 30. Курганная группа около д. Осеево (Асеево) (Московская область).

Осеево-1.

Ткань с золотной вышивкой.
1. Раскопки А.П. Богданова, 1865 г.
2. Курган. Погребение.
3. Фрагмент шёлковой ткани (размер 9,8х2 см), вышитой золотными и шёлковыми нитями. Верхний край подогнут.
Сохранность хорошая, небольшие утраты ткани, края посечены.
3.1. Переплетение – полотняное (1/1).
Основа – шёлк, Z, 0,2 мм.
Уток – шёлк, без крутки, 0,2 – 0,3 мм.
Плотность ткани – по основе 40 н/см, по утку – 30 н/см.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» на лицевой стороне ткани.
Нить прикрепа – не сохранилась.
Узор – орнитоморфный, растительный; стилизованная птица внутри круглого медальона, «древо жизни» с четырьмя С-видными завитками внутри круглого медальона. Медальоны расположены в ряд: два с «древами жизни», один с птицей, один с «древом жизни», один с птицей. Между медальонами сверху и снизу расположены бутоны. Раппорт не восстанавливается.
Контур орнамента вышит шёлковыми нитями (S,2z, 0,2 – 0,3 мм) швом «вперёд иголкой», очень редко – стебельчатым.
4. Пряденые. Толщина – 0,1 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,4 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 3 – 5 витков/мм; редко неплотная, 3 – 4 витка/мм.
Позолота – двухсторонняя.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,15 – 0,2 мм.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл сохранился не полностью, разрушен во многих местах. Сердечник сохранился хорошо.
5. Головной убор из шёлковой ткани с вышивкой золотными нитями в виде птиц и «древ жизни».
6. XII в.
7. *Фехнер, 1973.* С. 218 , рис. 1-2; *Фехнер, 1976.* С. 223 – 224; *Фехнер, 1979.* С. 404; *Фехнер, 1993.* С. 8, 17, рис. 3-4; *Катасонова, 2005.* С. 32, 33, рис. 9-в.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 78607, оп. 462, № 4.



Раздел 31. Курганная группа около д. Осиповцы (Владимирская область).

Осиповцы-1.

Ткань с золотной вышивкой.
1. Раскопки А.С. Уварова, 1852 г.
2. Курган. Погребение.
3. 2 фрагмента шёлковой ткани (размер 7х3,3 см, 5х1 см), вышитой золотными и шёлковыми нитями. У первого фрагмента сохранился один конец изделия, подогнут, к нему пришита бронзовая пуговица.
Сохранность удовлетворительная, утраты по краям ткани и посечения.
3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, S).
Внутренняя основа – шёлк, слабая Z, 0,1 мм. Связующая основа – шёлк, слабая Z, 0,1 – 0,2 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 1/1.
Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики. Уток – шёлк, без крутки, 0,2 мм.
Плотность ткани: по внутренней основе – 30 н/см, по связующей основе – 30 н/см, по утку – 60 н/см.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» (?). Золотные нити практически не сохранились, от них остались проколы.
Нить прикрепа – не сохранилась.
Узор – геометрический; раппорт – симметричная композиция из двух завитков. На конце изделия завитки расположены вертикально. Раппорт повторяется по краю 2,5 раза, по концу – 2 раза.
Контур рисунка вышит шёлковыми нитями (без крутки, 0,2 мм) стебельчатым швом, редко – «в раскол».
4. Пряденые.
Золотные нити практически не сохранились, от них остались несколько мелких фрагментов металла.
5. Воротник. Шёлковая ткань с вышивкой золотными и шёлковыми нитями в виде завитков была пришита к несохранившейся основе. К краю воротника пришита бронзовая пуговица.
6. XI – XII вв.
7. *Фехнер, 1993.* С. 15.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 55421, оп. 1303, № 1.



Осиповцы-2.

Ткань с золотной вышивкой.
1. Раскопки А.С. Уварова, 1852 г.
2. Курган. Погребение.
3. Фрагмент шёлковой ткани (размер 6,5х3 см), вышитой золотными и шёлковыми нитями. Сохранность удовлетворительная, утраты ткани, разрывы.
3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, S).
Внутренняя основа – шёлк, Z, 0,2 мм. Связующая основа – шёлк, Z, 0,2 – 0,3 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 2/1.
Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики. Уток – шёлк, без крутки, 0,3 мм.
Плотность ткани: по внутренней основе – 16 н/см, по связующей основе – 16 н/см, по утку – 30 н/см.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» на лицевой стороне ткани. Нить прикрепа – не сохранилась.
Узор – геометрический, растительный; раппорт – лунница с маленьким кружком между рогами; окружность с неясной фигурой в виде линии с двумя отростками, заключённые в медальон. Между медальоном и лунницей, сверху и снизу по бокам – галочки. Раппорт повторяется 1,5 раза.
Заполнение кружков вышито шёлковыми нитями (без крутки, 0,2 мм) гладью.
Внутренний контур медальона вышит шёлковыми нитями (S,2z, 0,3 мм) швом «в раскол».
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,6 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой S первого и Z второго слоя. На некоторых нитях края витков накладываются друг на друга. Навивка плотная, 3 витка/мм.
Позолота – двухсторонняя.
Химический состав металла – Таблица 11, № 133 – 134 Осиповцы-2-1 – 2-2.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 мм.
Золотные нити сохранились удовлетворительно. Металл практически не сохранился. Сердечник сохранился хорошо.
5. Воротник из шёлковой ткани с вышитым золотной нитью рисунком в виде лунниц и «древ жизни».
6. XI – XII вв.
7. *Фехнер, 1993.* С. 15.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 55421, оп. 1303, № 2.



Осиповцы-3.

Ткань с золотной вышивкой.
1. Раскопки А.С. Уварова, 1852 г.
2. Курган. Погребение.
3. Фрагмент шёлковой ткани (размер 7х5 см), вышитой золотными и шёлковыми нитями. Сохранился один конец изделия.
Сохранность неудовлетворительная, утраты ткани, посечения, деформация.
3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, S).
Внутренняя основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм. Связующая основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 1/1.
Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики. Уток – шёлк, без крутки, 0,2 – 0,3 мм.
Плотность ткани: по внутренней основе – 18 н/см, по связующей основе – 18 н/см, по утку – 35 н/см.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» (?) швом «ёлочка» на лицевой стороне ткани.
Узор – растительный; раппорт – косичка из 4 переплетающихся линий с навершиями в в виде треугольника на одном конце. Косички связаны линией с таким же навершием. Раппорт повторяется 2 раза.
Контур рисунка вышит шёлковыми нитями (S,2z, 0,3 мм) стебельчатым швом, редко – швом «в раскол».
4. Пряденые. Толщина – 0,15 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,35 – 0,4 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 2 – 3 витка/мм; неплотная, 1,5 – 2 витка/мм.
Химический состав металла – Таблица 11, № 135 Осиповцы-3-1.
Сердечник – шёлковая нить.
Золотные нити сохранились плохо, в основном в виде мелких фрагментов металла. Металл во многих местах разрушен. Сердечник сохранился плохо.
5. Воротник (?) из шёлковой ткани с растительной плетёнкой, вышитой золотными и шёлковыми нитями.
6. XI – XII вв.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 55421, оп. 1303, № 3.



Осиповцы-4.

Золототканая лента.
1. Раскопки А.С. Уварова, 1852 г.
2. Курган. Погребение.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 5,3х1,7 см). Сохранились обе кромки. Сохранились оба конца изделия, подогнуты.
Сохранность хорошая, утраты ткани по краям, лента согнута посередине.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 мм.
Базовый уток – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 55 н/см, по базовому утку – 36 н/см, по узорному утку – 38 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка. Рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне.
Узор обеих кромок – геометрический; раппорт – ромбик.
Узор основного рисунка – геометрический; раппорт – плетёнка (3 на 3 полоски).
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,45 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,4 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой S первого и Z второго слоя, иногда – в три слоя (S, Z, S). На некоторых нитях края витков накладываются друг на друга. Навивка плотная, 2 – 7 витков/мм.
Химический состав металла – Таблица 11, № 136 – 137 Осиповцы-4-1 – 4-2.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,1 – 0,2 мм.
Золотные нити сохранились удовлетворительно. Металл сохранился плохо, его почти нет на лицевой стороне ленты. Сердечник сохранился хорошо.
5. Золототканая лента, декорировавшая костюм.
6. XI – XII вв.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 55421, оп. 1303, № 4.



Осиповцы-5.

Золототканая лента.
1. Раскопки А.С. Уварова, 1852 г.
2. Погребение.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 14,5х2,4 см). Сохранились обе кромки.
Сохранность удовлетворительная, лента деформирована, утраты ткани, разрывы.
3.1. Переплетение – на базе полотняного (1/1), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 мм.
Базовый уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,15 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 72 н/см, по базовому утку – 34 н/см, по узорному утку – 32 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – косой равноконечный крест, состоящий из пяти ромбиков, внутри каждого – маленький ромбик (не выткан золотными нитями). Крест заключён в две рамки идентичной с ним формы (внешняя рамка не выткана золотными нитями). К внешней рамке примыкает ромб, разделённый на четыре ромба, внутри каждого – маленький ромбик (не выткан золотными нитями). Сверху и снизу – композиция из двух соединённых краями треугольников с точками внутри; треугольники заключены в две рамки идентичной с ними формы (внешняя рамка не выткана золотными нитями). Пространство между крестом, ромбом и треугольниками выткано золотными нитями. Раппорт повторяется 5,5 раз.
4. Пряденые. Толщина – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,2 мм. Крутка – S.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,1 мм.
Золотные нити практически не сохранились, от них остались мелкие фрагменты металла.
5. Золототканая лента, декорировавшая костюм.
6. XI – XII вв.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 55421, оп. 1303, № 5.



Осиповцы-6.

Золототканая лента.
1. Раскопки А.С. Уварова, 1852 г.
2. Погребение.
3. 3 фрагмента золототканой ленты (размер 2х0,3 см, 2х0,4 см, 1х0,3 см).
Сохранность очень плохая, фрагменты сильно деформированы, нити практически распустились.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,1 – 0,2 мм.
Базовый уток – шёлк, 0,1 мм. Практически не сохранился.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 50 н/см, по базовому утку – 30 н/см, по узорному утку – 30 н/см.
3.2. Рисунок не восстанавливается.
4. Пряденые. Толщина – 0,1 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,3 мм, толщина – 0,02 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой Z первого и S второго слоя. Навивка плотная, 3 витка/мм; в основном неплотная (результат деформации?), 1,5 – 4 витка/мм.
Позолота – двухсторонняя.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,1 мм.
Золотные нити сохранились удовлетворительно. Металл сохранился хорошо. Сердечник практически не сохранился.
5. Золототканая лента с геометрическим рисунком, декорировавшая костюм.
6. XI – XII вв.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 55421, оп. 1303, № 6.



Осиповцы-7.

Золототканая лента.
1. Раскопки А.С. Уварова, 1852 г.
2. Курган 2. Погребение.
3. 2 фрагмента золототканой ленты (размер 7,8х2,1 см, 8,7х2,2 см). Кромки не сохранились. Сохранность средняя, утраты ткани по краям.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 – 0,3 мм.
Базовый уток – шёлк, S,2z, 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 50 н/см, по базовому утку – 30 н/см, по узорному утку – 26 н/см.
3.2. Сохранившаяся часть основного рисунка выполнена золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – плетёнка (2 на 2 полоски), в образованном пересечением линий пространстве – ромб, разделённый на 4 маленьких ромбика.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,6 мм.
Полоска металла: ширина – 0,3 – 0,5 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой Z первого и S второго слоя. Навивка плотная, 2 – 3 витка/мм; неплотная, 2 витка/мм.
Позолота – двухсторонняя.
Химический состав металла – Таблица 11, № 138 – 140 Осиповцы-7-1 – 7-3.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 мм.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл частично разрушен. Сердечник сохранился плохо.
5. Золототканая лента с геометрическим рисунком, декорировавшая костюм.
6. XI – XII вв.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 55421, оп. 1303, № 7, 8.



Осиповцы-8.

Золототканая лента.
1. Раскопки А.С. Уварова, 1852 г.
2. Курган. Погребение.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 1,3х0,8 см). Кромки не сохранились. Лента прикреплена к фрагменту бересты (размер 4,2х1,7 см). К бересте прикреплён фрагмент шёлковой ткани (размер 5,3х3,8 см).
Сохранность очень плохая, от ленты остались несколько рядов золотных нитей и обрывки шёлковых нитей.
3.1. Переплетение – предположительно, на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,1 – 0,2 мм.
Базовый уток – не определяется.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 60 н/см, по базовому утку – не определяется, по узорному утку – 34 н/см.
3.2. Рисунок не восстанавливается.
Ткань. Переплетение – полотняное (1/1).
Основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм.
Уток – шёлк, без крутки, 0,2 мм.
Плотность ткани – по основе 40 н/см, по утку – 35 н/см.
4. Пряденая. Толщина – 0,1 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,15 – 0,3 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 3 – 4 витка/мм; неплотная, 3 витка/мм.
Сердечник – шёлковая нить.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл сохранился удовлетворительно. Сердечник сохранился плохо.
5. Воротник из шёлковой ткани, декорированный по краю золототканой лентой с геометрическим узором. Воротник проложен берестой.
6. XI – XII вв.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 55421, оп. 1303, № 9.



Осиповцы-9.

Ткань с золотной вышивкой/золототканая лента (?).
1. Раскопки А.С. Уварова, 1852 г.
2. Курган. Погребение.
3. Фрагмент шёлковой ткани (размер 1,7х1,5 см) с золотными нитями. Эта ткань прикреплена к фрагменту другой шёлковой ткани (размер аналогичен).
Сохранность очень плохая, нити сильно распустились.
3.1. Ткань с золотными нитями. Ткань – самит (?). Определить характеристики невозможно.
Ткань. Переплетение – полотняное (1/1).
Основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм.
Уток – шёлк, без крутки, 0,2 мм.
Плотность ткани – по основе 40 н/см, по утку – 35 н/см.
Ткани сшиты вместе шёлковой нитью (S,2z, 0,3 мм).
4. Пряденые. Толщина – 0,2 мм.
Полоска металла: ширина – 0,4 мм. Крутка – S.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити сохранились очень плохо, остались мелкие фрагменты металла.
5. Неизвестное изделие из шёлковой ткани, декорированное шёлковой тканью с вышивкой золотной нитью.
6. XI – XII вв.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 55421, оп. 1303, № 9.



Осиповцы-10.

Золототканая лента.
1. Раскопки А.С. Уварова, 1852 г.
2. Погребение.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 2,5х1,2 см). Сохранились обе кромки.
Лента крепится к фрагменту бересты.
Сохранность удовлетворительная, на одном конце нити распустились.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, основной рисунок – S, кромки – Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 мм.
Базовый уток – шёлк, без крутки, 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 28 н/см, по базовому утку – 30 н/см, по узорному утку – не определяется.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор не восстанавливается.
4. Пряденые.
Золотные нити практически не сохранились, от них остались мелкие фрагменты металла. Металл сильно разрушен и покрыт продуктами коррозии. Сердечник не сохранился.
5. Воротник, декорированный золототканой лентой. Воротник проложен берестой.
6. XI – XII вв.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 55421, оп. 1303, № 10.



Осиповцы-11.

Золототканая лента.
1. Раскопки А.С. Уварова, 1852 г.
2. Курган. Погребение.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 5х1,4 см). Сохранились обе кромки.
Сохранность удовлетворительная, утраты ткани.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, основной рисунок – S, кромки – Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 – 0,3 мм.
Базовый уток – шёлк, Z, без крутки, 0,1 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 50 н/см, по базовому утку – 30 н/см, по узорному утку – 30 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – плетёнка (2 на 2 полоски), в образованном пересечением линий пространстве – ромб, разделённый на 4 маленьких ромбика.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,4 мм.
Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,5 мм, толщина – 0,02 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 2 – 4 витка/мм; неплотная, 2 – 3 витка/мм.
Позолота – двухсторонняя (?).
Химический состав металла – Таблица 11, № 141 – 142 Осиповцы-11-1 – 11-2.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 мм.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл сохранился не полностью, разрушен в некоторых местах. Сердечник практически не сохранился.
5. Золототканая лента с геометрическим рисунком, декорировавшая костюм.
6. XI – XII вв.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 55421, оп. 1303, № 12.



Осиповцы-12.

Ткань с золотной вышивкой.
1. Раскопки А.С. Уварова, 1852 г.
2. Курган. Погребение.
3. Фрагмент шёлковой ткани (размер 6х1,5 см), вышитой золотными и шёлковыми нитями. Сохранность неудовлетворительная, от ткани почти ничего не осталось.
3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, Z).
Внутренняя основа – шёлк, без крутки, 0,2 мм. Связующая основа – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 1/1.
Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики. Уток – шёлк, без крутки, 0,2 мм.
Плотность ткани: по внутренней основе – 30 н/см, по связующей основе – 30 н/см, по утку – 40 н/см.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» на лицевой стороне ткани. Нить прикрепа – неизвестна.
Узор – геометрический, растительный; раппорт – лунница с бутоном в виде круга с тремя лепестками. Раппорт повторяется 2,5 раза.
Контур рисунка вышит шёлковыми нитями (S, 0,1 – 0,2 мм) стебельчатым швом.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,3 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 3,5 – 7 витков/мм; неплотная, 4 – 5 витков/мм.
Позолота – двухсторонняя.
Химический состав металла – Таблица 11, № 143 – 144 Осиповцы-12-1 – 12-2.
Сердечник – шёлковая нить, S, Z, 0,2 мм.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл сохранился не полностью, разрушен во многих местах. Сердечник сохранился хорошо.
5. Воротник из шёлковой ткани с вышитым золотной нитью растительным и геометрическим узором.
6. XI – XII вв.
7. *Фехнер, 1976.* С. 223 (рис.); *Фехнер, 1993.* С. 15; *Катасонова, 2005.* рис. 5-е.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 55421, оп. 1303, № 13.



Осиповцы-13.

Золототканая лента.
1. Раскопки А.С. Уварова, 1852 г.
2. Курган. Погребение.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 5,3х1,3 см). Сохранились обе кромки, на них – проколы (следы швов).
Сохранность хорошая, незначительные утраты по краям.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 – 0,4 мм.
Базовый уток – шёлк, без крутки, 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 60 н/см, по базовому утку – 30 н/см, по золотному утку – 28 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – плетёнка (3 широкие на 4 узкие полоски).
4. Пряденые.
Полоска металла: ширина – 0,2 мм. Крутка – S. Навивка плотная.
Сердечник – шёлковая нить.
Золотные нити практически не сохранились, от них остались мелкие фрагменты металла. Сердечник сохранился плохо.
5. Золототканая лента с геометрическим рисунком, декорировавшая костюм.
6. XI – XII вв.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 55421, оп. 1303, № 14.



Осиповцы-14.

Ткань с золотной вышивкой/золототканая лента (?).
1. Раскопки А.С. Уварова, 1852 г.
2. Курган. Погребение.
3. 4 фрагмента шёлковой ткани (размер 2х1,6 см, 1,5х0,8 см, 1,2х0,3 см, 0,6х0,4 см) с золотными нитями. Эти фрагменты прикреплены к фрагментам другой шёлковой ткани (размер аналогичен). Предположительно есть мелкие фрагменты золототканой ленты.
Сохранность плохая, утраты ткани, нити частично распустились.
3.1. Ткань с вышивкой. Ткань – самит (?). Определить характеристики невозможно.
Ткань. Переплетение – полотняное (1/1).
Основа – шёлк, Z, 0,2 мм.
Уток – шёлк, без крутки, 0,2 мм.
Плотность ткани: по основе – 35 н/см, по утку – 25 н/см.
Лента. Основа – шёлк, S,2z, 0,4 мм.
4. Пряденые. Толщина – 0,3 – 0,4 мм.
Полоска металла: ширина – 0,3 мм, толщина – 0,02 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой S первого и Z второго слоя. Навивка плотная, 3 – 3,5 витка/мм.
Позолота – двухсторонняя, односторонняя (?).
Химический состав металла – Таблица 11, № 145 Осиповцы-14-1.
Сердечник – шёлковая нить.
Золотные нити сохранились плохо, деформированы. Сердечник практически не сохранился.
5. Неизвестное изделие из шёлковой ткани, декорированное шёлковой тканью с вышивкой золотной нитью. Возможно, декорировалось золототканой лентой.
6. XI – XII вв.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 55421, оп. 1303, № 15.



Осиповцы-15.

Золототканая лента.
1. Раскопки А.С. Уварова, 1852 г.
2. Курган. Погребение.
3. Фрагмент золототканой ленты, прикрепленной к фрагменту шёлковой ткани (размер 4,9х3,3 см). Ткань имеет Г-образную форму, одна из сторон сложена вдвое, по центру ткани проходит ряд проколов (следы швов). Лента расположена на краю сложенной вдвое полосы и занимает совсем небольшую площадь.
Сохранность ленты плохая, практически полностью разрушена. Сохранность ткани хорошая.
3.1. Переплетение – не определяется.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 мм.
Базовый уток – не сохранился.
Узорный уток – золотная нить.
3.2. Рисунок не восстанавливается.
Ткань. Самит. Основное переплетение – саржа (1/2, S).
Внутренняя основа – шёлк, без крутки, 0,1 мм. Связующая основа – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 1/1.
Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики. Уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.
Плотность ткани: по внутренней основе – 40 н/см, по связующей основе – 40 н/см, по утку – 60 н/см.
4. Пряденые. Толщина – 0,1 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,2 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой Z первого и S второго слоя. Навивка плотная, 4 – 5 витков/мм; неплотная, 2 – 3 витка/мм.
Позолота – двухсторонняя.
Химический состав металла – Таблица 11, № 146 – 147 Осиповцы-15-1 – 15-2.
Сердечник – шёлковая нить.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл сохранился не полностью. Сердечник сохранился плохо.
5. Воротник (?) из шёлковой ткани. По краям декорирован золототканой лентой (?).
6. XI – XII вв.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 55421, оп. 1303, № 16.



Осиповцы-16.

Золототканая лента.
1. Раскопки А.С. Уварова, 1852 г.
2. Курган. Погребение.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 4,5х1,1 см). Кромки не сохранились. Один край подогнут. Поверх конца ленты крепится другая лента (Осиповцы-17). На края обеих лент нашит фрагмент шёлковой ткани, один край подогнут. На ленте и ткани – проколы (следы швов).
Сохранность удовлетворительная, утраты ткани ленты.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 – 0,25 мм.
Базовый уток – шёлк, без крутки, 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 55 н/см, по базовому утку – 35 н/см, по узорному утку – 32 н/см.
3.2. Сохранившаяся часть основного рисунка выполнена золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – вероятно, плетёнка (3 широких на 4 узких полоски).
Ткань. Переплетение – полотняное (1/1).
Основа – шёлк, 0,1 – 0,2 мм.
Уток – шёлк, без крутки, 0,2 – 0,3 мм.
Плотность ткани: по основе – 35 н/см, по утку – 25 н/см.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,4 мм. Крутка – S, единична Z, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой Z первого и S второго слоя, на одной нити – в три слоя, с круткой S первых двух и Z третьего слоёв. Навивка плотная, 3 витка/мм; неплотная, 3 – 4 витка/мм.
Позолота – двухсторонняя.
Химический состав металла – Таблица 11, № 148 – 149 Осиповцы-16-1 – 16-2.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 мм.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл разрушен во многих местах. Сердечник сохранился хорошо.
5. Воротник (?), декорированный по краям золототкаными лентами.
6. XI – XII вв.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 55421, оп. 1303, № 17.

Осиповцы-17.

Золототканая лента.
1. Раскопки А.С. Уварова, 1852 г.
2. Курган. Погребение.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 2,7х0,7 см). Кромки не сохранились. Лента крепится перпендикулярно поверх конца другой ленты (Осиповцы-16). На края обеих лент нашит фрагмент шёлковой ткани, один край подогнут. На ленте и ткани – проколы (следы швов).
Сохранность удовлетворительная, утраты ткани ленты.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,15 – 0,2 мм.

Базовый уток – шёлк, без крутки, 0,1 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 60 н/см, по базовому утку – 35 н/см, по узорному утку – не определяется.
3.2. Сохранившаяся часть основного рисунка выполнена золотными нитями на шёлковом фоне.
Рисунок не восстанавливается.
Ткань. Переплетение – полотняное (1/1).
Основа – шёлк, 0,1 – 0,2 мм.
Уток – шёлк, без крутки, 0,2 – 0,3 мм.
Плотность ткани: по основе – 35 н/см, по утку – 25 н/см.
4. Золотные нити практически не сохранились, от них остались мелкие фрагменты металла.
5. Воротник (?), декорированный по краям золототканными лентами.
6. XI – XII вв.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 55421, оп. 1303, № 17.



Раздел 32. Псков.

Псков-1.

Золотные нити.
1. Раскопки Т.Ю. Закуриной, 1998 г.
2. Трупеховский I раскоп. Погребение 1 (74). Камерное погребение мужчины. Золотные нити были рассредоточены на большой площади и находились на черепе, грудной клетке, предплечьях, тазе покойного, а также возле его останков.
3. 1045 фрагментов золотных нитей. Многие нити сохранили первоначальную форму, в виде параллельных рядов (ширина 1 – 5 мм).
3.1. Ткань не сохранилась.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями: полы плаща «на проём» и «в прикреп», воротник «на проём».
Рисунок не восстанавливается.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,5 мм, толщина – 0,02 – 0,03 мм. Куртка – S. Навивка плотная, 2 – 6 витков/мм.
Химический состав металла – Таблица 11, № 66 – 67 Псков-1-1 – 1-2.
Сердечник – не сохранился.
С лицевой стороны золотные нити приплюснуты, что свидетельствует либо о длительном ношении изделия, либо о том, что золотные нити были специально приплюснуты при изготовлении вышивки.
Золотные нити сохранились хорошо. Металл сохранился хорошо.
5. Плащ с вышивкой золотными нитями на спине и воротнике.
6. Вторая половина – конец X в.
7. *Закурина, 2006*. С. 63; *Михайлов, 2007*. С. 144, 148; *Михайлов, 2010*. С. 271; *Малышева, 2012а.* С. 84; *Малышева, 2012б.* С. 188, 258, Табл. XLIV-2 – 5; *Михайлов, 2016а.* С. 230; *Яковлева, 2016.* С. 23.
8. ПГОИАХМЗ. П-ТрI-98, № 583 – 586 (полевой).



Псков-2.

Золототканая лента.
1. Раскопки Т.Е. Ерошовой, 2008 г.
2. Старовознесенский некрополь. Подзноевский XII раскоп. Погребение 7. Камерное погребение ребёнка (девочки). Остатки лент располагались в районе свода черепа покойной.
3. Фрагменты двух золототканых лент (размер 30х0,6 см, 24х0,6 см), сотканных на дощечках (?). Участок с серебряными нитями занимает центральную часть, участки с золотыми нитями меньше по длине и расположены по краям.
Сюда же относятся несколько отдельных фрагментов золотых нитей.
Сохранность плохая, сохранились золотные нити и мелкие фрагменты шёлковых нитей.
3.1. Переплетение – не определяется.
Основа – шёлк, 0,5 мм.
Базовый уток – не сохранился.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по узорному утку – 20 н/см.
3.2. Рисунок не восстанавливается.
4. а) Золотые. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,3 – 0,4 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 2 – 2,5 витка/мм.
Сердечник – льняная нить.
б) Серебряные. Пряденые. Толщина – 0,3 – 0,4 мм.
Полоска золота: ширина – 0,3 – 0,4 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 2 – 3 витка/мм.
Сердечник – льняная нить.
Золотные нити сохранились удовлетворительно. Металл местами деформирован. Сердечник сохранился плохо.
5. Головной убор (платок?), декорированный золототканой лентой по верхнему и нижнему краям.
6. Последняя четверть X в.
7. *Ершова, 2016а.* С. 314, 316 – 317, 323, 328, рис. 7, 10, 11, приложение 1: рис. 5-д; *Зубкова, Орфинская, 2016.* С. 384 – 385, рис. 14; *Михайлов, 2016а.* С. 235.
8. ПГОИАХМЗ. П-08-ПДП-XII.



Фото Орфинской О.В.

Псков-3.

Позумент.
1. Раскопки Т.Е. Ершовой, 2009 г.
2. Старовознесенский некрополь. Подзноевский XIV раскоп. Камерное погребение женщины. Позумент располагался в районе затылочной части черепа покойной.
3. Позумент, сплетённый из золотных нитей (размер 4,5х3,9х0,6 см).
Сохранность очень хорошая.
3.1. Плетение – крест. 2 полоски, на каждой по 10 золотных нитей образуют сложное плетение в виде довольно плотных рядов вставленных друг в друга петель. Полоски скреплены крест-накрест.
4. Пряденые. Толщина – 0,4 мм.
Полоска металла: ширина – 0,35 – 0,7 мм, толщина – 0,02 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 1 – 2 витка/мм; неплотная, 1 – 2 витка/мм.
Химический состав металла – Таблица 11, № 68 – 69 Псков-3-1 – 3-2.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити сохранились хорошо. Металл сохранился хорошо.
5. Позумент в форме равноконечного креста, декорировавший костюм.
6. Вторая половина X в.
7. *Ениосова, 2016.* С. 533 – 534, рис. 15; *Ершова, 2016б*. С. 352 – 356, 366, 368, рис. 9, приложение 3: рис. 1; *Михайлов, 2016а.* С. 235.
8. ПГОИАХМЗ. П-09-ПДП-XIV, № 1 (№ 8 полевой, № 8 по описи).



Фото Н.В. Ениосовой

Раздел 33. Рюриково городище.

Рюриково-городище-1.

Золотные нити.
1. Раскопки Е.Н. Носова, 1978 г.
2. Культурный слой Рюрикова городища.
3. 4 фрагмента золотных нитей.
4. Пряденые. Толщина – 0,1 – 0,25 мм.
Полоска металла: ширина – 0,4 – 0,6 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 1,5 – 2 витка/мм; неплотная (результат деформации?), 1,5 витка/мм.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити сохранились хорошо. Металл сохранился хорошо.
5. Неизвестное изделие.
6. Вторая половина X в.
7. *Носов, 1991*. С. 80; *Михайлов, 2010*. С. 272.
8. НГОМЗ, отдел хранения и изучения археологических коллекций. РГ-74, А-102/358, пл. 2, кв. 31.



Рюриково городище-2.

Позумент.
1. Раскопки Е.Н. Носова, 1978 г.
2. Культурный слой Рюрикова городища.
3. Фрагмент позумента, сплетённого из золотных нитей (размер 7,4х1,5 – 1,6 см). Сохранность хорошая. Один конец позумента распустился.
3.1. Плетение – 4 пары золотных нитей сплетены в косичку.
4. Волочёная проволока. Сечение – круглое. Толщина – 0,2 – 0,25 мм.
5. Плетёный позумент, декорировавший костюм.
6. Вторая половина X в.
7. *Носов, 1991*. С. 80; *Михайлов, 2010*. С. 272.
8. НГОМЗ, отдел хранения и изучения археологических коллекций. РГ-77/18, А-102/123, 6/2 (ЗБ-24).



Раздел 34. Курганная группа Панки, около д. Сизино (Владимирская область).

Сизино-1.

Золототканая лента.
1. Раскопки А.С. Уварова, 1852 г.
2. Курган 5. Погребение.
3. 4 фрагмента золототканой ленты (размер 4,8х1,7 см, 4,9х1,4 см, 4,2х1,2 см, 2,3х1,2 см). Кромки не сохранились.
Сохранность средняя, утраты ткани по краям, на первом фрагменте – сквозная утрата в середине ленты.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 мм.
Базовый уток – шёлк, S,2z, 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 65 н/см, по базовому утку – 32 н/см, по узорному утку – 32 н/см.
3.2. Сохранившаяся часть основного рисунка выполнена золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – зигзаг.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,5 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,5 мм, толщина – 0,01 – 0,02 мм. Крутка – S, единична Z, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой Z первого и S второго слоя, в три слоя, с круткой Z первых двух и S третьего слоёв. На некоторых нитях края витков накладываются друг на друга. Навивка плотная, 2 – 5 витков/мм; неплотная, 1 – 3 витка/мм.
Позолота – односторонняя, двухсторонняя.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 – 0,3 мм.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл сохранился не полностью, разрушен во многих местах. Сердечник практически не сохранился.
5. Золототканая лента с геометрическим рисунком, декорировавшая костюм.
6. XI – XIII вв.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 55421, оп. 1312, № 18 – 21.

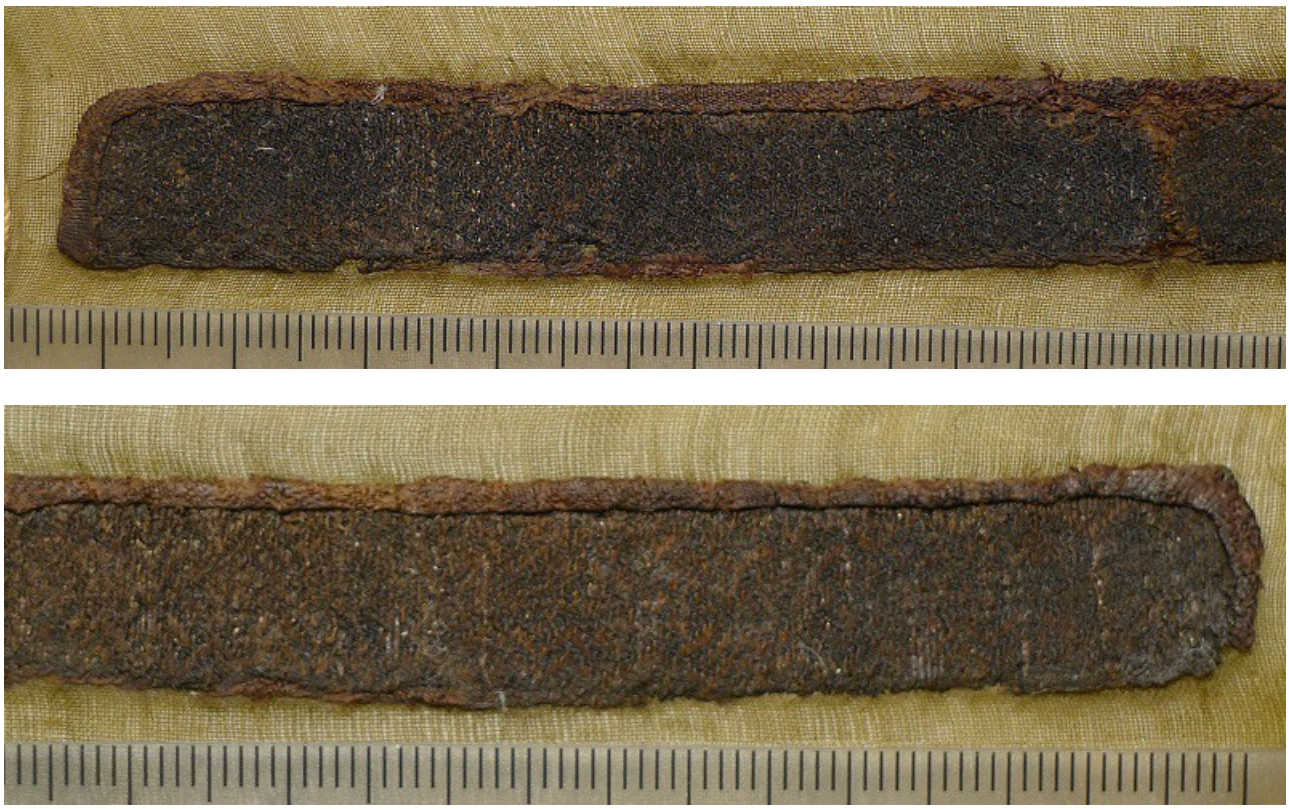


Раздел 35. Курганная группа около д. Стайки (Киевская область).

Стайки-1.

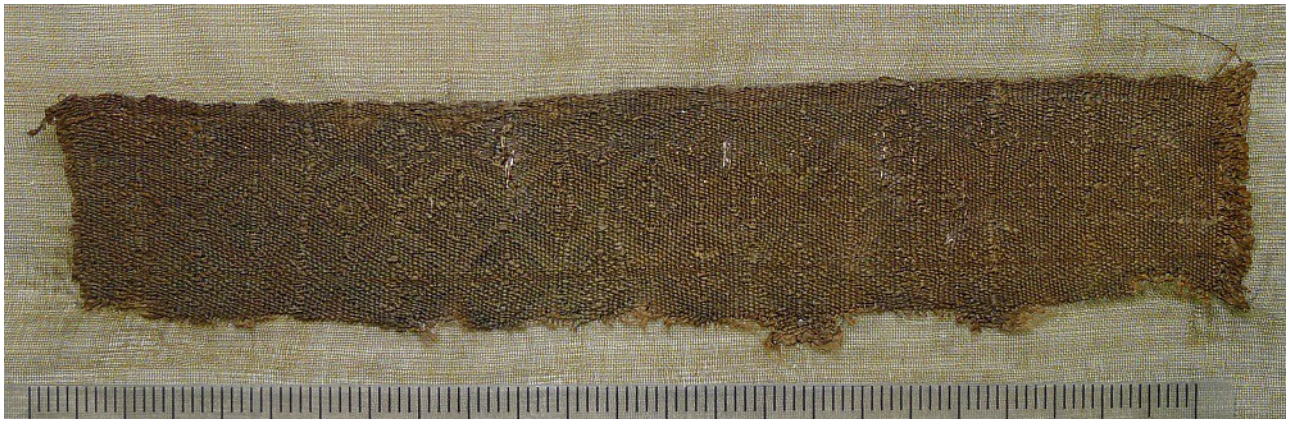
Золототканая лента.
1. Раскопки Г.Ф. Соловьёвой, Б.А. Рыбакова, 1961 г.
2. Курган 2, погребение 3. Погребение женщины. Лента располагалась на груди покойной.
3. 2 фрагмента золототканой ленты (размер 24,4х1,2 см, 8,5х1,2 см). Сохранились обе кромки. На одном верхнем краю и обоих концах нашит фрагмент шёлковой ткани, край подогнут.
Сохранность хорошая, мелкие посечения по краям.
По данным ГИМ, ленты сшиты друг с другом неправильно.
3.1. Переплетение – на базе полотняного (1/1), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,1 – 0,2 мм.
Базовый уток – шёлк, без крутки, 0,1 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 55 н/см, по базовому утку – 30 н/см, по узорному утку – 27 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – косой равноконечный крест, состоящий из пяти ромбиков, внутри каждого – маленький ромбик (не выткан золотными нитями). Крест заключён в рамку идентичной с ним формы. Снизу и сверху в пространстве между кромкой и рамкой – маленький треугольник. К рамке примыкает ромб, разделённый на четыре ромба, внутри каждого – маленький ромбик (не выткан золотными нитями). Сверху и снизу – композиция из двух соединённых краями треугольников маленькими треугольниками внутри. Пространство между крестом, ромбом и треугольниками выткано золотными нитями. Раппорт повторяется 28,5 раз.
Ткань. Переплетение – полотняное (1/1).
Основа – шёлк, без крутки, 0,2 мм.
Уток – шёлк, без крутки, 0,2 – 0,3 мм.
Плотность ткани: по основе – 35 н/см, по утку – 40 н/см.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 мм.
Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,35 мм, толщина – 0,02 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 3 витка/мм.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 мм.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл разрушен практически полностью. Сердечник сохранился хорошо.
5. Неизвестное изделие.
6. XI – XIII вв.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 109312, оп. 2710, № 2.





Стайки-2.

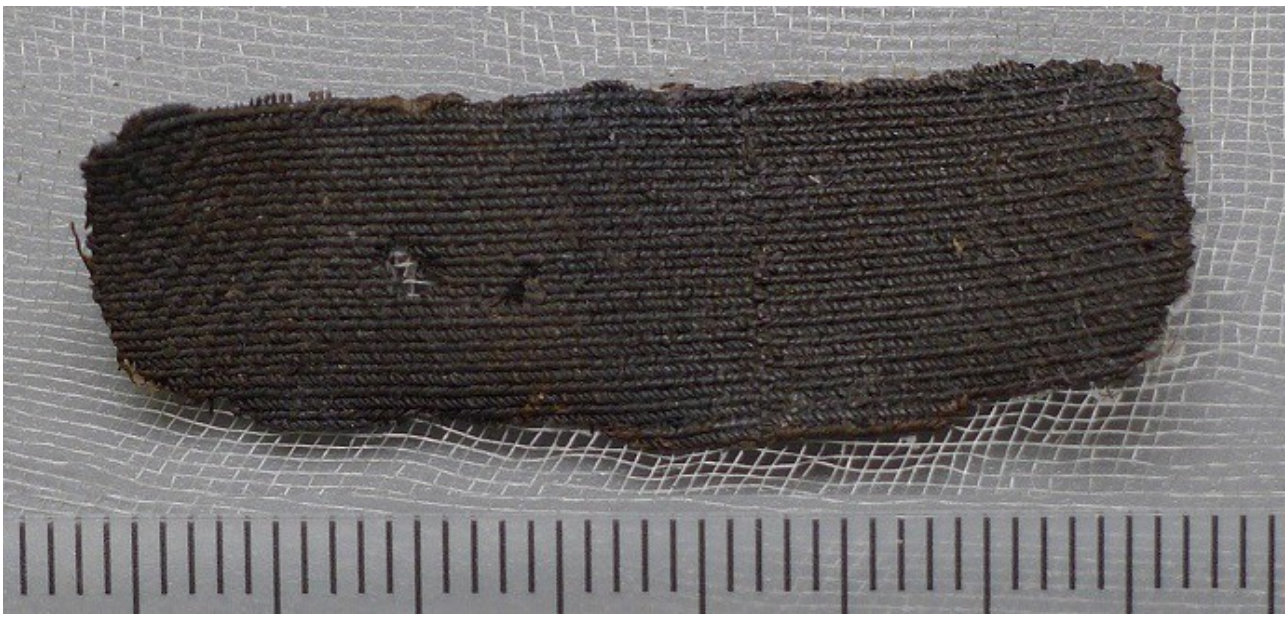
Золототканая лента.
1. Раскопки Г.Ф. Соловьёвой, Б.А. Рыбакова, 1961 г.
2. Курган 2, погребение 2. Погребение мужчины. Лента располагалась на груди покойного.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 12,2х2,6 см). Сохранилась одна кромка.
Сохранность хорошая, утраты ткани по краю.
3.1. Переплетение – на базе полотняного (1/1), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 – 0,3 мм.
Базовый уток – шёлк, S,2z, 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 56 н/см, по базовому утку – 23 н/см, по узорному утку – 22 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка (?).
Кромка без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – большой ромб, в который заключён ромб поменьше с ромбиком внутри (не выткан золотными нитями). Сверху и снизу к этой композиции примыкают два таких же ромба, соединённые концами. Пространство между тремя рядами ромбов и кромками не выткано золотными нитями. Раппорт повторяется 11 раз.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 мм.
Полоска металла: ширина – 0,3 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой Z первого и S второго слоя (возможно, есть третий слой с круткой Z). Навивка плотная, 2 – 3 витка/мм.
Сердечник – шёлковая нить, S,2z, 0,2 мм.
Золотные нити практически не сохранились, от них остались несколько фрагментов. Металл разрушен частично, сердечник сохранился хорошо.
5. Воротник, декорированный золототканой лентой с рисунком в виде комбинаций из ромбов.
6. XI – XIII вв.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 109312, оп. 2710, № 4.



Раздел 36. Городище Старая Рязань (Рязанская область).

Старая Рязань-1.

Золототканая лента.
1. Раскопки В.А. Городцова, 1926 г.
2. Погребение.
3. 2 фрагмента золототканых лент, сотканных на дощечках (размер 2,3х1,3 см, 1,5х1,3 см), сшиты встык концами. На первой ленте сохранились обе кромки. На второй ленте сохранилась одна кромка полностью, другая кромка – частично.
Сохранность хорошая, утраты ткани по краям, сквозная утрата в центе ленты.
3.1. Первая лента. Соткана на 33 дощечках с 4 дырочками, в основном рисунке работают 29 дощечек, в кромках работают по 2 дощечки. Дощечки поворачиваются последовательно (S, Z, S, Z и т.д.). Направление поворота дощечек не меняется на всей длине ленты. Работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,1 – 0,2 мм. Использовано 132 нити основы.
Базовый уток – шёлк, S,2z, 0,2 – 0,3 мм.
Узорный уток – золотная нить. Не работает в кромках.
Плотность ткани: по основе – 104 н/см, по базовому утку – 35 н/см, по узорному утку – 36 н/см.
Вторая лента. Сохранившийся фрагмент соткан на 32 дощечках с 4 дырочками, в основном рисунке работают 29 дощечек, в сохранившейся кромке работают 2 дощечки, в остатках второй кромки – 1 дощечка. Дощечки поворачиваются последовательно (S, Z, S, Z и т.д.). Направление поворота дощечек не меняется на всей длине ленты. Работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,15 – 0,2 мм. Использовано 132 нити основы.
Базовый уток – шёлк, S,2z, 0,2 – 0,25 мм.
Узорный уток – золотная нить. Не работает в кромках.
Плотность ткани: по основе – 104 н/см, по базовому утку – 35 н/см, по узорному утку – 36 н/см.
Ленты сшиты шёлковой нитью (S,2z, 0,2 мм).
3.2. Поле лент разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – зигзаг.
4. Пряденые.
Золотные нити не сохранились, от них остались мелкие фрагменты металла.
5. Золототканая лента с геометрическим узором, декорировавшая костюм.
6. Первая треть XIII в.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 58603, оп. 47.



Старая Рязань-2.

Золототканая лента.

1. Раскопки В.А. Городцова, 1926 г.

2. Погребение.

3. Фрагмент золототканой ленты, сотканной на дощечках (размер 4,2х1,6 см). Сохранилась одна кромка. На кромке и на конце – проколы (следы швов).

Сохранность хорошая, утраты ткани по краям, часть ткани была отрезана.

3.1. Сохранившийся фрагмент ленты соткан на 33 дощечках, в сохранившейся части основного рисунка работают 29 дощечек, в кромке работают 4 дощечки. Дощечки поворачиваются последовательно (S, Z, S, Z и т.д.). Направление поворота дощечек меняется примерно на середине фрагмента. Работают одна основа и два утка: базовый и узорный.

Основа – шёлк, S,2z, 0,1 – 0,2 мм. Использовано 132 нити основы.

Базовый уток – шёлк, Z (?), 0,15 – 0,2 мм.

Узорный уток – золотная нить. Не работает в кромке.

Плотность ткани: по основе – 104 н/см, по базовому утку – 30 н/см, по узорному утку – 30 н/см.

Ленты сшиты шёлковой нитью (S,2z, 0,2 мм).

3.2. Поле лент разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.

Кромки без рисунка.

Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – стилизованная плетёнка (3 широких на 4 узких полоски).

4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.

Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,4 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой Z первого и S второго слоя. Навивка плотная, 3 витка/мм; неплотная, 2 – 3 витка/мм.

Химический состав металла – Таблица 11, № 180 – 181 Старая Рязань-2-1 – 2-2.

Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 мм.

Золотные нити сохранились удовлетворительно. Металл сохранился не полностью, разрушен во многих местах, загрязнён. Сердечник сохранился хорошо.

5. Золототканая лента с геометрическим узором, декорировавшая костюм.

6. Первая треть XIII в.

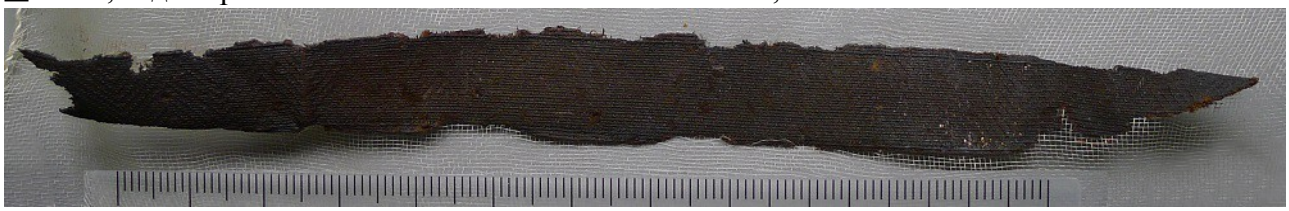
7. Отсутствует.

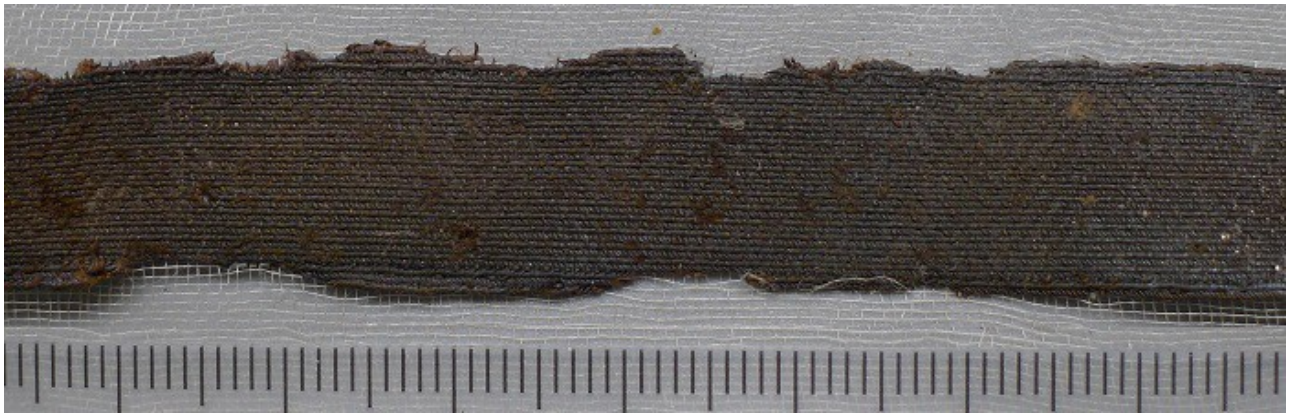
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 58603, оп. 47.



Старая Рязань-3.

Золототканая лента.
1. Раскопки В.А. Городцова, 1926 г.
2. Погребение.
3. Фрагмент золототканой ленты, сотканной на дощечках (размер 15х1,4 см). Сохранились обе кромки. На краях – проколы (следы швов).
Сохранность хорошая, утраты ткани по краям.
3.1. Сохранившийся фрагмент ленты соткан на 35 дощечках, в основном рисунке работают 29 дощечек, в кромках работают по 3 дощечки. Дощечки поворачиваются последовательно (S, Z, S, Z и т.д.). Направление поворота дощечек не меняется по всей длине ленты. Работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,1 – 0,2 мм. Использовано 140 нити основы.
Базовый уток – шёлк, S,2z, 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить. Не работает в кромке.
Плотность ткани: по основе – 104 н/см, по базовому утку – 36 н/см, по узорному утку – 36 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – зигзаг.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,3 мм. Крутка – S, На некоторых нитях края витков накладываются друг на друга. Навивка плотная, 2,5 витка/мм.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити практически не сохранились. Металл сохранился не полностью, разрушен во многих местах, загрязнён. Сердечник не сохранился.
5. Золототканая лента с геометрическим узором, декорировавшая костюм.
6. Первая треть XIII в.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 58603, оп. 47.





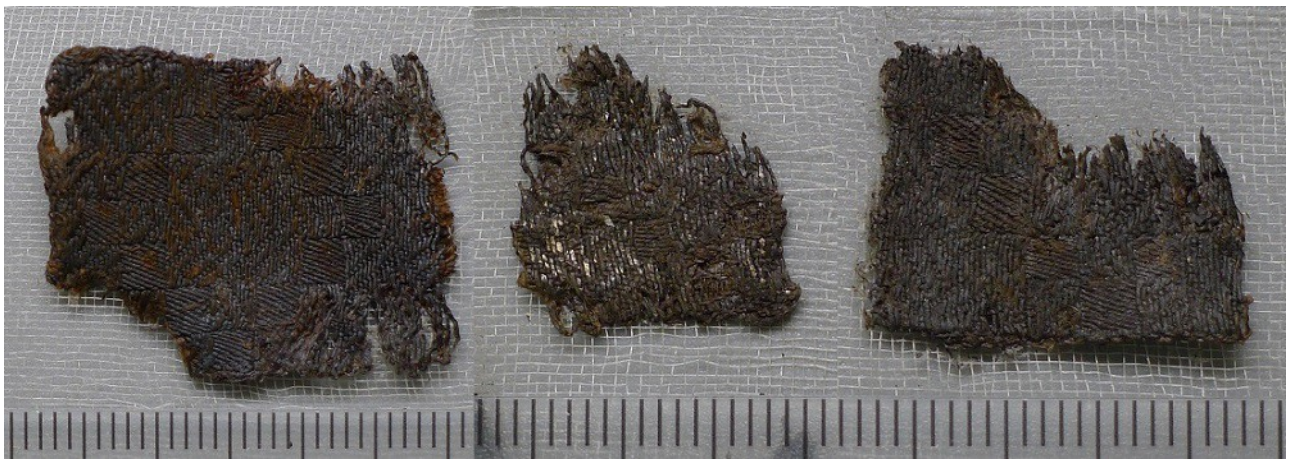
Старая Рязань-4.

Золототканая лента.
1. Раскопки В.А. Городцова, 1926 г.
2. Погребение 18.
3. 4 фрагмента золототканой ленты (размер 4,1х3,1 см, 2,8х2,5 см, 1х2,6 см, 1,2х2,3 см). На первом фрагменте кромки сохранились частично, на остальных фрагментах кромки не сохранились.
Сохранность удовлетворительная, четвёртого фрагмента неудовлетворительная, утраты ткани.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,1 – 0,2 мм.
Базовый уток – шёлк, Z, без крутки, 0,1 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 88 н/см, по базовому утку – 36 н/см, по узорному утку – 36 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – стилизованная плетёнка (3 на 4 полоски).
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,45 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя. На некоторых нитях края витков накладываются друг на друга. Навивка плотная, 2 – 4 витка/мм; неплотная, 2 – 3 витка/мм.
Химический состав металла – Таблица 11, № 182 Старая Рязань-4-1.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 – 0,3 мм.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл сохранился не полностью, разрушен во многих местах. Сердечник сохранился хорошо.
5. Золототканая лента с геометрическим узором, декорировавшая костюм.
6. Первая треть XIII в.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 58603, оп. 47, № 480.



Старая Рязань-5.

Золототканая лента.
1. Раскопки В.А. Городцова, 1926 г.
2. Погребение 18.
3. 3 фрагмента золототканой ленты (размер 2,8х2,2 см, 2х1,6 см, 1,5х1,5 см). На первом фрагменте сохранились обе кромки, на втором фрагменте сохранилась частично одна кромка, на третьем – одна кромка.
Сохранность удовлетворительная, утраты ткани ленты.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 мм.
Базовый уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 78 н/см, по базовому утку – 37 н/см, по узорному утку – 35 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; трёхступенчатый крест, сверху и снизу возле него расположены половины таких же крестов. Кресты имеют узор в виде плетёнки. Раппорт не восстанавливается.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,15 – 0,4 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя. На некоторых нитях края витков накладываются друг на друга. Навивка плотная, 2 витка/мм; неплотная, 2 – 3 витка/мм.
Химический состав металла – Таблица 11, № 183 Старая Рязань-5-1.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 – 0,3 мм.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл сохранился не полностью, разрушен во многих местах. Сердечник сохранился хорошо.
5. Золототканая лента с геометрическим узором, декорировавшая костюм.
6. Первая треть XIII в.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 58603, оп. 47, № 480.



Старая Рязань-6.

Ткань с золотной вышивкой.
1. Раскопки В.А. Городцова, 1926 г.
2. Погребение.
3. 14 фрагментов шёлковой ткани (размер 3,5х2,2 см, 2,6х2 см, 1,5х1,4 см, 2х1,9 см), вышитой золотными нитями.
Сохранность неудовлетворительная, значительные утраты ткани, разрывы.
3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – уточная саржа (1/2, S).
Внутренняя основа – шёлк, слабая Z, 0,1 мм. Связующая основа – шёлк, слабая Z, 0,1 – 0,2 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 1/1.
Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики. Уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.
Плотность ткани: по внутренней основе – 36 н/см, по связующей основе – 38 н/см, по утку – 53 н/см.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» швом «ёлочка» на лицевой стороне ткани.
Нить прикрепа – не сохранилась.
Рисунок не восстанавливается.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,4 мм.
Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,5 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой Z первого и S второго слоя и наоборот. На некоторых нитях края витков накладываются друг на друга. Навивка плотная, 2 – 3 витка/мм; неплотная, 1,5 – 2,5 витка/мм.
Позолота – двухсторонняя.
Химический состав металла – Таблица 11, № 184 – 185 Старая Рязань-6-1 – 6-2.
Сердечник – шёлковая нить, без крутки, 0,2 мм.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл сохранился не полностью, разрушен во многих местах. Сердечник сохранился не полностью.
5. Неизвестное изделие из шёлковой ткани, вышитой золотными нитями.
6. Первая треть XIII в.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 58603, оп. 47, № 481.



Старая Рязань-7.

Золототканая лента.
1. Раскопки В.А. Городцова, 1926 г.
2. Погребение.
3. Фрагмент золототканой ленты. Золотные нити сохранили первоначальное расположение на изделии: уложены рядами (ширина 1,3 см).
Вероятно, лента была подложена берестой (3 фрагмента).
Сохранность плохая, лента разрушена, текстильные волокна не сохранились.
3.1. Переплетение – не определяется.
Узорный уток – золотная нить.
3.2. Рисунок не восстанавливается.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,4 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в три слоя (крутка S, Z, S). На некоторых нитях края витков накладываются друг на друга.
Навивка плотная, 2,5 – 4 витка/мм; неплотная, 2 – 4 витка/мм.
Химический состав металла – Таблица 11, № 186 Старая Рязань-7-1.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити сохранились удовлетворительно. Металл сохранился хорошо.
5. Золототканая лента, декорировавшая костюм.
6. Первая треть XIII в.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 58603, оп. 47, № 481.



Старая Рязань-8.

Золототканая лента.
1. Раскопки А.Л. Монгайта, 1970 г.
2. Клад 1970 г.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 1,8х0,9 см). Кромки не сохранились.
Сохранность плохая, лента практически разрушена.
3.1. Переплетение – не восстанавливается.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 – 0,3 мм.
Базовый уток – не сохранился.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани – не определяется.
3.2. Рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне.
Узор не восстанавливается.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,4 мм.
Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,5 мм, толщина – 0,02 мм. Крутка – S. На некоторых нитях края витков накладываются друг на друга. Навивка плотная, 2,5 – 3 витка/мм; неплотная, 1 – 2 витка/мм.
Позолота – двухсторонняя.
Химический состав металла – Таблица 11, № 187 Старая Рязань-8-1.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,3 мм.
Золотные нити сохранились удовлетворительно. Металл сохранился хорошо. Сердечник сохранился не полностью.
5. Золототканая лента, декорировавшая костюм.
6. XI – XIII вв.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Без номера.



Старая Рязань-9.

Золототканая лента.
1. Раскопки В.П. Даркевича, 1977 г. (Старорязанская экспедиция)
2. Разрушенное погребение.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 7х1,4 см). Сохранились обе кромки.
Сохранность хорошая, небольшие утраты ткани по краям.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 мм.
Базовый уток – шёлк, Z, 0,1 мм; работает парно.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 60 н/см, по базовому утку – 30 парных н/см, по узорному утку – 30 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – стилизованная плетёнка (3 широких на 4 узких полоски).
4. Пряденые. Толщина – 0,3 – 0,4 мм.
Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,4 мм. Крутка – S, на одной нити полоски расположены в два слоя, с круткой S.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 – 0,3 мм.
Золотные нити сохранились удовлетворительно. Металл практически не сохранился, остались мелкие фрагменты. Сердечник сохранился хорошо.
5. Золототканая лента, декорировавшая костюм.
6. Первая треть XIII в.
7. *Даркевич, Борисевич, 1995.* С. 378, 421, табл. 144-3.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 104291, оп. 2484, № 1.



Старая Рязань-10.

Ткань с золотной вышивкой.
1. Раскопки В.П. Даркевича, 1977 г. (Старорязанская экспедиция)
2. Разрушенное погребение.
3. 5 фрагментов шёлковой ткани (размер 4,5х3,4 см, 1,7х2,4 см, 1,7х2 см, 0,6х1,4 см, 1,2х0,7 см), вышитой золотными нитями.
Сохранность неудовлетворительная, ткань деформирована.
3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – уточная саржа (1/2, S).
Внутренняя основа – шёлк, Z, 0,1 мм. Связующая основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 1/1.
Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики. Уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,3 мм.
Плотность ткани: по внутренней основе – 30 н/см, по связующей основе – 30 н/см, по утку – 50 н/см.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями «на проём» или «изнаночным прикрепом» на лицевой стороне ткани.
Рисунок не восстанавливается.
4. Пряденые.
Химический состав металла – Таблица 11, № 188 Старая Рязань-10-1.
Сохранность очень плохая, золотные нити практически не сохранились, от них остались мелкие фрагменты металла и проколы. Металл загрязнён. Сердечник не сохранился.
5. Неизвестное изделие. Шёлковая ткань, вышитая золотными нитями.
6. Первая треть XIII в.
7. *Даркевич, Борисевич, 1995.* С. 378, 421, табл. 144-3.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 104291, оп. 2484, № 2.





Старая Рязань-11.

Ткань с золотной вышивкой.

1. Раскопки В.П. Даркевича, 1977 г. (Старорязанская экспедиция)

2. Погребение 31. Пол покойного не определён. Ткань с вышивкой располагалась у нижней челюсти покойного. Здесь же найдены 2 бронзовые пуговицы и следы бересты.

3. 6 фрагментов шёлковой ткани (размер 1,5х0,7 см, 1,9х2,9 см, 1,8х2 см, 2,8х2,4 см, 3,9х2,4 см, 5,5х2,5 см), вышитой золотными нитями.

Сохранность неудовлетворительная, ткань деформирована.

3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – уточная саржа (1/2, S).

Внутренняя основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм. Связующая основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,15 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 1/1.

Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики. Уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.

Плотность ткани: по внутренней основе – 34 н/см, по связующей основе – 34 н/см, по утку – 52 н/см.

3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» на лицевой стороне ткани.

Нить прикрепа – не сохранилась.

Рисунок не восстанавливается. На трёх фрагментах сохранились обрывки С-видной полосы.

4. Пряденые.

Сохранность очень плохая, золотные нити практически не сохранились, от них остались мелкие фрагменты металла и проколы. Металл загрязнён. Сердечник не сохранился.

5. Воротник (?) из шёлковой ткани с вышивкой золотными нитями. Был проложен берестой и застёгивался на пуговицы.

6. Первая треть XIII в.

7. *Даркевич, Борисевич, 1995.* С. 377, 421, табл. 144-Г-1.

8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 104291, оп. 2484, № 4.





Старая Рязань-12.

Золототканая лента.

1. Раскопки В.П. Даркевича, 1978 г. (Старорязанская экспедиция)

2. Погребение 64. Пол покойного не определён. Фрагменты ленты располагались в районе шеи покойного. На левом плече найдена бронзовая пуговица.

3. 3 фрагмента золототканой ленты (размер 4,4х1,1 см, 3,7х1,3 см, 8,8х1,5 см). Кромки не сохранились.

Сохранность удовлетворительная, утраты ткани, разрывы.

3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.

Основа – шёлк, S,2z, 0,2 мм.

Базовый уток – шёлк, Z, 0,2 мм.

Узорный уток – золотная нить.

Плотность ткани: по основе – 46 н/см, по базовому утку – 34 н/см, по узорному утку – 34 н/см.

3.2. Сохранившаяся часть основного рисунка выполнена золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – зигзаг.

4. Пряденые. Толщина – 0,3 мм.

Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,2 мм. Крутка – S.

Химический состав металла – Таблица 11, № 189 Старая Рязань-12-1.

Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 мм.

Золотные нити сохранились удовлетворительно. Металл практически не сохранился, остались мелкие фрагменты. Сердечник сохранился хорошо.

5. Воротник, декорированный золототканой лентой с рисунком в виде рядов зигзага. Возможно, застёгивался на пуговицу.

6. Первая треть XIII в.

7. *Даркевич, Борисевич, 1995.* С. 378, 422, табл. 145-Г-1.

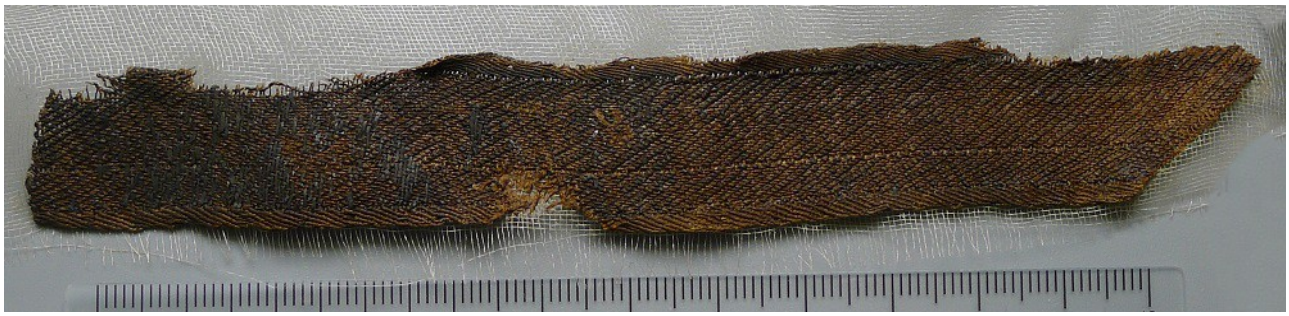
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 104291, оп. 2484, № 4а.



Раздел 37. Курганная группа около с. Старое Быково (Владимирская область).

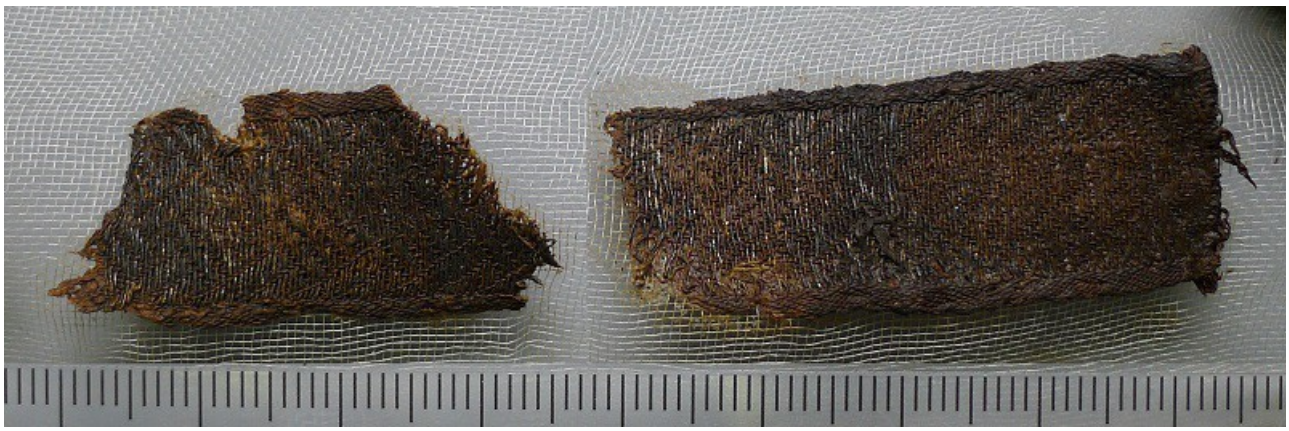
Старое Быково-1.

Золототканая лента.
1. Раскопки А.С. Уварова, 1852 г.
2. Курган. Погребение.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 14х2 см). Сохранились обе кромки.
Сохранность хорошая, утраты ткани по краям.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, основной рисунок – S, кромки – Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 – 0,3 мм.
Базовый уток – шёлк, Z, 0,2 – 0,3 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 30 н/см, по базовому утку – 22 н/см, по узорному утку – 21 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – плетёнка (3 широких на 4 узких полоски).
4. Пряденые. Толщина – 0,3 – 0,5 мм.
Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,6 мм, толщина – 0,02 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой Z первого и S второго слоя. Навивка плотная, 1,5 – 3 витка/мм; неплотная, 2 витка/мм.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 мм.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл разрушен во многих местах. Сердечник практически не сохранился.
5. Золототканая лента с геометрическим рисунком, декорировавшая костюм.
6. XII в.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 55421, оп. 1791, № 1 (старый № 488).



Старое Быково-2.

Золототканая лента.
1. Раскопки А.С. Уварова, 1852 г.
2. Курган. Погребение.
3. 2 фрагмента золототканой ленты (размер 4,2х1,6 см, 3,3х1,6 см). Сохранились обе кромки. Сохранность хорошая, утраты ткани по краям.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, основной рисунок – S, кромки – Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм.
Базовый уток – шёлк, Z, 0,2 – 0,3 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 40 н/см, по базовому утку – 28 н/см, по узорному утку – 28 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – плетёнка (3 широких на 4 узких полоски).
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,4 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 2 – 4 витка/мм; неплотная, 3 – 5 витков/мм.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 – 0,25 мм.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл сохранился не полностью, разрушен во многих местах. Сердечник сохранился хорошо.
5. Золототканая лента с геометрическим рисунком, декорировавшая костюм.
6. XII в.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 55421, оп. 1791, № 2 (старый № 491).



Старое Быково-3.

Ткань с золотной вышивкой.
1. Раскопки А.С. Уварова, 1852 г.
2. Курган. Погребение.
3. Фрагмент шёлковой ткани (размер 13х4 см), вышитой золотными нитями.
Сохранность удовлетворительная, утраты ткани.
3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, S).
Внутренняя основа – шёлк, Z, 0,1 мм. Связующая основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 1/1.
Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики. Уток – шёлк, без крутки, 0,2 мм.
Плотность ткани: по внутренней основе – 32 н/см, по связующей основе – 32 н/см, по утку – 54 н/см.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» на лицевой стороне ткани.
Нить прикрепа – не сохранилась.
Узор – растительный, геометрический; раппорт – сердцевидная фигура с трёхлепестковым крином внутри и отростками на конце по сторонам. Раппорт повторяется 1 раз.
4. Пряденые. Толщина – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,3 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой Z первого и S второго слоя, иногда в три слоя. На некоторых нитях края витков накладываются друг на друга. Навивка плотная, 3 – 6 витков/мм.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити практически не сохранились. Металл разрушен во многих местах.
5. Воротник из шёлковой ткани с вышитым золотными нитями растительно-геометрическим рисунком в виде сердец с кринами.
6. XII в.
7. *Фехнер, 1976.* С. 224; *Фехнер, 1993.* С. 12, 16; *Катасонова, 2005.* С. 32.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 55421, оп. 1791, № 3 (старый № 490).



Старое Быково-4.

Ткань с золотной вышивкой.
1. Раскопки А.С. Уварова, 1852 г.
2. Курган. Погребение.
3. Фрагмент шёлковой ткани (размер 14,3х5,7 см), вышитой золотными нитями. Сохранился один конец изделия.
Сохранность удовлетворительная, утраты ткани, разрывы.
3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, S).
Внутренняя основа – шёлк, Z, 0,1 мм. Связующая основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 1/1.
Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики. Уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.
Плотность ткани: по внутренней основе – 15 н/см, по связующей основе – 15 н/см, по утку – 40 н/см.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями «на проём» или «изнаночным прикрепом» на лицевой стороне ткани.
Узор – геометрический, растительный; раппорт – «древо жизни» с четырьмя ветвями в форме С-видных завитков, заключённое в треугольник. К такому треугольнику примыкает перевёрнутый аналогичный треугольник с «древом жизни». На конце изделия – половина такого треугольника. Раппорт повторяется 3 раза.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,4 мм, толщина – 0,02 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой Z первого и S второго слоя. Навивка плотная, 1,5 – 3 витка/мм.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити практически не сохранились. Металл практически не сохранился, разрушен во многих местах.
5. Воротник (?) из шёлковой ткани с вышивкой золотными нитями.
6. XII в.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 55421, оп. 1791, № 4 (старый № 489).



Раздел 38. Курганная группа около д. Старое Пушкино (Московская область).

Старое Пушкино-1.

Ткань с золотной вышивкой.
1. Раскопки Е.Н. Байбурта, август 1925 г.
2. Курган 5. Погребение женщины.
3. 3 фрагмента шёлковой ткани (размер 7х6,1 см, 8х6,4 см, 6,1х6,3 см), вышитой золотными и шёлковыми нитями. К каждому фрагменту ткани с вышивкой крепятся по 2 фрагмента лент. К первому фрагменту: на верхнем краю – Старое Пушкино-2, на конце – Старое Пушкино-3. Ко второму фрагменту: на верхнем краю – Старое Пушкино-2, на нижнем краю – Старое Пушкино-5. К третьему фрагменту: на нижнем краю – Старое Пушкино-5, на конце – Старое Пушкино-4.
Сохранность удовлетворительная, значительные утраты ткани с вышивкой, утраты ткани лент.
3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, S).
Внутренняя основа – шёлк, Z, 0,1 мм. Связующая основа – шёлк, Z, 0,1 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 2/1.
Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики. Уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.
Плотность ткани: по внутренней основе – 30 н/см, по связующей основе – 30 н/см, по утку – 55 н/см.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» на лицевой стороне ткани.
Нить прикрепа – неизвестна.
Узор – геометрический, растительный; раппорт – «древо жизни» с пятью ветвями, оканчивающимися кринами; «древо» заключено в овальный медальон. Рамка – полоска, по обоим краям и концам изделия, от неё сверху и снизу в пространстве между стыками медальонов отходит крин. Раппорт повторяется 3,5 раза.
Контур рисунка вышит шёлковыми нитями (S,2z, 0,3 мм) стебельчатым швом, реже – швом «в раскол».
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,5 мм, толщина – 0,02 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой Z первого и S второго слоя, иногда – в два или три слоя с круткой S. Навивка плотная, 2 – 8 витков/мм; неплотная, 2,5 – 3,5 витков/мм.
Химический состав металла – Таблица 11, № 168 – 169 Старое Пушкино-1-1 – 1-2.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 – 0,3 мм.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл разрушен во многих местах. Сердечник сохранился хорошо.
5. Воротник из шёлковой ткани с растительным и геометрическим рисунком, вышитым золотными и шёлковыми нитями. По всем краям ткань обшита золототканными лентами с геометрическим рисунком.
6. Конец XII – начало XIII вв.
7. *Фехнер, 1971.* С. 219, рис. 3; *Фехнер, 1976.* С. 223 – 224; *Фехнер, 1993.* С. 5, 10, 18, рис. 4-1; *Сабурова, 1997*. С. 101; *Катасонова, 2005.* С. 34, рис. 14.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 57184, оп. 440, № 1, 2, 3.

Старое Пушкино-2.

Золототканая лента.
1. Раскопки Е.Н. Байбурта, август 1925 г.

2. Курган 5. Погребение женщины.
3. 2 фрагмента золототканой ленты (размер 6,7х1,5 см, 7,5х1,5 см). На обоих фрагментах сохранилась одна кромка, вторая кромка сохранилась частично. Фрагменты ленты крепятся к верхнему краю фрагментов ткани с золотной вышивкой (Старое Пушкино-1).
Сохранность хорошая, утраты ткани ленты.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 мм.
Базовый уток – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 65 н/см, по базовому утку – 33 н/см, по узорному утку – 33 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – плетёнка (3 на 3 полоски).
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,4 мм, толщина – 0,01 – 0,02 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой Z первого и S второго слоя. Навивка плотная, 3 – 8 витков/мм; неплотная, 3 – 5 витков/мм.
Позолота – двухсторонняя.
Химический состав металла – Таблица 11, № 170 Старое Пушкино-2-1.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 мм.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл сохранился не полностью, разрушен во многих местах. Сердечник сохранился хорошо.
5. Воротник из шёлковой ткани с растительным и геометрическим рисунком, вышитым золотными и шёлковыми нитями. По всем краям ткань обшита золототканными лентами с геометрическим рисунком.
6. Конец XII – начало XIII вв.
7. *Фехнер, 1971.* С. 219, рис. 3; *Фехнер, 1976.* С. 223 – 224; *Фехнер, 1993.* С. 5, 10, 18, рис. 4-1; *Сабурова, 1997*. С. 101; *Катасонова, 2005.* С. 34, рис. 14.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 57184, оп. 440, № 1, 2.

Старое Пушкино-3.

Золототканая лента.
1. Раскопки Е.Н. Байбурта, август 1925 г.
2. Курган 5. Погребение женщины.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 5,8х1,6 см). Сохранились обе кромки. Лента крепится к концу фрагмента ткани с золотной вышивкой (Старое Пушкино-1).
Сохранность хорошая, утраты ткани ленты.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 мм.
Базовый уток – шёлк, Z, 0,1 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 65 н/см, по базовому утку – 40 н/см, по узорному утку – 40 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.

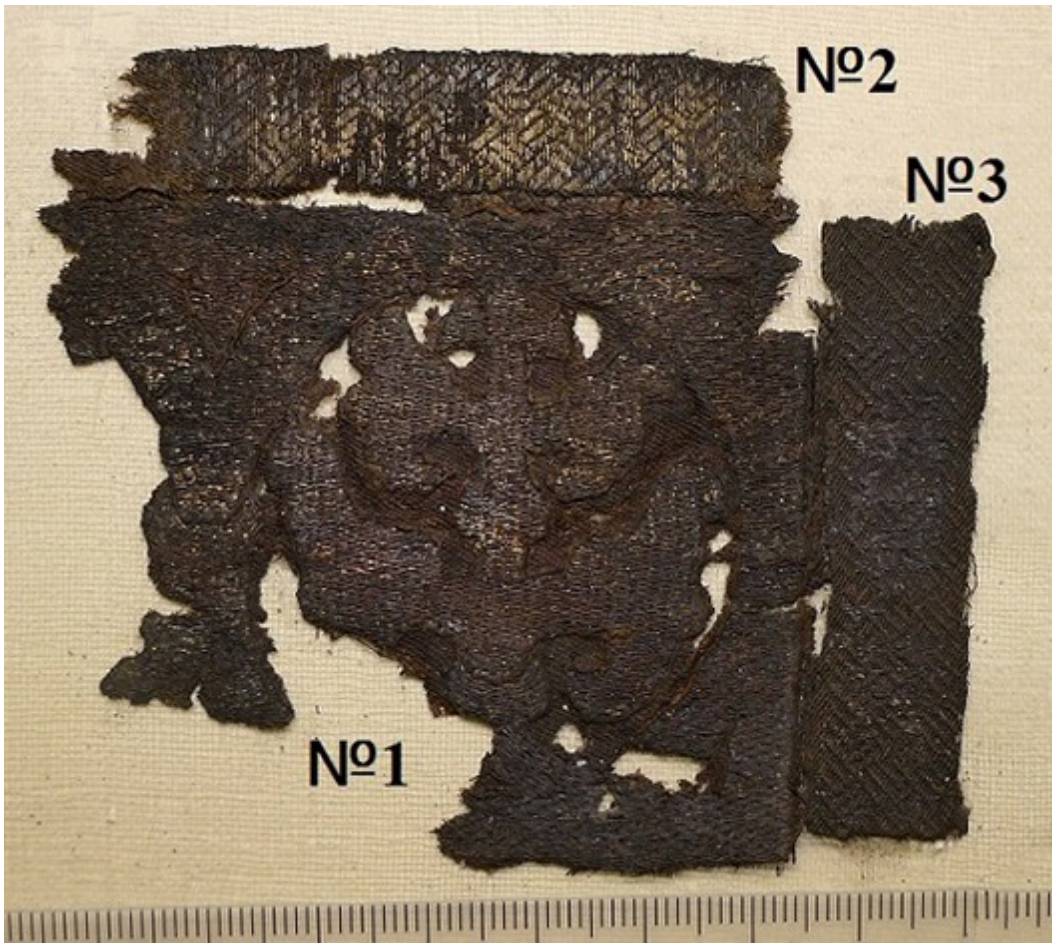
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – плетёнка (3 на 3 полоски).
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,15 – 0,35 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой Z первого и S второго слоя. Навивка плотная, 3 – 4 витков/мм; неплотная, 2 витка/мм.
Позолота – двухсторонняя.
Химический состав металла – Таблица 11, № 171 Старое Пушкино-3-1.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 мм.
Золотные нити сохранились неудовлетворительно. Металл разрушен во многих местах. Сердечник сохранился плохо.
5. Воротник из шёлковой ткани с растительным и геометрическим рисунком, вышитым золотными и шёлковыми нитями. По всем краям ткань обшита золототканными лентами с геометрическим рисунком.
6. Конец XII – начало XIII вв.
7. *Фехнер, 1971.* С. 219, рис. 3; *Фехнер, 1976.* С. 223 – 224; *Фехнер, 1993.* С. 5, 10, 18, рис. 4-1; *Сабурова, 1997*. С. 101; *Катасонова, 2005.* С. 34, рис. 14.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 57184, оп. 440, № 1.

Старое Пушкино-4.

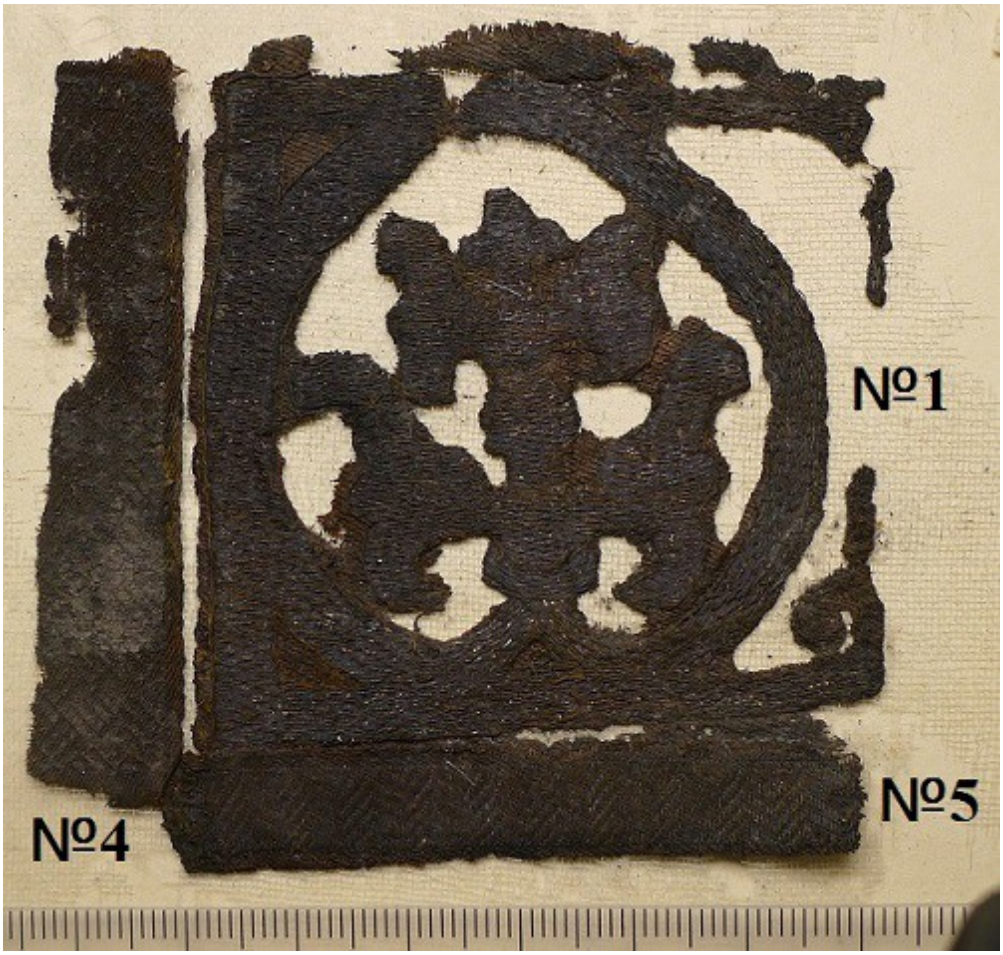
Золототканая лента.
1. Раскопки Е.Н. Байбурта, август 1925 г.
2. Курган 5. Погребение женщины.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 6,7х1,4 см). Сохранилась одна кромка. Фрагмент ленты крепится к концу фрагмента ткани с золотной вышивкой (Старое Пушкино-1).
Сохранность хорошая, утраты ткани ленты.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 мм.
Базовый уток – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 65 н/см, по базовому утку – 36 н/см, по узорному утку – 34 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – плетёнка (3 на 3 полоски).
4. Пряденые. Толщина – 0,2 мм.
Полоска металла: ширина – 0,2 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 4 – 5 витков/мм.
Сердечник – шёлковая нить.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл сохранился не полностью, разрушен во многих местах. Сердечник сохранился плохо.
5. Воротник из шёлковой ткани с растительным и геометрическим рисунком, вышитым золотными и шёлковыми нитями. По всем краям ткань обшита золототканными лентами с геометрическим рисунком.
6. Конец XII – начало XIII вв.
7. *Фехнер, 1971.* С. 219, рис. 3; *Фехнер, 1976.* С. 223 – 224; *Фехнер, 1993.* С. 5, 10, 18, рис. 4-1; *Сабурова, 1997*. С. 101; *Катасонова, 2005.* С. 34, рис. 14.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 57184, оп. 440, № 3.

Старое Пушкино-5.

Золототканая лента.
1. Раскопки Е.Н. Байбурта, август 1925 г.
2. Курган 5. Погребение женщины.
3. 2 фрагмента золототканой ленты (размер 3,7х1,1 см, 6,2х1,1 см). Сохранились обе кромки, на них – проколы (следы швов). Фрагменты лент крепятся к нижнему краю фрагментов ткани с золотной вышивкой (Старое Пушкино-1).
Сохранность хорошая, утраты ткани ленты.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 мм.
Базовый уток – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 50 н/см, по базовому утку – 35 н/см, по узорному утку – 35 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – зигзаг.
4. Пряденые. Толщина – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,3 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 2,5 – 4 витка/мм; неплотная, 2 витка/мм.
Химический состав металла – Таблица 11, № 172 Старое Пушкино-5-1.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2.
Золотные нити сохранились удовлетворительно. Металл практически не сохранился. Сердечник сохранился хорошо.
5. Воротник из шёлковой ткани с растительным и геометрическим рисунком, вышитым золотными и шёлковыми нитями. По всем краям ткань обшита золототканными лентами с геометрическим рисунком.
6. Конец XII – начало XIII вв.
7. *Фехнер, 1971.* С. 219, рис. 3; *Фехнер, 1976.* С. 223 – 224; *Фехнер, 1993.* С. 5, 10, 18, рис. 4-1; *Сабурова, 1997*. С. 101; *Катасонова, 2005.* С. 34, рис. 14.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 57184, оп. 440, № 2, 3.


№2
№3
№1

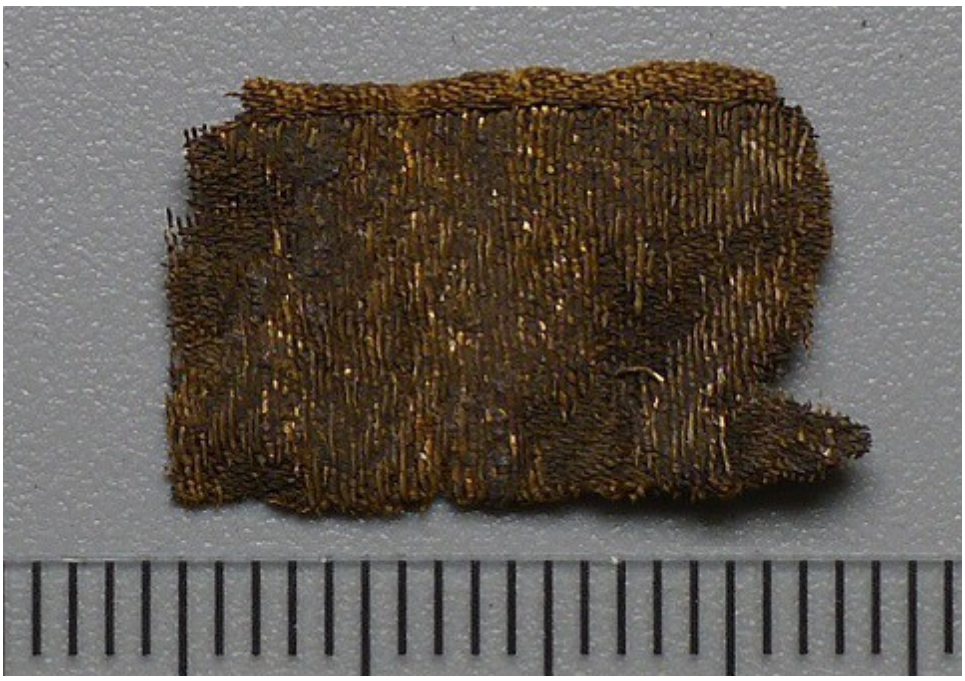

№2
№1
№5


№1
№5
№4

Раздел 39. Курганная группа около реки Стрижня (Черниговская область).

Стрижненская КГ-1.

Золототканая лента.
1. Раскопки Д.Я. Самоквасова, около 1872 г.
2. Курган XV. Погребение ребёнка. Лента располагалась у головы.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 1,9х1,2 см). Сохранилась одна кромка, на ней – проколы (следы шва).
Сохранность удовлетворительная, утраты ткани.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,1 – 0,15 мм.
Базовый уток – шёлк, без крутки, редко S, 0,1 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 55 н/см, по базовому утку – 40 н/см, по золотному утку – 42 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка (?).
Кромка без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – плетёнка (3 на 4 полоски).
4. Пряденые. Толщина – 0,2 мм.
Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,4 мм. Крутка – S, единичны нити с круткой Z. Навивка плотная, 2 – 4 витка/мм; неплотная, 3 витка/мм.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,1 – 0,2 мм.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл сохранился не полностью, во многих местах разрушен, покрыт продуктами коррозии. Сердечник сохранился хорошо.
5. Головной убор, декорированный золототканой лентой с геометрическим рисунком.
6. XI – XII вв.
7. *Самоквасов, 1908.* С. 193; *Самоквасов, 1916*. С. 90.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 76990, оп. 827, № 7.



Раздел 40. Тимерёво (Ярославская область).

Тимерёво-1.

Позумент.
1. Раскопки М.В. Фехнер, 1977 г.
2. Курган 295. Погребение мужчины по обряду трупоположения.
3. 3 фрагмента позумента, сплетённого из золотных нитей (размер 9,9х0,9 см, 6х0,8 см, 6,3х0,8 – 0,9 см).
Сохранность хорошая, на первом фрагменте – разрыв золотных нитей.
3.1. Плетение – 2 золотные нити образуют сложное плетение из вставленных друг в друга колец. На первом фрагменте сохранился один конец изделия.
Сюда же относятся несколько фрагментов золотных нитей.
4. Канитель. Толщина – 0,6 – 0,8 мм.
Волочёная проволока круглого сечения. Толщина – 0,2 мм. Крутка – S.
Химический состав металла – Таблица 11, № 70 – 71 Тимерёво-1-1 – 1-2.
Сердечник – шёлковая нить, Z, 0,2 – 0,4 мм.
Золотные нити сохранились хорошо, в нескольких местах металл разрушен.
5. Позумент, декорировавший воротник.
6. Вторая половина X в.
7. *Мальм и др., 1978*. С. 72; *Фехнер, Недошивина, 1987*. С. 84; *Михайлов, 2007*. С. 148.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 104269, оп. 2475, № 12, 13.





Тимерёво-2.

Позумент.
1. Раскопки М.В. Фехнер, 1977 г.
2. Курган 295. Погребение мужчины по обряду трупоположения.
3. Фрагмент позумента, сплетённого из золотных нитей (размер 1,2х1,1 см).
Сохранность неудовлетворительная.
3.1. Плетение – 2 золотные нити образуют сложное плетение из вставленных друг в друга петель. Рисунок не восстанавливается.
4. Канитель. Толщина – 0,6 – 0,7 мм.
Волочёная проволока круглого сечения. Толщина – 0,2 мм. Крутка – S.
Химический состав металла – Таблица 11, № 72 Тимерёво-2-1.
Сердечник – шёлковая нить, Z, 0,2 мм.
Золотные нити сохранились хорошо, в нескольких местах металл разрушен.
5. Позумент, декорировавший рукав костюма.
6. Вторая половина X в.
7. *Михайлов, 2007*. С. 149.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 104269, оп. 2475, № 14.



Тимерёво-3.

Золототканая лента.
1. Раскопки М.В. Фехнер, 1976 г.
2. Курган 348, погребение 2. Коллективное погребение. Погребение 1 – парное погребение мужчины и женщины, в насыпи, совершено по обряду трупосожжения. Погребение 2 – камерное погребение женщины, которая похоронена в сидячем положении. Остатки ленты обнаружены в камерном погребении, на черепе погребённой и возле него.
3. 73 фрагмента золотных нитей. Почти все фрагменты сохранили первоначальную форму в виде зигзага (ширина – 0,9 – 1,1 см).
Узорный уток – золотная нить, использована парно.
Рисунок не восстанавливается.
4. Волочёная проволока. Сечение – круглое. Толщина – 0,2 мм.
Химический состав металла – Таблица 11, № 73 – 74 Тимерёво-3-1 – 3-2.
Золотные нити сохранились отлично.
5. Женский головной убор, декорированный золототканой лентой.
6. Конец X – начало XI вв. (990-е гг.).
7. *Мальм и др., 1977*. С. 60; *Фехнер, Недошивина, 1987*. С. 80, 84; *Дубов, Седых, 1992*. С. 122; *Михайлов, 2007*. С. 144; *Михайлов, 2010*. С. 271; *Зозуля, 2012*. С. 92; *Михайлов, 2016а.* С. 224.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 103949, оп. 2366, № 72.



Тимерёво-4.

Позумент.
1. Раскопки М.В. Фехнер, 1978 г.
2. Курган 474. Погребение по обряду трупосожжения.
3. 3 фрагмента позумента, сплетённого из золотных нитей (размер 3,8х0,6 см, 1,7х0,5 см, 1,1х0,5 см).
Сохранность удовлетворительная, первый фрагмент сильно оплавлен.
3.1. Плетение – сложная косичка, сплетённая из 4 парных золотных нитей.
4. Канитель. Толщина – 0,8 – 1 мм.
Волочёная проволока круглого сечения. Толщина – 0,2 – 0,3 мм. Крутка – S.
Химический состав металла – Таблица 11, № 75 – 77 Тимерёво-4-1 – 4-3.
Сердечник – не сохранился.
Золотные нити сохранились удовлетворительно.
5. Позумент, декорировавший костюм.
6. Конец X – начало XI вв.
7. *Фехнер, Недошивина, 1987*. С. 84.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 104427, оп. 2516, № 38.



Раздел 41. Курганная группа около д. Токарево (Московская область).

Токарево-1.

Золототканая лента.
1. Раскопки Н.Г. Недошивиной, 1975 г.
2. Курганный могильник Токарево-2. Курган № 17. Погребение женщины. Фрагменты лент располагались у шеи покойной.
3. 2 фрагмента золототканой ленты (размер 11,6х2,2 см, 5х2,1 см). На первом фрагменте сохранилась одна кромка, на ней – проколы (следы швов). К фрагменту прикреплены 3 фрагмента других лент: один – на конце (Токарево-3), два – на краю, поверх предыдущего фрагмента (Токарево-2), пришит нитью.
На втором фрагменте сохранились обе кромки, на них – проколы (следы швов). Один конец незначительно подогнут.
Сохранность хорошая, утраты ткани.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,1 – 0,2 мм.
Базовый уток – шёлк, без крутки, 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 83 н/см, по базовому утку – 42 н/см, по узорному утку – 38 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – диагональные полосы (направление Z).
Нить, которой сшиты настоящие фрагменты и фрагменты Токарево-2 – шёлк, 0,4 мм.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,4 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 3 – 5 витков/мм; неплотная, 3 витка/мм.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 мм.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл разрушен в некоторых местах. Сердечник сохранился удовлетворительно.
5. Воротник, декорированный золототканными лентами.
6. XII в.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 103791, оп. 2209, № 25.

Токарево-2.

Золототканая лента.
1. Раскопки Н.Г. Недошивиной, 1975 г.
2. Курганный могильник Токарево-2. Курган № 17. Погребение женщины. Фрагменты лент располагались у шеи покойной.
3. 3 фрагмента золототканой ленты (размер 3,8х1,4 см, 2,5х1,4 см, 3,2х1,2 см). Сохранились обе кромки. По краям – проколы (следы швов). К ленте прикреплены 2 фрагмента других лент: один – пришит встык (Токарево-1), второй – прикреплён с подведённым под настоящий фрагмент концом (Токарево-3).
Сохранность удовлетворительная, утраты ткани по краям.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, основной рисунок – S, кромки – Z), работа-

ют одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 – 0,3 мм.
Базовый уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 39 н/см, по базовому утку – 30 н/см, по узорному утку – 30 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – плетёнка (3 на ? полоски).
Нить, которой сшиты настоящие фрагменты и фрагмент Токарево-1 – шёлк, 0,4 мм. Крутка не определяется, нити деформированы.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,4 мм.
Полоска металла: ширина – 0,15 – 0,5 мм, толщина – 0,02 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 2 – 4 витка/мм, неплотная, 2 витка/мм.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,15 – 0,2 мм.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл разрушен в некоторых местах. Сердечник сохранился плохо.
5. Воротник, декорированный золототканными лентами.
6. XII в.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 103791, оп. 2209, № 25.

Токарево-3.

Золототканая лента.
1. Раскопки Н.Г. Недошивиной, 1975 г.
2. Курганный могильник Токарево-2. Курган № 17. Погребение женщины. Фрагменты лент располагались у шеи покойной.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 3,4х1,4 см). Сохранились обе кромки. К ленте крепятся фрагменты других лент: к краю (Токарево-1), поверх конца (Токарево-2).
Сохранность удовлетворительная, утраты ткани по краям.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, основной рисунок – S, кромки – Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 – 0,3 мм.
Базовый уток – шёлк, без крутки, 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 50 н/см, по базовому утку – 30 н/см, по узорному утку – не определяется.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – диагональные полосы (направление Z).
4. Пряденые. Толщина – 0,3 – 0,4 мм.
Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,3 мм, толщина – 0,02 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 2 – 3 витка/мм; неплотная, 2 витка/мм.
Сердечник – шёлковая нить, 0,3 мм.
Золотные нити практически не сохранились. Металл разрушен во многих местах. Сердечник сохранился плохо.
5. Воротник, декорированный золототканными лентами.

6. XII в.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 103791, оп. 2209, № 25.





Раздел 42. Троицкая курганная группа на Болдиной горе (Черниговская область).

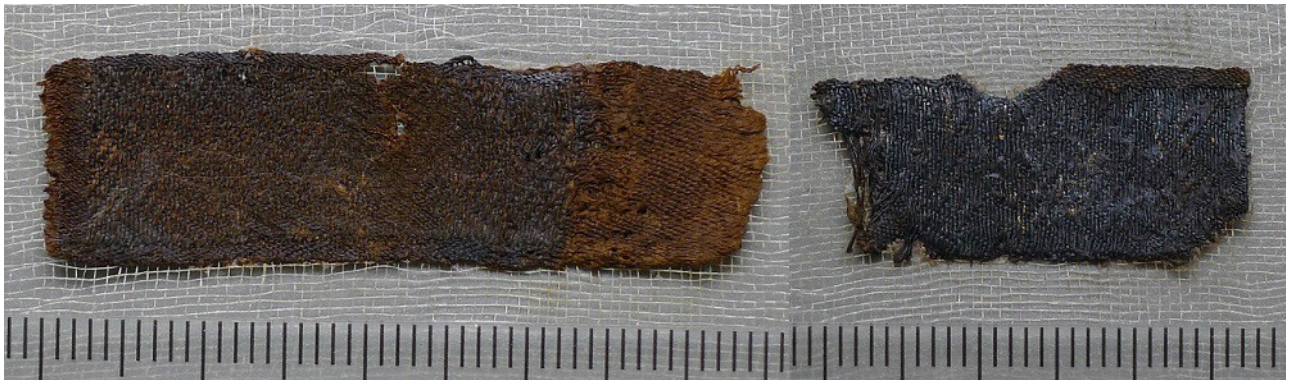
Троицкая КГ-1.

Ткань с золотной вышивкой.
1. Раскопки Д.Я. Самоквасова, 1878 г.
2. Курган IX. Погребение ребёнка в гробу. Фрагмент ткани с вышивкой располагался на черепе покойного.
3. Фрагмент шёлковой ткани (размер 6,3х2,7 см), вышитой золотными и шёлковыми нитями. Сохранность удовлетворительная, утраты ткани.
3.1. Переплетение – полотняное (1/1).
Основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм.
Уток – шёлк, без крутки, 0,2 – 0,3 мм.
Плотность ткани – по основе 55 н/см, по утку – 40 н/см.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом», частично швом «ёлочка», на лицевой стороне ткани.
Нить прикрепа – неизвестна.
Узор – геометрический, растительный; раппорт – вертикальный S-видный завиток. Слева завиток окаймлён двумя параллельными толстыми линиями (вышиты золотными нитями швом «ёлочка»). Сверху – три лунницы. Раппорт повторяется 3,5 раза.
Контур рисунка вышит шёлковыми нитями (S,2z, 0,3 мм) стебельчатым швом.
4. Пряденые. Толщина – 0,3 – 0,35 мм.
Полоска металла: ширина – 0,3 – 0,4 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 3 витка/мм.
Химический состав металла – Таблица 11, № 93 Троицкая КГ-1-1.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,15 – 0,2 мм.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл практически не сохранился. Сердечник сохранился хорошо.
5. Головной убор из зелёного сукна, отделанный по краю шёлковой тканью с золотной вышивкой.
6. XI в.
7. *Самоквасов, 1908.* С. 192; *Самоквасов, 1916*. С. 88 – 89, рис. 95-3072; *Фехнер, 1993.* С. 6, 14, рис. 1-2; *Катасонова, 2005.* С. 31, рис. 7-д.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 76990, оп. 790, № 28.



Троицкая КГ-2.

Золототканая лента.
1. Раскопки Д.Я. Самоквасова, 1878 г.
2. Курган XI. Погребение взрослого человека. Фрагменты ленты находились под нижней челюстью покойного.
3. 2 фрагмента золототканой ленты (размер 4,4х1,3 см, 2,8х1,2 см). На первом фрагменте сохранились обе кромки, на них – проколы (следы швов). На втором фрагменте сохранилась одна кромка.
Сохранность хорошая, утраты ткани по краям.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, S), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,1 – 0,2 мм.
Базовый уток – шёлк, Z, 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 70 н/см, по базовому утку – 38 н/см, по узорному утку – 36 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – плетёнка (3 широких на 4 узких полоски).
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,3 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 3 витка/мм; неплотная, 4 витка/мм.
Химический состав металла – Таблица 11, № 94 Троицкая КГ-2-1.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,1 – 0,2 мм.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл практически не сохранился. Сердечник сохранился хорошо.
5. Воротник, декорированный золототканой лентой с геометрическим узором.
6. XI в.
7. *Самоквасов, 1908.* С. 193; *Самоквасов, 1916*. С. 89, рис. 96-3076.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 76990, оп. 790, № 33.



Троицкая КГ-3.

Золототканая лента.
1. Раскопки Д.Я. Самоквасова, 1878 г.
2. Курган XIII. Погребение взрослого человека в гробу. Фрагмент ленты находился на груди у нижней челюсти покойного.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 3,9x1,7 см). Кромки не сохранились.
Сохранность удовлетворительная, утраты ткани.
3.1. Переплетение – на базе полотняного (1/1), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 мм.
Базовый уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 42 н/см, по базовому утку – 30 н/см, по узорному утку – 29 н/см.
3.2. Сохранившаяся часть основного рисунка выполнена золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – ромб с вписанным в него косым равноконечным крестом, по углам ромба – ромбы поменьше, в центре которых – маленькие ромбы (не вытканы золотными нитями).
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,25 – 0,4 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой Z первого и S второго слоя. Навивка плотная, 3 витка/мм.
Химический состав металла – Таблица 11, № 95 Троицкая КГ-3-1.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,1 – 0,2 мм.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл практически не сохранился. Сердечник сохранился хорошо.
5. Воротник, декорированный золототканой лентой с геометрическим узором.
6. XI в.
7. *Самоквасов, 1908.* С. 193; *Самоквасов, 1916*. С. 89, рис. 97-3085.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 76990, оп. 790, № 43.



Раздел 43. Братская могила защитников Рязани около д. Фатьяновка (Рязанская область).

Фатьяновка-1.

Ткань с золотной вышивкой.
1. Раскопки В.П. Даркевича, 1979 г. (Старорязанская экспедиция)
2. Братская могила 1237 г. за северным валом Старой Рязани. Разрушенное погребение. Случайная находка.
3. 3 фрагмента шёлковой ткани (размер 5х4,4 см, 3,1х3,1 см, 2,8х2,2 см), вышитой золотными и шёлковыми нитями.
Сохранность неудовлетворительная, ткань деформирована, значительные утраты ткани.
3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – уточная саржа (1/2, S).
Внутренняя основа – шёлк, Z, 0,1 мм. Связующая основа – шёлк, Z, 0,1 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 1/1.
Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики. Уток – шёлк, без крутки, 0,2 – 0,3 мм.
Плотность ткани – не определяется.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» на лицевой стороне ткани. Узор не определяется.
Нить прикрепа – шёлк, S,2z, 0,3 мм
Контур рисунка вышит шёлковыми нитями (S,2z, 0,25 мм) стебельчатым швом.
4. Пряденые. Толщина – 0,3 – 0,4 мм.
Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,3 мм. Крутка – S.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 – 0,25 мм.
Золотные нити сохранились неудовлетворительно. Металл практически не сохранился, загрязнён. Сердечник сохранился хорошо.
5. Неизвестное изделие.
6. Первая треть XIII вв.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 104994, оп. 2574, № 1.



Фатьяновка-2.

Золототканая лента.
1. Раскопки В.П. Даркевича, 1979 г. (Старорязанская экспедиция)
2. Братская могила 1237 г. за северным валом Старой Рязани. Погребение 34. Погребение женщины. Фрагменты ленты располагались в районе нижней челюсти покойной.
3. 3 фрагмента золототканой ленты (размер 3х1,6 см, 2,3х1,2 см, 1,8х0,6 см). На первом фрагменте сохранились обе кромки, на втором фрагменте сохранилась одна кромка частично.
Сохранность удовлетворительная, утраты ткани.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, S), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 – 0,3 мм.
Базовый уток – шёлк, Z, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 32 н/см, по базовому утку – 28 н/см, по узорному утку – 24 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – диагональные полосы (направление Z).
4. Пряденые. Толщина – 0,3 – 0,5 мм.
Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,3 мм. Крутка – S.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,15 мм.
Золотные нити практически не сохранились. Металл практически не сохранился, остались мелкие фрагменты. Сердечник практически не сохранился.
5. Воротник из шёлковой ткани, декорированный золототканой лентой с рисунком в виде диагональных полос.
6. Первая треть XIII вв.
7. *Даркевич, Борисевич, 1995.* С. 381, 425, табл. 148-А-1.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 104994, оп. 2574, № 2.



Фатьяновка-3.

Золототканая лента.

1. Раскопки В.П. Даркевича, 1979 г. (Старорязанская экспедиция)

2. Братская могила 1237 г. за северным валом Старой Рязани. Погребение 18. Погребение мужчины. Фрагмент ленты располагался на левом запястье покойного.

3. Фрагмент золототканой ленты, сотканной на дощечках (размер 7х1,3 см). Сохранилась одна кромка.

Сохранность хорошая, утраты ткани по краям.

3.1. Сохранившийся фрагмент ленты соткан на 24 дощечках с 4 дырочками, в кромке работает 1 дощечка. Дощечки поворачиваются последовательно (S, Z, S, Z и т.д.). Направление поворота дощечек не меняется по всей длине ленты. Работают одна основа и два утка: базовый и узорный.

Основа – шёлк, S,2z, 0,15 – 0,2 мм. Использовано 96 нитей основы.

Базовый уток – шёлк, Z, 0,2 мм.

Узорный уток – золотная нить. Не работает в кромках.

Плотность ткани: по основе – 80 н/см, по базовому утку – 30 н/см, по узорному утку – 28 н/см.

3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка (?).

Кромка без рисунка.

Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – зигзаг.

4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.

Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,4 мм. Крутка – S.

Сердечник – шёлковая нить, S, 0,1 мм.

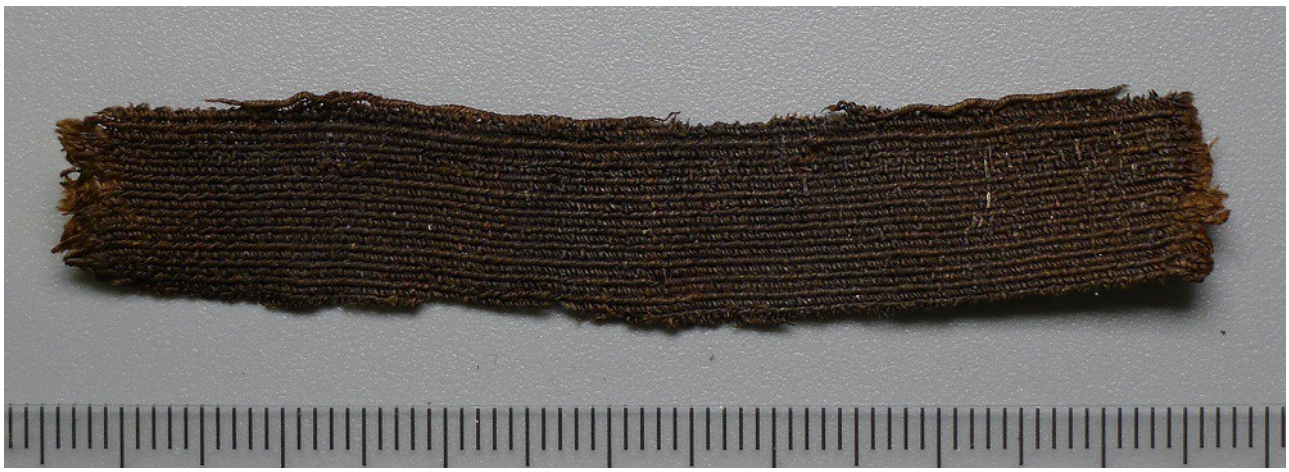
Золотные нити практически не сохранились, от них остались несколько обрывков и мелких фрагментов металла. Металл практически не сохранился, остались мелкие фрагменты. Сердечник сохранился неудовлетворительно.

5. Рукав одежды с опястьем, декорированным золототканой лентой с рисунком в виде зигзага.

6. Первая треть XIII вв.

7. *Даркевич, Борисевич, 1995.* С. 381, 424, табл. 147-В-1.

8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 104994, оп. 2574, № 3.



Фатьяновка-4.

Золототканая лента.

1. Раскопки В.П. Даркевича, 1979 г. (Старорязанская экспедиция)

2. Братская могила 1237 г. за северным валом Старой Рязани. Погребение 18. Погребение мужчины. Фрагменты ленты располагались на правом запястье покойного.

3. 2 фрагмента золототканой ленты, сотканной на дощечках (размер 6,8х1,3 см, 2,5х1,3 см). На первом фрагменте обе кромки сохранились частично. На втором фрагменте одна кромка сохранилась полностью, вторая кромка – частично.

Сохранность хорошая, утраты ткани по краям, разрывы.

3.1. Первый фрагмент ленты соткан на 24 дощечках с 4 дырочками, в остатках кромок – по 1 дощечке. Второй фрагмент ленты соткан на 25 дощечках с 4 дырочками, в сохранившейся кромке – 2 дощечки, во второй кромке – 1 дощечка. В итоге лента, видимо, была соткана на 26 дощечках, в основном рисунке работает 21 дощечка, в кромках работают по 2 дощечки. Дощечки поворачиваются последовательно (S, Z, S, Z и т.д.). Направление поворота дощечек не меняется по всей длине ленты. Работают одна основа и два утка: базовый и узорный.

Основа – шёлк, S,2z, 0,1 – 0,2 мм. Использовано 96 нитей основы.

Базовый уток – шёлк, Z, 0,2 мм.

Узорный уток – золотная нить. Не работает в кромках.

Плотность ткани: по основе – 80 н/см, по базовому утку – 28 н/см, по узорному утку – 28 н/см.

3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.

Кромки без рисунка.

Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – зигзаг.

4. Пряденые. Толщина – 0,4 – 0,5 мм.

Полоска металла: ширина – 0,4 мм. Крутка – S.

Сердечник – шёлковая нить, S.

Золотные нити практически не сохранились, от них остались мелкие фрагменты металла. Металл практически не сохранился, сильно загрязнён. Сердечник сохранился плохо.

5. Рукав одежды с опястьем, декорированным золототканой лентой с рисунком в виде зигзага.

6. Первая треть XIII вв.

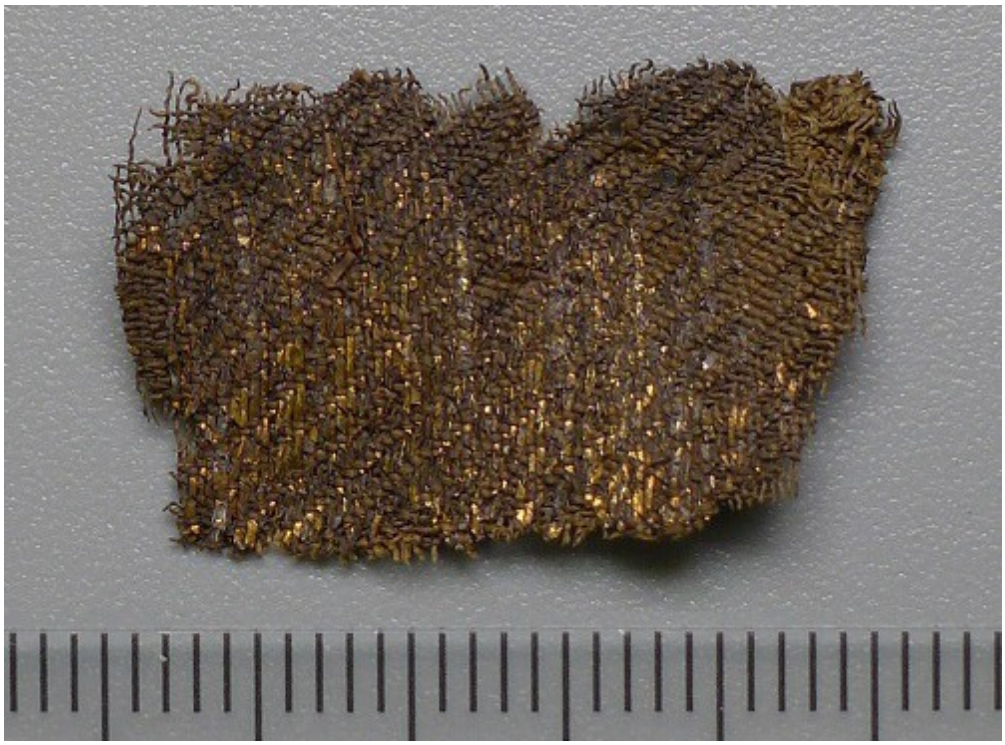
7. *Даркевич, Борисевич, 1995.* С. 381, 424, табл. 147-В-2.

8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 104994, оп. 2574, № 4.



Фатьяновка-5.

Золототканая лента.
1. Раскопки В.П. Даркевича, 1979 г. (Старорязанская экспедиция)
2. Братская могила 1237 г. за северным валом Старой Рязани. Погребение 44. Погребение женщины. Фрагмент ленты располагался в районе шеи покойной.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 2,5х1,5 см). Кромки не сохранились. Один конец подогнут, на нём – проколы (следы швов). Лента была проложена берестой.
Сохранность удовлетворительная, утраты ткани по краям.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 мм.
Базовый уток – шёлк, без крутки, 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 68 н/см, по базовому утку – 32 н/см, по узорному утку – 32 н/см.
3.2. Сохранившаяся часть основного рисунка выполнена золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – ряды диагональных полос (направление Z).
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,5 мм.
Полоска металла: ширина – 0,3 – 0,5 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 1,5 – 3 витка/мм; неплотная, 2 витка/мм.
Позолота – двухсторонняя.
Химический состав металла – Таблица 11, № 190 Фатьяновка-5-1.
Сердечник – шёлковая нить, S, Z, 0,15 – 0,2 мм.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл сохранился не везде, разрушен во многих местах. Сердечник сохранился неудовлетворительно.
5. Воротник, декорированный золототканой лентой с рисунком в виде диагональных полос. Воротник был проложен берестой.
6. Первая треть XIII вв.
7. *Даркевич, Борисевич, 1995.* С. 382, 425, табл. 148-Г-1.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 104994, оп. 2574, № 5.



Фатьяновка-6.

Ткань с золотной вышивкой.

1. Раскопки В.П. Даркевича, 1979 г. (Старорязанская экспедиция)

2. Братская могила 1237 г. за северным валом Старой Рязани. Погребение 7. Погребение женщины. Фрагменты ткани располагались в районе шеи покойной.

3. 5 фрагментов шёлковой ткани (размер 3,5х1,3 см, 2,5х0,6 см, 1,8х0,8 см, 1х0,4 см, 1,2х0,5 см), вышитой золотными и шёлковыми нитями. Ткань была подложена фрагментами бересты.

Сохранность плохая, ткань сильно деформирована, значительные утраты ткани.

3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, S).

Внутренняя основа – шёлк, без крутки, 0,1 мм. Связующая основа – шёлк, без крутки, 0,1 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 1/1.

Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики. Уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.

Плотность ткани – не определяется.

3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» и швом «ёлочка» на лицевой стороне ткани.

Нить прикрепа – не сохранилась.

Узор не восстанавливается.

Контур рисунка вышит шёлковыми нитями (без крутки, 0,1 мм) стебельчатым швом.

4. Пряденые. Толщина – 0,3 – 0,5 мм.

Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,35 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя с круткой S, в два слоя с круткой Z первого и S второго слоя. Навивка плотная, 3 – 6 витков/мм; неплотная, 4 витка/мм.

Позолота – односторонняя (?).

Сердечник – шёлковая нить, без крутки, 0,2 мм.

Золотные нити сохранились не полностью. Металл сохранился не полностью, разрушен во многих местах, загрязнён. Сердечник практически не сохранился.

5. Воротник из шёлковой ткани с рисунком, вышитым золотными нитями. Воротник был проложен берестой.

6. Первая треть XIII вв.

7. *Даркевич, Борисевич, 1995.* С. 380, 424, табл. 147-А-1.

8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 104994, оп. 2574, № 6.



Фатьяновка-7.

Ткань с золотной вышивкой.

1. Раскопки В.П. Даркевича, 1979 г. (Старорязанская экспедиция)

2. Братская могила 1237 г. за северным валом Старой Рязани. Погребение 41. Погребение женщины. Фрагменты ткани располагались у нижней челюсти покойной.

3. 2 фрагмента шёлковой ткани (размер 5,5х4,1 см, 3,5х2,3 см), вышитой золотными нитями. Сохранились два края изделия: на первом фрагменте один конец подогнут, поверх него подогнут верхний край. На подгибах – ряды проколов (следы швов). Наверху подгиба конца – небольшие фрагменты окислов бирюзового цвета (след от пуговицы из медного сплава?). Второй фрагмент проложен берестой.

Сохранность первого фрагмента средняя, значительные утраты ткани. Сохранность второго фрагмента удовлетворительная.

3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, S).

Внутренняя основа – шёлк, слабая Z, 0,1 мм. Связующая основа – шёлк, слабая Z, 0,1 – 0,2 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 1/1.

Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики. Уток – шёлк, без крутки, 0,2 мм.

Плотность ткани: по внутренней основе – 26 н/см, по связующей основе – 26 н/см, по утку – 45 н/см.

3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» на лицевой стороне ткани. Нить прикрепа – шёлк.

Узор – геометрический, растительный. Узор первого фрагмента – арка во всю высоту ткани, разделена на две половины. В правой половине вписаны две арки, расположенные одна над другой; в трёх маленьких арках – «древо жизни» с двумя ветвями с обеих сторон. В левой половине – горизонтальная перемычка на уровне самой верхней маленькой арки в правой половине, на перемычке – «древо жизни», аналогичное тем, что в правой половине.

Узор второго фрагмента – две маленькие арки, в каждой – стилизованное «древо жизни», идентичное тем, что на первом фрагменте ткани.

Раппорт не восстанавливается.

4. Пряденые. Толщина – 0,3 – 0,6 мм.

Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,4 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой S первого и Z второго слоя. Навивка плотная, 1,5 – 4 витка/мм.

Сердечник – шёлковая нить, S,2z (?), 0,1 – 0,2 мм.

Золотные нити практически не сохранились. Металл сохранился не полностью, разрушен во многих местах, загрязнён. Сердечник практически не сохранился.

5. Воротник из шёлковой ткани с рисунком, вышитым золотными нитями. Воротник был проложен берестой.

6. Первая треть XIII вв.

7. *Фехнер, 1993.* С. 11 – 12, 20, рис. 4-8; *Даркевич, Борисевич, 1995.* С. 382, 425, табл. 148-В-1; *Катасонова, 2005.* рис. 6-з.

8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 104994, оп. 2574, № 7.



Фатьяновка-8.

Ткань с золотной вышивкой.
1. Раскопки В.П. Даркевича, 1979 г. (Старорязанская экспедиция)
2. Братская могила 1237 г. за северным валом Старой Рязани. Погребение 45. Погребение женщины. Фрагменты ткани располагались в районе шеи покойной.
3. 6 фрагментов шёлковой ткани (размер 10х6 см, 6х3 см, 7х5,5 см, 2,4х2,2 см, 4,1х1,2 см, 0,9х0,9 см), вышитой золотными нитями.
Сохранность плохая, ткань сильно деформирована.
3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – уточная саржа (1/2, S).
Внутренняя основа – шёлк, Z, 0,1 мм. Связующая основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,15 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 1/1.
Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики. Уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.
Плотность ткани: по внутренней основе – 30 н/см, по связующей основе – 30 н/см, по утку – 44 н/см.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» на лицевой стороне ткани.
Нить прикрепа – шёлк, S,2z, 0,2 мм.
Узор не восстанавливается. Видимо, растительная плетёнка.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,3 мм, толщина – 0,02 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 3 – 5 витков/мм; неплотная, 4 витка/мм.
Позолота – двухсторонняя.
Химический состав металла – Таблица 11, № 191 – 193 Фатьяновка-8-1 – 8-3.
Сердечник – 1) шёлковая нить, Z,2s, 0,2 мм; 2) шёлковая нить, Z, 0,1 мм, используется парно.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл сохранился не полностью, разрушен во многих местах, загрязнён. Сердечник сохранился удовлетворительно.
5. Воротник из шёлковой ткани с рисунком, вышитым золотными нитями. Воротник был проложен берестой.
6. Первая треть XIII вв.
7. *Даркевич, Борисевич, 1995.* С. 382, 426, табл. 149-А-1.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 104994, оп. 2574, № 8.



Фатьяновка-9.

Золототканая лента.

1. Раскопки В.П. Даркевича, 1979 г. (Старорязанская экспедиция)

2. Братская могила 1237 г. за северным валом Старой Рязани. Погребение 62. Погребение женщины. Фрагменты ленты располагались под нижней челюстью покойной.

3. 8 фрагментов золототканой ленты (размер 4,2х1 см, 2,2х1 см, 0,8х0,9 см, 0,7х0,9 см, 0,6х0,9 см, 0,3х0,7 см, 0,3х0,6 см, 0,2х0,8 см). На первом фрагменте сохранилась одна кромка, на ней – проколы (следы швов), вторая кромка сохранилась частично, один конец подогнут. На втором фрагменте сохранилась одна кромка, один конец подогнут. На остальных фрагментах кромки не сохранились.

С фрагментами ленты найден фрагмент бересты (размер 1,6х1 см).

Сохранность первых двух фрагментов удовлетворительная, утраты ткани по краям. Сохранность остальных фрагментов неудовлетворительная или плохая.

3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, на основном рисунке – Z, на кромках – S), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.

Основа – шёлк, S,2z, 0,15 – 0,2 мм.

Базовый уток – 1) шёлк, без крутки, 0,2 – 0,25 мм; 2) шёлк, без крутки, 0,1 мм, используется парно.

Узорный уток – золотная нить.

Плотность ткани: по основе – 42 н/см, по базовому утку – 30 н/см, по узорному утку – 28 н/см.

3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.

Кромки без рисунка.

Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – плетёнка (3 широких на 4 узких полоски).

4. Пряденые. Толщина – 0,3 – 0,5 мм.

Полоска металла: ширина – 0,15 – 0,6 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой Z первого и S второго слоя. Навивка плотная, 1,5 – 4 витков/мм; неплотная, 2 – 4 витка/мм.

Химический состав металла – Таблица 11, № 194 Фатьяновка-9-1.

Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 – 0,3 мм.

Золотные нити сохранились хорошо. Металл сохранился не полностью, разрушен во многих местах, загрязнён. Сердечник сохранился хорошо.

5. Воротник, декорированный золототканой лентой с рисунком в виде плетёнки.

6. Первая треть XIII вв.

7. *Даркевич, Борисевич, 1995.* С. 382, 427, табл. 150-А-1.

8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 104994, оп. 2574, № 9.



Фатьяновка-10.

Золототканая лента.

1. Раскопки В.П. Даркевича, 1979 г. (Старорязанская экспедиция)

2. Братская могила 1237 г. за северным валом Старой Рязани. Погребение 31. Погребение женщины.

3. 2 фрагмента золототканой ленты (размер 2,9х0,8 см, 2,1х0,8 см). Кромки не сохранились.
С фрагментами ленты найден фрагмент бересты (размер 0,9х1,3 см).
Сохранность неудовлетворительная, значительные утраты ткани, разрывы.

3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, S), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 – 0,3 мм.
Базовый уток – шёлк, S,2z, 0,1 – 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 46 н/см, по базовому утку – 32 н/см, по узорному утку – 32 н/см.

3.2. Сохранившаяся часть основного рисунка выполнена золотными нитями на шёлковом фоне. Узор не восстанавливается.

4. Пряденые. Толщина – 0,3 – 0,4 мм.
Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,3 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 3 витков/мм.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 мм.
Золотные нити практически не сохранились, от них остались небольшие фрагменты. Металл практически не сохранился, разрушен во многих местах, загрязнён. Сердечник сохранился плохо.

5. Неизвестное изделие.

6. Первая треть XIII вв.

7. Отсутствует.

8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 104994, оп. 2574, № 10.



Фатьяновка-11.

Золототканая лента.

1. Раскопки В.П. Даркевича, 1979 г. (Старорязанская экспедиция)

2. Братская могила 1237 г. за северным валом Старой Рязани. Погребение 46. Погребение женщины. Фрагмент ленты располагался у шеи покойной.

3. Фрагмент золототканой ленты, сотканной на дощечках (размер 3,1х1,2 см). Сохранилась одна кромка.

Сохранность удовлетворительная, утраты ткани, разрывы.

3.1. Лента соткана на 27 дощечках с 4 дырочками, в кромке работают 2 дощечки, в основном рисунке – не менее 25 дощечек. Направление поворота дощечек не меняется по всей длине фрагмента. Почти все дощечки поворачиваются последовательно (S, Z, S, Z и т.д.), кроме дощечек 7, 8 (S) и 9, 10 (Z). Работают одна основа и два утка: базовый и узорный.

Основа – шёлк, S,2z, 0,1 – 0,2 мм. Использовано 108 нитей основы.

Базовый уток – шёлк, S,2z, 0,2 мм.

Узорный уток – золотная нить. Не работает в кромках.

Плотность ткани: по основе – 100 н/см, по базовому утку – 34 н/см, по узорному утку – 34 н/см.

3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка (?).

Кромка без рисунка.

Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – зигзаг.

4. Пряденые.

Золотные нити практически не сохранились, от них остались мелкие фрагменты металла.

5. Воротник, декорированный золототканой лентой с рисунком в виде зигзага.

6. Первая треть XIII вв.

7. *Даркевич, Борисевич, 1995.* С. 382, 426, табл. 149-Б-1.

8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 104994, оп. 2574, № 11.



Фатьяновка-12.

Золототканая лента.

1. Раскопки В.П. Даркевича, 1979 г. (Старорязанская экспедиция)

2. Братская могила 1237 г. за северным валом Старой Рязани. Погребение 31. Погребение женщины. Фрагменты ленты располагались на лобных костях черепа покойной.

3. 8 фрагментов золототканой ленты (размер 4,4х2 см, 3,9х2 см, 3,7х2 см, 1х1,2 см, 0,9х1,3 см, 0,9х0,7 см, 0,6х0,6 см, 0,2х1 см). Кромки не сохранились.

Сохранность удовлетворительная, утраты ткани, разрывы. Сохранность двух фрагментов неудовлетворительная, разрывы, посечения, деформация ткани.

К изнаночной стороне первого фрагмента крепится фрагмент шёлковой ткани, второго и шестого фрагментов – отдельные нити.

3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.

Основа – шёлк, S,2z, 0,1 – 0,2 мм.

Базовый уток – шёлк, без крутки, 0,1 мм.

Узорный уток – золотная нить.

Плотность ткани: по основе – 95 н/см, по базовому утку – 34 н/см, по узорному утку – 34 н/см.

3.2. Сохранившаяся часть основного рисунка выполнена золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – плетёнка (1 на 1 полоски), в образованном пересечением линий пространстве – ромб, разделённый на 4 маленьких ромбика.

Ткань. Переплетение – не определяется.

Основа – шёлк, 0,04 мм.

Уток – шёлк, без крутки, 0,2 мм.

Плотность ткани – не определяется.

4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,5 мм.

Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,5 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой Z первого и S второго слоя. На некоторых нитях края витков накладываются друг на друга. Навивка плотная, 2 – 3 витка/мм; неплотная, 3 – 4 витка/мм.

Позолота – двухсторонняя.

Химический состав металла – Таблица 11, № 195 – 196 Фатьяновка-12-1 – 12-2.

Сердечник – шёлковая нить, S, без крутки, 0,1 – 0,15 мм.

Золотные нити сохранились хорошо. Металл сохранился не полностью, разрушен в некоторых местах, загрязнён. Сердечник сохранился удовлетворительно.

5. Головной убор из шёлковой ткани, декорированный золототканой лентой с рисунком в виде плетёнки с ромбами. Лента была проложена берестой.

6. Первая треть XIII вв.

7. *Даркевич, Борисевич, 1995.* С. 381, 424, табл 147-Д-1.

8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 104994, оп. 2574, № 12.



Фатьяновка-13.

Золототканая лента.

1. Раскопки В.П. Даркевича, 1979 г. (Старорязанская экспедиция)

2. Братская могила 1237 г. за северным валом Старой Рязани. Погребение 53. Погребение женщины. Фрагменты ленты располагались в районе левого плеча (?) покойной.

3. 4 фрагмента золототканой ленты (размер 1,3х0,7 см, 1,2х0,8 см, 0,6х0,4 см, 1,2х0,2 см). Кромки не сохранились. К обратной стороне второго фрагмента крепится фрагмент шёлковой ткани (Фатьяновка-14), по краям обоих фрагментов – проколы с прошивкой шёлковой нитью. Третий фрагмент крепится к фрагменту бересты (размер 0,5х0,4 см).

Сохранность первого и второго фрагментов неудовлетворительная, утраты ткани ленты. Сохранность третьего и четвёртого фрагментов плохая, сильное разрушение ткани.

3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, S), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.

Основа – шёлк, S,2z, 0,2 мм.

Базовый уток – шёлк, S, 0,2 мм.

Узорный уток – золотная нить.

Плотность ткани: по основе – 40 н/см, по базовому утку – 34 н/см, по узорному утку – 30 н/см.

Нить прошивки на втором фрагменте – шёлк, без крутки, 0,3 мм.

3.2. Сохранившаяся часть основного рисунка выполнена золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – ряды зигзагов или диагональные полосы (направление Z).

4. Пряденые. Толщина – 0,2 мм.

Полоска металла: ширина – 0,3 мм. Крутка – S. На некоторых нитях края витков накладываются друг на друга.

Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 мм.

Золотные нити сохранились неудовлетворительно. Металл практически не сохранился, от него остались мелкие фрагменты. Сердечник сохранился удовлетворительно.

5. Воротник из шёлковой ткани с вышивкой золотными нитями, декорированный золототканой лентой. Воротник был проложен берестой.

6. Первая треть XIII вв.

7. *Даркевич, Борисевич, 1995.* С. 382, 426, табл. 149-Г-3.

8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 104994, оп. 2574, № 13.



Фатьяновка-14.

Ткань с золотной вышивкой.

1. Раскопки В.П. Даркевича, 1979 г. (Старорязанская экспедиция)

2. Братская могила 1237 г. за северным валом Старой Рязани. Погребение 53. Погребение женщины. Фрагмент ткани располагались в районе левого плеча покойной.

3. Фрагмент шёлковой ткани (размер 1,6х1,6 см), вышитой золотными нитями.

С тканью найдены 9 фрагментов бересты.

Сохранность плохая, ткань сильно деформирована.

3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – уточная саржа (1/2, S).

Внутренняя основа – шёлк, Z, 0,1 мм. Связующая основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 1/1.

Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики. Уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.

Плотность ткани – не определяется.

3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» на лицевой стороне ткани.

Нить прикрепа – шёлк, S,2z (?), 0,2 мм.

Узор не восстанавливается.

4. Пряденые.

Сердечник – шёлковая нить, S,2z (?), 0,2 мм.

Золотные нити практически не сохранились, от них остались мелкие фрагменты и проколы. Металл практически не сохранился, остались мелкие фрагменты. Сердечник сохранился неудовлетворительно.

5. Воротник из шёлковой ткани с вышивкой золотными нитями, декорированный золототканой лентой. Воротник был проложен берестой.

6. Первая треть XIII вв.

7. *Даркевич, Борисевич, 1995.* С. 382, 426, табл. 149-Г-1, 2, 3.

8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 104994, оп. 2574, № 13.



Фатьяновка-15.

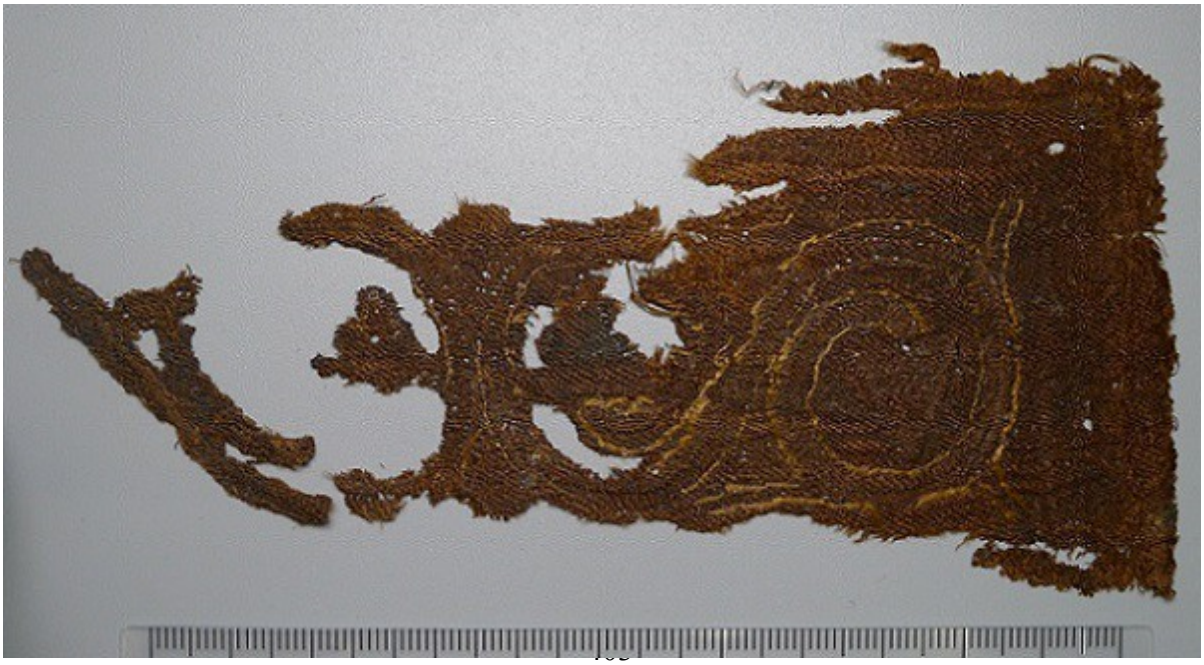
Золототканая лента.
1. Раскопки В.П. Даркевича, 1979 г. (Старорязанская экспедиция)
2. Братская могила 1237 г. за северным валом Старой Рязани. Разрушенное погребение. Случайная находка.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 0,9х0,9 см). Кромки не сохранились.
Сохранность неудовлетворительная, разрывы нитей.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, S), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 – 0,25 мм.
Базовый уток – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 м.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 45 н/см, по базовому утку – 30 н/см, по узорному утку – 26 н/см.
3.2. Сохранившаяся часть основного рисунка выполнена золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – плетёнка (?).
4. Пряденые. Толщина – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,3 мм. Крутка – S.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,1 – 0,2 мм.
Золотные нити сохранились неудовлетворительно. Металл практически не сохранился, от него остались мелкие фрагменты. Сердечник сохранился хорошо.
5. Неизвестное изделие.
6. Первая треть XIII вв.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 104994, оп. 2574, № 14.



Раздел 44. Курганная группа около с. Ходосовичи (Гомельская область).

Ходосовичи-1.

Ткань с золотной вышивкой.
1. Раскопки Г.Ф. Соловьёвой и И.И. Артеменко, 1959 г.
2. Курганный могильник Ходосовичи-II. Курган 9, погребение 1. Курган с парным погребением двух женщин.
3. 2 фрагмента шёлковой ткани (размер 11х6,7 см, 5х1,6 см), вышитой золотными и шёлковыми нитями. Сохранились один край и один конец изделия.
Сохранность удовлетворительная, значительные утраты ткани.
3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, S).
Внутренняя основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм. Связующая основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 1/1.
Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики. Уток – шёлк, без крутки, 0,2 – 0,3 мм.
Плотность ткани: по внутренней основе – 23 н/см, по связующей основе – 23 н/см, по утку – 50 н/см.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» на лицевой стороне ткани. От золотных нитей остались проколы.
Нить прикрепа – не сохранилась.
Узор – геометрический и растительный; раппорт – симметричная композиция из двух горизонтально лежащих S-видных завитков, с навершиями в виде треугольников на концах. Завитки соприкасаются, сверху и снизу соединены перемычками. От завитков отходят два коротких стебелька. Рамка – полоса, по верхнему краю и правому концу изделия.
Контур рисунка вышит шёлковыми нитями (S,2z, 0,5 мм) швом «в раскол».
4. Пряденые.
Золотные нити практически не сохранились, от них остались проколы и несколько мелких фрагментов металла.
5. Воротник из шёлковой ткани с рисунком в виде S-видных завитков, вышитым золотными и шёлковыми нитями.
6. XII в.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 109312, оп. 2710, № 7.



Раздел 45. Курганная группа около с. Хрепле (Новгородская область).

Хрепле-1.

Ткань с золотной вышивкой.
1. Раскопки А.В. Арциховского, 1929 г.
2. Курган 17, погребение 2. Погребение.
3. Фрагмент шёлковой ткани (размер 11,4х3,1 см), вышитой золотными и шёлковыми нитями. Сохранность удовлетворительная, значительные утраты ткани.
3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, S).
Внутренняя основа – шёлк, слабая Z, 0,1 мм. Связующая основа – шёлк, слабая Z, 0,1 – 0,2 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 1/1.
Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики. Уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.
Плотность ткани: по внутренней основе – 36 н/см, по связующей основе – 36 н/см, по утку – 65 н/см.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» на лицевой стороне ткани. Нить прикрепа – не сохранилась.
Узор – геометрический; раппорт – круг. Рамка – полоса, по верхнему краю изделия. Над рамкой – ряд маленьких лунниц. Раппорт повторяется 4 раза.
Контур медальона вышит шёлковыми нитями (S,2z, 0,3 – 0,4 мм) стебельчатым швом (?).
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,4 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,3 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой S первого и Z второго слоя. На некоторых нитях края витков накладываются друг на друга. Навивка плотная, 2,5 – 5 витка/мм; неплотная, 4 витка/мм.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 – 0,3 мм.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл разрушен во многих местах. Сердечник сохранился удовлетворительно.
5. Стоячий воротник из шёлковой ткани с вышитым золотными нитями рисунком в виде кругов.
6. XII в.
7. *Фехнер, 1976.* С. 224; *Фехнер, 1979.* С. 404, 405; *Фехнер, 1993.* С. 17; *Катасонова, 2005.* С. 28, рис. 5-а.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 69597, оп. 10, № 30.



Раздел 46. Погребение в церкви Иоанна Богослова (Смоленск).

Церковь Иоанна Богослова-1.

Ткань с золотной вышивкой.
1. Дар М.Х. Алешковского, 1970 г.
2. Разрушенное погребение возле стены церкви Иоанна Богослова.
3. Фрагмент шёлковой ткани (размер 10х4,3 см), вышитой золотными и шёлковыми нитями. Сохранность удовлетворительная, многочисленные утраты ткани, посечения нитей.
3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, S).
Внутренняя основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм. Связующая основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 1/1.
Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики. Уток – шёлк, без крутки, 0,2 мм.
Плотность ткани: по внутренней основе – 32 н/см, по связующей основе – 32 н/см, по утку – 45 н/см.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями на лицевой стороне ткани. Основной рисунок вышит «изнаночным прикрепом» и «в прикреп».
Узор – геометрический, растительный; раппорт – косо лежащая квадратная сетка из пересекающихся тонких полос. В местах пересечения полос – окружности, из которых растёт бутон с тремя лепестками, заключённый в квадрат сетки. Вышито «изнаночным прикрепом». Раппорт повторяется 3 раза.
Над основным рисунком проходит полоса, вышита «в прикреп», нить прикрепа – шёлк, S,2z, 0,1 мм. Узор – геометрический; раппорт – плетёнка (3 на 4 полоски).
Нить прикрепа – шёлк, S,2z, 0,1 – 0,3 мм.
Нить изнаночного прикрепа – не сохранилась.
Контур рисунка (сетка, крины с окружностями) вышит шёлковой нитью (S,2z, 0,3 мм) стебельчатым швом и швом «в раскол».
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,55 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,4 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя. На некоторых нитях края витков накладываются друг на друга. Навивка плотная, 3 – 8 витков/мм; неплотная, 4 – 6 витков/мм.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,1 – 0,2 мм.
Золотные нити сохранились хорошо. Металл сохранился не полностью, разрушен в некоторых местах. Сердечник сохранился хорошо.
5. Воротник из шёлковой ткани с вышитыми золотными нитями рисунком в виде сетки с кринами и каймой в виде стилизованной плетёнки.
6. Конец XII – начало XIII вв.
7. *Воронин, Раппопорт, 1979*. С. 134; *Фехнер, 1979*. С. 402; *Фехнер, 1993*. С. 8 – 10, 19, рис. 4-3; *Катасонова, 2005*. С. 31, 34, рис. 6-б.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 102293, оп. 2101, № 1.



Церковь Иоанна Богослова-2.

Золототканая лента.
1. Дар М.Х. Алешковского, 1970 г.
2. Разрушенное погребение возле стены церкви Иоанна Богослова.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 24,1х0,5 см). Сохранились обе кромки.
Сохранность хорошая.
3.1. Переплетение – на базе полотняного (1/1), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 – 0,25 мм.
Базовый уток – шёлк, без крутки, 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 30 н/см, по базовому утку – 30 н/см, по узорному утку – 26 н/см.
3.2. Рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; всё поле ленты выткано золотными нитями, одна нить дважды пересекает ленту в продольном направлении, соседняя нить проходит также в шахматном порядке.
4. Пряденые. Толщина – 0,3 – 0,5 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,5 мм, толщина – 0,02 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой S первого и Z второго слоя и наоборот. На некоторых нитях края витков накладываются друг на друга. Навивка плотная, 2 – 5 витка/мм; неплотная, 2 – 5 витков/мм.
Сердечник – шёлковая нить, S, Z, 0,3 – 0,4 мм.
Золотные нити сохранились хорошо. Металл сохранился не полностью, в некоторых местах разрушен. Сердечник сохранился хорошо.
5. Шнур-завязка (?).
6. Конец XII – начало XIII вв.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 102293, оп. 2101, № 2.



Раздел 47. Курганный могильник (Чернигов).

Чёрная могила-1.

Ткань с золотной вышивкой.
1. Раскопки Д.Я. Самоквасова, 1872 – 1873 гг.
2. Курган Чёрная могила. Княжеский курган с коллективным погребением по обряду трупосожжения.
3. Около 14 фрагментов шёлковой ткани (размер 23,5х12 см, 19х6,5 см, 10х8,2 см), вышитых золотными и шёлковыми нитями.
Сохранность неудовлетворительная, значительные утраты ткани.
3.1. Переплетение – уточная саржа (1/2, S).
Основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм.
Уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,3 мм.
Плотность ткани: по основе – 38 н/мм, по утку – 36 н/мм.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» на лицевой стороне ткани.
Нить прикрепа – неизвестна.
Узор – растительный; сложная плетёнка в виде стеблей с крином. Раппорт не определяется.
Контур рисунка вышит шёлковой нитью (S,2z, 0,2 – 0,3 мм) стебельчатым швом.
Отдельные элементы (пространство между витками плетёнки в некоторых случаях) вышиты шёлковыми нитями (S,2z, 0,2 мм) тёмного цвета гладью.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,4 мм. Крутка – S, редко – Z. Навивка плотная, 3 – 6 витков/мм; неплотная, 2 – 3 витка/мм.
Химический состав металла – Таблица 11, № 78 – 79 Чёрная могила-1-1 – 1-2.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,1 – 0,2 мм.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл сохранился не полностью. Сердечник сохранился хорошо.
5. Неизвестное изделие.
6. 960-ые гг.
7. *Самоквасов, 1878.* С. 188; *Самоквасов, 1908а.* С. 201; *Самоквасов, 1908б*. С. 15; *Самоквасов, 1916.* С. 31 – 32; *Фехнер, 1979*. С. 401 – 403; *Фехнер, 1993*. С. 13; *Михайлов, 2007*. С. 142, 152, рис. 1; *Михайлов, 2010*. С. 267 – 268, рис. 2.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 76990, оп. 1539, № 89.





Раздел 48. Курганная группа около д. Шангеничи (Ленинградская область).

Шангеничи-1.

Золототканая лента.
1. Раскопки А.М. Линевского, 1947 – 1949 гг.
2. Курган. Погребение.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 6,4х1 см), сотканной на дощечках. Сохранились обе кромки (фрагментарно), на них – проколы (следы пришивания).
Сохранность хорошая, утраты ткани по краям.
3.1. Лента соткана на 29 дощечках с 4 дырочками, в кромках работают по 3 дощечки, в основном рисунке – 23 дощечки. Все дощечки поворачиваются последовательно (S, Z, S, Z и т.д.). Направление поворота дощечек не меняется по всей длине фрагмента. Работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,1 – 0,2 мм. Использовано 116 нитей основы.
Базовый уток – шёлк, S,2z, 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 120 н/см, по базовому утку – 45 н/см, по узорному утку – 45 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – зигзаг.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,4 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S, редко Z, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой S первого и Z второго слоя. Навивка плотная, 2 – 4 витка/мм; неплотная, 3 витка/мм.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 мм.
Золотные нити сохранились довольно хорошо. Металл сохранился не полностью. Сердечник сохранился хорошо.
5. Золототканая лента с геометрическим узором, декорировавшая костюм.
6. XI – XII вв.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 104295, оп. 2483, № 3.



Шангеничи-2.

Ткань с золотной вышивкой.

1. Раскопки А.М. Линевского, 1947 – 1949 гг.

2. Курган. Погребение.

3. Фрагмент шёлковой ткани (размер 2,7х2 см), вышитой золотными нитями. Один край подогнут, с проколами (следы шва). К этому фрагменту прилагается фрагмент шёлковой ткани (размер 5х3,2 см). К обоим фрагментам крепится фрагмент бахромы (размер 1,8х1,4 см).
Сохранность удовлетворительная, утраты тканей, посечения.

3.1. Переплетение – полотняное (1/1).
Основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм.
Уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.
Плотность ткани – по основе 45 н/см, по утку – 43 н/см.

3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» на лицевой стороне ткани. Узор не восстанавливается.
Ткань. Ткань – самит (?). Основное переплетение – саржа (1/2, S).
Внутренняя основа – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,15 мм. Связующая основа – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,15 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 1/1.
Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики. Уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.
Плотность ткани: по внутренней основе – около 25 н/см, по связующей основе – около 25 н/см, по утку – около 55 н/см. Значения приблизительные, поскольку ткань сильно деформирована.

4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,2 – 0,3 мм. Крутка – S, на одной нити полоски расположены в два слоя, с круткой S первого и Z второго слоя, на одном участке – в три слоя. Навивка плотная, 3 – 4 витка/мм; неплотная, 3 витка/мм.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 мм.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл сохранился не полностью. Сердечник сохранился хорошо.

5. Неизвестное изделие.

6. XI – XII вв.

7. Отсутствует.

8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 104295, оп. 2483, № 4.



Раздел 49. Курганная группа около д. Шушпаново (Владимирская область).

Шушпаново-1.

Золототканая лента.
1. Раскопки Ф.Д. Нефёдова, 1890-е гг.
2. Курган. Погребение.
3. 2 фрагмента золототканой ленты (размер 10,2х2,6 см, 9,2х2,6 см). Сохранились обе кромки. Сохранность хорошая, небольшие утраты ткани по краям.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, S), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,1 – 0,2 мм.
Базовый уток – шёлк, S,2z, 0,1 – 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 60 н/см, по базовому утку – 38 н/см, по узорному утку – 36 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический: раппорт – плетёнка (3 широких на 4 узких полоски).
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,4 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,4 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой Z первого и S второго слоя и наоборот, единична крутка в три слоя. На некоторых нитях края витков накладываются друг на друга. Навивка плотная, 2 – 8 витков/мм; неплотная, 3 – 6 витков/мм.
Химический состав металла – Таблица 11, № 156 – 158 Шушпаново-1-1 – 1-2.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,1 – 0,3 мм.
Золотные нити сохранились хорошо. Металл сохранился не полностью. Сердечник сохранился хорошо.
5. Золототканая лента с геометрическим рисунком, декорировавшая костюм.
6. XII в.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 78605, оп. 999, № 1, 2.



Шушпаново-2.

Ткань с золотной вышивкой.
1. Раскопки Ф.Д. Нефёдова, 1890-е гг.
2. Курган. Погребение.
3. Фрагмент шёлковой ткани (размер 9,5х7 см), вышитой золотными и шёлковыми нитями. Сохранился один верхний край изделия.
Сохранность удовлетворительная, значительные утраты ткани.
3.1. Переплетение – полотняное (1/1).
Основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм.
Уток – шёлк, без крутки, 0,2 – 0,25 мм.
Плотность ткани: по основе – 40 н/см, по утку – 30 н/см.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» (?) на лицевой стороне ткани.
Нить прикрепа – неизвестна.
Узор – растительный; раппорт – цветок, от его основания по обеим сторонам отходят длинные S -видные стебли. Раппорт повторяется 1,5 раза.
Контур рисунка вышит шёлковыми нитями (без крутки, 0,2 мм) стебельчатым швом и швом «в раскол».
4. Пряденые. Толщина – 0,1 – 0,6 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,4 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой S первого и Z второго слоя, на некоторых нитях полоски расположены в три слоя (S, Z, S). На одной нити полоски расположены в два слоя, крутка Z. На некоторых нитях края витков накладываются друг на друга. Навивка плотная, 2 – 5 витков/мм; неплотная, 2 – 5 витков/мм.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 мм.
Золотные нити сохранились хорошо. Металл сохранился не полностью, разрушен в некоторых местах. Сердечник сохранился удовлетворительно.
5. Ожерелка из шёлковой ткани с рисунком в виде крина, вышитым золотными и шёлковыми нитями.
6. XII в.
7. *Фехнер, 1973.* С. 218, рис. 1-4; *Фехнер, 1993.* С. 16.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 78605, оп. 999, № 3.



Шушпаново-3.

Ткань с золотной вышивкой.
1. Раскопки Ф.Д. Нефёдова, 1890-е гг.
2. Курган. Погребение.
3. Фрагмент шёлковой ткани (размер 6,8х2,2 см), вышитой золотными нитями.
Сохранность удовлетворительная, утраты ткани, деформация.
3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, S).
Внутренняя основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм. Связующая основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 1/1.
Уток № 1 – светлый шёлк, без крутки, 0,2 – 0,3 мм. Уток № 2 – тёмный шёлк, без крутки, 0,2 – 0,3 мм. Порядок проброса утков – возвратный (1, 2, 2, 1).
Плотность ткани: по внутренней основе – 16 н/см, по связующей основе – 16 н/см, по уткам – 54 н/см.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями «на проём» (?) на лицевой стороне ткани.
Узор не восстанавливается.
4. Пряденые.
Золотные нити не сохранились, от них остались проколы и небольшие фрагменты металла.
5. Неизвестное изделие.
6. XII в.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 78605, оп. 999, № 4.



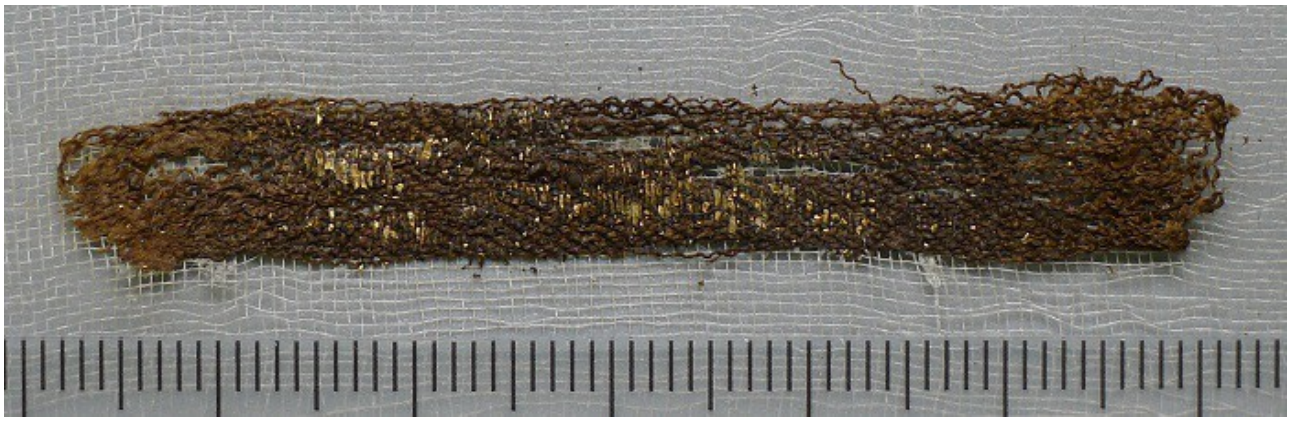
Шушпаново-4.

Золототканая лента.
1. Раскопки Ф.Д. Нефёдова, 1890-е гг.
2. Курган. Погребение.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 5,1х0,7 см). Кромки не сохранились. По краям – проколы (следы швов).
Сохранность средняя, значительные утраты ткани.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, S), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 мм.
Базовый уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 50 н/см, по базовому утку – 40 н/см, по узорному утку – 40 н/см.
3.2. Сохранившаяся часть основного рисунка выполнена золотными нитями на шёлковом фоне.
Узор не определяется.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,25 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,3 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 4 – 8 витков/мм; неплотная, 4 витков/мм.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,15 – 0,2 мм.
Золотные нити практически не сохранились. Металл сохранился не полностью. Сердечник сохранился хорошо.
5. Золототканая лента, декорировавшая костюм.
6. XII в.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 78605, оп. 999, № 6.



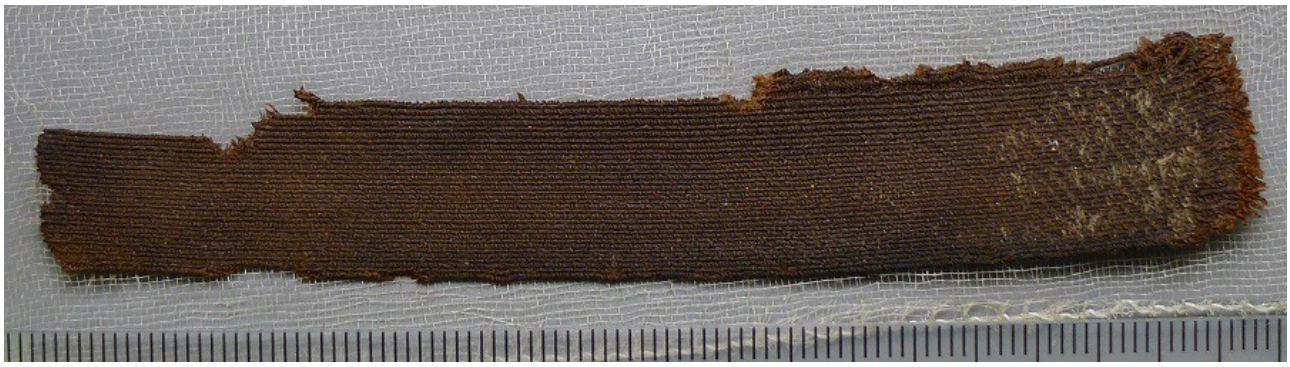
Шушпаново-5.

Золототканая лента.
1. Раскопки Ф.Д. Нефёдова, 1890-е гг.
2. Курган. Погребение.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 5,9х0,8 см). Кромки не сохранились.
Фрагмент был проложен фрагментом бересты (не сохранилась).
Сохранность плохая, лента практически полностью разрушена.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 – 0,25 мм.
Базовый уток – шёлк, без крутки, 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 40 н/см, по базовому утку – 30 н/см, по узорному утку – 30 н/см.
3.2. Сохранившаяся часть основного рисунка выполнена золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – плетёнка (3 широких на 4 узких полоски).
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,4 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,45 мм. Крутка – S. На некоторых нитях края витков накладываются друг на друга. Навивка плотная, 2 – 7 витков/мм; неплотная, 3 – 4 витка/мм.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 мм.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл сохранился не полностью, разрушен во многих местах. Сердечник сохранился удовлетворительно.
5. Воротник (?), декорированный золототканой лентой с рисунком в виде плетёнки. Воротник был проложен берестой.
6. XII в.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 78605, оп. 999, № 7.



Шушпаново-6.

Золототканая лента.
1. Раскопки Ф.Д. Нефёдова, 1890-е гг.
2. Курган. Погребение.
3. Фрагмент золототканой ленты (размер 9,8х1,7 см), сотканной на дощечках. Кромки не сохранились.
Сохранность хорошая, утраты ткани по краям.
3.1. Фрагмент ленты соткан на 36 дощечках с 4 дырочками. Все дощечки поворачиваются последовательно (S, Z, S, Z и т.д.). Направление поворота дощечек не меняется по всей длине фрагмента. Работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 мм. Использовано 144 нити основы.
Базовый уток – шёлк, S,2z, 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 96 н/см, по базовому утку – 35 н/см, по узорному утку – 35 н/см.
3.2. Сохранившийся фрагмент основного рисунка выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – зигзаг.
4. Пряденые.
Сердечник – нить из растительных волокон, S, 0,2 мм.
5. Золототканая лента, декорировавшая костюм.
6. XII в.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 78605, оп. 999, № 8.



Раздел 50. Ярополч (Пирово городище) (Владимирская область).

Ярополч-1.

Золототканая лента.
1. Раскопки М.В. Седовой, 1962 г.
2. Детинец Ярополча, могильник. Погребение 13. Погребение женщины. Фрагменты ленты располагались на шейных позвонках покойной.
3. 2 фрагмента золототканой ленты (размер 9,6х2 см, 5,6х1,9 см). Кромки не сохранились. На первом фрагменте сохранились два края и один конец изделия, все три подогнуты, сначала края, сверху – конец, на одном крае подгиб в свою очередь слегка подогнут вовнутрь. На втором фрагменте сохранились оба края изделия, подогнуты. На всех сохранившихся краях – ряды проколов (следы швов).
Сохранность хорошая, утраты ткани, небольшие разрывы.
3.1. Переплетение – на базе полотняного (1/1), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,1 – 0,3 мм. Нити работают парно, при креплении узорного утка – одиночно.
Базовый уток – шёлк, S,2z, 0,2 – 0,25 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 40 пар н/см, по базовому утку – 30 н/см, по узорному утку – 33 н/см.
3.2. Сохранившаяся часть основного рисунка выполнена золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – трёхступенчатый крест, сверху и снизу по бокам – половина такого же креста. Раппорт повторяется 2 раза на первом фрагменте, 1,5 раза на втором фрагменте.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,4 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой Z первого и S второго слоя, редко в три слоя (S, Z, S). На некоторых нитях края витков накладываются друг на друга. Навивка плотная, 3 – 6 витка/мм; неплотная, 2,5 – 5 витков/мм.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,15 – 0,2 мм.
Золотные нити сохранились не полностью. Металл частично разрушен. Сердечник сохранился хорошо.
5. Воротник, декорированный золототканой лентой с рисунком в виде крестообразной фигуры. Лента пришивалась по краям к некой основе.
6. Первая половина XII в.
7. *Седова, 1965.* С. 106; *Седова, 1973.* С. 42, 43, рис. 10-9; *Седова, 1978.* С. 69, 94, табл. 4-23.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 102338, оп. 2102, № 1, 2.





Раздел 51. Неизвестная курганная группа (Владимирская область).

Владимирский-1.

Ткань с золотной вышивкой.
1. Раскопки А.С. Уварова, 1851 – 1854 гг.
2. Курган. Погребение.
3. Фрагмент шёлковой ткани (размер 5,6х6 см), вышитой золотными и шёлковыми нитями. Сохранился один конец изделия, подогнут, с проколами (следы шва).
Сохранность удовлетворительная, утраты ткани, разрывы.
3.1. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, S).
Внутренняя основа – шёлк, Z, 0,1 мм. Связующая основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 1/1.
Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики. Уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.
Плотность ткани: по внутренней основе – 36 н/см, по связующей основе – 36 н/см, по утку – 60 н/см.
3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» на лицевой стороне ткани.
Узор – растительный; переплетение из стилизованных растительных побегов. Рамка – полоса, по верхнему краю и левому концу изделия. Вне рамки – фрагмент стебля, идентичный расположенному параллельно стеблю в рамке (возможно, рисунок симметричный). Раппорт не восстанавливается.
Нить прикрепа – шёлк, S,2z, 0,3 мм.
Контур рисунка вышит шёлковой нитью (S,2z, 0,2 – 0,3 мм) стебельчатым швом.
4. Пряденые. Толщина – 0,3 – 0,5 мм.
Полоска металла: ширина – 0,15 – 0,5 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S, единична Z, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой S первого и Z второго слоя. Навивка плотная, 2 – 4 витка/мм; неплотная, 2 – 3 витка/мм.
Сердечник – шёлковая нить, S, единична Z, 0,2 – 0,3 мм.
Золотные нити сохранились удовлетворительно. Металл сохранился не полностью. Сердечник сохранился хорошо.
5. Воротник-стойка из шёлковой ткани с золотной вышивкой в виде плетёного растительного орнамента.
6. XI – XIII вв.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 54746, оп. 2194, № 1345.



Владимирский-2.

Золототканая лента.
1. Раскопки А.С. Уварова, 1851 – 1854 гг.
2. Курган. Погребение.
3. 3 фрагмента золототканой ленты (размер 7,5х1,8 см, 5,5х1,8 см, 4,2х1,8 см). Первый и третий фрагменты стыкуются друг с другом. На первом и втором фрагментах один конец подогнут. На всех фрагментах сохранились обе кромки. По краям кромок и на основном рисунке – проколы (следы швов).
Сохранность хорошая, небольшие утраты ткани по краям.
3.1. Переплетение – на базе основной саржи (2/1, Z), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,15 – 0,2 мм.
Базовый уток – шёлк, S,2z, 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 70 н/см, по базовому утку – 38 н/см, по узорному утку – 34 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Кромки без рисунка.
Основной рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне. Узор – геометрический; раппорт – плетёнка (3 широких на 4 узких полоски).
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,4 мм.
Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,3 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S, на некоторых нитях полоски расположены в два слоя, с круткой Z первого и S второго слоя. Навивка плотная, 3 – 6, 8 – 10 витков/мм; неплотная, 4 – 6 витков/мм.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,2 – 0,3 мм.
Золотные нити сохранились удовлетворительно. Металл сохранился не полностью, на фрагменте № 1347 металл почти отсутствует. Сердечник сохранился хорошо.
5. Золототканая лента, декорировавшая костюм.
6. XI – XIII вв.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 54746, оп. 2194, № 1346, 1347, 1348.



Владимирский-3.

Золототканая лента.
1. Раскопки А.С. Уварова, 1851 – 1854 гг.
2. Курган. Погребение.
3. 2 фрагмента золототканой ленты (размер 14,5х3 см, 5,5х2,7 см). На обоих фрагментах сохранились обе кромки, по краям – проколы (следы швов). На обоих фрагментах один конец деформирован, нити распустились.
Сохранность удовлетворительная, на втором фрагменте – сквозные утраты.
3.1. Переплетение – на базе полотняного (1/1), работают одна основа и два утка: базовый и узорный.
Основа – шёлк, S,2z, 0,2 мм.
Базовый уток – шёлк, Z, 0,15 – 0,2 мм.
Узорный уток – золотная нить.
Плотность ткани: по основе – 61 н/см, по базовому утку – 34 н/см, по золотному утку – 34 н/см.
3.2. Поле ленты разделено на три зоны: кромка, основной рисунок, кромка.
Рисунок выполнен золотными нитями на шёлковом фоне.
Узор верхней кромки – геометрический; раппорт – ромб, в который вписан ромб поменьше, разделённый на четыре ромбика, пространство между ромбами не заполнено золотными нитями. Нижняя кромка без рисунка.
Узор основного рисунка – геометрический; раппорт – ромб, в котором заключён лежащий на боку равноконечный крест, между концами креста – мелкие ромбики; параллельно сторонам ромбов – по 4 линии.
4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,4 мм.
Полоска металла: ширина – 0,15 – 0,4 мм, толщина – 0,01 – 0,02 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 2 – 4 витка/мм.
Сердечник – шёлковая нить, S, 0,1 – 0,2 мм.
Золотные нити сохранились плохо, в основном в виде небольших фрагментов. Сердечник сохранился довольно плохо.
5. Золототканая лента, декорировавшая костюм.
6. XI – XIII вв.
7. Отсутствует.
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 54746, оп. 2194, № 1349, 1350.



Раздел 52. Неизвестная курганная группа (Нижегородская область).

Нижегородский-1.

Ткань с золотной вышивкой.

1. Автор раскопок неизвестен. Поступила из коллекции МГУ.

2. Курган. Погребение.

3. Фрагмент шёлковой ткани (размер 15,6х3,2 см), вышитой золотными нитями. Сохранились оба края и один конец изделия, все подогнуты. Поверх конца и верхнего края пришит узкий фрагмент шёлковой ткани, на лицевой стороне его край подогнут вовнутрь, на изнанке край не подогнут.

С тканью обнаружены фрагменты бересты с проколами по краям.

Сохранность хорошая, довольно значительные утраты ткани.

3.1. Переплетение – полотняное (1/1).

Основа – шёлк, Z, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.

Уток – шёлк, без крутки, 0,1 – 0,2 мм.

Плотность ткани – по основе 32 н/см, по утку – 40 н/см.

3.2. Рисунок вышит золотными нитями «изнаночным прикрепом» на лицевой стороне ткани. Редко золотные нити укреплены дополнительно «в прикреп» шёлковой нитью (S,2z, 0,2 мм).

Нить прикрепа – шёлк, S,2z, 0,2 мм.

Узор – растительный, геометрический; раппорт – «древо жизни»: ствол с ромбовидными навершиями, от верхнего навершия отходят два симметричных С-видных стебля, на концах – листья с четырьмя лопастями. Рамка – тонкая и толстая полосы, по верхнему краю и правому концу . Раппорт повторяется 3 раза.

Тонкая полоса вышита шёлковыми нитями (S, 0,2 мм) стебельчатым швом с промежуточным стежком.

Ткань. Ткань – самит. Основное переплетение – саржа (1/2, Z).

Внутренняя основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,15 мм. Связующая основа – шёлк, Z, 0,1 – 0,2 мм. Отношение внутренней и связующей основ – 2/1.

Число уточных нитей не определяется, они имеют примерно одинаковые характеристики. Уток – шёлк, без крутки, 0,2 – 0,3 мм.

Плотность ткани: по внутренней основе – 25 н/см, по связующей основе – 25 н/см, по утку – 70 н/см.

Ткань пришита к ткани с вышивкой шёлковыми нитями (S,2z, 0,3 – 0,4 мм).

4. Пряденые. Толщина – 0,2 – 0,3 мм.

Полоска металла: ширина – 0,1 – 0,4 мм, толщина – 0,01 мм. Крутка – S. Навивка плотная, 3 – 5 витков/мм; неплотная, 3 витка/мм.

Сердечник – шёлковая нить, S, 0,1 – 0,2 мм.

Металл сохранился плохо, разрушен практически везде.

5. Воротник. Шёлковая ткань с вышитым золотными нитями растительным узором в виде «древ жизни» была пришита к несохранившейся основе. Воротник проложен берестой.

6. XII в.

7. *Фехнер, 1979.* С. 403; *Фехнер, 1993.* С. 6, 8, 16, рис. 3-2; *Катасонова, 2005.* С. 31, рис. 7-и.

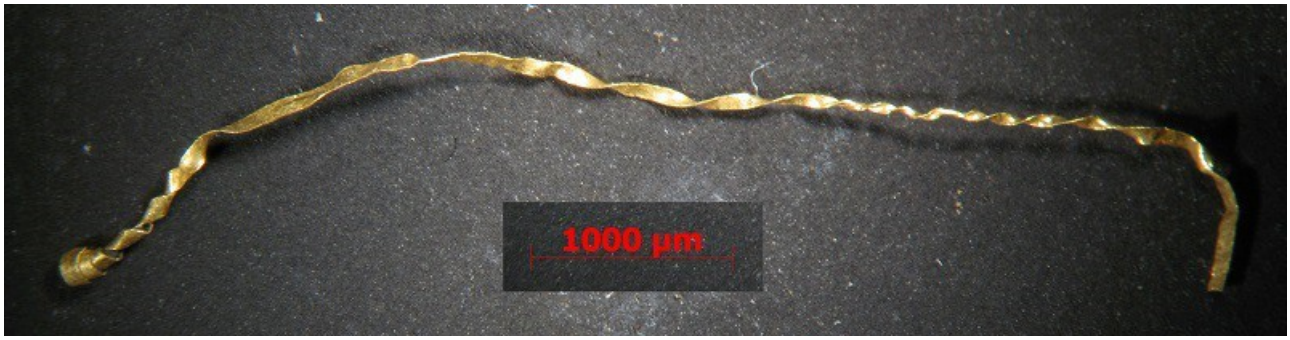
8. ГИМ, отдел археологических памятников. Инв. 78607, оп. 402, № 22.


0 cm
1
2
3

Раздел 53. Заготовки.

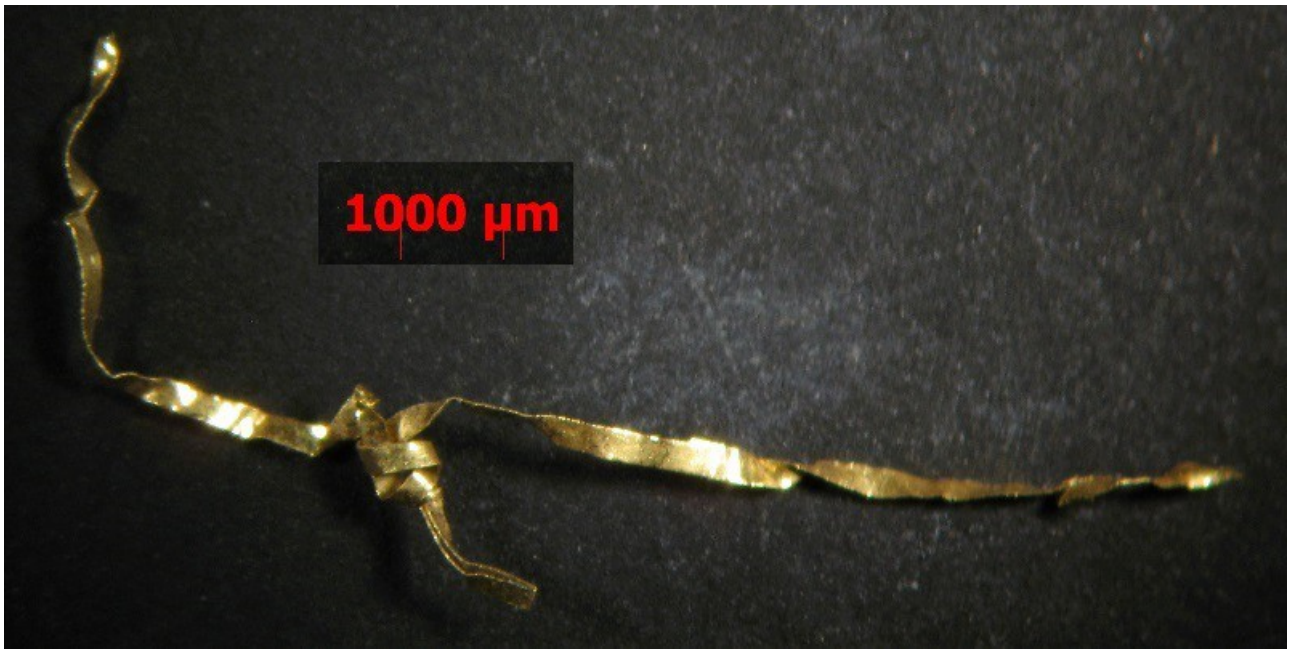
Заготовки-1.

Полоска металла.
1. Раскопки Т.А. Пушкиной, 2006 г.
2. Культурный слой Центрального городища Гнёздова. Яма с заполнением из тёмно-серой гумусированной супеси с углём.
3. Фрагмент полоски металла. На одном конце – 3 витка (крутка – Z) и небольшой участок с круткой Z, затем – участок без крутки. Далее – участок полоски (крутка – S).
Длина – 2,1 см, ширина – 0,3 мм, толщина – 0,02 мм.
Химический состав металла – Таблица 11, № 197 – 199 Заготовка-1-1 – 1-3.
Сохранность отличная, полоска незначительно оплавлена.
4. Заготовка для золотной нити (?).
5. Не ранее середины X в.
6. Отсутствует.
7. Кафедра археологии МГУ. Оп. Гн-2006. ЦГ-XXV, № 315 (полевой № 315).



Заготовки-2.

Полоска металла.
1. Раскопки Т.А. Пушкиной, 2006 г.
2. Культурный слой Центрального городища Гнёздова. Яма с заполнением из тёмно-серой гумусированной супеси с углём.
3. Фрагмент полоски металла. Посередине полоска сложена вдвое и завязана в узлом. Следы крутки отсутствуют, хотя в некоторых местах полоска перекручена в S-направлении.
Ширина – 0,3 мм, толщина – 0,03 мм.
Химический состав металла – Таблица 11, № 200 – 202 Заготовка-2-1 – 2-3.
Сохранность отличная, полоска незначительно оплавлена.
4. Заготовка для золотной нити (?).
5. Не ранее середины X в.
6. Отсутствует.
7. Кафедра археологии МГУ. Оп. Гн-2006. ЦГ-XXV, № 315 (полевой № 315).



Заготовки-3.

Полоска металла.
1. Раскопки Т.А. Пушкиной, 2009 г.
2. Культурный слой Центрального городища Гнёздова.
3. Фрагмент полоски металла. По направлению к концам полоска постепенно сужается, на концах отрезана. Крутка отсутствует.
Ширина – 0,1 – 0,3 мм, толщина – 0,04 мм.
Химический состав металла – Таблица 11, № 203 – 204 Заготовка-3-1 – 3-2.
Сохранность отличная.
4. Заготовка для золотной нити (?).
5. Середина X в.
6. *Орфинская, 2014*.
7. Кафедра археологии МГУ. Оп. Гн-2009. ЦГ-XXVI, № 1175.



Заготовки-4.

Полоска металла.
1. Раскопки Т.А. Пушкиной, 2016 г.
2. Культурный слой Центрального городища Гнёздова. Яма с заполнением из серой супеси с углём и прослойками песка по краю ямы.
3. Фрагмент полоски металла. По направлению к концам полоска постепенно сужается. Крутка отсутствует.
Ширина – 0,1 – 0,7 мм, толщина – 0,04 мм.
Химический состав металла – Таблица 11, № 205 Заготовка-4-1.
Сохранность отличная.
4. Заготовка для золотной нити (?).
5. X в.
6. Отсутствует.
7. Кафедра археологии МГУ. Оп. Гн-2016. ЦГ-XXVII, № 2310.



Заготовки-5.

Полоска металла.
1. Раскопки Д.А. Авдусина, 1980 г.
2. Курган ПОль-76. Камерное погребение женщины. Полоска найдена на дне могильной ямы.
3. Фрагмент полоски металла, смятый в аморфный комок.
Ширина – 0,3 – 0,4 мм, толщина – 0,02 мм.
Химический состав металла – Таблица 11, № 206 Заготовка-5-1.
Сохранность отличная.
4. Неизвестное изделие.
5. Вторая половина X в.
6. *Каменецкая, 1991*. С. 173; *Михайлов, 2007*. С. 143, 148; *Михайлов, 2010*. С. 271; *Михайлов, 2016.* С. 245.
7. Кафедра археологии МГУ. Оп. Гн-1980. ПОль-76, № 237 (полевой № 9).



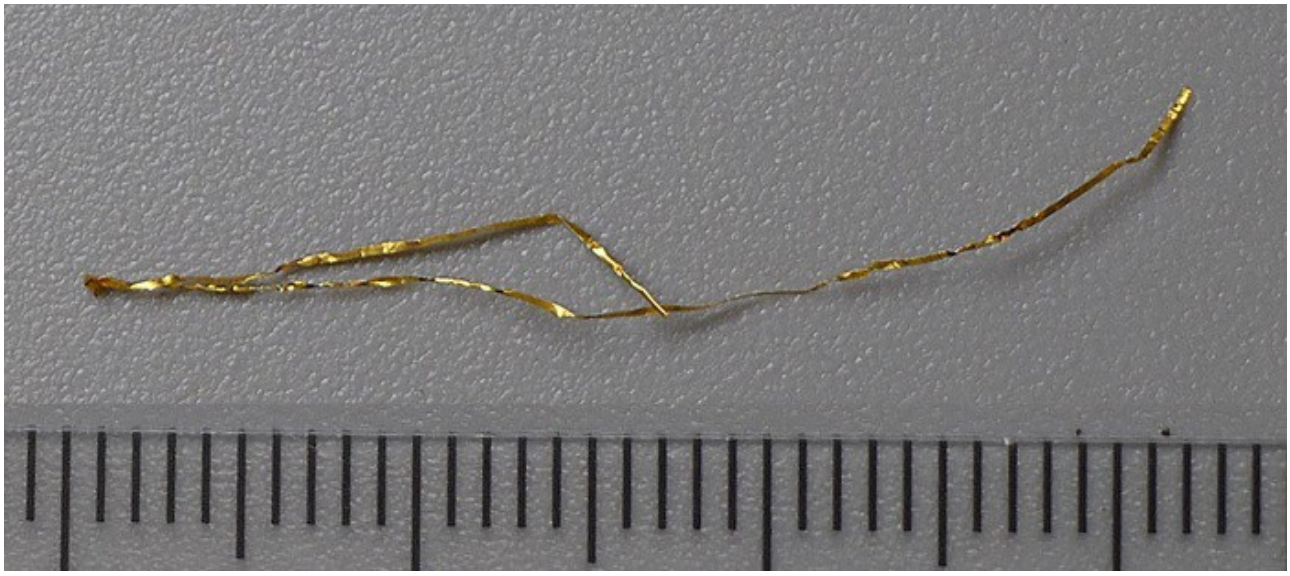
Заготовки-6.

Полоска металла.
1. Раскопки П.Г. Гайдукова, 1986 г.
2. Троицкий VIII раскоп. Культурный слой Людина конца Новгорода.
3. 2 фрагмента полоски металла. Один из них смят в аморфный комок.
Ширина – 0,2 – 0,35 мм.
4. Заготовка для золотной нити (?).
5. Вторая половина XII в.
6. Отсутствует.
7. НГОМЗ, отдел хранения и изучения археологических коллекций. Н-86, Тр-VIII, А-109 НГМ КП 36697, А-109/3332, 9/775, № 117 (ЗБ-55).



Заготовки-7.

Полоска металла.
1. Раскопки А.Н. Сорокина, 1991 г.
2. Троицкий IX раскоп. Культурный слой Людина конца Новгорода.
3. Фрагмент полоски металла.
Ширина – 0,3 мм.
Химический состав металла – Таблица 11, № 207 Заготовка-7-1.
4. Заготовка для золотной нити (?).
5. Вторая половина XII в.
6. Отсутствует.
7. НГОМЗ, отдел хранения и изучения археологических коллекций. Н-91, Тр-IX, Приложение к А-123/15 НГМ НВ 22652, 7/841, № 22.



Заготовки-8.

Полоска металла.
1. Раскопки А.Н. Сорокина, 1991 г.
2. Троицкий IX раскоп. Культурный слой Людина конца Новгорода.
3. Фрагмент полоски металла.
Ширина – 0,25 – 0,3 мм.
4. Заготовка для золотной нити (?).
5. Вторая половина XII в.
6. Отсутствует.
7. НГОМЗ, отдел хранения и изучения археологических коллекций. Н-91, Тр-IX, Приложение к А-123/16 НГМ НВ 22652, 7/829, № 71.



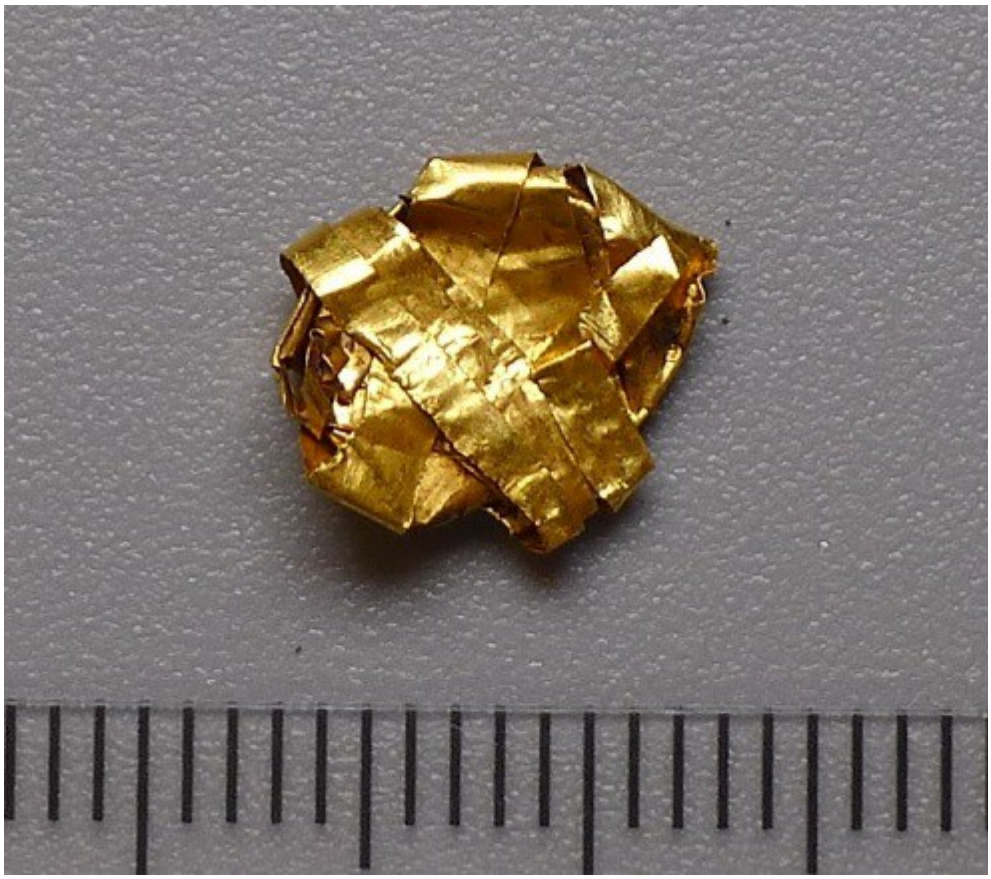
Заготовки-9.

Полоска металла.
1. Раскопки П.Г. Гайдукова, 1991 г.
2. Троицкий X раскоп. Культурный слой Людина конца Новгорода.
3. Фрагмент полоски металла, смятой в аморфный комок. Есть участок с круткой S.
Ширина – 0,4 – 1,5 мм.
4. Заготовка для золотной нити (?).
5. Вторая половина XII в. (?)
6. Отсутствует.
7. НГОМЗ, отдел хранения и изучения археологических коллекций. Н-91, Тр-X, Приложение к А-127/23 НГМ НВ 22605, 7/1047, № 84.



Заготовки-10.

Полоска металла.
1. Раскопки Е.Н. Носова, 1978 г.
2. Культурный слой Рюрикова городища.
3. Фрагмент полоски металла, свёрнутой в плотный клубок (размер 1х0,9 см).
Полоска металла: ширина – 1,2 – 2,2 мм.
4. Заготовка для золотной нити (?).
5. Вторая половина X в.
6. *Носов, 1991*. С. 80; *Михайлов, 2010*. С. 272.
7. НГОМЗ, отдел хранения и изучения археологических коллекций. РГ-78, КП 34337, А-102/162, № 123 (ЗБ-23).



Заготовки-11.

Полоска металла.
1. Раскопки Е.Н. Носова, 1978 г.
2. Культурный слой Рюрикова городища.
3. Фрагмент полоски металла. Перекручена по всей длине (крутка – S и Z) без какой-либо закономерности.
Ширина – 0,25 – 0,4 мм.
4. Заготовка для золотной нити (?).
5. X в.
6. Отсутствует.
7. НГОМЗ, отдел хранения и изучения археологических коллекций. РГ-93, НГМ КП 34337, А-102/356.



Приложение 2. Таблицы

Таблица 1. Пряденые золотные нити.

№ п/п	Предмет	Дата	Толщина золотной нити, мм	Полоска металла				Сердечник	
				Металл	Ширина, мм	Толщина, мм	Крутка	Волокно, крутка	Толщина, мм
1	Гнёздово-поселения-1	X в.	0,2-0,3	золото	0,3-0,4	0,02	S	-	-
2	Гнёздово-поселения-2	в.п. X в.	0,4	золото	0,3-0,4	0,03-0,04	S	-	-
3	Гнёздово-поселения-3	в.п. X в.	0,3	золото	0,6-0,7	0,03	S	-	-
4	Гнёздово-поселения-4	в.п. X в.	0,3	золото	0,7-0,8	0,04	S	-	-
5	Гнёздово-Лес-3	в.п. X в.	0,1-0,4	золото	0,2-0,6	-	S	-	-
6	Гнёздово-Оль-3	в.п. X в.	0,3-0,5	золото	0,1-0,7	0,02-0,04	S	-	-
7	Гнёздово-ПОль-3	в.п. X в.	0,2	серебро	0,2-0,3	0,02	Z	шёлк, Z	0,1-0,2
8	Гнёздово-ПОль-4	в.п. X в.	0,2-0,4	золото	0,3-0,5	0,03	S, Z	-	-
9	Гнёздово-ЦКГ-4	в.п. X в.	-	золото	0,4-0,5	-	S	-	-
10	Гнёздово-ЦКГ-5	в.п. X в.	0,2-0,5	золото	0,2-0,7	0,02-0,03	S	-	-
11	Гнёздово-ЦКГ-6	в.п. X в.	0,3	золото	0,2-0,4	0,03	S	-	-
12	Гнёздово-ЦКГ-8	X в.	0,2-0,4	золото	0,2-0,6	-	S	-	-
13	Гнёздово-ЦКГ-9	X в.	0,2-0,4	золото	0,4-0,6	-	S	-	-
14	Гнёздово-ЦКГ-10	X в.	0,2	золото	0,4-0,6	-	S	-	-
15	Гнёздово-ЦКГ-14	X в.	0,2-0,5	золото	0,3-0,8	-	S	-	-
16	Новгород-1	к. 1170-х-к. 1220-х гг.	0,2-0,25	золото	0,25-0,3	-	S	-	-

17	Новгород-2	п.п. XII в.	0,1-0,25	золото	0,25-0,6	-	S	-	-
18	Новгород-3	960-е-1020-е гг.	0,1-0,2	золото	0,25-0,4	-	S	-	-
19	Новгород-4	в.п. XII в.	0,2-0,3	золото	0,2-0,3	-	S	-	-
20	Новгород-5	в.п. XII в.	0,1-0,2	золото	0,4-0,6	-	S	-	-
21	Новгород-6	в.п. XII в.	0,1-0,2	золото	0,1-0,5	-	S	-	-
22	Новгород-7	в.п. XI в.	0,1	золото	0,25-0,4	-	S	-	-
23	Новгород-8	в.п. XI в.	0,1-0,25	золото	0,25-0,4	-	S	-	-
24	Новгород-9	в.п. XII-р. XII/XIII вв.	0,1	золото	0,1-0,2	-	S	-	-
25	Новгород-10	п.п. XII в.	0,1-0,2	золото	0,2-0,6	-	S	-	-
26	Новгород-11	п.п. XII в.	0,1-0,2	золото	0,5	-	S	-	-
27	Новгород-12	XII в.	0,2-0,25	золото	0,25-0,5	-	S	-	-
28	Псков-1	в.п. X в.	0,2-0,3	золото	0,1-0,5	0,02	S	-	-
29	Псков-2	в.п. X в.	0,2-0,3	золото	0,3-0,4	-	S	лён	-
30	Псков-2	в.п. X в.	0,3-0,4	серебро	0,3-0,4	-	S	лён	-
31	Псков-3	в.п. X в.	0,4	золото	0,35-0,7	0,02	S	-	-
32	Рюриково городище-1	в.п. X в.	0,1-0,25	золото	0,4-0,6	-	S	-	-

Таблица 2. Ткани полотняного переплетения с золотной вышивкой.

№ п/п	Предмет	Дата	Основа		Уток		Плотность ткани		Золотные нити			
			Толщина, мм	Крутка	Толщина, мм	Крутка	По основе	По утку	Толщина, мм	Ширина полоски металла, мм	Сердечник	
											Природа волокна, крутка	Толщина, мм
1	Давыдково-1	XI в.	0,2-0,3	б/к	0,1-0,2	б/к	34	34	0,2	0,3-0,5	-	-
2	Давыдково-5	XI в.	0,2-0,25	б/к	0,1-0,2	б/к	40	40	0,2-0,3	0,1-0,3	шёлк, S, б/к	0,1-0,2
3	Кирьяново-1	XI в.	0,1-0,25	Z	0,2-0,3	б/к	34	26	-	-	-	-
4	Троицкая КГ-1	XI в.	0,1-0,2	Z	0,2-0,3	б/к	55	40	0,3-0,35	0,3-0,4	шёлк, S	0,15-0,2
5	Кубаево-1	XI-XII вв.	0,1-0,15	б/к	0,2-0,3	б/к	40	45	0,2	-	-	-
6	Кубаево-8	XI-XII вв.	0,1-0,2	Z, б/к	0,2	б/к	40	44	0,1-0,3	0,1-0,4	шёлк	-
7	Калчуга-1	XII в.	0,1-0,2	б/к	0,3	б/к	37	27	-	-	-	-
8	Нижегородский-1	XII в.	0,1-0,2	б/к	0,2-0,25	б/к	32	40	0,2-0,3	0,1-0,4	шёлк, S	0,1-0,2
9	Осеево-1	XII в.	0,2	Z	0,2-0,3	б/к	40	30	0,1-0,3	0,2-0,4	шёлк, S	0,15-0,2
10	Шушпаново-2	XII в.	0,1-0,2	Z	0,2-0,25	б/к	40	30	0,1-0,6	0,1-0,4	шёлк, S	0,2
11	Маклаково-6	в.п. XII-н. XIII вв.	0,1-0,2	б/к, Z	0,2-0,25	б/к	38	27	0,2-0,3	0,1-0,3	шёлк, S	0,2
12	Михайловский клад-9	н. XIII в.	0,1-0,2	б/к	0,15-0,2	б/к	35-40	40-50	0,25-0,4	0,1-0,4	шёлк, S	0,2-0,3

Таблица 3. Ткани типа самит с золотной вышивкой.

Условные обозначения:
Б/к – нити без крутки.
Жирным курсивом выделены нити основы со слабой круткой.

№ п/п	Предмет	Дата	Внутренняя основа		Связующая основа		Отношение основ	Уток	Плотность ткани			Золотные нити			
			Толщина, мм	Крутка	Толщина, мм	Крутка		Толщина	По внут. основе	По связ. основе	По утку	Толщина, мм	Ширина полоски металла, мм	Сердечник	
														Волокно, крутка	Толщина, мм
1	Лариновка-3	XI в.	0,1-0,2	Z	0,1-0,2	Z	1/1	0,1-0,2	28	28	58	0,2-0,25	0,3	-	-
2	Белогуровская-1	XI-XII вв.	0,1-0,2	Z	0,2	Z	2/1	0,1-0,2	20	20	70	0,2-0,3	0,1-0,4	шёлк, S, б/к	0,2
3	Васильки-2	XI-XII вв.	0,1	Z	0,1-0,2	Z	1/1	0,2	14	14	40	0,2-0,4	0,1-0,4	шёлк	0,2
4	Гущинская КГ-1	XI-XII вв.	0,1	Z	0,1	Z	1/1	0,1-0,2	32	32	55	-	-	-	-
5	Деревяницы-1	XI-XII вв.	0,1	Z	0,1	Z	2/1	0,1-0,2	34	34	60	0,2-0,4	0,1-0,4	шёлк, S	0,2-0,25
6	Караш-1	XI-XII вв.	0,1-0,2	***Z***	0,1-0,2	***Z***	1/1	0,15-0,2	26	27	70	0,2-0,3	0,1-0,4	шёлк, б/к, S	0,1-0,2
7	Караш-2	XI-XII вв.	0,1-0,2	Z	0,1-0,2	Z, б/к	1/1	0,1-0,2	34	32	34	0,2-0,3	0,2-0,45	шёлк	-
8	Караш-3	XI-XII вв.	0,1	Z	0,1-0,2	Z	1/1	0,2	34	34	52	0,2-0,4	0,1-0,4	шёлк, S, б/к	0,2-0,3
9	Караш-4	XI-XII вв.	0,1-0,15	Z	0,1	Z	1/1	0,1-0,2	40	40	54	0,2-0,3	0,1-0,45	шёлк, S,2z	0,2-0,3
10	Караш-15	XI-XII вв.	0,1	б/к	0,1	б/к	1/1	0,1-0,2	-	-	-	0,2-0,3	0,1-0,3	шёлк, S, б/к	0,15-0,2
11	Кубаево-2	XI-XII вв.	0,1-0,2	б/к	0,1-0,2	б/к	1/1	0,2	30	30	40	0,2-0,4	0,2-0,3	шёлк, S, б/к	0,2-0,3
12	Кубаево-3	XI-XII вв.	0,1	Z	0,1	Z	1/1	0,1-0,2	25	25	60	0,2-0,3	0,2-0,5	-	-
13	Кубаево-4	XI-XII вв.	0,1-0,2	Z	0,1-0,3	Z	2/1	0,2-0,3[1]	22	22	36	0,2-0,3	0,1-0,4	шёлк, S, б/к	0,1-0,2

14	Кубаево-7	XI-XII вв.	0,1	Z	0,1-0,2	Z	2/1	0,15-0,2	24	24	62	0,3	0,3-0,4	шёлк, S,2z	0,2
15	Осиповцы-1	XI-XII вв.	0,1	***Z***	0,1-0,2	***Z***	1/1	0,2	30	30	60	-	-	-	-
16	Осиповцы-2	XI-XII вв.	0,2	Z	0,2-0,3	Z	2/1	0,3	16	16	30	0,2-0,3	0,2-0,6	шёлк, S	0,2
17	Осиповцы-3	XI-XII вв.	0,1-0,2	Z	0,1-0,2	Z	1/1	0,2-0,3	18	18	35	0,15-0,3	0,35-0,4	шёлк	-
18	Осиповцы-12	XI-XII вв.	0,2	б/к	0,1-0,2	б/к	1/1	0,2[2]	30	30	40	0,2-0,3	0,1-0,3	шёлк, S, Z	0,2
19	Бор-1	к. XI-XII вв.	0,1	Z	0,1-0,2	Z	1/1	0,3	16	16	28	-	-	-	-
20	Бор-2	к. XI-XII вв.	0,1	Z	0,1	Z, б/к	1/1	0,2-0,4	16	16	50	0,4	0,4-0,5	раст., S	0,25
21	Антоново-1	XII в.	0,2	Z	0,1-0,2	Z	1/1	0,1-0,2	20	20	56	0,3-0,4	0,2-0,3	шёлк, S	0,1
22	Антоново-3	XII в.	0,1	Z	0,1-0,2	Z	1/1	0,1-0,2	25	25	40	0,3	0,2-0,4	шёлк, б/к	0,2
23	Коханы-1	XII в.	0,2	Z	0,1-0,2	Z	1/1	0,2-0,3	34	34	48	-	-	-	-
24	Коханы-2	XII в.	0,1	Z	0,1	Z	1/1	0,15-0,2	40	40	75	0,2-0,3	0,2-0,4	шёлк, S	0,1-0,2
25	Коханы-3	XII в.	0,1	Z	0,05-0,1	Z, б/к	1/1	0,2-0,3	16	16	30	0,3	0,3-0,5	раст., б/к	0,2
26	Новлянская-1	с. XII в.	0,1-0,2	Z	0,1-0,2	Z, б/к	1/1	0,15-0,2	30	30	40	0,3-0,35	0,1-0,6	шёлк, б/к	0,2-0,4
27	Старое Быково-3	XII в.	0,1	Z	0,1-0,2	Z	1/1	0,2	32	32	54	0,3	0,2-0,3	-	-
28	Старое Быково-4	XII в.	0,1	Z	0,1-0,2	Z	1/1	0,1-0,2	15	15	40	0,2-0,3	0,2-0,4	-	-
29	Ходосовичи-1	XII в.	0,1-0,2	Z	0,1-0,2	Z	1/1	0,2-0,3	23	23	50	-	-	-	-
30	Хрепле-1	XII в.	0,1	***Z***	0,1-0,2	***Z***	1/1	0,1-0,2	36	36	65	0,2-0,4	0,1-0,3	шёлк, S	0,2-0,3
31	Шушпаново-3	XII в.	0,1-,2	Z	0,1-0,2	Z	1/1	0,2-0,3[3]	16	16	54	-	-	-	-
32	Маклаково-3	в.п. XII-н. XIII вв.	0,1	Z	0,1-0,2	Z	2/1	0,2-0,25	18	18	46	0,2-0,4	0,1-0,45	шёлк, S	0,2

1 Два утка (тёмный и светлый) с одинаковыми характеристиками. Проброс – возвратный (1, 2, 2, 1).
2 Основное переплетение – саржа 1/2, Z.
3 Два утка (тёмный и светлый) с одинаковыми характеристиками. Проброс – возвратный (1, 2, 2, 1).

33	Маклаково-7	в.п. XII-н. XIII вв.	0,1-0,2	Z	0,1-0,2	Z	1/1	0,1-0,2	35	35	36	0,3-0,6	0,15-0,5	раст., S	-
34	Аниськино-1	к. XII-н. XIII вв.	0,1-0,2	Z	0,15-0,2	Z	1/1	0,2	23	23	50	0,25-0,3	-	-	-
35	Старое Пушкино-1	к. XII-н. XIII вв.	0,1	Z	0,1	Z	2/1	0,1-0,2	30	30	55	0,2-0,3	0,1-0,5	шёлк, S	0,2-0,3
36	Церковь Иоанна Богослова-1	к. XII-н. XIII вв.	0,1-0,2	Z	0,1-0,2	Z	1/1	0,2	32	32	45	0,2-0,55	0,1-0,4	шёлк, S	0,1-0,2
37	Михайловский клад-1	н. XIII в.	0,1	***Z***	0,1	***Z***, б/к	2/1	0,1-0,2	42	42	64	0,4-0,5	0,2-0,5	шёлк, S	0,3-0,4
38	Михайловский клад-2	н. XIII в.	0,1	***Z***	0,1-0,15	***Z***	2/1	0,15-0,2	28	28	40	0,2-0,4	0,1-0,3	шёлк, S	0,15-0,2
39	Михайловский клад-3	н. XIII в.	0,1	***Z***	0,1-0,2	***Z***, б/к	2/1	0,1-0,2	35	35	70	0,2-0,5	0,1-0,3	шёлк, S	-
40	Михайловский клад-4	н. XIII в.	0,1-0,2	Z	0,1-0,2	Z, б/к	1/1	0,2-0,25	30	30	43-50	-	-	-	-
41	Михайловский клад-5	н. XIII в.	0,1	Z	0,1	Z, б/к	1/1	0,1-0,15	40	40	90-120	0,2-0,4	0,1-0,4	шёлк, S	0,2-0,3
42	Михайловский клад-6	н. XIII в.	0,1	Z	0,1	Z, б/к	2/1	0,1-0,2[4]	35	35	65-80	0,2-0,3	0,1-0,3	шёлк, S	0,2-0,3
43	Михайловский клад-7	н. XIII в.	0,1-0,2	Z	0,1-0,2	Z	1/1	0,1-0,2	38	38	60-66	-	-	-	-
44	Михайловский клад-8	н. XIII в.	0,2	Z	0,2	Z	2/1	0,1-0,2	20	20	50	0,2-0,3	0,1-0,4	шёлк, S	0,2
45	Михайловский клад-13	н. XIII в.	0,1	***Z***	0,1	***Z***	1/1	0,1-0,2	40	40	72	0,2-0,4	0,1-0,6	шёлк, S,2z, S, б/к	0,2-0,3

4 Основное переплетение – саржа 1/2, Z.

46	Старая Рязань-6	п.тр. XIII в.	0,1	***Z***	0,1-0,2	***Z***	1/1	0,1-0,2	36	38	53	0,2-0,4	0,2-0,5	шёлк, б/к	0,2
47	Старая Рязань-10	п.тр. XIII в.	0,1-0,2	Z	0,1-0,2	Z	1/1	0,1-0,3	30	30	50	-	-	-	-
48	Старая Рязань-11	п.тр. XIII в.	0,1-0,2	Z	0,1-0,15	Z	1/1	0,1-0,3	34	34	52	-	-	-	-
49	Фатьяновка-1	п.тр. XIII в.	0,1	Z	0,1	Z	1/1	0,2-0,3	-	-	-	0,3-0,4	0,2-0,3	шёлк, S	0,2-0,25
50	Фатьяновка-6	п.тр. XIII в.	0,1	б/к	0,1	б/к	1/1	0,1-0,2	-	-	-	0,3-0,5	0,1-0,35	шёлк, б/к	0,2
51	Фатьяновка-7	п.тр. XIII в.	0,1	***Z***	0,1-0,2	***Z***	1/1	0,2	26	26	45	0,3-0,6	0,2-0,4	шёлк, S,2z	0,1-0,2
52	Фатьяновка-8	п.тр. XIII в.	0,1	Z	0,1-0,15	Z	1/1	0,1-0,2	30	30	44	0,2-0,3	0,1-0,3	шёлк, Z,2s, Z	0,1-0,2
53	Фатьяновка-14	п.тр. XIII в.	0,1	Z	0,1-0,2	Z	1/1	0,1-0,2	-	-	-	-	-	шёлк, S,2z	0,2
54	Владимирский-1	XI-XIII вв.	0,1	Z	0,1-0,2	Z	1/1	0,1-0,2	36	36	60	0,3-0,5	0,15-0,5	шёлк, S, Z	0,2-0,3

Таблица 4. Шёлковые ткани саржевого переплетения с золотной вышивкой.

№ п/п	Предмет	Дата	Переплетение	Основа		Уток		Плотность ткани		Золотные нити			
				Толщина, мм	Крутка	Толщина, мм	Крутка	По основе	По утку	Толщина, мм	Ширина полоски металла, мм	Сердечник	
												Волокно, крутка	Толщина, мм
1	Чёрная Могила-1	960-е гг.	1/2, S	0,1-0,2	Z	0,1-0,3	б/к	38	36	0,2-0,3	0,1-0,4	шёлк, S	0,1-0,2
2	Антоново-2	XII в.	2/1, Z	0,1-0,2	Z	0,2-0,5	б/к	48	18	0,3	0,1-0,2	шёлк, S	0,2-0,3

Таблица 5. Золототканые ленты на базе полотняного переплетения.

№ п/п	Предмет	Дата	Основа		Базовый уток		Узорный уток (золотные нити)				Плотность ткани		
			Толщина, мм	Крутка	Толщина, мм	Крутка	Толщина, мм	Ширина полоски металла, мм	Сердечник		По основе	По базовому утку	По узорному утку
									Природа волокна, крутка	Толщина, мм			
1	Гадиловичи-1	XI в.	0,2-0,3	S,2z	0,2	Z	0,3	0,2-0,3	шёлк, S	0,1-0,2	51	22	22
2	Троицкая КГ-3	XI в.	0,2	S,2z	0,1-0,2	б/к	0,2-0,3	0,25-0,4	шёлк, S	0,1-0,2	42	30	29
3	Авдотьино-1	XI-XII вв.	0,2-0,3	S,2z	0,2	б/к, S,2z	0,25-0,3	0,2-0,3	шёлк, S	0,2	57	27	26
4	Караш-5	XI-XII вв.	0,2-0,25	S,2z	0,1-0,15	б/к	0,3-0,45	0,3-0,4	шёлк, S, б/к	0,2	60	24	24
5	Караш-9	XI-XII вв.	0,2	S,2z	0,1-0,2	б/к, Z	0,2-0,4	0,1-0,4	шёлк, S	0,2	62	36	29
6	Караш-14	XI-XII вв.	0,2	S,2z	0,2	б/к, S,2z	0,2-0,4	0,1-0,3	шёлк, S, Z, б/к	0,1-0,2	62	31	30
7	Кубаево-5	XI-XII вв.	0,2	S,2z	0,1-0,2	S,2z	0,2-0,4	0,2-0,5	шёлк, Z	0,2	60	26	26
8	Кубаево-9	XI-XII вв.	0,2-0,3	S,2z	0,1	б/к	0,2-0,35	0,2-0,4	шёлк	0,1-0,2	72	30	30
9	Осиповцы-5	XI-XII вв.	0,2	S,2z	0,15-0,2	б/к	0,3	0,2	шёлк, S	0,1	72	34	32
10	Бор-3	к. XI-XII вв.	0,25	S,2z	0,1	S	0,2	0,4	шёлк, S	0,2	28	19	19
11	Антоново-9	XII в.	0,2	S,2z	0,2-0,3	S,2z	-	0,3	-	-	46	26	26
12	Ярополч-1	п.п. XII в.	0,1-0,3[5]	S,2z	0,2-0,25	S,2z	0,2-0,3	0,1-0,4	шёлк, S	0,1-0,15	40	30	33
13	Церковь Иоанна Богослова-2	к. XII-н. XIII вв.	0,2-0,25	S,2z	0,2	б/к	0,3-0,5	0,1-0,5	шёлк, S, Z	0,3-0,4	30	30	26
14	Михайловский клад-10	н. XIII в.	0,2	S,2z	0,2	S,2z	0,3-0,4	0,3-0,4	раст., S	0,2	52	27	26

5 Нити основы работают парно.

15	Владимирский-3	XI-XIII вв.	0,2	S,2z	0,15-0,2	Z	0,2-0,4	0,15-0,4	шёлк, S	0,1-0,2	61	34	34
16	Стайки-1	XI-XIII вв.	0,1-0,2	S,2z	0,1	б/к	0,2	0,2-0,35	шёлк, S	0,2	55	30	27
17	Стайки-2	XI-XIII вв.	0,2-0,3	S,2z	0,2	S,2z	0,2	0,3	шёлк, S,2z	0,2	56	23	22

Таблица 6. Золототканые ленты на базе саржевого переплетения.

Направление саржи – Z; иные варианты указаны в сносках.

№ п/п	Предмет	Дата	Основа		Базовый уток		Узорный уток (золотные нити)				Плотность ткани		
			Толщина, мм	Крутка	Толщина, мм	Крутка	Толщина, мм	Ширина полоски металла, мм	Сердечник		По основе	По базовому утку	По узорному утку
									Природа волокна, крутка	Толщина, мм			
1	Давыдково-2	XI в.	0,2	S,2z	0,3	Z, б/к	0,2-0,3	0,1-0,4	шёлк, S	0,2	46	30	28
2	Давыдково-3	XI в.	0,2-0,25	S,2z	0,2	Z, б/к	0,2-0,3	0,1-0,6	шёлк, S	0,15-0,3	38	36	35
3	Давыдково-4	XI в.	0,15-0,2[6]	S,2z	-	-	0,1-0,2	0,1-0,5	шёлк, S	0,2	70	45	45
4	Лариновка-1	XI в.	0,15-0,2	S,2z	0,1	S	0,3-0,4	0,3	шёлк, S	0,15-0,2	120	40	39
5	Лариновка-2	XI в.	0,15-0,2	S,2z	0,1	S	0,2-0,4	0,2-0,3	шёлк, S	0,1-0,2	80	42	42
6	Троицкая КГ-2	XI в.	0,1-0,2[7]	S,2z	0,2	Z	0,2-0,3	0,1-0,3	шёлк, S	0,1-0,2	70	38	36
7	Васильки-1	XI-XII вв.	0,25-0,3	S,2z	0,2	S,2z	0,3	0,2-0,3	шёлк, S	0,2	50	30	29
8	Вирков-1	XI-XII вв.	0,2-0,4	S,2z	0,2-0,3	Z	0,2	0,3	шёлк	0,2	47	22	20

6 Направление саржи – S.
7 Направление саржи – S.

9	Вирков-2	XI-XII вв.	0,1-0,3	S,2z	0,2	S, Z, б/к	0,3-0,4	0,25-0,3	шёлк	-	50	22	26
10	Вирков-3	XI-XII вв.	0,15-0,3	S,2z	0,3	Z	0,3	0,3	-	-	43	23	25
11	Гущино-2	XI-XII вв.	0,2	S,2z	0,1	б/к	0,3-0,4	0,2-0,3	шёлк, S	0,2	105	35	35
12	Гущино-3	XI-XII вв.	0,1-0,2	S,2z	0,1-0,2	Z, б/к	0,2-0,4	0,1-0,4	шёлк, S	0,2	60	40	40
13	Деревяницы-2	XI-XII вв.	0,25	S,2z	0,2-0,25	Z	0,2-0,35	0,2-0,4	шёлк, S	0,2	75	35	34
14	Караш-6	XI-XII вв.	0,2	S,2z	0,2	Z, б/к	0,2-0,3	0,1-0,3	-	-	70	42	40
15	Караш-7	XI-XII вв.	0,2-0,3	S,2z	0,2	S, б/к	0,3	0,4-0,45	-	-	60	26	27
16	Караш-8	XI-XII вв.	0,3	S,2z	0,1-0,2	б/к	0,2-0,4	0,15-0,55	шёлк	-	65	40	36
17	Караш-10	XI-XII вв.	0,2-0,3	S,2z	0,2-0,3	б/к	0,2-0,3	0,2-0,4	-	-	50	32	32
18	Караш-11	XI-XII вв.	0,2-0,25[8]	S,2z	0,15-0,2	б/к	0,2-0,3	0,2-0,4	шёлк, S	-	28/50	32	32
19	Караш-12	XI-XII вв.	0,2-0,3[9]	S,2z	0,2	S,2z	0,2-0,3	0,3-0,4	-	-	29/40	23	25
20	Караш-13	XI-XII вв.	0,2-0,3	S,2z	0,1-0,2	б/к	0,2-0,5	0,2-0,5	-	-	33	32	28
21	Кубаево-6	XI-XII вв.	0,2	S,2z	0,1-0,2	б/к	0,2-0,35	0,1-0,5	шёлк, S	0,2	60	28	28
22	Кубаево-10	XI-XII вв.	0,2	S,2z	0,2	б/к	0,2-0,4	0,1-0,4	шёлк, S	0,2	50	35	31
23	Кубаево-11	XI-XII вв.	0,2	S,2z	0,1-0,2	б/к	0,3-0,4	0,3-0,4	шёлк, S	0,2	60	40	40
24	Кубаево-12	XI-XII вв.	0,2	S,2z	0,15-0,2	б/к	0,1-0,3	0,1-0,4	-	-	60	50	50
25	Стрижненская КГ-1	XI-XII вв.	0,15-0,2	S,2z	0,1	б/к, S	0,2	0,2-0,4	шёлк, S	0,1-0,2	55	40	42
26	Осиповцы-4	XI-XII вв.	0,2	S,2z	0,1-0,2	Z	0,2-0,45	0,1-0,4	шёлк, S	0,1-0,2	55	36	38
27	Осиповцы-6	XI-XII вв.	0,1-0,2	S,2z	0,1	-	0,1-0,3	0,1-0,3	шёлк, S	0,1	50	30	30
28	Осиповцы-7	XI-XII вв.	0,2-0,3	S,2z	0,2	S,2z	0,2-0,6	0,3-0,5	шёлк, S	0,2	50	30	26
29	Осиповцы-8	XI-XII вв.	0,2	S,2z	-	-	0,1-0,3	0,15-0,3	шёлк	-	60	-	34

8 Направление саржи на основном рисунке – S, на кромках – Z.
9 Направление саржи на основном рисунке – S, на кромках – Z.

30	Осиповцы-10	XI-XII вв.	0,2[10]	S,2z	0,2	б/к	-	-	-	-	28	30	-
31	Осиповцы-11	XI-XII вв.	0,2-0,3[11]	S,2z	0,1	Z, б/к	0,2-0,4	0,2-0,5	шёлк, S	0,2	50	30	30
32	Осиповцы-13	XI-XII вв.	0,2-0,4	S,2z	0,2	б/к	-	0,2	шёлк	-	60	30	28
33	Осиповцы-15	XI-XII вв.	0,2	S,2z	-	-	0,1-0,3	0,1-0,2	шёлк	-	-	-	-
34	Осиповцы-16	XI-XII вв.	0,2-0,25	S,2z	0,2	б/к	0,2-0,3	0,1-0,4	шёлк, S	0,2	55	35	32
35	Осиповцы-17	XI-XII вв.	0,15-0,2	S,2z	0,1	б/к	-	-	-	-	60	35	-
36	Антоново-4	XII в.	0,2	S,2z	0,1-0,15	Z	0,2-0,3	0,2-0,3	шёлк, S	0,1	75	40	42
37	Антоново-5	XII в.	0,2	S,2z	0,1-0,2	б/к	0,3-0,5	0,2-0,45	шёлк, S	0,2	55	30	28
38	Антоново-6	XII в.	0,2-0,25	S,2z	0,1-0,3	б/к	0,2-0,4	0,1-0,4	шёлк, S	0,2-0,3	75	30	27
39	Антоново-7	XII в.	0,2	S,2z	0,1-0,2	б/к	0,2-0,5	0,15-0,4	шёлк, S	0,1-0,2	68	35	36
40	Антоново-8	XII в.	0,2	S,2z	0,1-0,15	б/к	0,1-0,4	0,1-0,5	шёлк, S	0,1	55	35	35
41	Горки-1	XII в.	0,2-0,3	S,2z	0,1	-	0,3-0,4	0,4	-	-	50	30	30
42	Никульское-1	XII в.	0,2	S,2z	0,1-0,2	б/к, Z	0,2-0,3	0,1-0,4	шёлк, S	0,2	75	35	33
43	Никульское-2	XII в.	0,2[12]	S,2z	0,2	S,2z	0,2-0,35	0,15-0,3	шёлк, S	0,2	40	35	31
44	Новлянская-2	сер. XII в.	0,2-0,3	S,2z	0,2	б/к	0,2-0,5	0,2-0,4	шёлк, б/к	0,2	45	34	34
45	Старое Быково-1	XII в.	0,2-0,3[13]	S,2z	0,2-0,3	Z	0,3-0,5	0,2-0,6	шёлк, S	0,2	30	22	21
46	Старое Быково-2	XII в.	0,2[14]	Z	0,2-0,3	Z	0,2-0,3	0,1-0,4	шёлк, S	0,2-0,25	40	28	28
47	Токарево-1	XII в.	0,1-0,2	S,2z	0,2	б/к	0,2-0,3	0,2-0,4	шёлк, S	0,2	83	37	38
48	Токарево-2	XII в.	0,2-0,3[15]	S,2z	0,1-0,2	б/к	0,2-0,4	0,15-0,5	шёлк, S	0,15-0,2	39	30	30

10 Направление саржи на основном рисунке – S, на кромках – Z.
11 Направление саржи на основном рисунке – S, на кромках – Z.
12 Направление саржи – S.
13 Направление саржи на основном рисунке – S, на кромках – Z.
14 Направление саржи на основном рисунке – S, на кромках – Z.
15 Направление саржи на основном рисунке – S, на кромках – Z.

49	Токарево-3	XII в.	0,2-0,3[16]	S,2z	0,2	б/к	0,3-0,4	0,2-0,3	шёлк	0,3	50	30	-
50	Шушпаново-1	XII в.	0,1-0,2[17]	S,2z	0,1-0,2	S,2z	0,2-0,4	0,1-0,4	шёлк, S	0,1-0,3	60	38	36
51	Шушпаново-4	XII в.	0,2[18]	S,2z	0,1-0,2	б/к	0,2-0,25	0,1-0,3	шёлк, S	0,15-0,2	50	40	40
52	Шушпаново-5	XII в.	0,2-0,25	S,2z	0,2	б/к	0,2-0,4	0,1-0,45	шёлк, S	0,2	40	30	30
53	Маклаково-1	в.п. XII-н. XIII вв.	0,2	S,2z	0,1	б/к	0,2-0,4	0,3-0,4	шёлк, S	0,1-0,2	38	34	35
54	Маклаково-2	в.п. XII-н. XIII вв.	0,2	S,2z	0,2	б/к	0,2-0,4	0,05-0,4	шёлк, S	0,2-0,4	68	31	32
55	Маклаково-4	в.п. XII-н. XIII вв.	0,1-0,3	S,2z	0,15-0,2	б/к	0,2-0,4	0,1-0,45	шёлк, S	0,2-0,25	48	28	25
56	Маклаково-5	в.п. XII-н. XIII вв.	0,1-0,3	S,2z	0,1-0,2	б/к	0,2-0,3	0,1-0,4	шёлк, S,2z	0,1-0,2	90	43	45
57	Старое Пушкино-2	к. XII-н. XIII вв.	0,2	S,2z	0,1-0,2	Z	0,2-0,3	0,1-0,4	шёлк, S	0,2	65	33	33
58	Старое Пушкино-3	к. XII-н. XIII вв.	0,2	S,2z	0,1	Z	0,2-0,3	0,15-0,35	шёлк, S	0,2	65	40	40
59	Старое Пушкино-4	к. XII-н. XIII вв.	0,2	S,2z	0,1-0,2	Z	0,2	0,2	шёлк	-	65	36	34
60	Старое Пушкино-5	к. XII-н. XIII вв.	0,2	S,2z	0,1-0,2	Z	0,3	0,2-0,3	шёлк, S	0,2	50	35	35
61	Городец на Волге-1	п.п. XIII в.	0,2	S,2z	-	-	0,2-0,3	0,1-0,4	шёлк, S	0,1-0,2	60	50	36
62	Старая Рязань-4	п.тр. XIII в.	0,1-0,2	S,2z	0,1	Z, б/к	0,2-0,3	0,2-0,45	шёлк, S	0,2-0,3	88	36	36

16 Направление саржи на основном рисунке – S, на кромках – Z.
17 Направление саржи – S.
18 Направление саржи – S.

63	Старая Рязань-5	п.тр. XIII в.	0,2	S,2z	0,1-0,2	б/к	0,2-0,3	0,15-0,4	шёлк, S	0,2-0,3	78	37	35
64	Старая Рязань-7	п.тр. XIII в.	-	-	-	-	0,2-0,3	0,2-0,4	-	-	-	-	-
65	Старая Рязань-8	п.тр. XIII в.	0,2-0,3[19]	S,2z	-	-	0,2-0,4	0,2-0,5	шёлк, S	0,3	-	-	-
66	Старая Рязань-9	п.тр. XIII в.	0,2	S,2z	0,1[20]	Z	0,3-0,4	0,2-0,4	шёлк, S	0,2-0,3	60	30	30
67	Старая Рязань-12	п.тр. XIII в.	0,2	S,2z	0,2	Z	0,3	0,1-0,2	шёлк, S	0,2	46	34	34
66	Фатьяновка-2	п.тр. XIII в.	0,2-0,3[21]	S,2z	0,1-0,2	Z, б/к	0,3-0,5	0,2-0,3	шёлк, S	0,15	32	28	24
67	Фатьяновка-5	п.тр. XIII в.	0,2	S,2z	0,2	б/к	0,2-0,5	0,3-0,5	шёлк, S, Z	0,15-0,2	68	32	32
68	Фатьяновка-9	п.тр. XIII в.	0,15-0,2	S,2z	0,2-0,25; 0,1[22]	б/к	0,3-0,5	0,15-0,6	шёлк, S	0,2-0,3	42	30	28
69	Фатьяновка-10	п.тр. XIII в.	0,2-0,3[23]	S,2z	0,1-0,2	S,2z	0,3-0,4	0,2-0,3	шёлк, S	0,2	46	32	32
70	Фатьяновка-12	п.тр. XIII в.	0,1-0,2	S,2z	0,1	б/к	0,2-0,5	0,2-0,5	шёлк, S, б/к	0,1-0,15	95	34	34
71	Фатьяновка-13	п.тр. XIII в.	0,2[24]	S,2z	0,2	S	0,2	0,3	шёлк, S	0,2	40	34	30
72	Фатьяновка-15	п.тр. XIII в.	0,2-0,25[25]	S,2z	0,1-0,2	Z	0,3	0,3	шёлк, S	0,1-0,2	45	30	26
73	Владимирский-2	XI-XIII вв.	0,15-0,2	S,2z	0,2	S,2z	0,2-0,4	0,1-0,3	шёлк, S	0,2-0,3	70	38	34
74	Исады-1	XI-XIII вв.	0,2-0,3	S,2z	0,2-0,3	Z	0,4	-	шёлк, S	-	50	34	30
75	Исады-2	XI-XIII вв.	0,2[26]	S,2z	0,1-0,2	Z	0,2-0,3	0,1-0,4	-	-	45	28	29
76	Исады-3	XI-XIII вв.	0,1-0,2[27]	S,2z	-	-	0,2-0,3	0,2-0,4	-	-	-	-	-
77	Исады-4	XI-XIII вв.	0,2	S,2z	0,1-0,2	б/к	-	-	-	-	40	35	-

19 Переплетение не определяется.
20 Базовый уток работает парно.
21 Направление саржи – S.
22 Базовый уток толщиной 0,1 мм работает парно.
23 Направление саржи – S.
24 Направление саржи – S.
25 Направление саржи – S.
26 Направление саржи на основном рисунке – Z и S.
27 Переплетение не определяется.

78	Любеч-1	XI-XIII вв.	0,1-0,2[28]	S,2z	0,1-0,15	б/к, Z	0,2-0,3	0,25-0,3	шёлк, S	0,15-0,2	50	40	39
79	Сизино-1	XI-XIII вв.	0,2	S,2z	0,2	S,2z	0,2-0,5	0,1-0,5	шёлк, S	0,2-0,3	65	32	32

Таблица 7. Ленты, сотканные на дощечках (узорный уток – пряденая золотная нить).

№ п/п	Предмет	Дата	Кол-во дощечек/кромки*	Основа			Базовый уток			Узорный уток (золотная нить)				Плотность			Рисунок
				Природа волокна	Крутка	Толщина, мм	Природа волокна	Крутка	Толщина, мм	Толщина, мм	Ширина полоски металла, мм	Сердечник		По основе	По базовому утку	По узорному утку	
												Волокно, крутка	Толщина, мм				
1	Гнёздово-ПОль-1	в.п. X в.	17/3	шёлк	S,2z	0,2-0,3	-	-	-	0,3-0,4	0,2-0,7	шёлк, S	0,2	85	15	15	ромбы, галочки
2	Гнёздово-ЦКГ-15	посл. четв. X в.	35/5	шёлк	S,2z	0,15-0,3	шёлк	S,2z	0,2	0,4-0,5	0,1-0,7	шёлк, S, б/к	0,4-0,5	83	15	15	сложная плетёнка
3	Деревяницы-3	XI-XII вв.	49/4	шёлк	S,2z	0,1-0,25	шёлк	-	0,1	0,2-0,25	0,4	раст., S	0,2	110	38	38	зигзаг
4	Шангеничи-1	XI-XII вв.	29/3	шёлк	S,2z	0,1	шёлк	S,2z	0,2	0,2-0,3	0,1-0,4	шёлк, S	0,2	120	45	45	зигзаг
5	Михалёво-1	XII в.	61/3	шёлк	S,2z	0,15-0,2	шёлк	Z	0,15-0,2	0,3-0,5	0,3-0,5	шёлк, S	0,2	128	29	30	зигзаг
6	Михалёво-1	XII в.	61/3	шёлк	S,2z	0,1-0,2	шёлк	Z	0,2-0,3	0,3	0,3-0,4	шёлк, S	0,2	128	29	29	зигзаг
7	Шушпаново-6	XII в.	*36*	шёлк	S,2z	0,2	шёлк	S,2z	0,2	-	-	раст., S	0,2	96	35	35	зигзаг

28 Направление саржи на основном рисунке и кромках – S и Z.

* При полной сохранности ленты по ширине цифра, обозначающая количество дощечек, никак не выделена. При неполной сохранности ленты по ширине количество дощечек выделено курсивом. Количество дощечек, работающих в кромках, указано в случае сохранности кромок.

8	Михайловский клад-11	н. XIII в.	*16*	шёлк	S,2z	0,15-0,2	раст.	-	0,15	0,3-0,4	0,4	раст., S	0,3	90	35	35	зигзаг (?)
9	Старая Рязань-1	п.тр. XIII в.	33/2	шёлк	S,2z	0,1-0,2	шёлк	S,2z	0,2-0,3	-	-	-	-	104	35	36	зигзаг
10	Старая Рязань-1	п.тр. XIII в.	*32*/2	шёлк	S,2z	0,1-0,2	шёлк	S,2z	0,2-0,3	-	-	-	-	104	35	36	зигзаг
11	Старая Рязань-2	п.тр. XIII в.	*33*/4	шёлк	S,2z	0,1-0,2	шёлк	Z (?)	0,2	0,2-0,3	0,2-0,4	шёлк, S	0,2	104	30	30	плетёнка 2/3
12	Старая Рязань-3	п.тр. XIII в.	35/4	шёлк	S,2z	0,2	шёлк	S,2z	0,2	0,2-0,3	0,3	-	-	104	36	36	зигзаг
13	Фатьяновка-3	п.тр. XIII в.	*24*/1	шёлк	S,2z	0,15-0,2	шёлк	Z (?)	0,2	0,2-0,3	0,2-0,4	шёлк, S	0,1	80	30	28	зигзаг
14	Фатьяновка-4	п.тр. XIII в.	*25*/2	шёлк	S,2z	0,1-0,2	шёлк	Z	0,2	0,4-0,5	0,4	-	-	80	28	28	зигзаг
15	Фатьяновка-11	п.тр. XIII в.	*27*/2	шёлк	S,2z	0,1-0,2	шёлк	S,2z	0,2	-	-	-	-	100	34	34	зигзаг

Таблица 8. Ленты, сотканные на дощечках (узорный уток – волочёная проволока).

№ п/п	Предмет	Кол-во дощечек /кромки	Основа			Базовый уток			Узорный уток	Плотность			Рисунок
			Природа волокна	Крутка	Толщина, мм	Природа волокна	Крутка	Толщина, мм	Толщина, мм	По основе	По базовому утку	По узорному утку	
1	Гнёздово-ЦКГ-1	15/1	шёлк	Z, б/к	0,2	-	-	-	0,2	40	-	16	галочки, ромб
2	Гнёздово-ЦКГ-2	-	-	-	-	-	-	-	0,2	-	-	-	-
3	Тимерёво-3	-	-	-	-	-	-	-	0,2	-	-	-	-

Таблица 9. Золотная вышивка: техника вышивания.

Условные обозначения:
ИП – вышивка в технике «изнаночного прикрепа».
Жирный курсив – вышивка шёлковыми нитями элементов рисунка, а не контура.
Жирный шрифт – образцы, у которых сохранились нити прикрепа.

№	Образец	Дата	Техника вышивания золотными нитями	Техника вышивания шёлковыми нитями
Вышивка на тканях полотняного переплетения				
1	Давыдково-1	XI в.	ИП, ёлочка	-
2	Давыдково-5	XI в.	ИП	Стебельчатый
3	Кирьяново-1	XI в.	ИП, ёлочка	-
4	Троицкая КГ-1	XI в.	ИП, ёлочка	Стебельчатый
5	Кубаево-1	XI-XII вв.	На проём (?)	В раскол, стебельчатый
6	Кубаево-8	XI-XII вв.	**ИП**	-
7	Калчуга-1	XII в.	ИП (?)	***Гладь***
8	Нижегородский-1	XII в.	**ИП**, **прикреп**	Стебельчатый
9	Осеево-1	XII в.	ИП	Вперёд иголкой, стебельчатый
10	Шушпаново-2	XII в.	ИП	Стебельчатый, в раскол
11	Маклаково-6	в.п. XII-н. XIII вв.	ИП, **прикреп**	Стебельчатый
12	Михайловский клад-9	н. XIII в.	ИП	Стебельчатый
Вышивка на тканях саржевого переплетения				
13	Чёрная Могила-1	960-е гг.	ИП	Стебельчатый, ***гладь***
14	Антоново-2	XII в.	**ИП**	-
Вышивка на тканях самит				
15	Лариновка-3	XI в.	ИП/на проём (?)	Стебельчатый
16	Белогуровская-1	XI-XII вв.	**ИП**	Стебельчатый, ***козлик***
17	Васильки-2	XI-XII вв.	ИП	Стебельчатый, в раскол
18	Гущино-1	XI-XII вв.	На проём/ИП (?)	Стебельчатый
19	Деревяницы-1	XI-XII вв.	ИП (?)	Стебельчатый
20	Караш-1	XI-XII вв.	ИП	***Гладь***
21	Караш-2	XI-XII вв.	ИП, ёлочка	-

22	Караш-3	XI-XII вв.	ИП	Стебельчатый, в раскол
23	Караш-4	XI-XII вв.	ИП	Стебельчатый
24	Караш-15	XI-XII вв.	ИП	Стебельчатый
25	Кубаево-2	XI-XII вв.	**ИП**	Стебельчатый
26	Кубаево-3	XI-XII вв.	ИП	Стебельчатый, в раскол
27	Кубаево-4	XI-XII вв.	ИП	Стебельчатый, в раскол
28	Кубаево-7	XI-XII вв.	ИП/на проём (?)	Стебельчатый
29	Осиповцы-1	XI-XII вв.	ИП (?)	Стебельчатый, в раскол
30	Осиповцы-2	XI-XII вв.	ИП	В раскол, ***гладь***
31	Осиповцы-3	XI-XII вв.	ИП (?), ёлочка	Стебельчатый, в раскол
32	Осиповцы-12	XI-XII вв.	ИП	Стебельчатый
33	Бор-1	к. XI-XII вв.	ИП (?)	Стебельчатый
34	Бор-2	к. XI-XII вв.	ИП/на проём (?)	Стебельчатый
35	Антоново-1	XII в.	На проём/ИП (?)	Стебельчатый
36	Антоново-3	XII в.	На проём (?)	Стебельчатый (?)
37	Коханы-1	XII в.	На проём	Стебельчатый, ***гладь***
38	Коханы-2	XII в.	ИП, **прикреп**	Стебельчатый
39	Коханы-3	XII в.	ИП/на проём (?)	Стебельчатый, ***гладь***
40	Новленская-1	с. XII в.	ИП, ёлочка	Стебельчатый
41	Старое Быково-3	XII в.	ИП	-
42	Старое Быково-4	XII в.	На проём/ИП (?)	-
43	Ходосовичи-1	XII в.	ИП	В раскол
44	Хрепле-1	XII в.	ИП	Стебельчатый (?)
45	Шушпаново-3	XII в.	На проём (?)	-
46	Маклаково-3	в.п. XII-н. XIII вв.	ИП, **прикреп**	Стебельчатый, в раскол, ***гладь***
47	Маклаково-7	в.п. XII-н. XIII вв.	ИП	Стебельчатый, в раскол
48	Аниськино-1	к. XII-н. XIII вв.	На проём (?)	Стебельчатый (?)
49	Старое Пушкино-1	к. XII-н. XIII вв.	ИП	Стебельчатый, в раскол
50	Церковь Иоанна	к. XII-н. XIII	**ИП**, **прикреп**	Стебельчатый, в

	Богослова-1	вв.		раскол
51	Михайловский клад-1	н. XIII в.	**ИП**	Стебельчатый
52	Михайловский клад-2	н. XIII в.	**ИП**	-
53	Михайловский клад-3	н. XIII в.	ИП	Стебельчатый, ***гладь***
54	Михайловский клад-4	н. XIII в.	На проём (?)	-
55	Михайловский клад-5	н. XIII в.	ИП	-
56	Михайловский клад-6	н. XIII в.	**ИП**	-
57	Михайловский клад-7	н. XIII в.	На проём (?)	-
58	Михайловский клад-8	н. XIII в.	**ИП**	Стебельчатый
59	Михайловский клад-13	н. XIII в.	ИП	Стебельчатый
60	Старая Рязань-6	п.тр. XIII в.	ИП, ёлочка	-
61	Старая Рязань-10	п.тр. XIII в.	На проём/ИП (?)	-
62	Старая Рязань-11	п.тр. XIII в.	ИП	-
63	Фатьяновка-1	п.тр. XIII в.	**ИП**	Стебельчатый
64	Фатьяновка-6	п.тр. XIII в.	ИП, ёлочка	Стебельчатый
65	Фатьяновка-7	п.тр. XIII в.	**ИП**, **ёлочка**	-
66	Фатьяновка-8	п.тр. XIII в.	**ИП**	-
67	Фатьяновка-14	п.тр. XIII в.	**ИП**	-
68	Владимирский-1	XI-XIII вв.	**ИП**	Стебельчатый

Таблица 10. Золототканые ленты: рисунок, параметры

Условные обозначения:
ш.п. – широкая полоска (рисунок – стилизованная плетёнка)
у.п. – узкая полоска (рисунок – стилизованная плетёнка)

№ п/п	Предмет	Дата	Рисунок	Размер раппорта, см	Параметры отдельных элементов раппорта, см
Золототканые ленты на базе полотняного переплетения					
1	Гадиловичи-1	XI в.	кресты с ромбами	2 х 2,8	крест 0,9 х 0,9 перекладина креста 1 х 0,2 ромбик 1 х 0,9
2	Троицкая КГ-3	XI в.	кресты с ромбами (?)	2,3 (?) х 1,7 (?)	?
3	Авдотьино-1	XI-XII вв.	ромбы,	0,9 х 0,8	ромб 0,5 х 0,4

			разделительная полоса		
4	Караш-5	XI-XII вв.	кресты в ромбах	1,8 х 1,1	крест 0,8 х 0,5 перекладина креста 0,8 х 0,1 ромб 0,3 х 0,2
5	Караш-9	XI-XII вв.	кресты из ромбов в ромбах	1,1 х 0,9	крест 0,7 х 0,6 ромб 0,25 х 0,2
6	Караш-14	XI-XII вв.	плетёнка 3/3 с ромбами, полоса разделительная, косые кресты	1,1 х 1,3	длина плетёнки 1,1 ромб 0,6 х 0,6 ромбик 0,3 х 0,3
7	Кубаево-5	XI-XII вв.	ромбы	2,8 х 2	ромб 2,3 х 1,9 ромбик 0,8 х 0,8
8	Кубаево-9	XI-XII вв.	косые кресты с ромбами	3 х 2,2	крест 1,4 х 1,1 перекладина креста 1,3 х 0,4 ромб 1,4 х 1,2 ромбики 0,6 х 0,5
9	Осиповцы-5	XI-XII вв.	косые кресты с ромбами	3 х 2,3	крест 1,4 х 1,1 перекладина креста 1,3 х 0,4 ромб 1,4 х 1,2 ромбики 0,6 х 0,5
10	Бор-3	к. XI-XII вв.	плетёнка (?)	?	ш.п. 0,1
11	Антоново-9	XII в.	плетёнка 3/3	1,5 х 1,4	ш.п. 0,5 х 0,2 у.п. 0,7 х 0,1 угол наклона 88º
12	Ярополч-1	XII-н. XIII вв.	крест трёхступенчатый	3,9 х 2,3	крест 3,7 х 2,3
13	Церковь Иоанна Богослова-2	к. XII-н. XIII вв.	полоски с шахматном порядке	0,07 х 0,3	-
14	Михайловский клад-10	н. XIII в.	шахматная клетка (?)	?	?
15	Владимирский-3	XI-XIII вв.	кресты в ромбах	1,2 х 2,8	крест 0,6 х 0,6 перекладина креста 0,7 х 0,15 ромбик 0,2 х 0,2 ромб на кромке 0,6 х 0,8
16	Стайки-1	XI-XIII вв.	кресты из ромбов (?)	0,9 х 1,1	?
17	Стайки-2	XI-XIII	ромбы	1,2 х 2	ромб 0,6 х 0,6

		вв.			
Золототканые ленты на базе саржевого переплетения					
18	Давыдково-2	XI в.	плетёнка 3/4	1 х 1	ш.п. 0,5 х 0,2 у.п. 0,5 х 0,15 угол наклона 83º
19	Давыдково-3	XI в.	плетёнка 3/4	0,8 х 1	ш.п. 0,5 х 0,2 у.п. 0,5 х 0,1 угол наклона 96º
20	Давыдково-4	XI в.	диагональные полосы S	1,7 х 1,5	полоска 0,1 угол наклона 38º
21	Лариновка-1	XI в.	плетёнка 3/4	0,7 х 0,7	ш.п. 0,4 х 0,2 у.п. 0,4 х 0,1 угол наклона 84-89º
22	Лариновка-2	XI в.	плетёнка 3/4	0,6 х 0,7	ш.п. 0,3 х 0,15 у.п. 0,3 х 0,1 угол наклона 85-89º
23	Троицкая КГ-2	XI в.	плетёнка 3/4	0,8 х 0,7	ш.п. 0,4 х 0,15 у.п. 0,4 х 0,1 угол наклона 89-90º
24	Васильки-1	XI-XII вв.	плетёнка 3/4, кромка - ромбик	1 х 1,5	полоска 0,6 х 0,15 ромбик на кромке 0,3 х 0,3 угол наклона 98º
25	Вирков-1	XI-XII вв.	плетёнка 3/3	1 х 1,3	полоска 0,8 х 0,2 угол наклона 104º
26	Вирков-2	XI-XII вв.	плетёнка 3/3	1,1 х ?	полоска 0,7 х 0,2 угол наклона 89º
27	Вирков-3	XI-XII вв.	диагональные полосы Z	? х ?	полоска ширина 0,2 угол наклона 41º
28	Гущино-2	XI-XII вв.	плетёнка 3/4	0,8 х 0,8	ш.п. 0,5 х 0,15 у.п. 0,4 х 0,1 угол наклона 82-84º
29	Гущино-3	XI-XII вв.	плетёнка 3/4	0,7 х 0,8	ш.п. 0,5 х 0,15 у.п. 0,4 х 0,1 угол наклона 89-90º
30	Деревяницы-2	XI-XII вв.	диагональные полосы Z	2,1 х 1,8	полоска ширина 0,1 угол наклона 43º
31	Караш-6	XI-XII вв.	плетёнка 3/4	0,8 х 0,9	ш.п. 0,15-0,7 х 0,2 у.п. 0,5 х 0,1 угол наклона 114-116º
32	Караш-7	XI-XII вв.	плетёнка 3/4	1,5 х 1,2	ш.п. 0,2-1 х 0,2 у.п. 0,7 х 0,15

					угол наклона 94-96º
33	Караш-8	XI-XII вв.	плетёнка 3/4	0,9 х 1,1	ш.п. 0,6 х 0,15 у.п. 0,8 х 0,1 угол наклона 113-115º
34	Караш-10	XI-XII вв.	плетёнка 3/4	1,4 х 1,2	ш.п. 0,2-1 х 0,2 у.п. 0,7 х 0,15 угол наклона 101º
35	Караш-11	XI-XII вв.	плетёнка 3/4	1 х 1	полоски 0,7/0,4-0,8 х 0,15 угол наклона 115º
36	Караш-12	XI-XII вв.	диагональные полосы Z	1,9 х 1,6	полоска ширина 0,1 угол наклона 36º
37	Караш-13	XI-XII вв.	плетёнка 3/4	1 х 1,2	ш.п. 0,8 х 0,3 у.п. 0,7 х 0,2 угол наклона 108-115º
38	Кубаево-6	XI-XII вв.	кресты трёхступенчатые	1,8 х 1,5	крест 1,5 х 1,2
39	Кубаево-10	XI-XII вв.	зигзаг	1,1 х 1,1	полоска ширина 0,1 угол наклона 51º, 27º
40	Кубаево-11	XI-XII вв.	плетёнка 3/4	0,7 х 0,8	ш.п. 0,4 х 0,15 у.п. 0,5 х 0,1 угол наклона 104-110º
41	Кубаево-12	XI-XII вв.	плетёнка 3/3	0,5 х 0,9	полоска 0,4 х 0,1 угол наклона 106º
42	Стрижненская КГ-1	XI-XII вв.	плетёнка 3/4	0,5 х 0,6	ш.п. 0,5 х 0,1 у.п. 0,5 х 0,09 угол наклона 92º
43	Осиповцы-4	XI-XII вв.	плетёнка 3/3, кромка - ромбик	0,7 х 1,7	полоска 0,4 х 0,1 ромбик 0,4 х 0,3 угол наклона 87-89º
44	Осиповцы-6	XI-XII вв.	-	-	-
45	Осиповцы-7	XI-XII вв.	плетёнка с ромбами	1,6 х 1,5	ромб 0,5 х 0,5 полоска ширина 0,15 угол наклона 98-100º
46	Осиповцы-8	XI-XII вв.	-	-	-
47	Осиповцы-10	XI-XII вв.	-	-	-
48	Осиповцы-11	XI-XII вв.	плетёнка с ромбами	1,7 х ?	ромб 0,7 х 0,7 полоска ширина 0,1-0,2 угол наклона 91º

49	Осиповцы-13	XI-XII вв.	плетёнка 3/4	1 х 0,9	ш.п. 0,2-0,7 х 0,2 у.п. 0,4-0,5 х 0,1 угол наклона 100-106º
50	Осиповцы-15	XI-XII вв.	-	-	-
51	Осиповцы-16	XI-XII вв.	плетёнка 3/4 (?)	? х ?	ш.п. ? х 0,2 у.п. 0,6 х 0,1 угол наклона 109º
52	Осиповцы-17	XI-XII вв.	-	-	-
53	Антоново-4	XII в.	плетёнка 3/4	0,6 х ?	ш.п. 0,4 (?) х 0,15 у.п. 0,4 (?) х 0,1 угол наклона 108º
54	Антоново-5	XII в.	плетёнка 3/4	? х ?	ш.п. ? х 0,2 у.п. ? х 0,1 угол наклона 92º (?)
55	Антоново-6	XII в.	плетёнка 3/4	0,9 х 0,9	ш.п. 0,6 х 0,2 у.п. 0,6 х 0,1 угол наклона 88-91º
56	Антоново-7	XII в.	плетёнка 3/4	0,8 х 1,1	ш.п. 0,4 х 0,2 у.п. 0,5 х 0,1 угол наклона 99-100º
57	Антоново-8	XII в.	плетёнка 3/4	0,8 х 1,2	ш.п. 0,5 х 0,2 у.п. 0,6 х 0,1 угол наклона 108-110º
58	Горки-1	XII в.	-	-	-
59	Никульское-1	XII в.	плетёнка 3/4	0,5 х 0,6	ш.п. 0,3 х 0,1 у.п. 0,3 х 0,08 угол наклона 91-94º
60	Никульское-2	XII в.	плетёнка 3/4	? х ?	ш.п. ? х ? у.п. ? х 0,1 угол наклона 98º (?)
61	Новлянская-2	сер. XII в.	плетёнка 3/3	0,8 х 1,1	ш.п. 0,25-0,4 (?) х 0,15 у.п. 0,5 х 0,1 угол наклона 127º
62	Старое Быково-1	XII в.	плетёнка 3/4	1,4 х 1,2	ш.п. 0,6 х 0,2 у.п. 0,5 х 0,1 угол наклона 93º
63	Старое Быково-2	XII в.	плетёнка 3/4	1 х 1,1	ш.п. 0,6 х 0,2 у.п. 0,6 х 0,15 угол наклона 89-90º
64	Токарево-1	XII в.	диагональные полосы Z	1,7 х 2,1	полоска ширина 0,1 угол наклона 54º

65	Токарево-2	XII в.	плетёнка 3/?	? х ?	ш. п. ? х 0,2 у.п. ? х 0,06 угол наклона 86º
66	Токарево-3	XII в.	диагональные полосы Z	1,4 х 0,9	полоска ширина 0,06 угол наклона 36º
67	Шушпаново-1	XII в.	плетёнка 3/4	1 х 0,7	ш.п. 0,5 х 0,2 у.п. 0,5 х 0,1 угол наклона 81-83º
66	Шушпаново-4	XII в.	-	-	-
67	Шушпаново-5	XII в.	плетёнка 3/4	? х ?	ш.п. ? х 0,2 у.п. ? х 0,1 угол наклона 90º (?)
68	Маклаково-1	в.п. XII-н. XIII вв.	плетёнка 3/4	0,6 х 0,9	ш.п. 0,5 х 0,2 у.п. 0,2-0,6 х 0,1 угол наклона 101-103º
69	Маклаково-2	в.п. XII-н. XIII вв.	плетёнка 3/4	0,9 х 0,9	ш.п. 0,5 х 0,2 у.п. 0,5 х 0,1 угол наклона 91-94º
70	Маклаково-4	в.п. XII-н. XIII вв.	неопределимый узор	6,5 х 2,1	фигура 3,5 д 0,2
71	Маклаково-5	в.п. XII-н. XIII вв.	оранта	6,5 х 2,4	фигура 2,5 д 0,15
72	Старое Пушкино-2	к. XII-н. XIII вв.	плетёнка 3/3	0,9 х 0,8	полоска 0,4 х 0,1 угол наклона 78-82º
73	Старое Пушкино-3	к. XII-н. XIII вв.	плетёнка 3/3	0,8 х 0,8	полоска 0,4 х 0,15 угол наклона 98º
74	Старое Пушкино-4	к. XII-н. XIII вв.	плетёнка 3/3	0,8 х 0,7	полоска 0,4 х 0,1 угол наклона 81º
75	Старое Пушкино-5	к. XII-н. XIII вв.	зигзаг	0,6 х 0,8	полоска ширина 0,1-0,13 угол наклона 52-56º, 28-30º
76	Городец на Волге-1	п.п. XIII в.	плетёнка 3/4	0,8 х 1,1	ш.п. 0,5 х 0,2 у.п. 0,5 х 0,1 угол наклона 110-117º
77	Старая Рязань-4	п.тр. XIII в.	плетёнка 3/3	0,7 х 0,8	полоска 0,5 х 0,1 угол наклона 90-94º
78	Старая Рязань-5	п.тр. XIII в.	крест трёхступенчатый	1,8 х 1,8	крест 1,6 х 1,5
79	Старая Рязань-7	п.тр. XIII в.	-	-	-

80	Старая Рязань-8	п.тр. XIII в.	-	-	-
81	Старая Рязань-9	п.тр. XIII в.	плетёнка 3/4	1,2 х 0,8	ш.п. 0,6 х 0,2 у.п. 0,5 х 0,1 угол наклона 65º
82	Старая Рязань-12	п.тр. XIII в.	зигзаг	0,6 х 1,5	полоска ширина 0,1-0,11 угол наклона 30º, 53º
83	Фатьяновка-2	п.тр. XIII в.	диагональные полосы Z	? х ?	полоска ширина 0,2 угол наклона 36º
84	Фатьяновка-5	п.тр. XIII в.	диагональные полосы Z	? х ?	полоска ширина 0,1 угол наклона 41º
85	Фатьяновка-9	п.тр. XIII в.	плетёнка 3/4	1 х 0,7	ш.п. 0,1-0,8 х 0,2 у.п. 0,5 х 0,1 угол наклона 84-86º
86	Фатьяновка-10	п.тр. XIII в.	-	-	-
87	Фатьяновка-12	п.тр. XIII в.	плетёнка с ромбами	0,6 х 0,5	ромб 0,4 х 0,3 полоска 0,6 х 0,1 угол наклона 77º
88	Фатьяновка-13	п.тр. XIII в.	диагональные полосы Z/зигзаг (?)	? х ?	полоска ширина 0,2 угол наклона ?
89	Фатьяновка-15	п.тр. XIII в.	плетёнка (?)	? х ?	ш.п. ? х 0,2 у.п. ? х 0,1 угол наклона 80º (?)
90	Владимирский-2	XI-XIII вв.	плетёнка 3/4	0,8 х 1	ш.п. 0,4-0,5 х 0,2 у.п. 0,4-0,5 х 0,1 угол наклона 97-105º
91	Исады-1	XI-XIII вв.	зигзаг	1,4 х 1,5	полоска ширина 0,1-0,2 угол наклона 58º, 35º
92	Исады-2	XI-XIII вв.	крест трёхступенчатый	2,1 х 1,6	крест 1,8 х 1,3
93	Исады-3	XI-XIII вв.	-	-	-
94	Исады-4	XI-XIII вв.	-	-	-
95	Любеч-1	XI-XIII вв.	зигзаг	0,6 х ?	полоска ширина 0,2 угол наклона 52º, 45º
96	Сизино-1	XI-XIII вв.	зигзаг	1,1 х ?	полоска ширина 0,1 угол наклона 58º, 34º

Таблица 11. Химический состав металла золотных нитей.

Структура обозначений в пункте «Образец»: слово и первое число – номер изделия в Каталоге, второе число – номер пробы.

№ п/п	Образец	Тип золотной нити	Дата	Au	Ag	Cu	Hg	Другие элементы
1	Гнёздово-поселения-1-1	Пряденая	X в.	85,14	4,43	1,18	9,25	-
2	Гнёздово-поселения-2-1	Пряденая	в.п. X в.	100	-	-	-	-
3	Гнёздово-поселения-3-1	Пряденая	в.п. X в.	92,66	2,63	-	4,71	-
4	Гнёздово-поселения-3-2	Пряденая	в.п. X в.	86,78	2,82	7,09	3,31	-
5	Гнёздово-поселения-3-3	Пряденая	в.п. X в.	91,53	1,05	0,9	6,52	-
6	Гнёздово-поселения-4-1	Пряденая	в.п. X в.	97,28	1,77	0,95	-	-
7	Гнёздово-поселения-4-2	Пряденая	в.п. X в.	96,17	3,07	0,76	-	-
8	Гнёздово-поселения-5-1	Канитель	в.п. X в.	-	97,7	0,02	-	2,28 (Pb)
9	Гнёздово-поселения-5-2	Канитель	в.п. X в.	-	95,78	1,74	-	2,48 (Pb)
10	Гнёздово-поселения-6-1	«Канитель»	950-е гг.	0,2	96,37	3,28	-	0,15
11	Гнёздово-поселения-6-2	«Канитель»	950-е гг.	0,2	96,62	3,03	0,06	0,09
12	Гнёздово-Оль-3-1	Пряденая	в.п. X в.	94,42	2,04	-	3,54	-
13	Гнёздово-Оль-3-2	Пряденая	в.п. X в.	97,08	2,51	0,4	-	-
14	Гнёздово-Оль-3-3	Пряденая	в.п. X в.	96,64	3,08	0,28	-	-
15	Гнёздово-Оль-3-4	Пряденая	в.п. X в.	94,86	3,34	1,8	-	-
16	Гнёздово-Оль-3-5	Пряденая	в.п. X в.	95,34	3,88	0,78	-	-
17	Гнёздово-Оль-3-6	Пряденая	в.п. X в.	92,1	4,12	-	3,78	-
18	Гнёздово-Оль-3-7	Пряденая	в.п. X в.	91,84	3,85	0,71	3,6	-

19	Гнёздово-Оль-3-8	Пряденая	в.п. X в.	90,64	3,03	0,19	6,15	-
20	Гнёздово-Оль-3-9	Пряденая	в.п. X в.	87,37	3,09	1,02	8,52	-
21	Гнёздово-Оль-3-10	Пряденая	в.п. X в.	86,1	1,93	2,87	9,11	-
22	Гнёздово-Оль-3-11	Пряденая	в.п. X в.	94,91	3,29	1,81	-	-
23	Гнёздово-ПОль-1-1	Пряденая	в.п. X в.	0,7	97,63	0,03	-	1,64 (Pb)
24	Гнёздово-ПОль-1-2	Пряденая	в.п. X в.	0,33	97,92	0,55	-	1,2 (Pb)
25	Гнёздово-ПОль-2-1	Плоская на кожаной подложке	в.п. X в.	82,98	11,12	4,63	-	1,26
26	Гнёздово-ПОль-2-2	Плоская на кожаной подложке	в.п. X в.	73,59	16,63	9,78	-	-
27	Гнёздово-ПОль-3-1	Пряденая	в.п. X в.	1,03	86,55	4,65	2,51	5,25
28	Гнёздово-ПОль-3-2	Пряденая	в.п. X в.	-	95,42	0,01	-	4,57 (Pb)
29	Гнёздово-ПОль-3-3	Пряденая	в.п. X в.	-	90,81	4,26	-	4,94
30	Гнёздово-ПОль-4-1	Пряденая	в.п. X в.	97,99	2,01	-	-	-
31	Гнёздово-ПОль-4-2	Пряденая	в.п. X в.	90,32	8,44	1,24	-	-
32	Гнёздово-ПОль-4-3	Пряденая	в.п. X в.	82,88	5,78	1,41	9,93	-
33	Гнёздово-ПОль-4-4	Пряденая	в.п. X в.	83,89	6,66	-	9,45	-
34	Гнёздово-ПОль-4-5	Пряденая	в.п. X в.	89,74	6,78	3,47	-	-
35	Гнёздово-ЦКГ-1-1	Проволока	X в.	0,22	97,5	2,14	-	0,14
36	Гнёздово-ЦКГ-2-1	Проволока	X в.	0,24	97,46	2,16	-	0,14
37	Гнёздово-ЦКГ-2-2	Проволока	X в.	0,18	97,83	1,59	-	0,41
38	Гнёздово-ЦКГ-3-1	Канитель	X в.	0,13	99	0,8	0,07	-
39	Гнёздово-ЦКГ-3-2	Канитель	X в.	0,17	98,93	0,82	0,08	-

40	Гнёздово-ЦКГ-3-3	Канитель	Х в.	0,21	98,83	0,81	0,15	-
41	Гнёздово-ЦКГ-5-1	Пряденая	в.п. Х в.	93,67	4,39	0,78	0,3	0,86
42	Гнёздово-ЦКГ-5-2	Пряденая	в.п. Х в.	96,02	2,82	0,3	-	0,86
43	Гнёздово-ЦКГ-5-3	Пряденая	в.п. Х в.	96,27	2,46	0,31	-	0,95
44	Гнёздово-ЦКГ-5-4	Пряденая	в.п. Х в.	96,3	2,6	0,33	-	0,78
45	Гнёздово-ЦКГ-5-5	Пряденая	в.п. Х в.	95,06	2,82	0,27	-	1,85
46	Гнёздово-ЦКГ-5-6	Пряденая	в.п. Х в.	96,23	2,75	0,33	-	0,68
47	Гнёздово-ЦКГ-5-7	Пряденая	в.п. Х в.	91,48	7,66	0,4	-	0,48
48	Гнёздово-ЦКГ-5-8	Пряденая	в.п. Х в.	97,37	1,66	0,54	0,06	0,37
49	Гнёздово-ЦКГ-5-9	Пряденая	в.п. Х в.	91,16	8,27	0,27	0,03	0,27
50	Гнёздово-ЦКГ-5-10	Пряденая	в.п. Х в.	92,13	6,73	0,47	0,16	0,5
51	Гнёздово-ЦКГ-5-11	Пряденая	в.п. Х в.	92,5	5,91	1,15	-	0,33
52	Гнёздово-ЦКГ-5-12	Пряденая	в.п. Х в.	96,25	2,87	0,74	-	0,14
53	Гнёздово-ЦКГ-5-13	Пряденая	в.п. Х в.	96,12	2,78	0,66	-	0,45
54	Гнёздово-ЦКГ-5-14	Пряденая	в.п. Х в.	95,45	3,46	0,76	-	0,32
55	Гнёздово-ЦКГ-5-15	Пряденая	в.п. Х в.	95,23	3,85	0,73	-	0,19
56	Гнёздово-ЦКГ-5-16	Пряденая	в.п. Х в.	92,46	6,32	1,12	-	0,1
57	Гнёздово-ЦКГ-5-17	Пряденая	в.п. Х в.	95,55	3,21	1,09	-	0,15
58	Гнёздово-ЦКГ-5-18	Пряденая	в.п. Х в.	93,16	5,67	0,5	-	0,67
59	Гнёздово-ЦКГ-5-19	Пряденая	в.п. Х в.	97,58	1,57	0,38	0,09	0,38
60	Гнёздово-ЦКГ-5-20	Пряденая	в.п. Х в.	95,38	3,2	0,81	0,09	0,52
61	Гнёздово-ЦКГ-5-21	Пряденая	в.п. Х в.	95,41	3,42	0,48	-	0,68
62	Гнёздово-ЦКГ-6-1	Пряденая	в.п. Х в.	96,47	2,74	0,37	-	0,42

63	Гнёздово-ЦКГ-15-1	Пряденая	посл.четв. X в.	-	89,93	2,39	-	7,68 (Pb)
64	Гнёздово-ЦКГ-15-2	Пряденая	посл.четв. X в.	-	90,44	1,72	-	7,83 (Pb)
65	Гнёздово-ЦКГ-15-3	Пряденая	посл.четв. X в.	-	88,65	1,71	-	9,64 (Pb)
66	Псков-1-1	Пряденая	в.п. X в.	96,02	3,64	0,34	-	-
67	Псков-1-2	Пряденая	в.п. X в.	90,42	3,51	0,39	5,69	-
68	Псков-3-1*	Пряденая	в.п. X в.	96,16	-	3,2	-	0,64
69	Псков-3-2*	Пряденая	в.п. X в.	96,16	-	3,31	-	0,55
70	Тимерёво-1-1	Канитель	в.п. X в.	0,15	98,15	0,96	0,28	0,46
71	Тимерёво-1-2	Канитель	в.п. X в.	0,17	98,61	0,94	-	0,28
72	Тимерёво-2-1	Канитель	в.п. X в.	0,03	98,89	0,92	0,03	0,13
73	Тимерёво-3-1	Проволока	990-е гг.	0,1	97,95	1,84	-	0,11
74	Тимерёво-3-2	Проволока	990-е гг.	0,15	97,92	1,55	-	0,37
75	Тимерёво-4-1	Канитель	к. X-н. XI вв.	0,41	95,38	3,5	0,08	0,64
76	Тимерёво-4-2	Канитель	к. X-н. XI вв.	-	99,9	0,09	0,01	-
77	Тимерёво-4-3	Канитель	к. X-н. XI вв.	0,23	97,63	1,43	0,19	0,53
78	Чёрная могила-1-1	Пряденая	в.п. X в.	8	88,56	0,2	2,35	0,89
79	Чёрная могила-1-2	Пряденая	в.п. X в.	16,2	78,77	0,39	2,11	2,53
80	Давыдково-2-1	Пряденая	XI в.	19,46	77,71	1,36	1,04	0,44
81	Давыдково-2-2	Пряденая	XI в.	16,38	80,84	1,4	1	0,37
82	Давыдково-3-1	Пряденая	XI в.	5,25	93,08	1,21	0,31	0,15
83	Давыдково-3-2	Пряденая	XI в.	5,49	92,81	1,49	0,09	0,12
84	Давыдково-3-3	Пряденая	XI в.	4,73	93,66	1,48	0,13	-
85	Давыдково-3-4	Пряденая	XI в.	3,63	94,35	1,77	0,14	0,11

86	Давыдково-4-1	Пряденая	XI в.	87,83	7,33	4,72	-	0,12
87	Давыдково-4-2	Пряденая	XI в.	88,93	6,69	4,24	0,14	-
88	Давыдково-5-1	Пряденая	XI в.	9,59	87,7	0,95	1,76	-
89	Давыдково-5-2	Пряденая	XI в.	12,51	84,85	0,99	1,65	-
90	Лариновка-1-1	Пряденая	XI в.	8,7	89,72	0,58	0,55	0,45
91	Лариновка-2-1	Пряденая	XI в.	7,91	90,63	0,6	0,3	0,55
92	Лариновка-3-1	Пряденая	XI в.	8,18	71,2	4,51	3,53	12,58
93	Троицкая КГ-1-1	Пряденая	XI в.	12,74	83,59	0,95	1,61	1,1
94	Троицкая КГ-2-1	Пряденая	XI в.	26,52	68,86	0,42	2,62	1,58
95	Троицкая КГ-3-1	Пряденая	XI в.	4,97	92,14	0,44	0,48	1,97
96	Белогуровская-1-1	Пряденая	XI – XII вв.	1,94	89,58	1,84	1,52	5,13
97	Белогуровская-1-2	Пряденая	XI – XII вв.	79,93	16,23	0,52	1,76	1,55
98	Васильки-1-1	Пряденая	XI – XII вв.	16,12	79,74	0,83	1,5	1,82
99	Васильки-2-1	Пряденая	XI – XII вв.	5,96	92,23	0,77	0,42	0,62
100	Васильки-2-2	Пряденая	XI – XII вв.	5,35	92,28	0,85	0,81	0,71
101	Васильки-2-3	Пряденая	XI – XII вв.	8,32	88,58	0,9	0,51	1,7
102	Гущино-3-1	Пряденая	XI – XII вв.	4,76	91,95	0,88	0,85	1,55
103	Гущино-3-2	Пряденая	XI – XII вв.	9,14	85,74	0,31	1,74	3,07
104	Караш-1-1	Пряденая	XI – XII вв.	6,17	91,01	1,49	0,54	0,78
105	Караш-1-2	Пряденая	XI – XII вв.	5,53	92,03	1,17	0,55	0,72
106	Караш-3-1	Пряденая	XI – XII вв.	7,22	90,66	1,32	0,37	0,44
107	Караш-4-1	Пряденая	XI – XII вв.	6,22	91,74	1,82	-	0,22
108	Караш-8-1	Пряденая	XI – XII вв.	7,66	88,8	1,65	0,24	1,65

109	Караш-9-1	Пряденая	XI – XII вв.	2,05	95,02	1,6	0,3	1,02
110	Караш-9-2	Пряденая	XI – XII вв.	12,19	85,9	0,85	0,34	0,72
111	Караш-11-1	Пряденая	XI – XII вв.	3,75	95,22	0,48	0,09	0,45
112	Караш-13-1	Пряденая	XI – XII вв.	8,07	89,99	1,44	0,18	0,33
113	Караш-14-1	Пряденая	XI – XII вв.	10,37	87,88	0,53	0,54	0,68
114	Караш-14-2	Пряденая	XI – XII вв.	8,8	89,16	0,51	0,56	0,98
115	Кубаево-3-1	Пряденая	XI – XII вв.	9,47	86,93	0,99	0,68	1,94
116	Кубаево-3-2	Пряденая	XI – XII вв.	8,39	87,96	0,97	0,39	2,28
117	Кубаево-4-1	Пряденая	XI – XII вв.	8,99	80,22	1,58	1,01	8,2
118	Кубаево-4-2	Пряденая	XI – XII вв.	12,96	78,19	2,09	1,03	4,13
119	Кубаево-5-1	Пряденая	XI – XII вв.	5,16	92,68	1,67	0,32	0,16
120	Кубаево-5-2	Пряденая	XI – XII вв.	5,22	89,8	1,57	0,57	2,84
121	Кубаево-6-1	Пряденая	XI – XII вв.	3,95	90,28	1,67	0,26	3,84
122	Кубаево-6-2	Пряденая	XI – XII вв.	4,46	88,18	1,67	0,42	5,27
123	Кубаево-8-1	Пряденая	XI – XII вв.	12	80,97	1,11	0,85	5,07
124	Кубаево-8-2	Пряденая	XI – XII вв.	11,2	77,71	1,4	1,14	8,55
125	Кубаево-9-1	Пряденая	XI – XII вв.	6,08	79,78	3,75	0,79	9,6
126	Кубаево-9-2	Пряденая	XI – XII вв.	7,5	87,37	2,43	0,65	2,06
127	Кубаево-10-1	Пряденая	XI – XII вв.	5,54	87,12	1,72	0,46	5,16
128	Кубаево-10-2	Пряденая	XI – XII вв.	3,87	91,57	1,07	0,47	3,02
129	Кубаево-11-1	Пряденая	XI – XII вв.	5,51	83,08	1,68	1,2	8,53
130	Кубаево-11-2	Пряденая	XI – XII вв.	7,14	84,23	1,28	1,19	6,16
131	Кубаево-12-1	Пряденая	XI – XII вв.	4,93	91,02	1,96	0,17	1,92

132	Кубаево-12-2	Пряденая	XI – XII вв.	4	91,18	1,92	0,06	2,84
133	Осиповцы-2-1	Пряденая	XI – XII вв.	9,68	79,97	1,62	0,55	8,18
134	Осиповцы-2-2	Пряденая	XI – XII вв.	9,06	82,76	1,57	0,73	5,87
135	Осиповцы-3-1	Пряденая	XI – XII вв.	4,64	90,27	0,65	0,12	4,31
136	Осиповцы-4-1	Пряденая	XI – XII вв.	8,69	87,95	0,89	0,85	1,62
137	Осиповцы-4-2	Пряденая	XI – XII вв.	5,32	91,37	0,76	0,63	1,92
138	Осиповцы-7-1	Пряденая	XI – XII вв.	4,78	89,78	1,8	0,19	3,44
139	Осиповцы-7-2	Пряденая	XI – XII вв.	5,97	88,66	1,7	0,19	3,48
140	Осиповцы-7-3	Пряденая	XI – XII вв.	4,54	92,53	1,55	0,06	1,32
141	Осиповцы-11-1	Пряденая	XI – XII вв.	4,89	88,2	1,06	0,37	5,49
142	Осиповцы-11-2	Пряденая	XI – XII вв.	2,73	90,12	1,03	0,48	5,64
143	Осиповцы-12-1	Пряденая	XI – XII вв.	25,31	70,87	1,69	0,63	1,51
144	Осиповцы-12-2	Пряденая	XI – XII вв.	23,48	69,15	1,38	1,03	4,96
145	Осиповцы-14-1	Пряденая	XI – XII вв.	1,39	94,9	1,58	0,51	1,61
146	Осиповцы-15-1	Пряденая	XI – XII вв.	11,43	83,55	1,68	0,54	2,81
147	Осиповцы-15-2	Пряденая	XI – XII вв.	11,75	83,43	1,65	0,5	2,66
148	Осиповцы-16-1	Пряденая	XI – XII вв.	9,33	85,56	2,43	0,84	1,83
149	Осиповцы-16-2	Пряденая	XI – XII вв.	8,06	86,89	2,37	0,34	2,34
150	Новгород-2-1*	Пряденая	п.п. XII в	71,93	11,38	16,69	-	-
151	Новгород-2-2*	Пряденая	п.п. XII в	92,02	2,52	5,46	-	-
152	Новгород-5-1*	Пряденая	в.п. XII в	77,04	15,44	7,51	-	-
153	Новлянская-1-1	Пряденая	середина XII в.	6,17	91,91	0,9	0,31	0,72
154	Новлянская-2-1	Пряденая	середина XII в.	5,14	92,68	1,21	0,37	0,6

155	Новлянская-2-2	Пряденая	середина XII в.	4,42	94,27	0,86	0,24	0,21
156	Шушпаново-1-1	Пряденая	XII в.	3,81	92,25	2,3	0,4	1,24
157	Шушпаново-1-2	Пряденая	XII в.	3,34	93,22	2,16	0,35	0,94
158	Маклаково-2-1	Пряденая	В.п. XII – н. XIII вв.	11,11	85,9	1,57	0,48	0,95
159	Маклаково-2-2	Пряденая	В.п. XII – н. XIII вв.	9,82	88,06	1,48	0,34	0,3
160	Маклаково-3-1	Пряденая	В.п. XII – н. XIII вв.	30,83	66,99	0,57	0,58	1,03
161	Маклаково-3-2	Пряденая	В.п. XII – н. XIII вв.	22,33	74,43	0,73	0,99	1,52
162	Маклаково-4-1	Пряденая	В.п. XII – н. XIII вв.	9,2	88,26	1,44	0,19	0,91
163	Маклаково-4-2	Пряденая	В.п. XII – н. XIII вв.	8,53	88,53	1,49	0,24	1,22
164	Маклаково-5-1	Пряденая	В.п. XII – н. XIII вв.	12,77	84,95	1,14	0,46	0,68
165	Маклаково-5-2	Пряденая	В.п. XII – н. XIII вв.	13,49	84,25	0,92	0,6	0,74
166	Маклаково-6-1	Пряденая	В.п. XII – н. XIII вв.	8,17	89,54	0,88	0,59	0,84
167	Маклаково-6-2	Пряденая	В.п. XII – н. XIII вв.	8,1	88,51	0,86	0,92	1,58
168	Старое Пушкино-1-1	Пряденая	К. XII – н. XIII вв.	5,09	93,26	0,71	0,46	0,49
169	Старое Пушкино-1-2	Пряденая	К. XII – н. XIII вв.	6,5	91,5	0,5	0,66	0,84
170	Старое Пушкино-2-1	Пряденая	К. XII – н. XIII вв.	6,14	92,27	0,7	0,49	0,4
171	Старое Пушкино-3-1	Пряденая	К. XII – н. XIII вв.	6,75	91,02	0,4	1,24	0,59
172	Старое Пушкино-5-1	Пряденая	К. XII – н. XIII вв.	10,08	83,48	1,36	2,49	2,59
173	Михайловский клад-1-1	Пряденая	Начало XIII в.	8,41	89,62	1,66	0,26	0,04
174	Михайловский клад-1-2	Пряденая	Начало XIII в.	7,91	88,98	2,17	0,31	0,64
175	Михайловский клад-2-1	Пряденая	Начало XIII в.	4,82	88,03	6,31	0,31	0,54
176	Михайловский клад-2-2	Пряденая	Начало XIII в.	5,13	91,08	2,99	0,21	0,59
177	Михайловский клад-12-1	Пряденая	Начало XIII в.	5,38	92,13	1,41	0,2	0,89

178	Михайловский клад-12-2	Пряденая	Начало XIII в.	4,74	92,81	1,43	0,2	0,81
179	Михайловский клад-12-3	Пряденая	Начало XIII в.	6,29	91,79	1,06	0,31	0,55
180	Старая Рязань-2-1	Пряденая	Первая треть XIII в.	7,61	88,39	1,27	1,24	1,49
181	Старая Рязань-2-2	Пряденая	Первая треть XIII в.	9,8	84,68	0,99	1,6	2,92
182	Старая Рязань-4-1	Пряденая	Первая треть XIII в.	5,01	92,45	1,53	0,36	0,65
183	Старая Рязань-5-1	Пряденая	Первая треть XIII в.	3,43	92,31	1,48	0,88	1,89
184	Старая Рязань-6-1	Пряденая	Первая треть XIII в.	6,67	90,3	1,3	0,25	1,47
185	Старая Рязань-6-2	Пряденая	Первая треть XIII в.	4,78	92,16	1,13	0,26	0,68
186	Старая Рязань-7-1	Пряденая	Первая треть XIII в.	71,32	26,41	1,75	0,18	0,34
187	Старая Рязань-8-1	Пряденая	Первая треть XIII в.	7,37	90,11	1,22	0,29	1,01
188	Старая Рязань-10-1	Пряденая	Первая треть XIII в.	30,95	48,85	0,24	8,9	11,06
189	Старая Рязань-12-1	Пряденая	Первая треть XIII в.	12,72	77,6	0,91	3,49	5,27
190	Фатьяновка-5-1	Пряденая	Первая треть XIII в.	9,87	88,31	0,18	1,19	0,44
191	Фатьяновка-8-1	Пряденая	Первая треть XIII в.	11,77	81,63	0,23	1,91	4,46
192	Фатьяновка-8-2	Пряденая	Первая треть XIII в.	18,24	64,76	0,49	4,09	12,44
193	Фатьяновка-8-3	Пряденая	Первая треть XIII в.	10,93	84,35	0,46	1,03	3,23
194	Фатьяновка-9-1	Пряденая	Первая треть XIII в.	6,78	89,71	0,99	1,15	1,36
195	Фатьяновка-12-1	Пряденая	Первая треть XIII в.	6,65	92,19	0,35	0,47	0,33
196	Фатьяновка-12-2	Пряденая	Первая треть XIII в.	5,27	93,04	0,86	0,42	0,4
197	Заготовки-1-1	Полоска металла	в.п. X в.	92,65	3,96	3,39	-	-
198	Заготовки-1-2	Полоска металла	в.п. X в.	86,85	8,59	-	4,55	-
199	Заготовки-1-3	Полоска металла	в.п. X в.	88,74	6,49	0,36	4,42	-
200	Заготовки-2-1	Полоска металла	в.п. X в.	92,65	3,96	3,39	-	-

201	Заготовки-2-2	Полоска металла	в.п. X в.	83,64	5,9	4,79	5,67	-
202	Заготовки-2-3	Полоска металла	в.п. X в.	85,83	2,76	1,03	10,37	-
203	Заготовки-3-1	Полоска металла	сер. X в.	98,17	1,83	-	-	-
204	Заготовки-3-2	Полоска металла	сер. X в.	95,83	2,33	1,84	-	-
205	Заготовки-4-1	Полоска металла	X в.	95,14	4,79	0,04	-	-
206	Заготовки-5-1	Полоска металла	в.п. X в.	90,32	8,44	1,24	-	-
207	Заготовки-7-1*	Полоска металла	в.п. XII в.	78,38	21,62	-	-	-

***** Результаты анализа химического состава металла предоставлены Н.В. Ениосовой.

Приложение 3. Иллюстрации

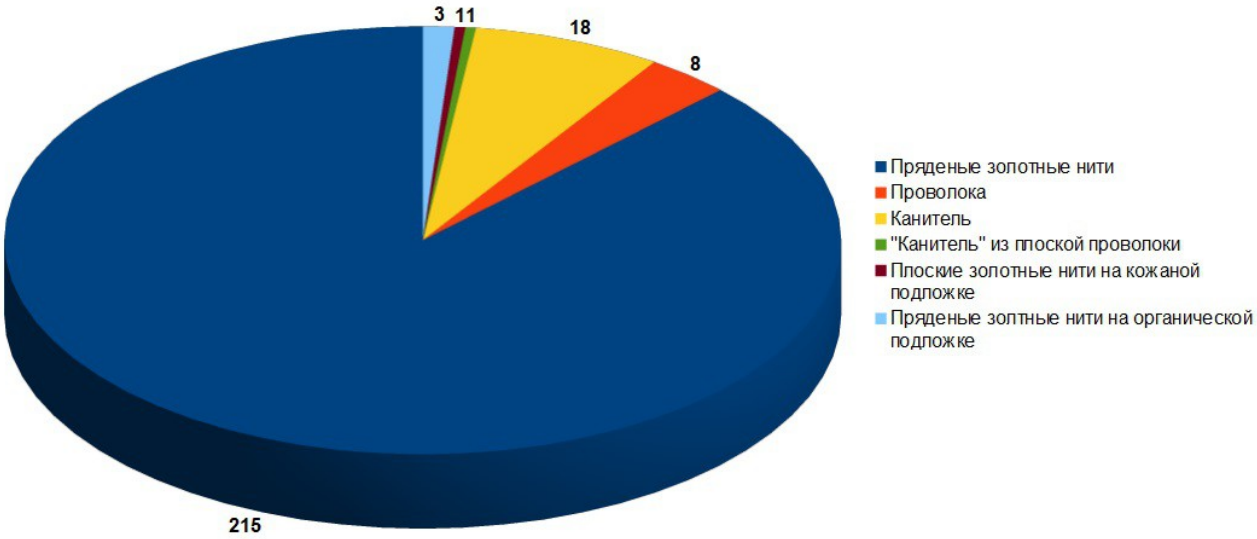


Рис. 1. Золотные нити на территории Древней Руси X – первой половины XIII вв. Количественное соотношение.



Рис. 2. Пряденые золотные нити (Караш-3. ГИМ).

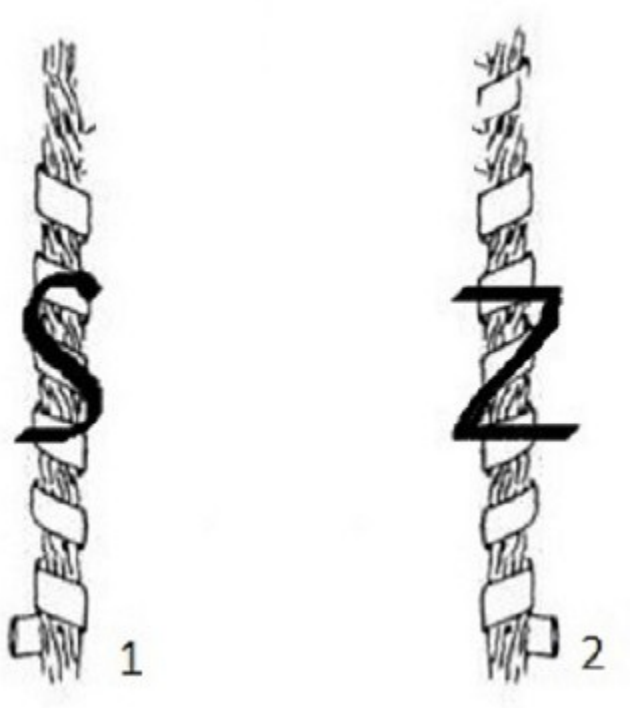


Рис. 3. Навивка металлической полоски на сердечник на пряденой золотной нити: 1 – крутка S; 2 – крутка Z.

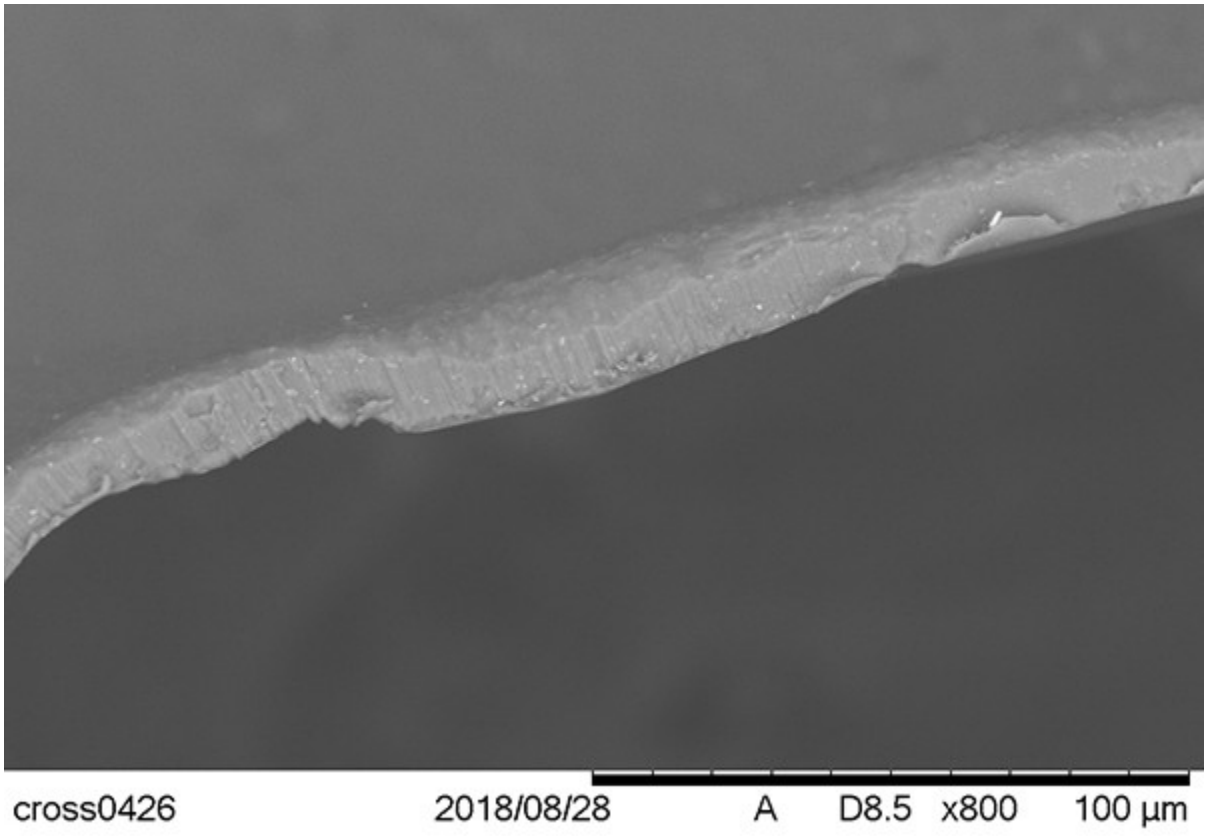


Рис. 4. Эксперимент с алюминиевой фольгой. SEM-EDS фотография краёв, полученных при резании фольги ножницами.

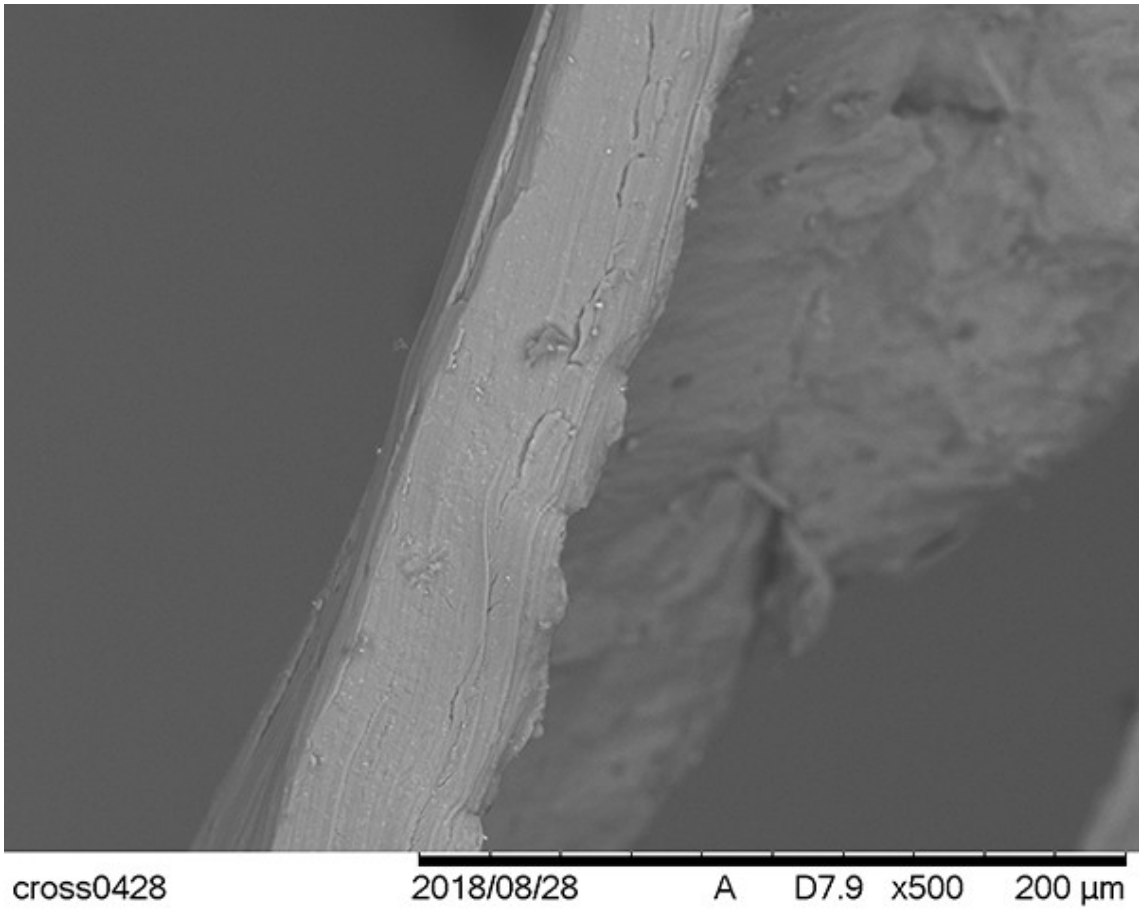


Рис. 5. Эксперимент с алюминиевой фольгой. SEM-EDS фотография краёв, полученных при резании фольги скальпелем.

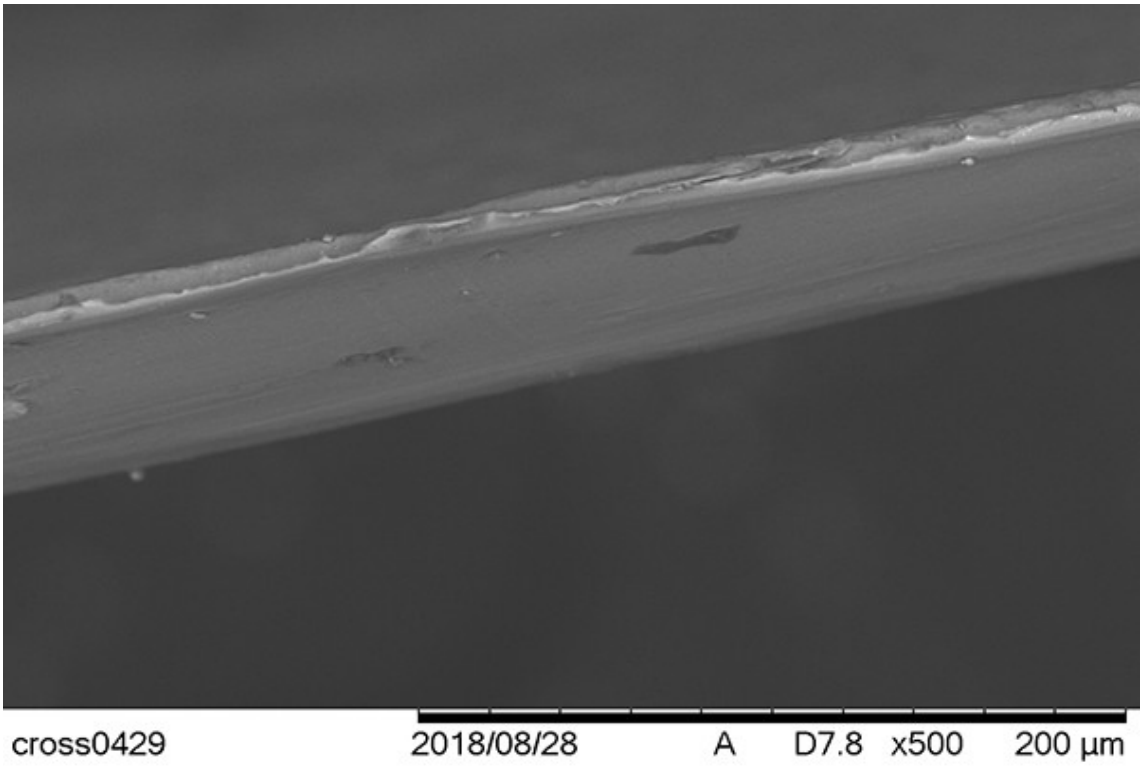


Рис. 6. Эксперимент с алюминиевой фольгой. SEM-EDS фотография краёв, полученных при резании фольги с помощью посредника.

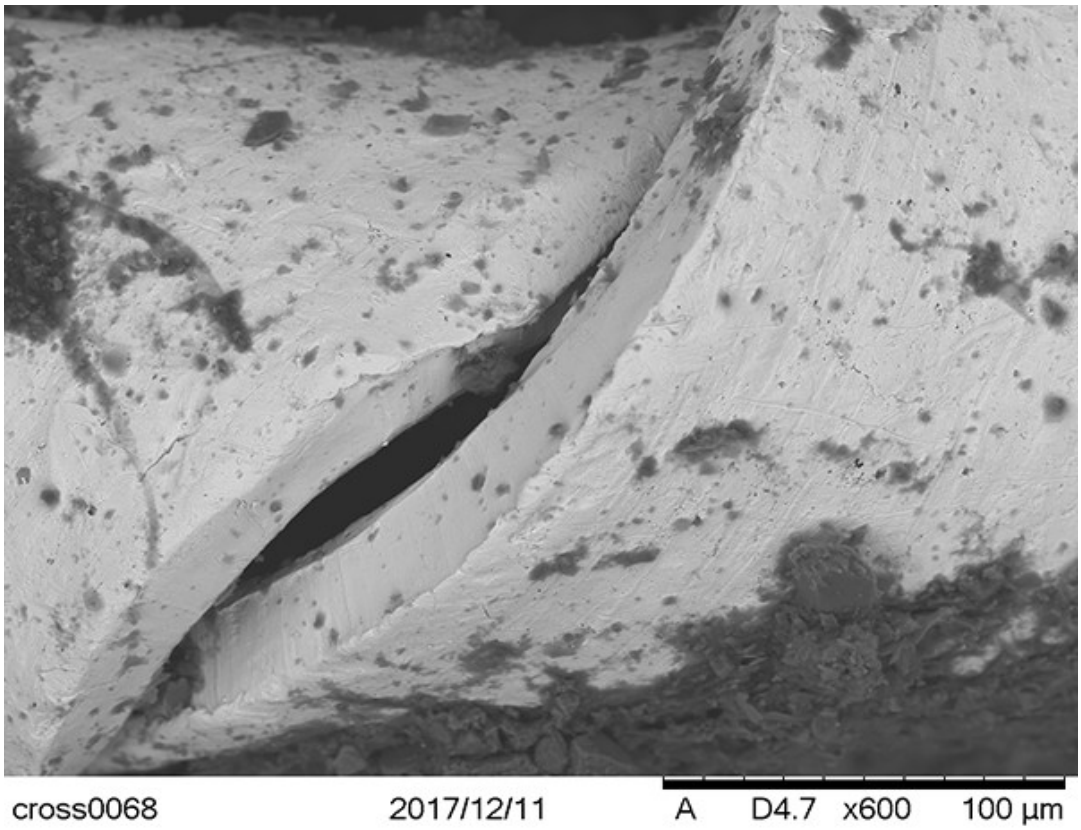


Рис. 7. SEM-EDS фотография краёв полоски золотной нити из Псковского некрополя (Псков-1. ПГОИАХМЗ).

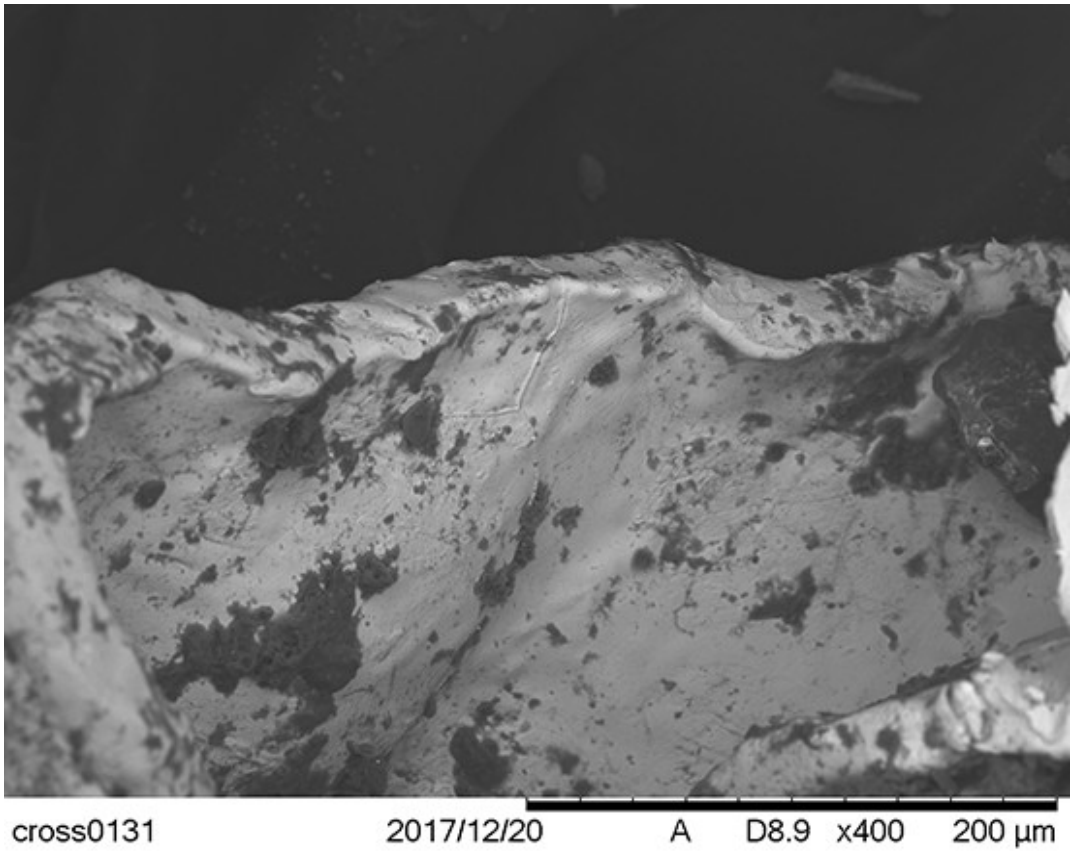


Рис. 8. SEM-EDS фотография краёв полоски золотной нити из Гнёздовского городища (Гнёздово-поселения-2. Музей археологии МГУ).

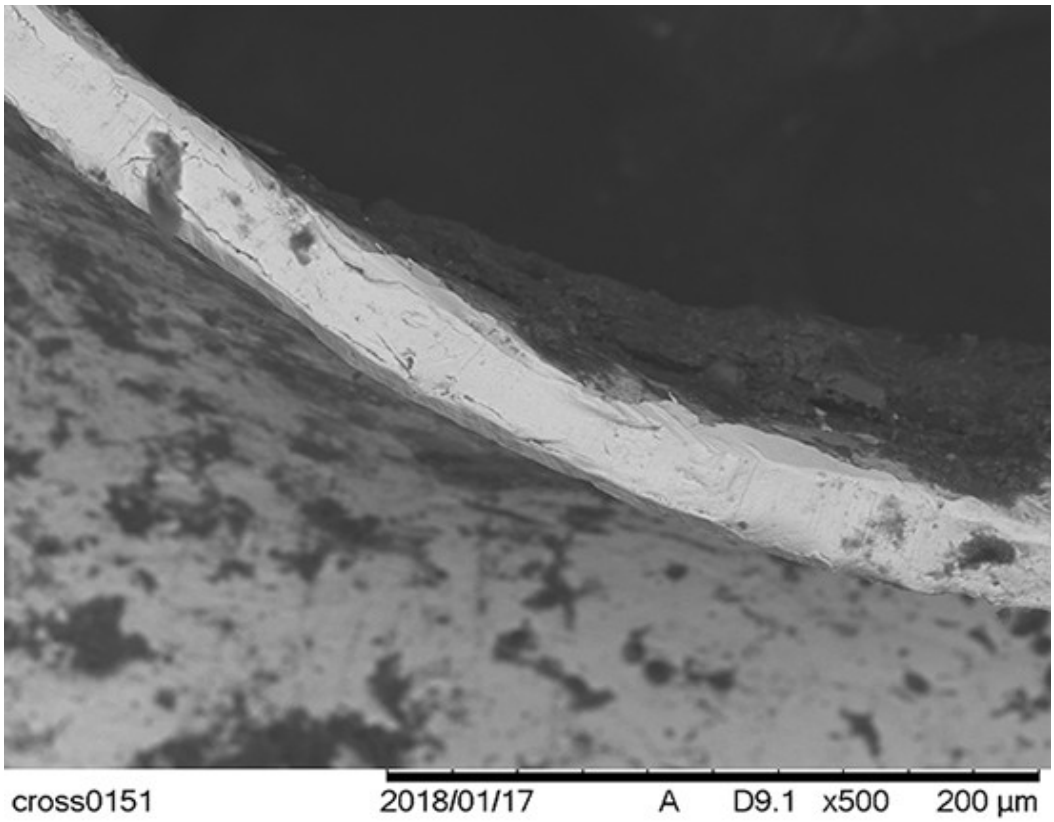


Рис. 9. SEM-EDS фотография краёв полоски золотной нити из кургана ПОль-76 (Гнёздово-Поль-4. Музей археологии МГУ).

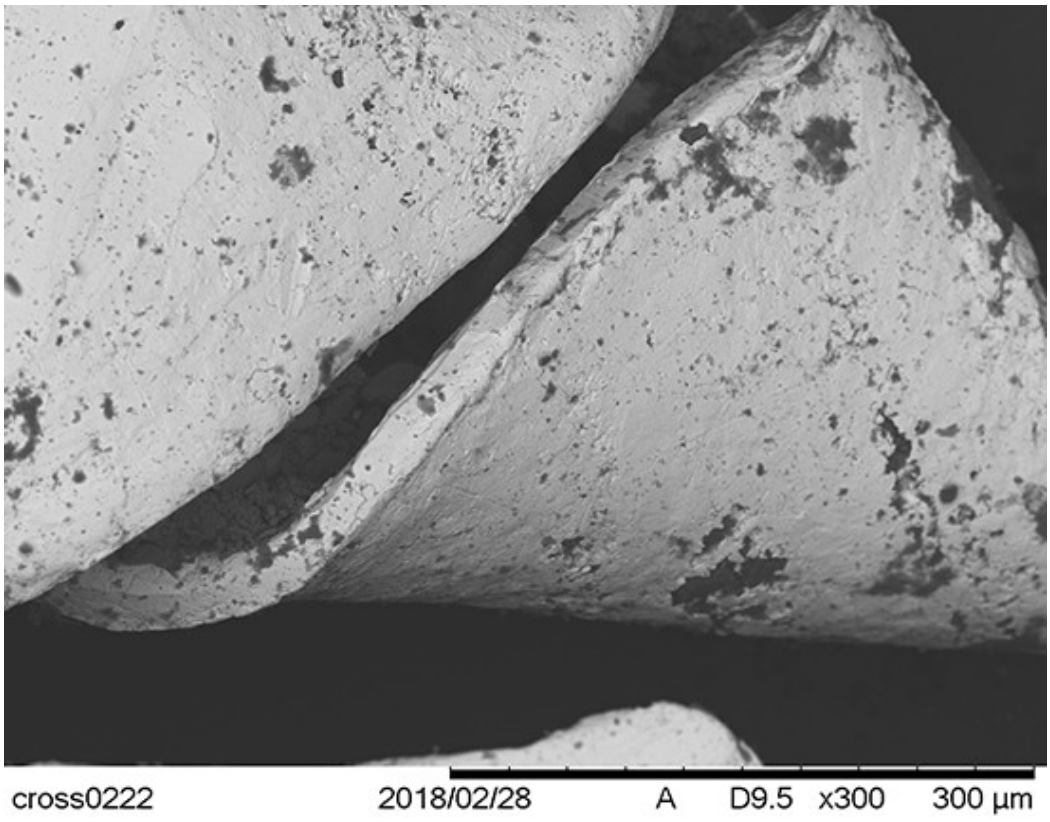


Рис. 10. SEM-EDS фотография краёв полоски золотной нити из кургана Оль-30 (Гнёздово-Оль-3. Музей археологии МГУ).



Рис. 11. Золотные нити из кургана Оль-30. Ширина полоски металла неравномерная (Гнёздово-Оль-3. Музей археологии МГУ).

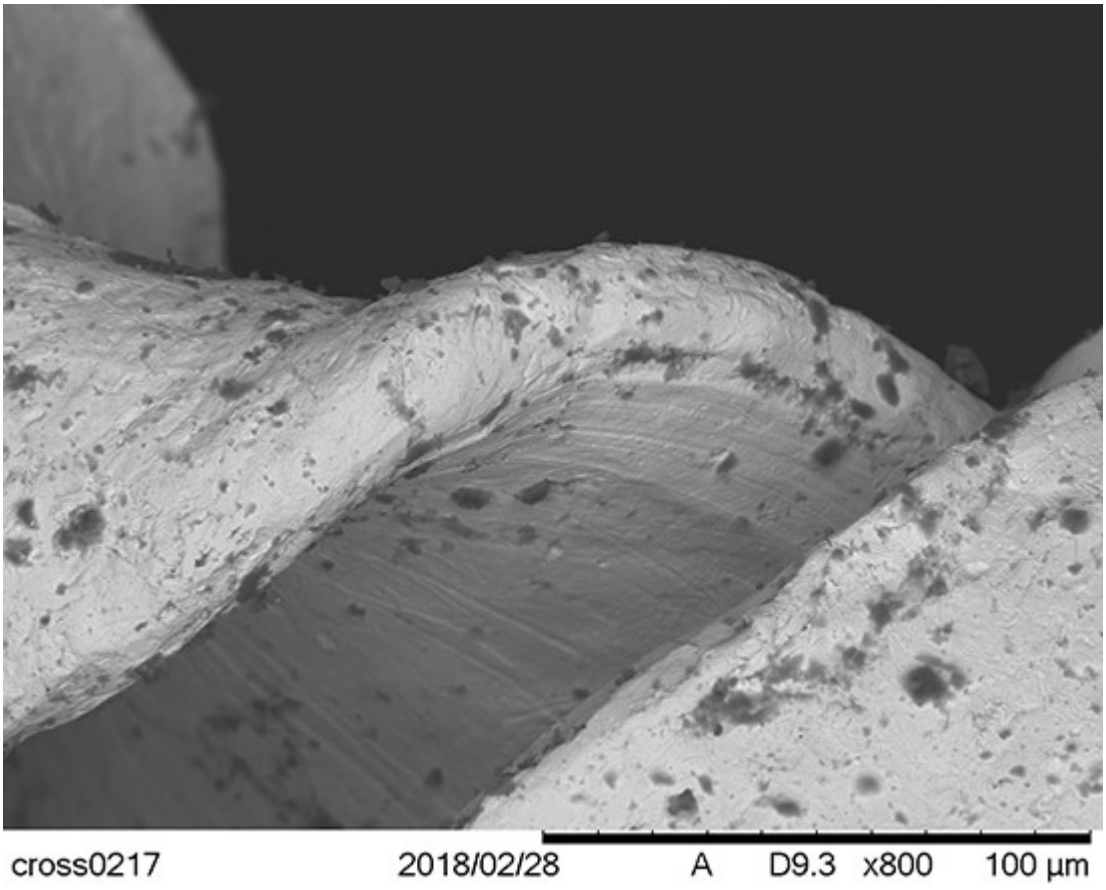


Рис. 12. SEM-EDS фотография краёв полоски золотной нити из кургана Оль-30 (Гнёздово-Оль-3. Музей археологии МГУ).

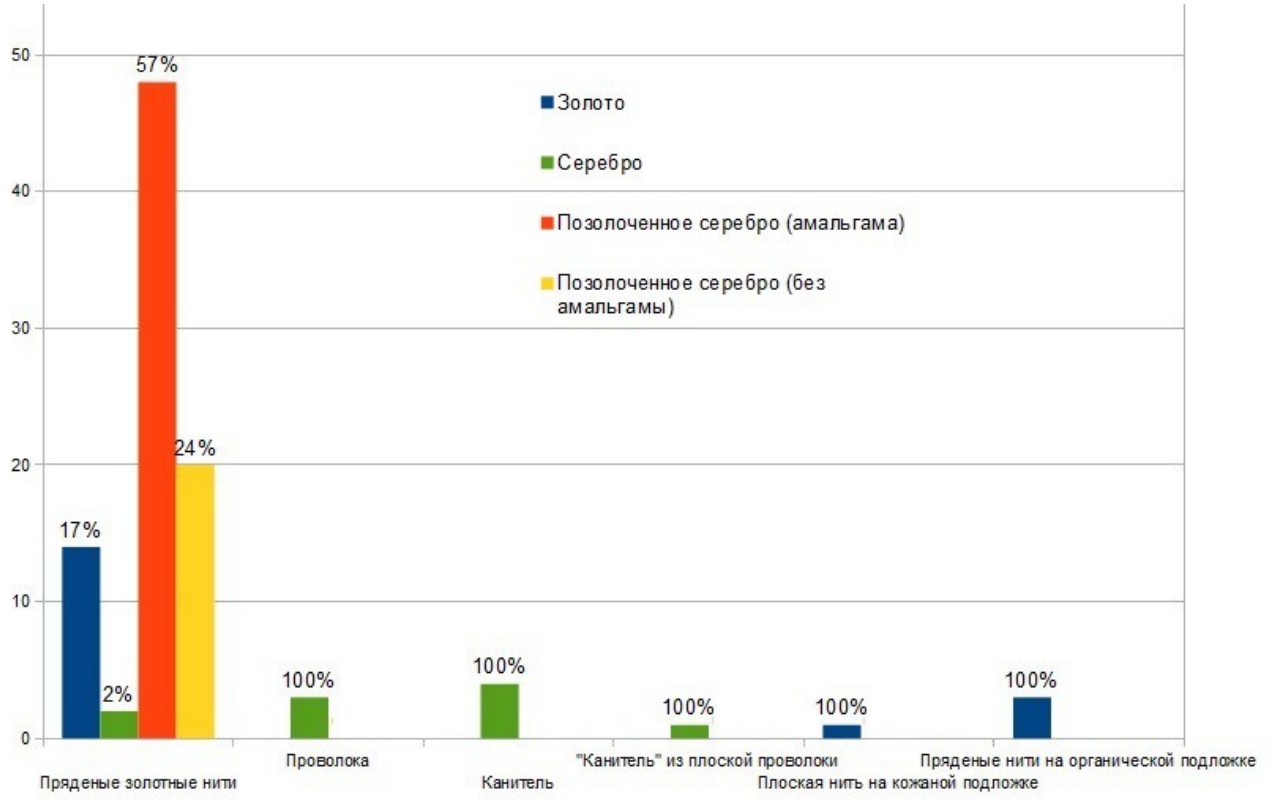


Рис. 13. Металл для изготовления золотных нитей.

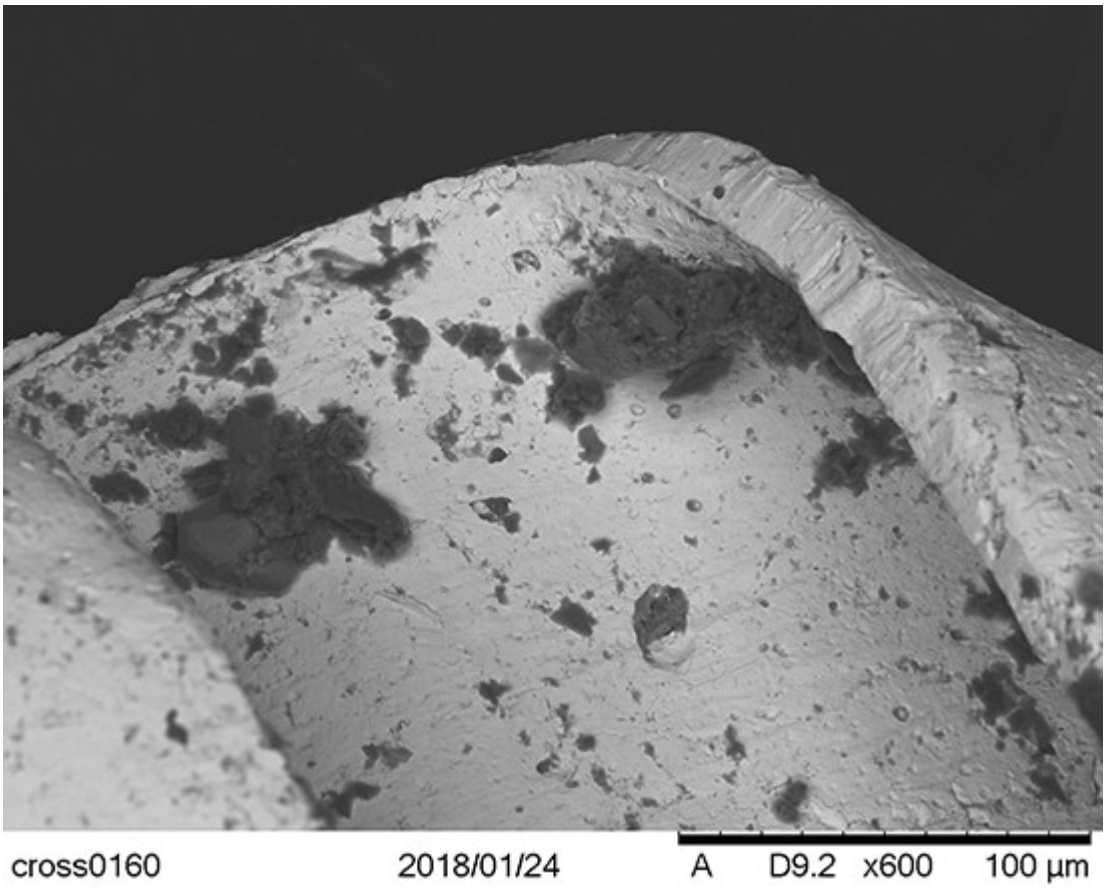


Рис. 14. SEM-EDS фотография краёв полоски золотной нити из культурного слоя Центрального городища Гнёздова (Заготовки-1. Музей археологии МГУ).

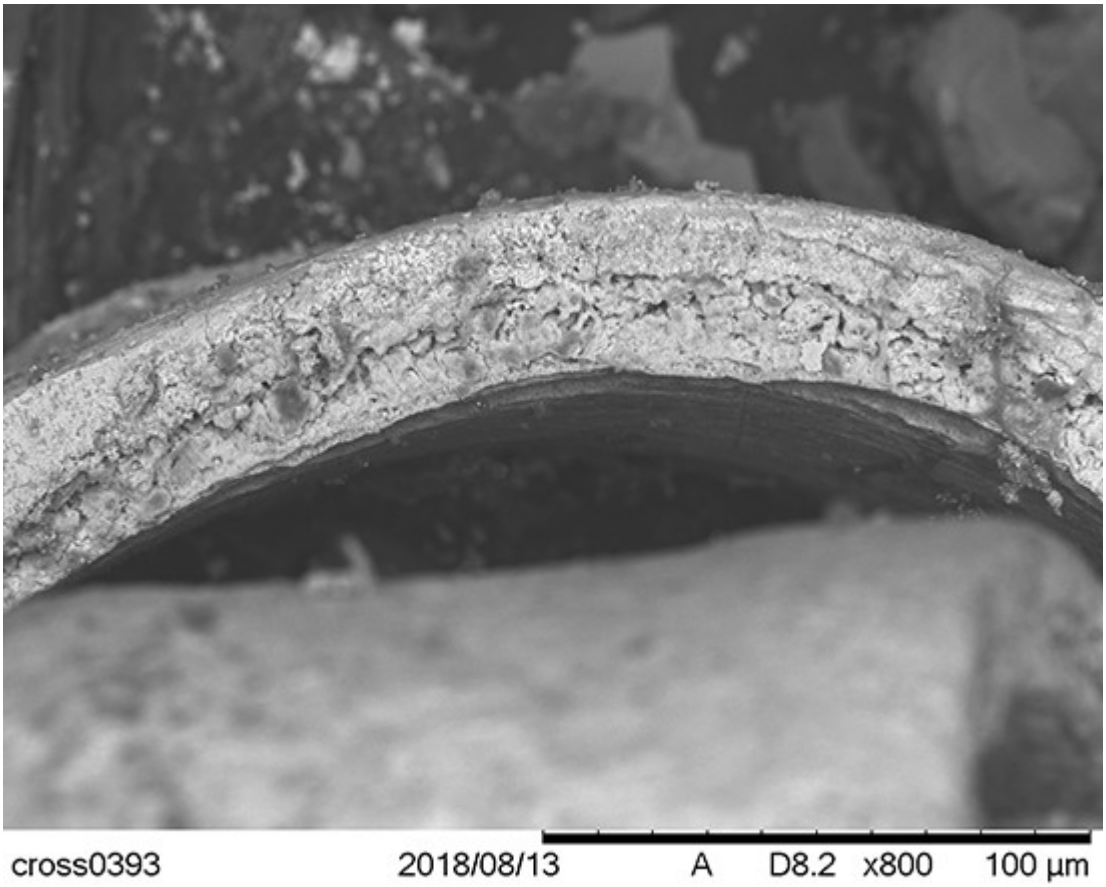


Рис. 15. SEM-EDS фотография краёв полоски золотной нити из кургана Ц-198 Гнёздова (Гнёздово-ЦКГ-15. Музей археологии МГУ).

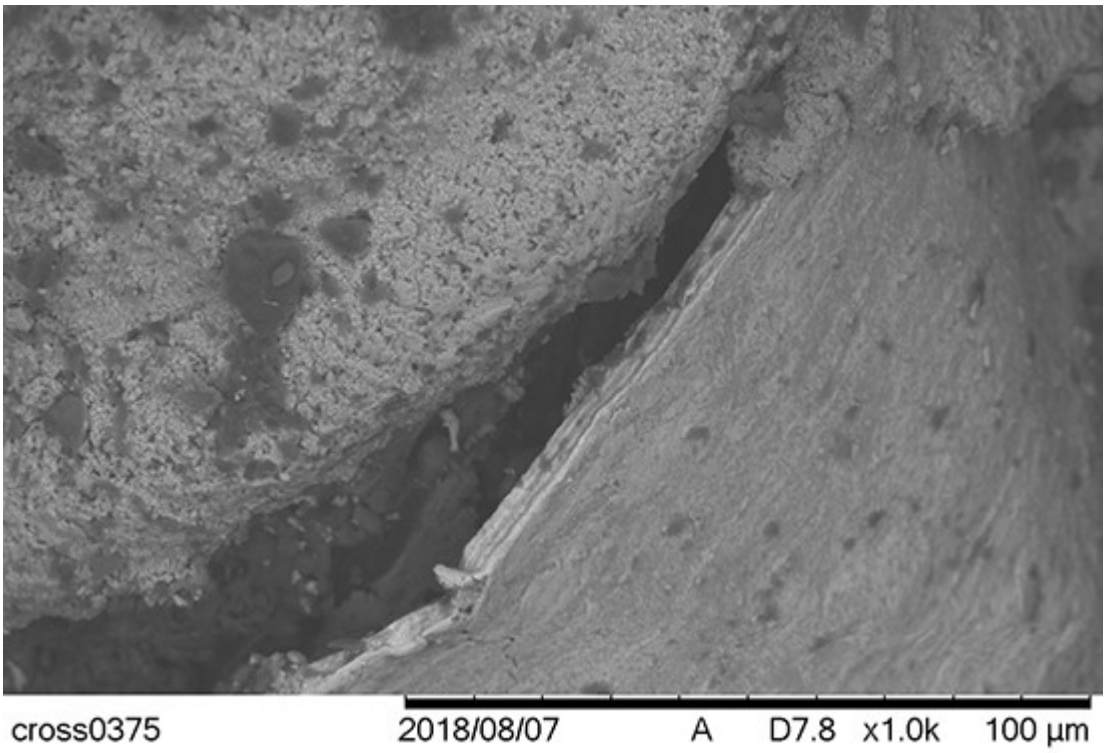


Рис. 16. SEM-EDS фотография краёв полоски золотной нити из кургана ПОль-62 Гнёздова (Гнёздово-ПОль-3. Музей археологии МГУ).

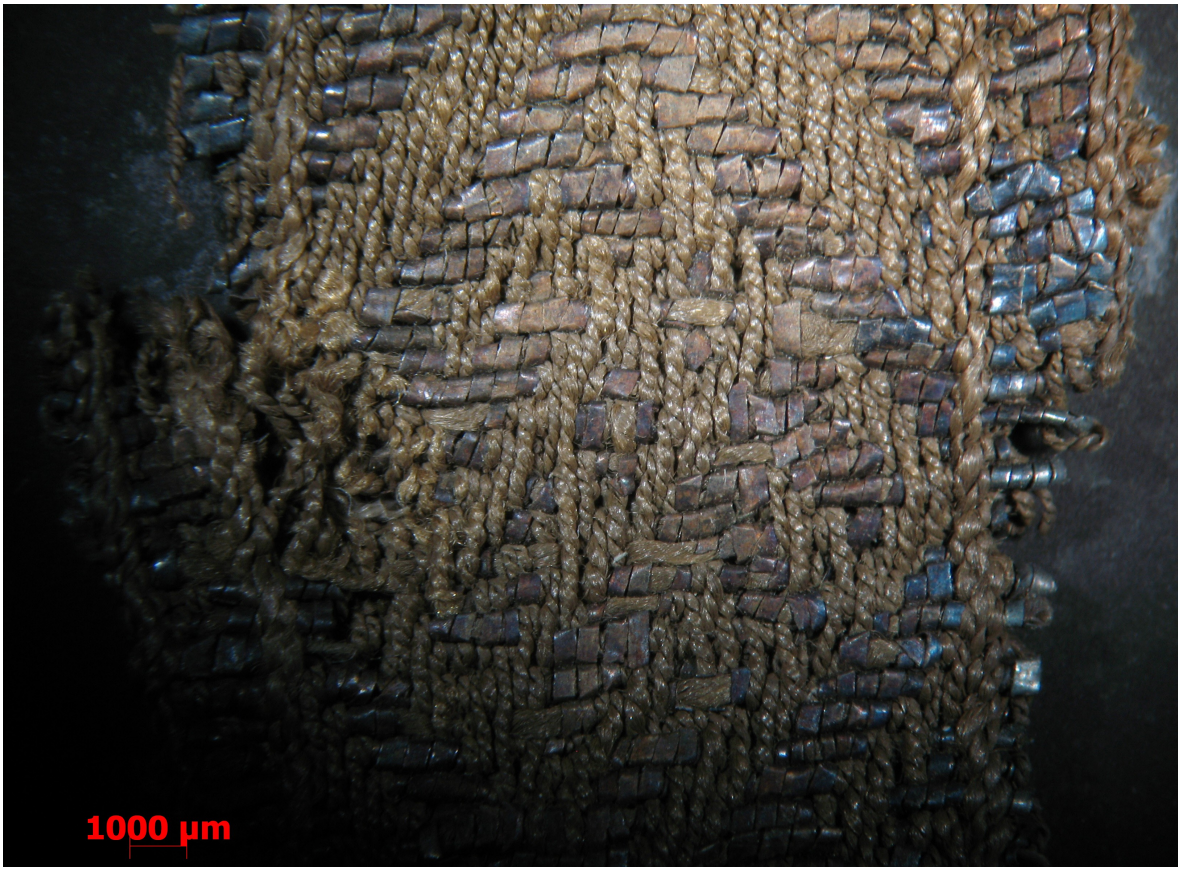


Рис. 17. Тканая на дощечках лента из кургана Ц-198. Золотные нити из серебра, поверхность которых покрыта коричневатыми пятнами (Гнёздово-ЦКГ-15. Музей археологии МГУ).



Рис. 18. Шёлковая ткань с золотной вышивкой из кургана около д. Шушпаново. Золотная нить с витками, расположенными в два слоя (Шушпаново-2. ГИМ).

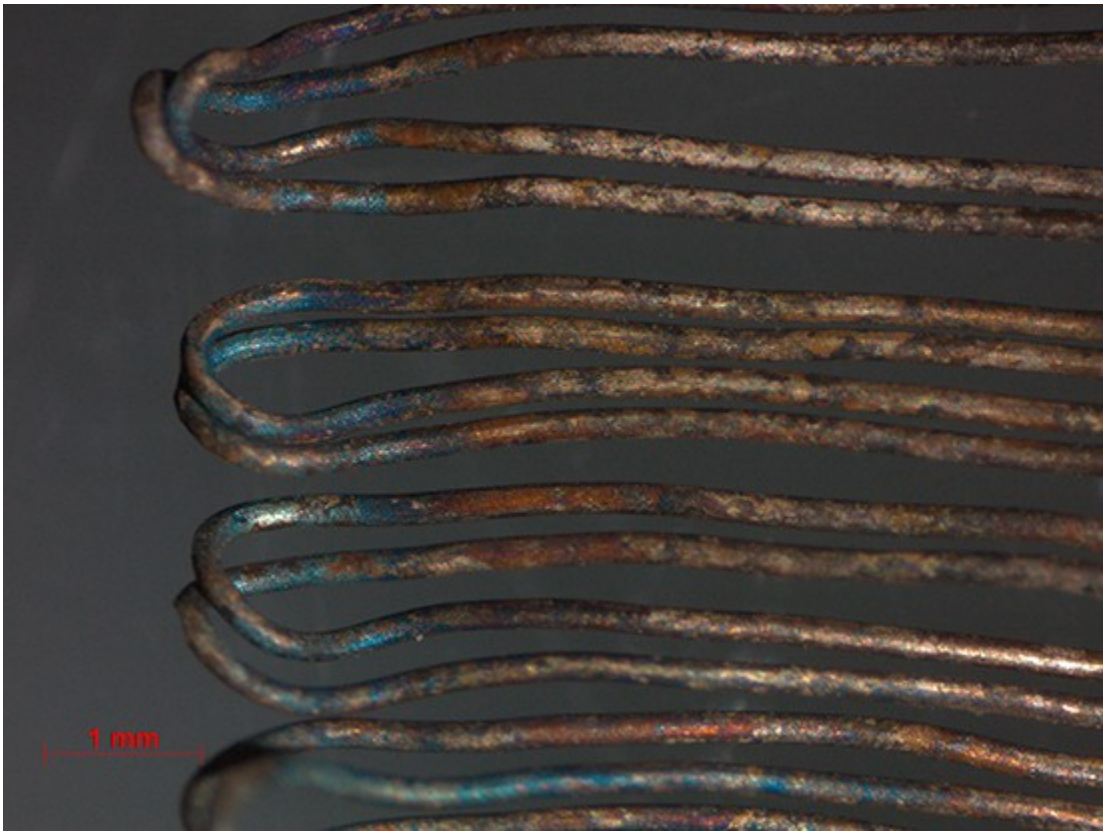


Рис. 19. Металлические нити в виде волочёной проволоки (Тимерёво-3. ГИМ).

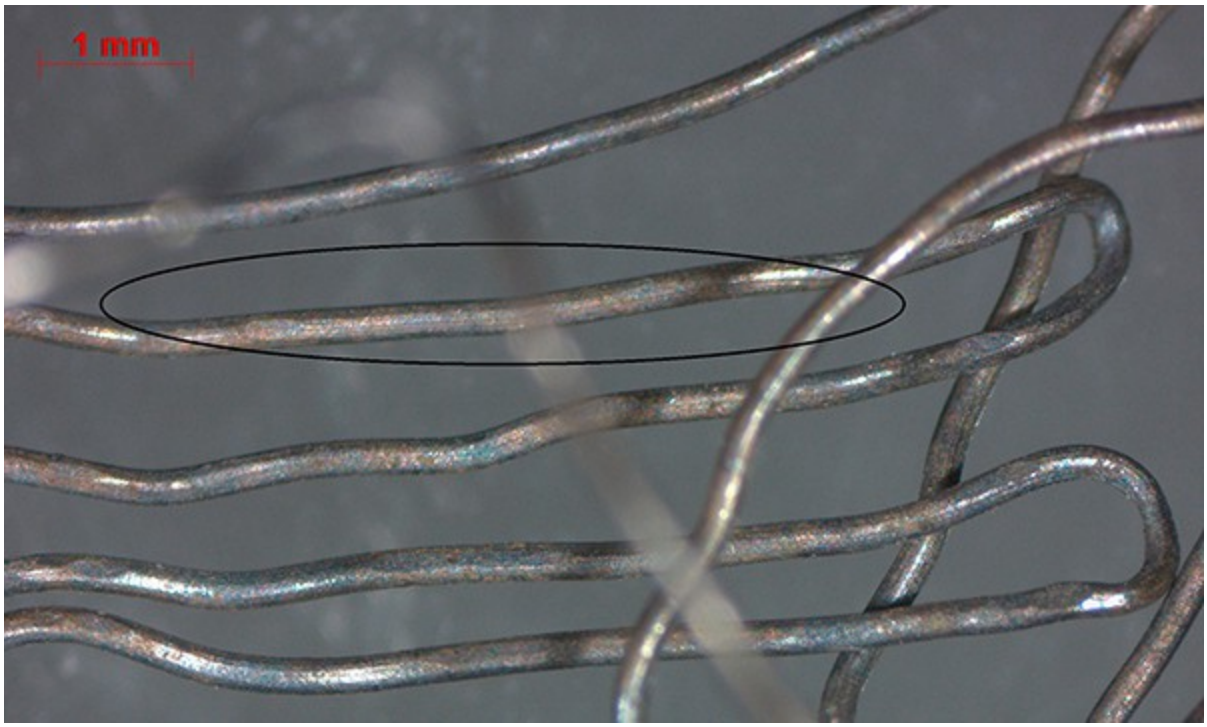


Рис. 20. Металлические нити в виде волочёной проволоки. На поверхности проволоки видны тонкие параллельные продольные полоски – следы волочения (Гнёздово-ЦКГ-2. ГИМ).



Рис. 21. Канитель из серебряной проволоки из кургана 295 Тимерёва. На месте частичного разрушения проволоки виден шёлковый сердечник (Тимерёво-1. ГИМ).



Рис. 22. Золотные нити на кожаной подложке из кургана ПОль-62 (Гнёздово-ПОль-2. Музей археологии МГУ).

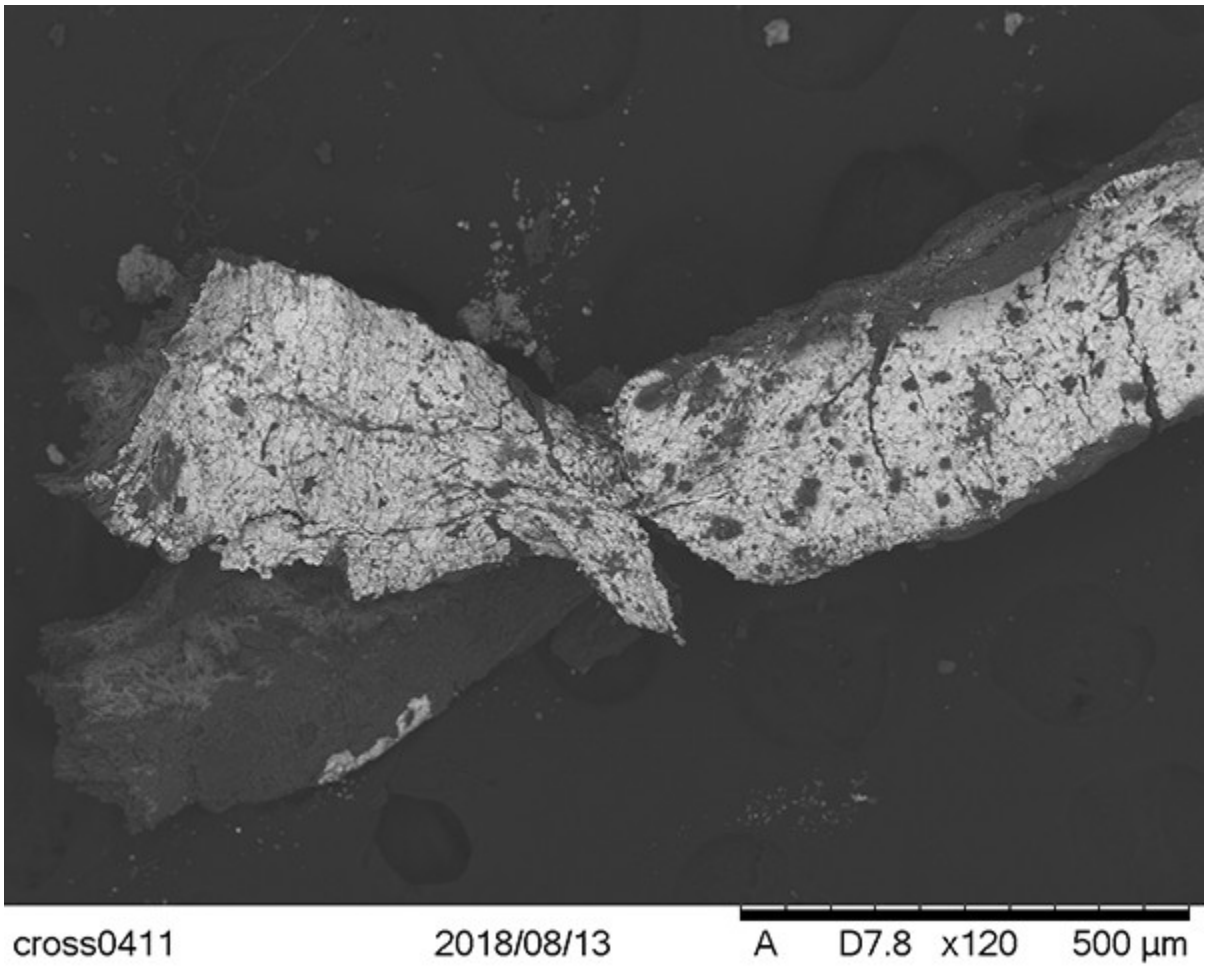


Рис. 23. SEM-EDS фотография золотной нити на кожаной подложке из кургана ПОль-62 Гнёздова (Гнёздово-ПОль-2. Музей археологии МГУ).

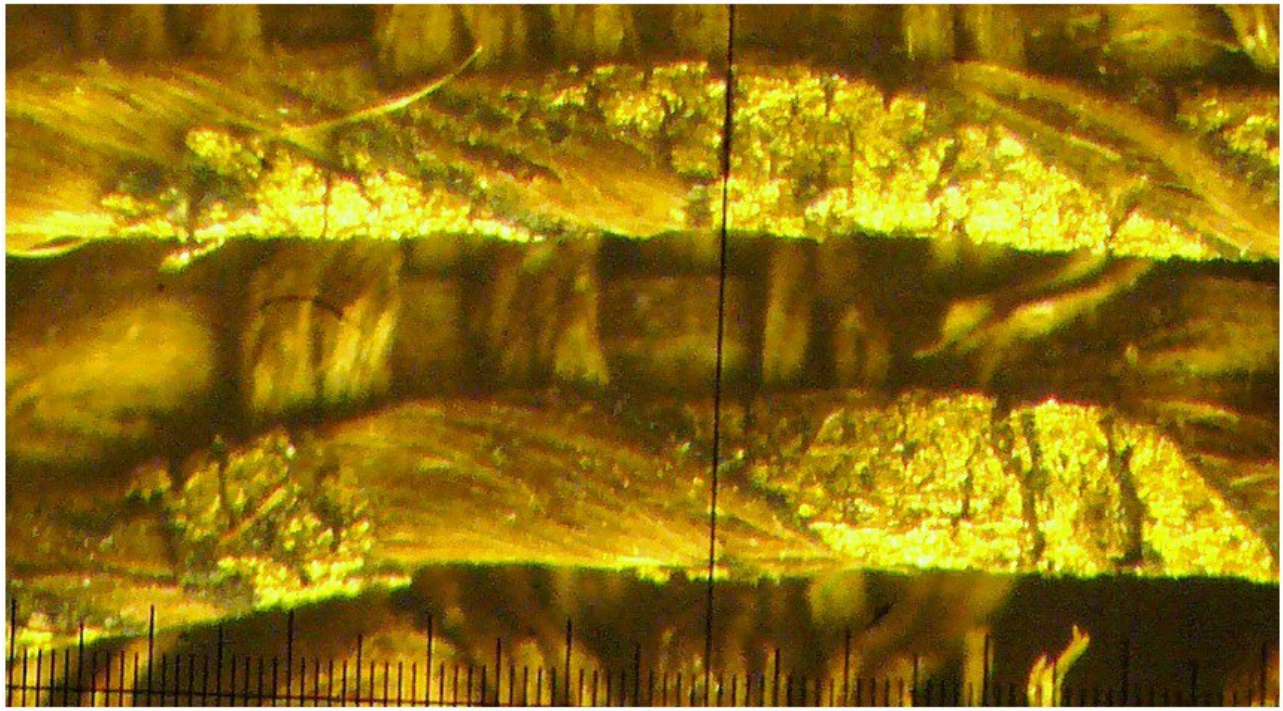


Рис. 24. Пряденые золотные нити из позолоченной серозной оболочки кишечника животного из кургана Ц-301 (Гнёздово-ЦКГ-16). По Орфинская, в печати.

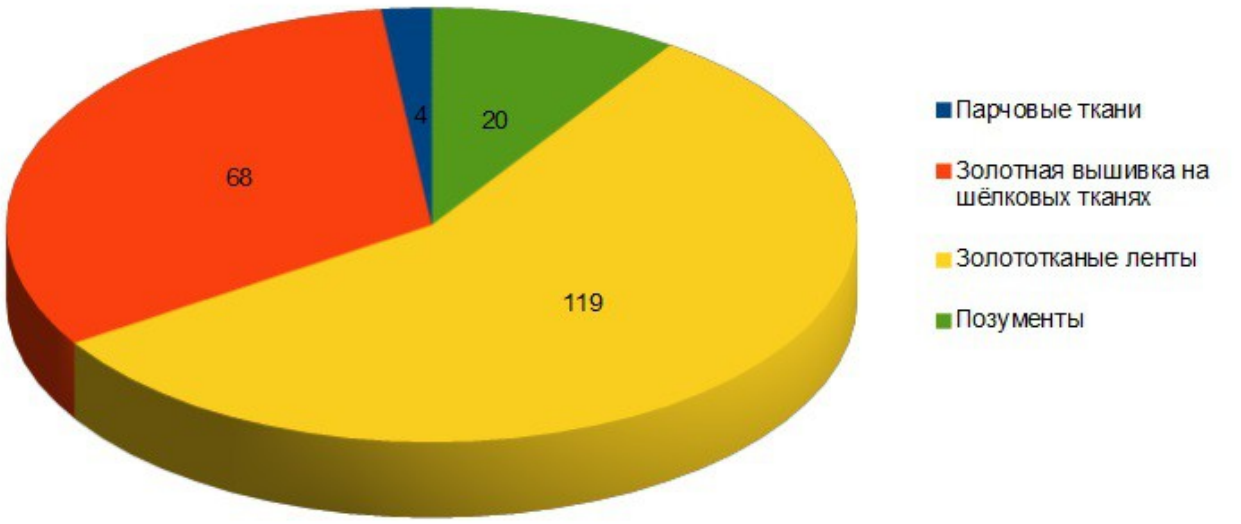


Рис. 25. Изделия с золотными нитями на территории Древней Руси X – первой половины XIII вв. Количественное соотношение.

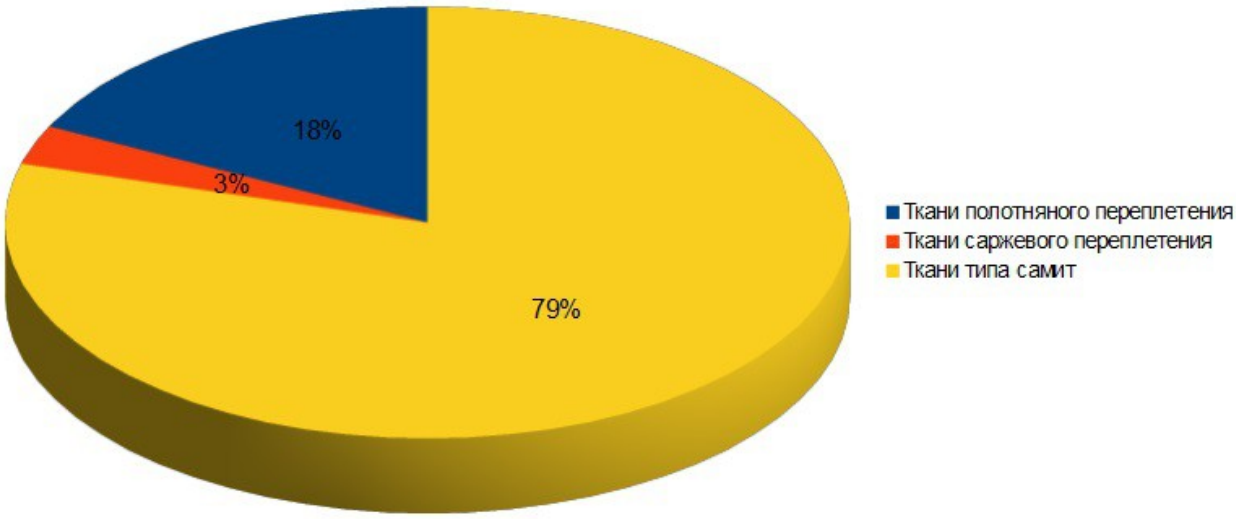


Рис 26. Шёлковые ткани, на которых выполнялась вышивка золотными и шёлковыми нитями.

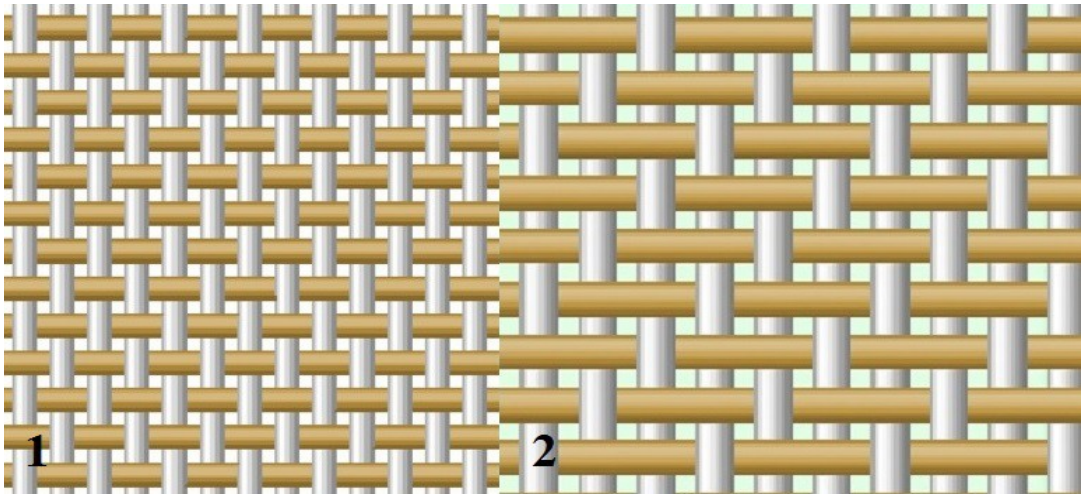


Рис. 27. Схемы ткацких переплетений: 1 – полотняное; 2 – саржевое.

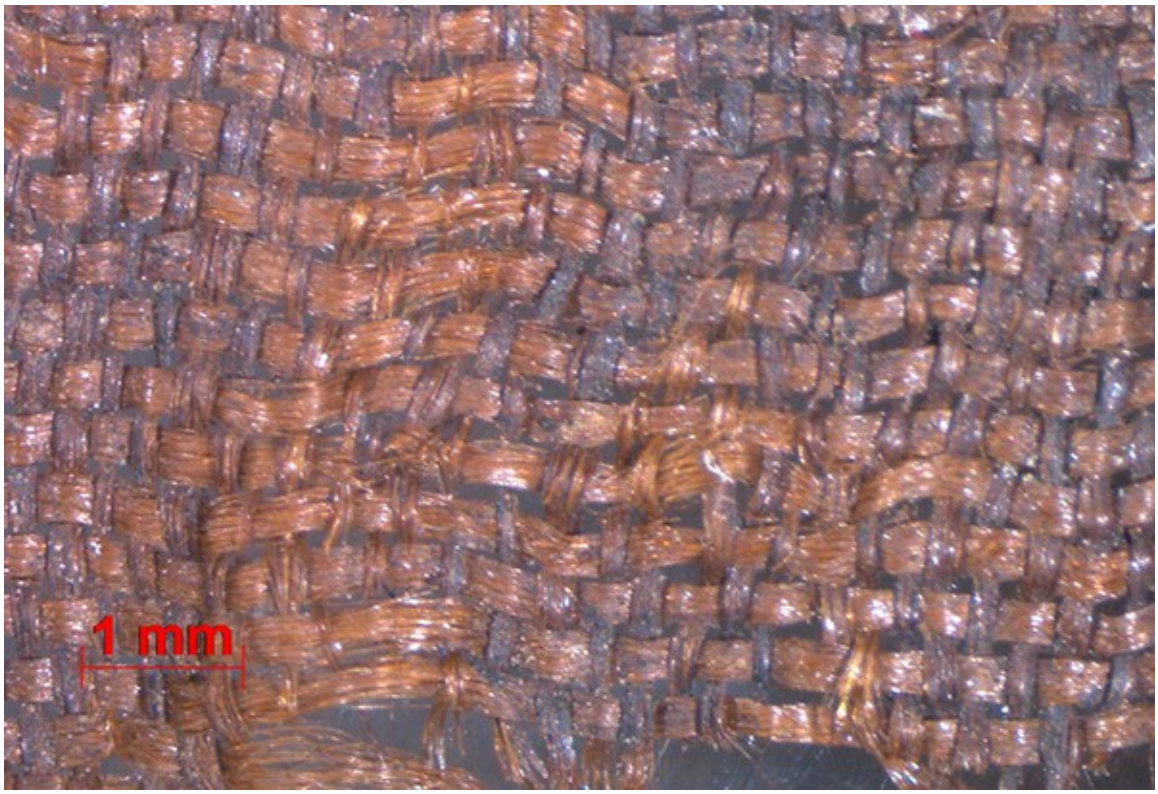


Рис. 28. Ткань полотняного переплетения (Калчуга-1. ГИМ).



Рис. 29. Ткань саржевого переплетения (Антоново-2. ГИМ).

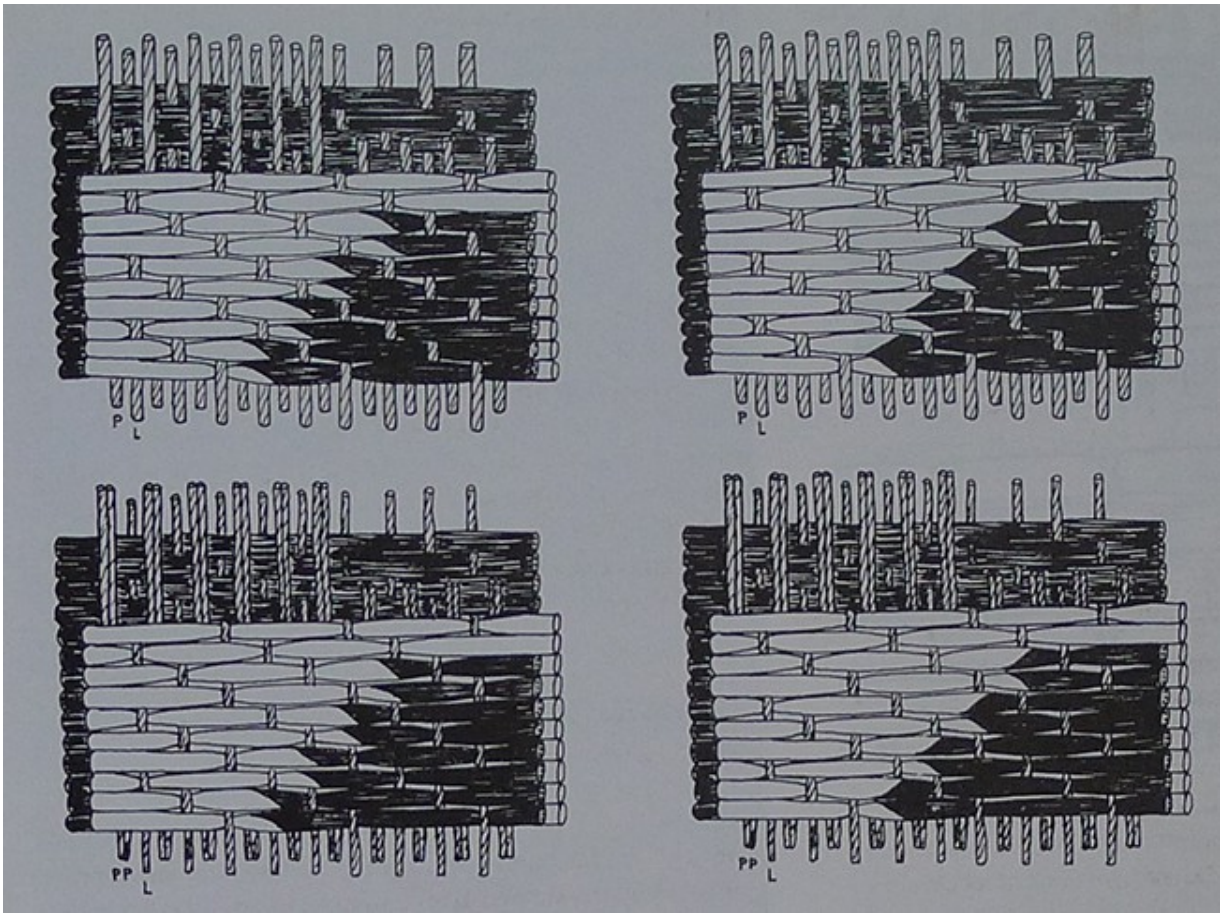


Рис. 30. Схемы различных вариантов ткани самит (по Desrosier, 2004. P. 15, fig. III-1).

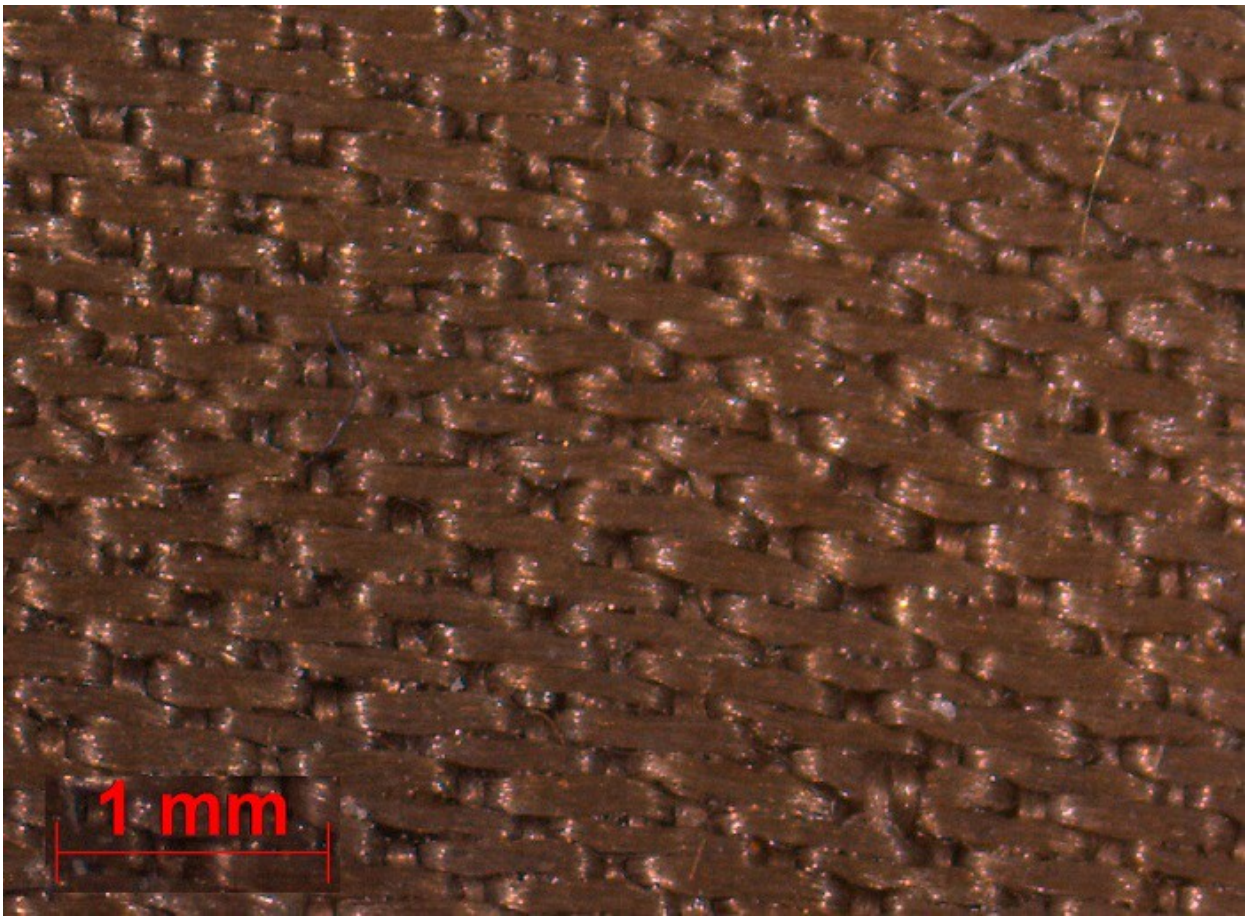


Рис. 31. Ткань самит (Михайловский клад-13. ГИМ).

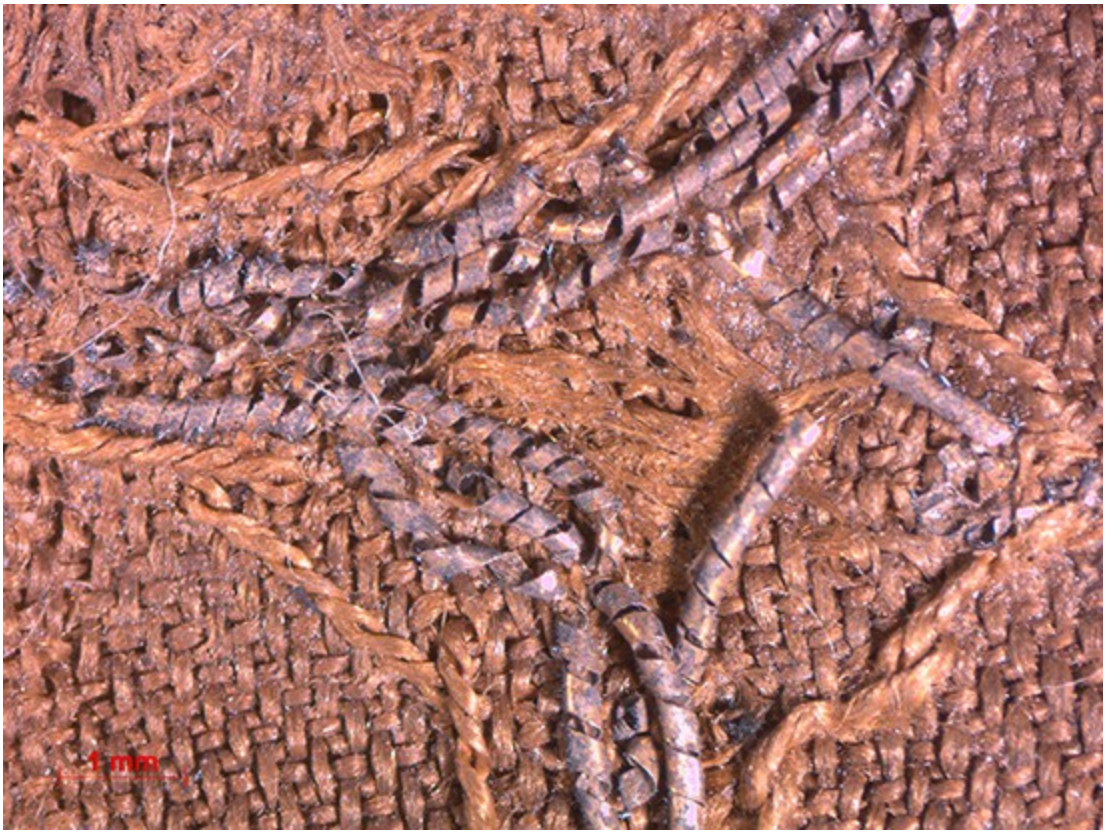


Рис. 32. Вышивка золотными нитями на изнаночной стороне ткани самит (Михайловский клад-3. ГИМ).



Рис. 33. Фрагмент шёлковой ткани, вышитой металлическими нитями, из кургана 4 около д. Белогуровская. Хорошо видно различие цвета пряденых нитей из золота (слева) и из позолоченного серебра (справа) (Белогуровская-1. ГИМ).

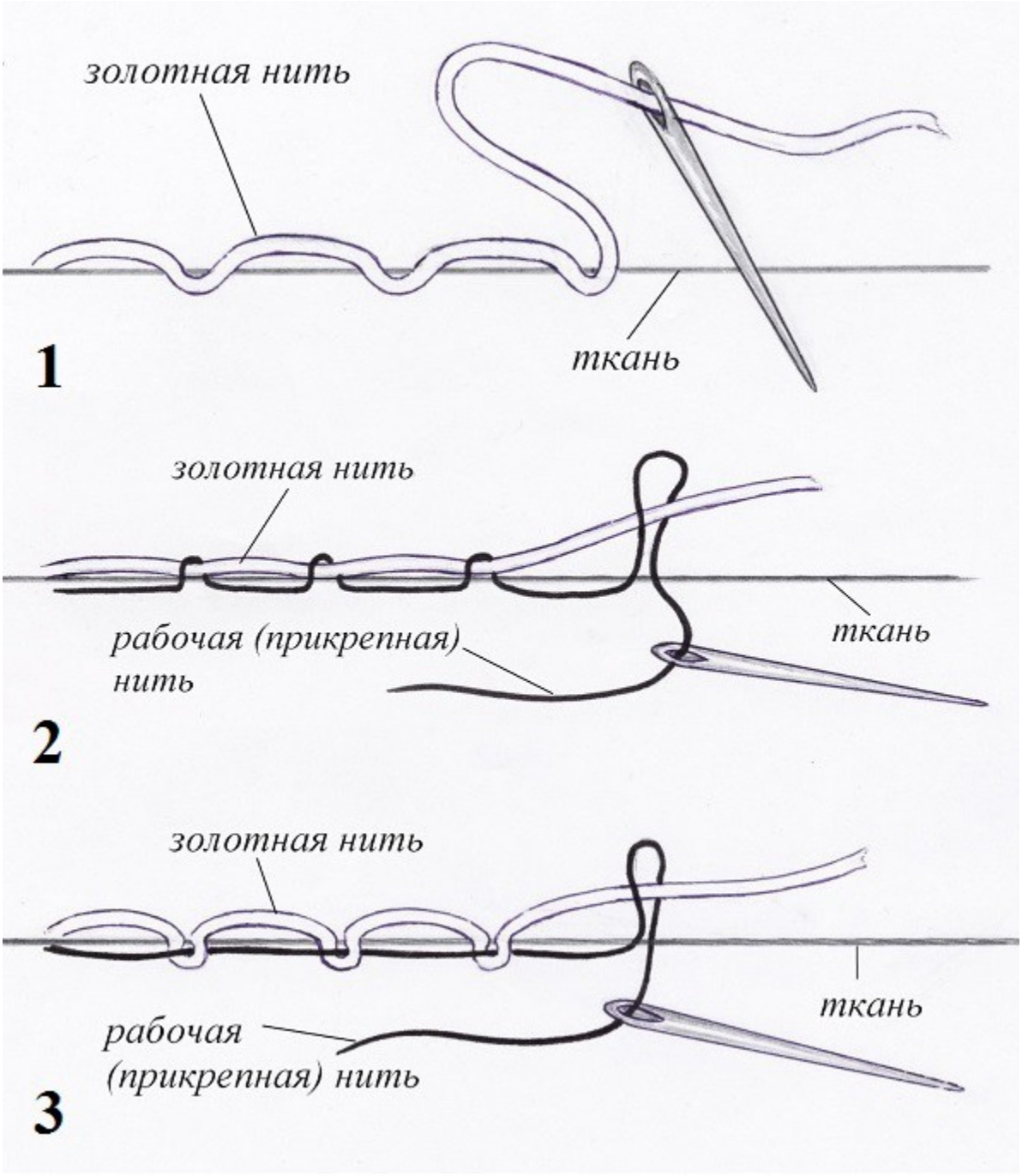


Рис. 34. Схемы различных техник вышивания золотной нитью: 1 – шитьё «в прокол»/»на проём»; 2 – шитьё «в прикреп»; 3 – шитьё «изнаночным прикрепом» (по Катасонова, в печати).



Рис. 35. Вышивка золотными нитями «в прикреп» из погребения в Церкви Иоанна Богослова в Смоленске (Церковь Иоанна Богослова-1. ГИМ).

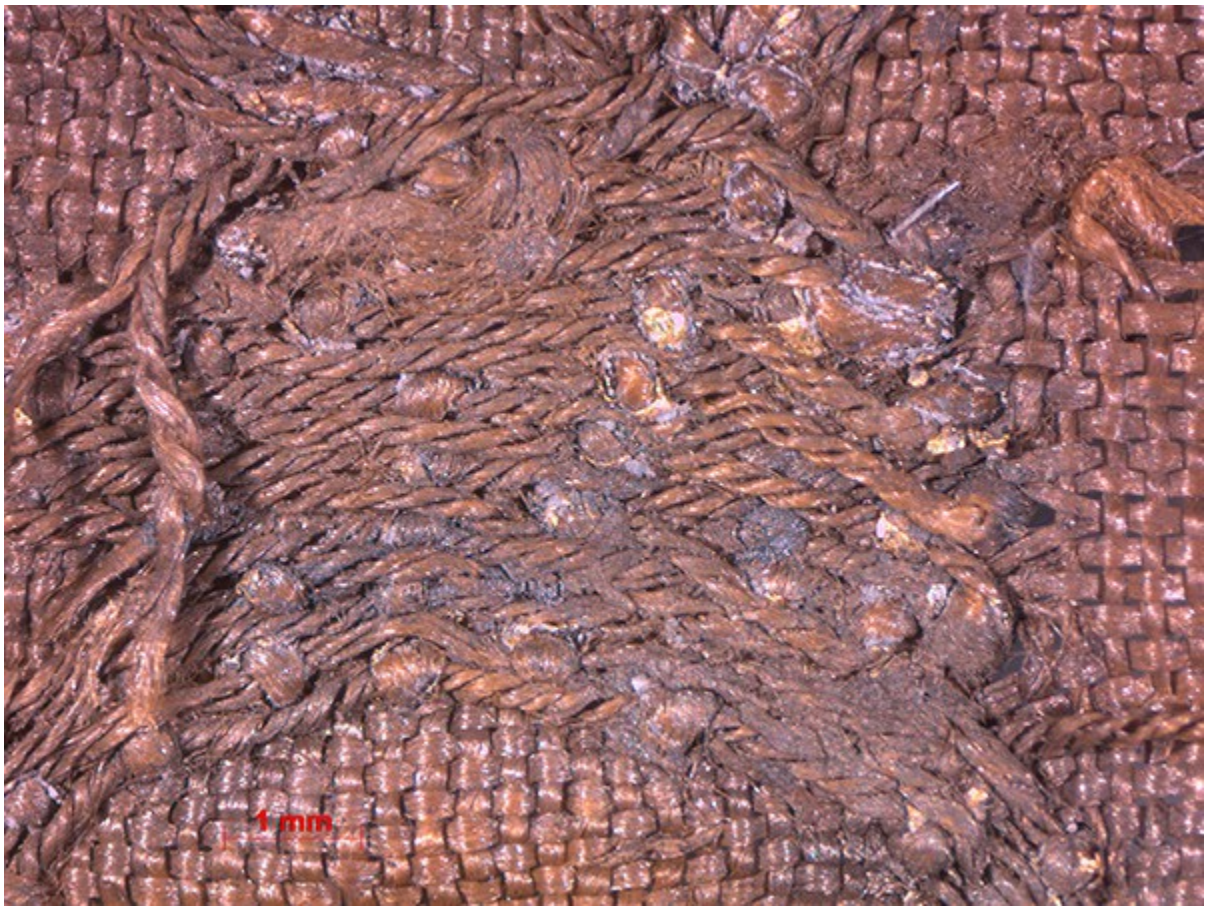


Рис. 36. Вышивка золотными нитями в технике «изнаночного прикрепа», вид с изнаночной стороны ткани (Нижегородский-1. ГИМ).

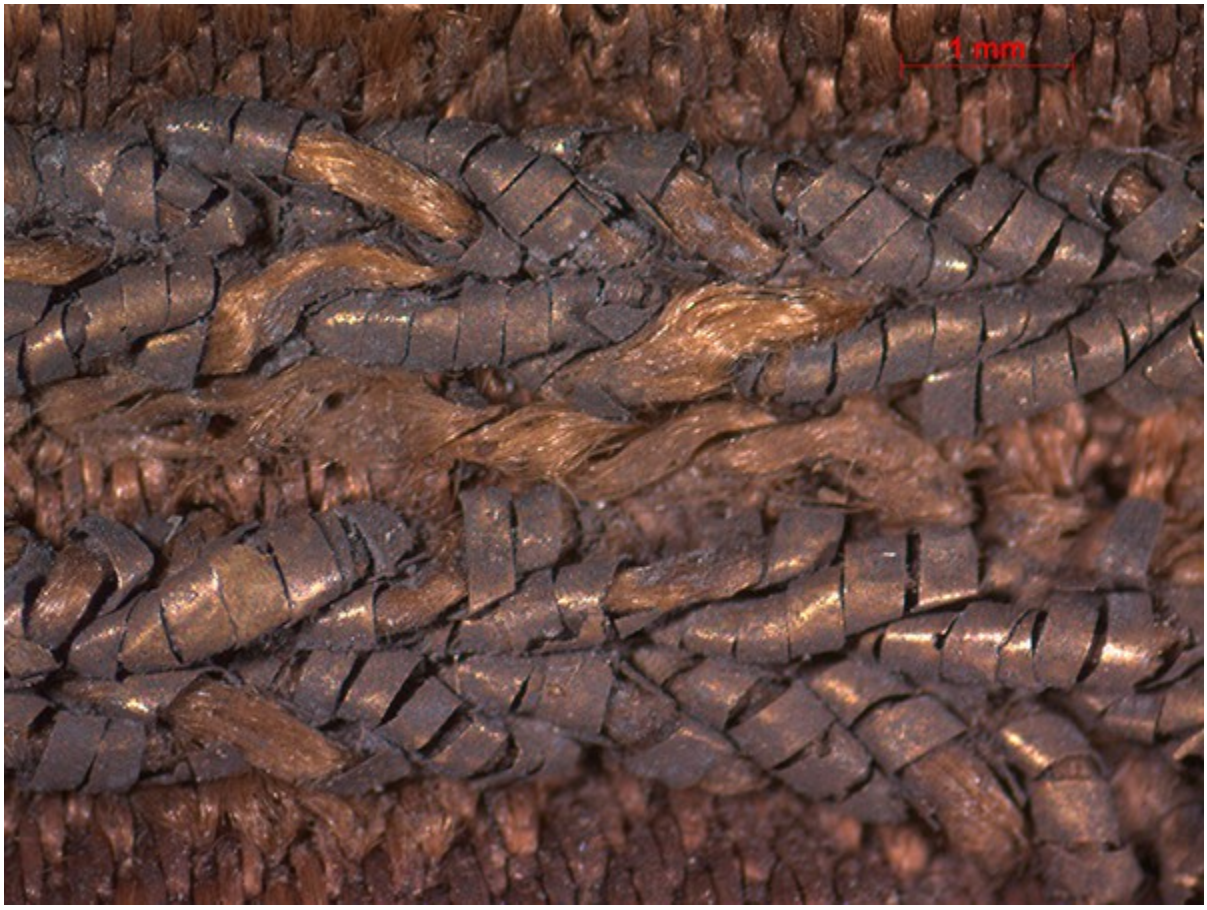


Рис. 37. Фрагмент вышивки золотными нитями на очелье из клада с территории усадьбы Михайловского монастыря в Киеве (Михайловский клад-1. ГИМ).

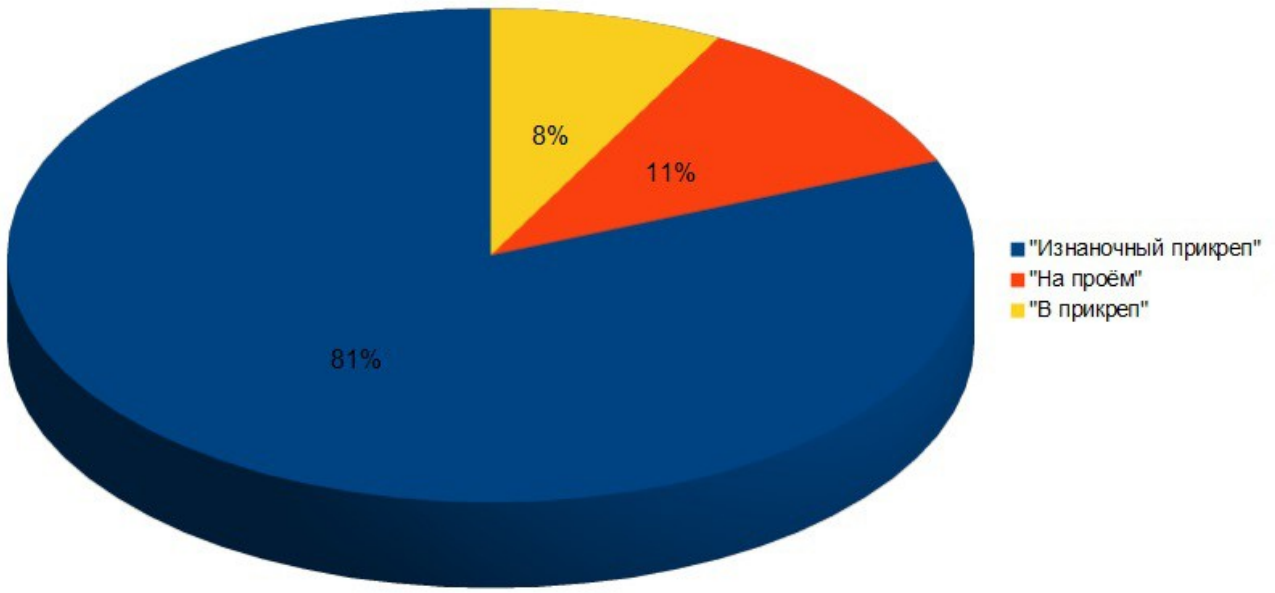


Рис. 38. Техника вышивания золотными нитями. Количественное соотношение.



Рис. 39. Фрагмент растительной плетёнки, вышитой золотными нитями (Караш-3. ГИМ).



Рис. 40. Неопределимый рисунок (Караш-1. ГИМ).

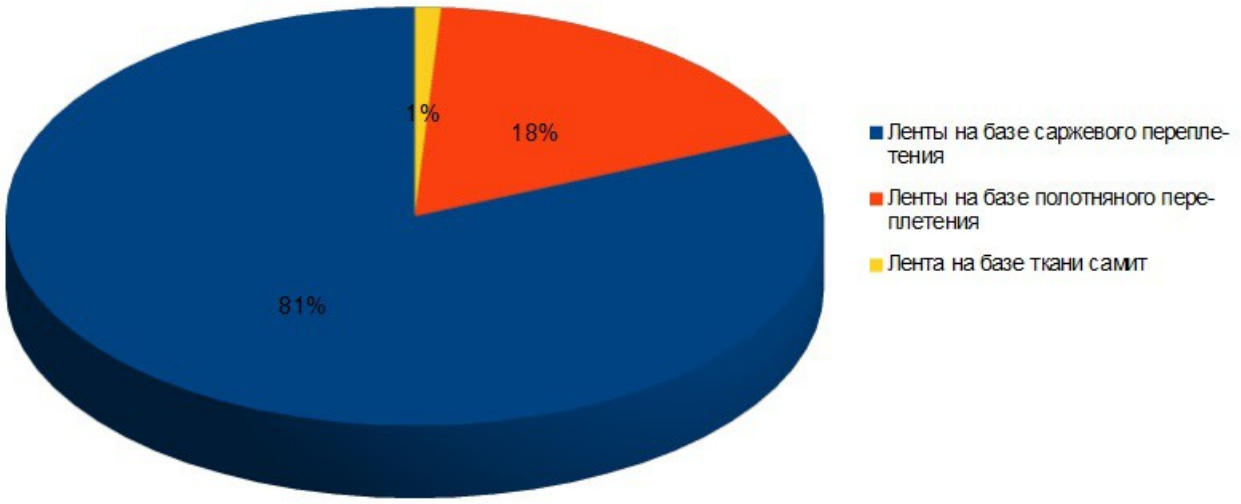


Рис. 41. Структурные характеристики золототканых лент, изготовленных на станке. Количественное соотношение.



Рис. 42. Изнаночная сторона ленты на базе саржевого переплетения (Ларинов-ка-1. ГИМ).



Рис. 43. Рисунок в виде стилизованной плетёнки на золототканой ленте (Маклаково-2. ГИМ).

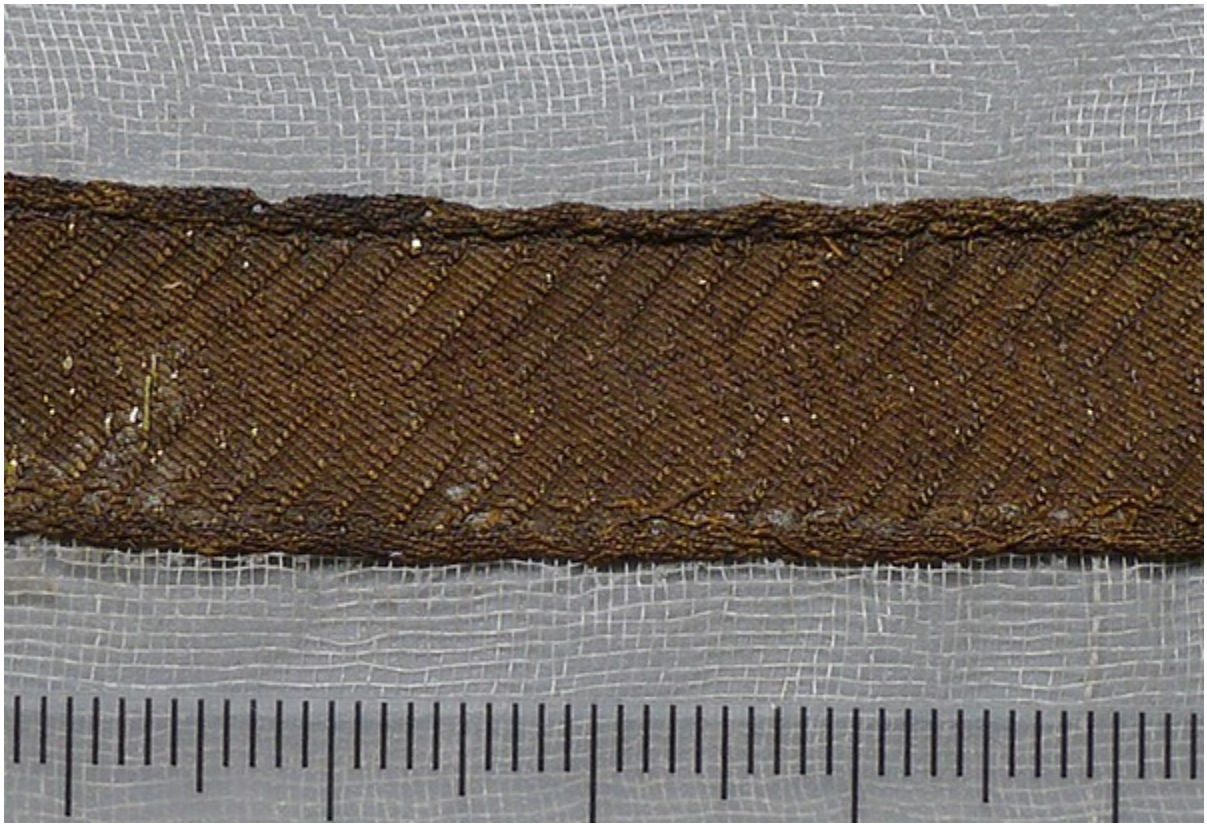


Рис. 44. Рисунок в виде стилизованной плетёнки. Линии пересекаются под большим углом (Караш-6. ГИМ).



Рис. 45. Рисунок в виде стилизованной плетёнки с ромбами (Фатьяновка-12. ГИМ).



Рис. 46. Узорный уток (золотные нити) на изнанке; лента на базе полотняного переплетения (Кубаево-5. ГИМ).

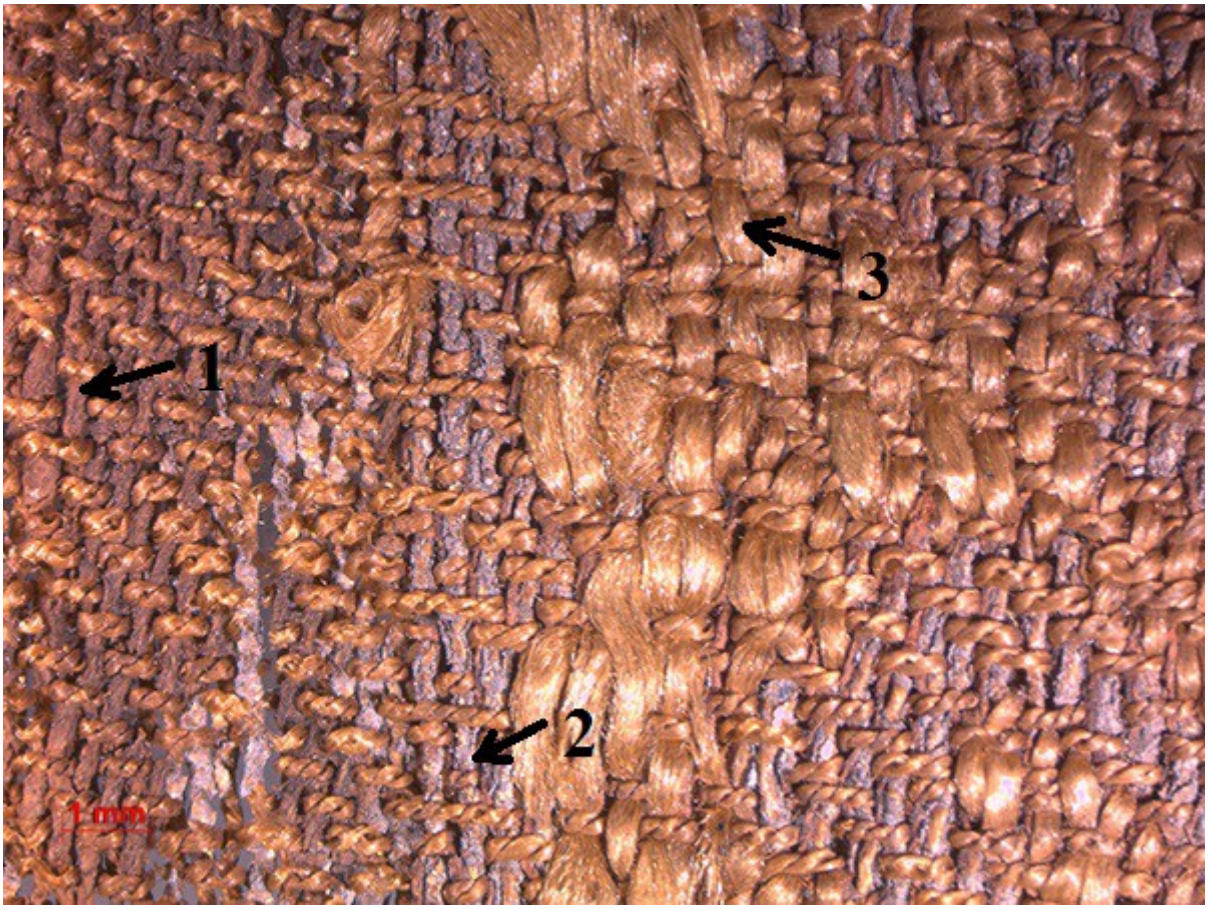


Рис. 47. Изнаночная сторона ленты на базе ткани самит из Михайловского клада. Видны три нити утка: 1 – шёлковый, 2 – золотный, 3 – шёлковый брошировочный (Михайловский клад-12. ГИМ).

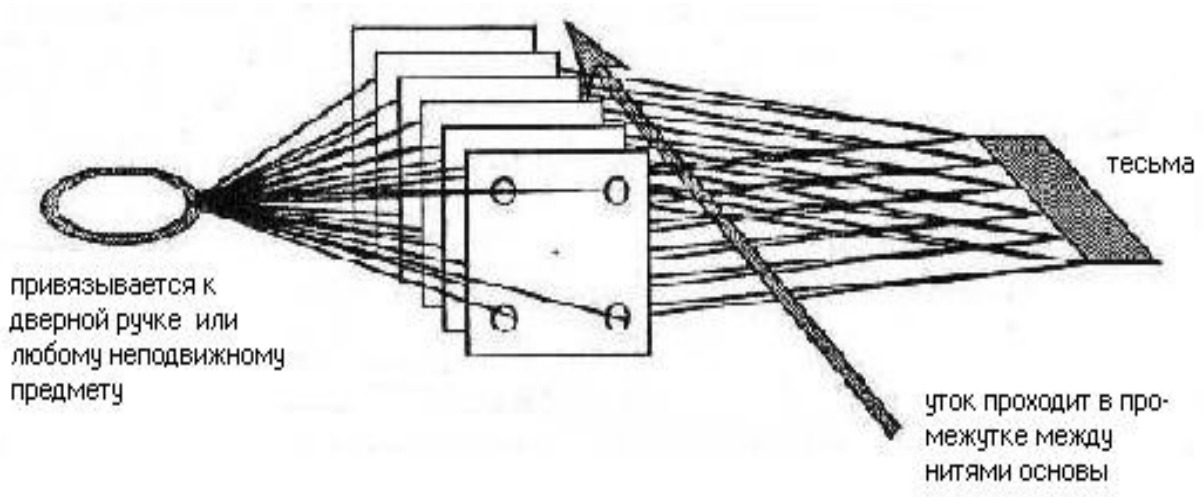


Рис. 48. Схема ткачества на дощечках.

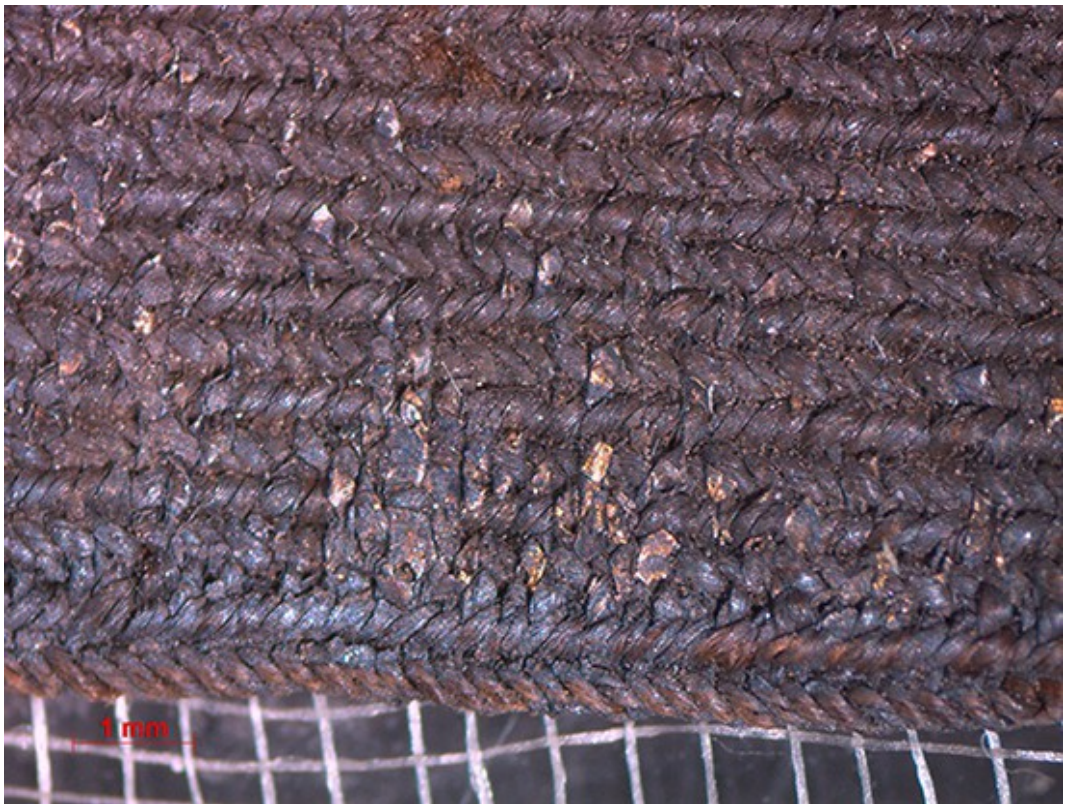


Рис. 49. Лента, сотканная на дощечках (лицевая сторона). Хорошо видны «косички» из перекрученных нитей основы (Старая Рязань-3. ГИМ).

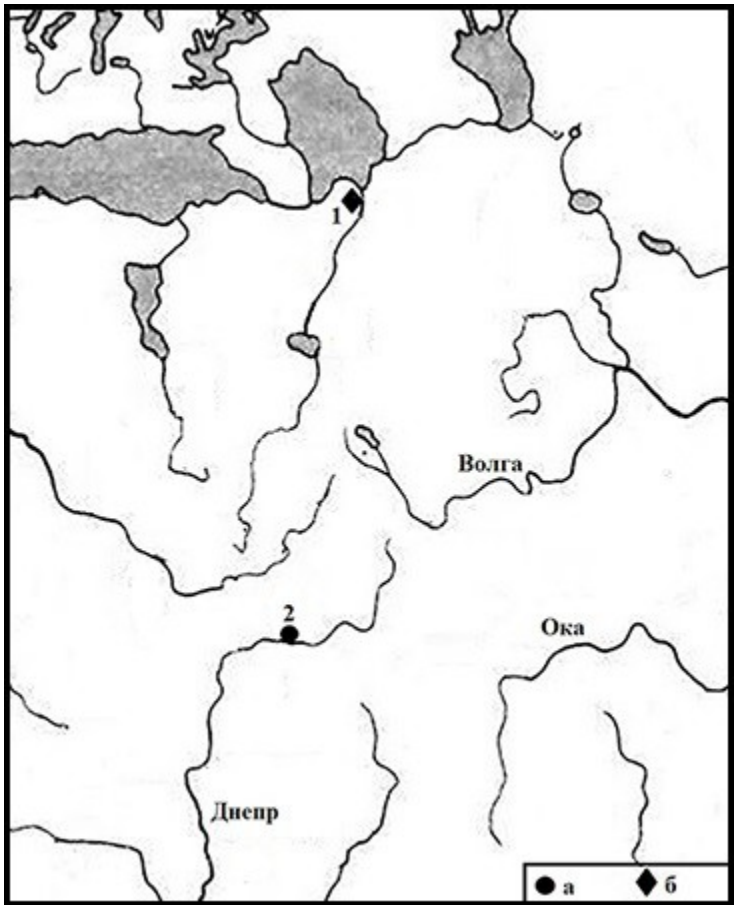


Рис. 50. Археологические памятники Древней Руси первой половины X в. с находками изделий с золотыми нитями (отображены как памятники, материал ко-

торых был исследован в настоящей работе, так и памятники, сведения о которых взяты из литературы).
а – могильники; б – поселения.
1 – Старая Ладога; 2 – Гнёздово.

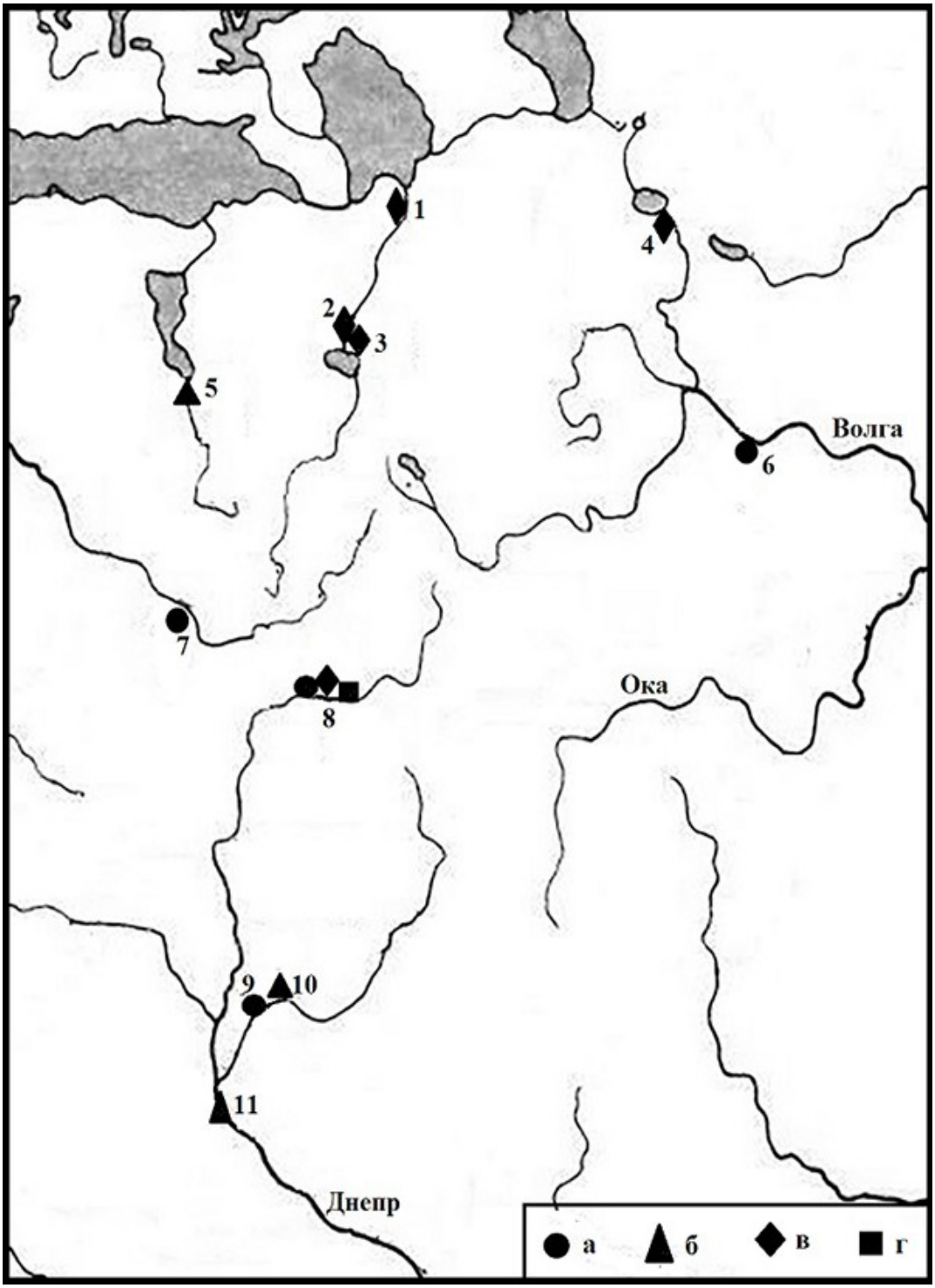


Рис. 51. Археологические памятники второй половины X – начала XI вв.,с находками изделий с золотными нитями (отображены как памятники, материал которых был исследован в настоящей работе, так и памятники, сведения о которых взяты из литературы).

а – курганные могильники; б – погребения в черте города; в – поселения; г – клады.

1 – Старая Ладога, 2 – Новгород, 3 – Рюриково городище, 4 – Белоозеро; 5 – Псков, 6 – Тимерёво, 7 – Опса, 8 – Гнёздово, 9 – Шестовицы, 10 – Чернигов (курган Чёрная могила), 11 – Киев.

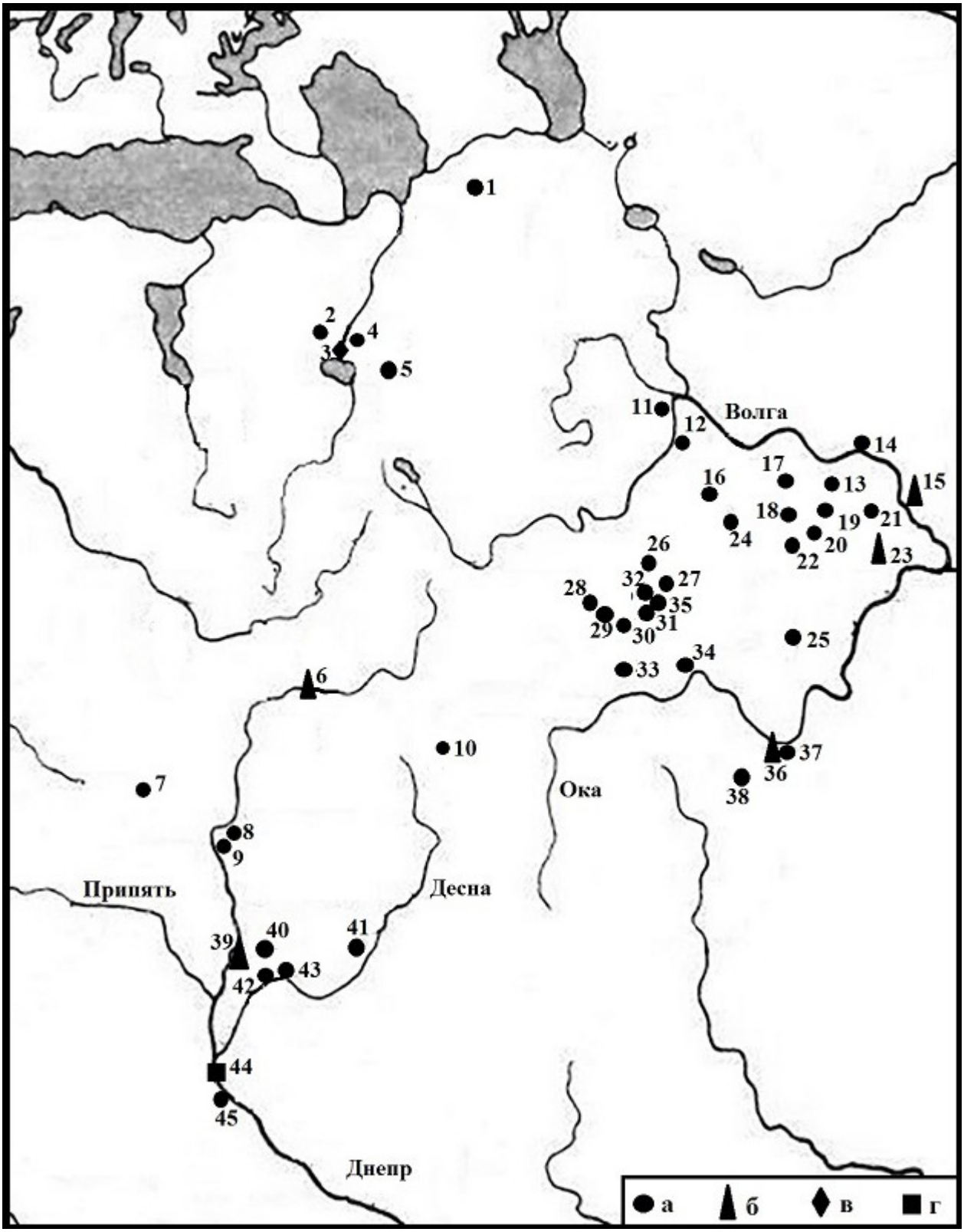


Рис. 52. Археологические памятники Древней Руси XI – первой половины XIII вв. с находками изделий с золотными нитями (отображены только памятники, материал которых исследован в настоящей работе).
а – сельские могильники; б – городские погребения; в – поселения; г – клады.
1 – Шангеничи; 2 – Хрепле; 3 – Новгород; 4 – Деревяницы; 5 – Бор; 6 – Смоленск (Церковь Иоанна Богослова); 7 – Вирков; 8 – Гадиловичи; 9 – Ходосовичи; 10 – Коханы; 11 – Михалёво (Тимашёвский могильник); 12 – Кирьяново; 13 – Антоново; 14 – Белогуровская; 15 – Городец на Волге; 16 – Караш; 17 – Кубаево; 18 – Давыдково; 19 – Исады; 20 – Васильки; 21 – Старое Быково; 22 – Сизино (курганы Панки); 23 – Ярополч (Пирово городище); 24 – Осиповцы; 25 – Шушпаново; 26 – Старое Пушкино; 27 – Аниськино; 28 – Калчуга; 29 – Авдотьино; 30 – Новлянская; 31 – Токарево; 32 – Аниськино; 33 – Горки; 34 – Никольское; 35 – Осеево; 36 – Старая Рязань; 37 – Фатьяновка; 38 – Маклаково; 39 – Любеч; 40 – Гущино; 41 – Лариновка; 42 – Троицкая курганная группа; 43 – Стрижненская курганная группа; 44 – Киев (Михайловский клад 1903 г.); 45 – Стайки.