

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора юридических наук, профессора
Садовниковой Галины Дмитриевны
о диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических
наук Демьянова Евгения Викторовича на тему:
«Избирательные комиссии в субъектах Российской Федерации:
конституционно-правовые аспекты функционирования и
взаимодействия» по специальности
12.00.02 – «конституционное право; конституционный судебный
процесс; муниципальное право»**

В сфере конституционно-правового регулирования организации и деятельности избирательных комиссий в субъектах Российской Федерации существует множество проблемных вопросов, находящихся в центре внимания учёных. К ним, в частности, относятся вопросы определения конституционно-правового статуса, внутрисистемного взаимодействия, взаимодействия с государственными органами и институтами гражданского общества. Следует признать, что сложившееся к настоящему времени правовое регулирование в данной сфере с позиций конституционного права характеризуется недостаточно раскрытым потенциалом, пробельностью и некоторой противоречивостью законодательства (особенно в отношении территориальных избирательных комиссий и избирательных комиссий муниципальных образований), поэтому тема диссертации является перспективной. Тем более, что комплексного анализа конституционно-правовых аспектов функционирования и взаимодействия избирательных комиссий, действующих в пределах одного субъекта Российской Федерации, до настоящего времени не проводилось. Актуальность усиливается в связи с уроками избирательных кампаний 2018 года.

Структура работы включает в себя введение, три главы, состоящие из восьми параграфов, заключение и библиографию, что соответствует замыслу автора и позволяет последовательно, с необходимой степенью глубины осветить различные аспекты функционирования и взаимодействия

избирательных комиссий, действующих в пределах субъекта Российской Федерации.

Для достижения целей и задач исследования Демьяновым Е.В. продуктивно используются классические общенаучные методы: исторический, сравнительный, метод формальной логики, анализа, синтеза, моделирования и некоторые другие, а также формально-юридический и другие специальные методы, что позволило сформулировать обоснованные и логичные выводы и законодательные предложения, направленные на совершенствование конституционно-правового регулирования и практики функционирования и взаимодействия избирательных комиссий в субъектах Российской Федерации.

Научная новизна диссертации Демьянова Евгения Викторовича заключается, прежде всего, в избранном аспекте исследования, а именно - рассмотрении избирательных комиссий, действующих на территории одного субъекта Российской Федерации, в качестве элементов подсистемы в рамках общей системы избирательных комиссий Российской Федерации. Новизну также можно усмотреть в том, что данная группа комиссий рассматривается в качестве элементов обеспечения гарантий реализации механизма прямого императивного народовластия, закреплённого в статье 3 Конституции Российской Федерации, т.е. элементов обеспечения суверенитета народа. Такой подход позволяет автору выявить недостающие элементы конституционно-правового статуса избирательной комиссии субъекта Российской Федерации и сформулировать конкретные предложения по совершенствованию избирательного законодательства в этой части.

Ценным представляется выявление противоречий в законах, регулирующих формирование участковых избирательных комиссий и комиссий референдума (С. 125 – 126), пробелов в правовом регулировании формирования комиссий (С. 130 – 131), оснований прекращения

полномочий членов комиссий (С. 130 -131). Диссертант анализирует зарубежный опыт в данной сфере и формулирует свои предложения.

Учитывая, что муниципальные выборы и статус избирательных комиссий муниципальных образований регулируются нормами не только конституционного, но и муниципального права, работа Е.В. Демьянова носит междисциплинарный характер.

Заслуживающим внимание представляется разработанное Демьяновым Е.В. определение конституционно-правового статуса избирательных комиссий в субъектах Российской Федерации как государственно-общественных органов. Это, по мнению диссертанта, позволит упразднить конституционно-правовое противоречие, когда выборы в органы местного самоуправления организуют и проводят территориальные избирательные комиссии, являющиеся государственными органами субъектов РФ. Заслуживает поддержки стремление автора избавиться от сомнительной правовой природы «возложения полномочий» избирательных комиссий муниципальных образований и территориальных комиссий друг на друга.

Интерес вызывает анализ взаимодействия избирательных комиссий в субъектах Российской Федерации с институтами гражданского общества как в период выборов, так и в межвыборный период. Актуальными являются предложения о разработке критериев эффективности применительно к организации и деятельности избирательных комиссий (С. 148 – 154).

Авторские предложения Демьянова Е.В. могут быть обсуждены в аспекте совершенствования законодательства и практики его реализации.

Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. Соблюдены нормы научной этики. Использован широкий круг источников.

Отмеченные и другие достоинства диссертационной работы позволяют охарактеризовать представленный к защите труд как полноценную самостоятельно выполненную научно - квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей области конституционно-правовой теории и практики, а именно - исследование сложных проблем конституционно-правового регулирования отношений в сфере выборов в органы государственной власти и органы местного самоуправления, определения правового положения субъектов избирательного процесса, раскрывающее избранную тему и стимулирующее дальнейшее изучение конституционно-правовой теории и практики.

Наряду с положительными сторонами диссертации ей присущи определенные недостатки, а некоторые позиции автора представляются весьма спорными.

1. Вызывает вопросы предложение автора в положении, выносимом на защиту, № 7: «предлагается установить своеобразную «обратную связь» между аналитической работой по результатам проведенных избирательных кампаний и внесением избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации в порядке законодательной инициативы соответствующих проектов законов, либо предложений по изменению законодательства о выборах».

Как предлагается установить такую связь? Обязать комиссии вносить законопроекты после каждой избирательной кампании? И именно только на основе анализа проведенных кампаний? Избирательные комиссии субъектов и так обладают правом законодательной инициативы в подавляющем большинстве регионов. И ничто не мешает им вносить законопроекты на основе проведенного анализа результатов выборов. На защите следует пояснить новизну и практическую значимость данного предложения.

2. Поддерживая в целом верный тезис об обязательности взаимодействия избирательных комиссий с институтами гражданского общества в положении, выносимом на защиту под № 9, представляется целесообразным раскрыть его, в частности, пояснить, что имеет в виду диссертант, предлагая «более детальное правовое регулирование участия политических партий» во взаимодействии с избирательными комиссиями. Чего сейчас не хватает в законодательстве, регулирующем участие политических партий в выборах?

3. Предложенное соискателем определение функций избирательных комиссий в субъекте РФ (С. 123): «направления деятельности избирательных комиссий в субъекте Российской Федерации по реализации стоящих перед ними задач для достижения целей, обусловленных обеспечением реализации конституционного принципа народовластия в Российской Федерации» представляется слишком общим и бессодержательным, не отражающим ни специфики данного вида комиссий, ни задач, ни целей.

4. Весьма спорным является предложение включить в систему избирательных комиссий в Российской Федерации временные избирательные комиссии. Не возражая против дополнительного правового регулирования статуса и полномочий таких комиссий, следует отметить нелогичность данного предложения, во-первых, из-за их временного статуса, во-вторых, из-за того, что в установленных законом случаях могут образовываться временные комиссии разного уровня, поэтому четко определить их место в системе избирательных комиссий вряд ли возможно.

5. Предложение урегулировать федеральным законом вопросы, связанные с взаимодействием избирательных комиссий в случае образования избирательных участков за пределами субъекта РФ в ходе региональных выборов с определением единых подходов такого голосования по всем субъектам Российской Федерации (С. 180) нуждается в

раскрытии. На защите следует пояснить отношение диссертанта к такому явлению в принципе, а также свое видение сути упоминаемых единых подходов.

Отмеченные замечания, в основном, носят дискуссионный характер и не мешают дать положительную оценку диссертации Е.В. Демьянова, а также констатировать, что работа представляет собой завершённый, отличающийся научной новизной труд, включающий достоверные самостоятельно полученные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования одного из важных институтов российского конституционного права. Предложения автора могут быть использованы в рамках совершенствования законодательства, для дальнейших научных исследований в данной области, а также в преподавании конституционного права, избирательного права соответствующих спецкурсов и спецсеминаров.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 12.00.02 – «конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право» (по юридическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям №5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Основные положения диссертации изложены автором в 28 публикациях, в том числе 5 научных статей опубликованы в журналах, рекомендованных Минобрнауки РФ по соответствующим специальностям и отраслям наук на основании решения Ученого совета МГУ по представлению ученых советов структурных подразделений, и 3 научных статьи – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской

Федерации для публикации диссертационных исследований. Ключевые положения и выводы автора отражены в автореферате, который соответствует содержанию диссертации.

Таким образом соискатель Демьянов Евгений Викторович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – «конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право».

Официальный оппонент

Доктор юридических наук, профессор кафедры конституционного и муниципального права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Садовникова Галина Дмитриевна



Специальность 12.00.02 - конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Адрес: Россия, 125993, Москва, Садовая-Кудринская ул., дом 9.

Тел.: (499) 244-88-88 (доб. 4-17) E-mail: msal_kpr@mail.ru

26 ноября 2018 г.

ПОДПИСЬ

ЗАВЕРЯЮ

Начальник отдела

Управления кадров Д.Б. Красильникова

«26» 11 2018 г.

