

ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации на соискание ученой степени

кандидата культурологии

Цинпаевой Разият Шамиловны

на тему: «Благотворительность в России как социокультурный феномен

второй половины XVIII – начала XX века»

по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры»

Актуальность темы диссертационной работы Цинпаевой Разият Шамиловны «Благотворительность в России как социокультурный феномен второй половины XVIII – начала XX века» обусловлена необходимостью поиска современных теоретико-методологических подходов к осмыслению и интерпретации феномена благотворительности в целом и, особенно, с учётом социокультурного контекста его исторического развития. В настоящее время рядом исследователей, общественных деятелей, различных объединений и сообществ поднимается вопрос о необходимости актуализации традиций российской благотворительности, их новой интерпретации с учётом специфики современного состояния отечественного социокультурного пространства, включая развитие форм социальной активности граждан и многообразные проявления социальной ответственности (деятельность некоммерческих организаций и благотворительных фондов, волонтёрское движение, взаимопомощь в условиях повседневной культуры и др.).

Обращение автора к анализу благотворительности в России как социокультурного феномена второй половины XVIII – начала XX века восполняет имеющуюся лакуну недостаточной изученности вопросов включённости благотворительной деятельности в культуру повседневности разных слоёв населения, смены содержательных векторов обращения к благотворительности (от спасения своей души – к ответственному социально значимому делу).

Методологические подходы, выступающие основой проведённого автором анализа, обусловили логику исследования и структуру работы, которая состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (значительная часть которого представлена историческими источниками периодической печати, справочными и отчётными материалами о состоянии благотворительности в исследуемый исторический период, рядом исторических документов и мемуарной литературы).

Достаточная степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций определяется обширной теоретико-методологической и источниковой базой проведённого исследования (с. 7-9, с. 14-15), а также значительным объемом эмпирических данных, полученных автором исследования в ходе анализа первоисточников, содержащих информацию о состоянии благотворительности в России на разных этапах её развития, и подвергшихся объективной интерпретации. Используя методы исследования, соответствующие поставленной цели и задачам (с. 5-6), Цинпаева Р.Ш. приходит к логическим выводам и рекомендациям, нашедшим отражение в положениях, выносимых на защиту.

Достоверность результатов исследования не вызывает сомнения и обусловлена использованием в качестве интерпретируемого объекта значительного массива архивных и исторических документов, признанных результатов научных исследований других авторов, обращением к практике интерпретации различных материалов, связанных с конкретными историческими персоналиями (дневники, письма, мемуары), а также теоретическое моделирование системы благотворительности, развивавшейся в России второй половины XVIII – начала XX века.

Научная новизна представленного диссертационного исследования заключается в обращении к исследованию благотворительности в России второй половины XVIII – начала XX века как социокультурного феномена, опирающегося на выявленную автором диссертации целостную мотивационную систему, базирующуюся на ценностных основаниях

традиционной национальной культуры. В работе представлен новый подход к периодизации развития благотворительности в России, основанный на её трактовке как части социокультурной жизни. Использован обширный материал источников периодической печати более, чем за 150 лет.

В первой главе «Социокультурные, аксиологические и семантические характеристики феномена благотворительности» проведен комплексный культурологический анализ, опирающийся, в том числе, на достижения лингвокультурологии, представлена историография исследуемой проблемы, источниковедческая база исследования, а также рассмотрен понятийно-категориальный аппарат исследования.

Диссертант подробно анализирует различные подходы к научной интерпретации феномена благотворительности, ее исторического развития, особенностей формирования и динамики на отдельных территориях (например, в Санкт-Петербурге и Москве) и в разных регионах Российской империи. Автор справедливо отмечает доминирование научных исследований, посвященных истории благотворительности, отдельным благотворителям, деятельности различных благотворительных организаций, религиозной основы благотворительности, а также социологические исследования на рассматриваемую тему. При этом за пределами массива приведённых исследований оставался собственно сам социокультурный феномен благотворительности и его динамика в условиях трансформации российского общества в исследуемый период. Проведя лингвокультурологический анализ ряда понятий, связанных с благотворительной деятельностью, автор приходит к выводу о непосредственной связи семантических коннотаций терминов и традиционной культуры, отражающей базовые ценности и жизненные установки людей разных исторических периодов, предлагая свою трактовку понятия «благотворительность». При этом отметим определенный дисбаланс в объеме представленной первой главы (так, параграф 1.1 занимает всего четыре страницы текста диссертации - с 22 по 25 страницу).

Во второй главе «Мотивационная структура благотворительности в России и ее социокультурная обусловленность» автор подробно рассматривает ведущие факторы, повлиявшие на развитие благотворительности в России, среди которых особо исследованы: религиозность, традиционные моральные ценности как основа светской благотворительности, роль государства в развитии благотворительности и отдельно проанализировано значение благотворительной деятельности августейших особ как мотивирующий фактор развития благотворительности. Проведя глубокий анализ ведущих мотивов благотворительной деятельности, автор справедливо отмечает усложнение мотивационной структуры обращения к благотворительности в рассматриваемый исторический период, особую роль государства и авторитет представителей правящей династии, выступавшей примером для подражания всем сословиям российского государства.

Третья глава работы посвящена анализу основных этапов становления феномена благотворительности в России. При этом автор предлагает ввести альтернативную существующим периодизацию развития благотворительности в России второй половины XVIII – начала XX веков, опираясь на такие сущностные характеристики и критерии, как: субъект и объект благотворительности; организационные формы и популярные сферы благотворительности; масштаб благотворительной деятельности; мотивы благотворительности; социокультурный статус благотворительности. Выбранный автором ракурс анализа исторического развития благотворительной деятельности справедливо и обоснованно позволил определить хронологические рамки трех его этапов. Основанием подробного анализа выявленных этапов выступает подробное изучение и интерпретация автором значительного массива периодической печати, законодательных актов, касающихся благотворительности, статистических данных, корпуса документов отдельных благотворительных заведений и частных инициатив. Автор приходит к выводу о постепенном формировании положительного

образа благотворительной деятельности и включении её в структуру повседневной культуры жителей России.

В заключении автор делает логически обусловленные содержательные выводы, соответствующие цели и задачам диссертационного исследования. В том числе, характеризует феномен благотворительности одновременно как свойство российской культуры и как процесс социально значимой деятельности, ставший к началу XX века привычной частью жизни российских жителей, всех без исключения социальных слоев населения. Справедливо отмечается, что благотворительность стала для отечественной культуры реалией, определяющей социальное поведение и отражающей социокультурную ситуацию.

Публикации автора отражают содержание основных положений диссертационного исследования и отвечают предъявляемым требованиям. Общее количество публикаций – 9, из них в рекомендованных МГУ и ВАК изданиях – 6. Апробация результатов исследования происходила на многочисленных конференциях, семинарах, участником которых выступала автор представленной диссертации. Автореферат соответствует тексту диссертации.

Высоко оценивая проделанную автором исследования диссертационную работу, выскажем определенные замечания, которые будут способствовать улучшению результатов проведённого анализа.

1. Из текста диссертации осталось неясным, на чём основано неоднократно повторяющееся в тексте утверждение автора о «современном неблагоприятном имидже благотворительности» в России (с.5, с. 18 и др.), которое, с одной стороны противоречит другому утверждению автора о возрождении различных благотворительных форм деятельности (с.4), а с другой - идёт в разрез с реалиями современной России, которые характеризуются ростом различных форм социальных инициатив в центре и регионах, в том числе отражённых в развитии добровольческого движения, деятельности многочисленных фондов и иных некоммерческих организаций.

2. Возможно ли отделение традиционных моральных установок, мотивирующих на благотворительность, от религиозной основы картины мира, менталитета человека в рассматриваемый исторический период? Как известно, и августейшие особы (благотворительные начинания и достижения которых подробно рассмотрены автором в параграфе 2.4), придавали вопросу религии, религиозной принадлежности особое значение. Институционализация благотворительности, широкое участие в её становлении государства вряд ли можно расценивать как светскую по своей сути и не имеющую глубокой культурфилософской религиозной основы, которая могла и не декларироваться, но составляла ценностно-смысловое ядро благотворительной деятельности (автор исследования и сам справедливо отмечает, что в России у понятия «благотворительность» напрямую отсутствует коннотация, связанная с богатством, материальным достатком, а доминирует духовная составляющая, определяемая человеколюбием и стремлением оказать посильную помощь нуждающимся).

3. Ознакомившись с источниковой базой, использованной автором диссертации, отметим, что за пределами работы остался целый пласт особого вида источников – произведения отечественного искусства разных видов и жанров, которые посредством художественных образов создают «живой» мир, воплощая типичные черты культуры конкретного исторического периода, характеры людей, передавая сложную палитру их взаимодействий. Наиболее плодотворным, на наш взгляд, могло бы стать обращение к литературным источникам – наследию русских писателей, глубоко проникших в ценностно-смысловые основания жизни своих современников.

4. Общим замечанием по работе является недостаточно полное соблюдение требований, предъявляемых к оформлению подобных текстов, в том числе, в части библиографического описания использованной литературы.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям,

установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры» (по культурологии), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Цинпаева Разият Шамиловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры».

Официальный оппонент:

Доктор культурологии,

профессор кафедры культурологии

Института социально-гуманитарного образования

ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

Купцова Ирина Александровна

03.12.2018г.

Контактные данные:

тел.: 7(495) 438-23-31, e-mail: ki-06@list.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 24.00.01 — Теория и история культуры

Адрес места работы:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ). Адрес: 119991, Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1, стр. 1. Тел.: 8-499-245-03-10. E-mail: mail@mpgu.edu

Подпись сотрудника Купцовой И.А. удостоверяю:



И.А. Купцова