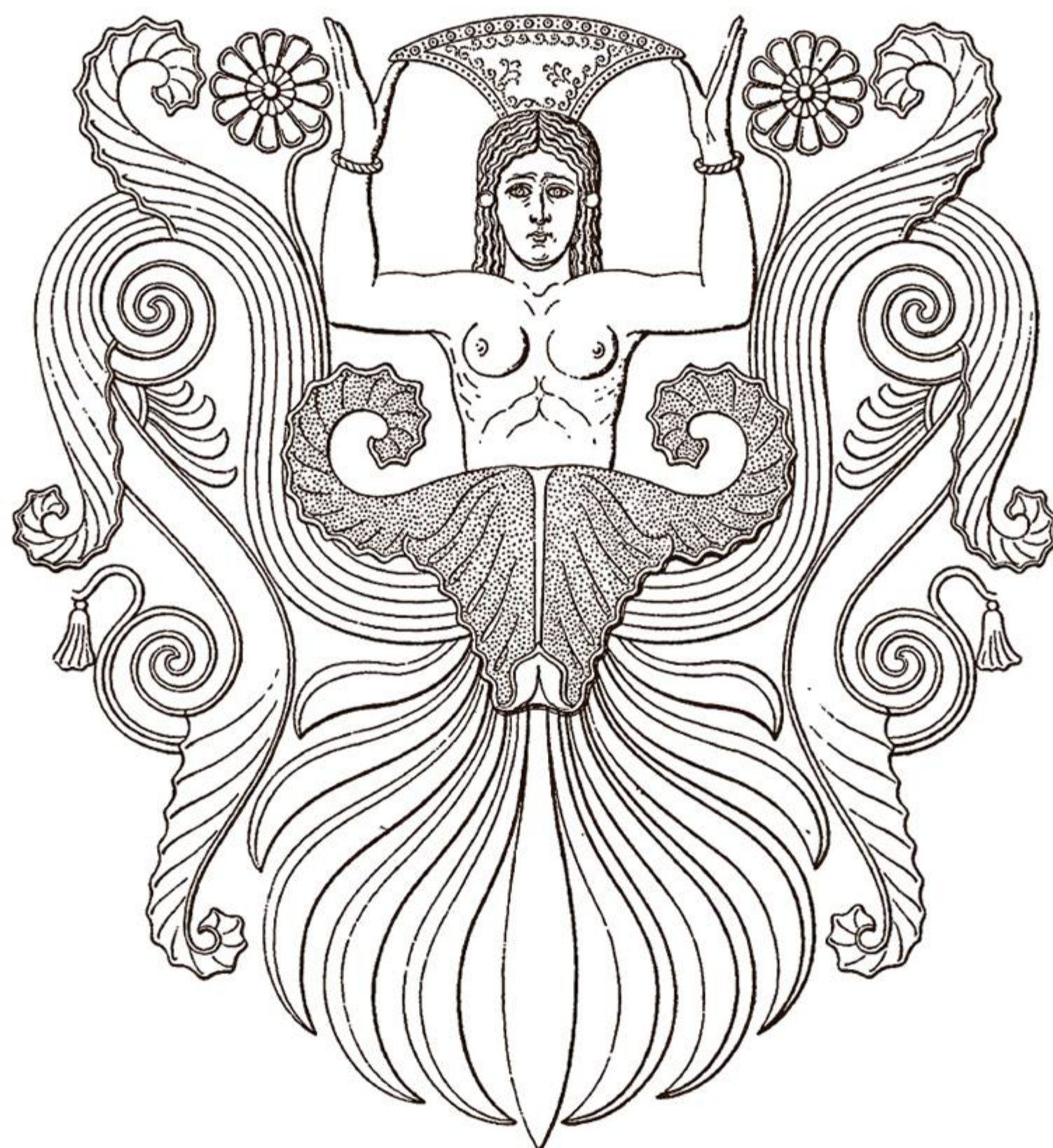


РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ЖИВОПИСИ,
СКУЛЬПТУРЫ И АРХИТЕКТУРЫ ИМЕНИ И. Е. РЕПИНА
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ МУЗЕЙ
ПРИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ХУДОЖЕСТВ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭРМИТАЖ

БОСПОРСКИЙ ФЕНОМЕН ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ В ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ АНТИЧНОГО МИРА



Санкт-Петербург

2018



**THE ACADEMY OF SCIENCES OF RUSSIA
INSTITUTE FOR HISTORY OF MATERIAL CULTURE**

MINISTRY OF CULTURE OF THE RUSSIAN FEDERATION

**SAINT-PETERSBURG REPIN STATE ACADEMIC INSTITUTE
OF PAINTING, SCULPTURE AND ARCHITECTURE**

RESEARCH MUSEUM OF RUSSIAN ACADEMY OF ARTS

THE STATE HERMITAGE MUSEUM

**THE BOSPORAN PHENOMENON:
GENERAL AND PECULIAR FEATURES
OF HISTORICAL AND CULTURAL
SPACE IN THE WORLD
OF CLASSICAL ANTIQUITY**

**PROCEEDINGS
OF THE INTERNATIONAL CONFERENCE**

PART 1

Publishing and Printing Center
of Saint-Petersburg State University
of Industrial Technologies and Design

2018

**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ**

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ЖИВОПИСИ, СКУЛЬПТУРЫ И АРХИТЕКТУРЫ
ИМЕНИ И. Е. РЕПИНА**

**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ МУЗЕЙ
ПРИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ХУДОЖЕСТВ**

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭРМИТАЖ

БОСПОРСКИЙ ФЕНОМЕН

ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ В ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ АНТИЧНОГО МИРА

**МАТЕРИАЛЫ
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

ЧАСТЬ 1

Санкт-Петербург
Издательско-полиграфический центр
Санкт-Петербургского Государственного Университета
промышленных технологий и дизайна

2018

УДК 930.26:947.011

ББК 63.4:63.3(0)329.48

Б 85

Редколлегия «Боспорского феномена»:

Ю. Г. Бобров, Ю. А. Виноградов, В. Ю. Зуев, Н. К. Жижина,

Н. А. Павличенко, О. Ю. Соколова,

В. А. Хриановский

Ответственные редакторы-составители:

В. Ю. Зуев, В. А. Хриановский

Б 85 Боспорский феномен. Общее и особенное в историко-культурном пространстве античного мира. Материалы международной научной конференции. Часть 1 – СПб.: ИПЦ СПбГУПТД, 2018. – 386 с.

ISBN 978-5-7937-1720-5 (ч. 1)

ISBN 978-5-7937-1719-9

В сборнике представлены материалы очередной – 15-й в цикле «Боспорский феномен» – международной научной конференции, посвящённой сравнительному анализу Боспорского царства с другими государствами античного мира и греческими городами-колониями Северного Причерноморья, выявлению общих и специфических черт в его государственном устройстве, историческом окружении, эволюции, общественно-политической жизни, материальной и духовной культуре. Издание рассчитано на специалистов и широкий круг читателей, интересующихся проблемами древней истории.

УДК 930.26:947.011

ББК 63.4:63.3 (0) 329.48

*Издание осуществлено при финансовой поддержке
Благотворительного фонда содействия охране и исследованию
Памятников археологии Северного Причерноморья и Приазовья
«Артемиды» (Москва).*

*Конференция проводится при поддержке
Санкт-Петербургского государственного академического института
живописи, скульптуры и архитектуры имени И. Е. Репина
(Санкт-Петербург)*

На фронтистисе:

Подвеска в виде головы быка. Пантикапей. Некрополь.

Вторая четверть IV в. до н. э. Золото, эмаль. Из раскопок А. Б. Ашика, 1841 г. Государственный Эрмитаж. Инв. № П. 1841.8. Фотография А. М. Кокшарова

978-5-7937-1720-5



© Коллектив авторов, 2018

© ИПЦ СПбГУПТД, 2018

А. А. Супренков

**Валы Восточного Крыма
как показатель этапов развития Боспорского государства
(по результатам раскопок 2016–2017 гг.).**

Земляные оборонительные сооружения Восточного Крыма (валы) — известнейшие и крупнейшие археологические объекты, а в ряде случаев и ландшафтно-географические. Большая часть валов имеет меридиональное направление, и они простираются от Азовского моря до Чёрного, что продиктовано самой формой Керченского полуострова. В некоторых случаях они и сегодня прекрасно читаются на местности, в других время практически ничего не оставило от некогда масштабных сооружений. Почти каждое из них, многократно обследовалось, но почти всегда их историческая интерпретация оставалась неочевидной, что обусловлено самой их спецификой и трудностью исследований. В последнее время, в связи с инфраструктурными строительными работами в Крыму древние валы стали объектом масштабных охранно-спасательных археологических работ. В 2016–2017 гг. нами проводились исследования на четырёх из них — с запада на восток это *Акмо-найский, Узунларский (Аккосов), Безкровного и Тиритакский* (Рис. 1).

Очевидно, что возведение подобных грандиозных многокилометровых сооружений каждый раз было общегосударственным или общеполитическим действием, и должно было быть связано с какими-то значимыми историческими событиями. Однако недостаточная освещённость

истории Боспора письменными источниками до сих пор не позволяет нам точно установить, какие именно это были события. На сегодняшний момент накопленный опыт исследований наших предшественников и результаты новейших работ позволяют нам выдвинуть некоторые новые предположения по данной проблеме.

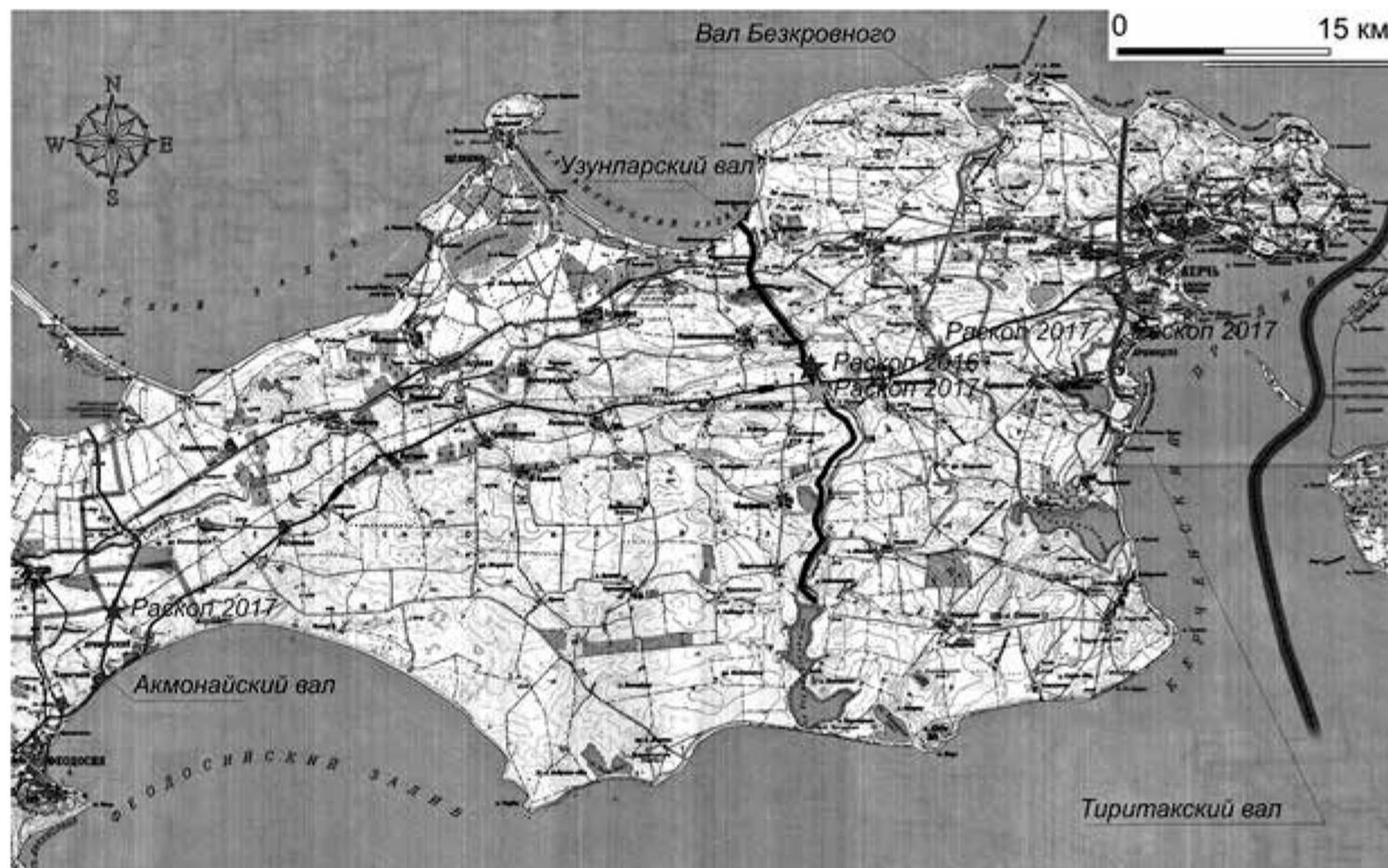


Рис. 1. Участки работ 2016–2017 гг. на валах Восточного Крыма

Самый западный среди обследуемых нами объектов *Акмонайский вал* расположен на одноименном перешейке, соединяющем Керченский полуостров с остальной частью Крыма. Северная часть вала начинается у обрывистого южного берега Сивашского озера, далее он тянется к югу – юго-востоку. Близ села Фронтное, у западной оконечности Фронтного водохранилища, трасса вала меняет направление, простираясь далее к югу – юго-западу вплоть до поселка Береговое.

Этот вал упоминается многими путешественниками и исследователями, начиная с конца XVIII века. История его изучения достаточно подробно рассмотрена в известной монографии А. А. Масленникова (Масленников. 2003. С. 8–36), а с момента ее выхода в свет работы на валу проводились ещё двумя исследователями. В 2008 году А. Л. Ермолиным была проведена разведка по трассе вала и сделан разрез в северной его оконечности – береговом обрыве Сиваша (Ермолин. 2012. С. 78–84). Затем в 2014 году А. В. Гавриловым был заложен разрез в центральной части вала, а в 2016 году им же был обследован участок на высоте Окопная (Гаврилов. 2016. С. 105). А. В. Гаврилов, как

и ряд его предшественников, полагает, что Акмонайский вал можно идентифицировать как «ров слепых рабов», упоминаемый Геродотом (Herod, IV. 3. 2), следовательно, возник он ещё в догреческую эпоху истории Крыма (Гаврилов. 2016. С. 102).

Обследованный нами в 2017 г. участок этого вала располагался в 4 км к северу от п. Береговое. Здесь вал был ориентирован по направлению север-юг с отклонением по часовой стрелке. Исследовано 80 м его протяженности. Насыпь вала в исследуемых границах едва читалась, она была представлена слоем плотного суглинка темно-коричневого цвета высотой до 0,25 м.

Ров глубиной до 3,5 м был вырыт в материковой глине. Его ширина на уровне материковой поверхности достигала 9 м. На дне рва была выявлена канавка с горелой прослойкой. Поверх нее были отмечены мощные слои обрушенной материковой глины, едва отличимые от цельного материка. В верхней части заполнения рва выявлены прослойки гуммированного суглинка темно-серого цвета плавно светлеющего к центру заполнения рва. Верхний горизонт заполнения сливается с пахотным слоем. Выявленный материал, обнаруженный в верхних слоях напластований, малочислен и не дает основания для датировки исследуемого сооружения.

Вал Безкровного, известный так же под названием Чокракский, расположен в восточной части Керченского полуострова и также пересекает его с севера на юг. Его трасса прослеживается от южного берега Чокракского озера до западной оконечности Тобечикского озера. Вал был открыт в 1875 году И. С. Безкровным, по имени которого и назван (Безкровный. 1875. С. 443–444). На протяжении последующего столетия, вал практически не привлекал внимания исследователей. В 1995 году он обследовался Т. Н. Смекаловой вблизи Чокракского озера, в составе Восточно-Крымской АЭ, под руководством А. А. Масленникова. В последующие годы, усилиями этой же экспедиции, была прослежена северная часть вала вплоть до поселка Тасуново и сделан один стратиграфический разрез в окрестностях Чокракского озера (Масленников. 2003 С. 121–127). Спустя десятилетие вал обследовался А. Л. Ермолиным в 1,5 км западнее поселка Багерово, где был заложен стратиграфический разрез (Ермолин 2010. С. 147–150).

Участок работ наших работ в 2017 г. располагался в 4,8 км к северо-востоку от п. Горностаевка. До начала работ вал и ров в пределах площади землеотвода визуально не просматривались. Насыпь вала, не превышающая 0,5 м, состояла из супеси светло-серого цвета, с большим количеством мелких камней и щебня. Ров был выкопан в материковой скальной породе и достигал глубины 2,1 м, при ширине около

2,5 м. В нижней части рва выявлена канавка шириной от 0,17 до 0,25 м и глубиной 0,1 м. Верхняя часть заполнения рва, мощностью 0,76 м, состояла из гуммированного суглинка темно-серого цвета, светлеющего к нижней части. В средней и нижней части рва заполнение представлено однородным слоем светло-коричневой супеси. В центре заполнения обнаружен плотный завал мелких и средних камней. В ходе работ было установлено, что на обследуемом участке ров дважды прерывается. Эти промежутки в линии рва (нужно думать, что так же и вала, остатки насыпи которого сохранилась лишь на отдельных участках), были оставлены при его строительстве, вероятно для проезда. Один из проездов был отчасти разрушен современной дорогой, что не позволило точно установить его ширину, но, как представляется, она могла достигать 20 м и более. Ширина второго проезда составляла около 16 м. Примечательно, что проезды были устроены в наиболее удобном для этого месте, где гряда понижается и обладает более пологим западным склоном, тут же существует современная дорога и строится новая. И хотя укрепленного пункта, который мог бы прикрывать эти проезды, тут не выявлено, в ближайших окрестностях, по линии вала, расположены укрепленные поселения Тасуново в 2 км севернее и Михайловка в 1,2 км к югу. К сожалению, датирующий археологический материал в заполнении рва практически отсутствовал.

Результаты наших работ на *Узунларском валу* в 2016 г. вместе с краткой историей исследований данного объекта уже были частично опубликованы (Супренков. 2016. С. 328–333; Супренков 2016. С. 20–26; Супренков, Михайлов. 2016. С. 251–258; Кропотов, Супренков. 2017. С. 281–287; Супренков. 2017. С. 190–196), а в ближайшее время в печать выйдет подробная статья, посвящённая хронологии и интерпретации основных выявленных археологических объектов, в том числе и «Боспорских ворот». Коротко укажем на основные хронологические этапы. Совокупность археологического материала говорит о том, что часть сооружений – постройка на кургане и ров, огораживающий ранний проезд через линию вала-рва, возникли здесь во второй половине IV в. до н. э. На вторую половину I в. до н. э. приходится фундаментальная перестройка «башни», что сопровождается и резким увеличением археологического материала. Этот материал остаётся многочисленным вплоть до II в. н. э, затем его количество идет на спад. На рубеже II–III вв. н. э., когда к северу, на господствующей высоте, возникает городище Савроматий, предположительно связанное с периодом правления Савромата II (Масленников, Чевелёв. 1983. С. 95), прежние постройки возле проезда через линию вала-рва заустевают. Этим же периодом

предположительно может датироваться и смещение проезда к северу, и сооружение самих каменных «ворот».

В ходе работ на Узунларском валу в 2017 г., которые велись южнее участка 2016 г., их общая площадь на двух раскопах составила 2500 кв. м. Максимальная высота вершины насыпи вала, выявленного на раскопе 1, над погребенной почвой составила 3 м. Ширина основания насыпи достигала 20 м. Полоска погребённой почвы, выявленная между слоями переотложенного материкового грунта в насыпи, свидетельствует о том, что она как минимум один раз досыпалась с востока. К востоку от насыпи была выявлена каменная крепида протяжённостью более 20 м и шириной до 2 м из необработанных средних и крупных известковых камней. Примерно в двух-трёх метрах к западу от крепиды была выявлена «вымостка» из мелких камней. Она была не затронута насыпью вала первого периода, но перекрыта насыпью второго. Ров на раскопе 1 из-за близости грунтовых вод удалось исследовать только в верхнем горизонте.

В раскопе 2 насыпь вала была уничтожена сельскохозяйственными работами XX в. Ширина исследованного рва в верхнем горизонте составила 12–13 м при глубине до 3 м от дневной поверхности.

Среди обнаруженного датирующего материала здесь также встречалась керамика IV–III вв. до н. э., но преобладала I в. до н. э. – начала II в. н. э. Следует отметить и незначительное присутствие средневекового материала XIII–XVI вв.

Наиболее масштабные работы в 2017 г. проводились нами на *Тири-таксом вала*, история исследований которого также нами опубликована (Супренков. 2017. С. 40–48). Они проводились на двух участках памятника, на общей площади около 7500 кв. м. Ров и вал на исследуемых участках до начала работ визуально не просматривались. Проведённые работы показали, что на раскопе 1 ров был вытянут по линии север-юг. Глубина горловины рва от современной дневной поверхности колебалась от 1,2 м до 3 м, его ширина составляла от 3,5 м до 5,5 м. Он прорезал материковую глину на глубину от 1 м до 1,5 м. В сооружении рва можно выделить два строительных периода. От первого сохранилось углубление до 1,5 м глубиной в восточной части рва, заполненное тёмно-серым суглинком. Второй период, представлен разрезом рва траншеей в 1,5 м глубиной, которая прорезала верхнюю часть первого углубления. Эта траншея была заполнена тёмно-серым суглинком с примесью известнякового щебня и отдельных камней.

Земляной вал, выявленный в раскопе 1, располагался к востоку от рва. На слое переотложенного материка, лежащего на погребенной почве, в основании насыпи вала были выявлены остатки крепиды, ши-

риной до 2,5 м и общей протяженностью 60 м. Кладка крепиды была выполнена из необработанных известняковых камней средних и мелких размеров.

В раскопе 2 ров также был ориентирован преимущественно север-юг, но в центральной части раскопа был выявлен его поворот к юго-западу. Глубина рва от поверхности материка достигала 0,8–1,5 м. На дне рва на всем протяжении исследованного участка обнаружены плотные каменные завалы, состоящие из «дикого» известняка и ракушечника, встречались и обработанные или частично обработанные известняковые блоки.

Насыпь вала фиксировалась вдоль восточной границы рва в центральной и южной частях раскопа 2, а в южных квадратах сохранились остатки каменной крепиды, сложенной из дикого известняка и ракушечника. Насыпь не превышала 1,2 м над поверхностью погребенной почвы. Она состояла преимущественно из переотложенного материкового грунта, перемешанного с серым гуммированным суглинком.

В ходе работ на обоих раскопах был обнаружен археологический материал, который относился преимущественно к IV–III вв. до н. э. и I в. до н. э. – II в. н. э.

Нельзя не отметить сходство археологического материала, выявленного нами на Узунларском и Тиритакском валах, а также два строительных периода на них предположительно соответствующих датировке основных групп этого материала. Преобладание находок второй половины I в. до н. э., по всей видимости, связано с деятельностью Асандра по укреплению обороны Боспора, что находит отражение в письменных источниках (Strabo., VII, 4, 6). Что же касается материала IV–III в. до н. э., то мы имеем только очень пространное указание Демосфена о войне Перисада со скифами (Dem., XXXIV, 8). Наиболее интересна сама синхронность обнаруженного материала на Узунларском и Тиритакском валах. Если наша гипотеза, безусловно нуждающаяся в дополнительных исследованиях, верна, то эти два вала возникают одновременно как дальний и ближний рубежи обороны территории Европейского Боспора. Опять же предположительно это могло произойти в период правления Перисада I в момент наибольшего расширения территории Боспорского государства.

Литература

- И. С. Безкровный. Древний вал и шоссе вдоль Керчи // ЗООИД. 1875. Т. IX.
А. В. Гаврилов. Акмонайский ров и вал на картах // История и археология Крыма. Симферополь, 2016. Вып. III.

- А. Л. Ермолин.* О датировке земляных оборонительных сооружений Боспора // ДБ. 2010. Т. 14.
- А. Л. Ермолин.* Территория и население Европейского Боспора в позднеантичный период (середина III – конец VI веков) (по материалам городищ, поселений, некрополей) / Дис... к. и. н. Белгород, 2012.
- А. А. Масленников, О. Д. Чевелёв.* Охранные раскопки на Ново-николаевском городище // КСИА. 1983. № 174.
- А. А. Масленников.* Древние земляные погранично-оборонительные сооружения Восточного Крыма. Тула, Гриф и К, 2003.
- А. А. Супренков.* Боспорские ворота – новейшее открытие при раскопках на Узунларском валу // Элита Боспора и боспорская элитарная культура. Материалы Международного Круглого стола (Санкт-Петербург, 22–25 ноября 2016 г.). СПб. ПАЛАЦЦО, 2016.
- А. А. Супренков.* Узунларский вал как одна из границ Боспора. История исследований и новейшие открытия // Кондаковские чтения – V. Античность – Византия – Древняя Русь. Сборник материалов международной научной конференции. Белгород, НИУ «Бел-ГУ», 2016. Вып. V.
- А. А. Супренков, А. М. Михайлов.* Узунларский вал и «Боспорские ворота» // Научный сборник Восточно-Крымского музея-заповедника. Симферополь, 2016. Выпуск V.
- В. В. Кропотов, А. А. Супренков.* Погребение I в. до н. э. на Узунларском валу // Боспорские чтения. Керчь, 2017. Вып. XVIII.
- А. А. Супренков.* Боспорские ворота: центральный проезд через Узунларский ров и вал в Восточном Крыму // Города, поселения некрополи. Раскопки 2016 г. Материалы спасательных археологических исследований. М., Институт археологии РАН, 2016. Т. 19.
- А. А. Супренков.* Тиритакский вал: восточный рубеж обороны Боспора (история исследований и новейшие работы) // Классическая и византийская традиция. Белгород, ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2017. Вып. XI.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- ААЭ – Артезианская археологическая экспедиция.
- АГСП – Античные государства Северного Причерноморья. Москва.
- АВ – Археологические вести. СПб.
- АИК – Археологические исследования в Крыму. Симферополь.
- АИУ – Археологические исследования на Украине.
- АМА – Античный мир и археология. Саратов
- АН СССР – Академия наук Союза Советских Социалистических Республик.
- АО – Археологические открытия. М.
- АСГЭ – Археологический сборник Государственного Эрмитажа. Санкт-Петербург.
- БИ – Боспорские исследования. Симферополь, Керчь.
- БИАС – Бахчисарайский историко-археологический сборник.
- БС – Боспорский сборник.
- БФ – Боспорский феномен. Материалы Международной научной конференции. СПб.
- БЧ – Боспорские чтения. Керчь.
- ВДИ – Вестник древней истории. М.
- ВИ – Вопросы истории. М.
- ВКИКМЗ – Государственное бюджетное учреждение Республики Крым «Восточно-Крымский историко-культурный музей-заповедник». Керчь.
- Вып. – выпуск
- ВЭ – Вопросы эпиграфики, Москва.
- ГАИМК – Государственная Академия истории материальной культуры. Л.
- ГАРК – Государственный архив Республики Крым. Симферополь.
- ГИАМЗХТ – Государственный историко-археологический заповедник «Херсонес Таврический». Севастополь.
- ГМЗ ХТ – Государственный музей-заповедник «Херсонес Таврический». Севастополь.
- ГМИИ – Государственный музей изобразительных искусств имени А. С. Пушкина. Москва.
- ГЭ – Государственный Эрмитаж.
- ДБ – Древности Боспора. М.
- ДГВЕ – Древнейшие государства Восточной Европы. М.
- ЖМНП – Журнал Министерства народного просвещения. СПб.

- ЗООИД – Записки Одесского общества истории и древностей. Одесса.
- ЗРАО – Записки Русского археологического общества. Санкт-Петербург.
- ИА РАН – Институт археологии Российской академии наук. М.
- ИАИАИАНД – Историко-археологические исследования в г. Азове и на Нижнем Дону. Азов.
- ИАК – Известия Императорской археологической комиссии. СПб.
- ИАК РАН – Институт археологии Крыма Российской академии наук. Симферополь.
- ИВИ РАН – Институт всеобщей истории Российской академии наук. М.
- ИГАИМК – Известия Государственной академии истории материальной культуры. Изд. – издание
- ИИМК РАН – Институт истории материальной культуры Российской Академии наук.
- ИНИОН – Институт научной информации и общественных наук.
- ИРОМК – Известия Ростовского областного музея краеведения. Ростов-на-Дону.
- ИТУАК – Известия Таврической ученой архивной комиссии. Симферополь.
- КБН – Т. Н. Книпович, В. Ф. Гайдукевич, А. И. Доватур, Д. П. Каллистов. Корпус боспорских надписей. М., Л., Наука, 1965.
- КБН-альбом – Корпус боспорских надписей: Альбом иллюстраций. СПб., 2004.
- кирг. – киргизский
- комм. – комментарий
- КрымОХРИС – Крымский областной комитет по делам музеев и охраны памятников искусства, старины, природы и народного быта.
- КСИА – Краткие сообщения Института археологии (АН СССР) РАН. М.
- КСИИМК – Краткие сообщения Института Материальной Культуры АН СССР. М.
- кт. – крымско-татарский
- ЛГУ – Ленинградский Государственный университет.
- ЛОИИ – Ленинградское отделение Института истории СССР АН СССР. Л.
- МАИЭТ – Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. Симферополь.
- МАКК – Материалы к археологической карте Крыма. Симферополь.
- МАР – Материалы по археологии России.
- МЗХТ – музей-заповедник «Херсонес Таврический». Севастополь.
- МГУ – Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова.
- МИА – Материалы и исследования по археологии СССР. М.
- МПГУ – Московский педагогический государственный университет.
- НАА – Народы Азии и Африки. Москва
- НА ВКИКМЗ – Научный архив Восточно-Крымского историко-культурного музея-заповедника. Керчь.
- НА МЗХТ – Научный архив музея-заповедника «Херсонес Таврический». Севастополь.

НАВ – Нижневолжский археологический вестник. Волгоград.

ННГУ – Нижегородский Государственный Университет. Нижний Новгород.

н. п. – населенный пункт

НЭ – Нумизматика и эпиграфика. М.

ОАВЕС – Отдел археологии Восточной Европы и Сибири Государственного Эрмитажа. Санкт-Петербург.

ОАК – Отчёт Императорской археологической комиссии. СПб.

ПАВ – Петербургский археологический вестник. Санкт-Петербург.

ПиФ – Пантикапей и Фанагория. Две столицы Боспорского царства. Каталог.

ПИФК – Проблемы истории, филологии и культуры. М., Магнитогорск.

пл. – племя

подр. – подразделение

прилож. – приложение

РА – Российская археология. М.

РАНИОН – Российская ассоциация научных институтов общественных наук. М.

РО НА ИИМК РАН – Рукописный отдел научного архива Института истории материальной культуры РАН. СПб.

СА – Советская археология. М.

САИ – Свод археологических источников. М.

СПбФ АРАН – Санкт-Петербургский филиал Архива Российской Академии наук.

ТВ – траншея выборки.

ТГПУ – Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого.

ТГЭ – Труды Государственного Эрмитажа. Санкт-Петербург.

ТД – Тезисы докладов.

Тр. ГИМ – Труды Государственного исторического музея. М.

ХНУ – Харьковский национальный университет им. В. Н. Каразина. Харьков.

ХСб. – Херсонесский сборник. Севастополь.

АВУ – Археологічні відкриття в Україні.

АДУ – Археологічні дослідження в Україні.

БСП – Българите в Северното Причерноморие.

МИФ – Митология. Изкуство. Фолклор. София, НБУ.

АА – Athenian Agora.

ACSS – Ancient Civilizations from Scythia to Siberia. Leiden, Boston.

AJA – American Journal of Archaeology.

AM–Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Athenische Abteilung
Archäologie zwischen Römern und Barbaren. 2016. – Archäologie zwischen Römern und Barbaren. Zur Datierung und Verbreitung römischer Metallarbeiten des 2. und 3. Jahrhunderts n. Chr. im Reich und im Barbaricum – ausgewählte Beispiele (Gefäße, Fibeln, Bestandteile militärischer Ausrüstung, Kleingerät, Münzen). Internationales Kolloquium. Frankfurt am Main, 19–22. März 2009. Bonn, Dr. Rudolph Habelt, 2016. Bd. 1.

- BAR – British Archeological Report. Oxford.
- BCOSPE – Bibliographia classica orae septentrionalis Ponti Euxini. Cluj-Napoca, Mega, (2014).
- BE – Bulletin épigraphique.
- BSS – Black Sea Studies.
- Caiete ARA – ARA (Asociația «Arhitectură. Restaurare. Arheologie») Reports. București.
- CIL–Corpus Inscriptionum Latinarum.
- CIRB – Corpus Inscriptionum Regni Bosporani: Album imaginum (CIRB-album), MMIV.
- EP – Epigraphica Pontica
- FGrHist – Die Fragmente der Griechischer Historiker.
- FHG – Fragmenta Historicorum Graecorum.
- GGM – Geographi Graeci Minores.
- IG – Inscriptiones Graecae. Beroloni.
- IOSPE – B. Latyshev. Inscriptiones antiquae orae septentrionalis PontiEuxini Graecae et Latinae. Petropoli. 1916.
- IPriene – H. von Gaertringen. Inschriften von Priene. Berlin, 1906.
- K-W. – von Gangolf Kieseritzky, Carl Watzinger. Griechische Grabreliefs aus Südrussland. Berlin, 1909.
- MedA – Mediterranean Archaeology. The Australian and New Zealand Journal for the Archaeology of the Mediterranean World. Official Journal of the Australian Archaeological Institute at Athens.
- RE – Pauli-Wissowa-Kroll. Realencyclopädie der classischen Altertumwissenschaft. Stuttgart.
- LCL – The Loeb Classical Library. Harvard University Press.
- LGPN – Lexicon of Greek Personal Names.
- Suppl. – Supplementum.
- REA – Revue de Études Anciennes
- SEG – Supplementum Epigraphicum Greacum. Leiden.
- ZPE – Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, Köln.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие. Двадцать лет спустя...	5–7
<i>В. А. Лапшин.</i> Приветствие участникам конференции	8–9
<i>Т. В. Умрихина.</i> Археология Боспорского царства и Керченский музей древностей	10–14
70 лет Александру Александровичу Масленникову.	15–18
65 лет Владимиру Дмитриевичу Кузнецову	19–23
<i>З. В. Ханутина.</i> 70 лет Владимиру Андреевичу Хршановскому	24–28
<i>В. А. Хршановский.</i> Позднее признание (памяти Владислава Николаевича Андреева 1927–1984). Материалы к биобиблиографии В. Н. Андреева (1927–1984).	29–39

I. Феномен Боспорского государства

<i>А. А. Завойкин.</i> Боспор и Средиземноморье: соотношение политических форм от архаики до эллинизма.	40–48
<i>Е. А. Савостина.</i> Боспорский феномен и вопрос культурного самоопределения боспорцев	48–55
<i>Е. А. Молев.</i> Неантичное в политической системе Боспора VI–II вв. до н. э.	55–60
<i>А. С. Балахванцев.</i> Боспор и Ахемениды.	61–65
<i>В. П. Копылов.</i> Милетская апойкия Кремны и колонизация Боспора	65–69
<i>А. И. Иванчик.</i> Боспорское царство эпохи Спартокидов: уникальная форма греческой государственности	69–75
<i>А. А. Супренков.</i> Валы Восточного Крыма как показатель этапов развития Боспорского государства (по результатам раскопок 2016–2017 гг.).	75–81
<i>В. Б. Жижина-Гефтер.</i> Новый статус Феодосии в составе Боспорского царства: к истолкованию пассажа Demosth. XX, 30–33.	81–88
<i>А. А. Масленников.</i> Хора Боспора в эпоху раннего эллинизма	88–101
<i>Л. И. Грацианская.</i> Политические воззрения Страбона и боспорская политическая история	101–102
<i>А. В. Одрин.</i> Особенности питания боспорских эллинов в V–III вв. до н. э.	102–108

<i>А. М. Бутягин.</i> Кризис V в. до н. э. и феномен воинских погребений Боспора	108–114
<i>А. А. Еремеева.</i> Портрет и античные погребальные традиции в Северном Причерноморье (на нескольких примерах из коллекции Государственного Эрмитажа)	114–123
<i>В. П. Колосов.</i> Антропология и археология некрополей античного Боспора	123–128
<i>В. А. Горончаровский.</i> Надгробная стела Басилида, сына Басилида (к вопросу об использовании римского военного снаряжения в боспорской армии первых веков н. э.)	128–134
<i>В. В. Мاسякин.</i> Деталь ременной гарнитуры в полихромном стиле из склепа Сорака	135–139
<i>А. Е. Терещенко, И. Ю. Шауб.</i> Особенности типологии пантикапейской чеканки	139–145
<i>В. В. Панченко.</i> О золотой и серебряной монетной чеканке Рескупорида IV (242–276 гг. н. э.)	146–152
<i>М. М. Чореф.</i> К вопросу о причинах появления звездовидных надчеканок на боспорских оболах III–I вв. до н. э.	153–157
<i>Д. В. Бейлин, И. В. Рукавишникова.</i> Могильник римского времени «Александровские скалы 1» близ г. Керчь	158–164
<i>Д. В. Бейлин, А. А. Волошинов, И. В. Рукавишникова.</i> Надгробная скульптура некрополя «Александровские скалы»	165–174
<i>Д. В. Бейлин, И. В. Рукавишникова, Н. Ф. Федосеев.</i> Элитный погребальный памятник Боспорского царства курган «Госпитальный» (По материалам новейших полевых исследований в Восточном Крыму)	175–180
<i>В. Ф. Санжаровец.</i> К вопросу о происхождении отдельных древних и современных топонимов, связанных с историей и археологией Европейского Боспора	180–188
<i>Н. И. Винокуров.</i> Проблемы фортификации античного городища Артезиан: гипотезы и реалии.	188–195
<i>В. Г. Зубарев, В. В. Майко, С. В. Ярцев.</i> Керамический комплекс средневекового времени городища Белинское	195–201
<i>О. Ю. Соколова.</i> Архитектурный комплекс на южном склоне нимфейского плато	202–208
<i>Н. А. Гаврилюк.</i> Новый уступчатый склеп в западной части хоры Нимфея.	208–216
<i>А. С. Намойлик.</i> К вопросу о практике нанесения граффити	216–221
<i>И. Б. Образцов.</i> Краснолаковая керамика из раскопок некрополя Нимфея (1966, 1973–1978 гг.). Характеристика и хронология	221–227
<i>А. К. Каспаров.</i> Лесной кот на поселении Порфмий. Мигрант с востока или коренной житель Тавриды?	227–234
<i>А. В. Зинько, В. Н. Зинько.</i> Новые сведения о гавани Тиритаки	234–239
<i>Е. А. Зинько.</i> Христианская община Тиритаки	239–245
<i>В. В. Вахонеев, С. Л. Соловьев.</i> Боспорский город Акра в IV в. до н. э. по материалам подводных исследований	245–249
<i>В. А. Хрищановский.</i> Некрополи Китейской равнины	249–258

<i>М. А. Симонова.</i> Пряслица и грузила в погребально-поминальных комплексах IV в. н. э. юго-западного участка некрополя Китея	259–265
<i>С. В. Кашаев.</i> Погребальные обряды сельских некрополей Артющенко-2 и Панское-1	265–270
<i>Ю. А. Виноградов.</i> Поселение Артющенко – 1 (Бугазское) на Таманском полуострове. Итоги археологических исследований 1998–2017 гг.	271–277
<i>Я. М. Паромов.</i> Грязевые вулканы в историческом ландшафте Таманского полуострова	277–286
<i>Hans Mommsen, Udo Schlotzhauer, Denis Zhuravlev.</i> Determining the Provenance of Archaic Pottery Imports from the Settlement Golubitskaya 2 on the Taman' Peninsula	286–291
<i>Н. В. Завойкина.</i> Список жертвоприношений с упоминанием Фанагора третьей четверти VI в. до н. э. из Фанагории	292–299
<i>Марчин Матера.</i> Об особенностях жизни в западном Танаисе после полемоновского разгрома	300–306
<i>P. Lech.</i> A Preliminary Study on Table Pottery from Polish Excavations in Tanais (Russia)	306–311
<i>И. Ю. Шауб.</i> О своеобразии религиозной жизни населения Боспора доримской эпохи	311–318
<i>В. Г. Лазаренко.</i> Культ Ахилла на Боспоре и феномен мирмидонян	318–324
<i>К. К. Rabadjiev.</i> The Greek Myths about Scythian North: Heracles and Achilles in Pontus	324–334
<i>Н. Л. Кучеревская.</i> Эпиклезы греческих божеств в лапидарной эпиграфике Боспора	334–339
<i>М. Б. Муратова.</i> Так называемая статуя Неокла: к вопросу об этнической и социальной идентификации на Боспоре	339–346
<i>Л. И. Давыдова.</i> Боспорские надгробия в средиземноморском контексте	347–350
<i>Т. А. Ильина.</i> Архитектурные детали из Гермонассы: каменные цветы на Боспоре	350–353
<i>М. В. Скржинская.</i> Роль ювелирных изделий в жизни боспорян	354–358
<i>А. В. Котина.</i> Группа терракот из зольника Пантикапея (по материалам раскопок по ул. 2-й Митридатской в Керчи)	358–365
<i>Н. В. Молева.</i> Зооморфные образы в керамике Китея: греческие и варварские традиции изображения.	365–373
Список сокращений	374–377
Сведения об авторах	378–382

Научное издание

БОСПОРСКИЙ ФЕНОМЕН

Общее и особенное

в историко-культурном пространстве античного мира

Материалы международной научной конференции
Часть 1

Редакторы: *В. Ю. Зуев, В. А. Хриановский*

Корректор: *Ю. Л. Минутина-Лобанова*

Оригинал-макет: *О. М. Кукушкина*

Дизайн обложки: *В. Ю. Зуев, В. М. Матвеев*

Подписано в печать 30.10.2018. Формат 60 × 90 1/16.

Бумага офсетная. Печать цифровая.

Усл. печ. л. 24,13. Тираж 300 экз. Заказ № 39

Отпечатано в типографии ФГБОУВПО «СПГУТД»

191028, С.-Петербург, ул. Моховая, 26