

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ФГБОУ ВО
«Благовещенский государственный
педагогический университет»
доктор педагогических наук,
профессор А.В. Лейфа



« 19 » февраля 2016 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ФГБОУ ВО «Благовещенский государственный
педагогический университет» о диссертации Ван Цзяньлиня
«Выражение религиозных верований и практик в наскальных
изображениях (на материалах религиозных традиций Северо-Восточного
Китая», представленной на соискание
ученой степени кандидата философских наук по специальности
09.00.14 – философия религии, религиоведение.

Диссертация Ван Цзяньлиня представляет собой новаторское исследование, в котором впервые в российском религиоведении системному философско-религиоведческому анализу подвергаются религиозные верования и практики, выраженные в наскальных изображениях, прежде всего, в наскальных изображениях Северо-Восточного Китая.

Значение и актуальность данного исследования обусловлены важностью формирования в российском религиоведении целостной исторической картины религий народов мира.

В настоящее время в отечественных исследованиях по истории религии, при рассмотрении темы формирования религиозных представлений и практик, в качестве основных источников используют, главным образом, вербальные тексты (например, мифологические повествования, ритуальный фольклор,

вероучительные и религиозно-философские письменные тексты, т.д.), тогда как невербальные источники привлекаются в гораздо меньшей степени. Между тем, наскальные изображения, представляют собой невербальный текст — важный источник изучения религиозно-мифологических представлений и ритуалов древних религий. Автор диссертации именно на этом источнике выстраивает своё исследование древних религиозных верований и обрядов.

В тех случаях, когда наскальные изображения всё же привлекаются в качестве источника, исследователи, как правило, обращаются к наследию Западной Европы, Сибири, Монголии и некоторых других регионов мира, где петроглифы открыты давно и довольно хорошо изучены. В особенности это относится к Франко-Кантабрийскому региону, где локализуются пещерные рисунки Ляско, Труа Фрэр, Нио, Шове, Альтамиры и другие известные памятники. Автор диссертации вовлекает в оборот новые памятники, обнаруженные в Северо-Восточном Китае. По большинству из этих памятников сведения в китайской, российской, западноевропейской научной литературе отсутствуют. Многие памятники были открыты диссертантом лично, совместно с научным руководителем, в ходе полевых исследований огромного региона и впервые вводятся в научный оборот.

Для интерпретации содержания и функций наскальных изображений автор привлёк соответствующий задачам исследования этнографический материал — мифологические повествования (например, о Гасяне), тунгусо-маньчжурские представления о богах, демонология местных народов, зафиксированные факты обрядовых действий, жертвенных практик и т.д.

Новизна и эмпирическая достоверность исследования Ван Цзяньлиня в значительной мере фундируется полевыми материалами, собранными в результате неоднократных экспедиций. Полевые исследования содержали все необходимые компоненты и методики, о чём можно судить по содержанию диссертации. Применённые автором методы полевых сборов соответствовали поставленным задачам и конкретным этнокультурным контекстам, в которых действовал исследователь. Полевые материалы автора, представленные в

иллюстративном комплексе монографии и в приложении к диссертации, являются отдельным ценным вкладом, который вместе с текстом диссертации составляет значительный научный потенциал для российского, китайского и в целом зарубежного религиоведения.

Базу источников диссертации образует репрезентативная совокупность наскальных изображений и совокупность этнографических данных, фиксирующих обрядовые стороны религиозных традиций Северо-Восточного Китая.

Автором добросовестно освоены российские и зарубежные научные труды, обширные по количеству, объему и разнообразию исследовательских подходов. Результаты проработки Ван Цзяньлинем методологии изучения наскальных изображений отражены в первой главе «Методология интерпретации наскальных изображений». В этой главе и далее по тексту диссертации для философско-религиоведческого осмысления эмпирических данных автор привлекает уже ставшие классическими трактовки Анри Брейля, Андре Леруа-Гурана и других зарубежных исследователей древних религий. Очень существенное место в диссертации отведено методологии А.П. Окладникова. Именно его религиоведческие подходы определяют в диссертации методологию понимания религиозного содержания и функций петроглифов. При этом теоретические выводы самого автора и выносимые на защиту философско-религиоведческие положения вполне самостоятельны, как в теоретическом отношении, так и в фактической аргументации.

Актуальность, новизна, самостоятельный характер и значимость, полученных соискателем научных результатов очевидны.

Основное содержание диссертации, оформленное в трёх главах, выстроено вполне логично. Последовательность смысловых блоков образует связный текст, системно раскрывающий заявленную тему.

При всех достоинствах исследования, считаем необходимым высказать ряд критических замечаний.

1. В отзыве уже было отмечено, что автор достаточно полно освоил и интегрировал в свою методологию концепции западноевропейских и российских исследователей наскальных изображений. Однако при анализе конкретных памятников с наскальными изображениями (в третьей главе) недостаточно внимания отведено освещению теоретических позиций китайских философов, религиоведов, археологов, этнографов, занятых изучением петроглифов. Более широкое привлечение теоретических подходов китайских учёных, на наш взгляд, могло бы усилить методологию диссертационного исследования Ван Цзяньлиня. Ибо, современное китайское религиоведение, китайская археология и этнография демонстрируют на теоретическом уровне существенное продвижение вперёд.

2. В третьей главе диссертации автором системно реконструированы петроглифические комплексы, святилища. Наряду с реконструкциями семантики и функций наскальных изображений Северо-Восточного Китая автор предлагает реконструкции хронологических периодов создания тех или петроглифов. Представляется, что предлагаемые автором датировки ряда конкретных петроглифических комплексов не вполне убедительны. Они построены в основном на сопоставлении новых памятников Северо-Восточного Китая с другими, уже хорошо изученными памятниками Сибири и Дальнего Востока. Такой компаративный метод датирования наскальных изображений адекватен и апробирован в мировом опыте изучения петроглифов. Однако, для большей убедительности датировок, необходимо сочетание компаративного метода и другими методами датировки петроглифических комплексов. В отдельных случаях автор обращается к другим методам, но сделано это не вполне последовательно.

В целом диссертационное исследование Ван Цзяньлиня следует признать успешным. Результаты, полученные автором, позволяют заключить, что работа обладает концептуальной завершённостью, ее теоретические положения и выводы убедительно аргументированы, а положения, выносимые на защиту, достоверны.

Публикации автора и автореферат отражают содержание диссертации.

Диссертация «Выражение религиозных верований и практик в наскальных изображениях (на материалах религиозных традиций Северо-Восточного Китая» соответствует требованиям Положения ВАК о порядке присуждения ученых степеней. Автор диссертационного исследования – Ван Цзяньлинь заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.14 – философия религии, религиоведение.

Отзыв подготовлен кандидатом исторических наук, доцентом Болотиным Д.П. и кандидатом исторических наук, доцентом Шеломихиным О.А.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры истории России и специальных исторических дисциплин Благовещенского государственного педагогического университета 19 февраля 2016 года, протокол № 5.

Заведующий кафедрой истории России
и специальных исторических дисциплин
ФГБОУ ВО «БГПУ»,
кандидат исторических наук

Шеломихин О.А.

ФГБОУ ВО «Благовещенский государственный
педагогический университет»,
675000, Амурская область,
г. Благовещенск, ул. Ленина, д. 104
Тел.: (4162) 77-16-61, 52-41-64
Факс: (4162) 52-41-64
E-mail: rektorat@bgpu.ru

