

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА
ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

На правах рукописи

КЕЛЬМАН Юлия Фридриховна

**Этнокультурное многообразие городского населения США и
методы его исследования в географическом аспекте**

Специальность: 25.00.24 – Экономическая, социальная,
политическая и рекреационная география

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата географических наук



Москва – 2016

Работа выполнена на кафедре социально-экономической географии
зарубежных стран географического факультета Московского государственного
университета имени М.В.Ломоносова

- | | |
|------------------------------|--|
| Научный руководитель | – Смирнягин Леонид Викторович ,
доктор географических наук, профессор |
| Официальные оппоненты | – Попкова Людмила Ивановна ,
доктор географических наук, профессор,
заведующая кафедрой экономической и
социальной географии Курского
государственного университета
Зайончковская Жанна Антоновна ,
кандидат географических наук,
заведующая лабораторией анализа и
прогнозирования миграции
Института народнохозяйственного
прогнозирования РАН (г. Москва) |
| Ведущая организация | – Институт географии РАН
(г. Москва) |

Защита диссертации состоится 19 мая 2016 г. в 15⁰⁰ на заседании диссертационного совета Д 501.001.36 при Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова по адресу: 119991, г. Москва, ГСП–1, Ленинские горы, МГУ, географический факультет, ауд. 1806.

E-mail: agir@mail.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на сайте МГУ: <http://istina.msu.ru/dissertations/18935906>

Автореферат разослан 21 марта 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат географических наук,
старший научный сотрудник



А.А. Агирречу

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность. Этнокультурное многообразие населения становится всё более насущной проблемой для многих стран и регионов мира, в том числе для России. Этнокультурное разнообразие – одна из важнейших характеристик населения США, влияющая на все сферы жизни этой страны, в том числе на формирование её национальной идентичности. Проблема этнокультурного многообразия населения сопровождала США на всем протяжении их истории, находя многие формы выражения, что делает американский опыт заслуживающим крайне внимательного изучения.

В 1965 г. был существенно изменён курс миграционной политики США, открывший страну иммигрантам всего мира, что ознаменовало начало новой волны иммиграции и предстоящие изменения состава населения. За полвека доля расово-этнических меньшинств в населении США выросла с 11,5 до 37,2% (2012 г.), существенно увеличилась доля выходцев из стран Азии и представителей смешанных рас, а группа «хиспаник¹» превысила численность афроамериканского населения, став крупнейшим меньшинством США. На глазах двух поколений из преимущественно «бело-чёрного» население США стало в действительности пёстрым в расово-этническом отношении.

Ежегодно в США прибывает около миллиона иммигрантов, их численность составляет порядка 40 млн человек, около 13% населения страны (2010 г.). Современная иммиграция, самый яркий компонент этнокультурного многообразия населения, наслаивается на уже накопленное веками культурное наследие выходцев из разных стран.

В настоящее время США находятся на пороге нового демографического этапа: иммиграционный приток стабилизируется и уступает свои позиции основного источника прироста численности различных меньшинств. Теперь разнообразие рождается, в буквальном смысле, не за пределами, а на территории США. Так, доля детей в возрасте до года, относящихся к представителям этнических меньшинств, в 2010 г. достигла 50% и имеет устойчивую тенденцию к росту. Следующее поколение американцев будет расти в стране с «меньшинством в большинстве».

Наиболее пёстрый состав населения в США характерен, прежде всего, для урбанизированных пространств, в частности, для крупных городов. Одним из наиболее ярких проявлений этнокультурного многообразия в городах США является формиро-

¹ Под термином «хиспаник» («Hispanic or Latino», англ.) понимается многосложная этнокультурная общность американцев «испанского происхождения или наследия», «выходцы из Мексики, Пуэрто-Рико, Кубы, Центральной и Южной Америки, и носители других испанских культур» (по определению административно-бюджетного управления при президенте США). Преимущественно группа состоит из испаноязычных выходцев из стран Латинской Америки и их потомков. В состав данной общности входят представители различных рас, к «белым» относят себя 56% представителей группы (по данным переписи населения США, проведенной в 2010 г.).

вание так называемых этнических анклавов, районов со специфическим составом населения, с особой инфраструктурой, образом, а в ряде случаев – названием.

Объект исследования – этнокультурное многообразие населения США, представленное совокупностью различных расово-этнических, этнокультурных и иммигрантских групп, а также вариации самого явления сложности состава преимущественно городского населения США.

Предмет исследования – географические особенности и закономерности размещения этнокультурного многообразия населения на уровне регионов, агломераций и городских районов.

Цель работы – комплексное исследование современного этнокультурного многообразия США и его пространственного выражения на урбанизированной территории США, выявление основных тенденций и особенностей явления.

Для достижения поставленной цели определены следующие **задачи**:

1. Углублённое исследование понятийной базы, связанной с явлением этнокультурного разнообразия населения на примере США.
2. Изыскание параметрических методов, отвечающих проблемам исследования уровня и характера этнокультурного разнообразия на разных географических уровнях.
3. Анализ географических особенностей и закономерностей размещения расово-этнических, этнокультурных групп, а также современных иммигрантов на урбанизированных территориях США.
4. Оценка и определение тенденций этнокультурного разнообразия в городских агломерациях («метрополитенских статистических ареалах», МСА) США, а также выделение их типов по уровню и характеру явления.
5. Исследование особенностей размещения различных расово-этнических групп на внутригородском уровне (на примере г. Нью-Йорк).
6. Разработка понятия «этнические анклавы», критериев выявления этнических анклавов, последовательности стадий их развития, выделение различных типов подобных анклавов (на примере городов США).

В своём исследовании автор опирается на **работы ряда зарубежных и отечественных специалистов**. В том числе на труды, связанные с тематикой этнокультурного многообразия, идентичности и миграционных процессов, ряда европейских (Э. Гидденса, У. Эко, А. Пеку, П. Гюштенера, П. Сана и др.), американских (С. Хантингтона, А. Шлезингера, А. Портеса и Р. Румбо, Н. Глезера, Т. Хименеса, П. Вуда, Дж. Коткина, Р.Флориды) и отечественных исследователей (В.А. Тишкова, Ю.В. Бромля, В.Н. Стрелецкого, Ж.А. Зайончковской, В.И. Переведенцева, Е.В. Тю-

рюкановой, О.И. Вендиной, А. В. Коробкова, В.И. Мукомеля, Э.А. Паина, М.П. Крылова, М.С. Савоскул). По вопросам оценки и локализации расово-этнического многообразия и иммиграции в агломерациях США изучен ряд исследований американских авторов (Д. Месси, Н. Дентон, Дж. Айсленда, Б. Лии, М. Холла, Дж. Логана, Р. Альбы, У. Фрея и др.). По тематике районирования и восприятия городского пространства автор опирается на работы ряда американских авторов (Д. Джекобс, Р. Грац, Р. Парка, Э. Берджеса, Л. Яна, Т. Уайтхеда, Э. Бевериджа, К. Александра) и российских географов (Л.В. Смирнягина, С.Г. Павлюка, К.А. Пузанова, А.В. Новикова и др.).

В ходе исследования широко применялись различные **методы**: сравнительно-географический, историко-географический, статистический, математический, картографический, а также метод полевого исследования.

Основной **информационной базой** данной работы послужили: 1) материалы статистических сборников Бюро переписей США (U. S. Census Bureau), ежегодных статистических оценочных исследований населения США (American Community Survey, ACS), а также публикации департамента внутренней безопасности США; 2) данные информационных обзоров различных исследовательских центров (MPI, Pew, Brookings и др.); 3) публикации в периодических американских изданиях, в частности в газетах New York Times и Los Angeles Times, материалы официальных сайтов городов и общественных организаций; 4) литературные источники, работы по теме иммиграции и культурной географии США, а также серия справочников-путеводителей по городам США «Newcomer's Handbook»; 5) материалы полевых исследований, проведённых автором в ряде городов США в 2009 г. и в 2014 г., а также некоторые материалы летних студенческих экспедиций 2012–2013 гг. кафедры социально-экономической географии зарубежных стран географического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова.

Картографические изображения, составленные автором, выполнены с помощью программ MapViewer, CorelDraw, ArcGIS, а также статистико-картографического ресурса Social Explorer.

Научная новизна работы. В отличие от большинства исследований по тематике этнокультурного многообразия в США, которые фокусируются на базовом расово-этническом составе населения, в данной работе объект изучения существенно расширен: в него включены также такие компоненты как иммиграция и этнокультурное самоопределение (ancestry) населения. Подобный подход обоснован началом нового этапа развития этнокультурного многообразия США, внутренний ресурс роста которого теперь сопоставим с внешним. Кроме того, расширены и географические рамки исследования: последовательным приближением исследование ведётся по трём

пространственным уровням, от регионов и штатов к городским агломерациям и внутригородской дифференциации.

В работе предложен ряд новых способов исследования явления этнокультурного многообразия. В частности, на основе применения индекса локализации введён метод «двойной доли» для оценки территориальной концентрации различных групп. Разработана методика расширенного использования так называемого индекса разнообразия, на основе которой строится авторская типология МСА США по уровню этнокультурного многообразия населения.

Для географического изучения этнических анклавов на местности предложена и апробирована методика полевого исследования, позволяющая оценить в ходе пешего маршрута степень визуальной выраженности данного района как этнического.

Выявлены основные стадии развития этнокультурных анклавов, выделены их ключевые признаки, а также впервые предложена типология этих анклавов в городах США. Сформулирован тезис о положительных аспектах существования этнокультурных анклавов в городах США и необходимых для этого условиях.

Теоретическая и практическая значимость работы. Метод «двойной доли» и его вариации, а также расширенный способ применения «индекса разнообразия», предложенные в работе, могут быть широко применены в различных исследованиях социально-экономической географии.

Разработанный терминологический аппарат, в частности названия выделенных четырёх типов агломераций США и пяти типов этнокультурных анклавов, может быть использован в американистике и других географических исследованиях.

Предложенная методика полевого и камерального исследования этнокультурных анклавов в городах может быть применена в ходе студенческих практик как в США, так и за их пределами. Отдельные результаты работы также могут быть применены вне американистики, для других стран, испытывающих рост этнокультурного разнообразия населения и иммиграции.

Апробация и внедрение. Основные положения диссертации отражены в тезисах докладов на XX Международной конференции студентов, аспирантов, молодых учёных «Ломоносов» (г. Москва, 2013 г.), XV Международной научно-практической конференции «Приоритетные научные направления: от теории к практике» (г. Новосибирск, 2015 г.), обсуждены на конференции XI Ежегодного большого географического фестиваля (г. Санкт-Петербург, 2015 г.).

Результаты исследования отражены в шести публикациях автора, в том числе в трёх статьях в научных журналах, включённых в перечень российских рецензируемых научных журналов для опубликования результатов диссертаций.

Материалы исследования и предложенная методика полевого исследования были использованы при проведении летней студенческой практики в США кафедры социально-экономической географии зарубежных стран географического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова в 2012 г.

Структура работы. Работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы и приложений. Основное содержание работы изложено на 182 страницах, содержит 29 таблиц и 25 рисунков, в том числе 24 картосхемы. Список литературы содержит 260 наименований на русском и английском языках. Приложение на 88 страницах содержит ряд таблиц, текстовых и фото-материалов.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ

1. Высокий уровень этнокультурного разнообразия, издавна отличающий США от многих других развитых стран мира, продолжает нарастать; при этом главным источником этого роста наряду с иммиграцией становится естественный прирост населения. Принятие этнокультурного многообразия стало одной из основ современной национальной идентичности США.

Рост этнокультурного многообразия населения США на протяжении всей истории страны был связан с миграционным притоком, с 1965 г. его влияние усилилось в результате реформ миграционной политики. Однако в начале XXI в. не меньшую роль приобретает естественный прирост населения. Судя по данным переписи 2010 г. о детях в возрасте до одного года, более половины нового поколения американцев теперь является представителями различных расово-этнических меньшинств, а не белого большинства. За последние полвека перечень основных «расовых» групп в переписях населения расширился с трёх до семи, а наряду с ними теперь учитывается и латиноамериканское происхождение («хиспаник»).

Благоприятное сосуществование различных этнических и культурных идентичностей в рамках единого общества возможно при наличии развитой национальной идентичности. Американская национальная идентичность базируется на надэтнических принципах «американского кредо». *Понятие этнокультурного многообразия стало одним из ключевых для современной национальной идентичности США.* Признаком причастности к американской культуре жители США называют в первую очередь «уважение культурных различий», считая это не менее важным, чем владение английским язы-

ком. Национальный девиз «e pluribus unum» (из множества единство) приобретает в свете растущего этнокультурного многообразия населения всё больший смысл.

Общество США прошло долгий путь смены различных концепций интеграции иммигрантов, на нынешнем этапе существует необходимость новой парадигмы. На государственном уровне в отношении приёма иммигрантов сохраняется базовый принцип невмешательства (laissez faire) и поощрения интеграции. Американский опыт иммиграции, интеграции, развития национальной идентичности крайне специфичен в силу отсутствия коренного большинства («хозяев земли») и пестроты состава населения. Однако его изучение необходимо для относительно недавно столкнувшихся с этими явлениями России и стран Европы.

2. В работе предложен ряд методов географического исследования явлений, связанных с этнокультурным разнообразием населения, в частности – на основе применения индекса локализации введён метод «двойной доли», расширена область применения «индекса разнообразия», разработана и апробирована методика полевого исследования.

Этнокультурное разнообразие населения США прослеживается в разных формах на всех пространственных уровнях, от региональных различий до городских кварталов. Исследование явления нуждается в применении комплекса различных методов исследования, в том числе математических и полевых.

Индексные методы позволяют параметризовать и сопоставить характеристики этнокультурного разнообразия различных территориальных единиц. Разработанный автором метод «двойной доли» на основе применения индекса локализации (ИЛ, формула 1) позволяет оценить, насколько та или иная группа равномерно расселена в пределах какой-либо территории, свойственно ли ей компактное расселение. В случае двойного и более превышения средней по стране или городу доли группы в населении рассматриваемых территориальных единиц важно определить «вес» данных районов – какая доля рассматриваемой группы сосредоточена именно в них (формула 2).

$$\text{Индекс локализации} = \frac{\text{Группа А в регионе Б}}{\text{Население региона Б}} / \frac{\text{Группа А в стране}}{\text{Население страны}} \geq 2 \quad (1)$$

$$\text{Вес районов с «двойной долей» группы А} = \frac{\text{Группа А в районах с ИЛ} \geq 2}{\text{Группа А в стране}} \quad (2)$$

В результате расчётов, проведённых по этому методу, выявлено, что существенная доля расово-этнических и других групп меньшинств США проживает в ареалах двойного и более превышения средней доли данных групп, то есть тяготеют к расселению ближе «к своим». Это наблюдается на всех рассмотренных пространственных уровнях.

Предложенный в работе способ применения, «индекса разнообразия» (ИР, формула 3) даёт возможность оценить уровень пестроты, сложности состава населения территориальной единицы по избранному признаку и их сочетанию (а не только по расово-этническому составу, как это делается в большинстве других исследований).

$$ИР = 1 - ((P_i)^2 + (P_x)^2 + (P_y)^2 + \dots),$$
 где P_i, P_x, P_y – это доли групп i, x, y в населении (3)

Рассмотренная группа *индексов сегрегации* отражает степень пространственной разобщенности различных групп населения в американских МСА. Сопоставление значений различных индексов позволило сделать вывод об опережающих темпах роста *уровня разнообразия городского населения США на фоне медленного снижения уровня селитебной сегрегации*. Расширенный способ применения «индекса разнообразия» и энтропии позволил выявить четыре типа *американских МСА по уровню и специфике этнокультурного разнообразия* (подробнее – см. п.5).

Разработана и апробирована *методика полевого исследования* этнокультурных анклавов, нацеленная на выявление степени их визуальной выраженности в городском пространстве. Предложена форма описания подобных анклавов, по которой можно вывести принадлежность анклава к тому или иному типу разработанной типологии.

3. Размещение расово-этнических и этнокультурных групп по территории США весьма неравномерно, выделяются явные региональные различия. Существующие ареалы концентрации различных групп имеют тенденцию к медленному рассредоточению.

На региональном уровне в размещении расовых и этнокультурных групп США прослеживаются существенные диспропорции (см. рис. 1). Единственной группой, относительно равномерно расселенной по территории США, является белое население. Другие крупнейшие общности в значительной степени сосредоточены в областях, где их доли вдвое и более превышают средние по стране: афроамериканцы – на востоке и юге, жители азиатского происхождения – на западном побережье и Гавайях, группа «хиспаник» – на юго-западе США. На диспропорциях размещения отразились исторические особенности развития регионов («чёрный Юг»), фактор прибрежного положения (Калифорния, Гавайи), близости к мексиканской границе (юго-запад), традиционные ареалы расселения («четыре угла» индейских резерваций, северные штаты). Существенная часть представителей расово-этнических групп проживает в МСА с повышенной более чем вдвое долей группы в населении. Не характерна подобная концентрация лишь для белого населения и для смешанной группы – их представители рассредоточены по МСА США более равномерно (см. табл. 1).

Динамика численности данных групп за последнее десятилетие отражает, с одной стороны, закрепление «многорасовых» позиций крупнейших прибрежных и южных

штатов, с другой – подчеркивает рост доли расовых меньшинств во внутренних, ранее преимущественно белых, районах страны, то есть демонстрирует территориальное выравнивание (см. рис. 2).

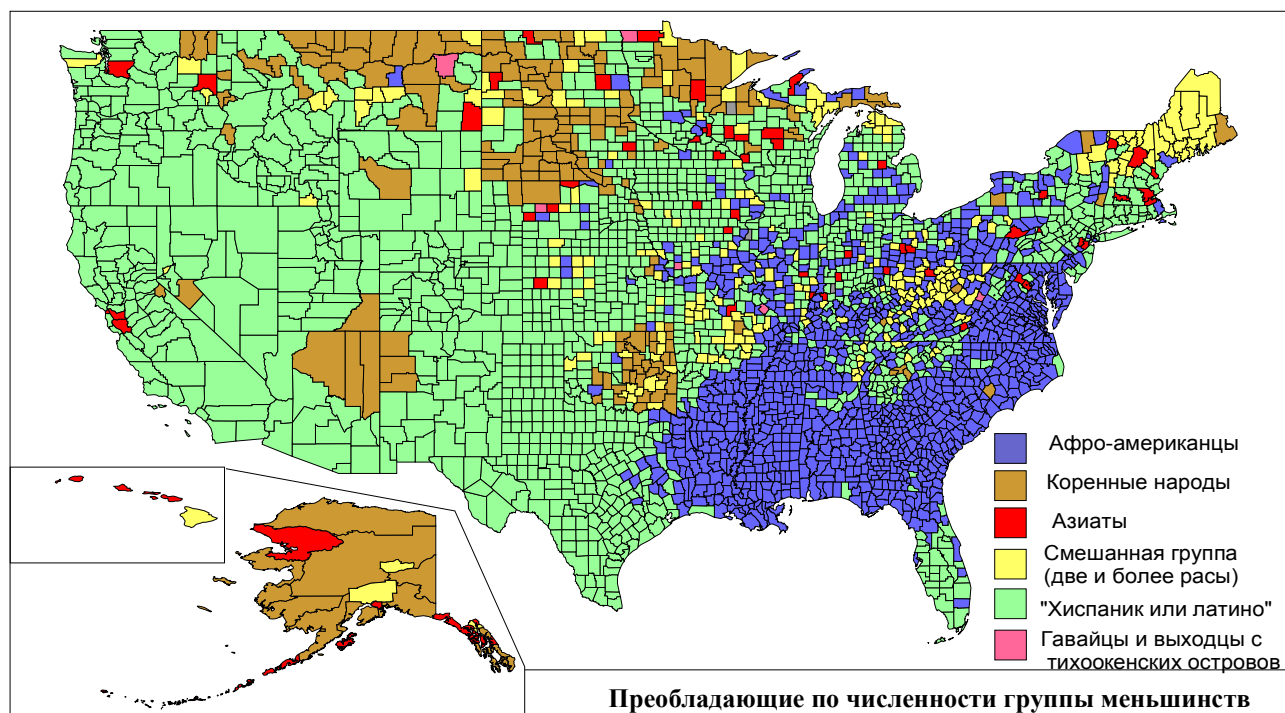


Рис. 1. Преобладающие расово-этнические меньшинства в округах США, 2013 г.
Составлено автором по данным American Community Survey, 2013 г.

Таблица 1. Концентрация расово-этнических групп в МСА с населением от 50 тыс. чел.

Группы населения	Белые*	Афро-американцы	Коренные народы	Выходцы из стран Азии	Выходцы с тихоокеанских островов	Другие группы	Смешанная группа - две и более	«Хиспаник»
А. Доля групп, %	8	42	34	68	68	74	11	69
Б. Доля МСА, %	21	15,5	10	9	10	17	4	13

А. Доля представителей группы, проживающих в МСА с двойным и более превышением средней по 366 МСА США доли данной группы в населении, от общей численности группы.

Б. Доля МСА, где доля данных групп в населении в два и более раз выше средней по стране, от 366 рассмотренных МСА.

* Для белого населения за порог концентрации взята не «двойная доля», как для остальных групп, а 90%.

Рассчитано автором по данным American Community Survey, 2010–2012 гг.

Общности по этнокультурному происхождению (ancestry, origin) размещены по территории США более мозаично, чем расово-этнические группы. Однако в региональном отношении расселения прослеживаются общие черты (см. рис. 3).

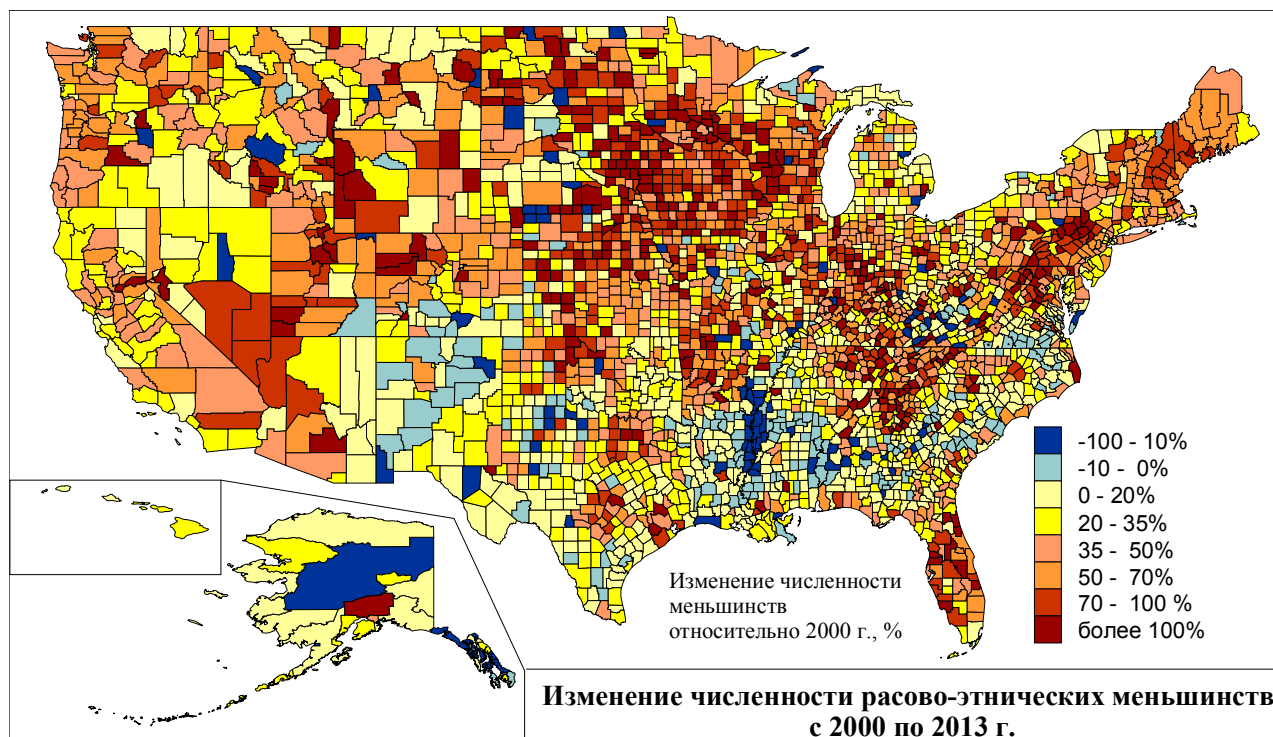


Рис. 2. Изменение численности расовых меньшинств и «хиспаник» в населения округов США, с 2000 по 2013 г. (относительно численности в 2000 г.)

Рассчитано и составлено автором по данным переписи населения США 2000 г. и данным ACS за 2013 г.

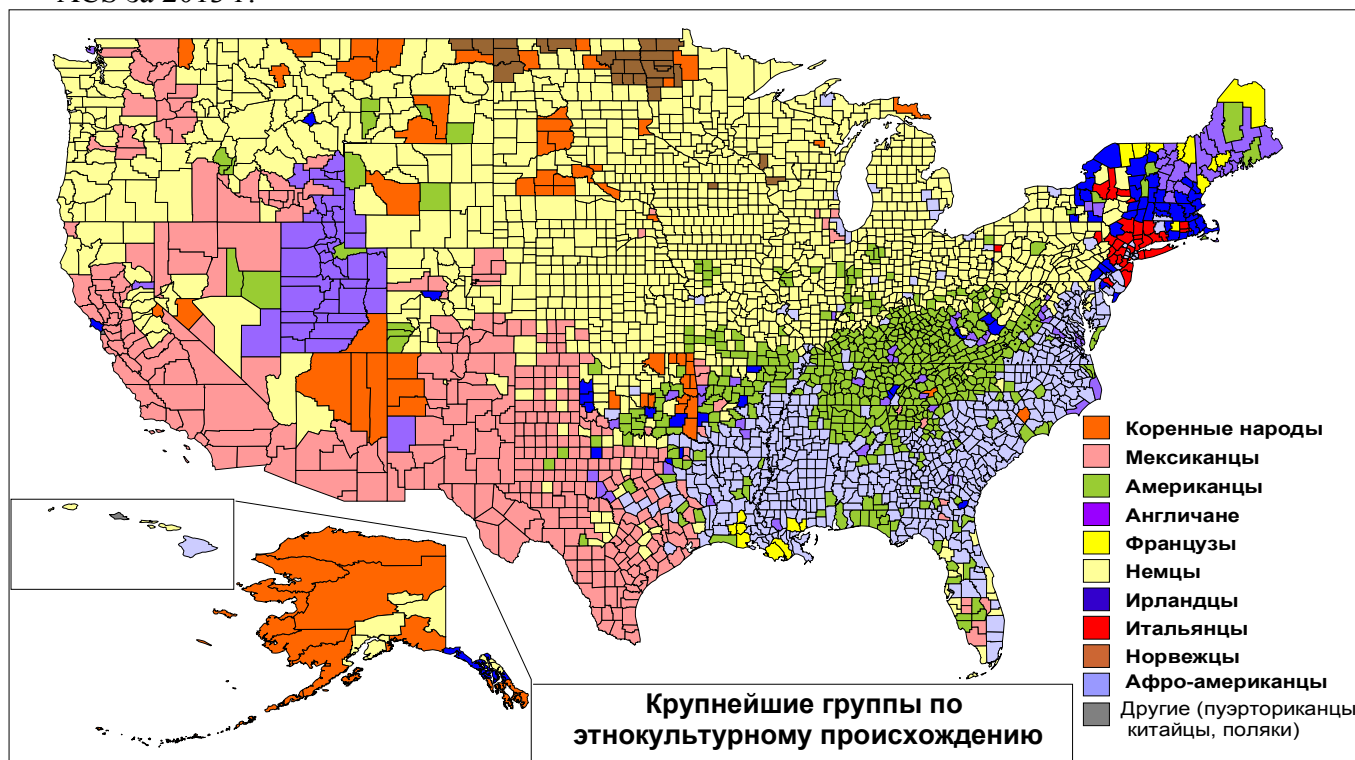


Рис. 3. Преобладающие группы по происхождению в населении округов США, 2013 г.

Составлено автором по данным American Community Survey.

На примере двадцати различных этнокультурных групп выявлена связь между степенью равномерности их размещения по крупнейшим МСА и периодом начала массовой иммиграции этой группы в США, размером численности и внутренней однородно-

стью группы. Так, чем длиннее история проживания группы в США, чем более неоднородна в культурном и социально-экономическом отношении, чем выше численность группы – тем более равномерно рассредоточены представители этой группы по территории страны (например, англичане, немцы), в обратном случае наблюдается высокий уровень концентрации группы (например, армяне и ямайцы) (см. табл. 2).

Таблица 2. Концентрация ряда этнокультурных групп США в крупнейших МСА

Группы по этнокультурному происхождению	Численность группы в 114 МСА, млн чел.	Доля от всех жителей МСА (206 млн чел), %	Доля группы в МСА концентрации группы (двойного превышения средней доли по США), %	Число МСА, где вдвое превышена доля группы	Соотношение численности группы по самоопределению и по стране рождения иммигрантов, %
Ямайцы	0,85	0,4	73	11	75
Армяне	0,38	0,1	66	10	22
Каджуны	0,03	0,012	51	9	-
Итальянцы	10,5	5	49	19	3
Норвежцы	1,5	0,7	44	14	1
Русские	1,75	0,8	33	5	19
Арабы	1,29	0,5	32	8	64
Немцы	18,5	9	25	17	2
Американцы	10,36	5	20	19	-
Англичане	10,1	4,9	4	5	4

Рассчитано автором по данным American Community Survey, 2010–2012 гг.

4. Современная иммиграция в США – явление, сосредоточенное в крупнейших городских агломерациях. Однако всё активнее миграционный приток направляется и во внутренние районы страны.

В США направляется крупнейший миграционный поток в мире (порядка 1 млн чел. в год), здесь проживает самое многочисленное иммигрантское население (более 40 млн чел.) Подавляющая часть иммигрантов первого поколения в США проживает в крупнейших городских агломерациях страны: 50% всех жителей, рожденных за рубежом, сосредоточено всего в 10 МСА (Нью-Йорк, Лос-Анджелес, Майами, Чикаго, Хьюстон, Сан-Франциско и др.). Лидерами по численности и доле иммигрантов в населении являются, преимущественно, прибрежные и южные штаты, а также агломерации-миллионники, экономические центры страны (см. рис. 4).

В течение последних 20 лет наиболее массовый миграционный приток продолжался в крупнейшие по численности населения штаты побережий (Калифорния, Техас, Нью-Йорк, Флорида), фокусируясь на крупнейших МСА. Результаты расчётов показывают, что иммигрантское население в более высокой степени тяготеет к расселению в крупнейших МСА, нежели основная масса населения. При этом число агло-

мераций, сосредоточивших большую часть иммигрантов, увеличивается – что говорит о тенденции к постепенному рассредоточению миграционного притока по территории США (см. табл. 3). В относительном приросте ярко выделились внутренние штаты, ранее почти не затрагиваемые миграционными притоком (см. рис. 5), что также указывает на *тенденцию к рассредоточению в расселении иммигрантов при бесспорном сохранении ведущей роли крупнейших агломераций в приёме иммигрантов.*

За последние 50 лет существенно расширился спектр стран-источников иммиграции, произошли разительные изменения в пропорциях регионов исхода иммигрантов, что сказалось на жизни общества в целом. Сменившая европейскую мощная латиноамериканская волна стабилизируется, нарастает приток из стран Азии.

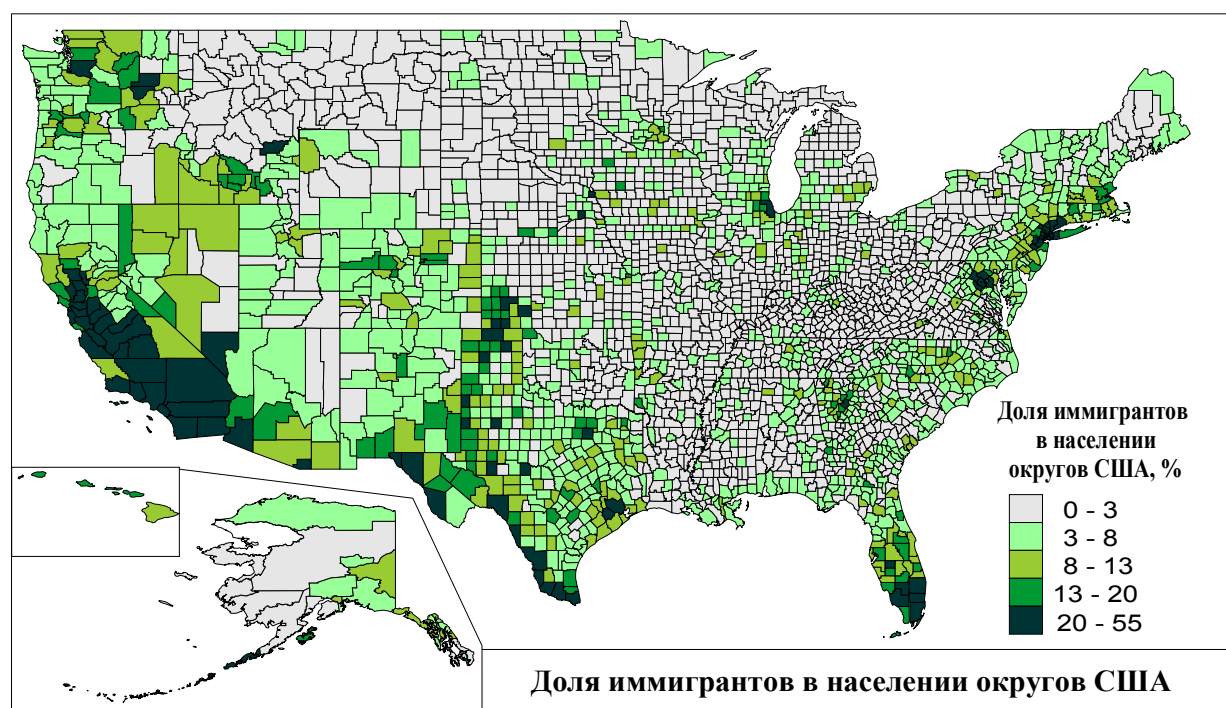


Рис. 4. Доля иммигрантов в населении округов США, 2013 г.

Составлено автором по данным American Community Survey, 2013 г.

Таблица 3. Распределение иммигрантов по периоду въезда в МСА США

	Всё население, млн чел.	Все иммигранты, млн чел.	Период въезда иммигрантов в США			
			после 2010 г.	2000–2009 гг.	1990–1999 гг.	до 1990 г.
1000 МСА и МиСА, млн чел.	309,1	39,8	10,8	12,4	10,8	15,4
Доля группы в 100 МСА, %	62,9	83,6	80,5	82,2	84,1	84,6
Доля группы в 10 МСА, %	23,0	47,6	39,7	43,1	48,0	51,5
50% группы проживает в...	51 МСА	10 МСА	15 МСА	13 МСА	11 МСА	9 МСА

Рассчитано по данным American Community Survey, 2008–2012 гг.

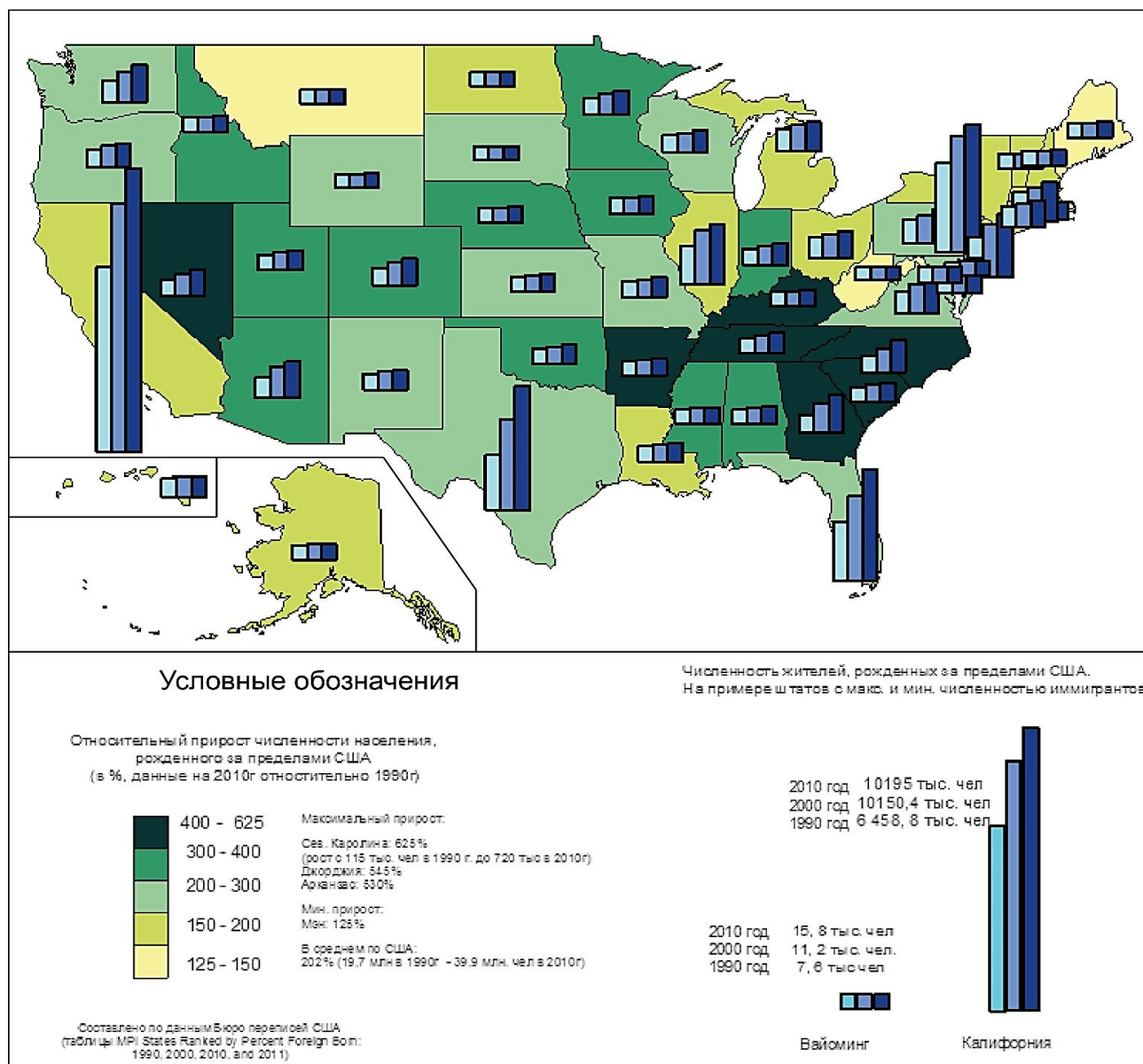


Рис. 5. Изменение доли и численности иммигрантов в штатах США, 1990–2010 гг.
Источник: составлено автором по данным Бюро переписей США

5. Агломерации США существенно разнятся по уровню и специфике этнокультурного многообразия населения, о чём позволяют судить так называемые индексы разнообразия и энтропии (см. рис. 6, 7, 8). С учётом размера численности населения МСА, доли иммигрантов и географического положения можно выделить четыре типа американских МСА по уровню этнокультурного разнообразия (см. рис. 9).

1. «Вавилоны» – крупнейшие по численности МСА с высоким уровнем расово-этнического разнообразия и существенной долей иммигрантов. Это своего рода «ворота иммиграции» на побережьях и крупнейшие городские центры штатов (Нью-Йорк, Майами, Сиэтл; Атланта, Дэнвер и др.).

2. «Классика» – высокий уровень общего индекса разнообразия при низких и средних долях иммигрантского населения, не крупнейшие города, «классическое»

американское многообразие происхождений. Самый распространенный тип. (Норвич-Нью-Лодон (Коннектикут), Олбани (Нью-Йорк), Колумбус, Цинциннати (Огайо)).

3. «Глубинка» – невысокий уровень разнообразия населения, средние и небольшие МСА с низкой долей иммигрантов, преимущественно во внутренних районах страны (Пеория (Иллинойс), Каспер (Вайоминг), Афины (Джорджия)).

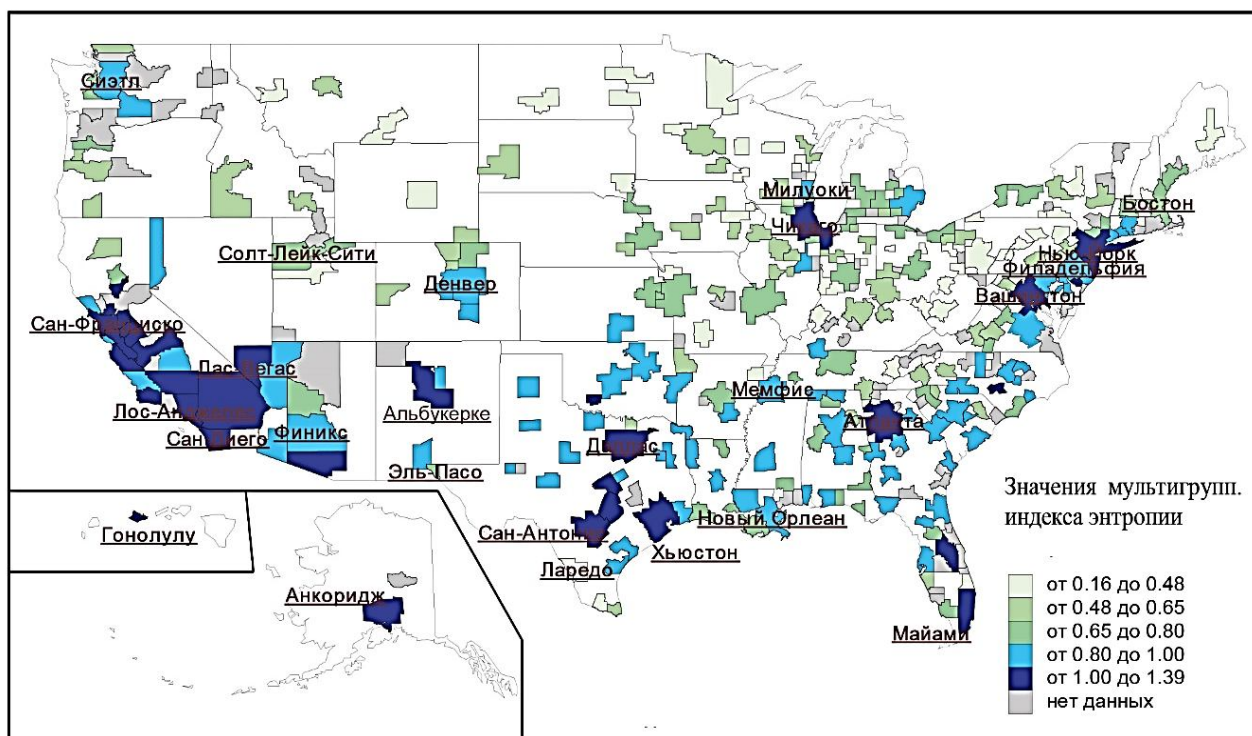


Рис. 6. Уровень разнообразия по расово-этническому составу населения в МСА США (индекс энтропии). Составлено по данным Бюро переписей США, 2000 г.

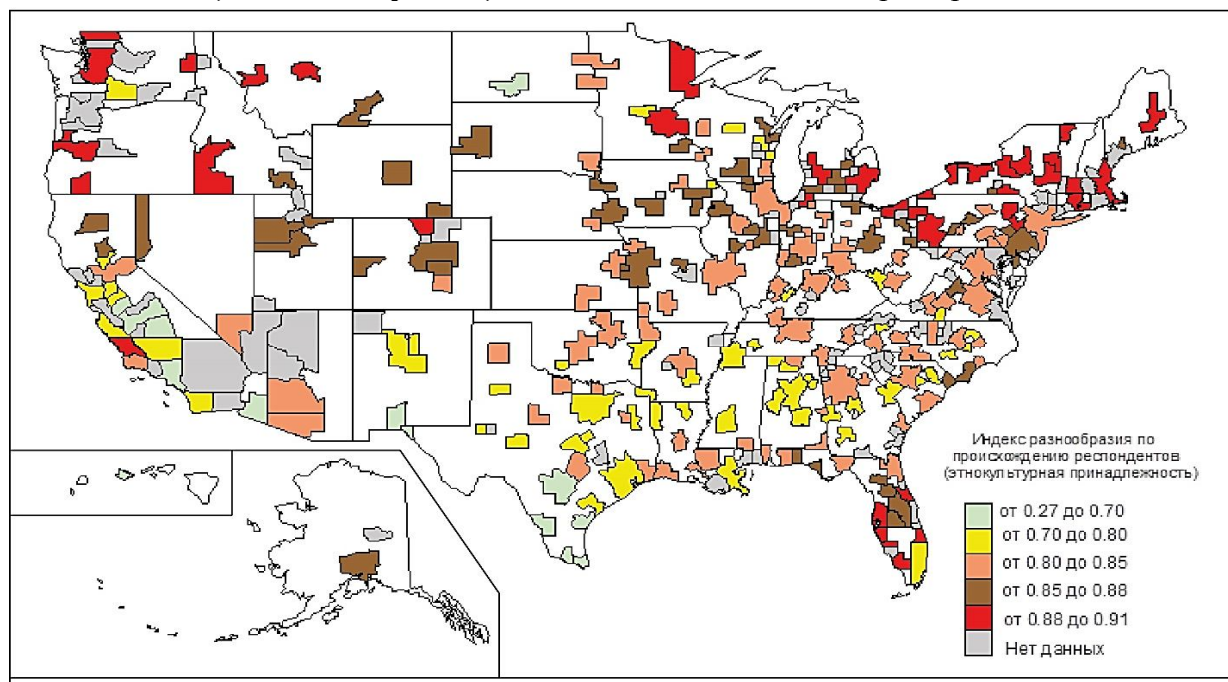


Рис. 7. Уровень разнообразия по этнокультурному происхождению жителей МСА США (индекс разнообразия).

Рассчитано и составлено по данным переписи населения США, 2000 г.

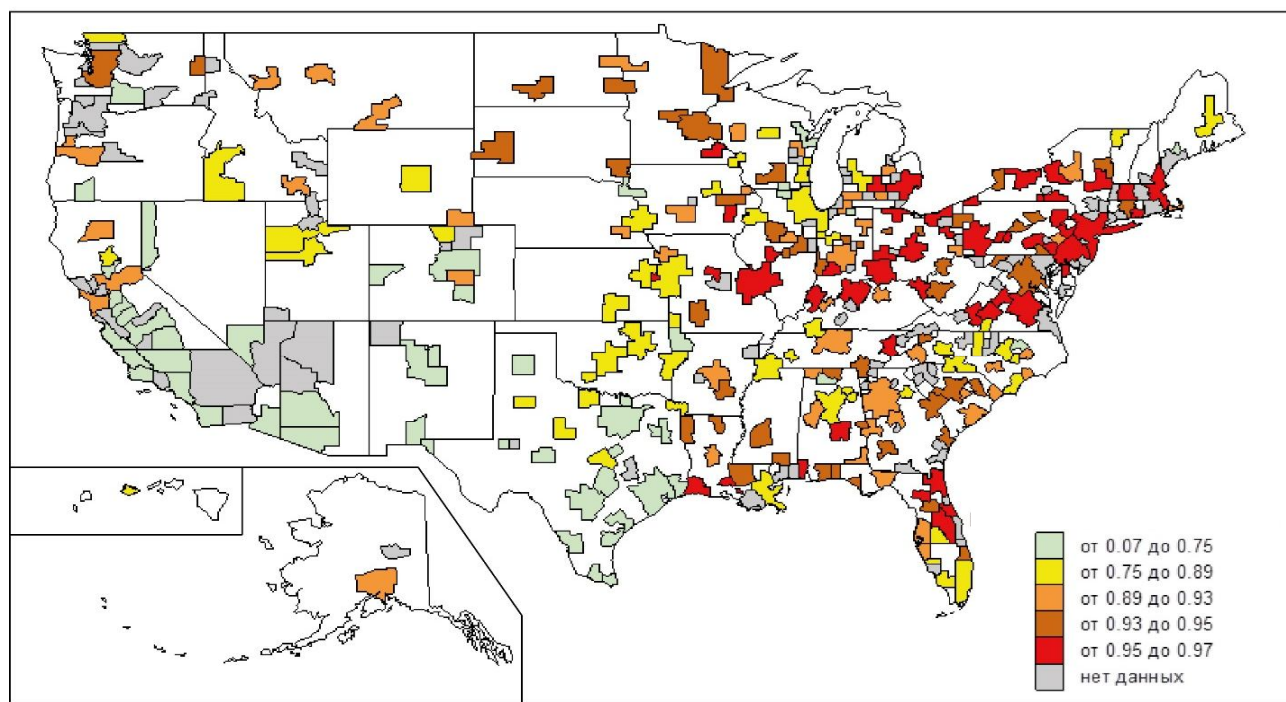


Рис. 8. Уровень разнообразия по составу стран происхождения иммигрантов в МСА США (индекс разнообразия, 2000 г.).

Рассчитано и составлено автором по данным переписи населения США, 2000 г.

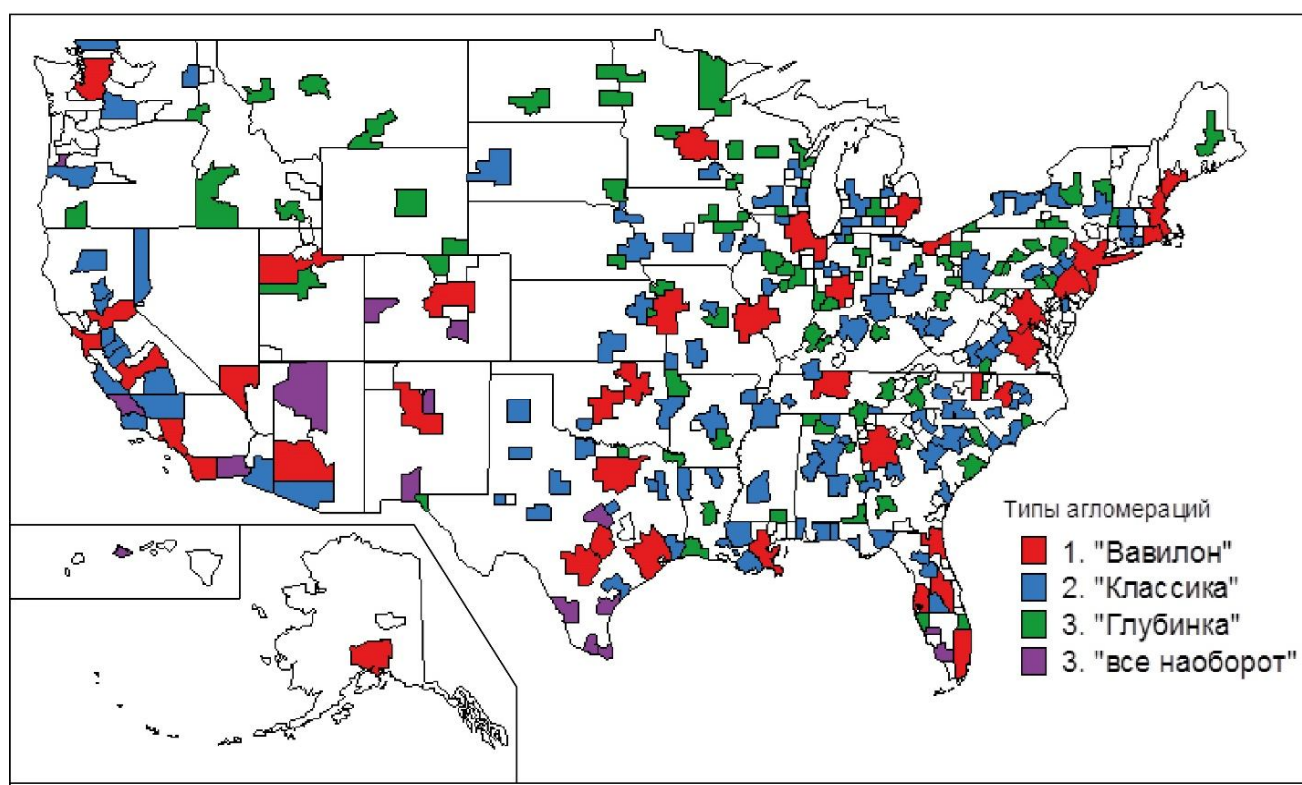


Рис. 9. Типы МСА США по комплексному уровню разнообразия, численности населения и доле иммигрантов.

Рассчитано и составлено автором по данным переписи населения США, 2000 г.

4. «Все наоборот» или «Разнообразие наизнанку» – относительная этнокультурная однородность населения не за счет преобладания белого большинства, а наоборот – из-за преобладания меньшинств или иммигрантов.

4.1. «Барриос» – МСА в непосредственной близости к южной границе, испытывающие влияние иммиграции из Мексики, относительно небольшие по людности (Ларедо, Корпус Кристи, Мак-Аллен (Техас), Лас-Крусес (Нью-Мексико)).

4.2. «Малая родина» – МСА в районах традиционного расселения этнических меньшинств, с незначительным влиянием иммиграции и малой людностью (индейские Флагстаф (Аризона), Фармингтон (Нью-Мексико), МСА Олбани (Джорджия) с преобладанием афроамериканского населения).

6. Присущая городам США пространственная сегрегация в расселении расово-этнических групп снижается медленно на фоне быстрого роста уровня разнообразия населения.

Пространственная разобщенность городского населения по этническому или расовому признаку, селитебная сегрегация – характерная черта многих крупных городов США. Общий тренд снижения уровня сегрегации в расселении наблюдался в 90% агломераций в среднем на 12% (1980–2000 гг.). В то же время происходило активное увеличение «пестроты» расово-этнического состава населения. В среднем прирост индекса разнообразия составил 68%, это коснулось всех МСА, кроме восьми – расположенных в областях активного миграционного притока выходцев из Мексики. Таким образом, для городского населения США всё более ощутимым становится рост этнокультурного многообразия, а его представители постепенно сближаются в городском пространстве.

На примере г. Нью-Йорк выявлена существенная пространственная разобщенность в расселении крупнейших расово-этнических групп (см.рис.10). Порядка половины представителей каждой из рассмотренных групп проживает в переписных участках с превышенной вдвое средней по городу долей данных групп (53% белого населения и азиатов, 65% афроамериканцев, 42% «хиспаник», 2012 г.). За последние 30 лет, с 1980 г. по 2012 г., данные показатели для наиболее многочисленных групп, белого населения и латиноамериканцев, несколько снизились (с 63% до 53%, с 51% до 42% соответственно). В то же время данный показатель для жителей с азиатскими и африканскими корнями остался неизменным (53% и 65%, 2012 г.), однако плотность населения в «азиатских» ареалах существенно возросла (с 1090 чел./км² в 1980 г. до 5352 чел./км² в 2012 г.), а в афроамериканских – снизилась (с 9971 чел./км² до 8304 чел./км²), что отражает влияние миграционного притока последних десятилетий.

Именно в ареалах превышения «двойной доли» располагаются этнические анклав доминирования различных групп и районы с повышенной долей иммигрантов, а в областях, близких к границам ареалов – самые пёстрые по составу населения кварталы. *С течением времени ареалы сосредоточения различных групп меньшинств*

расширяются, распространяясь от центральной части города к периферии (см. рис. 10).

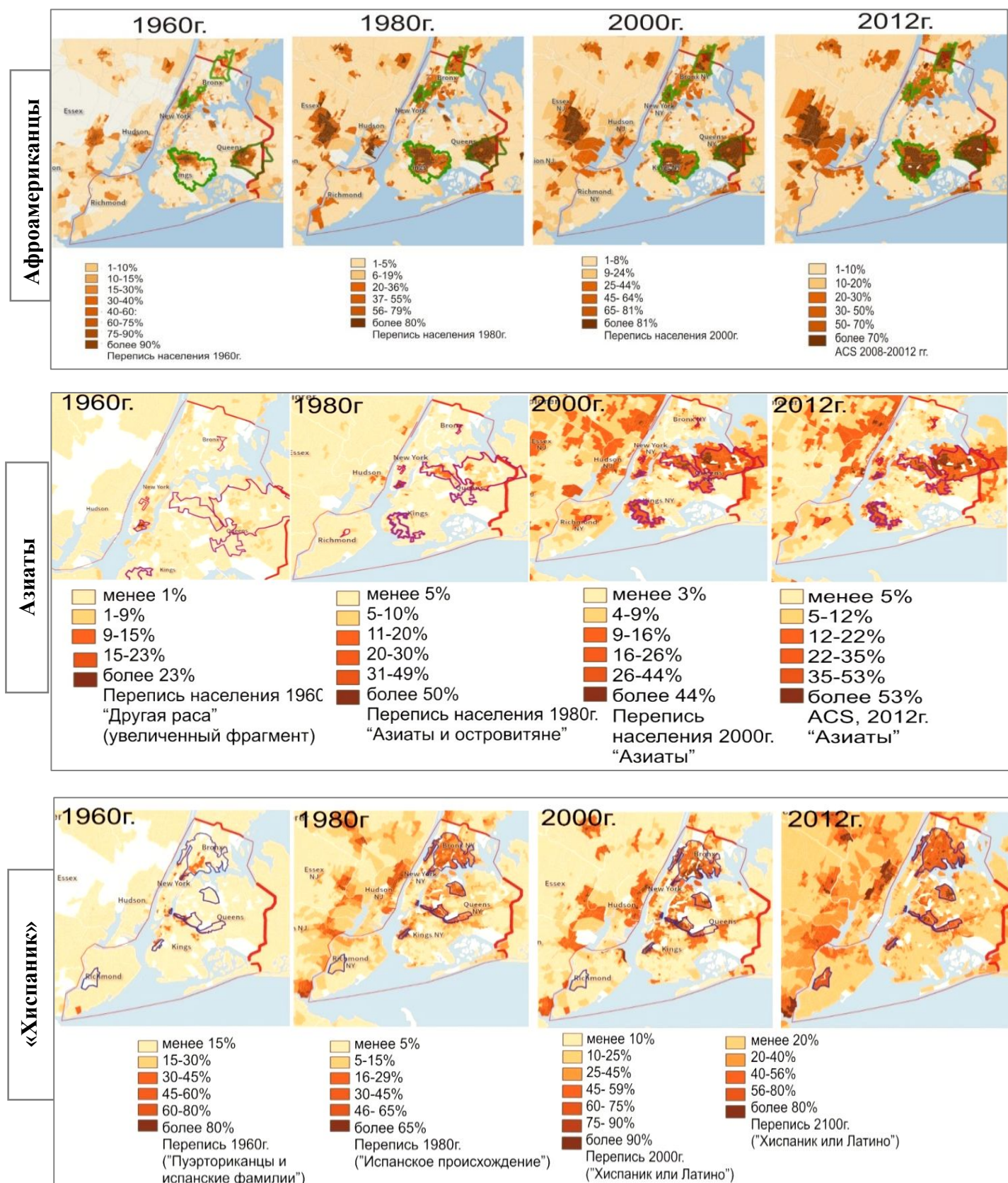


Рис. 10. Доли афроамериканцев, азиатов и «хиспаник» в переписных участках г. Нью-Йорк в 1960, 1980, 2000 и 2012 гг.

Составлено автором по данным Переписей населения США 1960, 1980, 2000 гг. и American Community Survey, 2012 г.

7. Этнические анклавы по-прежнему остаются характерной чертой городов США с высоким уровнем этнокультурного многообразия населения. В городах США сосуществуют этнические анклавы различных стадий развития и типов.

Этнокультурными или этническими анклавами (ЭА) в городах США, по мнению автора, можно считать районы, обладающие следующими признаками, либо хотя бы одним из них: преобладание или повышенная доля «титულიной» группы населения, наличие этнической инфраструктуры (деловой и социальной), закреплённость в пространстве города (в том числе посредством названий), специфический образ района, сложившийся у жителей города. Наиболее распространённым является анклав, который содержит резко повышенную долю титульной группы на фоне среднего по городу. Образующая анклав группа не доминирует здесь численно, но придаёт району достаточно сильную специфику, чтобы население города воспринимало район как этнический (например, Корейский квартал или Маленькая Армения в Лос-Анджелесе). Этнический анклав с абсолютным преобладанием «титულიной» группы – весьма редкое явление (например, китайские кварталы – чайнатауны).

Таблица 4. Уровень концентрации этнокультурных групп в Нью-Йорке

Группа	Соотношение численности иммигрантов и численности группы по происхождению, %	Численность группы по происхождению, тыс. чел.	В участках, где группа составляет от 20% населения, тыс. чел	В участках, где группа составляет от 20% населения, %	В участках, где группа составляет от 20% иммигрантов, тыс. чел.	В участках, где группа составляет от 20% иммигрантов, %
Китайцы	69,9	504,5	280,9	55,7	245,1	69,5
Итальянцы	10,0	505,1	206,4	40,9	8,9	17,7
Мексиканцы	57,5	317,4	64,8	20,4	78,6	43,0
Русские	36,9	190,7	20,6	10,8	20,5	29,1
Бангладешцы	128,2	53,9	5,7	10,6	22,3	32,3

Рассчитано автором по данным American Community Survey, 2013 г. (2102 переписных участка г. Нью-Йорк)

На примере пяти различных этнокультурных групп г. Нью-Йорк выявлено, что их представители проживают, преимущественно, в областях с существенным превышением средней доли данных групп по городу. При этом в обозначившихся переписных участках данные группы не преобладают в населении (кроме китайцев). Однако при определении доли групп, проживающих в районах, где они составляют не менее пятой части жителей, выявляются существенные различия между рассматриваемыми группами (см. табл.4), что связано, прежде всего, с их культурными особенностями. В ещё большей степени заметна концентрация представителей данных групп (кроме

итальянцев) в областях, где их соплеменники составляют более 20% всех иммигрантов. Результаты полевого и камерального исследования районов проживания данных групп в г. Нью-Йорк показали, что у каждой из них есть свои этнокультурные анклав, имеющие ряд существенных сходств и различий.

На основе сравнения историй развития различных этнических анклавов в городах США выведено, что в ходе развития ЭА приобретают ряд характерных признаков, в соответствии с которыми подобные анклавы можно условно разделить на пять типов (см. табл. 5). По весьма сходной модели ЭА проходят следующие четыре этапа: *старт, развитие, закрепление, стагнация*. Для последнего этапа возможны три направления: рассеивание, замещение, музеизация. Район либо теряет с расселением «титულიной» группы свою специфику, либо принимает новую группу иммигрантов. Третий, достаточно распространенный в США вариант стагнации ЭА – превращение района в «музей», где уже не живет сложившаяся его община, но действует сложенная ею культурная инфраструктура (Маленький Токио Лос-Анджелеса, Грик-Таун Чикаго, Маленькая Италия на Манхеттене и др.). В городах США сосуществуют ЭА, находящиеся на разных этапах развития.

Таблица 5. Ключевые признаки и типы этнокультурных анклавов

Ключевые признаки ЭА	Типы этнокультурных анклавов				
	Оазис	Теплица	Транзит	Порог	Музей
Титульная группа преобладает в населении района	1	-	-	-	-
Доля группы выше средней по городу	11	1	11	11	-
Доля группы среди иммигрантов высока	11	1	11	1	-
Деловая инфраструктура	1	1	1	-	1
Культурная инфраструктура	1	11	-	-	11
Архитектурные объекты	1	1	-	-	11
Этнические топонимы	11	1	-	-	1
Внешний образ, узнаваемость, туризм	11	1	-	-	1
Локальное сообщество, сайт	1	11	-	-	1

1 – наличие признака, 11 – ярко выраженный признак. Составлено автором.

В ходе исследования выделено *пять типов этнических анклавов в городах США*. Каждому из типов присвоено название-метафора:

- «*порог*» (превышение порога концентрации группы в данном районе, отсутствие специфического образа, архитектуры и институтов);
- «*теплица*» (развитая этническая инфраструктура, активное локальное сообщество);
- «*музей*» (сильный этнический образ и развитая инфраструктура района на фоне фактического отсутствия представителей группы в населении);
- «*транзит*» (анклав, сменяющий доминирующие группы без закрепления этнического образа);

– «оазис» (доминирование группы, продолжение иммиграции, этнические бизнесы).

Во многих случаях ЭА городов США развиваются эволюционно, зарождаясь как «пороги», становясь активными «теплицами», приобретая роль символических «музеев». Последовательная смена типов «порог» – «теплица» – «музей» представляется нам благоприятным направлением эволюционного развития ЭА: анклав от простого превышения доли этнокультурной группы в населении наращивает определенную инфраструктуру, развивает «титულную» деловую и культурную сферу («теплица»), приобретает специфический образ и в некоторой мере представляет данную группу в городском пространстве, даже не являясь для данного меньшинства основным центром проживания («музей») (см. рис. 11).



Рис. 11. Взаимосвязь и смена типов этнокультурных анклавов.

Составлено автором.

8. В пространственном отношении положение этно-анклавов смещается от центра к периферии: более старые, «музейные» анклавы чаще всего располагаются в центре города; новые иммигрантские анклавы – в полупериферийных областях; этно-анклавы потомков иммигрантов – в пригородах.

Иммигрантские анклавы начала прошлого века, как правило, формировались в деловых центрах городов, где стоимость жилья была ниже, а места приложения труда – ближе. Рост площади городов, развитие транспорта и перенаселенность центров способствовали расселению новых иммигрантов в полупериферии. Пригороды с односемейными домами привлекают уже более интегрированных потомков иммигрантов (например, итальянский Стейтен-Айленд) или более состоятельные иммигрантские сообщества (например, азиатские этно-пригороды Лос-Анджелеса). Таким образом, можно говорить о *тенденции смещения этнических анклавов из центров городов к периферии с увеличением занимаемой ими площади*. Это наблюдение подчеркнули и результаты кейс-стади по итальянским анклавам Нью-Йорка.

9. Наличие этнических анклавов в городах США имеет ряд положительных смыслов. Благоприятное направление развития этнических анклавов в городах США происходит при соблюдении ряда условий.

Американский опыт показывает, что при ряде условий наличие развитых этнокультурных анклавов в городах США может быть расценено как положительная ха-

рактеристика городского пространства. Этнокультурный анклав можно считать благополучным, если подобный район не только не становится «гетто» (то есть не выделяется негативными социально-экономическими характеристиками в сочетании с высокой долей меньшинств в населении), но и в некоторой степени обогащает городскую среду, опираясь на свою этническую специфику. Например, если анклав становится местом адаптации новых иммигрантов, «местом памяти» для их потомков, способствует активизации локальных сообществ, является центром деловой и культурной активности, туризма и др.

Можно предположить, что существование этнических анклавов на территории городов США имеет косвенное положительное значение и на национальном уровне: этнокультурные общности имеют возможность некоторой обособленности, самовыражения непосредственно в пределах города проживания, что теоретически снижает вероятность возникновения движений за более масштабные территориальные претензии этих групп (среди сепаратистских организаций США есть политические, региональные, коренных народов, но организованных «анклавными» меньшинствами – нет).

Благоприятный путь развития этнических анклавов возможен, по мнению автора, только при сочетании ряда основных условий:

- Естественность – возникновение и существование этнического анклава без внешнего воздействия (дискриминирующих законов, действий властей, агрессивных общественных настроений).

- Безопасность – на территории анклава поддерживается правопорядок как силами городских властей, так и в результате бдительности местного населения.

- Самоорганизация. Наличие местной группы активистов или общинного центра, людей, равнодушных к развитию района и поддержанию его этнокультурного образа. Контакт местных представителей с администрацией города.

- Самопрезентация и открытость. Наличие этнической инфраструктуры в её коммерческом и культурном выражении, которой могут пользоваться жители других районов города. Этнические музеи, тематические памятники, фестивали культуры, уличные национальные праздники и др. знакомят городское сообщество с титульной группой и дают ей возможность самовыражения в пространстве.

- Толерантность принимающего общества. Долгосрочный опыт иммиграции и существования полиэтнического общества. Интеграционная политика на адаптацию, а не ассимиляцию иммигрантов или других этнокультурных меньшинств.

Последний тезис возвращает нас к одному из первых: *американский опыт* формирования многообразного в этнокультурном плане общества на фоне постоянно-

го миграционного притока – уникален. Копировать его для решения проблем других стран невозможно, но исследовать необходимо. Уникальность опыта связана, в том числе, с долгосрочностью истории приема иммигрантов, с его огромным масштабом в количественном и пространственном отношении. Тяжелый, долгий, полный конфликтов и противоречий путь развития многосоставного общества США привёл к нынешней, относительно благополучной ситуации сосуществования представителей разных этнокультурных групп.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

1. История США неразрывно связана с иммиграцией и ростом разнообразия населения, с течением времени сменялись ведущие концепции интеграции (от «плавильного котла» до «салатной чаши»), на нынешнем этапе существует необходимость разработки новой парадигмы. В последние десятилетия, на рубеже XX–XXI вв. в США обозначился переход от преобладания белого большинства к «меньшинству в большинстве», на этом этапе принятие этнокультурного разнообразия стало в США одним из главных ориентиров современной американской национальной идентичности.

2. Разработанный метод «двойной доли» на основе применения индекса локализации сделал возможным определение уровня концентрации в размещении различных групп населения на разных пространственных уровнях. Предложенный способ применения «индекса разнообразия» для оценки сложности этнокультурного состава населения, позволил сопоставить и типологизировать агломерации США по этому признаку. Составленная и апробированная автором методика полевого исследования этнокультурных анклавов дала возможность более полного освещения явления и проверки предложенной типологии подобных анклавов. Данные методы исследования этнокультурного разнообразия могут быть рекомендованы для других географических исследований по близкой тематике.

3. Размещение различных расово-этнических групп и иммигрантов в первом поколении на территории США неравномерно, но имеет тенденцию к рассредоточению. На рубеже XX–XXI вв. во внутренних штатах существенно выросла доля меньшинств и иммигрантов в населении. Однако ведущие позиции по этому показателю по-прежнему уверенно занимают крупнейшие агломерации прибрежных и южных штатов США. В отношении размещения групп по этнокультурному происхождению выявлена следующая закономерность: рассредоточение группы по территории США связано с такими факторами как длительность истории проживания группы в США, размер численности, а также внутренняя неоднородность группы. Каждый из перечисленных факторов с увеличением снижает степень территориальной концентрации группы.

4. По уровню этнокультурного разнообразия населения можно выделить четыре типа американских МСА: «Вавилоны» (крупнейшие агломерации с высоким уровнем разнообразия, долей иммигрантов, расположенные на побережьях и на юге США), «Классика» (высокий уровень разнообразия происхождений, средняя доля иммигрантов, зачастую – столицы штатов), «Глубинка» (низкий уровень разнообразия, низкая доля иммигрантов, внутренние и северные штаты), «Разнообразие наизнанку» (низкий уровень этнокультурного разнообразия на фоне высокой доли меньшинств в населении – за счет преобладания иммигрантов или коренного населения).

5. Выявлено, что постепенное снижение общего уровня селитебной сегрегации различных расово-этнических групп в МСА происходит на фоне высоких темпов роста уровня разнообразия. Таким образом, при нарастании общей сложности состава населения агломераций различные группы меньшинств всё ещё в существенной мере сконцентрированы в городском пространстве, тяготеют к расселению к «своим». Например, в г. Нью-Йорк наблюдается существенная пространственная разобщённость в расселении расово-этнических групп, их представители более чем наполовину сосредоточены в районах с повышенной долей этих групп в населении. С течением времени площади этих ареалов увеличиваются, наблюдается их смещение от центра к периферии. Та же тенденция наблюдается в отношении размещения этнокультурных анклавов.

6. Американские города становятся всё более полиэтническими, однако дистанцированность в расселении отдельных групп меньшинств сохраняется, что выражается, в частности, в наличии этнических анклавов. В соответствии с разработанным определением этнокультурными или этническими анклавами в городах США можно считать районы, отвечающие следующим признакам, либо имеющие хотя бы один из них: преобладание или повышенная доля «титულიной» группы населения, наличие этнической инфраструктуры (деловой и социальной), закреплённость в пространстве города (в том числе посредством названий), специфический образ района, сложившийся у жителей города. Наиболее распространённым примером этнического анклава в городах США будет район не с численным преобладанием той или иной группы в населении, а с долей этой группы выше средней по городу.

7. В соответствии с рядом признаков автором выделено *пять типов этнокультурных анклавов*. Для них предложены следующие названия: «*порог*» (выделяется превышением доли какой-либо группы в населении), «*оазис*» («титульная» группа доминирует, ярко выражены все признаки этно-анклава), «*транзит*» (титульная группа иммигрантов не закрепляет за районом свою специфику, постепенно расселяется; он принимает новую группу), «*теплица*» (продолжается приток иммигрантов,

развиты этническая деловая и социальная сферы), «музей» (титульной группы среди местного населения и иммигрантов почти нет, но с ней прочно связаны образ и инфраструктура района). Этнокультурные анклавы городов США эволюционируют, переходя в большинстве случаев от стартового типа «порог», к деятельной «теплице» и символическому «музею».

8. В случае, если «этничность» анклавов не накладывается на показатели социально-экономического неблагополучия, то наличие подобных образований можно считать положительным элементом городского пространства, а не угрозой. Однако *благоприятный путь развития этнокультурных анклавов возможен только при сочетании ряда условий*: естественность возникновения, обеспечение безопасности и правопорядка, наличие группы активистов и её контакта с городской администрацией, открытость и культурная самопрезентация местного сообщества, толерантность принимающего большинства. Последнее во многом связано с наличием у США уникального опыта формирования общества в условиях постоянного крупномасштабного миграционного притока и роста этнокультурного разнообразия населения.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. **Кельман Ю.Ф.** Географический анализ этнокультурного разнообразия населения США // Вестник Моск. ун-та. Сер. 5. Геогр. 2014. № 5. С. 22–30.
2. **Кельман Ю.Ф.** Благоприятное развитие этнокультурных анклавов в городах США: условия и смыслы // Политематический журнал научных публикаций «Дискуссия». 2015. № 3 (55). С. 79–85.
3. **Кельман Ю.Ф., Голяшев А.В.** Индекс локализации в социальной и экономической географии: традиция и новые подходы // Мир науки, культуры, образования. 2014. № 3 (46). С. 376–380.
4. **Кельман Ю.Ф.** Особенности выявления этнокультурных анклавов и их типов в городах США // Материалы XV Международной научно-практической конференции «Приоритетные научные направления: от теории к практике». Сборник статей под ред. С.С. Чернова. – Новосибирск 2015. С. 25–29.
5. **Кельман Ю.Ф.** От «порога» к «музею»: типология этнокультурных анклавов в городах США // Сборник статей XI Большого географического фестиваля. Отв. ред. С.С. Лачинский / Санкт-Петербургский гос. ун-т, Ин-т Наук о Земле. – СПб., 2015. С. 600–605.
6. **Кельман Ю.Ф.** Этнические кварталы в городах США // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2013» / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, К.К. Андреев, М.В. Чистякова. [Электронный ресурс] – М.: МАКС Пресс, 2013. URL: http://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2013/2098/52983_41f2.pdf

СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Введение

Глава 1. Теоретические основы изучения этнокультурного многообразия населения США

- 1.1. Основные понятия и концепции, связанные с явлением этнокультурного многообразия
- 1.2. Миграционные процессы и этнокультурное многообразие
- 1.3. Национальная идентичность и интеграция иммигрантов в США
- 1.4. Городское пространство как площадка проявления этнокультурного многообразия населения

Глава 2. Географические особенности компонентов этнокультурного многообразия населения США

- 2.1. Метод «двойной доли» как способ оценки размещения компонентов этнокультурного многообразия
- 2.2. Расовые группы и представители «хиспаник» в США
- 2.3. Этническое происхождение и самоопределение
- 2.4. Современный миграционный приток в США

Глава 3. Исследование географии этнокультурного многообразия населения в МСА США с использованием индексных методов

- 3.1. Метод географического исследования на основе применения индексов разнообразия
- 3.2. Анализ уровня разнообразия для групп населения в городских агломерациях по расе, происхождению и составу новых иммигрантов с помощью индексных методов
- 3.3. Анализ неоднородности расселения в городских агломерациях США с использованием индексов сегрегации

Глава 4. Этнокультурное разнообразие населения на внутригородском уровне. Этнические анклавы в городах США

- 4.1. Изменения в расселении расовых групп и «хиспаник» и локализация областей высокого этнокультурного многообразия в пространстве Нью-Йорка
- 4.2. Этнические анклавы и способы их локализации в городах США
- 4.3. Кейс-стади: итальянские этнокультурные анклавы городов США
- 4.4. Особенности развития этнокультурных анклавов в городах США: основные этапы и ключевые признаки

Глава 5. Типология, исследование и значение этнокультурных анклавов в городах США

- 5.1. Типология этнокультурных анклавов в городах США
- 5.2. Особенности расположения этнокультурных анклавов в пространстве американских городов
- 5.3. Кейс-стади: этнокультурные анклавы пяти районов Нью-Йорка, синтез полевого и камерального исследования
- 5.4. Американский опыт восприятия этнокультурного многообразия и этнических анклавов в городах США

Заключение

Список литературы

Приложения