

Отзыв

на автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук Максимовой Ольги Дмитриевны на тему: законоотворчество в Советском государстве в 1917-1936 годах (специальность -120001 – теория и история права и государства, история о праве и государстве).

Автореферат диссертации свидетельствует о том, что автор избрал тему интересную и важную во многих отношениях. Законоотворчество – важнейшее направление государственной деятельности, в котором проявляется и форма правления, и политический режим и в целом политическая система. Законотворческий процесс в Советском государстве в 1917-1936 годах, его изучение позволяет более полно понять не только историю законодательства, но и историю создания и развития политической и правовой системы, более четко определить роль Коммунистической партии в этом процессе. Следует согласиться с автором в том, что в настоящее время существует настоятельная потребность в беспристрастном анализе и оценке Советского опыта, в том числе и опыта законодательной деятельности, и роли партии в этом процессе. Автор совершенно правильно опровергает выдвинутую в литературе идею о включении решений КПСС в перечень источников права, убедительно доказывая, что на основе партийных решений принимались законы или иные нормативно-правовые акты.

Автор закономерно выделяет этапы законотворчества, анализируя особенности законодательной деятельности в те или иные годы.

Научная новизна диссертационного исследования заключается, на наш взгляд, в попытке комплексного историко-юридического анализа процесса законотворчества на основе использования обширного документального материала, включая и архивного.

Автор попытался и достаточно достоверно показать в работе зависимость законотворчества, законодательной деятельности от таких объективных и субъективных факторов как идеология, социально-экономические условия, политическая система, политическая конъюнктура, авторитет лидера государства и партии.

Основной вопрос, рассмотренный в работе, взаимоотношения высших органов власти и управления в сфере законодательства.

Историки права к этому вопросу обращались неоднократно, но многое остается спорным. Введенный автором в научный оборот новый материал (включая архивный) позволяет сделать выводы по новому.

В автореферате указаны сложившиеся в то время (особенно в 20-ые годы) этапы законотворчества: законодательная инициатива, составление законопроекта, его обсуждение (создание при этом комитетов, комиссий, приглашение экспертов), принятие законопроекта, вступление закона в силу.

Однако следует отметить, что этапы законотворчества не всегда определены достаточно подробно.

В ряде мест работы законотворчество подменено законодательной деятельностью.

Как представляется, автору следовало бы более четко определить разницу в законодательных полномочиях представительных органах власти и СНК. По конституции законодательные полномочия правительства были ограничены, природа законов, принятых ВЦИК, ЦИК и СНК на наш взгляд различна. Постановления СНК могли быть отменены, (или должны были быть представлены на утверждение) представительными органами власти, могли быть опротестованы по Конституции 1924 г. органами власти союзных республик, могли быть опротестованы Верховным судом СССР (20-ые годы) в порядке Конституционного надзора.

В целом же, автореферат диссертации Максимовой О.Д. свидетельствует о том, что диссертация отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям, представляемым на соискание степени доктора юридических наук, и автор ее заслуживает присуждения степени доктора юридических наук.

Клеандрова В.М. кандидат юридических наук, профессор, Лауреат государственной премии.

18.04.2016.

Рисакулов

Подпись Клеандровой В.М. удостоверяю

председатель

Учреждения

19.04.2016г

О.А. Меньшикова



Москва 107553
Путяевская, 3 к 1
кв. 94