

Сведения
о результатах публичной защиты диссертации в диссертационном совете
Д. 501.001.74 от 19 мая 2016 года

Максимова Ольга Дмитриевна;

«Законотворчество в советском государстве 1917-1936 годах»;

специальность 12.00.01 – теория и история права и государства, история учений о праве и государстве.

Результаты тайного голосования: «ЗА» - 14, «ПРОТИВ» - 0, недействительных бюллетеней – 1.

Диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук по специальности 12.00.01, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, на основании результатов тайного голосования принял решение присудить Максимовой Ольге Дмитриевне ученую степень доктора юридических наук.

1. Марченко М.Н.
2. Томсинов В.А.
3. Полянский П.Л.
4. Богданова Н.А.
5. Жуков В.Н.
6. Корнев В.Н.
7. Крашенинникова Н.А.
8. Кряжков В.А.
9. Лаптева Л.Е.
10. Новицкая Т.Е.
11. Пешин Н.Л.
12. Постовой Н.В.
13. Савельев В.А.
14. Соколов Н.Я.
15. Тимофеев Н.С.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 501.001.74
НА БАЗЕ МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
имени М.В. ЛОМОНОСОВА
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 19 мая 2016 года № 2

О присуждении Максимовой Ольге Дмитриевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора юридических наук.

Диссертация «Законотворчество в советском государстве в 1917-1936 годах» по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве – принята к защите 11 февраля 2016 г., протокол № 11/2 диссертационным советом Д 501.001.74 ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», 119992, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д.1, стр.13-14, (4 гуманитарный корпус), юридический факультет, приказ Министерства образования и науки Российской Федерации №432/нк от 12 августа 2013 года.

Соискатель *Максимова Ольга Дмитриевна*, 1972 года рождения, в 1995 году окончила с отличием ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», юридический факультет по специальности «правоведение».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук «Правовое регулирование общественных отношений якутов в Российской империи в XIX – начале XX века» защитила в 1998 году в диссертационном совете, созданном на базе ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», работает доцентом кафедры теории и истории государства и права юридического факультета АНО ВО «Московский гуманитарный университет».

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», юридический факультет, кафедра истории государства и права.

Научный консультант – *Новицкая Татьяна Евгеньевна*, доктор юридических наук, профессор, лауреат Государственной премии РФ, профессор кафедры истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

Болтенкова Любовь Федоровна, доктор юридических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Институт государственной службы и управления, кафедра регионального управления, профессор;

Мулукаев Роланд Сергеевич, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, ФГКОУ ВО «Академия управления Министерства внутренних дел РФ», кафедра государственно-правовых дисциплин, профессор

Яцук Татьяна Федоровна, доктор юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», юридический факультет, кафедра теории и истории государства и права, профессор

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – ФГБУН «Институт государства и права Российской академии наук», Москва, в своем положительном заключении, подготовленном *Ефремовой Надеждой Николаевной*, кандидатом юридических наук, профессором, ведущим научным сотрудником сектора истории государства, права и политических учений ФГБУН «Институт государства и права Российской академии наук», подписанном *Графским Владимиром Георгиевичем*, доктором юридических наук, профессором, заведующим сектором истории государства, права и политических учений

ФГБУН «Институт государства и права Российской академии наук», указала, что диссертация на тему «Законотворчество в советском государстве в 1917-1936 годах» полностью соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 года № 842, содержит разработанные историко-теоретические положения, которые квалифицируются как решение крупной научной проблемы, имеющей важное социально-правовое значение, а ее автор Максимова Ольга Дмитриевна заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Соискатель имеет 60 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 41 научную работу, из них 18 статей в рецензируемых научных изданиях, а также две монографии.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. *Максимова О.Д.* Законотворчество в Советской России в 1917-1922 годах. – М.: ИКД «Зерцало-М», 2011. – 399 с. (25,25 п. л.)
2. *Максимова О.Д.* Законотворчество в СССР в 1922-1936 годах. – М.: ИКД «Зерцало-М», 2014. – 400 с. (25 п. л.)
3. *Максимова О.Д.* Дискуссия о законодательных полномочиях Совета Народных Комиссаров РСФСР // Право и политика. 2014. № 5. С. 695-700 (0,7 п. л.).
4. *Максимова О.Д.* Законодательная деятельность Всероссийских съездов Советов, ВЦИК и Президиума ВЦИК в период перехода к новой экономической политике, 1921-1922 г. г // История государства и права. 2010. № 20. С. 7-10 (0,5 п. л.).
5. *Максимова О.Д.* Законодательная деятельность Президиума ЦИК СССР в 1920-е годы // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2014. № 2 (33). С. 39-43 (0,6 п. л.).

6. *Максимова О.Д.* Законотворческая деятельность Всероссийских Советов и ВЦИК в условиях многопартийности, ноябрь 1917- июль 1918 г // Вестник Московского университета. Право. 2009. № 4. С. 77-93 (1,5 п. л.).
7. *Максимова О.Д.* Межпартийная дискуссия по вопросу о земельном праве в 1917-1918 г. г // Аграрное и земельное право. 2014. № 6. (114). С. 16-21 (0,7 п. л.).
8. *Максимова О.Д.* Обсуждение и принятие Кодекса РСФСР о браке, семье и опеке 1926 года в Всероссийском Центральном Исполнительном Комитете // Право и политика. 2014. № 7. С. 1051-1062 (1,3 п. л.).
9. *Максимова О.Д.* Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1924 года: обсуждение, принятие и внесение изменений в Центральном Исполнительном Комитете СССР // Право и политика. 2014. № 2. С. 219-226 (0,9 п. л.).
10. *Максимова О.Д.* Проблемы теории советского права и понятие закона в СССР в первой половине 1930-х годов // Евразийский юридический журнал. 2014. № 6. С. 139-145 (0,8 п. л.).
11. *Максимова О.Д.* Разработка и всенародное обсуждение проекта Конституции СССР 1936 года // Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 3. С. 46-51 (0,7 п. л.).
12. *Максимова О.Д.* Разработка и обсуждение проекта первой Конституции СССР в комиссии ЦИК СССР в июне 1923 г // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2011. № 4. С. 88-94 (0,8 п. л.).
13. *Максимова О.Д.* Разработка и принятие Общих начал землепользования и землеустройства Союза ССР и союзных республик 1928 г // Аграрное и земельное право. 2014. № 4. С. 17-21 (0,6 п. л.).
14. *Максимова О.Д.* Революционное правосознание как источник советского права и законотворчества // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение.

Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 9 (47): в 2-х ч. Ч. II. С. 88-94 (0, 8 п. л.).

15. *Максимова О.Д.* Роль Д.И. Курского в формировании идей советского права и в законотворчестве // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2014. № 4. С. 225-236 (1,4 п. л.).

16. *Максимова О.Д.* Систематизация и попытка кодификации законодательства в СССР в 1926-1930-х годах // Вопросы правоведения. 2013. № 5. С. 540-560 (2 п. л.).

17. *Максимова О.Д.* Теоретическое обсуждение вопросов земельного права в период нэпа и современный взгляд на проблему // Аграрное и земельное право. 2014. № 7. С. 8-12 (0, 6 п. л.).

На диссертацию и автореферат диссертации поступили положительные отзывы:

Заведующего кафедрой государственно-правовых дисциплин АНО ВО «Московский гуманитарный университет», доктора юридических наук, профессора *Белоусовой Елены Вениаминовны*. Замечания: недостаточно внимания уделено процедурным вопросам законодательной деятельности высших органов советской власти; недостаточно отражена сложность согласования интересов Союза и союзных республик в федеративном государстве.

Профессора кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет», доктора юридических наук, доцента *Жарова Сергея Николаевича*. Замечания: необоснованно сужен предмет исследования – не принята во внимание законодательная деятельность таких высших органов власти как Совет рабочей и крестьянской обороны или Революционный военный совет Республики, отдельные акты которых не могут быть отнесены к подзаконным; необходимо добавить, что законотворчеством в годы гражданской войны занимались даже отделы ВЦИК, а не только его Президиум.

Председателя Конституционного суда Республики Саха (Якутия),

доктора юридических наук, профессора *Кима Александра Николаевича*. Замечания: не уделено внимания проблеме сходств и отличий системы советских высших законодательных органов и парламентской системы демократических государств; несмотря на указание, что законотворчество в федеративном государстве осложнено необходимостью согласования интересов центра и регионов, отсутствует раздел, посвящённый этим вопросам.

Лауреата Государственной премии, кандидата юридических наук, профессора *Клеандровой Валентины Михайловны*. Замечания: указанные этапы законотворчества не всегда определены достаточно подробно; в ряде мест диссертации законотворчество подменено законодательной деятельностью; следовало бы более чётко определить разницу в законодательных полномочиях представительных органов власти и СНК.

Заведующего кафедрой теории и истории государства и права юридического факультета Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Аммосова, кандидата философских наук, доцента *Маякунова Александра Эдисоновича*. Замечания: недостаточно полно раскрыты теоретические основы диссертационного исследования; недостаточно полно рассмотрено избирательное право рассматриваемого периода истории советского государства; вне поля внимания диссертанта осталось развитие и окончательная институционализация отдельных законодательных органов.

Заведующего кафедрой теории и истории государства и права АНО ВО «Московский гуманитарный университет», доктора юридических наук, профессора *Пуздрача Юрия Владимировича*. Замечания: отсутствует описание неизбежных отступлений в законодательном процессе от положений Конституций 1918 и 1924 годов; не нашла должного отражения проблема новой формы нормативного акта, такой как совместное постановление партии и правительства.

Профессора кафедры гражданского права и процесса ФГКОУ ВО «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской

Федерации», доктора юридических наук, доцента *Хужина Альфира Мисхатовича*. Замечания: требуется анализ положений избирательного права, на основе которых формировалось представительство в съездах Советов; хронологический принцип структуры диссертации не всегда позволяет в полной мере показать развитие того или иного законодательного органа.

Декана юридического факультета Амурского государственного университета, кандидата юридических наук, доцента *Чердакова Сергея Владимировича*. Замечания: противоречие, требующее дополнительных разъяснений, содержится в рассуждении о совпадении порядка законодательной деятельности с порядком рассмотрения и принятия законов в парламентах, тогда как в другом месте указывается, что ЦИК СССР не являлся самостоятельным законотворческим органом, так как работал на основе принятых партией большевиков решений; в структуре диссертации отсутствует раздел, посвящённый роли партии большевиков в законотворчестве - проблемно-ориентированный подход позволил бы более выпукло показать особенности советского законотворчества, в том числе влияние разных факторов на его характер

Заведующего кафедрой теории и истории государства и права юридического института ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова, кандидата исторических наук, доцента *Шаяпина Сергея Олеговича*. Замечания отсутствуют.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается научными публикациями по проблемам, связанным с темой диссертации:

- официальный оппонент Болтенкова Л.Ф. является автором работ по вопросам истории российского государства, теории и практике российского федерализма, вопросам федеративных и межнациональных отношений, в том числе: *Болтенкова Л.Ф.* Ключевые вопросы становления и развития российского многонационального государства (Итоги «круглого стола») /

Этносоциум и межнациональная культура. 2015. № 1 (79). С. 167-174; Болтенкова Л.Ф. Глава Российского государства в системе духовно-нравственного воспитания молодежи / Болтенкова Л.Ф., Степанов В.В. // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2013. № 4 (23). С. 34-42; Болтенкова Л.Ф. Федеральные государственные органы в системе духовно-нравственного воспитания молодежи / Болтенкова Л.Ф., Степанов В.В. // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2013. № 3 (22). С. 79-86; Болтенкова Л.Ф. Принцип федерализма в институте обеспечения права на тайну / Болтенкова Л.Ф., Ворошилин И.А. // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2012. № 2. С. 120-126; Болтенкова Л.Ф. Интегрирующая роль русского языка в годы советской власти / Болтенкова Л.Ф., Янускин В.И. // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2012. № 3 (18). С. 58-67; Болтенкова Л.Ф. Этнический состав древнерусского государства как связующий элемент современных России, Украины, Белоруссии // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2011. № 1. С. 90-108; Болтенкова Л.Ф. Контрольная функция государства – важная составляющая эффективности власти / Болтенкова Л.Ф., Шевелёв В.И. // Этносоциум и межнациональная культура. 2010. № 1 (25). С. 12-25; Болтенкова Л.Ф. К вопросу о взаимовлиянии Русской православной церкви и институтов государственности (IX-XVI вв.) / Болтенкова Л.Ф., Шевелев В.И. // Научный информационно-аналитический, культурно-просветительный журнал «Государство, религия, Церковь в России и за рубежом». 2010. № 2. С. 13-22.

- официальный оппонент Мулукаев Р.С. является автором работ по истории правоохранительных органов, вопросам защиты прав коренных малочисленных народов России, в том числе: Мулукаев Р.С. К вопросу о методологии истории отечественного государства и права // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2015. Т. 15. № 2. С. 26-29; Мулукаев Р.С. К вопросу об историческом опыте участия

населения в охране общественного порядка // Труды Академии управления МВД России. 2014. № 4 (32). С. 87-91; Мулукаев Р.С. Преступления немецко-фашистских захватчиков, совершенные на территории СССР, и их правовая оценка // Труды Академии управления МВД России. 2012. № 2. С. 76-80; Мулукаев Р.С. Закон «О полиции» и некоторые вопросы истории органов внутренних дел // Труды Академии управления МВД России. 2011. № 3 (19). С. 39-41; Мулукаев Р.С. Исторический опыт защиты прав коренных малочисленных народов России // История государства и права. 2010. № 3. С.2-4.

- официальный оппонент Ящук Т.Ф. является автором работ по истории отечественного государства и права, в том числе: Ящук Т.Ф. Декрет ВЦИК от 20 августа 1918 года «Об отмене права частной собственности на недвижимость в городах» как правовая основа муниципализации // Историко-правовые проблемы: Новый ракурс. 2013. № 6. С. 191-213; Ящук Т.Ф. Законодательное установление типов поселений в период нэпа // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2012. № 2 (31). С. 8-15; Ящук Т.Ф. Круглый стол «Периодизация истории государства и права» // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2011. № 3. С. 182-190; Ящук Т.Ф. Организационно-правовые формы управления муниципальным жильем в период нэпа // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2011. № 1. С. 21-30; Ящук Т.Ф. Материалы круглых столов по истории государства и права / Ящук Т.Ф., Нефедов Л.В. // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2010. № 2. С. 177-181.

Ведущая организация – ФГБУН «Институт государства и права Российской академии наук» (ИГП РАН) имеет большой опыт исследований в области истории государства и права, среди публикаций сотрудников института: Графский В.Г. О междисциплинарном подходе в изучении права и законов // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2012. Т. 5. № 4 (24). С. 106-108; Графский В.Г. О своеобразии советской правовой культуры // Труды Института государства

и права Российской академии наук. 2011. № 4. С. 130-152; *Графский В.Г.* Правовое общение в прошлом и настоящем // Право и политика. 2011. № 1. С. 76-83; *Графский В.Г.* Сравнительная история политико-правовых идей и взглядов как научная проблема // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2010. № 3. С. 100-119; *Ефремова Н.Н.* «Советский легизм» в портретах: М.С. Строгович, Н.Н. Полянский, С.А. Голунский (к 120-летию М.С. Строговича) // Право и государство: теория и практика. 2015. № 1 (121). С. 146-152; *Ефремова Н.Н.* Развитие конституционных основ правосудия в России (историческая перспектива) // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Юридические науки. 2014. № 2 (14). С. 31-37; *Лаптева Л.Е.* Из истории взаимоотношений Государственной думы и царского правительства // Российский юридический журнал. 2013. № 2. С. 24-26; *Лаптева Л.Е.* Россия в поисках правовой идентичности / Лаптева Л.Е., Лапаева В.В., Пахалов М.Ю. // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. 2014. № 2. С. 63-70; *Лаптева Л.Е.* Эволюция управления центральными губерниями в России XIX – начала XX века // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2013. № 3. С. 196-218.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- проведен комплексный историко-юридический анализ законотворчества в советском государстве в период с 1917 года по 1936 год, в т. ч. впервые изучена законотворческая деятельность системы высших органов, включавшая съезд Советов, ЦИК, Президиум ЦИК и СНК, причем показано как становление, так и развитие этой системы;

- впервые проанализированы крупномасштабные процессы развития советского законотворчества с точки зрения современных теоретических и методологических позиций;

- дано авторское понимание исторического контекста, в рамках которого происходило советское законотворчество с учетом таких

объективных и субъективных факторов, как идеология, политическая конъюнктура, социально-экономические условия, влияние авторитета лидеров государства и партии на законодательную политику государства;

- рассмотрен ряд проблем, недостаточно полно исследованных отечественными историками государства и права. В частности, проведен анализ взаимодействия высших органов власти советского государства в сфере законодательства с 1917 года по 1936 год, изучена проблема дублирования законодательных полномочий.

Теоретическая и историко-правовая значимость исследования:

- выявлено, что понятия «законотворчество» и «закон» оставались недостаточно разработанными, в то же время проводилась серьезная работа по обоснованию и наделению законодательными полномочиями высших советских органов, благодаря чему впоследствии произошло выделение важного признака закона как акта высшего органа законодательной власти;

- предложена периодизация истории советского законотворчества в 1917-1936 г. г., связанная с изменениями характера и содержания изучаемого процесса;

- исследована компетенция и роль высших советских органов в области законотворчества;

- уточнена роль коммунистической партии в законотворчестве и в законодательной деятельности советского государства на различных этапах его становления и развития;

- изучены законодательные техники, например, техника кодификации 1920-х годов и техника обсуждения и принятия крупных правовых актов, таких как конституции и основы союзного законодательства;

- показаны особенности советского законотворчества, например, законодательная деятельность в Советской России в условиях многопартийности в 1917-1918 г. г.;

- выявлены достоинства и недостатки изученной системы высших законодательных органов, что дает возможность проведения сравнительно-

правовых исследований, например, позволяет сравнить опыт отечественного парламентаризма и опыт советской системы;

- проанализированы некоторые идеи советского законотворчества, установлена связь между развитием советской юридической науки и законотворческой деятельностью;

- выявлены и проанализированы некоторые проблемы советского законотворчества, например, сложность согласования актов в высших представительных органах в федеративном государстве, проблема перегруженности законодательной работой СНК, проблема стадий законотворческого процесса.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- сформулированы выводы и предложения, которые могут способствовать развитию научных представлений в истории государства и права;

- положения диссертации могут быть использованы для исследований законодательной деятельности государства, в том числе и в современной России;

- полученные результаты могут быть использованы в учебном процессе при подготовке студентов-юристов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теоретические положения диссертационного исследования основываются на анализе существующих подходов в трудах и научных изысканиях ведущих советских и российских ученых в области истории государства и права, теории государства и права, конституционного права;

- исследование опирается на обширный массив эмпирической базы, которая включает в себя архивные материалы, многие из которых были введены автором в научный оборот впервые, также правовые акты, обсужденные и принятые в период, относящийся к теме диссертации,

материалы периодики и публикаций 1920-1930-х годов, воспоминания участников законотворчества.

Личный вклад соискателя состоит:

- в непосредственном участии в получении исходных данных и конечных научных результатов;
- в личном участии в апробации результатов исследования;
- в выступлениях с докладами на научных конференциях;
- в подготовке публикаций по теме диссертационной работы.

На заседании 19 мая 2016 диссертационный совет принял решение присудить Максимовой Ольге Дмитриевне ученую степень доктора юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за 14, против —, недействительных бюллетеней 1.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Марченко
Михаил Николаевич

Полянский
Павел Львович

19 мая 2016 года