


“Утверждаю”
зам. директора ФГНУ
«Психологический институт» РАО,
академик РАО,
д. психол. наук, профессор
С.Б.Малых
«11» марта 2013 г.

Отзыв ведущей организации
на диссертацию Карягиной Татьяны Дмитриевны «Эволюция понятия
“эмпатия” в психологии», представленную на соискание ученой степени
кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая
психология, психология личности, история психологии

Диссертация Т.Д. Карягиной посвящена историко-психологическому анализу развития понятия «эмпатия». Данная работа, по сути, представляет собой первую в отечественной психологии попытку полного и систематического рассмотрения истории возникновения и эволюции понятия «эмпатия» в философии и психологии, в том числе, в различных направлениях психологического консультирования и психотерапии.

Актуальность разрабатываемой Т.Д. Карягиной темы несомненна. Понятие «эмпатия» является важнейшим как для психологической теории, так и для психологической практики. Автор отмечает основные методологические трудности современного состояния данной предметной области, формулирует насущные задачи их преодоления и предпринимает попытку решения части из них в своей работе.

Понятие «эмпатия», как показывает автор, с одной стороны, очень важно для теории психологии, а с другой стороны, чрезвычайно многозначно и неопределенно. Существуют локальные, слабо связанные области ее изучения, отсутствует целостный взгляд на эмпатию. В связи с этим диссертант ставит задачу «поиска методологических оснований для

интеграции... при сохранении всего богатства наработок в данной области» (с.6 автореферата). Принципиальная новизна подхода Карягиной Т.Д. в том, что эта задача решается с помощью историко-психологического анализа. Автор анализирует условия появления понятия в философии и психологии, выявляет его исторических предшественников и источники содержания понятия эмпатия, определяет круг проблем философии и психологии, в ходе решения которых понятие вводится в научное употребление и трансформируется. Это позволяет диссертанту систематизировать и типологизировать существующие многообразные подходы и концептуализации эмпатии.

Карягина Т.Д. показала, что с одной стороны и психологами-теоретиками и психологами-практиками признается высокая значимость эмпатии для как феномена познания и общения, но при этом чаще всего само понятие воспринимается как лишенное глубокого содержания, как «гуманистическая фраза» (с.5 автореферата). Автор убедительно доказывает, что это далеко не так и обращается к анализу ранее неизвестных фактов истории понятия. речь здесь идет, в том числе, о том, что в традиции понимающей психологии в.дильтея, продолженной в работах к.ясперса и Х. Кохута утверждается необходимая логическая связь категорий переживания и эмпатия. эта связь носит методологический характер: если переживание - это предмет психологии, то эмпатия – ее метод.

нельзя не согласиться с автором, что таким образом понятие «эмпатия» лишается отмечаемой избавляется от приписываемой ей многими исследователями «анонимности», утверждается его высокий методологический статус для обоснования гуманитарной парадигмы в психологии

Т.Д. Карягина подробно анализирует историю появления понятия в практике психотерапии (Ш.Ференци, О.Ранк, К.Роджерс, Х.Кохут). Представляется чрезвычайно важным, что ей удалось показать и обосновать

сходство представлений об эмпатии в таких различных по своим основаниям направлениях, как психоанализ и личностноцентрированный подход. Это позволяет трактовать эмпатию как универсальный феномен для самых различных областей психологической практики. Оказалось, что и для психоаналитика Х. Кохута, и для одного из создателей гуманистического направления К. Роджерса аксиоматично, что личностный рост невозможен без того, чтобы человек был познан и узнан Другим.

Теоретическая значимость диссертационного исследования Т.Д. Карягиной определяется, прежде всего, тем, что в результате предпринятого автором исторического анализа философских и психологических теорий эмпатия утвердилась в психологической науке как системный, многоуровневый, комплексный феномен. Само понятие эмпатии становится при этом инструментом рефлексии опыта психологической практики.

Следует подчеркнуть, что автором проделана большая работа по систематизации и типологизации подходов к эмпатии, и это позволяет сформулировать перспективы дальнейших исследований в этой предметной области.

Диссертация имеет несомненную практическую значимость: научная проработка понятия «эмпатия» способствует совершенствованию средств обучения психологов-практиков. Результаты исследования могут быть включены как в теоретические курсы по общей психологии, истории психологии и психотерапии, так и в мастер-классы по развитию профессиональных навыков.

В качестве замечаний по диссертации можно отметить следующее:

1. Карягиной Т.Д. достаточно глубоко и подробно проанализирована история развития понятия «эмпатия», становление представлений о феномене эмпатии в философии, психологии и психотерапии. Однако диссертант, хоть и отмечает, но не анализирует во

всей возможной полноте фактор социокультурной детерминации развития этого феномена. В Европе на рубеже XIX-XX веков сдвиги в общественном сознании, литературе и искусстве вызвали всплеск интереса к тематике вчувствования и эмпатии. Дальнейший анализ феномена эмпатии в контексте этих культурных изменений несомненно будет интересен не только психологам и историкам искусства, но и всем тем, кого интересует познание и понимание человеком внутреннего мира другого.

2. Перед Т.Д. Карягиной стояла непростая задача рассмотрения процессов познания и понимания, их трактовок в различных теоретических школах и направлениях. В целом, автор справился с этой задачей. Но, тем не менее, следовало бы более четко и определенно развести эти понятия для уточнения своей исследовательской позиции.

3. Сам жанр исследования Т.Д. Карягиной требует, чтобы диссертант пребывал в двух позициях и удерживал их – позиции наблюдателя исторического процесса изучения эмпатии и самостоятельную позицию исследователя эмпатии. Хотя автор в целом с этой задачей справился, однако складывается впечатление, что наиболее трудной для него была ситуация перехода от анализа исторического материала к самостоятельному теоретическому выводу по этому анализу. Иногда читателю остается неясным, чей голос мы слышим – историка, нейтрального наблюдателя или психолога, заинтересованного в изучаемой проблеме.

Диссертация Карягиной Т.Д. представляет собой завершенное, оригинальное, обладающее несомненной теоретической, и практической значимостью исследование.

Надо отметить высокую эрудицию автора, свободное владение обширным материалом по теме исследования, интерес, личную вовлеченность диссертанта в изучаемый феномен. Работа хорошо структурирована, основные положения и выводы обоснованны и соответствуют задачам исследования.

Достоверность и новизна научных положений и выводов исследования обеспечена тщательностью подбора источников для исторического анализа и использованием современной комплексной историко-психологической методологии, адекватной задачам исследования.

Основные результаты диссертации полностью отражены в 9 публикациях автора объемом 6,7 печ. листов.

Диссертационное исследование Карягиной Татьяны Дмитриевны является самостоятельной завершенной работой, выполненной на высоком научно-техническом уровне, имеет теоретическую и практическую значимость, соответствует требованиям п. 7 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства РФ №475 от 20.06.2011 г., предъявляемых к кандидатским диссертациям, а соискатель Карягина Татьяна Дмитриевна достойна присвоения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

Отзыв подготовлен старшим научным сотрудником, кандидатом психологических наук Т.П. Гавриловой, утвержден на заседании лаборатории научных основ психологического консультирования и психотерапии Федерального государственного научного учреждения "Психологический институт" РАО, протокол №28 от 11 марта 2013 г.

Заведующая лабораторией
научных основ
психологического консультирования
и психотерапии
Федерального государственного
научного учреждения
«Психологический институт»
Российской академии образования,
канд. психол. наук



Н.В. Кисельникова