

Отзыв официального оппонента

**доктора психологических наук, профессора, члена-корреспондента РАО,
профессора кафедры общей психологии факультета психологии ФГБОУ ВПО
«МГУ имени М.В. Ломоносова» – Ждан Антонины Николаевны о диссертации
Карягиной Татьяны Дмитриевны на тему «Эволюция понятия «эмпатия» в
психологии», представленной на соискание ученой степени кандидата
психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология,
психология личности, история психологии**

Исследование Т.Д. Карягиной посвящено феноменам и понятию эмпатии, которое сложилось в научно-исследовательской традиции и активно используется в области психологической практики. Проблема терминологии – одна из самых важных и непростых в теории психологической науки. Терминологическая работа входила в сферу интересов таких известных ученых, как И.П. Павлов, В.Н. Ивановский, Н.Н. Ланге, Г.Г. Шпет, Л.С. Выготский, М.Г. Ярошевский, Э. Клапаред, Дж. Болдуин, Г. Олпорт. Они были авторами энциклопедических психологических понятий и терминов, составителями психологических словарей. На VI Международном психологическом конгрессе (1909) в докладах Дж. Болдуина и Э. Клапареда обсуждался вопрос о выработке психологической терминологии в целях повышения точности научного языка. В 1957 г. в журнале «American Psychologist» сообщалось о финансировании исследования группы психологов Университета Миннесоты, направленного на развитие адекватной системы терминов, описывающих личность. Это только некоторые примеры работы в области терминологии, признания ее значимости как средства осмысления определенной категории фактов и правильной постановки психологического образования. Она продолжается и в настоящее время, потому что даже и в отношении, казалось бы, устоявшихся понятий, таких, как «сознание», «поведение» наблюдается неоднозначность в их трактовке. Понятие «эмпатия» ввиду его многозначности особенно нуждается в том, чтобы выявить его значения в сопоставлении с фактически близкими к нему терминами. Это задача большой теоретической и практической значимости, важность решения которой особенно ощущается в психотерапевтической практике и в деле подготовки специалистов в этой

области. В этой связи *актуальность* диссертационного исследования Т.Д. Карягиной не вызывает сомнений.

Название адекватно выражает суть работы, в которой последовательно раскрываются изменения в содержании понятия "эмпатия" в контексте постановки и решения конкретных проблем науки и рефлексии опыта психологической практики.

Терминологическая аналитическая работа должна быть историчной, показывающей, как складывалось понятие «эмпатия», она должна дать обзор исторически возникавших и, как правило, частичных значений понятия «эмпатия» с тем, чтобы сформулировать его синтетическое целостное определение. Автор рассматривает разработку понятия «эмпатия» и лежащих за ним феноменов душевной жизни как особой реальности на разных этапах истории, в том числе и до введения термина «эмпатия» Э. Титченером (1909). Анализ ведется в связи с важнейшими философскими и конкретно-научными контекстами – проблемами предмета и метода психологии, с методологическими проблемами соотношения академической психологии и психологической практики, под углом зрения ее различных парадигм – гуманитарной и естественнонаучной. Такого фундаментального исследования в нашей историко-психологической науке не производилось. Отсюда вытекает *научная новизна* исследования. Она заключается в следующем:

- впервые воссозданы этапы истории развития понятия «эмпатия» от момента возникновения до современных исследований;

- систематизированы и представлены в хронологической последовательности основные направления развития понятия «эмпатия» в соотношении с другими близкими понятиями;

- логика развития понятия «эмпатия» включена в структуру фундаментальных проблем и категорий психологической науки – представлений о предмете, методе, в связи с психогностической и психосоциальной проблемами;

- изысканы и использованы новейшие источники, в том числе, датированные 2010-ми годами; произведен обстоятельный анализ источников, до этого не входивших в научный оборот исследователей проблемы эмпатии, в частности, диссертации аспирантки Э. Гуссерля Э. Штайн; осуществлен содержательный анализ воззрений М. Шелера, идей Ш. Ференци в их значении для понимания эмпатии;

- прослежены сходства и отличия в видении эмпатии, ее роли и значения для личностного развития в подходе К. Роджерса и психоаналитической теории Х. Кохута; значение их вклада в исследование проблемы эмпатии выражено термином «эмпатический переворот».

Теоретическое значение диссертационной работы Т.Д. Карягиной. Внесен большой вклад в разработку проблемы научной терминологии. Историческая реконструкция данных в области феноменологии и понятия эмпатии позволила более полно представить процесс развития эмпатической проблематики, интегрировать накопленный опыт, наметить новые перспективные пути исследования. Работа указывает на факты возможного сближения академической науки и психологической практики в интересах каждой из этих составляющих научное знание как целое.

Практическая значимость исследования несомненна. Научная разработка понятия «эмпатия», ключевого для практической психологии в области консультирования и психотерапии, позволит уменьшить трудности по овладению методами этой работы и по организации обучения студентов психологической практике. Материалы исследования могут быть использованы в преподавании «Основ психологического консультирования, психотерапии и психокоррекции», в курсах по общей психологии, истории психологии, психологии личности и других учебных дисциплин высшего психологического образования.

Положения, выносимые на защиту, свидетельствуют о владении соискателем многоаспектной проблематикой, связанной с темой диссертации, умении выделить и обосновать наиболее важные направления исследования. Сформулированные положения отражают основные закономерности эволюции понятия «эмпатия», выявленные автором.

Структура диссертации позволила автору всесторонне раскрыть предмет исследования и показать, как в процессе исторического развития науки и практики с необходимостью вырабатывалось понятие «эмпатия», как оно обогащалось за счет рефлексии опыта психологической практики, усвоения философских размышлений о человеке, развития психологической науки, особенно гуманитарной ее парадигмы, качественных методов исследования. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения и выводов, списка литературы, включающего 256 источников, в том числе 71 на иностранных языках. Четвертая глава содержит таблицу периодизации исследований эмпатии со второй половине XX века до настоящего времени, в которой наглядно выступает динамика этих исследований.

Во *Введении* обосновываются актуальность темы исследования, ее новизна, теоретическая и практическая значимость; сформулированы цель, гипотезы, задачи исследования, положения, выносимые на защиту.

В *первой главе «Основные подходы к определению «эмпатии»* в самом общем плане ставится вопрос о том, что такое эмпатия. Воссоздаются контексты появления

понятия «эмпатия», рассматриваются основные подходы к определению эмпатии в немецкой эстетике, философии и психологии. Все эти данные объединяются в три характеристики понятия «эмпатия»: как способа познания, как личностного общения и как значения, интегрирующего оба эти значения. Итогом явилось рабочее, т.е. не претендующее на статус окончательного, следующее определение: «эмпатия – это процесс понимания и отклика на переживания другого, основанный на со-переживании и ориентированный относительно внутренней феноменологической перспективы другого» (с. 36). Формулировка этого определения является важным теоретическим результатом исследования, поскольку, по собственной характеристике автора, позволила «очертить контуры предмета, развитие которого исследуем» (с. 17). Оно выступает инструментом всего последующего рассмотрения феноменологии и возникающих для ее обозначения терминов на разных исторических этапах развития. В этой главе раскрылись методологические возможности одного из важных принципов историко-психологического исследования – единства логического и исторического, позволяющего содержательно представить эволюцию понятия «эмпатия», преодолевая описательность, нередко свойственную работам этого жанра.

Вторая глава «Возникновение понятия «эмпатия» в психологии» - самая обширная по объему часть диссертации. Глава состоит из двух частей. В первой из них рассматривается возникновение понятия – это период конца XIX – 20-х годов XX века, во второй – развитие понятия в психологии 20-х – 40-х годов XX в. Обсуждаются вопросы причин появления понятия «эмпатия» в ходе накопления феноменов эмпатического содержания, обозначаемых различными терминами в философии и психологии. Рассматривается вклад в разработку понятия «эмпатия» В. Дильтея, Т. Липпса, К. Ясперса, Э. Гуссерля, Э. Штайн, М. Шелера. Автор видит направленность их мышления на «главный вопрос, на который отвечают эти концепции: зачем эмпатия, какие задачи решает?» (с.87). В диссертации показано, что понятие было вызвано потребностью в концепте, которым бы обозначались новые характеристики познания, понимаемые в этих направлениях «как специфическое, «неинтеллектуальное», «неаналитическое», «аналоговое», феноменологическое познание» (с. 87). Отсюда делается заключение о повороте в трактовке предмета психологии как гуманитарной науки. Реконструкция конкретно-научной постановки проблемы эмпатии, осуществленной Т. Липпсом и Э. Титченером, давшим термин «эмпатия», а также описание различных феноменов в прикладных исследованиях развития ребенка и в социальной психологии, в психотерапевтической практике далее привело к необходимости расширения понимания эмпатии в контекстах общения и личности.

Глава содержит большой новый материал, дается его тщательный анализ. Автор продемонстрировал глубокое понимание значимости терминологической работы с научными понятиями в ее единстве и теснейшей связи с главными теоретическими вопросами науки – ее предмета, метода, исследовательских традиций. Именно такой методологический подход создает реальные возможности для использования достижений научной психологии в практической работе психолога.

В третьей главе *«Эмпатический переворот К. Роджерса и Х. Кохута»* автором найдена удачная формулировка для обозначения вершинного этапа длительного процесса эволюции понятия «эмпатия». Показано, что деятельностью К. Роджерса, одного из основателей гуманистической психологии, а также К. Кохута, принадлежащего к психоаналитической традиции, осуществлена интеграция основных направлений развития понятия «эмпатия», определено его место в современной теоретической и практической психологии. С этим этапом связано развитие гуманитарного направления в психологии, зародившегося как оппозиция бихевиоризму и психоанализу. В главе подробно и глубоко раскрывается сущность трактовки эмпатии. В работе хорошо обосновано положение о наличии у К. Роджерса теории эмпатии и ее новаторском характере. В то же время, выявлены ее преемственные связи с предшествующими подходами, прежде всего – с психоаналитическими представлениями О. Ранка, а также Х. Кохута. В диссертации показано, что теория эмпатии К. Роджерса явилась результатом не только его собственной практики психотерапевта, она имеет истоки и в основных направлениях психологии, прежде всего – американской. Это очень важный факт: историко-психологическое исследование – а диссертация Т.Д. Карягиной выполнена в этом жанре – должно выявлять преемственные связи в развитии науки, в том числе – и, может быть, это особенно важно и необходимо – по отношению к самым новаторским ее движениям. Указывая на принадлежность К. Роджерса к новому направлению в психологии, анализируя критику им видения человека в психоанализе, автор раскрывает и его опору на понятие переживания у Ю. Джендлина, ориентированного на феноменологический подход, и сходство подходов К. Роджерса и Х. Кохута. Хотелось особенно оценить анализ взглядов Х. Кохута, который дается в диссертации, поскольку они недостаточно оценены в отечественной науке. В целом, третья и четвертая главы несут основную нагрузку в разработке поставленной в диссертации проблемы эволюции понятия «эмпатия» в психологии.

В четвертой главе *«Современные направления изучения эмпатии: основные тенденции»* представлены материалы о развитии изучения эмпатии в современной

науке в различных контекстах, каждому из которых посвящен отдельный параграф. Глава открывается таблицей, которая акцентирует внимание на сравнении изучения эмпатии в академической науке и психологической практике. Отчетливо выступает факт опережающей роли практики в развитии понятия и теории эмпатии. Вспоминаются поистине провидческие слова Л.С. Выготского, сказанные им в связи с анализом открытого кризиса, переживаемого психологией в первой четверти XX века, о том, что практика становится во главу угла. Изложение этой части диссертации ведется на материале новейших литературных источников мировой и отечественной науки и в связи с проблематизацией методологических перспектив психологии. Обозначаются области расширения использования эмпатии в практической психологии, например, обсуждается вопрос о необходимости овладения этой функцией в ряде профессий, в частности, в деятельности врача. Особое внимание уделяется рассмотрению современных нейрофизиологических подходов к изучению эмпатии через регистрацию работы зеркальных нейронных сетей. Обозначаются трудности и намечаются перспективы дальнейших исследований, в том числе и в традиционной области изучения эмпатии – в консультировании и психотерапии. Среди них вызывают особый интерес идеи автора о перспективах применения генетической парадигмы в варианте культурно-деятельностной методологии и рассмотрения эмпатии как высшей психической функции. Этим обозначена одна из продуктивных линий будущих исследований эмпатии.

В *Заключении* адекватно и полно подведены итоги исследования. Работа завершается своего рода гимном эмпатии как собственно человеческого – очеловечивающего – познания, ядра гуманитарной парадигмы психологии как гуманистической науки. Признание столь высокого статуса приводится в качестве довода для возвышения понятия эмпатии и введения его в ранг категории. Впрочем, это положение требует специального изучения.

Достоверность результатов и выводов диссертационного исследования Т.Д. Карягиной обеспечены опорой на серьезные теоретико-методологические основания; огромным количеством источников, практически исчерпывающим тему, причем многие из них вводятся в отечественную науку впервые. Использованные в работе методы адекватны цели и задачам исследования.

Оценивая диссертационное исследование Т.Д. Карягиной в целом, следует признать, что автором внесен значительный вклад в изучение эмпатии как одного из важнейших и при этом многозначных понятий психологической практики и теоретического знания. Исторический ракурс работы позволяет оценить и ее значение

для истории психологии. К числу наиболее значимых достижений в первую очередь следует отнести выработку понятия эмпатии, интегрирующего работу предшественников в области академической науки и психологической практики, и тем самым признать, что автором внесен вклад в разработку научной терминологии. В проведенном исследовании сделан определенный шаг на пути к сокращению разрыва между академической наукой и психологической практикой. За счет разработки адекватных явлению эмпатии и вполне естественных путей его познания и средств овладения эмпатией, а также подходов к обучению эмпатии в диссертации удалось приподнять завесу, снять покров таинственности с явления эмпатии, сохранив при этом специфику и тонкость скрывающейся за ней психологической реальности. Включение изучения эмпатии в контекст крупных проблем научной методологии и психологической теории предмета и метода психологии, способов психологического мышления гуманитарного и естественнонаучного, соотношения разных школ и направлений – позволяет высоко оценить теоретический уровень диссертации.

Работа написана хорошим литературным языком. Изложение отличается логичностью, ведется в проблемном антидогматическом стиле.

Что касается *замечаний*, то, если не придавать серьезного значения ошибочному определению варианта интроспективного метода *аналитической интроспекции* Э. Титченера (у автора он назван *систематической интроспекцией* (с. 59)), опечатки в инициалах Н.О. Лосского (в работе - Н.Г. Лосский – (с.51)), то по существу хотелось бы обратить внимание на следующее. Из поля зрения автора выпала традиция русской философско-психологической мысли, в которой отчетливо выражен поиск путей к живой науке о человеке и его душе в противовес традиционной абстрактной «так называемой эмпирической психологии», как именовал главное русло психологической науки на рубеже XIX – XX веков С.Л. Франк. И теория вчувствования Т. Липпса, и феноменологическая философия и психология Э. Гуссерля, и понятие переживания рассматривались в фундаментальных трудах С.Л. Франка, Г.Г. Шпета, Н.О. Лосского, что имеет важное значение для истории отечественной и мировой психологии. В диссертации их имена встречаются в одной или двух сносках. А весь пафос мысли Г.Г. Шпета, как и гуманитарной традиции психологов, развивавших понятие эмпатии в мировой науке, был направлен против натурализма в психологии. Начиная с первой, по существу еще ученической статьи «Один путь в психологии и куда он ведет» и кончая главными трудами о слове и предмете этнической психологии, Г.Г. Шпет разрабатывал методологию психологии как гуманитарной науки. Впрочем, это не замечание, а скорее приглашение к более активному освоению богатейшей гуманитарной традиции,

характерной для русской философской психологии, в дальнейших исследованиях автора. Оно никоим образом не влияет на высокую оценку представленной диссертации.

Основные положения и результаты диссертационной работы отражены в публикациях автора, докладывались на научных конференциях. В автореферате полно представлено содержание диссертации.

Все сказанное выше позволяет заключить, что диссертация Карягиной Татьяны Дмитриевны на тему «Эволюция понятия «эмпатия» в психологии» отвечает всем требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации (утвержденного постановлением Правительства РФ от 30 января 2002 г. № 74, в редакции постановления Правительства РФ от 20 июня 2011 г. № 475), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Профессор кафедры общей психологии
факультета психологии
МГУ имени М.В.Ломоносова,
член-корреспондент РАО,
доктор психологических наук, профессор

А.Н.Ждан

10.03.2013

