

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
РОССИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОНД
Ульяновский государственный университет
Институт экономики и бизнеса

Труды Шестой Всероссийской научной конференции
с международным участием
«РЕГИОНАЛЬНАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА:
СУЩНОСТЬ, ЭЛЕМЕНТЫ, ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ,
НОВЫЕ ВЫЗОВЫ»
(пленарное заседание)

Издано при финансовой поддержке РГНФ
Проект №16-12-73501

Ульяновск
2016

УДК.338:001 (Р 33)
ББК 65. 049 (2 Рос)

Р 63

Редакционная коллегия:

Д.т.н., проф. Белый Е.М., д.э.н., проф. Иванова Т.Ю., к.э.н., доц. Рожкова Е.В.

Р63 Шестая Всероссийская научная конференция с международным участием

«Региональная инновационная экономика: сущность, элементы, проблемы формирования, новые вызовы»: материалы пленарного заседания - 80 с.

В сборнике представлены материалы пленарного заседания Шестой Всероссийской научной конференции с международным участием «Региональная инновационная экономика: сущность, элементы, проблемы формирования, новые вызовы», в которой отражены результаты исследований концептуальных и прикладных аспектов формирования региональных инновационных систем.

© Ульяновский государственный университет, 2016

© Институт экономики и бизнеса, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Антонова А.А., Герчикова Е.З. ИННОВАЦИОННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЛОГИСТИКИ	5
Белый Е.М., Войт А.В. МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ ИНТЕГРИРОВАННОГО РОСТА НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ	7
Бояринцев Б.И., Клименко И.С. НОВЫЕ МЕТОДЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РЕГИОНАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ КРОВИ ..	8
Бурмистрова И.К. МОДЕЛИРОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА.....	12
Восколович Н.А. НОВЫЕ РЕАЛИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ДОСТУПНОСТИ ПЛАТНЫХ УСЛУГ НАСЕЛЕНИЮ	14
Давыдова Л.А. ИНДУСТРИЯ ТУРИЗМА: ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ	17
Ермилова Ю.А. АСПЕКТЫ УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИИ	18
Заббарова О.А. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ	20
Захарова Ю.Н., О ПРОБЛЕМАХ РЕАЛИЗАЦИИ МАРКЕТИНГОВОЙ КОНЦЕПЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ В СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ УСЛОВИЯХ	23
Иванова Т.Ю., Живкович С., Иванов Н.Г. ТВОРЧЕСКИЙ ТРУД: МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ? КАК ПРЕОДОЛЕТЬ ПРОТИВОРЕЧИЕ МЕЖДУ НАУКОЙ И ПРОИЗВОДСТВОМ	26
Козлова Л.А. ПОСТРОЕНИЕ АНАЛИТИЧЕСКИХ ИНДЕКСОВ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО СПРОСА	29
Кублин И.М. К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ ИННОВАЦИЙ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ РЕГИОНА	32
Куклев С.Е. ПРОЦЕССНО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ УПРАВЛЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫМИ ИНТЕГРИРОВАННЫМИ СТРУКТУРАМИ: ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ИННОВАЦИИ	35
Куликова Е.В. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ РИСКИ В РАЗВИТИИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА	37
Лаптева Е.В. КЛАСТЕРИЗАЦИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ РАЗВИТИЯ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА	40
Мартыненко Ю.В. О НЕОБХОДИМОСТИ ИННОВАЦИЙ В СФЕРЕ РЕГИОНАЛЬНОГО ВНУТРЕННЕГО ТУРИЗМА	43
Молчанов И.Н. ФИНАНСИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИЙ КУЛЬТУРЫ: ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ	46
Молчанова Н.П. ИННОВАЦИИ В ФИНАНСОВОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ УЧРЕЖДЕНИЙ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ.....	49
Молчанова Н.П. ФИНАНСИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ КЛАСТЕРОВ В СФЕРЕ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ ...	52

Мызрова К.А. СЕТЕВОЙ ПОТЕНЦИАЛ – ОСНОВА СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СЕТИ	54
Паймук А.Д. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ.....	57
Пиньковецкая Ю.С. ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ: МАЛОЕ И СРЕДНЕЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО	60
Подсумкова Л.А. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ПЕРСОНАЛА ЧЕРЕЗ АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЯ ТЕКУЧЕСТИ КАДРОВ	63
Разумов И.А., Рожкова Е.В. ПАРАДИГМА ПРОДУКТОВОЙ ПОЛИТИКИ НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ.....	65
Рожкова Е.В. ПРОФИЛАКТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ПРИОРИТЕТ ИННОВАЦИОННО - ОРИЕНТИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОЗДОРОВЛЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ	66
Сазанова С.Л. РОЛЬ НОВОЙ ПАРАДИГМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ В ФОРМИРОВАНИИ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ	68
Хайруллина А.Д. ПРОЦЕДУРНЫЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ	71
Чувашлова М.В., Николаев В.А. КОРПОРАЦИИ С ГОСУДАРСТВЕННЫМ УЧАСТИЕМ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ	73
Яхварова Е.В. СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ФАКТОР ОБСПЕЧЕНИЯ ДОСТОЙНОГО ТРУДА В РЕГИОНЕ.....	76

ИННОВАЦИОННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЛОГИСТИКИ

А.А. Антонова, ст.преподаватель, Е.З. Герчикова, к.э.н., доцент
*Саратовский социально-экономический институт (филиал)
РЭУ им. Г.В. Плеханова*

Современный этап развития рыночных отношений в России характеризуется усложнением взаимосвязей субъектов экономики. Одним из важнейших направлений инновационной организации взаимодействия экономических субъектов является получение синергического эффекта. В связи с этим особенно актуальным для России является вопрос развития региональной логистики. С помощью рациональной логистики можно решить вопрос об оптимальном использовании ресурсов с помощью интегральных механизмов, которые связывают отдельные отрасли хозяйства региона. Отметим, что теория региональной логистики в России недостаточно развита.

Региональная логистика объединяет исследование экономики региона в разрезе анализа и планирования движения потоков, а также планирование и проектирование его логистической инфраструктуры. [1] При этом основной проблемой является совмещение принципов самостоятельности и централизации участников экономической деятельности, вовлечение их во взаимовыгодное партнерство, которое включает сервисное и информационное обслуживание, а также формирование интегрированной логистической системы.

Для исследования региона необходимо рассматривать динамику основных показателей и индикаторов по статистическим данным. Уровень развития региональной логистики с точки зрения экономических показателей можно оценить по значениям коэффициентов открытости, которые характеризуют соотношения входных, выходных и внутренних материальных потоков региона.[2] К таким показателям можно отнести среднюю протяженность цепей поставки, интенсивность внутренних и внешних материальных потоков, внутреннее потребление региона, мощность транзитного потока, плотность дорожной сети, коэффициент покрытия дорог средствами связи, региональную долю логистических издержек в стоимости товара, уровень качества логистического сервиса, а также коэффициент звенности цепей поставок.

Важным элементом инфраструктуры региональной логистики является информационный поток, в основе которого находится телекоммуникационная инфраструктура. Степень ее развитости определяет возможность применения тех или иных логистических технологий в регионе, взаимодействия участников логистического процесса и стратегического управления региональной логистикой.

Формирование логистической инфраструктуры региона по принципу транспортно-распределительной системы предполагает развитие дорожной сети

и сопутствующего сервиса, создание информационной инфраструктуры логистики региона, подготовку специалистов в области логистики, согласование проектов на межрегиональном уровне. Основным объемом добавочной стоимости в региональной логистике образуется за счет работы региональной транспортной системы. [3] Анализ результатов работы транспорта на примере сопоставления объемов грузопотоков по данным официальной статистики показывает уровень развития и направления совершенствования логистической инфраструктуры. С учетом геополитического расположения региона дается обоснование важнейших стратегических проектов развития логистической инфраструктуры, мест расположения региональных транспортно-распределительных центров логистики в наиболее напряженных транспортных узлах региона. На основе анализа предложенных вариантов выбираются основные концептуальные направления и проекты для программы развития региональной логистики. Вводятся и определяются показатели финансовой, региональной, социальной эффективности проектов, реализуемых в рамках стратегии развития, для оценки их инвестиционной состоятельности, и производится выбор наиболее эффективных в сложившихся условиях проектов.

Развитие региональной логистики – длительный и затратный процесс. Его реализация возможна при объединении усилий местных и федеральных источников, при участии всех заинтересованных лиц. Однако стратегическая инициатива должна исходить от правительства области, которое формирует стратегию развития региона с учетом требований логистики. К развитию инфраструктуры как основы экономики и логистики необходимо подходить системно, с позиции глубокого анализа современного состояния и прогнозирования будущих процессов. Точечные решения здесь малоэффективны, хоть и привлекательны в инвестиционном плане. Проблема не только в наличии/отсутствии дорог и логистических центров, но и в условиях согласованного функционирования всего транспортного комплекса России, законодательства, финансового обеспечения, страхования, решения таможенных вопросов, становления логистического сервиса.

Информационно-логистическая система необходима для осуществления экономических связей между производителями и потребителями продукции. С этой целью предлагается создание региональных информационно-аналитических центров логистики, к функциям которых стоит отнести мониторинг логистических процессов, их анализ и прогнозирование, информационное обслуживание потребителей. Данные центры призваны являться системообразующим элементом региональной логистики.

Стратегия инновационной перестройки экономики должна быть направлена на развитие сильных сторон, устранение факторов слабых сторон, максимальное использование возможностей и предотвращение угроз логистики. Решающее слово в этом принадлежит государству как системообразующему органу экономики во взаимодействии с существующими логистическими ассоциациями и компаниями. В связи с этим к основным

задачам российской логистики на пути инновационного развития экономики являются:

- 1) разработка организационной структуры логистики на государственном и региональных уровнях;
- 2) создание сети региональных информационно-аналитических логистических центров;
- 3) организация распределенной системы подготовки кадров в области логистики в регионах;
- 4) совершенствование транспортной инфраструктуры с учетом перспектив развития экономики государства;
- 5) законодательное обеспечение сквозной логистической деятельности.

Решающими факторами на пути развития экономики регионов через региональную логистику, о которых никогда не следует забывать, являются человеческий капитал и мобильность трудовых ресурсов.

Список литературы

1. Антонова А.А., Герчикова Е.З., Кублин И.М., Буш В.Г. Территориальные кластеры как перспективный формат повышения конкурентоспособности отечественной экономики в условиях импортозамещения // Экономика и предпринимательство. 2016. № 2-2 (67-2). С. 116-120.
2. Махметова А.Ж.Е. Конвергенция процессного управления в СМК инновационно ориентированного предприятия // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2015. №2(56). С.48-52.
3. Болдырева Т.В., Кублин И.М., Солдатов И.В., Раюшкина А.А. Повышение результативности хозяйственной деятельности и конкурентоспособности железных дорог на отечественном рынке транспортных перевозок // Известия Волгоградского государственного технического университета. 2016. №1(180). С.48-55.

МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ ИНТЕГРИРОВАННОГО РОСТА НАУЧНО- ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

Е.М. Белый, д.т.н., профессор

Ульяновский государственный университет

А.В. Войт, зам. генерального директора – директор по экономике и финансам АО «УКБП» (*Ульяновское конструкторское бюро приборостроения*)

Среди вызовов современного периода развития - ожидаемая новая волна технологических изменений, усиливающая роль инноваций в социально-экономическом развитии и снижающая влияние многих традиционных факторов роста. [2, с. 875-880] В мировой и национальных экономических системах налицо постоянное усиление интеграционных тенденций. Именно интегрированные структуры, являясь «каркасом» экономики, в первую очередь обеспечивают научно-технический прогресс, экономический рост, социальную защищенность населения. Особенно заметны выгоды от интеграции в производстве сложной, наукоемкой техники, где всегда существовала высокая потребность в кооперационных связях. . [1, с. 1482-1484; 3, с. 825-830]

На наш взгляд, основные компоненты механизма реализации концепции интегрированного роста высокотехнологичных производств предполагают разработку и реализацию управленческих решений по пяти основным направлениям. Правовая компонента - выбор способа создания НПО (либо как объединение независимых юридических лиц, либо как единое юридическое лицо). Стратегическая компонента - обеспечение согласования интересов и потенциала участников (достигается посредством реализации мероприятий, разработанных координационным центром НПО). Финансовая компонента - обеспечение финансовой согласованности при определении долевого участия компаний и акционеров (достигается путем разработки специальных мотивационных программ и проведения разъяснительной работы среди акционеров и сотрудников). Организационная компонента - формирование оптимальной организационной структуры НПО (на основе конкретизации базовой модели организационного структурирования НПО). Координационная компонента - определение специального органа, выполняющего функции координационного центра НПО (либо управляющая компания, либо совет директоров).

Поскольку указанные компоненты механизма реализации концепции интегрированного роста высокотехнологичных производств тесно взаимосвязаны, разработка соответствующих управленческих решений не может осуществляться исключительно последовательно и должна иметь системный характер. Однако при всей сложности данной задачи, только обеспечение комплексности реализуемых процедур в конечном итоге позволит создать результативно и эффективно функционирующее научно-производственное объединение, способное внести максимальный вклад в развитие сферы высоких технологий как региона, так и страны в целом.

Список литературы:

1. Белый Е.М., Рожкова Е.В., Тюлин А.Е. Интегрированные структуры в современной экономике: сущность, тенденции развития // *Фундаментальные исследования*. 2013. № 6–6.
2. Войт А.В., Белый Е.М. Концепция интегрированного роста как основа развития научно-производственных объединений в современных условиях // *Экономика и предпринимательство*. 2015. №8.
3. Разумов И.А., Рожкова Е.В. Особенности современных научно-производственных объединений // *Экономика и предпринимательство*. 2015. №7.

НОВЫЕ МЕТОДЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РЕГИОНАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ КРОВИ

Б.И. Бояринцев, д.э.н., профессор,

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

И.С. Клименко, к.э.н., экономист

ГБУЗ «Городская клиническая больница №4 ДЗМ»

Услуги учреждений службы крови – это региональные смешанные общественные блага, предполагающие развитие инновационной

организационно-экономической формы хозяйствования учреждений данной службы.

В службе крови основными являются донорские (услуги по заготовке крови) и трансфузиологические услуги (медицинские услуги по переливанию крови) [1].

Донорские услуги или услуги по заготовке крови относятся к сложным медицинским услугам, которые требуют для своей реализации определенного состава персонала, комплексного технического и фармацевтического оснащения, специальных помещений и т.д. и состоят из набора простых медицинских услуг [2]: осмотр у терапевта потенциального донора, сдача крови на определение ее пригодности и т.д.

Трансфузиологические услуги относятся к комплексным медицинским услугам, которые включают набор сложных и простых медицинских услуг и заканчиваются проведением определенного этапа лечения [2]: включают в себя донорские услуги и простые медицинские услуги, связанные с подготовкой к проведению переливания крови.

Организационно-экономические формы хозяйствования учреждений службы крови в России представлены государственными, муниципальными и ведомственными учреждениями, их подразделениями, которые получают финансирование из соответствующего бюджета.

Инновационная региональная организационно-экономическая модель развития учреждений службы крови выглядит следующим образом (рис.1).

Исходя из представленной инновационной модели, государственные ЛПУ, как основные потребители донорской крови, закупают у Станций переливания крови компоненты крови за счет средств ОМС (расходы на донорскую кровь включаются в тариф оплаты медицинской услуги из ТФОМС). Предприятия по изготовлению препаратов крови также закупают компоненты донорской крови у Станций переливания крови. Остальными потенциальными потребителями донорской крови, исходя из модели, являются частные медицинские организации и государственные медицинские учреждения в случаях ЧС. В этом случае компоненты донорской крови закупаются у Станций переливания крови за счет средств ДМС или бюджетных средств соответственно. Также, согласно модели, СПК могут оказывать платные медицинские услуги физическим лицам, нуждающимся в лабораторных анализах крови. В этом случае финансовые потоки на СПК поступают из системы ДМС или собственных средств граждан. Такая организационно-экономическая форма хозяйствования соответствует современным тенденциям развития системы здравоохранения и позволяет сделать работу учреждений службы крови более эффективной.

Согласно представленной инновационной организационно-экономической модели развития хозяйственного механизма учреждений службы крови, развитие инновационной формы финансирования станций переливания крови и их филиалов будет представлено следующим образом (рис.2).

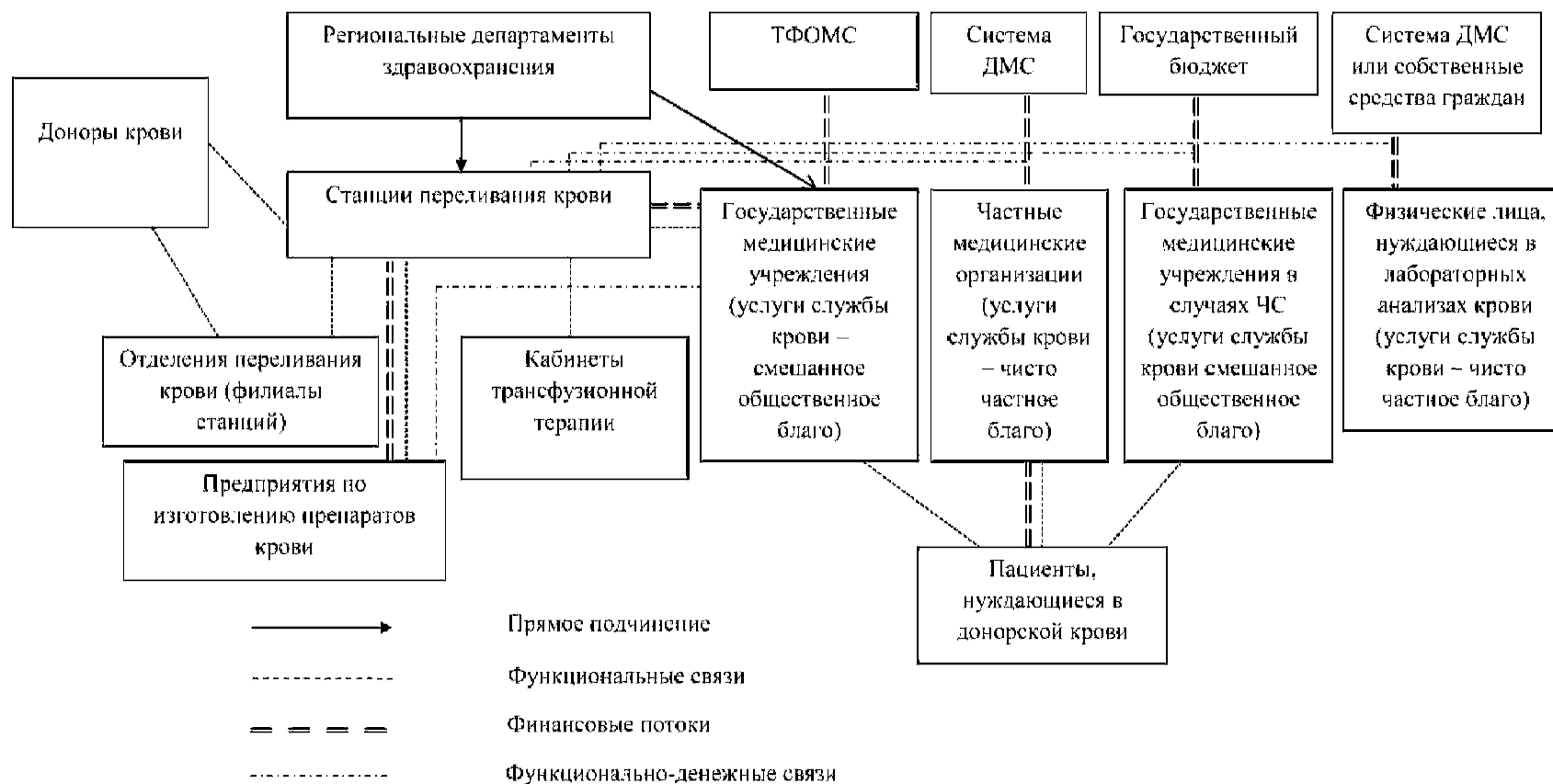


Рис. 1. Инновационная региональная организационно-экономическая форма хозяйствования учреждений службы крови с выделением потенциальных потребителей и источников финансирования
Источник: составлено авторами



Рис. 2. Инновационное развитие формы финансирования СПК и их филиалов

Источник: составлено авторами

Таким образом, инновационная модель финансирования будет способствовать повышению самостоятельности и ответственности руководителей Станций и их филиалов в части планирования и расходования средств – значит, появляется мотивация для сокращения неэффективных и нерациональных расходов.

Список литературы:

1. Бояринцев Б.И., Гладышев А.А. Экономика здоровья населения. – М.: Экономический факультет, ТЕИС, 2001.
2. Бояринцев Б.И., Клименко И.С. Организационно-экономические формы донорства населения регионов России // Уровень жизни населения регионов. - № 4. – 2015.

МОДЕЛИРОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА

И.К. Бурмистрова, к.э.н., доцент

Саратовский социально-экономический институт (филиал)

РЭУ им. Г.В. Плеханова

Разработка и внедрение инноваций является одним из основных факторов экономического и социального развития страны, залогом экономической безопасности. Инновационная деятельность характеризуется диффузией нововведений, способствуя тем самым углублению и расширению структурных сдвигов в экономике, более полному удовлетворению существующих и вновь возникающих потребностей населения.

Анализ соотношений долей разных видов инноваций в общем обороте российских предприятий показал значимость отдельных инноваций в обеспечении экономического эффекта деятельности инновационно - активных предприятий [1, с.47]. Основную роль играют технологические инновации, при этом на приобретение машин и оборудования предприятия тратят не менее половины всех затрат на инновационную деятельность. По нашему мнению, важной характеристикой активной инновационной деятельности является поддержка высокой восприимчивости персонала предприятия к нововведениям посредством целенаправленных методов управления.

Следует отметить, что центром инновационной экономики должно являться образование. Существующий разрыв между высшим образованием и наукой обуславливает необходимость наличия в инфраструктуре высшей школы России инновационно - инвестиционных структур. На наш взгляд, для моделирования инновационного развития предприятий, взаимодействия предприятий и ВУЗов, можно рассмотреть матричный подход к определению оптимальной модели взаимодействия предприятий и ВУЗов. Суть данного подхода заключается в формировании трехмерной матрицы стратегических альтернатив в системе координат – ключевых факторов выбора:

- по оси абсцисс откладываются оценки состояния внешней среды предприятия;
- по оси ординат – альтернативные варианты реструктуризации производственного потенциала предприятия;
- по оси аппликат – оценка доступности ресурсов для осуществления стратегической идеи инновационного развития предприятия.

Предлагаемая совокупность осей определяет содержание стратегического анализа. Совокупность комбинаций возможных действий агентов образует пространство возможных альтернатив инновационного развития предприятия. С помощью предложенной формы можно сформировать множество возможных ответных стратегий агента, обеспечивающих переход к той или иной альтернативе, определить необходимый уровень параметров внешней среды.

Для построения осей рассмотрен частный случай градуировки: слабая, средняя, сильная позиция. В дальнейшем, при развитии предложенного инструментария, можно повысить степень детализации оценок предложенных параметров в зависимости от специфики отрасли, региональных различий.

На наш взгляд, определение позиции предприятия по оси «Доступность ресурсов» связано, в том числе, активностью предприятия в отраслевых коммуникациях (с другими предприятиями, ВУЗами, исследовательскими организациями и т.д.), возможностью проведения совместных разработок.

Следует отметить, что параметры изделия – величины случайные. Для успешного управления процессом инновационного развития необходимо в каждый момент времени иметь информацию, отражающую состояние объекта управления и уметь оценить близость этого состояния к цели управления. Объективна сложность управления процессом инновационного развития.

Таким образом, перспективным направлением моделирования управления инновационным развитием являются иерархические игры, в которых фиксирована последовательность, в которой игроки выбирают свои действия в условиях неопределенности внешней среды. При представлении предпочтений агента в терминах функции полезности модель принятия им решений описывается кортежем:

$$Y = \{A, A_0, Q, v, \tilde{I}\},$$

где A – множество допустимых действий,

A_0 – множество допустимых результатов деятельности,

Q – множество возможных состояний внешней среды,

v – функция полезности,

$\tilde{I}$ – информация, которой обладает агент на момент принятия решения.

Параметры модели позволяют установить регулярность уточнения стратегии инновационного развития предприятия при изменении положения предприятия в пространстве матрицы. При этом следует отметить, что стратегический выбор зависит от совокупности характеристик агента в текущий момент времени.

В качестве возможных направлений инновационного развития предприятия можно предложить следующие альтернативные стратегии агентов:

- отсутствие сотрудничества;
- выполнение проекта по заказу предприятия;
- проведение совместных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в рамках гибких организационных структур (совместные лаборатории, учебно-производственные объединения и т.д.);
- создание творческих коллективов;
- внедрение на предприятии результатов научно-исследовательской работы;
- взаимовыгодное долгосрочное сотрудничество.

С помощью предложенной матрицы можно оценить реальное положение исследуемого объекта, а также выработать альтернативу дальнейшего инновационного развития. Сформированная модель создает условия для

стратегического управления инновационным развитием на основе принципов непрерывности и оперативного реагирования на изменения.

В модели инновационного развития в качестве агентов предлагается рассматривать предприятия, ВУЗы, научно-исследовательские институты и другие субъекты образовательной, научной, производственной деятельности.

Формирование инновационно - информационной образовательной среды для создания инновационного продукта, объединяющего актуальные научные и технологические открытия возможно на основе кластерной организации. В зависимости от выбора стратегической альтернативы, возможно создание разнотипных кластеров [2, с.245], отражающих специфику сотрудничества ВУЗа и предприятия.

Интеграция «учеба-наука-производство» наиболее эффективна для формирования профессиональных компетенций студентов ВУЗа, становления их востребованными специалистами. Ключевым условием освоения студентами инновационных методов является единство учебной, научно-исследовательской и проектно-конструкторской деятельности студентов совместно с преподавателями. Таким образом, именно система образования должна стать ядром, объединяющим науку и производство, что обусловливается высоким научным потенциалом высшей школы, ее межотраслевым характером, высоким уровнем системы информационного обеспечения.

Список литературы:

1. Бурмистрова И.К., Кублин И.М. Практика моделирования товарно-ассортиментной политики на предприятии АПК // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. - 2014.- № 3(52).
2. Robert B.Tucker. Driving growth through innovation. Berrett-Koehler Publishers, Inc., 2007.

НОВЫЕ РЕАЛИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ДОСТУПНОСТИ ПЛАТНЫХ УСЛУГ НАСЕЛЕНИЮ

Н.А.Восколович, д.э.н., профессор

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Региональная дифференциация доступности платных услуг населению может быть определена несколькими показателями: размером денежных доходов и расходов населения, объемом и структурой платных услуг в расчете на душу населения [2].

Группировка субъектов РФ по уровню использования денежных доходов населения на покупку товаров и услуг свидетельствует об их преобладании в интервале 60-80% (таблица 1). Устойчивость динамики за 2011-2014 годы подтверждает сложившуюся региональную дифференциацию и ее зависимость как от экономической доступности – уровня платежеспособности населения, так и от социальной доступности, характеризующей ценностную иерархию потребностей людей, а также физическую доступность соответствующей инфраструктуры.

Таблица 1

Группировка объектов Российской Федерации по уровню использования денежных доходов населения на покупку товаров и услуг*

Группы по уровню использования денежных доходов, %	Количество			
	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
1. Более 80,0%	6	9	6	9
2. 79,9% - 70,0%	46	39	44	41
3. 69,9% - 60,0%	23	24	24	23
4. менее 60,0%	8	11	9	10
Итого:	83	83	83	83

*) Составлено автором по данным статсборника «Российский статистический ежегодник» за 2012, 2015 гг.

Представляется весьма важной тенденция увеличения остатка денег на руках у населения и прирост финансовых активов на фоне уменьшения доли денежных средств, затрачиваемых на оплату товаров и услуг, четко прослеживающаяся в III–IV группах субъектов Федерации (таблица 2). Сравнительный анализ субъектов РФ, входящих в наиболее обеспеченную первую группу (Республики Башкортостан, Татарстан) и менее экономически развитых Республик Калмыкии, Алтай приводит к выводу о том, что прирост остатков денег на руках у населения и финансовых активов обусловлен отложенным спросом. Накопление на крупные расходы, как и вывоз денег за пределы региона означает недостаточность предлагаемых услуг и товаров реальному спросу, невысокий уровень развития региональной сферы услуг и, соответственно, низкий уровень качества жизни населения этих регионов.

Влияние величины и динамики денежных доходов населения непосредственно связаны с уровнем организации сферы платных услуг. Так, по данным выборочных обследований Росстата в 2013-2015 годов, недостаточный спрос на данный вид услуг отмечен как ведущий фактор, ограничивающий деятельность организаций сферы услуг. Его доля колеблется от 37% в 2013 г., до 42% в 2014 г. и 47% в 2015 г.

Среди других факторов, ограничивающих деятельность организаций в сфере услуг, отмечаются недостаток финансовых средств, высокий уровень налогообложения, дефицит квалифицированного персонала, недобросовестная конкуренция, высокая арендная плата и недостаток помещений.

Россия все еще отстает от развитых стран по вкладу малого и среднего предпринимательства в ВВП, в занятость населения, а также в создание условий для улучшения качества жизни.

В условиях экономической нестабильности и быстрой изменчивости рыночной конъюнктуры малому и среднему предпринимательству, занимающему значительное место в рыночной среде необходима специализированная поддержка не только в виде консалтинга, но и

посредством деловых услуг маркетинга, предоставляемых некоммерческими профессиональными структурами.

Таблица 2

Структура использования денежных доходов населения по субъектам Российской Федерации*

№ группы по уровню использования денежных доходов	Субъекты РФ, взятые в качестве примера	Структура использования денежных доходов в % от общего объема денежных доходов							
		покупка товаров и оплата услуг		приобретение недвижимости		прирост финансовых активов		остаток денег на руках	
		2011 г.	2014 г.	2011 г.	2014 г.	2011 г.	2014 г.	2011 г.	2014 г.
I	1. Республика Башкортостан	82,7	2,2	0,9	2,2	9,3	6,6	3,9	2,2
	2. Республика Татария	80,7	77,1	2,3	2,4	8,5	10,9	1,9	5,7
II	3. Нижегородская область	75,4	73,5	1,1	1,6	13,6	14,7	6,0	8,1
	4. Красноярский край	70,0	77,1	3,8	3,9	13,3	3,9	5,1	-2,7
III	5. Архангельская область	65,7	67,8	0,9	0,9	22,0	18,9	8,0	6,4
	6. Курганская область	68,2	68,0	1,1	4,4	21,9	16,3	13,8	8,8
IV	7. Республика Калмыкия	53,7	56,3	2,3	3,0	32,5	25,2	30,8	17,4
	8. Республика Алтай	51,9	58,6	0,7	2,3	38,4	27,4	31,3	19,5
В среднем по РФ		73,5	75,3	4,0	4,5	12,2	8,4	1,6	0,2

*) Составлено автором по данным статсборника «Российский статистический ежегодник» за 2012, 2015 гг.

Для поддержки малого бизнеса в налогово-кредитной сфере создан МСПбанк, деятельность которого нацелена на обеспечение доступности финансирования малым и средним предприятиям посредством лизинга, факторинга, микрофинансирования, льготами по кредитам и т.п. Тем не менее рост числа предприятий в 2014 г., в сравнении с 2011 г., имеет тенденцию к замедлению.

Представляется, что преодоление сложившейся ситуации, в определенной мере, зависит от темпов освоения малым и средним бизнесом новых рыночных ниш, новых видов услуг, продуктов, товаров. Традиционная ориентация на предпринимательскую активность и интуицию уже не дает ожидаемых результатов. Предпринимателям все в большей степени требуются услуги по поиску перспективных рыночных ниш, где они могли бы себя реализовать, сфера сбыта, найму персонала, информационной поддержке. Как показывает отечественный и зарубежный опыт, определенный вклад в решение проблем развития малого и среднего бизнеса вносят профессиональные некоммерческие

структуры, как например ГБУ «Малый бизнес» г. Москвы, содействующий выходу предпринимателей на новые рынки.

В качестве другого инструмента поддержки малого предпринимательства нужно отметить дорожную карту «Поддержка доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере», разработанную Агентством стратегических инициатив Министерством экономического развития РФ и расширяющую возможности деятельности по предоставлению социальных услуг.

Развитие малого и среднего бизнеса позволяет решать задачи, с одной стороны, по созданию и сохранению рабочих мест и, соответственно, росту денежных доходов населения, с другой стороны, увеличивает предложение платных услуг, способствуя повышению их доступности и выравниванию качества жизни населения в российских регионах.

Список литературы:

1. Восколович Н.А. Междисциплинарное исследование повышения доступности платных услуг населению. [Текст]. // Аудит и финансовый анализ, 2014, № 5, с. 411-414.
2. Восколович Н.А. Специфика формирования доступности платных потребительских услуг в России. [Текст]. // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. 2012, 3 №, с. 3-11.

ИНДУСТРИЯ ТУРИЗМА: ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

Л.А. Давыдова, научный сотрудник

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Долгое время отечественная сфера услуг значительно отставала по уровню развития от аналогичного сектора большинства развитых стран, в последние десятилетия ярко выражена тенденция трансформации структуры валового внутреннего продукта в сторону увеличения доли сервисного сектора и в России. [2, с.4] В полной мере относится и к туристическому бизнесу.

В условиях активного поиска регионами новых источников и направлений развития индустрия туризма, специфика и проблематика ее развития стала вызывать особый интерес. [см., напр.:1, с.292-337]

Ключевая роль на современном этапе развития туризма принадлежит высококвалифицированным кадрам, подготовка которых, по мнению экспертов, находится на низком уровне, а у большинства выпускников сформирована низкая трудовая мотивация.

Потребности сферы туризма в новых условиях в значительной мере определены необходимостью адекватного кадрового обеспечения всех направлений развития, видов и форм туризма. Основное противоречие заключается в многопрофильном характере туристской деятельности. С одной стороны, сфера туризма нуждается в специалистах различных профессий со знанием смежных видов профессиональной деятельности, с другой – со знанием принципиально новых технологий обслуживания туристов.

Актуальной задачей стала подготовка, повышение квалификации, обучение смежным профессиям специалистов в сфере туристской индустрии и формирование предпринимательского корпуса специалистов со знанием новых быстро меняющихся экономических условий, как на мировом, так и внутреннем рынках туристских услуг.

В последнее время, в мире сложилась тенденция, связанная с переходом на инновационный тип обучения специалистов. Такое обучение должно подготовить специалиста к использованию методов прогнозирования, моделирования и проектирования в своей профессиональной деятельности. В связи с этим важно в период обучения сконцентрировать внимание обучающегося на проблемах и трудностях, ожидающих его в будущем, на альтернативные способы и методы их решения. Важной особенностью инновационного подхода к обучению является развитие у человека способности к сотрудничеству и его участию в процессе принятия решений на всех уровнях.

Переход образования на инновационную систему обучения связан с изменениями в целях, содержании, методах и технологиях, формах и организации системы управления; в стиле педагогической деятельности, в организации учебного процесса, в системе контроля и оценки уровня образования; в системе финансирования; в учебно-методическом обеспечении; в учебных планах и программах и других составляющих процесса обучения.

Список литературы:

1. Восколович Н.А. Экономика платных услуг. М.: ТЕИС, 2013.
2. Рожкова Е.В. Формирование инновационно-ориентированного подхода к развитию сферы услуг: теоретические и методические аспекты. Ульяновск: УлГУ, 2012.

АСПЕКТЫ УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Ю.А.Ермилова, к.э.н., доцент

*Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал
РАНХиГС*

Важнейшими стратегическими направлениями совершенствования деятельности предприятий являются научно-исследовательский прогресс и инновационные процессы. Они позволяют осуществлять непрерывное обновление производства на основе освоения в нем достижений науки и техники, составляющие основу постиндустриального развития. Реализация инновационного сценария развития предприятий должно способствовать смещению основного профиля конкурентных позиций в положительный сектор.

Производить оценку инновационного процесса и определение его эффективности целесообразно как в целом, так и на отдельных этапах. Важность такого подхода связана, в основном, с тем, что осуществление инновационного процесса требует определенных затрат и постоянного

контроля за их расходом и окупаемостью не только при его завершающей стадии, но и на всех промежуточных этапах. Результаты поэтапной оценки могут явиться основой для определения эффективности всего инновационного процесса – от появления идеи, проведения научного исследования и создания инновации до ее освоения товаропроизводителями и получения непосредственно в производстве определенного дополнительного эффекта [1].

К важной функции системы управления относится учетно-аналитическая функция, которая во многом обеспечивает эффективность деятельности организации. Финансовый контроль в режиме мониторинга позволяет повысить показатели эффективности деятельности предприятия, так как непрерывное сопоставление плановых и фактических результатов позволяет осуществлять управление по отклонениям и своевременно вносить изменения в результаты деятельности предприятия.

В настоящее время невозможно в полном объеме проводить подробный анализ современного состояния сферы инноваций, поскольку в российской системе бухгалтерского учета отсутствует раздел данного вида деятельности. Из этого можно сделать вывод, что имеется необходимость обеспечения управления объективными данными об инновациях, которые должны формироваться в системе бухгалтерского (финансового) и управленческого учета.

В инновационной экономике управленческий учет на предприятии целесообразно рассматривать как систему сбора и регистрации набора параметров, описывающих финансово-экономическое состояние предприятия. Этот учет должен быть сосредоточен, во-первых, на получение информации, необходимой для эффективного управления предприятием, во-вторых, на сами управляющие воздействия и на экономико-математические модели оценки текущего финансового состояния предприятия.

В качестве важнейшего инструмента оперативного управления, повышения эффективности функционирования любой организации в современной теории и практике управленческой деятельности выступает бюджетирование. Центральное место в формировании бюджета инноваций занимают затраты по формированию инновационных технологий в целях применения их для повышения качества производимой продукции [2].

Инновации не могут происходить без инвестиций. Инвестиции в сфере инноваций – это годовые затраты на приобретение внеоборотных активов длительного пользования, не предназначенных для продажи, осуществляемые в связи с разработкой и внедрением технологических инноваций, которые включают в себя такие виды затрат, как затраты на приобретение оборудования, необходимые для проведения инновационной деятельности.

С целью применения инновационной технологии для повышения качества производимой продукции необходимо формирование бюджета процессной инновации, которая включает в себя внедрение и использование нового производственного оборудования, новых методов организации производственного процесса на базе использования данного оборудования.

Действенным методом, позволяющим практически реализовать принцип двойного менеджмента, выступает реализуемый в рамках данной экономической системы подход к рассмотрению предприятия в качестве совокупности центров ответственности. В этом плане структурные подразделения, в рамках которых сосредоточена инновационная деятельность, могут рассматриваться в качестве центра инноваций [3].

Следовательно, чтобы бюджет стал эффективным инструментом повышения рентабельности предприятия, его необходимо довести до функционального уровня, то есть до конкретных исполнителей. Необходимо разработать бюджетный регламент, который определит механизм эффективного взаимодействия структурных подразделений предприятия, установит сроки предоставления необходимых документов, порядок внесения изменений в основной бюджет, распределит ответственность за своевременное выполнение всех процедур.

Следующим шагом является разработка системы формирования учетной информации, с тем, чтобы появилась возможность проведения текущего контроля исполнения бюджета и анализа возникающих отклонений.

Максимально точное определение общих затрат на создание научно-технической продукции возможно только при организации учета затрат по всем их основным элементам на каждую создаваемую научно-техническую продукцию. Практика показывает, что все эти затраты учитываются в целом по предприятию и распределение их по конкретной создаваемой научно-технической продукции бывает весьма затруднительным. В этом случае приходится распределять общие затраты на производство конкретной научно-технической продукции с учетом времени ее создания, а также дифференцированного отнесения материальных и трудовых затрат на конкретную продукцию. Однако наиболее правильное определение затрат и себестоимости создаваемой научно-технической продукции возможно только при организации учета всех затрат по темам и разделам исследования, в результате которых создается конкретная научно-техническая продукция [1].

Особенности деятельности предприятий оказывают определяющее влияние не только на характер и формы организации производства, но и на организацию научных исследований и организационные формы инновационной деятельности.

Таким образом, процесс организации и внедрения инноваций на предприятиях требует постоянного контроля. В настоящее время назрела необходимость постановки системы формирования управленческого учета и отчетности в сфере инновационных процессов в организациях с учетом свойств их измеримости, пространственной и структурной обособленности, что в свою очередь позволит обеспечить контроль за процессом внедрения и использования инновационных объектов.

Правильная организация учета инновационной деятельности позволит своевременно получать информацию, оценивать влияния внедрения инноваций на финансово-экономическое состояние предприятия.

Список литературы

1. Инновационный и проектный менеджмент. Учебное пособие. – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ, 2014. – 181 с.
2. Пархоменко В.Л., Плехукина Е.А. Бюджетирование как инструмент повышения качества управления инновационной деятельностью машиностроительного предприятия. // Вопросы современной науки и практики №1(32). Университет им. В.И. Вернадского. 2011.
3. Управление инновационными проектами. Учебное пособие. – М.: Инфра-М, 2015. – 336 с.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

О.А. Заббарова, к.э.н., доцент
Ульяновский государственный университет

Сельское хозяйство – важнейшая часть в экономике России и каждого региона в отдельности. Доля сельского хозяйства в структуре ВРП Ульяновской области в 2015 году составила – 10,8% или 32,3 млрд. руб. Область специализируется на многоотраслевом сельском хозяйстве. Основное направление сельского хозяйства – зерновое земледелие и молочно-мясное животноводство поэтому в сферу деятельности АПК Ульяновской области входит производство комбикормов. В настоящее время сельское хозяйство региона сталкивается с множеством проблем, некоторые из которых могут решаться на уровне региона при помощи государственной, региональной поддержки отрасли АПК, а некоторые нет. К данным проблемам можно отнести:

1. Климатические особенности России, где только 30 % земель находятся в благоприятных климатических условиях. Погодные условия наносят ущерб урожаю в Ульяновской области примерно один раз в два – три года. В 2017 году данный фактор повлиял положительно на зерновое производство. План по этому направлению перевыполнен на 40%.

2. Проблемы с финансированием. Уровень государственной поддержки аграрных предприятий в России намного ниже, чем среднеевропейские показатели. В Ульяновской области успешно реализуется государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Ульяновской области» на 2014- 2020 годы» на которую из регионального бюджета выделяется на весь период ее реализации 476,5 млн.руб. Следовательно, сформированы дополнительные источники финансирования на региональном уровне.

3. Проблема износа сельскохозяйственной техника. Общий износ сельскохозяйственной техники по отдельным группам машин и оборудования в России достигает 80%. В этих условиях особенно важна государственная поддержка сельхозпроизводителей в том числе на региональном уровне, что успешно реализуется в рамках целевой региональной программы.

4. Человеческий фактор. Здесь необходимо закрепление кадров на земле. В Ульяновской области в 2017 году вводятся новые формы поддержки

сельскохозяйственной отрасли. Так, из регионального бюджета планируется выделить порядка 10 млн. рублей на субсидии сельхозтоваропроизводителям на строительство жилья для работников в сельской местности. Планируется компенсировать порядка 10 тыс. рублей на каждый построенный квадратный метр жилья, но не более 1 млн. рублей на один дом. По договору жилье может перейти в собственность тех, кто в нем проживает, по истечении пяти лет работы в сельском хозяйстве.

Таблица 1.

Основные направления финансирования расходов на развитие сельского хозяйства.

Основные направления:	Сумма, млн. руб.
Развитие животноводства, повышение эффективности производства продукции животноводства и продуктов ее переработки	162,6
Развитие растениеводства и продуктов ее переработку, развитие садоводства	127,8
Устойчивое развитие сельских территорий	66,8
Развитие мелиорации сельскохозяйственных земель	5,5
Поддержка экономически значимых региональных программ в области животноводства и растениеводства	15,6
Развитие малых форм хозяйствования на селе	36,6
Развитие кадров, консультационных услуг	28,6
Улучшение жилищных условий граждан, молодых семей и молодых специалистов, проживающих в сельской местности	35

5. Существует проблема реализации и хранения сельскохозяйственной продукции в правильных условиях. По подсчетам специалистов большая часть продукции не доезжает до рынков сбыта. В этой связи интересен опыт региона по организации в последние годы комплекса тематических сельскохозяйственных ярмарок для населения городов и населенных пунктов области.

6. Высокий уровень налогообложения предприятий АПК, не находящихся на льготном режиме- системе налогообложения в виде единого сельхозналога (ЕСХН). Проблемы налогообложения решаются централизованно на уровне федерального центра, а региональное правительство имеет возможность предоставлять отдельные льготы по налогам в рамках своих бюджетных компетенций.

7. Диспаритет цен на продукцию сельского хозяйства при недостаточной поддержке государства, а, следовательно, это приводит к низкой рентабельности сельскохозяйственного производства. Ведущая роль в решении этой проблемы должна принадлежать государству, так как сельское хозяйство нуждается в проведении активной ценовой и протекционистской политики. Аграрную политику нужно рассматривать как важнейшую и приоритетную, основные направления государственной политики в сельском хозяйстве определены «Государственной программой развития сельского хозяйства и

регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы.»

Внедрение в деятельность сельхозпредприятия инновационных технологий и специальных автоматизированных программных продуктов. Например, для реализации проектирования технологий производств основных видов сельскохозяйственных культур с учетом зональных, производственно-технических и финансовых условий, размеров производства целесообразно применение программного комплекса «Традиционные и перспективные технологии возделывания сельскохозяйственных культур», что позволит не только сократить трудоемкость процесса, но и сократит вероятность ошибок при проектировании.

5. Участие в государственных программах субсидирования сельскохозяйственных производителей. В настоящее время государство проводит долгосрочную программу поддержки сельскохозяйственных производителей. Для того, чтобы получить субсидию от государства на осуществление предпринимательской деятельности необходимо своевременно подавать весь пакет документов в кратчайший срок, что значительно повышает вероятность получения данной субсидии.

Успешное решение рассмотренных системных проблем развития агропромышленного комплекса России позволит достичь стратегических целей: обеспечить продовольственную независимость России в заданных параметрах; повысить конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках; обеспечить устойчивое развитие сельских территорий.

Список литературы

1. Российская Федерация. Законы. Государственная программа по развитию сельского хозяйства и регулированию рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
2. Петранёва Г. А. Экономика сельского хозяйства : учебник /, Н.Я. Коваленко, А.Н. Романов, О.А. Моисеева ; под ред. проф. Г.А. Петранёвой. — М. : Альфа-М : ИНФРА-М, 2012. - 288 с.
3. Заббарова О.А. Есина Н.А. Оптимизация расходов регионального бюджета: Молодежный научный форум: общественные и экономические науки. 2015. № 10 (29). С. 166-170.

О ПРОБЛЕМАХ РЕАЛИЗАЦИИ МАРКЕТИНГОВОЙ КОНЦЕПЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ В СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ УСЛОВИЯХ

Ю.Н. Захарова, к.э.н., доцент
Ульяновский государственный университет

В современной теории управления персоналом маркетинговая концепция управления персоналом общепринято понимается как утверждение, согласно которому важнейшим условием достижения целей организации является четкое определение требований к персоналу, его социальных потребностей в

профессиональной деятельности и обеспечение удовлетворения этих требований и потребностей более эффективными, чем у конкурентов, способами. При этом маркетинг персонала – это всегда вид управленческой деятельности, направленный на определение и покрытие потребности в персонале.

В широком смысле маркетинг персонала – это определенная философия и стратегия управления человеческими ресурсами, при этом персонал, работающий в организации и потенциальный, рассматривается в качестве внешних и внутренних клиентов фирмы. В узком смысловом значении маркетинг персонала – это особая функция службы управления персоналом.

При этом широкое толкование маркетинга персонала представляет его как один из элементов кадровой политики, реализуемый через комплекс задач управления персоналом (планирование потребности в персонале, деловая оценка, управление карьерой, мотивация).

В узком смысле маркетинг персонала – это есть выделение специфической деятельности службы управления персоналом. Эта деятельность относительно обособлена от других задач кадровой работы и включает: анализ внешних и внутренних факторов, определяющих направления маркетинговой деятельности, разработку и реализацию мероприятий по направлениям маркетинга персонала. При этом, внешние факторы – это ситуация на рынке труда, развитие технологии, особенности социальных потребностей, развитие законодательства, кадровая политика организаций – конкурентов. К внутренним факторам принято относить цели организации, финансовые ресурсы предприятия, кадровый потенциал, источники покрытия потребности в персонале.

Философия маркетинга персонала заключается не только в том, чтобы удовлетворить потребности организации в персонале, но также в удовлетворении потребностей работников. Методология рассматривает персонал как объект управления. Технология предполагает организацию найма, отбора, приема персонала, его деловую оценку, профориентацию и адаптацию, мотивацию и организацию труда, управление конфликтами и стрессами, обеспечение социального развития организации.

По мнению Т.П. Савенковой, маркетинг персонала – это вид управленческой деятельности, направленный на достижение оптимального соответствия между спросом и предложением с целью удовлетворения потребности в труде субъектов трудовых отношений, он затрагивает все стадии воспроизводства персонала: формирование, распределение (перераспределение), обмен и использование [2].

В трактовке данного автора, система маркетинга персонала в инновационно-инвестиционной среде включает комплекс таких мер, как исследование потребностей рынка персонала, нахождение перспективных ниш человеческого ресурса, оценку потенциала спроса на организацию, сегментацию рынка труда для предприятия, подготовку под целевой сегмент маркетинговых мероприятий (изучение и создание образа и репутации

организации, потенциальных каналов распространения информации, стимулирование потенциального персонала).

Весьма важным, на наш взгляд, следует считать определение маркетинга персонала, которое можно встретить у А.Я. Кибанова, в частности маркетинг персонала – вид управленческой деятельности, направленной на долговременное обеспечение организации человеческими ресурсами, которые обеспечивают стратегический потенциал, с помощью которого возможно решение конкретных целевых задач [3].

Также у А.Я Кибанова встречаем более «позднее» толкование категории «маркетинг персонала» - комплексная функция служб управления персоналом организации или кадровых агентств, предполагающая тщательное и всестороннее изучение рынка труда, спроса на рабочую силу, предпочтений и потребностей работодателей, планирование и прогнозирование ассортимента востребуемых профессий, разработку мероприятий по удовлетворению спроса на рабочую силу, выявление потенциальных потребностей работодателей в редких или дефицитных профессиях, формирование покупательских приоритетов в поиске персонала высшей квалификации, сотрудничество со службами занятости, биржами труда, образовательными учреждениями и другими источниками рабочей силы, формирование имиджа работодателя [2].

К направлениям маркетинговой деятельности в области персонала принято относить: разработку профессиональных требований к персоналу, определение качественной и количественной потребности в персонале, расчет затрат на приобретение и дальнейшее использование персонала, выбор источников и путей покрытия потребности в персонале.

Маркетинг персонала определяет рабочее место как продукт, который продается на рынке труда. С этой точки зрения маркетинг персонала выступает как направление стратегического и оперативного планирования персонала, создает информационную базу для работы с персоналом с помощью методов исследования внешнего и внутреннего рынка труда, нацелен на достижение привлекательности работодателя через коммуникации с целевыми группами (сегментами рынка).

В целом маркетинг персонала рассматривает рабочую силу с двух сторон: 1) как товар и 2) как покупателя. При таком подходе выделяют два вида рынков – рынок рабочей силы и рынок рабочих мест. Как товар рабочая сила оценивается работодателем и зависит от его выбора, решения. Как покупатель носитель рабочей силы оценивает и принимает решение о выборе рабочего места в зависимости от того, насколько оно способно актуализировать его способность к труду и удовлетворить ожидания. Очень важно в данном случае понимать, что рынок персонала существует в любой организации, то есть персонал организаций также всегда выступает объектом маркетинга персонала.

Проблема реализации маркетинговой концепции в современной России имеет особую специфику, которая заключается в одностороннем его понимании, когда только организации нацелены на исключительный поиск эффективности от персонала для себя, не ориентируясь на создание

привлекательного места на рынке в глазах потенциальных и реальных сотрудников. Реструктуризация рынка труда в условиях экономического кризиса не способствует мотивации организаций на эффективные удовлетворения потребностей собственных сотрудников, утрачивается само понятие клиентоориентированности в данном вопросе.

Таким образом, инструменты маркетинга персонала работают только в одном направлении (в интересах работодателя), что противоречит сути данной концепции.

Список литературы:

1. Кибанов А.Я. Основы управления персоналом: Учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. / А.Я. Кибанов. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 447с.
2. Савенкова Т.И., Савенкова Т.П. Маркетинг персонала в инновационно-инвестиционной среде / Т.И. Савенкова, Т.П. Савенкова. – М.: Экономистъ, 2006. - 428 с.
3. Управление персоналом: Энциклопедический словарь / Под ред. А.Я. Кибанова. – М.: ИНФРА – М, 1998. – 453с.

ТВОРЧЕСКИЙ ТРУД: МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ? КАК ПРЕОДОЛЕТЬ ПРОТИВОРЕЧИЕ МЕЖДУ НАУКОЙ И ПРОИЗВОДСТВОМ

Т.Ю.Иванова, д.э.н., профессор, Н.Г.Иванов, к.э.н., доцент

Ульяновский государственный университет

С.Живкович, PhD, профессор

Университет в г. Ниш (Сербия)

Одним из определяющих факторов синергизации деловой организации является всестороннее развитие личности работника. Пожалуй, уже нет сомнений в значении труда для развития личности, особенно, если речь идет о творческом труде.

В реальной практике любой труд содержит элементы и творческого, и рутинного труда в различных пропорциях. Как правило, рутинный труд и творческий труд связывают, соответственно, с физическим и умственным трудом, между которыми имеет место глубокое противоречие. Творчество – это духовная деятельность, имеющая глубоко личностную основу. Производство максимальных благ на предприятии предполагает, прежде всего, реализацию технологического процесса по выпуску заранее запланированной продукции, при этом следует отметить, что рутинной может быть не только физическая деятельность, но и умственная работа в процессе выполнения функций, требующих логического автоматизма, поэтому не всякий умственный труд является творческим. Творческий труд является результатом синтеза факторов, порожденных внутренней потребностью личности в творчестве, ее возможностями и общественной необходимостью.

Внутренняя потребность в творчестве заложена в каждом человеке. Наиболее ярко она выражена в талантливых личностях. Проблема таланта в управлении – это особая проблема. Талант нарушает привычную схему, может

доставлять окружающим беспокойство, даже раздражает своей непохожестью. Вместе с этим, он, как правило, не способен быть агрессивным, поэтому важнейшим условием развития таланта является его защита. Талантливых, творческих людей необходимо искать, замечать и всячески поддерживать. Руководитель должен понимать, что творческие люди работают не потому, что их заставляют, а потому, что они не могут не работать, реализуя свое призвание. *Творческие возможности* человека и его потребности в творчестве не всегда совпадают. Причины этому могут быть внутренние, например, недостаток природных способностей, недостаточное образование, и внешние, например, отсутствие условий для работы. *Общественная необходимость в творчестве* – это также очень непростая проблема. Она затрагивает и экономические отношения, и общественное сознание.

Администрирование и творчество – несовместимые понятия. Одним из самых пагубных проявлений администрирования является попытка расценить творческий труд. Творческий труд не может быть нормирован в силу своей природы. Попытки регламентировать, нормировать творческий труд – это следствие стремления командовать творческими людьми.

Основатель кибернетики Норберт Винер так сказал о проблеме администрирования творчества (в изложении): «Администратор уподобляется садовнику, который, пусть даже из благих намерений, время от времени выдергивает посаженое деревце, чтобы посмотреть, как развивается корневая система, а потом сажает его снова».

В настоящее время интенсивно развиваются идеи креативного и эвристического менеджмента. Креативный менеджмент реализуется там, где создаваемый интеллектуальный продукт не может быть однозначно приписан отдельной личности, а, безусловно, является результатом деятельности всего творческого коллектива. Отличие эвристического менеджмента от креативного состоит в том, что его предметом является управление личностью и ее самоуправление. Эвристический менеджмент связан с индивидуальным целеполаганием и управлением деятельностью личности, как определяющего участника творческого процесса. В качестве конкретных задач креативного и эвристического менеджмента можно отметить следующие задачи:

Системный анализ ситуации в современном промышленном производстве, где все глубже проникают друг в друга различные области знаний, подтверждает потребности практики в развитии различных видов деятельности: научной и производственной. Эти два специфических направления человеческой деятельности развивались и развиваются на основе действия своих внутренних законов. Что же касается анализа целостной системы "наука-производство", то на первом плане исследований находились такие особенности ее развития, которые подчеркивали единство науки и производства. Но не меньшего внимания требуют исследования противоречий между наукой и производством. Увеличение наукоемкости производства в условиях ускорения научно-технического прогресса в области промышленного

производства поставило ряд непростых вопросов как теоретического, так и практического характера.

В общественной практике статус науки определен в качестве одной из форм творческой деятельности. Сформировалась соответствующая организационная структура и государственный механизм обеспечения научной деятельности. Отработана система подготовки научных кадров, определена экономическая и материальная база. Для производственной деятельности также создан устойчивый социально-экономический (а также этический и психологический) статус производства – процесса создания материального продукта путем преобразования вещества, использования энергии и переработки информации.

Противоречие между наукой и производством возникает в силу того, что наука в первую очередь предполагает духовную, творческую деятельность, а производство – реализацию технологического процесса по выпуску запланированной заранее продукции. Частных проявлений этого общего противоречия более чем достаточно. Так, производство должно решать наукоемкие задачи, а статус научных работников на производстве не определен исчерпывающим образом. Возьмем производство программного продукта – это промышленное производство или научная деятельность? Производитель программного продукта является рабочим или научным работником? А как не вспомнить все еще продолжающиеся и безнадежные попытки осуществить нормирование творческого труда – это отголоски все того же объективно существующего противоречия между наукой и производством.

Каким образом можно разрешать противоречие между наукой и производством? Анализ тенденций развития современного промышленного производства с учетом возрастания его наукоемкости позволяет выявить наряду с научной и производственной деятельностью еще один вид деятельности. Его сущность не сводится к механическому суммированию науки и производства. Условно назовем этот вид деятельности производственным творчеством. Его элементы в промышленную эпоху существовали всегда в различной степени проявления. Но именно сейчас назрела необходимость четко обозначить его социально-экономический статус, обеспечить влияние субъективных факторов на объективно созревшие предпосылки, в том числе и структурной организации производственного творчества. В промышленно развитых странах предпочитают размещать не только инженерный, но и научно-исследовательский потенциал непосредственно на заводах, на промышленных предприятиях. Необходимо определить соответствующее место в социальной структуре людям, занимающимся производственным творчеством, в том числе, обеспечив подготовку кадров в широком смысле для этого вида деятельности.

Таким образом, на современном уровне развития производительных сил обоснованным является выделение в рамках рассматриваемой проблемы трех равнозначных видов деятельности: научная работа, производственное творчество, производство. Вопрос терминологии пока можно считать открытым, но становление и развитие производственного творчества на

адекватном уровне является одним из способов разрешения противоречия между наукой и производством, а также средством ускорения решения научных и производственных проблем. Актуализация творческих процессов в организации является отражением общей тенденции самоорганизации деловой активности хозяйствующего субъекта.

ПОСТРОЕНИЕ АНАЛИТИЧЕСКИХ ИНДЕКСОВ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО СПРОСА

Л.А.Козлова, к.т.н., доцент

Ульяновский государственный университет

До настоящего времени статистические службы для оценки социально-экономической ситуации используют бинарные статистические (формульные) индексы изменения количеств и цен потребления. Они рассчитываются по конечным формулам и по двум парам многомерных наборов (векторов) «цены-количество», отнесенных к двум индексируемым периодам. Существует множество бинарных индексов (Ласпейреса, Пааше, Фишера и др.), дающих различные значения на одной статистической базе. Для содержательной и объективной характеристики социально-экономической динамики следует учитывать не только изменение цен и доходов, но и эффекты замещения, порождаемые предпочтениями потребителей. Это возможно в рамках экономического направления, основанного советским экономистом-математиком А.А.Конюсом (1924). В настоящее время экономические индексы также называются аналитическими. Эти индексы, в отличие от многочисленных формульных индексов, учитывают потребительские предпочтения и удовлетворяют почти всем тестам Фишера, сформулированным выдающимся статистиком Ирвингом Фишером в 1911 году как система требований к "правильным" индексам. Применение аналитических индексов на практике сдерживалось тем, что в экономической теории до настоящего времени представлена только схоластическая теория спроса индивида, который считается независимым и рациональным, что очевидно не соответствует реальности. Научная теория потребительского спроса построена в книге В.К. Горбунова [1] и других его работах. При этом теория аналитических индексов распространена на реальный рыночный спрос. Её реализации посвящена наша диссертация [2] и статья [3].

Аналитические индексы определяются в рамках классической модели потребительского спроса через функцию потребительских расходов:

$$e(p, u(x)) = \min \{ \langle p, x' \rangle : u(x') \geq u(x), x' \geq 0 \} \quad (1)$$

где x – вектор количеств потребления, p – цены продаж, $u(x)$ – порядковая коллективная функция полезности (КФП).

Функция (1) определяет аналитические индексы цен и количеств потребления на статистических данных $\{p^t, x^t : t = \overline{0, T}\}$

Определение 1. *Общим аналитическим индексом цен называется отношение потребительских расходов, обеспечивающий некоторый уровень потребления $u(x)$, в двух ценовых ситуациях – базовой p^s и текущей:*

$$P(p^s, p^t; x) = \frac{e(p^t, u(x))}{e(p^s, u(x))} \quad (2)$$

Определение 2. *Общим аналитическим индексом количеств потребления называется отношение потребительских расходов, обеспечивающих соответствующие уровни потребления – базовый $u(x^s)$ и текущий $u(x^t)$ - при некоторой ценовой ситуации p , т.е.*

$$Q(x^s, x^t; p) = \frac{e(p, u(x^t))}{e(p, u(x^s))} \quad (3)$$

Выбор ситуаций, соответствующих индексируемому данным, определяет конкретные аналитические индексы – базовые, типа индексов Ласпейреса,

$$P(p^s, p^t; x^s) = \frac{e(p^t, u(x^s))}{e(p^s, u(x^s))}, \quad Q(x^t, x^s; p^s) = \frac{e(p^s, u(x^t))}{e(p^s, u(x^s))} \quad (4)$$

или текущие, типа индексов Пааше,

$$P(p^t, p^s; x^t) = \frac{e(p^t, u(x^t))}{e(p^s, u(x^t))}, \quad Q(x^t, x^s; p^t) = \frac{e(p^t, u(x^t))}{e(p^t, u(x^s))} \quad (5)$$

Известно, что индексы (2), (3) обладают свойствами транзитивности, перекрестной мультипликативности, т.е. $P(p^s, p^t; x^s)Q(x^s, x^t; p^t) = e_s / e_t$. Для них также выполняются односторонние оценки экстремальными элементарными индексами, но свойство *среднего* в общем случае не гарантировано.

Для снижения расхождения в оценке текущей ситуации с помощью базовых и текущих аналитических индексов, продуктивно перейти к их усреднению, введя пару сопряжённых аналитических индексов как среднегеометрических относительно индексов (5) и (6):

$$\begin{cases} \bar{P}(p^t, p^s; x^t, x^s) = \sqrt{\frac{e(p^t, u(x^t))e(p^t, u(x^s))}{e(p^s, u(x^t))e(p^s, u(x^s))}} \\ \bar{Q}(x^t, x^s; p^t, p^s) = \sqrt{\frac{e(p^t, u(x^t))e(p^s, u(x^t))}{e(p^s, u(x^s))e(p^s, u(x^s))}} \end{cases} \quad (6)$$

Среднегеометрические аналитические индексы обладают свойствами идентичности, пропорциональности индекса цен, однородности нулевой степени индекса количеств относительно цен, транзитивности, промежуточности для индекса цен [1].

Разработанный метод построения аналитических индексов состоит из двух этапов. На первом этапе применяется непараметрический метод Аффриата-Вэриана. Методы решения Систем Аффриата (для общих и однородных

предпочтений) с учётом их типичной несовместности в силу неточностей торговой статистики и/или неадекватности модели спроса для данной статистики, построены в работах В.К. Горбунова 2001-2004 годов. При этом предложены критерии адекватности, основанные на анализе уровня погрешностей статистических данных. Алгоритмы и компьютерные программы реализации этих методов разработаны в диссертации [2].

На втором этапе ставится задача построения дифференцируемой функции полезности в некотором параметрическом классе $u(x; \omega)$. Наиболее простой метод построения дифференцируемых функций полезности $u(x; \omega)$ из широких классов параметризации основан на использовании интерполяционных условий:

$$u(x^t; w) = u_t, \quad \frac{\partial u(x^t; w)}{\partial x_i} = \lambda_i p_i^t, \quad i = \overline{1, n}, \quad t = \overline{0, T}, \quad (7)$$

где $\{u_t, \lambda_t\}$ – числа Африата, полученные на первом этапе. Система нелинейных уравнений (7) относительно неизвестных параметров w не может быть решена точно ввиду типичной переопределённости, погрешностей моделирования и исходных данных. Соответственно, она должна решаться методом наименьших квадратов – минимизацией квадратичной невязки системы по параметрам $w \in W$:

$$\psi(w) = \sum_{t=0}^T \left(\left(\frac{u(x^t; w) - u_t}{e_t} \right)^2 - \left(\frac{1}{p_1^t} \frac{\partial u(x^t; w)}{\partial x_1} - \lambda_t \right)^2 \right). \quad (8)$$

Будем считать, что решение этой задачи $\exists$ существует. При построении функции $u(x; \omega)$ следует учесть начальные требования:

$$u(x^0, w_0) = e_0, \quad \frac{1}{p_1^0} \frac{\partial u(x^0, w_0)}{\partial x_1} = 1,$$

где w_0 - вектор начальных параметров.

Таким образом, определив, функцию полезности, далее по формулам (4), (5), (6) строятся аналитические индексы для реальной торговой статистики потребительского спроса. В нашем исследовании остается открытым вопрос о выборе критерия для определения наилучшей функции, рационализирующей торговую статистику и проведение ряда экспериментов для расчета качественных аналитических индексов. В докладе будет представлен описанный метод вычисления аналитических индексов рыночного спроса для реальных данных потребления продовольственных продуктов.

Список литературы:

Горбунов В.К. Математическая модель потребительского спроса: Теория и прикладной потенциал. М.: Экономика, 2004.

Козлова Л.А. Алгоритмы и программы построения инвариантных и квазиинвариантных индексов потребительского спроса. Диссертация канд. техн. наук. УлГУ: Ульяновск, 2010.

Горбунов В.К., Козлова Л.А. Моделирование рыночного потребительского спроса и аналитические индексы спроса // Вопросы статистики. 2015. № 6.36-45.

К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ ИННОВАЦИЙ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ РЕГИОНА

И.М. Кублин, д.э.н., профессор

Саратовский социально-экономический институт (филиал)

РЭУ им. Г.В. Плеханова

Формирование современного бизнеса с механизмом саморегуляции неосуществимо без введения в производственный и технологический процессы инноваций, которые играют существенную роль при внедрении законченных научных разработок в развитие производственного потенциала промышленных предприятий в базисе создания эффективных региональных инновационных систем.

Отметим, что промышленные предприятия, как форма обособления региональной хозяйственной деятельности, должна представлять определенную совокупность взаимосвязей [1], которые образуются между экономическими субъектами региона в результате производства, продвижения, обмена и потребления продукции на основе обособленных экономических интересов при создании инновационных продуктов с применением нововведений [3]. В этой связи хозяйственная деятельность в регионе усложняется цепочкой сложных мероприятий, связанных с поиском (зарождением) предпринимательской идеи и ее доведением до конкретного проекта на основе фундаментальных и прикладных исследований, которые сориентированы на конкретное использование изобретений или трансформирование технических способов производства продукции. При этом необходимыми и достаточными условиями функционирования хозяйствующих субъектов при инновационном развитии, как стандартных и стабильных элементов региональной экономической системы, должна быть территориальная экономическая независимость и возможность самостоятельного выбора альтернативных вариантов видения бизнеса на рынке [2]. Это даст импульс развитию и возможность действовать по своей инициативе, неся ответственность за провал или успех промышленного производства в регионе, за формирование независимой производственной и технологической политики предприятия. Отметим, что при инновационном развитии стержнем производственной политики предприятия должна быть рыночная стратегия его деятельности с учетом: максимизации прибыли, завоевания новых рынков сбыта для конкурентоспособного перечня ассортимента продукции, гибкого и оперативного реагирования на трансформацию потребностей, ускорения окупаемости вложений в изменения технологических и производственных процессов, связанных с внедрением инноваций, решения проблемных региональных вопросов, выполнения экономических обязательств и т.п. К тому же значимой задачей для промышленных предприятий региона должно быть определение причин, влияющих на управление технической и реализационной политик и основных направлений внедрения научно-технических достижений для действенных

перемен в развитии инновационной деятельности. Развитие инновационной деятельности и развитие промышленного производства в рыночной системе хозяйствования в значительной степени взаимосвязаны, дополняют и активизируют друг друга.

При этом инновации проявляются в формировании и поддержании способности предприятий к внедрениям технологических нововведений. Перечень «прорывных» технологий, связанных с внедрением инноваций, постоянно видоизменяется по мере развития новых знаний, отраслей науки и техники, а способность к нововведениям должна выступать как базовая характеристика самого процесса внедрения новшеств.

Бизнес должен обладать способностью доводить до коммерческой значимости последствия внедрения инновационных технологий, т.е. способность к нововведениям не сводится только к маркетинговым исследованиям и инновационным разработкам, а включает все, связанное с технологией производства, продвижением продукции и ее потреблением. Актуальной в плане стимулирования инновационной деятельности представляется разработка устойчивой законодательной базы с автоматическим предоставлением стимулирующих льгот, которая даст возможность понизить риски при претворении в жизнь инновационных проектов. К тому же инновационная способность производственного процесса должна быть объединена с особенностью рабочей силы, образовательный уровень которой должен позволить без затруднений адаптироваться к непрерывно меняющимся рыночным условиям и инновационным технологиям в процессе производства продукции.

Подход к применению инноваций требует формирования новой идеологии, ориентированной на внедрение достижений науки с внедрением нововведений, пронизывающих рыночное пространство, начиная от менеджеров в промышленности до рядового работника. Поэтому первостепенной задачей промышленных предприятий должно быть становление, формирование и совершенствование механизма управления инновационной деятельностью.

Императив развития инноваций предполагает создание новых и повышение действенности промышленных производств, перспективных в границах конкурентоспособности предприятий. Оба данных подхода могут стать результативными. Во-первых, при создании новых производств возможно:

- уточнение реализуемых направлений инновационного развития, связанных с поставками как на региональный, так и рынок в целом конкурентоспособной продукции с применением новых материалов, которые по возможности необходимо производить в регионе;

- прогнозирование и применение в производственном процессе инновационных технологий и новаций;

- определение направлений, где возможно внедрение инноваций в процесс выпуска конкурентоспособной продукции;

аналитическая обработка информации, дающая возможность оценить потенциал отобранных направлений для применения инноваций. При этом необходимо использовать информацию о кооперационных связях предприятия, обуславливающих потенциал выпуска конкурентоспособной продукции;

проведение экспертизы привлечения инвестиций и оценка необходимых материальных и финансовых ресурсов по поддержке инновационного процесса и т.п.

Другой подход должен также учитывать механизм совместной работы, а именно:

уточнение ассортимента и объемов выпуска освоенной конкурентоспособной продукции. При этом одним из условий должно быть наличие конкурентоспособных производственных мощностей;

определение инновационного потенциала, который может быть реализован на предприятии;

маркетинговые исследования и анализ ситуации на рыночном пространстве по реализации фактически выпускаемого ассортимента продукции и прогноз реализации инновационной продукции, то есть потребность в перспективной продукции в обозримом периоде. При этом необходимо учитывать анализ рыночной ситуации с точки зрения факторов внешнего воздействия, способных сберечь и упрочить конкурентное превосходство промышленного предприятия в границах сложившейся специализации;

сопоставление принятой программы инновационного развития с экономическим, производственным и научным потенциалом для определения достоверной оценки. Достоверная оценка нужна для разработки на основе собственной специализации рыночной стратегии выпуска конкурентоспособной инновационной продукции;

определение на паритетных основах производственных подразделений по выпуску инновационной продукции;

моделирование технологической цепочки, задействованной в реализации программы постановки на производство инновационной продукции;

уточнение технико-экономических показателей, расчеты экономической эффективности при постановке на производство и выпуске продукции с новыми инновационными свойствами.

На наш взгляд, уровень оптимизации и отрегулированности механизмов двух перечисленных подходов приведет к существенной стабилизации промышленного производства, связанного с внедрением инноваций при изготовлении конкурентоспособной продукции предприятиями региона.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что инновационный процесс должен выражаться в непрерывном развитии и совершенствовании орудий труда и технологий в производственной деятельности региональных предприятий с использованием новых видов сырья и энергии, что будет являться объективной закономерностью развития конкурентоспособного промышленного производства.

Список литературы

1. Бурмистрова И.К., Кублин И.М. Проблемы ориентации инновационного развития предприятий в нестабильных экономических условиях// Актуальные проблемы экономики и менеджмента. 2015. №2(06). С.11-17.
2. Кузнецов О.И., Махметова А.Е. Инновационные технологии в управлении бизнес-процессами предприятий//Вестник Саратовского государственного технического университета//2013. Т.1. №1(69). С.289-292.
3. Марцев Ю.П., Кублин И.М., Молотова Е.Ю., Марцева Т.Ю. Влияние рыночных отношений на производство и продвижение инновационной продукции//Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2016. №10-4. С.62-64.

ПРОЦЕССНО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ УПРАВЛЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫМИ ИНТЕГРИРОВАННЫМИ СТРУКТУРАМИ: ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ИННОВАЦИИ

С.Е. Куклев, к.э.н., доцент
Ульяновский государственный университет

С момента начала активной политики импортозамещения, которая была возведена в ранг национальной идеи, прошло порядка 2,5 лет. При этом декларируемые достижения в этой области не всегда соответствуют реальным показателям экономического развития. В частности, на уровне производства продуктов питания реальных результатов практически не было достигнуто, в то время как импорт некоторых категорий продукции из Белоруссии превысил объема производства этих же категорий в самой Белоруссии. Произошло лишь изменение структуры потребления на фоне кризисных явлений и перераспределение структуры импорта продуктов питания. Система адаптировалась наиболее простым и доступным для нее образом. Кроме того, не наблюдается значительных сдвигов и в других сферах экономики страны ни в части промышленного производства, ни в части наукоемкого и высокотехнологического. Источники этих проблем преимущественно лежат в крайне неравномерном состоянии и темпах социально-экономического развития регионов и их неспособности активно включаться в программу импортозамещения. Существует ряд причин такого положения дел:

отсутствие действенных мер поддержки предпринимательства, венчурного бизнеса и высокотехнологичного наукоемкого производства;

низкие темпы социально-экономического развития региона, что препятствует развитию бизнеса и предпринимательства, снижает качество интеллектуального капитала региона, в том числе, и за счет его оттока;

низкий уровень информационно-методического обеспечения региональных управленческих кадров в части современных технологий управления и предпринимательства.

В настоящий момент перед экономикой регионов стоит острая проблема – какие механизмы необходимо создать для того, чтобы запустить процесс производства региональных инноваций. Но обозначенные проблемы не дают возможности региональному предпринимательству самостоятельно выживать на местных и национальном рынках, заставляя их интегрироваться в

региональные производственные объединения, сетевые структуры, финансово-промышленные группы, холдинги и прочие региональные интегрированные структуры. Потенциал таких структур, в том числе и инновационный, достаточно высок, но реализации этого потенциала препятствует довольно слабая методология управления интеграционными процессами. Предлагаемые подходы зачастую изобилуют абстракциями и бессубъектностью предлагаемых мер.

Автор предлагает рассматривать в качестве базового подхода в менеджменте региональных интегрированных структур процессно-ориентированное управление. Преимущества данной методологии заключаются в смещении акцента с управления структурами в сторону управления отдельно взятыми, но при этом целостными процессами (бизнес-процессами), которые могут иметь сквозной кроссфункциональный и межорганизационный характер. При этом внешний контроль процессов осуществляется на основе контрольных точек, которые задаются на уровне входов и выходов процесса. Иными словами, определяющее значение имеют качественные и количественные характеристики продукта бизнес-процесса, а не отдельные этапы его реализации.

При этом в российской методологии процессного управления существует проблема чрезмерной формализации и абстракции подхода. В научной литературе, посвященной процессно-ориентированному управлению, основное внимание уделено абстрактным схемам и моделям, но при этом слабо развиты прикладные технологии моделирования и описания бизнес-процессов и управления ими. На практике процессно-ориентированное управление развивается преимущественно в рамках систем менеджмента качества и соответствующих стандартов, что приводит чаще всего к бюрократизации процессов, увеличению количества формальных процедур и документов без особой на то необходимости.

Поэтому в целях повышения эффективности процессного управления вообще и в управлении региональными интегрированными структурами в частности необходимо совершенствование его методологических аспектов за счет внедрения и развития социально-ориентированных технологий. Одной из таких технологий выступает компетентностный подход, который прогрессивные организации активно используют в рамках управления трудовыми и интеллектуальными ресурсами. Компетентностный подход предполагает построение компетентностных моделей специалистов, использование профессиональных стандартов и формирование кумулятивных общекорпоративных компетенций. Таким образом возникает единый «язык» управления человеческим капиталом интегрированных структур; появляется возможность сквозного формирования и развития компетенций в образовательных организациях и предприятиях региона. Это должно служить стимулом социального развития интеллектуального потенциала региона, необходимого для реализации политики импортозамещения и активизации инновационных процессов региона.

На сегодняшний день бесспорным представляется тот факт, что для активного включения в инновационные процессы предприятию и целому региону недостаточно одних лишь экономических рычагов. Необходим сбалансированный социально-экономический механизм, поскольку в отличие, например, от процессов производственных инноваций создаются людьми и только людьми, а их включение в инновационный процесс возможен только при наличии определенных условий. Но региональные предприятия не обладают должными финансовыми возможностями для реализации значимых социальных программ. Именно поэтому создание необходимых условий для развития инновационного потенциала региона возможно только за счет совместных усилий региональных органов государственной власти, бизнес-сообщества, производственных предприятий, образовательных организаций и финансовых структур. Только их интеграция способна создать возможности для результативного социального инвестирования.

При этом возникает необходимость в развитии способов измерения и оценки не только экономических эффектов и эффективности бизнес-процессов интегрированных структур, но и их социальной эффективности. В связи с чем стоит задача разработки комплекса показателей и способов оценки социально-экономической эффективности региональных интегрированных структур и их бизнес-процессов.

Таким образом, можно заключить, что реализация национальной политики импортозамещения возможна лишь при активизации инновационных процессов в регионах. Основной вклад в эти процессы должны вносить интегрированные структуры, управление которыми должно опираться на процессно-ориентированное управление, концептуально усиленное механизмами социального инвестирования и социальных инноваций, а также оценки социально-экономической эффективности.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ РИСКИ В РАЗВИТИИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

Е.В. Куликова, к.э.н., доцент
Ульяновский государственный университет

Инновационный потенциал любого экономического субъекта требует постоянного внимания в определении и реализации, чтобы не упустить возможность качественного скачка в развитии экономического субъекта, позволяющего улучшению экономических показателей его деятельности. «Инновационный потенциал – это предполагаемые или уже мобилизованные на достижение инновационной цели (реализацию инновационной стратегии) ресурсы и организационный механизм (технология деятельности и организационная структура)» [1, с. 34]. Эффективное управление использованием инновационного потенциала дает возможность системе

перейти от сложившегося, традиционного состояния к новому, т.е. отражает способность системы к изменению и улучшению.

В настоящий момент термин «инновационный потенциал» применяют к социально-экономическим системам разного уровня: мировая экономика, государство, регион, предприятие. Безусловно, каждая из систем имеет свою специфику в компонентах, их взаимосвязях и реализации. Инновационный потенциал региона формируется из инновационных потенциалов отдельных хозяйствующих субъектов региона и их совокупного научно-технического потенциала. Этот потенциал складывается из осознаваемой совокупности имеющихся объективных возможностей, которые при определенных условиях могут способствовать повышению качественного уровня экономического развития региона, отдельных предприятий и, как следствие, страны в целом.

Неотъемлемым составляющим воплощения в жизнь выявленных возможностей является организационный механизм, который объединяет для взаимодействия в достижении целей развития инновационного потенциала региона предприятия региона и организации, ответственные за эту деятельность на уровне субъекта Российской Федерации. Именно через организационный механизм все элементы системы развития инновационного потенциала региона взаимодействуют для достижения результата. Но для этого необходимо, чтобы организационный механизм работал без сбоев, которые формируют рисковое поле недостижения требуемых результатов. Организационные риски связаны с недостатками в системах и процедурах управления, поддержки и контроля работ, осуществляемых на всех уровнях управления. Организационные риски – это риски, связанные с внутренней организацией работы экономического субъекта. Они проявляются в ошибках построения организационных структур и дублировании функций ответственных структур, в ошибках процессов разработки, принятия и реализации управленческих решений и несвоевременности проведения и окончания данных процессов, в системности повторений этих ошибок, и многих других «патологий» организационных процессов, как на отдельных предприятиях, так и на уровне страны многообразны:

□ *факторы, определяющие ошибки в организации процессов планирования и прогнозирования:* неформализация/сверхформализация стандартных (часто повторяющихся) подходов; нарушение правил и требований процессов сбора, обработки и анализа данных; неадекватная оценка временных параметров; низкий или отсутствующий мониторинг изменений для оперативного и своевременного реагирования на них; нежелание или неумение прогнозировать перспективные риски; и др.;

□ *факторы, определяющие слабое регулирование процессов:* отсутствие четкой структуры организации, недостатки в проектировании структуры управления (потеря управляемости); недостаточное или некорректное внутриорганизационное нормативное регулирование организационных процессов; отсутствие или недостаточная проработка алгоритма процедур

управления; нарушение правил и требований процессов сбора, обработки и анализа данных для корректировки планов работ или выполняемых работ; др.;

□ *факторы, определяющие недостатки в координации работ:* плохо или некорректно разработанные должностные инструкции, правила внутренней организации работ; нарушение правил и требований процессов сбора, обработки и анализа данных, позволяющих вовремя увидеть «слабые места»; недостатки координации работ между сотрудниками одного подразделения, смежных подразделений или взаимодействующих организаций; «перекладывание» ответственности; нарушение процедуры передачи/получения информации от других подразделений; некорректность учетной/отчетной технологии при отражении деятельности различных подразделений; и др.;

□ *факторы, определенные ошибками менеджмента:* ошибки в организации процесса разработки, принятия и реализации управленческих решений (УР); не учет объективных изменений, произошедших или требуемых для внедрения; нарушение правил и требований процессов сбора, обработки и анализа данных для разработки и принятия УР; рассогласование мнения участников при разработке УР по основополагающим вопросам; нарушение балансов интересов участника; недооценка сложности работ, проектов; ошибки в подборе и расстановке персонала для выполнения работ; и др.;

□ *факторы, определенные проблемами системы внутреннего контроля:* недостаточная заинтересованность и участие руководства в формировании системы контроля организации; организационная неготовность организации и его сотрудников к нововведениям; нарушение правил и требований процессов сбора, обработки и анализа данных для осуществления оперативного и текущего контроля; и др.;

□ *факторы, определенные состоянием информационной инфраструктуры (ИИ) управления:* недостатки в организации деятельности по поддержанию безопасных условий функционирования ИИ; неполнота или неточность информации об условиях функционирования ИИ; недостатки в поддержании системности функционирования ИИ; проблемы в соотношении функционала подразделений и сотрудников при имеющемся уровне децентрализации администрирования информационной безопасности; и др.;

□ *факторы, определенные снабжением ресурсами:* информационными - недостоверность, несвоевременность, неактуальность и пр.; «утечка» информации; технологическими - несоответствие программного обеспечения и иных технологий поставленным задачам; материальными - недостаточное, несвоевременное и некачественное обеспечение деятельности сотрудников в соответствии с поставленными задачами; временными - определение «мобилизующих» или «затянутых» сроков, несоответствующих сложности и важности поставленных задач; нарушение процессов сбора, обработки и анализа данных о потребностях и наличие ресурсов; др.;

□ *факторы, связанные с профессиональными и личностными характеристиками сотрудников:* несоответствие человека должности по профессиональным и/или личностным характеристикам; этическим,

моральным, мировоззренческим и другим взглядам и устоям коллектива; не вовлеченность сотрудников в принятие управленческих решений; сопротивление персонала изменениям; недоверие руководству; психологическая усталость от работы; демотивация на работу; и др.

Столь значительный перечень факторов организационных рисков предполагает осмысленный подход к организации процесса управления развитием инновационного потенциала при взаимодействии региональных властных структур между собой и с предприятиями региона, особенно когда в регионе есть инновационно перспективные предприятия, предприятия, работающие на всероссийском и международном уровне, предприятия, обеспечивающие значительную долю трудовой занятости населения региона. Взаимодействие между ними должно быть оптимально для всех участников с учетом интересов каждого из них, не усугубляться дополнительными осложнениями из-за неэффективной, не результативной организации совместной работы.

Список литературы:

1. Управление инновациями / В.Н. Гунин, В.П. Баранчев, В.А. Устинов, С.Ю. Ляпина. - М.: ИНФРА-М, 2000. - 252 с.

КЛАСТЕРИЗАЦИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ РАЗВИТИЯ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА

Е.В.Лаптева, к.э.н., доцент

Оренбургский филиал РЭУ им. Г. В. Плеханова

В качестве основного метода выявления групп регионов экономических показателей банков России используем один из многомерных методов статистического анализ – кластерный анализ.

Кластерный анализ - это совокупность методов, позволяющих классифицировать многомерные наблюдения, каждое из которых описывается набором исходных переменных $X_1, X_2, \dots, X_m$. При проведении кластер – процедуры экономических показателей банков в качестве объектов анализа будут выступать 73 регионов России.

В качестве показателей уровня доходов можно использовать следующие показатели:

Y – сумма экономических показателей;

X1 – совокупные активы;

X2 – совокупные пассивы;

X3 – ценные бумаги;

X4 – средства клиентов по кредитным организациям.

В настоящее время для проведения кластер-процедур наибольшую популярность приобрели такие специализированные программные продукты как STATISTICA 6.0, SPSS 12.0, STATA 8 и другие [1].

Обратимся к одному из перечисленных программных продуктов - статистическому пакету программ STATISTICA 6.0 и проведем разбиение

имеющейся совокупности регионов России на однородные группы по уровню экономических показателей коммерческих банков РФ.

Нам представляется, что для наших целей классификации и построения типологии регионов последующим статистическим анализом исследуемых показателей внутри каждого класса из перечисленных методов, представленных в пакете Statistica 6.0 в наибольшей степени отвечает *Ward's method* (метод Варда), так как данный метод позволяет получать наиболее однородные в статистическом смысле кластеры [2].

В результате проведения кластерного анализа для 80 регионов России методом древовидной кластеризации, в статистическом пакете Statistica 6.0 были получены следующие результаты, приведенные на рисунке 1.

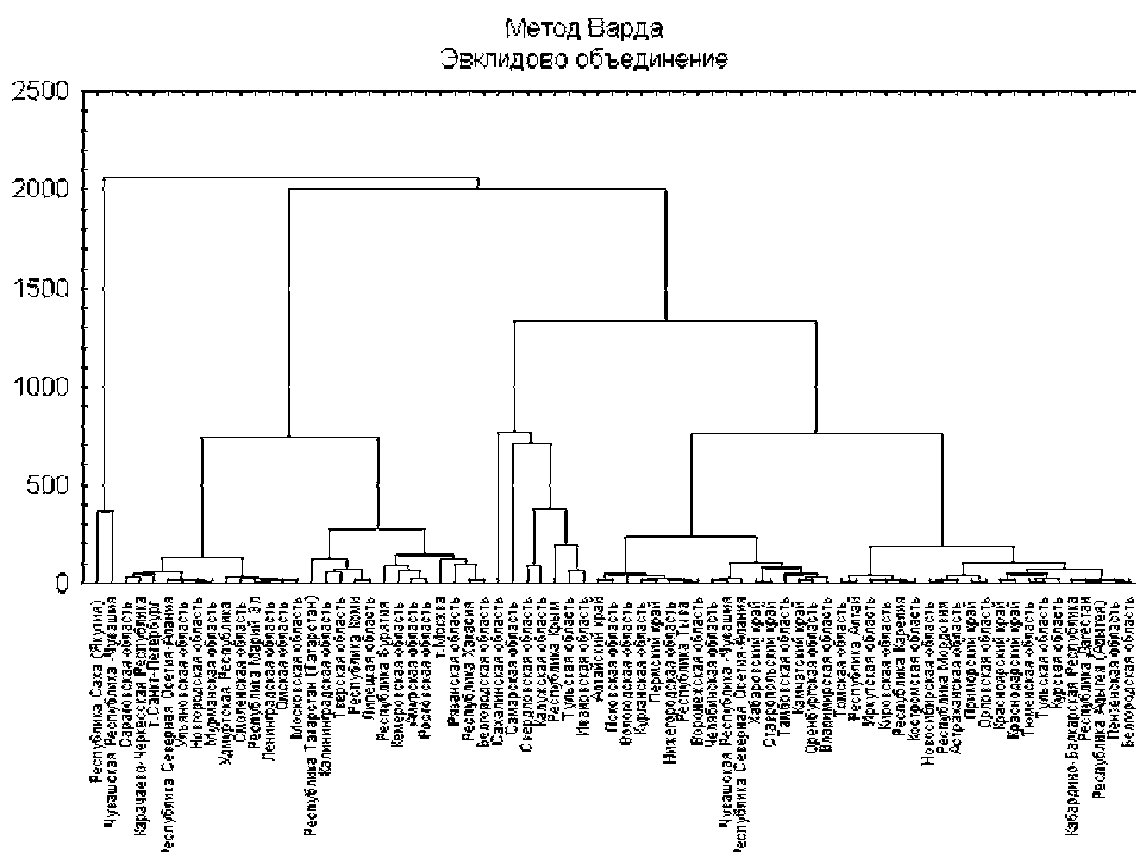


Рисунок 1. Горизонтальная древовидная диаграмма уровня экономических показателей коммерческих банков по регионам РФ в 2016 г.

Согласно результатам, приведенным на рисунке 1, получаем три кластера.

Согласно данным, приведенным в таблице 1, первый кластер при малой численности характеризуются высоким уровнем показателей. Во второй кластер вошли регионы со наиболее высокими характеристиками. У регионов третьего кластера средний уровень показателей, их можно отнести к регионам со средним уровнем экономических показателей. И к регионам четвертого кластера относятся показатели с наименьшими характеристиками.

График средних значений по кластерам представлен на рисунке 2.

Таблица 1.

**Характеристика кластеров регионов РФ по среднему уровню
экономических показателей коммерческих банков**

Показатели по группе	1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
Совокупные активы	113,5	105,2	112,7	52,1
Совокупные пассивы	106,9	106,8	113,9	60,1
Ценные бумаги	35,2	140,8	35,5	26,7
Средства клиентов по кредитным организациям	116,1	108,8	120,2	55,6

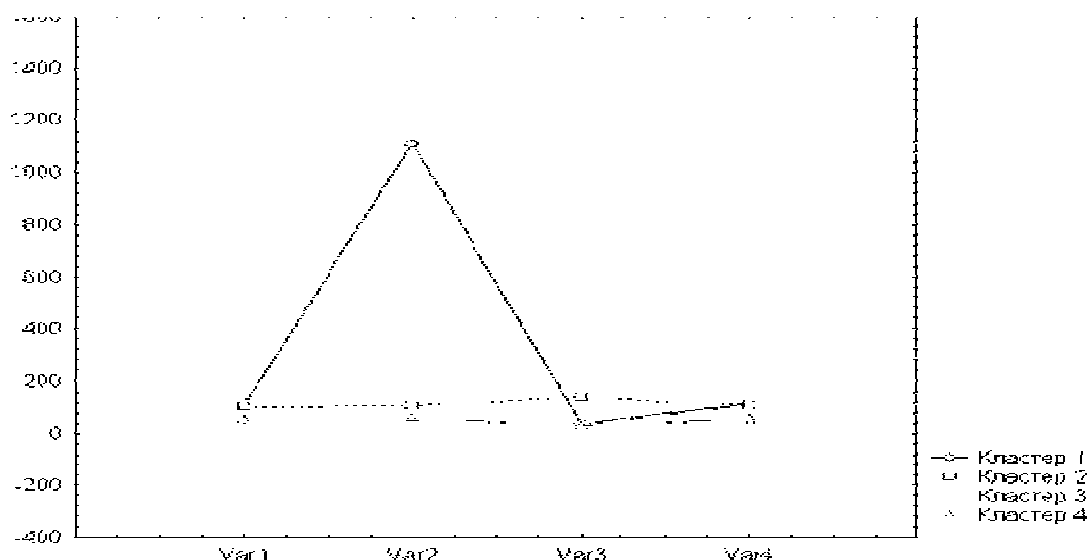


Рисунок 2. График средних значений для кластеров

Состав кластеров и группы районов представлены в таблице 2.

Таблица 2.

**Результаты кластеризации регионов РФ по уровню экономических
показателей коммерческого банка**

№ кластера	Количество субъектов	Состав кластера
1	3	Ульяновская область, Камчатский край, Республика Крым
2	36	Белгородская область, Воронежская область, Ивановская область, Костромская область, Липецкая область, Рязанская область, Тверская область, г.Москва, Калининградская область, г. Санкт-Петербург, Краснодарский край, Астраханская область, Волгоградская область, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Ставропольский край, Республика Башкортостан, Республика Татарстан (Татарстан), Удмуртская Республика, Пермский край, Кировская область, Оренбургская область, Пензенская область, Самарская область, Саратовская область, Свердловская область, Тюменская область, Челябинская область, Республика Алтай, Республика Хакасия, Красноярский край, Иркутская область, Омская область,

		Приморский край, Хабаровский край, Амурская область
3	21	Калужская область, Курская область, Орловская область, Тамбовская область, Ярославская область, Республика Коми, Мурманская область, Новгородская область, Псковская область, Республика Адыгея (Адыгея), Ростовская область, Республика Северная Осетия-Алания, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Чувашская Республика –Чувашия, Нижегородская область, Курганская область, Республика Бурятия, Кемеровская область, Томская область, Республика Саха (Якутия)
4	13	Владимирская область, Московская область, Смоленская область, Тульская область, Республика Карелия, Вологодская область, Ленинградская область, Республика Дагестан, Республика Тыва, Алтайский край, Новосибирская область, Сахалинская область
Итого	73	

Таким образом, в первую группу регионов вошел 4,1 % регионов от общего числа, во вторую группу – 49,3 %, в третью – 28,8% и в четвертую – 17,8 %.

Список литературы:

1. Лаптева Е.В. Кредитная политика коммерческих банков Российской Федерации // Материалы Пятой Всероссийской научной конференции с международным участием «Региональная инновационная экономика: сущность, элементы, проблемы формирования». - 2014. С. 143-145.
2. Лаптева Е.В., Золотова Л.В. Статистические методы оценки принятия управленческих решений. – Оренбург: ООО «ИПК Университет», 2015. – 115 с.

О НЕОБХОДИМОСТИ ИННОВАЦИЙ В СФЕРЕ РЕГИОНАЛЬНОГО ВНУТРЕННЕГО ТУРИЗМА

Ю.В. Мартыненко, к.ф.-м. н., доцент
Ульяновский государственный университет

В настоящее время в Российской Федерации большое внимание уделяется государственной политике в сфере внутреннего туризма. Туризм является важной отраслью народного хозяйства, решающей множество задач. Это источник финансовых доходов для бюджета регионов и средство повышения занятости и качества жизни населения.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года туризм рассматривается как существенная составляющая инновационного развития нашей страны. Россия располагает огромным потенциалом в сфере внутреннего туризма. Произошедшие за последние годы политические и экономические события, безусловно, способствуют этому. Однако до сих пор не решен ряд проблем, тормозящих максимально эффективное использование имеющихся возможностей.

Во многих регионах недостаточно развита туристическая инфраструктура. Высокая стоимость внутреннего туристического продукта, в первую очередь транспортной составляющей, существенно снижает его конкурентоспособность. Географические особенности нашей страны создают высокую цикличность спроса на большинство туристических программ, при этом продолжительность «низкого сезона» весьма велика. В результате туристические предприятия работают в условиях высоких средних постоянных издержек, что снижает предпринимательскую активность населения в данной сфере и создает невыгодные экономические условия для привлечения инвестиций.

Кроме вышеперечисленных объективных причин, можно указать еще один фактор, тормозящий развитие внутреннего туризма. Это отсутствие инноваций в разработке и продвижении туристических продуктов. Многие туристские организации исходят чаще из своих возможностей и стереотипных представлений о потребностях клиентов, пренебрегая исследованиями рынка и современными экономическими реалиями. Но подход людей к выбору услуг и продуктов за последние годы значительно изменился, в том числе из-за бурного развития интернет-технологий. Поэтому типовые туристические продукты, с успехом продававшиеся раньше, теряют своих потребителей.

Рассмотрим некоторые недостатки такого стандартного продукта, как автобусный тур по одному или нескольким сразу регионам нашей страны. Туроператор разрабатывает маршрут, включающий посещение разного рода достопримечательностей, подбирает варианты размещения и проезда, находит гидов и экскурсоводов. Далее объявляется график заездов, и по поступающим заявкам формируются группы.

С точки зрения клиента можно выделить следующие негативные моменты. Во-первых, привязка программы к конкретным датам не всегда дает возможности подобрать подходящий тур.

Во-вторых, заранее оформляя путевку, клиент берет на себя риск отмены тура из-за недобора группы. За несколько месяцев до долгожданного отпуска клиент оплачивает тур, приобретает билеты до места начала тура и ждет. Если группа не наберется, это станет известно незадолго до даты начала, и не факт, что клиенту смогут подобрать подходящую альтернативу. Т.е. в таких условиях есть риск вообще не совершить поездку, хотя имеются и время для этого, и финансовые возможности.

В-третьих, распространенная среди российских туроператоров практика сразу требовать оплату за тур без возможности предварительного бронирования, а также сложности с возвратом уплаченной суммы в случае отказа клиента от тура негативно сказываются на потребителе. Появляется риск остаться и без денег, и без поездки, если жизненные обстоятельства клиента существенно изменятся в период от момента покупки путевки до даты начала тура.

Таким образом, клиент, покупающий тур заранее, берет на себя достаточно серьезные риски несовершения поездки. В то же время клиент,

приобретающий тур незадолго до даты начала, рискует не найти подходящего предложения. В результате туроператор теряет потенциальных клиентов даже при высоком уровне качества самого туристического продукта.

Проблема заключается в том, что современный клиент становится все более требовательным и не желает мириться с недостатками предлагаемого продукта, стремясь получить максимально отвечающее именно его ожиданиям предложение. Благодаря современным технологиям такие возможности в сфере туризма активно развиваются. Уже сейчас можно самостоятельно приобрести билеты на транспорт, забронировать понравившуюся гостиницу, заказать экскурсии. В социальных сетях можно найти спутников для путешествия и тех, кто готов показать туристу местные достопримечательности.

В ближайшие годы возможности для самостоятельных путешествий будут только увеличиваться. Появятся многочисленные туристические порталы, позволяющие сконструировать путешествие от начала и до конца по своему вкусу. Первые веб-сайты такого типа уже есть. Весной 2016 года состоялся запуск проекта «Белое море». На сайте solovki.pro можно по ценам производителей без дополнительных наценок забронировать все необходимые компоненты поездки на Соловецкие острова: проживание, билеты на теплоход и экскурсии. Турист сам выбирает нужную комбинацию услуг, например, билеты на теплоход и экскурсии без проживания.

Таким образом, если туроператоры не будут отвечать на новые вызовы, очень скоро их предложения не будут иметь преимуществ перед самостоятельной организацией путешествия. Из-за отсутствия гибкости и мобильности спрос на стандартные туры будет падать. Поэтому необходимы инновационные подходы к формированию современного туристического продукта, отвечающего всем ожиданиям потребителя.

В качестве одного из возможных вариантов преодоления данной проблемы можно предложить следующее. Туристический продукт должен быть по возможности адаптирован под малую группу (2-6 человек) как в плане сроков, так и в плане экскурсионной программы. Это позволит не привязывать заранее туры к фиксированным датам. Также это позволит разнообразить перечень экскурсий и перейти от стандартного набора достопримечательностей на маршруте к новым вариантам, учитывающим самые необычные интересы клиентов. Еще одно преимущество тура для малой группы в том, что его можно продвигать в регионах, не пользующихся особой туристической популярностью, т.е. в условиях низкого спроса, когда не приходится рассчитывать на большой поток туристов.

Однако такой подход потребует от туроператоров серьезных усилий. Чтобы тур для малой группы был экономически выгодным, придется найти новые, инновационные способы его организации. Туроператор может функционировать как своеобразный «агрегатор», поддерживая связи со множеством производителей услуг в регионах, и обращаясь к ним по мере поступления запросов от клиентов.

Например, для перевозок внутри региона можно заключить соответствующий договор с местной службой такси, чтобы туроператору не пришлось содержать свой собственный автопарк. Для информационного обеспечения маршрута достаточно будет один раз сделать аудио и видео материалы, которые будут демонстрироваться во время поездки, и услуги гида будут не нужны.

Подводя итоги, можно сказать следующее. Под воздействием бурного развития интернет-технологий туристический рынок в ближайшее время должен будет выйти на новый уровень своего функционирования. И компании, не желающие признавать необходимость соответствующих инноваций в своей работе, вряд ли смогут на нем удержаться.

Список литературы:

1. Калькулятор путешествий «Белое море» <https://solovki.pro/>.
2. Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года. [Электронный ресурс]. URL: <http://russiatourism.ru>.

ФИНАНСИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИЙ КУЛЬТУРЫ: ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ

И. Н. Молчанов, д.э.н., профессор

*Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации*

Методологические основы финансирования организаций культуры относятся к дискуссионным вопросам современной экономической науки. Отрасль культуры составляет «совокупность организаций, учреждений и предприятий, осуществляющих создание культурных благ, а также федеральных, региональных и местных органов управления этими организациями» [1, с. 328]. Культура обладает высоким потенциалом инвестиционной привлекательности, вследствие которого наблюдается расширение инновационной составляющей в работе учреждений и организаций отрасли. Актуальной задачей представляется совершенствование механизма финансового регулирования деятельности организаций культуры. Процессы «культурализации» рынка и «креативизации» экономики объективно указывают на центральную роль культуры в современном социально ориентированном рыночном хозяйстве.

Функционирование организаций культуры происходит в сложных экономических условиях, что находит отражение в научных публикациях [2, с. 80-83]. Продолжается структурная модернизация российской экономики, объективно влияющая на процесс трансформации традиционной практики организации и планирования культурной деятельности. В кадровой политике происходят инновационные изменения, которые закономерно вносят коррективы в планы подготовки специалистов высшего и среднего профессионального образования для нужд отрасли. Растет интерес молодых людей (в возрасте от 15 до 25 лет) к приобретению завершеного образования

высокого и качества на уровне бакалавриата и магистратуры. Названные особенности влияют на динамизм инновационной составляющей в экономической и финансовой деятельности организаций культуры.

В нормативных правовых актах содержатся направления работы по развитию культуры, укреплению материального и финансового обеспечения организаций отрасли. Предлагаемые меры нашли отражение в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года и закреплены в Государственной программе «Развитие культуры и туризма в Российской Федерации» на 2013-2020 годы. Государственная политика в данной сфере многообразна и предполагает решение целого ряда социально значимых задач. Особое внимание уделяется укреплению культурного и духовного потенциала общества. Однако, имеют место определенные новшества, влияющие на финансирование, согласно которым проводится децентрализация управления, постепенно снижается государственное участие в поддержке культурной деятельности; вводится прогрессивный методологический подход, а именно: проектно-ориентированное финансирование организаций культуры.

Современный период развития отрасли характеризуется сокращением государственных гарантий финансового обеспечения культуры; предусматривается относительное снижение (в процентах к ВВП) расходов бюджетной системы на нужды отрасли с 0,54% от ВВП в 2013 году до 0,46% от ВВП в 2020 году. Экспертами констатируется вероятность проявления финансовых рисков, например, в связи с возникновением бюджетного дефицита и секвестированием бюджетных расходов в сфере культуры, отсутствием устойчивых источников негосударственного финансирования деятельности некоммерческих организаций. Названные причины могут повлиять на объемы бюджетного финансирования, что, в свою очередь, скажется на нормативных сроках выполнения программных мероприятий. По нашему мнению, снижение финансовых рисков может стать результатом определенных новаций при проведении периодической корректировки (не реже одного раза в год) объемов бюджетного финансирования; систематическом пересмотре приоритетов (для уточнения перечня первоочередных объектов инвестирования); применении прогрессивного инструментария для оценки эффективности расходования финансовых ресурсов; расширении перечня внебюджетных источников финансирования (с разработкой и применением соответствующей законодательной базы).

Вследствие того, что в настоящее время финансовое обеспечение отрасли является незащищенной статьей бюджета и осуществляется по остаточному принципу, важным новшеством является введение единого для всех бюджетных организаций культуры порядка определения объема бюджетных ассигнований на основе государственного (муниципального) задания. На практике данная мера осуществляется путем нормирования отдельных видов расходов в соответствии с целями экономической деятельности. По своей структуре государственное (муниципальное) задание содержит перечень потребителей

культурных благ, технологию предоставления услуг организациями культуры и уровень тарифов на их предоставление. Исполнение заданий проводится в форме межбюджетных субсидий. Их размер определяется нормативным методом и находится в зависимости от научно обоснованной величины затрат на данные цели. Практикуется утверждение федеральными и региональными органами государственной власти, либо учредителями организаций нормативов затрат на оказание различных видов услуг в соответствии с установленными российским законодательством требованиями.

Финансовую базу организаций культуры возможно укрепить посредством применения механизмов ГЧП, которые объединяют административный ресурс и предпринимательскую инициативу. Создание нормативной правовой базы, обеспечение прав собственности, формирование условий для свободной конкуренции, защита потребителей от монопольного ценообразования и другие важнейшие функции находятся в рамках исключительно государственной ответственности. В то же время, поддержка бизнеса способствует увлечению частных инвестиций и привлечению специалистов из негосударственного сектора. Масштабы участия бизнеса в работе по формированию и реализации ГЧП-проектов связаны со спецификой производимых благ и услуг организациями культуры. Одновременно, данная отрасль, вследствие разнообразия видов экономической деятельности и принятых организационно-правовых форм хозяйствующих субъектов, является одной из самых сложных в сфере услуг. В научных публикациях особо подчеркивается высокая эффективность мер, предусматриваемых ГЧП-соглашениями: «ГЧП-проекты являются механизмом привлечения, прежде всего, финансовых средств частного сектора, направленных, в первую очередь, на развитие капиталоемких инфраструктурных проектов в социально значимых отраслях, что особенно актуально в условиях недостаточности бюджетного финансирования» [3].

В современном обществе острыми являются вопросы совершенствования существующей практики, например, финансирования культурных проектов посредством предоставления различных грантов; упрощения порядка проведения тендеров в целях оптимизации использования выделяемых бюджетных средств; активизации проведения разнообразных творческих конкурсов, фестивалей. Значимость организационных средств и финансовых стимулов возрастает, поскольку они повышают заинтересованность участников инновационных проектов в результатах их реализации, влияют на динамику показателей экономической и социальной эффективности инвестирования.

Список литературы:

1. Экономика и управление социальной сферой /Жильцов Е.Н., Егоров Е.В., Науменко Т.В., Восколович Н.А., Лавров В.А., Лapidус Л.В., Казаков В.Н., Косова Ю.А., Романова Н.В., Молчанов И.Н., Коваленко В.В., Морозов В.А., Иванов О.И. Учебник для бакалавров /М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К». 2015. 496 с.
2. Молчанов И.Н., Молчанова Н.П. К вопросу о модернизации государственного регулирования в сфере культуры //Вестник ВГИК. 2012. №14. С. 80-87.
3. Молчанов И.Н., Дмитриева Е.А. Государственно-частное партнерство и его роль в реализации государственной политики в сфере высшего профессионального образования //Credo new. 2013. № 3. С. 30.

ИННОВАЦИИ В ФИНАНСОВОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ УЧРЕЖДЕНИЙ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ

Н.П. Молчанова, д.э.н., профессор

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

Составной частью социальной политики является формирование нового, более высокого уровня и качества жизни населения в соответствии с государственными социальными стандартами. «Здравоохранение» относится к числу приоритетных отраслей в составе сферы услуг национальной экономики России. Наблюдающиеся в течение нескольких последних десятилетий позитивные тенденции в работе учреждений здравоохранения объективно связаны с введением механизма гарантий на получение медицинских услуг. Количественное обоснование ресурсов, необходимых для обеспечения их качественного потребления, проводится посредством предоставления субсидий на основе государственного (муниципального) задания с использованием нормативного метода планирования.

В настоящее время в сфере здравоохранения России утверждаются рыночные отношения. Этот процесс достаточно сложный, поскольку включает обширный перечень продуктов (производимых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг). Согласно мировому опыту, в основе данного рынка лежит либо государственная, либо страховая схема финансирования здравоохранения. На практике, как правило, в разных странах применяются сбалансированные комбинации, построенные с учетом специфики управления национальным хозяйством и динамики макроэкономических показателей. В нашей стране финансирование здравоохранения поддерживается посредством консолидации финансовых средств в Федеральном фонде обязательного медицинского страхования с последующим выделением субвенций территориальным фондам ОМС. Для обеспечения наиболее полного удовлетворения потребностей населения в медицинской помощи и ее квалифицированного оказания, в законодательном порядке устанавливаются категории населения, которые ее получают по согласованным уполномоченными организациями перечням их льготного предоставления медицинскими учреждениями.

Финансовые ресурсы некоммерческих организаций (к которым, в том числе, относятся и учреждения здравоохранения) формируются в виде доходов, поступлений и накоплений от осуществления хозяйственной деятельности как на нерыночных условиях (при безвозвратности и безвозмездности использования), так и на условиях рыночных (возмездности и обмена, приводящих к получению экономической выгоды (рис. 1).

В России практикуется разработка и реализация государственных и целевых (федеральных и региональных) программ развития отрасли «Здравоохранение». Актуальной задачей является достижение оптимальных пропорций между объемами денежных средств, направляемых из государственных источников, и частными финансовыми ресурсами. Доля государственных расходов на функционирование системы здравоохранения в

Великобритании составляет 85%, в других экономически развитых странах варьирует от 70 до 80%. В России наблюдается тенденция к снижению доли государственных расходов на здравоохранение в структуре ВВП (при общем росте выделяемых на эти цели финансовых ресурсов) и увеличению суммы средств, затраченных населением на лечение (в совокупности с денежной оценкой медикаментов, приобретаемых в аптечной сети).

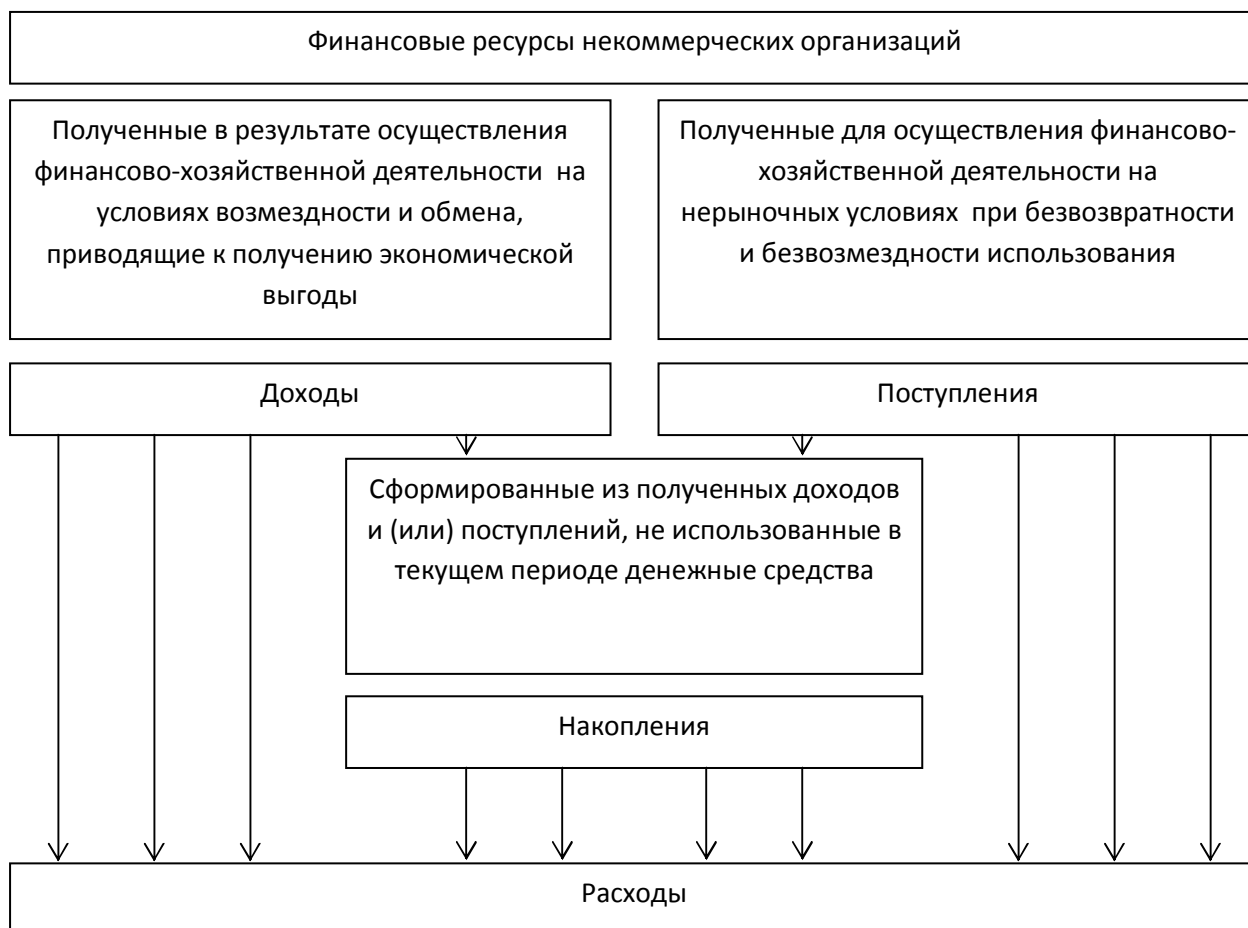


Рис. 1. Состав финансовых ресурсов некоммерческих организаций [2, с. 56].

В основе планирования объемов финансовых ресурсов для медицинских учреждений лежат нормы и нормативы потребления медицинских услуг, базирующиеся на рациональных (оптимальных), либо минимальных стандартах лечения и профилактики заболеваний. Необходимая величина финансовых ресурсов для оказания медицинских услуг на безвозмездной основе увязывается с прогнозными и плановыми показателями мощностей организаций здравоохранения. Однако, характерной тенденцией до настоящего времени остается недостаточно эффективное расходование полученных средств. Для повышения результативности работы практикуется объединение

средств, поступающих из нескольких каналов, в единый финансовый пул страховых взносов на обязательное медицинское страхование в Федеральном фонде ОМС. Такой консолидированный подход позволяет найти компромисс между численностью населения, которое пользуется услугами обязательного медицинского страхования (согласно их общедоступному набору) и сформированным за счет различных источников объемом финансовых ресурсов, предназначенных для нужд отрасли «Здравоохранение».

Анализ состояния дел свидетельствует об острой потребности «во внебюджетных средствах для сбалансированного функционирования сферы здравоохранения. Текущая потребность в частных инвестициях только подведомственных Минздраву России федеральных медицинских учреждений составляет более 20 млрд. руб. Перевооружение материально-технической базы (приборов, оборудования), модернизация инфраструктуры, - потребуют еще более значительных объемов средств. Если же рассматривать регионы, то спрос на инвестиции в территориальном разрезе, по оценкам экспертов, может составить от 300 млрд до 1 трлн рублей» [1, с. 51]. Изучение существующего положения приводит к выводу, что применяемая в нашей стране модель формирования и использования финансовых ресурсов для целей обязательного медицинского страхования в значительной мере соответствует практике государственного финансирования, принятой в ряде развитых зарубежных стран. Распределение накопленных финансовых ресурсов происходит централизованно, без учета клинической потребности граждан в получении средств из страховых фондов. В то же время, в качестве негативных моментов, которые могут повлиять на снижение доступности гарантированной государством медицинской помощи, следует отнести несовершенство методологии планирования (в части развития методических основ и технологии использования нормативного метода) как на региональном уровне (в рамках фондов обязательного медицинского страхования), так и на уровне хозяйствующих субъектов (применительно к отдельным медицинским организациям). Унификация подушевых нормативов, формализация порядка их определения и алгоритмов расчета позволит улучшить порядок планирования и условия предоставления медицинской помощи.

Список литературы

1. Молчанов И.Н., Титова А.И. Возможности применения финансового механизма государственно-частного партнерства для развития системы здравоохранения России в контексте современной демографической политики. /В сборнике: Моделирование демографического развития и социально-экономическая эффективность реализации демографической политики России: Материалы международной научно-практической конференции. Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Институт социально-политических исследований РАН. 2015. С. 48-59.
2. Теория и практика финансов некоммерческих организаций / Марзаев А.В., Молчанова Н.П., Киселева Т.Ю., Рябова И.С., Завгородняя В.В., Молчанов И.Н., Чернов А.Ю., Дзусова С.С., Долина О.Н., Гузь Н.А. Коллективная монография / Москва, 2015. 172 с.

ФИНАНСИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ КЛАСТЕРОВ В СФЕРЕ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

Н.П. Молчанова, д.э.н., профессор

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

Вопросы импортозамещения являются одними из приоритетных для современной российской экономики. Главные цели проводимой политики - техническая модернизация и финансовое стимулирование роста объема производства в отраслях региональной экономики (прежде всего, промышленности и сельского хозяйства). Для их практического исполнения необходимо применение инноваций, производство наукоемкой и высокотехнологичной продукции; важнейшее условие реализации состоит в наличии достаточных по объему и диверсифицированных по источникам поступления финансовых ресурсов. Одним из ключевых направлений импортозамещения является внедрение организационных новшеств в отраслях АПК, связанных с производством сложных по своему составу продуктов для пищевой промышленности и потребительских товаров для населения, которые практически не производятся в настоящее время в России. «Доля ввозимых в страну из-за рубежа продуктов глубокой переработки зерна и другого сельскохозяйственного сырья достаточно высока в объеме внутреннего потребления. Например, в структуре российского рынка крахмала доля импортного крахмала составляет более 20%. Стоимость импорта различных видов крахмалов, глюкозы и глюкозно-фруктозных сиропов, лизина, лимонной кислоты, пшеничной клейковины и других продуктов в последние несколько лет ежегодно составляет около 300 млн долл. США» [1, с. 70-71]. Высокие урожаи зерновых культур в течение ряда лет (согласно оценке, валовой сбор зерна в 2016 году составит 110 млн. т.), позволяют изменить концепцию развития аграрного сектора экономики, а именно: наращивать добавленную стоимость, полученную от переработки исходного сырья и увеличивать экспорт на международные рынки высокотехнологичных продовольственных продуктов. Достижение коммерческих результатов создает основания всем хозяйствующим субъектам – активным участникам рыночных отношений – для получения экономического эффекта, повышения устойчивости бизнеса, увеличения прибыли, наращивания рентабельности производства. Позитивным результатом станет и социальный эффект, предполагающий введение новых рабочих мест, улучшение условий труда и производства и др.

В решении проблем продовольственной безопасности государства видное место принадлежит поддержке формирующихся в отраслях АПК инновационных территориальных кластеров; их можно представить как «группы географически соседствующих и взаимодействующих предприятий (организаций) по производству какой-либо однородной продукции (либо выполнению работ, оказанию услуг) и связанных с ними хозяйствующих субъектов, которые характеризуются общей направленностью экономической

деятельности на достижение конечного народнохозяйственного результата» [2, с. 134-135]. Необходимо проводить финансовую политику таким образом, чтобы формирующиеся кластеры стали привлекательными для внедрения частных инвестиций и предпринимательской инициативы в сферу научных исследований и разработок. В этом случае хозяйствующие субъекты смогут повысить свою конкурентоспособность не только на внутреннем, но и на мировом рынке товаров и услуг, более оперативно решать социальные проблемы работников и территории базирования.

При создании инновационных территориальных кластеров следует учитывать влияние различных факторов: организационных (как весомого административного ресурса), экономических (как применение различных методов и инструментов) и финансовых (как механизма финансирования инвестиционных проектов). Ввиду ограниченности собственных финансовых ресурсов хозяйствующих субъектов АПК, создание надежной финансовой базы в проектах по импортозамещению становится актуальной задачей органов государственной власти и предпринимательского сообщества. Одним из путей решения финансовых проблем становится активизация инвестирования развития кластеров в форме адресной поддержки, путем предоставления целевых межбюджетных субсидий. Как полагают эксперты, развитие кластеров невозможно без участия федерального центра, поскольку на региональном и местном уровнях наблюдается дефицит бюджетных средств и превалирование краткосрочных финансовых обязательств.

Следует обратить внимание на различия в зарубежной и отечественной практике финансирования кластеров. Если в европейских странах приоритетной является финансовая поддержка совместных проектов в области научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок (НИОКР) и кооперации, то в России финансирование направляется преимущественно на создание объектов инновационной инфраструктуры и организацию деятельности управляющих организаций формирующихся кластеров.

Повысить финансовую обеспеченность реализуемых инвестиционных проектов возможно за счет масштабного привлечения внебюджетных средств, при более широком использовании преимуществ механизмов государственно-частного партнерства. Особое внимание следует уделять финансовому участию бизнеса в строительстве инфраструктурных объектов.

В качестве негативного момента можно указать на высокий удельный вес в общем объеме инвестирования проектов по импортозамещению кредитных ресурсов (он колеблется в интервале от 40 до 70%). Это осложняет практику финансирования инновационных производств и препятствует своевременному выполнению запланированных объемов инвестирования на нормативном уровне. Привлечение заемных средств затруднено вследствие высоких процентных ставок по кредитам коммерческих банков. Вероятность заимствования кредитных ресурсов хозяйствующими субъектами довольно низкая, а кредитный метод финансирования инвестиционных проектов не является в должной степени востребованным. Данный источник финансовых

ресурсов для реализации проектов по импортозамещению можно активизировать.

Рекомендуемые меры: более широкое использование зарубежного опыта, применение механизмов льготного кредитования, практики снижения стоимости обслуживания кредита и т.п.; предоставление хозяйствующим субъектам государственных кредитов; применение различных форм государственной поддержки (например, задействование механизмов финансирования государственных и целевых (федеральных и региональных) программ; активное финансовое участие органов государственной власти субъектов РФ в инфраструктурном сопровождении инновационных проектов; использование механизмов государственных гарантий и субсидирования процентных ставок [3, с. 37-38].

Создающиеся в отраслях АПК инновационные территориальные кластеры призваны способствовать решению стратегической задачи по поддержанию системы продовольственной безопасности административно-территориальных образований РФ. В качестве примера можно привести работу, проводимую в направлении применения современных технологий глубокой переработки зерна. Налаживание производства продуктов, ранее не производящихся в России, становится одним из компонентов долгосрочной государственной политики в сфере АПК. Для стабилизации экономической деятельности коммерческих организаций, входящих в состав формирующихся кластеров, необходимо проработать вопросы, связанные с обеспечением финансовыми ресурсами, объемы которых должны быть достаточными для всего периода реализации инноваций. Исходя из данной концепции, возможное совершенствование экономических условий хозяйствования в значительной мере связано с обновлением нормативной правовой базы и созданием многоканальной системы финансирования организаций, участвующих в кластерных проектах, на основе достижения оптимального соотношения в использовании государственных (бюджетных) и частных (внебюджетных) средств.

Список литературы

1. Молчанова Н.П., Молчанов И.Н. Финансовые аспекты замещения импорта в России: региональный опыт создания кластеров // Экономика. Налоги. Право. 2016. №2. С. 69-76.
2. Молчанов И.Н., Молчанова Н.П. Финансовый аспект в управлении формированием и развитием территориальных кластеров // Вопросы управления. 2016. №1 (19). С. 132-141.
3. Molchanov I.N., Molchanova N.P. Import substitution in Russia: agrarian cluster creation and development of service activities // Экономика и предпринимательство. 2016. №8 (73). С. 36-39.

СЕТЕВОЙ ПОТЕНЦИАЛ – ОСНОВА СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СЕТИ

К.А. Мызрова, к.э.н., доцент

Ульяновский государственный университет

Все более усиливается тенденция к исчерпанию ресурсов организаций, компании все больше осознают свою внутреннюю способность к конкуренции.

Для поддержания основных компетенций организаций важны знания, отличные от знаний и компетенций конкурентов. Интеграция знаний предприятий дает возможность образовательной сети посредством проектной деятельности получить сетевой продукт.

Существует тенденция создания и вывода на рынок уникального универсального сетевого товара, обладающего необходимыми сетевыми потребительскими качествами [1]. В образовательной сети создание такого товара предполагает активное сотрудничество производителей различных групп сетевых товаров в целях разработки единых стандартов.

Образовательной сетью является партнерство отличных друг от друга участников со специфическими ограниченными ресурсами, позволяющее достигать синергетического эффекта на базе добровольного и коллективного самоограничения и своего специфического вклада в достижение будущих результатов, отвечающих интересам всех партнеров, которые при этом проявляют и сохраняют свои различия. В этом состоит главная идея и главное преимущество образовательной сети.

Сетевые партнерства усиливают стратегические конкурентные преимущества организации благодаря тому, что они:

- обеспечивают наиболее благоприятную структуру для решения задачи поиска и получения необходимого участникам знания;

- создают прямую зависимость между новым знанием и эффективностью, так как одни и те же люди взаимодействуют в партнерстве и решают новые учебные, научные и коммерческие задачи как вуза, так и предприятия;

- не ограничены формальными структурами и создают прямую связь между подразделениями вузов и предприятий [2].

Огромный ресурсный потенциал предприятий и организаций России должен быть вовлечен в эффективный экономический оборот посредством интеграции знаний, что может стать одним из основных источников экономического роста страны.

Специфический актив или ресурс приобретает особую ценность в рамках отношений в образовательной сети. Совокупность ресурсов, участвующих в управлении знаниями предприятий и организаций, объединенных отношениями координационного характера, составляет сетевой потенциал. Для организаций и предприятий сетевой потенциал формируется внутренней бизнес-средой.

Сетевой потенциал образуют следующие ресурсы предприятий: научные и кадровые, технологические, инвестиционные высококачественные, информационные (рис. 1). Под потенциалом мы понимаем способность влиять на ситуацию, сохраняя при этом свою устойчивость и возможность достижения своих целей. Под сетевым потенциалом образовательной сети мы понимаем совокупность критериев, определяющих состояние и перспективы развития предприятий и организаций образовательной сети.

Для того чтобы сетевой потенциал был реализован, участники образовательной сети должны располагать ресурсами, благодаря которым

координационный центр будет осуществлять воздействие на ее компоненты (табл. 1).

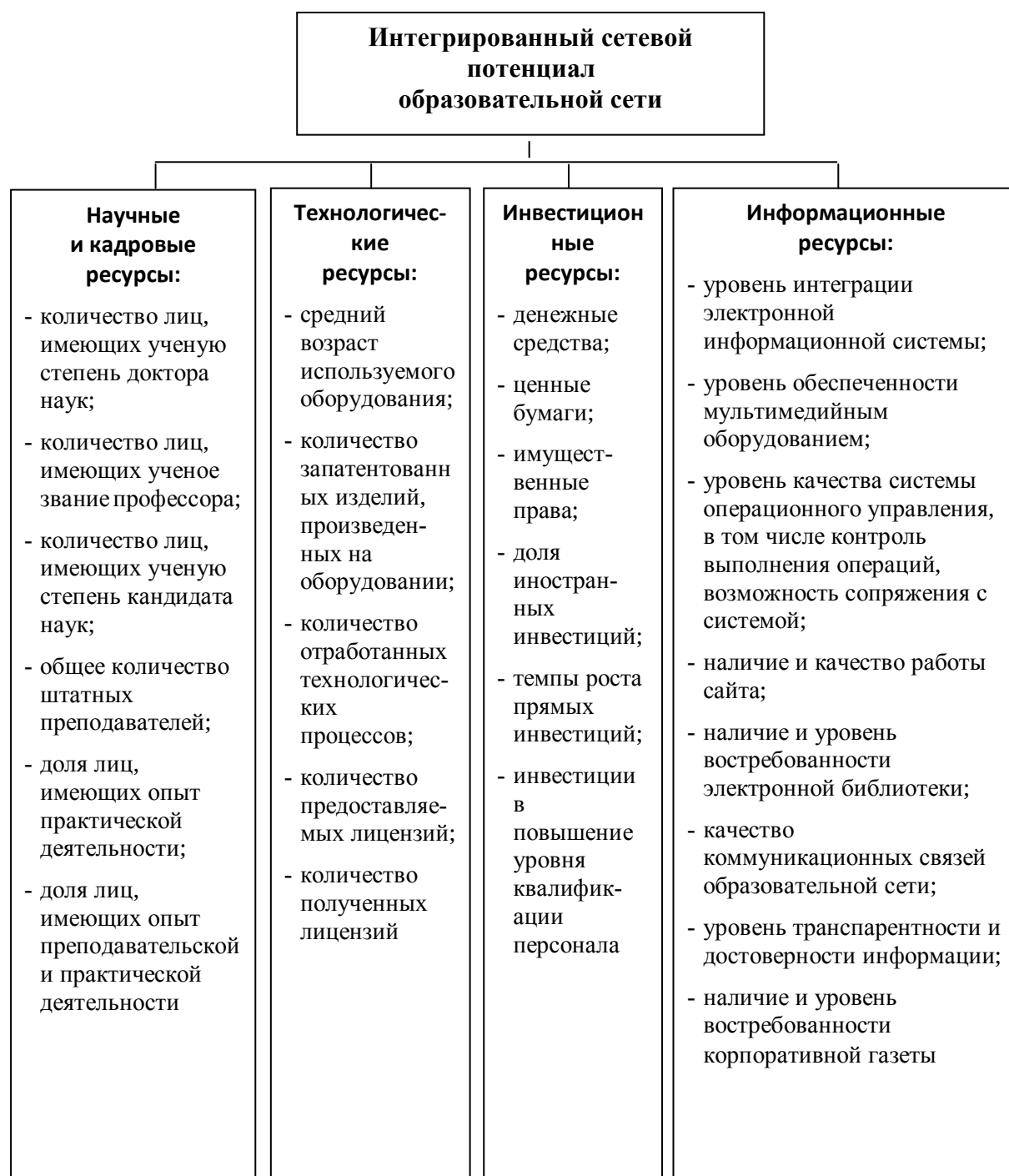


Рис. 1. Частные критерии оценки интегрированного сетевого потенциала образовательной сети в разрезе типов ключевых ресурсов.

Устойчивость образовательной сети, по нашему мнению, зависит от целенаправленного использования потенциала участников сетевого взаимодействия. Управление образовательной сетью при интеграции знаний предприятий и организаций должно представлять собой совокупность организационно-экономических действий по формированию, развитию и

эффективному использованию сетевого потенциала с целью получения синергетического эффекта.

Таблица 1

**Направления роста и развития сетевого потенциала
образовательной сети в рамках интеграции знаний предприятий**

Критерии сетевого потенциала	Направления роста и развития
Научные и кадровые ресурсы	Коммерциализация сетевых продуктов с высоким уровнем социально-экономической эффективности. Генерирование бизнес-идей образовательной сетью, привлечение организаций к фундаментальным и прикладным изысканиям
Технологические ресурсы	Выпуск сетевых продуктов с высоким уровнем социально-экономической эффективности
Инвестиционные высококачественные ресурсы	Эффективные вложения инвестиций в проекты образовательной сети. Повышение качественной составляющей на основе знаний и компетенций, обеспечивающее высокий уровень инновационности проектов и управленческих инноваций
Информационные ресурсы	Повышение качества информационного массива (объективность, полнота, точность, своевременность, релевантность)

Итак, управление образовательной сетью ориентировано на решение следующих задач: формирование сетевого потенциала, необходимого для решения установленных задач и достижения поставленных целей; развитие сетевого потенциала в виде качественно-количественного изменения всех показателей фирм — участников образовательной сети; реализация сетевого потенциала (процесс преобразования научных, образовательных, производственных и других составляющих сетевой инфраструктуры в сетевой продукт).

Список литературы

- 1.Петропавлов И. А. Развитие сетевых форм организации экономики в современных хозяйственных системах : дис. ... д-ра эконом. наук. М., 2006. С. 28.
- 2.Сапир Е. В. Международные сети университетов и их роль в развитии инновационных процессов // Инновационное развитие экономики России: роль университетов : сб. ст. по материалам Третьей Междунар. науч. конф. : в 3 т. М. : Эконом. фак. МГУ: ТЕИС, 2010. Т. 3. С. 206—214.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

А.Д. Паймук, к.э.н., доцент

Саратовский социально-экономический институт (филиал)

РЭУ им. Г.В. Плеханова

В настоящее время российская экономика проходит достаточно сложный период преобразований. Подобное связано с воздействием целого комплекса

факторов социально-экономического, политического, демографического характера, как внутренних, так и международных. С одной стороны, турбулентные процессы в мировой экономике усугубляют внутрироссийский структурный кризис промышленности и сельского хозяйства, повышают требования к экономии ресурсов и более эффективному их использованию. С другой стороны, углубление интеграции России в мировую экономическую систему, вступление в ВТО обуславливает необходимость промышленной модернизации, роста конкурентоспособности производств, что предполагает привлечение в значительном объеме капитала – финансового, технико-технологического, человеческого.

Конкурентоспособность предприятия в стратегическом долгосрочном разрезе в современных условиях все больше определяется комплексом имеющихся и развивающихся компетенций персонала. Подобное связано с ускорением темпов преобразований во внутренней среде организации и ростом неопределенности внешней среды. Отсюда следует, что для снижения потерь организации, связанных с персоналом, необходима разработка эффективного механизма мониторинга и управления внутренними и внешними кадровыми рисками. Для решения этой задачи необходимо формирование на предприятии системы кадрового контроллинга, которая позволит проводить превентивную оценку рисков кадровой составляющей бизнес-процессов организации, и, на ее основе осуществлять поиск путей адаптации системы управления персоналом к условиям нестабильной внешней среды [3, с. 136].

Трансформация экономической модели обуславливает повышение и усложнение требований к качественному составу персонала. Так, востребованным на рынке труда становится человек, который наряду с высоким профессионально-квалификационным уровнем обладает также, предпринимательскими и управленческими способностями, высоким интеллектом и умением устанавливать деловые контакты, творческим потенциалом; развитой культурой, как профессиональной, так и общей.

В этой связи, следует отметить, что современная образовательная система не соответствует в полной мере требованиям формирования «новой экономики». Подтверждением подобной позиции является, тот факт, что еще с 80-х годов прошлого столетия во многих странах мира наметилась тенденция к перепроизводству кадров, т.е. система образования стала воспроизводить человеческий капитал, который в экономике не востребован. Подобные диспропорции приводят, прежде всего, к неэффективному использованию трудового потенциала и убыточности инвестиций в человеческих капитал.

Отметим также, что ускорение темпов научно-технического прогресса приводит и к ускорению обновления производственных технологий и техники. В настоящее время обеспечить себе устойчивое конкурентное преимущество в динамично меняющихся рыночных условиях способна та организация, которая своевременно реализует политику обновления и модернизации основных производственных фондов. В подобных условиях возрастает спрос не просто на высококвалифицированного специалиста, а на работника с развитым

интеллектуальным потенциалом. Об этом свидетельствует тот факт, что в практике производственно-хозяйственной деятельности своевременно адаптироваться к быстро изменяющимся условиям и оперативно осваивать новую технику могут только работники, обладающие знаниями и способные воспринимать и анализировать значительные потоки информации. В этом смысле, развитие кадровых технологий является основой промышленной модернизации [2, с. 53].

По мнению автора, в современных условиях основные проблемы формирования и развития трудового потенциала отечественной экономики сосредоточены в следующих сферах: динамично трансформирующийся рынок труда, реформируемая система образования, реорганизуемые системы управления персоналом предприятий. Определение этих проблемных зон позволяет охарактеризовать основные сопряженные с ними резервы развития трудового потенциала в условиях становления отечественной экономики инновационной направленности:

1) Резервы развития трудового потенциала, связанные с исследованием и регулированием рынка труда. Поскольку влияние глобального экономического кризиса приводит к снижению платежеспособного спроса, в том числе и на рынке труда, то совершенствование использования трудового потенциала предприятий предполагает проведение регулярного мониторинга конъюнктуры рынка труда в разрезе профессий, территорий и отраслей, анализа причин и способов преодоления дисбаланса спроса и предложения. Для решения данной задачи необходима выработка эффективного механизма дифференцированного учета экономически активного населения по уровню квалификации и профессиям.

2) Резервы развития трудового потенциала, связанные с управлением образовательной системой. Глобальная экономическая рецессия также вызывает снижение спроса домохозяйств и бизнеса на образовательные услуги. В подобных условиях становится особенно актуальной выработка подходов к обеспечению максимального соответствия содержания образовательной услуги требованиям работодателей, повышению уровня профессиональной и социально-психологической готовности обучающихся к профессионально-трудовой деятельности. Для решения подобной задачи необходимо повышение квалификации преподавательского состава, развитие материально-технической базы образовательных учреждений, увеличение объемов элективных дисциплин в составе образовательных программ.

3) Резервы развития трудового потенциала, формирующиеся в системе управления персоналом предприятия. Наиболее обширными являются «резервы совершенствования процедур найма, деловой оценки кандидатов на вакантные должности, резервы обучения и социального развития рабочей силы, повышения безопасности труда, нормирования, стандартизации и сертификации» [1, с. 104].

В заключение отметим, что в современных условиях особую значимость приобретают вопросы развития трудового потенциала, и, прежде всего, его

интеллектуальной, инновационной и информационно-коммуникативной составляющих. Реализация предложенных мероприятий позволит предприятиям улучшить качество использования трудовых ресурсов, и, как следствие, повысить эффективность производственно-хозяйственной деятельности.

Список литературы

1. Верещагина Л.С. О повышении эффективности системы менеджмента качества промышленного предприятия. // Перспективы науки. – 2013. – № 2 (41). С. 102-104.
2. Кублин И.М., Махметова А.Ж.Е. Системная модернизация предприятий машиностроительной промышленности: категорийно-понятийный подход. // Известия Волгоградского государственного технического университета. 2012. Т. 13. № 7 (94). С. 51-54.
3. Симонова Г.В. Формирование механизма кадрового контроллинга на промышленном предприятии. // The Scientific Potential of Socio-Economic Development: Theoretical and Methodological Issues: Monograph/ Ed. by V.I. Dolgiy. – Yelm, WA, USA: Science Book Publishing House, 2014. – 204 p.

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ: МАЛОЕ И СРЕДНЕЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

Ю.С. Пиньковецкая, к.э.н., доцент
Ульяновский государственный университет

Решение задач преодоления кризисных явлений в национальной экономике требуют изменения ее структуры, развития импортозамещения и внедрения инноваций. Именно предпринимательство, исходя из его динамичного характера, и относительно небольших потребностей в инвестициях, способно в ближайшее время обеспечить рост валового продукта и изменение тренда социально-экономических процессов.

В качестве исходных данных были использованы официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики за 2010 год и 2014 год [1], описывающие деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства (МСИП), количество жителей, а также и численность экономически активного населения в Российской Федерации и ее субъектах.

В таблице 1 приведены данные, характеризующие количество малых предприятий, средних предприятий, индивидуальных предпринимателей и МСИП в целом по стране. Представлена информация о численности их работников. Кроме того, рассмотрены удельные показатели, отражающие численность работников, приходящихся на одну предпринимательскую структуру, а также количество МСИП по Российской Федерации в расчете на 100 жителей и 100 человек экономически активного населения.

Анализ данных, приведенных в таблице 1, показывает, что в 2014 году по сравнению с 2010 годом количество малых предприятий существенно (на 28%) возросло. Противоположная тенденция характерна для средних предприятий. Их количество почти в два раза (на 46%) сократилось. Уменьшение количества средних предприятий, на наш взгляд, обусловлено институциональными

асpekтами регулирования деятельности предпринимательства в России. В 2010 году большинство средних предприятий имели численность работников немногим выше минимального законодательно установленного значения. Средняя численность работников одного такого предприятия составляла 102,62 человека. К 2014 году во многих средних предприятиях было проведено сокращение численности работников (до уровня не выше 100 человек) и, соответственно, произошел переход этих предприятий в категорию малых предприятий. Это обеспечило им определенные преимущества по сравнению со средними предприятиями. В частности, переход в категорию малых позволил применять упрощенную систему налогообложения, обеспечивающую легальное снижение размера уплачиваемых налогов. Отметим, что предположение о переходе части средних предприятий в малые подтверждается таким фактом: на предприятиях, которые остались в категории средних в 2014 году, численность работников, занятых на одном предприятии, возросла до 121 человека (на 18% по сравнению с 2010 годом).

Таблица 1

Сравнение показателей деятельности малого и среднего предпринимательства в 2010 и 2014 годах

Показатели	2010 год	2014 год	Изменение (+,-)
Количество малых предприятий, тысяч	1644	2104	+460
Количество средних предприятий, тысяч	25	14	-11
Количество индивидуальных предпринимателей, тысяч	1914	2493	+579
Общее количество МСИП, тысяч	3583	4610	+1027
Численность работников малых предприятий, тыс. чел.	11149	11744	+595
Численность работников средних предприятий, тыс. чел.	2583	1659	-924
Численность работников, занятых в сфере индивидуального предпринимательства, тыс. чел.	5386	5646	+260
Общая численность работников МСИП, тыс. чел.	19118	19049	-69

Количество индивидуальных предпринимателей в 2014 году увеличилось по сравнению с 2010 годом на 30%. В целом общее количество МСИП возросло на 29% и составило в 2014 году по Российской Федерации более 4,6 миллиона предпринимательских структур.

Численность работников малых предприятий, как и количество занятых в сфере индивидуального предпринимательства увеличилась на 5% в 2014 году по сравнению с 2010 годом. Отметим что численность работников, занятых в сфере индивидуального предпринимательства, включает как количество индивидуальных предпринимателей, так и количество наемных работников. Численность работников средних предприятий уменьшилась на 924 тысячи человек (на 36%). В целом, общая численность работников МСИП уменьшилась на 64 тысячи человек. Как уже отмечалось, количество работников, занятых в одном среднем предприятии увеличилось за

рассматриваемые годы на 18%. Для малых предприятий и индивидуальных предпринимателей отмечается противоположная тенденция: соответствующие показатели уменьшились на 18% и 20%.

Необходимо обратить внимание на то, что на одного индивидуального предпринимателя в среднем приходится всего один наемный работник. Кроме наемных работников, каждый пятый предприниматель, по данным статистики, привлекает к своей деятельности одного из членов семьи. Все это позволяет сделать вывод о значительном удельном весе индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на основе семейного бизнеса и самозанятости. Средняя численность работников в расчете на одну предпринимательскую структуру сократилась с 5,33 человека (в 2010 году) до 4,13 человека (в 2014 году). Таким образом, большинство МСИП относится к категории микропредприятий, численность которых, как известно, не превышает 15 человек.

Кроме того, в таблице 1 приведены такие показатели развития малого и среднего предпринимательства, как количество МСИП и численность их работников, приходящихся на 100 жителей и на 100 человек экономически активного населения. Количество МСИП в расчете на 100 жителей в 2014 году, по сравнению с 2010 годом увеличилось на 26%, а в расчете на 100 человек экономически активного населения - на 29%. При этом среднее количество МСИП составляет немногим более 6 единиц на 100 человек экономически активного населения. При создании малых предприятий и, более того, средних предприятий могут участвовать несколько предпринимателей, а не только один. Поэтому может быть сделан вывод, что доля предпринимателей в экономически активном населении по стране превышает 6%. Отметим, что для характеристики доли предпринимателей в экономически активном населении используется такой термин, как предпринимательская активность. Существенно, предпринимательская активность по сравнению с 2010 годом возросла почти на 29%.

Значительный интерес представляет оценка удельного веса МСИП в общем обороте совокупностей всех предприятий и организаций по стране и ее регионам. В целом по стране этот показатель составляет 29,7%.

Дальнейшее инновационное развитие регионов связано с существенным расширением рынков сбыта продукции, работ и услуг, выполняемых совокупностями малых и средних предприятий, а также индивидуальных предпринимателей, ведущих деятельность в этих регионах [2].

Список литературы

1. Малое и среднее предпринимательство в России. 2015: статистический сборник. М.: Росстат. 2015. 96 с.
2. Пиньковецкая Ю.С. Методология и результаты анализа деятельности предпринимательских структур в регионах. Ульяновск: УлГУ, 2016. 168 с.

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ПЕРСОНАЛА ЧЕРЕЗ АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЯ ТЕКУЧЕСТИ КАДРОВ

Л.А. Подсумкова, к.э.н., доцент
*Саратовский государственный технический университет
имени Гагарина Ю.А.*

Введение антироссийских санкций, курс на импортозамещение, приведшие к разработке в РФ долгожданной промышленной политики на фоне укрепляющегося рубля и связанного с ним роста покупательной способности работающих, благоприятно влияют на трудовой климат в коллективе. В частности, отмечается снижение социальной напряженности, что ведет к трансформации отношения работающих к занимаемым должностям, должностным обязанностям и к работе в целом. Этот факт, несомненно, оказывает влияние и на результативность деятельности предприятий, проявляясь наиболее ярко через изменение динамики показателей эффективности использования трудовых ресурсов, в частности, показателя текучести кадров. Текучестью кадров предприятия называют добровольный официальный уход трудоустроенного работника из организации на основании самостоятельно принятого им решения. Снижение уровня текучести персонала предупреждает об ослаблении риска нарушения стабильности и целостности организации.

Произведенный на одном из машиностроительных предприятий г. Саратова, специализирующегося на производстве нефтегазового оборудования, анализ текучести кадров показал, что у предприятия количество ежегодно увольняемых по собственному желанию было максимальным в 2014 году. Это показало увеличение показателя текучести кадров относительно прошлого периода на 60 проц. В 2015 году ситуация с добровольным увольнением поменяла тенденцию, произошло снижение числа увольняющихся и как результат – сокращение текучести кадров уже на 30 проц. Это позитивный момент в деятельности предприятия, не нарушающий стабильности и целостности организации, не приводящий к дополнительным затратам по расчетам с персоналом. Показатель текучести кадров на всем протяжении анализируемого периода не имеет высоких значений, находится в пределах допустимого на рынке труда Саратовской области диапазона для машиностроительных предприятий, что признаем положительным моментом его кадровой политики.

Анализ причин увольнения показал, что в основной массе причиной увольнения становится ухудшение состояния здоровья по различным причинам, куда отнесена и смерть работника, а также переход на другое место работы. Выход на пенсию не является распространенной причиной ухода работника с предприятия, что говорит о готовности работать и дальше лиц, достигнувших необходимого для получения пенсионного содержания возраста, о благоприятном климате в коллективе, достойных условиях труда.

Снижение показателя текучести кадров на данном предприятии видится через реализацию ряда социально-экономических мероприятий.

Основным из них следует назвать разработку системы материального стимулирования труда производственных рабочих. При расчете коэффициента текучести кадров была выявлена основная причина увольнения работников по собственному желанию - низкий уровень жизни. Действительно, Саратовская область длительное время относится к регионам с самым низким уровнем заработных плат в ПФО по данным Росстата. На самом деле работники под такими формулировками имеют в виду недостатки системы оплаты труда, например, отсутствие системы премирования, низкие возможности для продвижения, обучения и повышения квалификации, несправедливую структуру оплаты с низкой окладной частью. Таким образом, основные факторы снижения текучести кадров относятся к полностью управляемым и частично управляемым, на которые руководство предприятия может и должно влиять напрямую.

Косвенно результаты анализа показывают, что в компании отсутствует стабильная мотивационная система, побуждающая коллектив к трудовой деятельности. Поэтому суть следующего мероприятия должна быть связана с разработкой четкой и прозрачной системой материального стимулирования труда, в которой под мотивацией будет пониматься желание людей проявлять усилия для достижения целей организации, при удовлетворении их собственных индивидуальных потребностей.

Индивидуальные потребности побуждают людей выбирать способ их удовлетворения в соответствии с критерием эффективности, это и есть максимальное удовлетворение при минимальных затратах. Следовательно, необходимо стремиться обеспечить сопряжение целей предприятия и целей самого работника для наиболее полного удовлетворения потребностей обоих. Это решается через такой инструмент как мотивация.

На начало 2016 года на предприятии коэффициент текучести кадров составил около 7 проц. Это достаточно высокий уровень текучести сотрудников для такого небольшого предприятия, где общая численность занятых порядка 350 человек. Отрицательным моментом является еще и то, что среди молодежи показатель достигает 12 проц., т.е. уходит, не отработав и года, каждый восьмой-девятый молодой человек. Поэтому упор необходимо сделать и на процесс адаптации поступивших кадров, новым молодым сотрудникам необходимо предоставлять обширный обзор функциональных обязанностей и требований к выполняемой работе на стадии собеседования и приема на работу. Это позволяет достичь целей уменьшения стартовых издержек, так как пока новый работник плохо знает свое рабочее место, он работает менее эффективно и требует дополнительных затрат, развития позитивного отношения к работе, удовлетворенности работой. С учетом полученных выводов предлагается создание системы управления адаптацией молодежи и новичков, поскольку схема управления процессом адаптации молодежи и новичков на базовом предприятии не отработана, где адаптацию следует понимать как

приспособление вновь поступившего сотрудника к социальным нормам поведения, действующим в коллективе, установление таких отношений сотрудничества работника и коллектива, которые в наибольшей мере обеспечивают эффективность трудовой деятельности.

Таким образом, рекомендованные меры по сокращению текучести кадров по улучшению совершенствованию работы персонала, как видится автору, позволят повысить удовлетворенность сотрудников работой, снизить темпы добровольного увольнения кадров и в условиях оживления отрасли обеспечить рост производительности труда.

ПАРАДИГМА ПРОДУКТОВОЙ ПОЛИТИКИ НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ

И.А.Разумов, заместитель генерального директора – директор по
качеству, серии и эксплуатации АО «УКБП»

(Ульяновское конструкторское бюро приборостроения)

Е.В. Рожкова, к.э.н., доцент

Ульяновский государственный университет

Научно-производственное объединение (НПО) представляет собой сложную экономическую систему, имеющую комплексную организационно-техническую природу. Различные аспекты управления НПО - от формулирования миссии и разработки стратегических планов до маркетинговых изысканий и принятия решений по оперативному управлению отдельными производствами – требуют для своей реализации развитой и логически непротиворечивой концепции или управленческой парадигмы, в рамках которой менеджмент мог бы готовить и принимать управленческие решения..

Имеющийся опыт функционирования НПО в настоящее время по объективным причинам вряд ли найдет практическое применение. Следовательно, и использовать его в качестве эмпирической базы теоретических исследований бесперспективно. Необходимо сформулировать основные положения, учитывающие изменения, происшедшие во внешней среде, в которой функционируют НПО, и которые можно было бы в дальнейшем использовать при разработке методов, средств, моделей и процедур управления подобными субъектами хозяйственной деятельности.

Основными свойствами НПО как объекта управления, которые требуют отражения в формируемой парадигме, являются следующие:

- комплексная природа компонентов, образующих НПО как систему;
- большое количество составных частей НПО, в том числе организационных единиц, технологических комплексов того или иного назначения;

- иерархический характер НПО, который проявляется как способах описания, так и в структуре управления и системе процедур подготовки и принятия решений;

- относительная самостоятельность организационных единиц, входящих в состав НПО, что позволяет говорить о наличии в НПО активных элементов:

- многоцелевой характер функционирования НПО и, следовательно, многоцелевой и многокритериальный характер управления подобными объектами.

Помимо указанных особенностей НПО следует отметить, что очевидная сложность подобных организационных образований подразумевает различный уровень формализации методов и средств, применяемых в процессе управления НПО. Административный менеджмент, посредством которого осуществлялось управление НПО в предшествующий период, подразумевал слабоформализуемые методы управления, но оформлялись управленческие решения в соответствии с существовавшими тогда нормами достаточно определено. В настоящее время присутствующая в проблематике управления НПО неполнота знаний субъекта управления и отсутствие ресурсов на пополнение этих знаний требует явного учета. В том случае, если НПО включает в свой состав организационные единицы, территориально расположенные в пределах единого производственного комплекса региона, неопределенность, связанная с внешней средой, в определенной степени снижается, но такое снижение представляется малозначимым.

Управленческая парадигма применительно к НПО должна, как представляется, учитывать объективно обусловленный характер применения различного рода шкал, используемых для оценки тех или иных факторов и построения системы показателей, под которыми в данном случае следует понимать информацию, стандартизованную по методам получения, анализа и использования для решения различных управленческих задач.

Следует подчеркнуть, что упомянутые выше факторы непосредственно влияют на конкурентоспособность как продукции, производимой НПО, так и самих НПО как операторов некоторого отраслевого рынка. В силу этого корректное формирование управленческой парадигмы представляет собой весьма важное обстоятельство, значимое для повышения эффективности подобного рода организаций.

ПРОФИЛАКТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ПРИОРИТЕТ ИННОВАЦИОННО - ОРИЕНТИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОЗДОРОВЛЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

Е.В. Рожкова, к.э.н., доцент
Ульяновский государственный университет

Широко используемые в последние годы понятия «экономика знаний», «инновационная экономика» означают, что в этом типе экономики основным

фактором роста является масштабное использование новых знаний в практической деятельности. Особую актуальность данный вопрос представляет для субъектов сферы здравоохранения, как одного из наиболее обширных и социально значимых секторов экономики. Возрастающая конкуренция, свойственная складывающемуся в России рынку медицинских услуг, является значимым стимулом к изменениям в управлении медицинскими учреждениями, имеющим целью разработку новых методов и форм работы организаций, корректировку системы взаимоотношений с изменившейся внешней средой, разработку и освоение инновационных медицинских услуг [3]. Крайне значим вопрос выбора приоритетов дальнейшего развития данной отрасли с учетом новых вызовов и реалий.

Несмотря на то, что к настоящему времени единая теория экономики здоровья не выработана, одним из важнейших направлений ее разработки является вопрос профилактики заболеваний. Результаты исследований позволяют утверждать, что система здравоохранения, направленная на комплексную профилактику заболеваний, дает существенно более значимый прирост общественного благосостояния, по сравнению с пассивной, направленной только на лечение больных, политикой здравоохранения.[1, с.11]

Обеспечение сохранения здоровья граждан – один из приоритетов современной государственной стратегии. Увеличение продолжительности жизни, укрепление здоровья населения – одна из базовых целей демографической политики РФ (Указ Президента РФ от 09.10.2007 №1351 «Об утверждении концепции демографической политики РФ»). Основные направления государственной политики в части профилактики и формирования здорового образа жизни регламентируются Федеральным законом РФ №323-ФЗ от 21.11.2011 «Об основах охраны здоровья граждан в РФ», где определяется новая парадигма в здравоохранении: от лечения – к профилактике. Реализация второго этапа приоритетного национального проекта «Здоровье» направлена на развитие мер первичной медицинской профилактики, в связи с чем активизируется оснащение и развитие инфраструктуры и элементов профилактической медицины на различных уровнях отечественного здравоохранения.

Соответственно, можно утверждать, что современный этап развития системы здравоохранения России характеризуется формированием систематизирующей идеологии и разработкой методологии всех функциональных разделов профилактической медицины. В этой связи естественно наличие повышенного интереса исследователей к данным вопросам, что проявляется в значительном количестве научных публикаций по тематике профилактической медицины, ее направлениям, специфике организации, и вопросам формирования здорового образа жизни населения в целом. По сути, приоритет профилактической медицины призван обеспечить переход от концепции «экономики здравоохранения» к концепции «экономики здоровья». [2, с.220-225]

Общеизвестно, что термин «профилактика» (от греч. prophylacticos – предохранение, предупреждение) в здравоохранении в общем случае означает систему мер по предупреждению болезней, сохранению здоровья и продлению жизни человека. В законе «Об основах охраны здоровья граждан» профилактика определяется как комплекс мероприятий, направленных на сохранение и укрепление здоровья и включающих в себя формирование здорового образа жизни, предупреждение возникновения и (или) распространения заболеваний, их раннее выявление, выявление причин и условий их возникновения и развития, а также направленных на устранение вредного влияния на здоровье человека факторов среды его обитания. Вместе с тем, в публикациях отмечается, что в конкретно-предметных аспектах данное понятие обозначает различные направления государственной политики, социальной, коллективной, индивидуальной деятельности, а также ряда направлений медицинской деятельности.

Компонентами профилактики являются действия, связанные с обеспечением охраны и оздоровления окружающей среды; охраны труда и профессиональной безопасности; безопасности продуктов питания; высокой физической, экологической и общей культуры населения и пр. Соответственно, можно говорить о социально-экономической и медицинской составляющих профилактики, где к медицинской компоненте относятся те действия, которые могут и должны быть реализованы медицинскими организациями и учреждениями системы оздоровления населения в целом.

На наш взгляд, необходимым и важнейшим условием инновационно-ориентированного экономического роста региона и страны в целом является формирование действенной системы оздоровления населения, а в рамках данной системы ведущую роль должна играть профилактическая (как медицинская, так и социально-экономическая) деятельность.

Список литературы:

1. Рожкова Е.В. Проблематика инновационно-ориентированного развития сферы здравоохранения [Электр.] // Социальные аспекты здоровья населения. – 2014. - №2 (36). URL: <http://vestnik.mednet.ru/content/view/552/27/lang.ru/>
2. Букин А.К. Социально-экономические аспекты реализации целевых комплексных программ профилактики сердечно-сосудистых заболеваний. Автореф. дисс. ...к.э.н. М., МГУ, 2009. С.11
3. Инновационное развитие сферы услуг : Учебное пособие / Под ред. Е.В. Егорова, Т.Б. Беляевой. М.: Экономический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова. 2010.

РОЛЬ НОВОЙ ПАРАДИГМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ В ФОРМИРОВАНИИ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

С.Л. Сазанова, к.э.н., доцент
Государственный университет управления

Эволюция социохозяйственных систем в XX – XXI вв. отразилась не только на теоретическом и прикладном инструментарии экономической теории, но и затронула саму ее парадигму. Поскольку парадигма – это особое «видение

предметной области экономической теории и смежных областей знания, последовательно включающее в круг рассмотрения все более обширный перечень хозяйственных явлений и образований и формирующее «картину мира» [2], то парадигма является «платформой» всего комплекса методологических и теоретических положений той или иной научной школы, определяя научное мировоззрение исследователя, его «картину мира», а также направление, содержание и результаты исследований.

Парадигма господствующей на данном историческом этапе научной школы экономической теории формирует мировоззрение не только самого ученого, но и профессионального сообщества предпринимателей, управленцев, экономистов, государственных служащих, политиков, общества в целом. Трансляция парадигм происходит посредством: института науки и института образования (на макроуровне); института государственных образовательных стандартов и методик (на мезо- и микроуровне). Взаимосвязь между научной парадигмой и социохозяйственной системой, на наш взгляд, носит кумулятивный обратный причинно-следственный характер. Изменение господствующей парадигмы может происходить как эволюционно, так и революционно, но всегда под воздействием изменений в самой социохозяйственной системе.

Экономическая теория является теоретико-методологической основой экономической науки в целом, а потому соответствие парадигмы экономической теории современному состоянию объекта изучения - социохозяйственной системе – определяет ее эвристический потенциал, достоверность достигнутых результатов.

В XX - XXI вв. в мировой экономике произошли существенные изменения, в том числе: появились новые типы экономических субъектов – медийных (средовых) организаций (рейтинговые агентства, аудиторские и консалтинговые компании); «средовые» подсистемы стали формировать ожидания экономических субъектов, оказывая влияние на экономическую систему в целом; возросла роль проектов (проектных систем) в экономических процессах внутри организаций [3] и экономическом развитии стран; относительно уменьшилось влияние объектных подсистем (предприятий) [1]. Однако ни неоклассическая, ни институциональная, ни эволюционная парадигмы не могут объяснить новую реальность, т.к. не имеют соответствующего теоретико-методологического инструментария для изучения проектных, процессных и средовых подсистем. Разработка такого инструментария возможна только при изменении самой экономической теории на основе «системной парадигмы».

Таким образом, возникли предпосылки новой экономической парадигмы, «картина мира» которой включала бы в качестве главных объектов исследования новые явления, а исследовательский аппарат был бы пригоден как для исследования организаций, сред, процессов и проектов и анализа особенностей их взаимодействия в экономике.

Парадигмальные изменения в экономической теории, на наш взгляд, должны найти отражение в общественном сознании, в мировоззрении бизнесменов и политиков. Однако, несмотря на широкое обсуждение в научном сообществе [5], в настоящее время лишь отдельные аспекты этих изменений нашли отражение в программах университетской подготовки управленцев, экономистов, государственных служащих. В большинстве российских университетов учебные курсы экономической теории ограничиваются неоклассической парадигмой и включает разделы микро- и макроэкономики. В отдельных ведущих столичных и региональных университетах (НИУ ВШЭ, Финансовый университет при Правительстве РФ, Южный федеральный университет, Государственный университет управления и некоторых др.) неоклассическая парадигма дополняется элементами институциональной, реже – эволюционной и системной парадигм. Институциональным ограничением актуализации содержания курсов экономической теории долгое время служили государственные образовательные стандарты бакалавриата и магистратуры. Переход к новым ФГОС 3++ снимает эти ограничения, открывая возможности обновления содержания экономической теории с учетом вышеописанных парадигмальных изменений.

Для того, чтобы осуществлять успешную, эффективную и устойчивую хозяйственную и профессиональную деятельность в сложной и многогранной экономической среде, современный предприниматель, бизнесмен, государственный служащий должен обладать стратегическим управленческим мышлением, основанном на комплексном понимании экономических и хозяйственных процессов / явлений [4]. Формирование такого управленческого мышления невозможно без обновления содержания университетского учебного курса экономической теории, обогащенной положениями неоклассической, институциональной, эволюционной и системной парадигм. Особенно важна актуализация содержания курса экономической теории для развития отечественного предпринимательства, возрождения его исторически сложившихся ценностей и совершенствования предпринимательских практик.

Устойчивое развитие современной российской социохозяйственной системы возможно только на основе инновационного мышления, которому присуще понимание экономики как социохозяйственной системы, состоящей из подсистем всех вышеназванных четырех типов, эволюционно развивающейся под влиянием институциональных [5], социальных [6], экономических и др. факторов. Инновационное мышление хозяйствующих субъектов, в свою очередь, является важным условием инновационного развития отечественной экономики.

Список литературы

1. Клейнер Г.Б. Системная устойчивость национальной экономики / Г.Б. Клейнер. // Перспективы и ограничения устойчивого социохозяйственного развития России: экономические и правовые аспекты / Д.А. Артеменко, Л.Ф. Васильева, С.К. Васильев и др. - Москва: АНО «Научно-исследовательский институт истории, экономики и права, 2016. – 365 с. - С. 19-40. – ISBN: 978-5-906724-19-9.
2. Клейнер Г.Б. Эволюция ведущих парадигм современной экономической науки / Г.Б. Клейнер. // Институциональная экономика и современное управление [Текст] : монография /

под ред. чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнера : Государственный университет управления. – М.: Издательский дом ГУУ, 2016. – 362 с. – С. 10-29.- ISBN: 978-5-215-02813-1.

3. Рожкова Е.В. Процессный подход к управлению мотивацией в организации: динамика современности / Е.В. Рожкова, Д.С. Дементьев. // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. – 2015. - № 23. – С. 109-113.

4. Рожкова Е.В. Стратегический менеджмент: становление и развитие. / Е.В. Рожкова, А.А. Сазанова. // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2016. - № 5. – С. 201-203.

5. Сазанова С.Л. О IV международной научной конференции «Институциональная экономика: развитие, преподавание, приложения». / С.Л. Сазанова. // Экономическая наука современной России. – 2016. - № 1(72). – С. 132-136. Сазанова С.Л. О необходимости институциональных исследований экономических циклов и кризисов. / С.Л. Сазанова. // Проблемы теории и практики управления. – 2016. - № 6. – С. 129-133.

6. Сазанова С.Л. Ценности хозяйственной деятельности как основание социально-экономических систем / С.Л. Сазанова. // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2016. - № 1. – С. 257-262.

ПРОЦЕДУРНЫЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

А.Д. Хайруллина, к.э.н., доцент

Казанский (Приволжский) федеральный университет

В условиях неопределенности инновационной среды предприятия оказываются в ситуации, когда умение грамотно обращаться с рисками деятельности – непереносимое требование выживания и дальнейшего развития. Как правило, проблема управления рисками состоит в реализации процедурных аспектов данного процесса. Наличие в бизнес-сообществе достаточно большого количества стандартов управления рисками (FERMA, COSO, AS/NZS, ISO 31000 и пр.), к сожалению, вовсе не решает данную проблему. Дело в том, что практически все стандарты носят описательный характер, не раскрывая подробно содержания этапов риск-менеджмента.

Одним из вариантов решения данной проблемы является использование стандартов проектного менеджмента. Внедрение проектного менеджмента в практику предприятий различных сфер бизнеса позволяет значительно экономить бюджеты реализуемых проектов, время их исполнения, повышать качество выполненных работ. К планированию управления рисками проекта следует относиться так же серьезно, как к планированию стоимости и расписания проекта. Качественное планирование повышает вероятность получения положительных результатов остальных процессов управления рисками. На основании определения свода знаний по управлению проектами (PMBOK, PMI) управление рисками проекта состоит из шести основных блоков [2]:

Планирование управления рисками – выбор подхода, планирование и выполнение операций по управлению рисками проекта. Формирование стратегии компании по управлению рисками, основных правил, позволяющих управлять рисками проекта, является целью процесса планирования рисков.

Идентификация рисков – определение того, какие риски могут повлиять на проект, и документальное оформление их характеристик. На данном этапе составляется перечень рисков с указанием факторов, причин и/или событий, обуславливающих вероятность проявления данного риска, а также обоснование возможных последствий.

Качественный анализ рисков – расположение рисков по степени их приоритета для дальнейшего анализа или обработки путем оценки и суммирования вероятности их возникновения и воздействия на проект. Составляется матрица вероятностей и последовательности (отдельно для рисков, влияющих на стоимость, отдельно — для рисков, влияющих на время или на содержание).

Количественный анализ рисков – количественный анализ потенциального влияния идентифицированных рисков на общие цели проекта. Наиболее распространенными методами количественного анализа являются следующие:

- анализ чувствительности, в процессе анализа устанавливается, в какой степени неопределенность каждого элемента проекта отражается на исследуемой цели проекта, если остальные неопределенные элементы принимают базовое значение;

- анализ ожидаемой денежной стоимости (ОДС) производится путем умножения значения каждого возможного результата на вероятность его появления, а затем полученные значения суммируются;

- анализ дерева решений, который описывает рассматриваемую ситуацию с учетом каждой из имеющихся возможностей выбора и возможного сценария;

- моделирование и имитация.

По результатам количественного анализа рисков происходит дальнейшее обновление карты рисков и может быть построена новая версия карты рисков.

Планирование реагирования на риски – разработка возможных вариантов и действий, способствующих повышению благоприятных возможностей и снижению угроз для достижения целей проекта. На данном этапе прорабатывается одна из стратегий реагирования на риски: реагирование на негативные риски (угрозы) и позитивные риски (благоприятные возможности).

Мониторинг и управление рисками – отслеживание идентифицированных рисков, мониторинг остаточных рисков, идентификация новых рисков, исполнение планов реагирования на риски и оценка их эффективности на протяжении жизненного цикла проекта.

Данная методика - универсальное справочное пособие в помощь тем, кто занимается управлением рисками проектов. Она входит в методологию Руководства по управлению проектами (Руководством РМВОК) и методологию управления проектами института управления проектами PMI (Project Management Institute) [1]. Для каждого проекта должен быть разработан последовательный подход к рискам, удовлетворяющий требованиям организации, а информация о рисках и управлении ими должна быть открытой и достоверной. Так, например, методики управления рисками были

адаптированы для IT-проектов, в зависимости от сложности и масштабов проектов (см. табл. 1).

Таблица 1

Методы управления рисками в зависимости от масштабов проекта

Масштаб проекта	Число работ	Число подпроектов	Связность работ	Методы управления
Малый	10-50	Нет	Низкая	PMI, FMEA, MSF, личный опыт руководителя
Средний	50-100	Единицы	Низкая, средняя	Стандартные методики (ASAP, PJM, PMI), SPICE, COBIT
Крупный	100-1000	От нескольких десятков до нескольких сотен	Высокая	Проработаны слабо

Методы управления проектами и проектными рисками для малых и средних проектов достаточно проработаны и позволяют эффективно снижать уровень рисков и трудозатраты по проекту. Для ведения крупных проектов "стандартного" набора методов оказывается недостаточно.

В обязательном порядке также нужно учитывать, что система управления проектными рисками не является изолированной, она является подсистемой системы управления проектами (project management system), а та, в свою очередь, - частью системы менеджмента качества компании и общей системы корпоративного менеджмента. Таким образом, разработка и внедрение системы управления проектными рисками в компании затрагивает всю систему управления. Исходя из этого, разработку системы управления рисками целесообразно осуществлять как часть общей программы по разработке и внедрению систем менеджмента качества и совершенствования организационно-управленческой системы.

Список литературы

1. Павлов А. Управление проектами на основе стандарта PMI PMBOK. Изложение методологии и опыт применения. – М.: Издательство «Бином». – 2011.
2. Хайруллина А.Д., Шагабутдинова З.В. Корпоративная система управления рисками: особенности разработки и внедрения. Монография. – Казань: РЦМИПП, 2013.

КОРПОРАЦИИ С ГОСУДАРСТВЕННЫМ УЧАСТИЕМ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

М.В. Чувашлова, к.э.н., доцент

Ульяновский государственный университет

В.А. Николаев, д.э.н., профессор

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Корпоративные структуры с государственным участием в настоящее время играют огромную роль в качестве проводника экономической политики

государства в части развития национальной экономики, обеспечении ее модернизации, роста национального благосостояния. Благодаря государственным компаниям государство становится активным участником рыночного обмена и отношений производства, частично замещает рынок как механизм соединения стимулов, знания и хозяйственной власти. Госпредприятия не только позволяют органам государственной власти непосредственно участвовать в процессе производства и накопления ресурсов, но и снижают некоторые риски, связанные с децентрализацией. В реальной жизни государственные предприятия обычно создаются в капиталоемких секторах, где нельзя рассчитывать на быструю отдачу, и потому рынок поделён между несколькими сильными игроками.

Сегодня в России во многих секторах экономики действуют государственные компании, начиная с 2007 г. году в стране также начали создаваться государственные корпорации. Все эти компании играют важную роль в обеспечении населения страны важнейшими услугами и продукцией, а также безопасности и социально-экономического развития государства в условиях глобализации многих процессов и явлений.

Так, к примеру, такие государственные компании как АО «НПО Энергомаш имени академика В.П. Глушко» (осуществляет создание космических материалов, производство космической техники и технологий и т.п.), ФГУП «Государственный космический научно-производственный центр имени М.В.Хруничева» (обеспечивает полный цикл создания жидкостных ракетных двигателей для ракет народнохозяйственного, оборонного, научного назначения) и другие госкомпании из этой отрасли производства обеспечивают развитие отечественного космического комплекса, поддержание лидирующих позиций в индустрии разработки и производства ракетополетителей, в том числе, в интересах международного сотрудничества.

В целях обеспечения инновационного развития экономики России была создана государственная корпорация по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Роснано». Данная госкорпорация содействует предприятиям различных отраслей промышленного комплекса страны, включая оборонно-промышленный комплекс, в разработке и производстве высокотехнологичной промышленной продукции, развитии технологий, проведении перспективных исследований; продвижения рынки и реализации на внутреннем и внешнем рынках высокотехнологичной промышленной продукции, а также связанных с созданием этой продукции результатов интеллектуальной деятельности и товаров.

Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом» была создана в целях проведения государственной политики, оказания государственных услуг и управления государственным имуществом в области использования атомной энергии, развития и безопасного функционирования организаций атомного энергопромышленного и ядерного оружейного комплексов Российской Федерации, обеспечения ядерной и радиационной

безопасности, не распространения ядерных материалов и технологий, развития атомной науки, техники и профессионального образования, осуществления международного сотрудничества в этой области.

Для построения в России конкурентоспособной нанотехнологической индустрии в стране была создана государственная корпорация нанотехнологий (АО «РОСНАНО»). Компания сегодня выступает крупным финансовым соинвестором в высокотехнологичных проектах, обладающих значительным экономическим потенциалом.

Перечень компаний с государственным участием можно продолжить, однако анализ показывает, что все они в той или иной степени призваны способствовать ускоренному развитию важных для страны сфер экономики и отраслей промышленности, способных конкурировать на мировом рынке. Данные компании дают возможность централизованно, не распыляя среди мелких фирм, использовать значительные финансы на нужды российской экономики, решать целый ряд экономических и социальных государственных задач.

Среди положительных сторон деятельности корпоративных структур с государственным участием в России можно выделить следующие. Обеспечение эффективного распределения внутрикорпоративных ресурсов, углубление и расширение внутрикорпоративных связей как вертикальных, так и горизонтальных. Наличие общей системы внутрикорпоративного стратегического планирования и бюджетирования, формулировка согласованных, непротиворечивых целей и задач. Создание механизма повышения инвестиционной привлекательности корпорации в целом и всех ее предприятий в частности за счет участия в государственных программах инновационного развития.

Несмотря на огромный положительный эффект деятельности таких корпораций на экономику страны, зачастую эффективность их деятельности находится на невысоком уровне. Это обусловлено рядом объективных и субъективных причин, среди которых можно отметить следующие:

В подавляющем большинстве случаев формирование корпоративных структур с государственным участием происходит не в результате межфирменной интеграции (действие экономических факторов), а в результате объединения «сверху», в приказном порядке (использование административного ресурса). Неразвитость принципов организации совместной деятельности, проблемы формирования отношений между предприятиями корпорации с государственным участием и управляющей компанией.

Существует ряд проблем функционирования корпоративных структур с государственным участием и на микроуровне, среди которых можно отметить следующие: в крупных корпорациях и их объединениях нередко имеют место бюрократизация и злоупотребления контрольно-управленческими функциями.

Таким образом, достижение стратегических и тактических целей и задач, обеспечение роста эффективности деятельности корпоративных структур с государственным участием, повышение их рентабельности, социальной

ответственности, требует внедрения системы контроллинга как современного эффективного инструмента управления во всех предприятиях и организациях, входящих в корпоративную структуру.

Список литературы:

1. Байбуртян М.А. Корпоративный контроллинг: подходы к трактовке, сущность и функции. \ \ Научный журнал КубГАУ.-№96(02).-2014. Код доступа <http://ej.kubagro.ru/2014/02/pdf/29.pdf>.
2. Рябухин С.Н. Аудит эффективности использования государственных ресурсов. М.:Наука, 2004, 284 с.
3. Шамхалов Ф.И. Реализация стратегических преимуществ промышленных интегрированных корпоративных структур с участием государства// Известия Тульского государственного университета.- 2009.-Вып. 2-2.- с.50-66. <http://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-strategicheskikh-preimuschestv-promyshlennyh-integrirovannyh-korporativnyh-struktur-s-uchastiem-gosudarstva#ixzz3CQ0y7BET>

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОСТОЙНОГО ТРУДА В РЕГИОНЕ

Е.В.Яхварова, к.э.н., доцент

*Саратовский государственный технический университет
имени Гагарина Ю.А.*

Одним из приоритетных направлений обеспечения достойного труда в российских регионах является укрепление социального диалога и развитие эффективного социального партнерства, которое способствует достижению баланса в реализации интересов участников социально-трудовых отношений.

В Саратовской области механизм социального партнерства активно действует, используются различные инструменты. В последние годы область продемонстрировала эффективность системы социального партнерства, как способа обеспечения социально-экономической стабильности. В регионе сформирована нормативно-правовая база: в 1998 году принят Закон «О социальном партнерстве», в 2004 году – Закон «Об областной (региональной) трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений», ежегодно принимаются нормативные акты по совершенствованию социального партнерства. На всех уровнях действуют трехсторонние комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, заключено региональное трехстороннее соглашение на 2016 - 2018 годы между Правительством Саратовской области, Федерацией профсоюзных организаций области и Союзом товаропроизводителей и работодателей Саратовской области, защиту трудовых прав работников осуществляют более 200 соглашений и более 5,5 тысяч коллективных договоров.

Большую роль в процессах согласования интересов работодателей, работников и государства играют объединения работодателей, призванные защищать интересы своих членов, обеспечивать взаимодействие предпринимателей и государства в сфере социально-трудовых отношений, заключать коллективные договора, разрешать трудовые конфликты и споры.

С 1996 года в Саратовской области функционирует объединение работодателей – Региональное отделение Российского союза промышленников и предпринимателей, основанное на базе Союза товаропроизводителей Саратовской области. В 2007 году было создано Региональное объединение работодателей «Союз товаропроизводителей и работодателей Саратовской области», действующее по сегодняшний день. Отметим, что Союз в единственном лице участвует в работе трехсторонней комиссии и подписании трехстороннего соглашения.

Безусловно, главной стороной в системе социального партнерства являются профсоюзы. Они призваны представлять и защищать интересы наемных работников в сфере социально-трудовых отношений. В регионе действует Саратовское областное объединение организаций профсоюзов «Федерация профсоюзных организаций Саратовской области», которая является членской организацией ФНПР. На 1 января 2015 г. в Федерацию входили 21 областная организация отраслевых профсоюзов, а также территориальная организация Роспрофжел на Саратовском отделении Приволжской железной дороги, объединяющая 3636 первичных профсоюзных организаций, 4 первичных профсоюзных организаций, непосредственно выходящих в Федерацию. В основе деятельности профсоюзных организаций региона лежит защита социально-трудовых прав, производственных, профессиональных, экономических и социальных интересов членов профсоюзов, коллективных прав и интересов работников.

Общая численность членов профсоюзов в Саратовской области составляет 320673 человека, из которых 113 тысяч – молодые люди в возрасте до 35 лет, что составляет 35,2% от общего количества членов профсоюзов (см. Рисунок 1).

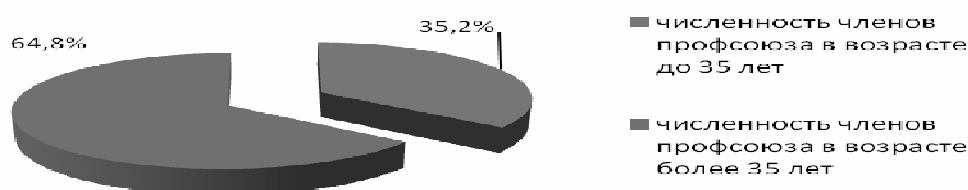


Рисунок 1. Структура членов профсоюзных организаций Саратовской области на 01.01.2015г.

В системе социального партнерства по итогам 2014 года действовало 204 соглашения, из них: региональных - 2, территориальных - 42, областных отраслевых - 14, территориальных отраслевых – 146. По итогам 2015 года в заключено 185 соглашений областного, территориального и отраслевого уровня и 5,6 тыс. коллективных договоров в организациях, действием которых охвачено 483,3 тысячи работников (73% от среднесписочной численности работников), что соответствует 4 рейтинговому месту среди субъектов ПФО.

На 98% предприятий и организаций области, где созданы первичные профсоюзные организации, заключены и действуют коллективные договоры. В структуре работников, охваченных коллективно-договорными отношениями, в разрезе отраслей экономики наибольшую долю составляют работающие в промышленности (21,5%, 105,8 тыс. чел.), в образовании – 20,9% (102,9 тыс. чел.), в здравоохранении – 14,2% (69,8 тыс. чел.), на транспорте и в связи – 6,8% (33,6 тыс. чел.), в сельском хозяйстве – 6,5% (31,8 тыс. чел.). [1]

В трехстороннее Соглашение на 2016-2018 годы были включены мероприятия, направленные на диверсифицированное развитие экономики, привлечение в регион инвестиций, импортозамещение, снижение нелегальной занятости. Стороны Соглашения ставят в числе приоритетных целей проведение социально-экономической политики, обеспечивающей право граждан на достойный труд, роста производительности труда, стабильной занятости и гибкости рынка труда, безопасности рабочих мест, повышение качества жизни работников и их семей, сокращение масштабов бедности на основе устойчивого развития экономики, повышения ее конкурентоспособности и увеличения доходов организаций, расширения возможностей профессионального роста работников.

Важными направлениями работы в 2016 году в сфере развития социального партнерства остаются: обеспечение контроля за выполнением областного трехстороннего соглашения на 2016-2018 годы, регионального соглашения о минимальной заработной плате в Саратовской области, отраслевых соглашений всех уровней, защита трудовых прав работников через развитие коллективно-договорных отношений.

Для повышения эффективности реализации социального партнерства в Саратовской области необходимо:

- продолжить инициативу проведения областного конкурса «Коллективный договор, эффективность производства – основа защиты социально-трудовых прав граждан»;
- ежеквартально проводить заседания Саратовской областной трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, осуществлять контроль выполнения разделов действующего областного трехстороннего Соглашения;
- проводить ежеквартальный мониторинг развития социального партнерства в регионе посредством АИАС «Социальное партнерство Саратовской области» для информирования профсоюзов и работодателей, выработки рекомендаций по развитию социального партнерства в области;
- формировать условия для роста занятости населения и преодоления дефицита рабочих мест через экономическую стабилизацию, повышение инвестиционной активности за счет всех источников.

Список литературы

1. В областной системе социального партнерства по итогам 2015 года заключено 185 соглашений. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://saratov.gov.ru/news/v_oblastnoy_sisteme_sotsialnogo_partnerstva_po_itogam_2015_goda_zaklyucheno_185_soglasheniy/. (Дата обращения: 17.09.2016)

Научное издание
«Региональная инновационная экономика: сущность, элементы,
проблемы формирования, новые вызовы». Труды Шестой Всероссийской
научной конференции с международным участием: материалы пленарного
заседания»

Статьи публикуются в авторской редакции

Ответственный за выпуск: к.э.н., доцент Рожкова Е.В.

н/к
ЛР 021030 от 10.01.96

Подписано в печать 14.10.2016 г. Формат 60х84/16
Оперативная печать
Усл.печ.л. 4,64. Тираж 500 экз.

Отпечатано с оригинал-макета в Институте экономики и бизнеса
Ульяновского государственного университета
432001 г. Ульяновск, ул. Федерации, 29

ДЛЯ ЗАМЕТОК: