МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

Филиал НОУ ВПО «Московский институт предпринимательства и права» в г. Ростове-на-Дону

«ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ И МОДЕРНИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ. ПРАВОВЫЕ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ»

МЕЖВУЗОВСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

г. Ростов-на-Дону
2014 год

УДК 657(082):33(082)
ББК 65
С 56

Печатается по решению
Ученого совета филиала НОУ ВПО «МИПП» в г. Ростове-на-Дону

С 56 Приоритетные направления развития и модернизации современной России. Правовые и социально-экономические аспекты. Межвузовская научно-практическая конференция - Ростов-на-Дону: ИП Беспамятнов С.В., 2014. С.217.

ISBN 978-5-905664-17-5

В сборнике представлены статьи, подготовленные преподавателями и студентами филиалов НОУ ВПО «МИПП», других вузов РФ, специалистами – практическими работниками, посвященные проблемам развития экономики и права современной России.

Для студентов, аспирантов и преподавателей вузов.

ISBN 978-5-905664-17-5

© Коллектив авторов. 2014.
© Филиал НОУ ВПО «МИПП» в г. Ростове-на-Дону. 2014.
© ИП Беспамятнов. Оформление. 2014.

СОСТАВ ОРГКОМИТЕТА КОНФЕРЕНЦИИ

Председатель

Поляничкин Ю.А. директор филиала НОУ ВПО «МИПП» в г. Ростове-на-Дону, к.э.н., доцент

Зам. Председателя

Барабицкий А.А. заместитель директора по экономике, финансам и кадрам филиала НОУ ВПО «МИПП» в г. Ростове-на-Дону.

Члены оргкомитета

Беспамятнова Л.П. зав. научно-исследовательским сектором филиала НОУ ВПО «МИПП» в г. Ростове-на-Дону

Мельникова И.С. начальник Учебного отдела НОУ ВПО «МИПП» » в г. Ростове-на-Дону

Панихидина Т.И. ведущий специалист учебного отдела филиала НОУ ВПО «МИПП» в г. Ростове-на-Дону.

Антонов О.А. зав. кафедрой уголовно-правовых дисциплин филиала НОУ ВПО «МИПП» в г. Ростове-на-Дону, к.ю.н., доцент.

Анцыферова Н.А. зав. кафедрой конституционного и административного права филиала НОУ ВПО «МИПП» в г. Ростове-на-Дону, к.ю.н.

Гринев В.А. зав. кафедрой истории и теории государства и права филиала НОУ ВПО «МИПП» в г. Ростове-на-Дону, к.ю.н., доцент.

Лепихов А.Н. зав. кафедрой экономики, финансов и кредита филиала НОУ ВПО «МИПП» в г. Ростове-на-Дону, к.э.н., доцент.

Вакула А.И. зав. кафедрой гражданского и предпринимательского права филиала НОУ ВПО «МИПП» в г. Ростове-на-Дону, к.э.н., доцент.

Бражка О.А. доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита филиала НОУ ВПО «МИПП» в г. Ростове-на-Дону, к.э.н.

Чумаков А.А. зав. кафедрой менеджмента организации филиала НОУ ВПО «МИПП» в г. Ростове-на-Дону, д.э.н., профессор.

Молотникова А.А. зав. кафедрой математически х и естественно-научных дисциплин филиала НОУ ВПО «МИПП» в г. Ростове-на-Дону, д.т.н., профессор.

Татьянченко И.М. зав. кафедрой обще гуманитарных и социально-экономических наук филиала НОУ ВПО «МИПП» в г. Ростове-на-Дону, к.с.н., доцент

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ I. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ И МОДЕРНИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

В.В. Артюхова, Т.П. Кузьминская
УПРАВЛЕНИЕ МОТИВАЦИЕЙ ПОВЕДЕНИЯ ПЕРСОНАЛА …..... 8

И.А. Белокопытов
ФОРМИРОВАНИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ИННОВАЦИОННОГО КЛАСТЕРА КАК СТИМУЛ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В РЕГИОНЕ (НА ПРИМЕРЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ) 12

О.В. Гримайло, И.В. Фролова
ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ ……..……..……..….. 15

Г.А. Гулиян, Т.П. Кузьминская
ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ ... 24

Д.Б. Дамский, Д.Г. Алеников, Г.В. Яковлева
ПЕРСПЕКТИВА РАЗВИТИЯ И ПРИМЕНЕНИЯ СЕНСОРНЫХ СЕТЕЙ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ …..……... 29

Е.В. Евстигнеева, Ж.В. Оганесян, Н.Ю. Королева
ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ОТРАЖЕНИЯ В УЧЕТЕ ОТЛОЖЕННЫХ НАЛОГОВЫХ АКТИВОВ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО НАЛОГУ НА ПРИБЫЛЬ ……..…. 37

Я.Ю. Зацепина, Н.П. Молчанова
СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ … 46

О.М. Калашникова, И.В. Фролова
УЧЕТ И УПРАВЛЕНИЕ СЕБЕСТОИМОСТЬЮ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ ……..…….. 52

А.В. Киселевская, Т.П. Кузьминская
НОВЕЙШИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ИННОВАЦИИ: ВХОДЯЩИЙ МАРКЕТИНГ (INBOUND MARKETING) ……..….. 57

О. Кротова, О.А. Бражка
СУЩНОСТЬ ДЕФОЛТА И ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО ВОЗНИКНОВЕНИЯ …… 61

А.Н. Лепихов
СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ МАЛОГО БИЗНЕСА ……..…… 64

А.В. Литвиненко, И.В. Фролова
СОВРЕМЕННАЯ ПРОБЛЕМА УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ И КАЛЬКУЛИРОВАНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ 70

А.А. Мосенцева, В.И. Ткач
МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА ……..… 74

А.А. Никифоров, А.М. Притула, А.П. Свинарева, Д. Дмитриев, М. Корсунский, Г.В. Яковлева
ОПТИМИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭКРАНОПЛАНОВ В ВОЕННЫХ И ГРАЖДАНСКИХ ЦЕЛЯХ ……...… 78

Е.С. Овчинникова, Т.П. Кузьминская
ПРИЧИНЫ И СПОСОБЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ БАНКРОТСТВА ПРЕДПРИЯТИЙ ……..…… 86

А.Н. Попандопула, Г.И. Олейник
АГРОСТРАХОВАНИЕ В РОССИИ – СОЗДАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ, СПОСОБСТВУЮЩЕЙ ПРОГРЕССИВНОМУ РАЗВИТИЮ АПК ……..…….. 92

А.С. Пронькина, А.Ю. Логвиненко, К.А. Носова, Г.И. Олейник
НАЦИОНАЛЬНАЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ИНИЦИАТИВА ПО УЛУЧШЕНИЮ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ……..…… 106

К.О. Сарычева, И.В. Фролова
СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА ….. 131

Е.Г. Сергиенко, Н.Ю. Королева
ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ОТРАЖЕНИЯ В БУХГАЛТЕРСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ ОЦЕНОЧНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ 135

М.И. Чалова, Л.П. Беспамятнова
ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ ….……...... 142

А.В. Яновский
СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ НА МИКРО - УРОВНЕ: СОДЕРЖАНИЕ И ОСОБЕННОСТИ ……..…..……. 148

РАЗДЕЛ II. ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ И МОДЕРНИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

М.М. Волкова, О.Н. Соленцова
КОЛЛИЗИОННЫЕ ВОПРОСЫ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ В

МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ ……..…….. 152

А.Г. Гаджиева
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С ТЕНДЕНЦИЕЙ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОФФШОРНЫХ ЗОН РОССИЙСКИМ БИЗНЕСОМ ……..…….…… 162

С.В. Саранцев, А.Г. Головко
ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВА: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ……..…….. 167

Е. Османова, А.Г. Головко
ОСОБЕННОСТИ МОДЕРНИЗАЦИИ ПРАВОТВОРЧЕСТВА В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ ……... 175

В.П. Попов, А.Г. Головко
О СОЦИАЛЬНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ РОЛИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ ……..……..…….. 180

О.Я. Марышева
М.М.СПЕРАНСКИЙ И ИМПЕРСКАЯ ПОЛИТИКА РЕГИОНАЛИЗМА ……..……. 184

О.Я. Марышева
РАБОЧЕЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО КАК ПЕРВЫЙ ОПЫТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И РАБОЧИХ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ 189

А.И. Нагорская, О.Н. Соленцова
МЕЖДУНАРОДНОЕ ДВИЖЕНИЕ КРАСНОГО КРЕСТА И КРАСНОГО ПОЛУМЕСЯЦА ……...…….. 195

О.Н. Соленцова
НАСЛЕДОВАНИЕ ПО ЗАКОНУ: ПРОБЛЕМЫ ЗАРУБЕЖНОГО НАСЛЕДОВАНИЯ …… 205

Т.Е. Воронцова, А.И. Вакула
КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ …….. 209

РАЗДЕЛ I.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ И МОДЕРНИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

В.В. Артюхова
Студентка факультета «УиП»

Научный руководитель
Т.П. Кузьминская
Профессор, кандидат экономических наук ФГБОУ ВПО ДГТУ

УПРАВЛЕНИЕ МОТИВАЦИЕЙ ПОВЕДЕНИЯ ПЕРСОНАЛА

Отечественный и мировой опыт показывает, что успешное функционирование хозяйствующего субъекта в большой степени зависит от умелого использования кадров и эффективности их работ. В этом трудно переоценить роль лидера в организации. Лидер - голова и душа всего дела, берет ответственность за создание условий развития актуального режима мотивации у персонала. Это означает, что именно менеджер, как умелый специалист, должен не только озвучивать предстоящие задачи, но и уметь воздействовать на персонал мотивацией. Изучая мировой опыт, можно сделать вывод, что путь к управлению мотивацией проходит через понимание мотивов, которые подталкивают человека на трудовую деятельность.

Работа по воздействию на человека с намерением настроить его на выполнение запланированной программы называется мотивацией. Мотивация дает ответ на вопрос: почему так или иначе ведет себя человек. Руководитель должен знать и выполнять правила мотивации. Мотивы могут быть внутренними и внешними, поэтому важно разобраться какими мотивами, внешними или внутренними, руководствуется человек выполняя работу. В роли внешних движущих сил рассматривают мотивы, исходящие из уже сложившейся ситуации, а внутренними принято считать стремление к совершенству, продвижение по карьерной лестнице, заинтересованность в своей работе и т.д. Для того чтобы управлять мотивацией поведения персонала, необходимо сформулировать основные правила, которые должен помнить каждый руководитель:

- Совокупность мотивов есть мотивация.
- Все меняется, а значит, меняются и мотивы, потребности, ценности. Важно гибко реагировать на изменения, что является составляющей частью организационных стимулов.
- Мотивация всегда уникальна. Точно так же как уникален каждый человек, лишь с той разницей, что не каждый в обыденной суете может раскрыть свои задатки полностью.
- Моральные стимулы. Правило комплимента бизнес-этикета.

Никогда не будет лишней заслуженная похвала.

- Организация – одна семья, каждый сотрудник член семьи. Забота о работнике (патернализм).
- Не всех работников можно мотивировать одинаково, например, некоторые более эффективно реагируют на негативную мотивацию (наказание, угрозы наказания).
- Мотивация делится на материальную, материальную и неденежную (натуральную, т.е. путевки, оплата обучение, автомобиль, предоставление сотруднику и его семье права пользования благами, находящимися в собственности организации и т.д.) и нематериальную.

Основным мотивирующим фактором материального стимулирования является заработная плата персоналу, однако не стоит забывать, что управление такими мотивами как карьерный рост, статус и интерес к работе не менее успешно, а следовательно, иногда более продуктивно воздействует на энтузиазм, чем деньги и бонусы. Поэтому пристальное внимание следует уделять нематериальной мотивации, создавая гибкую систему льгот для сотрудника. Перестройка структуры мотивирующих факторов с переходом на системный подход предполагает управление мотивацией сотрудников на всех ступенях (индивидуальной, групповой, организационной), охватывая все взаимосвязанные элементы. К ним относятся:

1. Карьерные планы. Эффект от корректируемых профессиональных планах и индивидуальных бесед с сотрудником дает ощутимый результат, ключевыми требованиями являются конкретность, привлекаемость и реализуемость.

2. Информированность (актуальность и полнота значимой для сотрудников информации) и участие в непроизводственной жизни предприятия, в форме опросов, бесед, в ходе которых работник сам принимает решения, дает ему ощущение принадлежности к компании. Например, решения о корректировке рабочего дня, выбора места для проведения мероприятий, работы буфета способствуют созданию благоприятной атмосферы, и улучшению самооценки работников.

3. З.Кадровые перестановки и ротация. Почти все кадровые перестановки дают положительный эффект для человека, которого повысили в должности, увеличивается чувство ответственности, признания, появляется желание достигать высокие цели. Ротация имеет два противоположных эффекта: сплоченности и увеличение производительности, и наоборот, чувство раздробленности и безответственности у подчиненных.

4. Наименование должности. Каждый руководитель должен знать какую надпись на визитной карточке хотел бы иметь сотрудник. Например, «начальник отдела кадров» или «специалист по кадрам»? Очевидно, что первое название звучит привлекательнее.

5. Миссия. В зависимости от ситуации на рынке полезно также

изменять и предназначение предприятия. Например, во время кризиса уместно будет сделать акцент на стабильность, что соотносится с желанием сотрудников в данный период.

6. Закрепление достижений (устная благодарность, грамота) и постоянное развитие. Дает чувство стабильности и востребованности, поощрения, положительно сказывается на карьере.

Но прежде, чем выбирать методы воздействия на трудовую деятельность работника, нужно разобраться к какому типу работников он относится, от этого так же будет зависеть и реакция на ту или иную мотивацию. Существуют пять мотивационных типов работников: люмпенизированный (низкая квалификация, отсутствует желание получать большую заработную плату при условии, что и другие будут получать столько же, низкая ответственность), инструментальный (волнует оклад, но не сама работа, считает, что каждый должен получать сколько заслужил, ценит самостоятельность), профессиональный (интересует сама работа, а не доход, ищет возможность самовыражения, важно профессиональное признание), патриотический (нужен замысел, ради которого он будет развиваться, главная цель - признание), хозяйский (не терпит наблюдений с целью проверки, усиленное требование независимости, ответственный).

Зная особенности соответствия типов работников и мотивационного воздействия можно обоснованно выбирать самые действенные для этих групп формы стимулирования персонала к трудовой деятельности, определить нужную, удовлетворяющую обе стороны, оплату труда, сформировать кадровый состав, эффективно осуществить расстановку и перемещение сотрудников по «карьерной лестнице» внутри предприятия, но нужно помнить о «загадках русской души» или об особенностях мотивации в стране, а конкретно, в России. Важным является соответствие типов работников и эффективного мотивационного воздействия на персонал. Соответствие типов работников и форм воздействия представлены в таблице 1. [1]

Существует ряд отличий системы мотивации персонала в России от систем мотивации других стран:

1. В практической деятельности предприятий долгое время использовался метод «кнута и пряника», до сих пор некоторые руководители пользуются ей.

2. Трудовой вклад оценивался необъективно, как следствие снижение социальной и творческой активности.

3. Стимулирующие системы уравнивали оплату труда и премирования должностей одной квалификации.

4. Безоговорочное следование стандартам, любое отклонение от них считается нарушение нормативных актов и документов.

5. В России материальному поощрению отдается первое место среди методов стимулирования, а моральному только второе.

6. Соревнование - одно из действенных мотивов повышения

трудовой деятельности. [2]

Таблица 1.

Соответствие типов работников и эффективного мотивационного воздействия на персонал

Форма стимулирования	Мотивационный тип				
	Люмпенизированный	Хозяйский	Патриотический	Профессиональный	Инструментальный
Негативная	Базовая	Запрещена	Применимо: стимулирование знаковой компонентой	Запрещено	Применимо: стимулирование денежной компонентой
Денежная	Нейтрально	Применимо	Нейтральна	Применимо	Базовая
Натуральная	Базовая	Применима при целевой договоренности	Применимо: стимулирование знаковой компонентой	Применимо при целевой договоренности	Применимо: стимулирование денежной компонентой
Моральная	Нейтрально	Нейтральна	Базовая	Применимо	Запрещено
Патернализм	Базовая	Запрещена	Применимо	Запрещено	Запрещено
Карьера, развитие	Запрещено	Применима	Нейтрально	Базовая	Применимо
Организационная	Запрещено	Применима	Нейтрально	Базовая	Нейтрально
Участие в управлении	Запрещено	Базовая	Применимо	Применимо	Нейтрально

Комплексная программа мотивации российского персонала:

- Льготы. Они должны быть существенны, чтобы были ощутимы в случае потери. Например, жилье, которое выдается после отработки его стоимости, автомобиль, путевки, обучение и т.д.
- Иерархия отношений. У каждого члена организации есть свой статус, все работники осознают статус своих коллег, критерии статуса: должность, стаж, заработная плата, льготы.
- Круговое поручительство. За воровство коллектив несет ответственность вместе, наказание должно быть ощутимым, премирование осуществляется также с коллективным настроем.
- Регулярная формализованная оценка персонала, с целью изменения статуса работника, как результат смены статуса изменение заработной платы, льгот.

В современных российских условиях ориентация на комплексную программу мотивации показывает действенность мотивационной политики с помощью критериев эффективности, таких как: срок возврата расходов на штат сотрудников, минимизирование текущих расходов, максимизация чистого дохода фирмы, сведение к минимуму затрат выпускаемого товара за счет расходов на работников, величина увеличения доходов. А

поведение персонала послужит самым надежным индикатором правильности мотивационной политики по отношению к штату сотрудников, именно по нему можно выяснить, как воздействовать на коллектив, чтобы добиться процветания организации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ребров А.В. Влияние структуры мотивации работника на результативность труда: новая парадигма в управлении мотивацией, 2011, 156 с.

2. Базарова Т.Ю. Еремина Б.Л. Управление персоналом: Учебник для вузов / Под ред. Базарова Т.Ю. Еремина Б.Л. – 2-е изд. 2010,

И.А. Белокопытов
специалист по учебно-методической работе 1 категории
Филиала ФГБОУ ВПО «МГУТУ им. К.Г. Разумовского»
в г. Ростове-на-Дону

ФОРМИРОВАНИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ИННОВАЦИОННОГО КЛАСТЕРА КАК СТИМУЛ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В РЕГИОНЕ (НА ПРИМЕРЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

В Ростовской области как промышленно-аграрном регионе исторически сложились предпосылки для создания кластера «Конкурентоспособные технологии сельскохозяйственного, природно-ресурсного и пищевого производства» (агропромышленный кластер). Ключевыми из них являются выгодное геостратегическое положение, позволяющее осуществлять обмен товарами с субъектами Российской Федерации и с большинством экономически развитых государств, являющихся партнёрами областных агропроизводителей; развитая транзитная сеть автомобильных и железнодорожных магистралей, аэропорта, речных и морских портов; природно-климатические условия для эффективного ведения сельского хозяйства (64,2% территории области

занимают чернозёмы, средняя продолжительность безморозного периода составляет 175 дней); сложившаяся инфраструктура по переработке сельхозпродукции; высокая энергообеспеченность области и наличие резервов электроэнергетических мощностей; наличие ряда монополий в отдельных сферах сельхозпереработки; высокая деловая и инвестиционная активность малых предприятий; развитый научно-образовательный комплекс в сфере аграрного производства; наличие многоотраслевого агроперерабатывающего комплекса; достаточное развитие финансово-кредитной сферы; рост деловых коммуникаций с соседними регионами; активное участие Правительства области в развитии экономики и социальной сферы региона, конструктивное сотрудничество с региональными ассоциациями и бизнес-структурами.

Регион обладает значительным потенциалом, создающим предпосылки для ускоренного роста экономики. В области созданы возможности для реализации государственно-частного партнёрства, масштабного и системного привлечения инвестиций в экономику региона, повышения конкурентоспособности продукции, товаров и услуг местных товаропроизводителей на основе внедрения высоких технологий и инноваций; имеет место диверсификация сфер аграрного производства, исключающая перспективы моноструктурного роста. Модернизация существующих предприятий, внедрение инновационных технологий, сокращение издержек, ресурсосбережение и повышение добавленной стоимости обеспечивают конкурентоспособность производимой продукции и увеличение экспортных поставок. Вовлечение в оборот неиспользуемых сельскохозяйственных угодий, развитие интеграции агропромышленного комплекса и переработки происходит главным образом с участием крупных агропромышленных структур холдингового типа. Получение государственной поддержки для реализации крупных инвестиционных проектов возможно только при одновременном повышении эффективности развития сельского хозяйства за счёт создания в регионе агропромышленного кластера. В итоге организации, вошедшие в состав кластера, получат синергетический эффект от реализации своих проектов.

В качестве основных рассматриваются два сценария развития агропромышленного комплекса области - целевой и инновационно-прорывной. При осуществлении на макроуровне целевого сценария развития предполагается достаточно высокая инновационная и инвестиционная активность хозяйствующих субъектов, поддержка со стороны региональных и федеральных органов власти. Рост удельного веса сельского хозяйства в структуре валового регионального продукта возможен за счёт повышения эффективности управления сельскохозяйственными предприятиями и внедрения инновационных технологий в отрасль при условии инновационной активности инвесторов и поддержки со стороны государства. Рост инвестиций в основной капитал будет выше, чем на настоящий момент. Объективной предпосылкой для

реализации сценария будет выступать активность инвесторов в сельском хозяйстве, пищевой и перерабатывающей промышленности, в том числе инвестиции, осуществляемые за счёт бюджетных средств. Уникальность природно-ресурсного наполнения региона, так или иначе, будет востребована уже в ближайшее время. Уже начался интенсивный процесс модернизации зернового хозяйства, включения его в производственно-технологические цепочки экспортных поставок зерна. Очевидно, что данное хозяйство будет переструктрировано в ближайшие несколько лет во многом усилиями крупных зерновых трейдеров, которые будут связывать в единый технологический комплекс сеть элеваторов с портовыми зерновыми терминалами. Также в течение нескольких лет следует ожидать реструктуризации производства сахарной свеклы. На управление этим процессом будут претендовать стратегические инвесторы, вкладывающие в настоящий момент средства в строительство заводов по производству сахара, формирование системы закупок сырья и дистрибуции продукции.

На первых этапах реализации сценария денежные доходы населения будут расти недостаточно быстро, затем, вследствие повышения рентабельности предприятий, их рост увеличится. Рост экспорта товаров и снижение импорта в первую очередь в сфере продуктов питания обусловливается ростом конкурентоспособности продукции отрасли за счёт использования инновационных технологий.

В рамках реализации инновационно-прорывного сценария развития необходимо в первую очередь преимущественное развитие инфраструктурной базы области. В этой связи возможными преимуществами являются: интенсивное изменение структуры инвестиций и производства в пользу внедрения информационных и высокотехнологичных достижений; усиление роли агропромышленного производства как составной части реального сектора экономики; рост доли услуг в сфере сельского хозяйства (транспортных, логистических и других). Данный сценарий позволит области развить новые компетенции, а также придаст необходимый импульс социально-экономическому развитию региональной экономики.

На основе проведённого анализа различных вариантов развития ситуации в агропромышленном комплексе Ростовской области, проведённого на основе соотношения сильных и слабых сторон региона, возможностей и угроз внешней среды с учётом основных рисков, были получены результаты, свидетельствующие о предпочтительности инновационно-прорывного сценария развития региона, способного вывести область, в особенности её сельские территории, на качественно иной уровень социально-экономического развития.

В среднесрочной перспективе перед Ростовской областью стоит задача не только расширить масштабы инвестирования реального сектора экономики, но и изменить качество инвестиций за счёт усиления инновационной направленности инвестиционной деятельности. Это будет

способствовать формированию конкурентоспособных территориальных кластеров, в том числе в инновационно значимых секторах экономики. Для этого предполагается создание «полюсов роста», генерирующих инновационное воздействие на территорию области. Среди приоритетных направлений инновационной деятельности - энергоэффективность и энергосбережение, технологии и коммуникации. Инновационная деятельность будет выстраиваться по схеме: наука (фундаментальные исследования) - инновационный малый и средний бизнес (опытно-конструкторские разработки) - крупный бизнес (промышленное производство).

В этом году в области будет активизирована работа по созданию управляющей компании, инновационных центров при ведущих вузах региона, различных фондов, конструкторско-технологических и опытно-внедренческих подразделений организаций. Продолжается работа по созданию элементов инфраструктуры в сфере инвестиций и инноваций, а также специализированных фондов, занимающихся привлечением средств для финансирования инновационных проектов, включая венчурное финансирование разработок. Субъектам инновационной деятельности планируется оказание помощи за счёт средств областного бюджета.

Особое внимание уделяется подготовке специалистов в сфере управления инновационной деятельностью, а также реализации образовательных программ, направленных на развитие кадрового потенциала в инновационной сфере. В средствах массовой информации широко освещаются материалы по инновационной тематике.

Проведение региональной инвестиционной политики невозможно без использования такой её важнейшей составной части как операции на рынке ценных бумаг. Однако ускоренное развитие инвестиционно ориентированного фондового рынка области сдерживается недостаточной подготовкой руководителей и специалистов предприятий в вопросах привлечения инвестиций путём выпуска ценных бумаг, а также значительными затратами при размещении первых публичных эмиссий. Серьёзной проблемой является также отсутствие информационной поддержки фондового рынка и высокая степень недоверия населения к финансовым институтам. В целях развития инвестиционных процессов с привлечением механизмов фондового рынка инвестиционная политика региона будет направлена на организацию и проведение мероприятий по обучению руководителей и специалистов организаций технологиям использования инструментов фондового рынка по привлечению инвестиций в производство; информирование собственников предприятий о тематических всероссийских и международных совещаниях, конференциях и семинарах профессиональных участников рынка ценных бумаг; организацию взаимодействия с авторитетными международными финансовыми институтами, интересующимися российским фондовым рынком, с целью привлечения их в регион; внедрение общепризнанных рейтингов инвестиционной привлекательности эмитентов области и

размещение рейтинговых таблиц в средствах массовой информации.

Принимая во внимание, что признанным инструментом определения надёжности и качества заёмщика является кредитный рейтинг, будет осуществляться работа по вопросу присвоения области кредитного рейтинга по классификации признанных мировых рейтинговых агентств: Standard & Poor's, Fitch Ratings, Moody's.

Предусматривается дальнейшее информационное обеспечение инвестиционной деятельности в целях подтверждения и укрепления позитивного инвестиционного имиджа области как региона с благоприятным инвестиционным климатом и высоким инвестиционным потенциалом.

На федеральном и международном уровнях осуществляется презентация экономического и инвестиционного потенциала региона; распространение информации о региональных и межрегиональных инвестиционных проектах; информационное содействие продвижению на рынки конкурентоспособных товаров и услуг, производимых предприятиями области.

Одним из инструментов создания позитивного имиджа, повышения инвестиционной привлекательности области в среднесрочной перспективе будет активное использование механизмов брендинга территории.

Инновационный путь развития для региона, как и для России в целом, является безальтернативной стратегией. Только на этом пути в условиях глобализации и стремительного движения к постиндустриальной цивилизации можно рассчитывать на достойное место в мировом сообществе.

Создание действующей региональной инновационной системы - процесс наукоёмкий и стратегически важный для социально-экономического развития области. Достижение данной цели возможно при формировании благоприятной экономико-правовой среды; создании инновационной инфраструктуры; совершенствовании механизмов государственной поддержки процесса коммерциализации результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок.

Аккумулирование всех звеньев региональной инновационной системы возможно только в рамках кластеризации экономики области по ключевым секторам развития территории, одним из которых является агропромышленное направление.

Основными структурными единицами модели агропромышленного инновационного кластера являются элементы его внутреннего контура:

1. «Ядро кластера» представляет собой объекты, вокруг которых группируется кластер, выполняющие основной вид деятельности, позиционирующие кластер, выпускающие конечную продукцию, то есть промышленные предприятия с региональной специализацией.

2. «Координационный совет по инновационной деятельности» является советом, основная деятельность которого направлена на создание портфеля инновационных проектов. Цель координационного совета

заключается в создании благоприятных условий для повышения уровня инновационности всех субъектов рынка.

Внешнему контуру агропромышленного инновационного кластера принадлежат элементы:

1. Система информационной поддержки включает информационно-аналитические центры, интернет-порталы.

2. Организация кадрового обеспечения опирается на вузы, образовательные центры, институты по подготовке и переподготовке кадров.

3. Сектор науки и образования представлен научными организациями и научно-технологическими парками. Последние осуществляют НИОКР, экспериментальное производство, подготовку кадров.

4. Система финансовой поддержки – это структура, осуществляющая финансовое сопровождение деятельности предприятий кластера. Представлена страховыми компаниями, банками, бюджетами различных уровней, частным капиталом. Целью данных предприятий является изыскание резервов для обеспечения непрерывности воспроизводственных процессов, достижение стратегических выгод, связанных в первую очередь с повышением мобильности развития и реализации технологического потенциала всего кластера.

5. Аппарат продвижения включает инновационные центры, консалтинговые фирмы, выставочные, сертификационные центры.

В рамках разработанной модели для решения задач развития инновационного потенциала области участники инновационного кластера должны осуществлять свою деятельность по следующим направлениям:

- экспертиза, анализ и оценка инновационных предложений и научно-технических проектов, маркетинг соответствующих продуктов и поиск партнёров на внутреннем и внешнем рынках, организация и поддержка трансфера технологий между участниками кластера, а также передача разработанных в кластере технологий российским и зарубежным заказчикам;
- обеспечение взаимодействия малых, средних и крупных предприятий - участников кластера с университетами, научными центрами, исследовательскими лабораториями по вопросам формирования цепочки технологического трансфера «образование - наука – бизнес», привлечение студентов, аспирантов, преподавателей, научных коллективов к реализации инновационных программ и проектов на базе кластера;
- обеспечение взаимодействия с федеральными и региональными органами власти Российской Федерации и других государств, с научными, научно-производственными организациями различных форм собственности, бизнес-структурами по реализации национальных и региональных программ, в том числе инвестиционных;

- формирование информационных ресурсов по вопросам деятельности кластера и его участников;
- установление контактов с зарубежными организациями и кластерами по вопросам сотрудничества в сфере инновационной деятельности.

Процесс создания новой региональной инновационной системы, обеспечивающей полный цикл инновационного процесса на региональном уровне, должен быть включён в приоритетные задачи научно-технической и инновационной политики и на законодательном уровне закреплён за исполнительными органами власти области. Реализация предложенного направления регулирования инновационного потенциала позволит создать правовые, экономические и организационные условия для улучшения инновационного состояния региона.

В целом, реализация всех направлений обеспечит создание единого регионального инновационного пространства, а также создаст региональную инновационную систему, позволяющую оказывать доступную и качественную помощь для развития инновационного предпринимательства, реализации интеллектуального и технологического потенциала, которое будет являться залогом устойчивого социально-экономического развития региона в долгосрочной перспективе.

Развитие инновационной деятельности в регионе должно стать задачей, объединяющей законодательную и исполнительную власть, бизнес, науку, общественные организации и средства массовой информации, вовлекающей в эту деятельность общество в целом.

Агропромышленный комплекс Ростовской области является «точкой роста» экономики региона, обеспечивающей развитие других отраслей, в первую очередь, пищевой и перерабатывающей промышленности.

Основным инструментом аграрной политики Ростовской области является государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» [5], что составляет основу долгосрочной и комплексной аграрной политики, которая охватывает не только производство, социальную сферу, но и весь сельский уклад жизни. Достижение указанных целей основывается на государственной политике, нормативно-творческой базе области, накопленном потенциале.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил распределения и предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий, предусмотренных программами развития пилотных инновационных территориальных кластеров» от 06 марта 2013 г. № 188 (в ред.

Постановления Правительства РФ от 15.07.2013 № 596) //Собрание законодательства РФ. 2013. №10. Ст. 1037; 2013. №29. Ст. 3973.

2. Распоряжение Правительства РФ «О распределении субсидий, предоставляемых в 2013 году из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию программ развития пилотных инновационных территориальных кластеров» от 18 ноября 2013 г. № 2128-р (в ред. Распоряжения Правительства РФ от 17.12.2013 №2387-р) //Собрание законодательства РФ. 2013. №47. Ст. 6141; 2013. №51. Ст. 6931.

3. Приказ Минэкономразвития России «О реализации постановления Правительства Российской Федерации от 6 марта 2013 г. № 188 «Об утверждении Правил распределения и предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий, предусмотренных программами развития пилотных инновационных территориальных кластеров» в 2013 году» от 21 мая 2013 г. № 275 (в ред. Приказа Минэкономразвития России от 13.08.2013 № 453) //Российская газета. 2013. 09 августа; 2013. 04 сентября.

4. Приказ Минэкономразвития России «Об утверждении уровня софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации за счёт субсидий из федерального бюджета на реализацию программ развития пилотных инновационных территориальных кластеров на 2013 год» от 13 августа 2013 г. № 457 //Российская газета. 2013. 04 сентября.

5. Постановление Правительства Ростовской области «Об утверждении государственной программы Ростовской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» от 25 сентября 2013 года № 592 //Неофициальный источник: Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

6. Белокопытов И.А. Исследование инвестиционной привлекательности отраслей промышленности региона //Вестник Ростовского государственного экономического университета «РИНХ». Научно-практический журнал. //РГЭУ «РИНХ». – Ростов-н/Д., октябрь 2008. - № 2 (26). – С. 75-81.

7. Методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах Российской Федерации /Утв. Минэкономразвития РФ 26.12.2008 г. № 20615-ак/д19 //Неофициальный источник: Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

О.В. Гримайло
Студентка 5 курса Экономического факультета ЮФУ

Научный руководитель
И.В. Фролова
Доцент, кандидат экономических наук ЮФУ

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Сельское хозяйство является одной из определяющих отраслей национальной экономики любой страны мира. Данный факт обусловлен нескольким причинам:

Во-первых, развитая сельскохозяйственная отрасль позволяет государству осуществлять независимую внешнюю политику, без риска оставить собственное население без продовольствия.

Во-вторых, в сельскохозяйственной отрасли сосредоточенно большое количество рабочих мест, что позволяет повысить занятость населения и уровень жизни.

В-третьих, сельскохозяйственная продукция – один из ключевых предметов экспорта, потребительская способность которого практически неисчерпаема.

В-четвертых, сельскохозяйственное производство относится к возобновляемым видам экономической деятельности, что соотносится с концепцией устойчивого развития.

В-пятых, замещение сельскохозяйственных продуктов альтернативными источниками питания человечества – невозможно.

Все вышеописанные положения определяют высокую значимость исследований направленных на повышение качества принятия управленческих решений в сельскохозяйственной отрасли.

Президент Медведев Д.А. провозгласил политику продовольственной безопасности России, как один из важнейших национальных приоритетов, а развитие села – как важнейшее направление социального и экономического развития страны.

Для оценки состояния продовольственной безопасности в качестве критерия определяется удельный вес отечественной сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов (с учетом переходящих запасов) внутреннего рынка соответствующих продуктов, имеющий пороговые значения в отношении:

- зерна - не менее 95 процентов;

- сахара - не менее 80 процентов;
- растительного масла - не менее 80 процентов;
- мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) - не менее 85 процентов;
- молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) - не менее 90 процентов;
- рыбной продукции - не менее 80 процентов;
- картофеля - не менее 95 процентов;
- соли пищевой - не менее 85 процентов.

При этом необходимо учесть, что именно в сельском хозяйстве может наиболее полно реализовываться концепция устойчивого развития, так как выращивать и продавать продукты питания, при грамотном и разумном использовании объектов природного мира, можно бесконечно долго. Более того, от грамотного использования земли сельскохозяйственного назначения не истощаются а наоборот становятся более плодородными.

Однако чрезвычайно важно определить меру возможного потребления природных ресурсов не приводящую к их истощению. Данные обстоятельства существенным образом отличают сельскохозяйственное производство от промышленного. В последнем случае, резь всегда идет о добыче и переработке исчерпываемых природных ресурсов: металлов, руд, угля, нефти, газа. Данные виды ресурсов не могут быть восполнены деятельностью человека и потому их потребление впадает в противоречие с концепцией устойчивого развития, предполагающей необходимость оставить потомкам столько же возможностей потребления сколько есть у нас.

Сельскохозяйственное же производство напротив, позволяет поднимать уровень потребления нынешнего поколения посредством повышения занятости, улучшения качества питания, повышения качества жизни вообще, не приводя при этом к уменьшению возможностей для потребления будущих поколений.

Необходимо отметить, что активная стадия потребления невосполняемых природных ресурсов в истории человечества началась в промышленной революции и продолжается по сей день. Учеными подсчитано, что при сохранении темпов потребления, существующих на настоящий момент невосполняемых природных ресурсов на планете осталось совсем не надолго. Что произойдет после, - предмет для научной фантастики, но в одном можно быть уверенным наверняка, - люди все равно будут хотеть есть. Поэтому сельскохозяйственное производство, можно сказать, стратегически важный аспект национального благосостояния.

За последние годы в России сформировался некоторый негативных образ человека занимающегося сельским хозяйством: безграмотный, недалекий. Однако, в развитых странах мира именно к производителям сельскохозяйственной продукции имеется очень уважительное отношение:

производители вина и сыров во Франции, молока, сыра и шоколада в Швейцарии, пиццайоло в Италии, производители оливкового масла в Греции, фермеры в Америке и так далее.

Все это говорит о том, что в России сегодня существует четко определяемая насущная необходимость развития национального сельскохозяйственного производителя. Для этого государство предпринимает определенные шаги, к которым можно отнести налоговые льготы для сельскохозяйственных производителей (специальные налоговые режимы), специальные программы льготного кредитования и программы государственной поддержки. Однако, упускается из виду такой аспект поддержки сельскохозяйственного производства в России как качественное учетно–аналитическое обеспечение принятия решений в данной сфере, управление рисками, мониторинг финансового положения сельскохозяйственного предприятия, без которого развитие сельскохозяйственной отрасли невозможно.

В то же время, сельскохозяйственное производство обладает значительными специфичными характеристиками, учет которых необходим при внедрении системы управленческого учета и контроля.

Во-первых, сельскохозяйственное производство имеет длительный производственный цикл. Этот факт обуславливает необходимость корректного соотнесения потоков экономических выгод и издержек, и их распределение между отчетными периодами. Длительный производственный цикл обуславливает и необходимость использования оценочных суждений в формировании таких экономических категорий как доходы, расходы, активы, обязательства и капитал.

Во-вторых, сельскохозяйственное производство предполагает наличие значительных остатков производственных ресурсов, учет сохранности и условий хранения которых имеет принципиально значение. Кроме того, именно в сельском хозяйстве производственные ресурсы имеют специфический жизненный цикл позволяющий максимально использовать все имеющиеся возможности для оптимизации производственной цепочки.

В-третьих, логистическая цепь сельскохозяйственных товаропроизводителей в значительно больше степени по сравнению со сферой промышленного производства, зависит от качества работы каждого участника цепочки создания продукта, включая поставщиков кормов для скота, из которого в последствии получают молоко и мясо.

В-четвертых, сельскохозяйственному производству присущи специфические риски. Наиболее значимые риски относятся к следующим категориям:

- макроэкономические риски, обусловленные снижением инвестиционной привлекательности отечественного реального сектора экономики и конкурентоспособности отечественной продукции, а также зависимостью важнейших сфер экономики от внешнеэкономической конъюнктуры;

- технологические риски, вызванные отставанием от развитых стран в уровне технологического развития отечественной производственной базы, различиями в требованиях к безопасности пищевых продуктов и организации системы контроля их соблюдения;
- агроэкологические риски, обусловленные неблагоприятными климатическими изменениями, а также последствиями природных и техногенных чрезвычайных ситуаций;
- внешнеторговые риски, вызванные колебаниями рыночной конъюнктуры и применением мер государственной поддержки в зарубежных странах.

Наличие данных рисков формирует угрозы продовольственной безопасности, которые могут приводить к несоблюдению пороговых значений критерия продовольственной безопасности.

В-пятых, учет в сельском хозяйстве должен быть организован таким образом, что бы возможно было контролировать себестоимость производимой продукции по отдельным товарным группам, категориям покупателей, рынкам сбыта и другим факторам которые необходимо контролировать.

В-шестых, сельское хозяйство предполагает возможность взаимного поглощения затрат и перемещения затрат из одного продукта в другой, получение побочной продукции и возвратных отходов.

Данные особенности необходимо учитывать при проектировании системы управленческого учета на сельскохозяйственном предприятии.

Основой построения системы управленческого учета на сельскохозяйственном предприятии должен стать структурированный рабочий план счетов, предполагающий организацию учета по видам экономической деятельности, учет затрат по экономическим элементам с выявлением финансового результата на основе инвентаризации и оценки остатков производственных ресурсов.

Методологической основой построения системы управленческого учета на сельскохозяйственном предприятии могут являться следующие учетные концепции: система учета по всему жизненному циклу продукта (LTC Life time coasting), система калькуляции себестоимости основанной на распределении косвенных затрат пропорционально объему потребления драйверов (ABC Activity based coasting), система производных балансовых отчетов (актуарных, синергетических, стратегических, иммунизационных, хеджированных и др.), система социального учета (social accounting), и др.

Все вышеназванные системы могут значительно повысить качество принимаемых управленческих решений в отечественной сельскохозяйственной отрасли, что окажет позитивное воздействие на качество и уровень жизни нынешнего и будущих поколений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Пизенгольц М.З. Бухгалтерский учет в сельском хозяйстве. М.: ФиС, 2003 г. -704 с.

2. Сидорня А.А. Социальный учет как основа для выработки стратегии развития [Электронный ресурс] Soobschestva/_kak_sdelat_stranu_bogatoj/socialnyj_uchet_kak_osnova_dlya_vyrabotki_33645734/

3. Ткач В.И., Шумейко М.В. Инжиниринговая теория бухгалтерского учета: квалиметрический учебник. Азов: АзовПечать, 2013. 460с.

4. Хоружий Л.И. Проблемы теории, методологии, методики и организации управленческого учета в сельском хозяйстве. М.:ФиС, 2004, -496 с.

Г.А. Гулиян
Студентка факультета «УиП»

Научный руководитель
Т.П. Кузьминская
Профессор, кандидат экономических наук ФГБОУ ВПО ДГТУ

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ

В современном мире в экономической сфере все чаще можем слышать такое понятие как « инвестиционная привлекательность». Причиной тому, послужили непосредственное проявление в российской экономике инвестиционных процессов, а так же их интенсивной динамикой. Сам по себе термин «инвестиционная привлекательность» появился на страницах экономической литературы и стал довольно востребованным примерно вначале 1990-х гг. Это связанно с началом приватизации, и перед людьми стала подниматься такая проблема, как рациональное инвестирование в то или иное предприятие, и непосредственно привлечение как можно больше инвесторов.

Инвестиции на сегодняшний день необходимы для любой экономической системе, они являются определяющим фактором развития,

наращивания производственных возможностей, укрепления субъекта на рынке. Сегодня инвесторы предпочитают инвестиционные вложения в рентабельные хозяйственные субъекты, в то время как основные критерии инвестиционной привлекательности это такие качества, как устойчивость финансового положения субъекта, конкурентоспособность выпускаемых товаров или услуг, уровень финансовых результатов, степень рискованности инвестирования в данное предприятие. Немаловажным критерием является имидж фирмы.[1] Решения об инвестиционных вложениях принимаются инвесторами под влиянием многочисленных факторов. Все факторы делятся на внутренние и внешние. Факторы и их параметры представлены в табл.1.

Таблица 1.

Влияние факторов на ИП организации

Факторы	Их параметры
Внутренние	
Финансовое положение фирмы	Доля соотношения заемных и собственных средств, текущая ликвидность; оборачиваемость активов; рентабельность продаж и собственного капитала по чистой прибыли
Корпоративное управление	Доля голосов в уставном капитале, неподконтрольных менеджменту; доля государственной собственности в уставном капитале; доля акций в свободном обращении на вторичном рынке; размер вознаграждения членам совета директоров; финансовая прозрачность и раскрытие информации; соблюдение прав мелких акционеров по управлению предприятием; дивидендные выплаты за последний финансовый год
Внешние	
Рыночное оружие	Инвестиционный климат региона, в котором находится предприятие; инвестиционная привлекательность отрасли, к которой принадлежит предприятие; географический рынок сбыта продукции; стадия жизненного цикла основного вида продукции; степень конкуренции на товарном рынке; экологическая нагрузка на природную среду; развитость транспортной инфраструктуры

В современной экономической теории инвестиции трактуются как вложения капитала во всех его формах в различные объекты, цель такого вложения является последующее увеличение а так же получение иного экономического либо неэкономического эффекта. при этом для инвестора важным требованием является компенсация затраченных им средств, а так же увеличение вложенных средств для дальнейшего его использования. Нужно взять во внимание, что инвестиции не всегда носят денежный

характер, они могут быть в виде нематериальных активов, предметы коллекционировании я, драгоценные камни, движимое или недвижимое имущество, а так же виде различных финансовых инструментов.

Главная задача инвестиций - это приносить доход, а задача выполнима лишь в том случае, если разумно выбран инвестиционный объект. Поэтому что бы определить выгодный инвестиционный объект необходимо оценить его инвестиционную привлекательность.

Для установления инвестиционной привлекательности экономического субъекта используют несколько методик, которые базируются на использовании различных показателей, и различных способов анализа и подведения итогов. для того что бы понять в чем различие методик определения ИП, необходим их анализ, который поможет определить перспективное, долгосрочное развитие вложенных инвестиций.

К наиболее известными являются : нормативно-правовой подход ,метод дисконтированных денежных потоков ,анализ факторов внешнего и внутреннего воздействия, семифакторная модель, комплексная оценка ИП.

Нормативно-правовой подход базируется на том, что бы использовать «Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов», методическим пособием, которого являются нормативные документы. К несчастью, данная методика, необходима для оценки ИП предприятия, в российском законодательстве отсутствует и в ближайшие годы ли появится, т. е есть возможность рассмотреть только отдельные документы, в которых мы можем увидеть только первые шаги к этой методике: Приказ ФСФО РФ от 23.01.2001 г. № 16 «Об утверждении методических указаний по проведению анализа финансового состояния организаций» и Постановление Правительства РФ от 25.06.2003 г. № 367 «Об утверждении правил проведения арбитражным управляющим финансового анализа».

Метод дисконтированных денежных потоков базируется на том , что бы предугадать какую сумму денег в будущем может получить инвестор, и на этом строиться предположение о том какую сумму денег инвестор предпочтем вложить, делается это следующим образом: компания прогнозирует свои денежные потоки сроком примерно 2-5 лет , с учетом всевозможных рисков . И в итоге мы получаем текущую стоимость компании, которая позволяет нам оценить ее инвестиционную привлекательность.

Анализ факторов внешнего и внутреннего воздействия используется соблюдая следующие этапы:

А) использование экспертного метода Дельфы, для определения внешних и внутренних факторов влияющих на ИП;

Б) для выбранных факторов следует построить многофакторную регрессионную модель влияния на ИП;

В) провести анализ на основе выявленных данных

Г) завершить, следует, разработкой рекомендаций.

Преимуществом такого метода, можно считать то, что в нем используются комплексные методы, необходимо учитывать как внешние, так и внутренние факторы. Недостатком такого метода можно считать субъективное мнение, которое используется путем анкетирования на 1 и 3 этапах данного метода, вследствие чего мы получаем не точные данные, которые приведут к нерациональному инвестированию.

Семифакторная модель основана на исследовании активов хозяйственного субъекта, т.е. на их рентабельности. Инвесторам необходимо проверить количество, качество и состав активов, которыми владеет компания и способы их благоприятного использования.

Рентабельность активов - это критерий эффективной деятельности организации. Если у копании положительная динамика активов, то это говорит о ее эффективности. Если же идет снижение рентабельности - это означает то, что у компании имеются проблемы, в какой либо из своих сфер.[2]

Существует формула, по которой рассчитывается чистая рентабельность активов организации, выглядит она так:

$$Ра=(ЧП/В)*(В/ОА)*(ОА/КО)*(КО/ДЗ)*(ДЗ/КЗ)*(КЗ/ЗК)*(ЗК/А)$$

где Ра - чистая рентабельность активов; ЧП - чистая прибыль отчетного периода; В - выручка от продаж; ОА - оборотные активы; КО - краткосрочные обязательства; ДЗ - дебиторская задолженность; КЗ - кредиторская задолженность; ЗК - заемный капитал; А - активы.

Данный метод позволяет нам безошибочно определить уровень ИП предприятия. Минус состоит в том, что данный метод не позволяет нам увидеть данную проблему со всех сторон, так как ИП включает не только денежную сторону и внутреннее воздействие на предприятие, а существуют еще много факторов, исследование которых обязательно.

Комплексная оценка ИП заключается в том, что нужно проанализировать коэффициенты значимости каждого отдельного фактора показателя в группе, а также проверить группы на инвестиционную привлекательность с максимальными требованиями инвестора. Пользуясь этой методикой нам необходимо провести анализ, как самого предприятия, так и проанализировать такие факторы как регион, страна, отрасли занятости, на инвестиционную привлекательность.

Комплексная оценка ИП включает в себя 3 части:

1. Общая, он основывается на таких критериях как: занимаемая ниша на рынке, имидж компании, уровень руководства, отношения с покупателями и поставщиками, анализ рентабельности предприятия.

2. Специальная часть, она базируется на основе всех финансовых показателей компании. Высчитывая по формуле необходимые нам показатели, мы анализируем их, и смотрим, является ли хозяйствующий субъект рентабельным и платежеспособным, подходит ли он нам.

3. Контрольный раздел, в его основе лежит анализ уже ранее

полученных знаний о компании и принятие решения по инвестиционной деятельности. Плюсом этого метода можно считать, то что к данной проблеме мы подошли комплексно и анализируем все сферы предприятия компании. А минусом данного метода является то, что из- за комплексности метода, может потеряться субъективность оценок по критериям.

Из всего вышесказанного допустимо сделать вывод о том, что ИП хозяйственного субъекта изучается с учетом, как и внутренних факторов, так и внешних. И влияние этих факторов на ИП организации, прямо зависят от вида деятельности организации, уровня финансово-экономического состояния, его рентабельности и развития.

Понятие инвестиционная привлекательность, употребляется все чаще в экономических кругах нашего общества. Выгодное инвестирование – это большая удача для опытного инвестора, но для того что бы сделать разумный выбор необходимо знать существующие методики оценки ИП.

На данный момент, нет точного метода расчета ИП организации, который способен нам дать абсолютно верное решение по поводу ИП хозяйственного субъекта, существуют методики, которые базируются на узко-финансовом подходе, которые в то же время не учитывают внешние факторы. А есть комплексные методы, у которых в свою очередь тоже есть недостаток, такой как не субъективность данных. Следовательно, при принятии решения о инвестировании, нужно как можно лучше изучить объект инвестирования и воспользоваться несколькими методиками, для более точного результата. Необходимо учитывать все критерии организации и не забывать о независимом мнении.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Анализ инвестиционной привлекательности организации: научное издание/ Д.А. Ендовицкий, В.А. Бабушкин, Н.А. Батурина и др.; под ред. Д.А. Ендовицкого. – М.: КНОРУС, 2010 . 376 с.

2. Матвеева М.А. Определение инвестиционной привлекательности предприятия путем анализа его финансового состояния / М.А. Матвеева // Проблемы современной экономики. – 2012. - № 4 (44). – С. 205 – 209.

Д.Б. Дамский
Д.Г. Алеников
Студенты Авиационного колледжа ДГТУ

Научный руководитель
Г.В. Яковлева
Авиационный колледж ДГТУ

ПЕРСПЕКТИВА РАЗВИТИЯ И ПРИМЕНЕНИЯ СЕНСОРНЫХ СЕТЕЙ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Беспроводная сенсорная сеть — распределённая, самоорганизующаяся сеть множества датчиков (сенсоров) и исполнительных устройств, объединенных между собой посредством радиоканала. Область покрытия подобной сети может составлять от нескольких метров до нескольких километров за счёт способности ретрансляции сообщений от одного элемента к другому.

Рис.1

Беспроводные сенсорные сети получили большое развитие в последнее время. Такие сети, состоящие из множества миниатюрных узлов, оснащенных маломощным приемо-передатчиком, микропроцессором и сенсором, могут связать воедино глобальные компьютерные сети и физический мир. Концепция беспроводных сенсорных сетей привлекает внимание многих ученых, исследовательских институтов и коммерческих организаций, что обеспечило большой поток научных работ по данной тематике. Большой интерес к изучению таких систем обусловлен широкими возможностями применения сенсорных сетей. Беспроводные сенсорные сети, в частности, могут использоваться для предсказания отказа оборудования в аэрокосмических системах и автоматизации зданий. Из-за своей способности к самоорганизации, автономности и высокой отказоустойчивости такие сети активно применяются в системах безопасности и военных приложениях. Успешное применение беспроводных сенсорных сетей в медицине для мониторинга здоровья связано с разработкой биологических сенсоров совместимых с интегральными схемами сенсорных узлов. Но наибольшее распространение беспроводные сенсорные сети получили в области

мониторинга окружающей среды и живых существ.

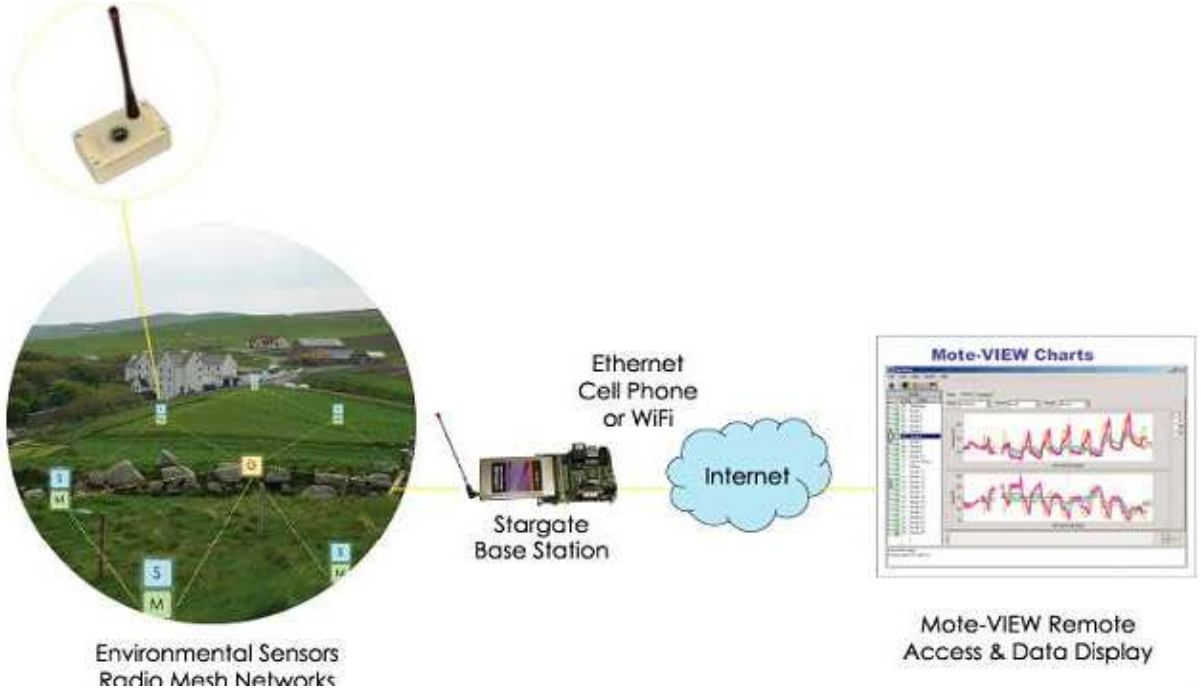


Рис.2

Железо

Из-за отсутствия четкой стандартизации в сенсорных сетях, существует несколько различных платформ. Все платформы отвечают основным базовым требованиям к сенсорным сетям: малая потребляемая мощность, длительное время работы, маломощные приемо-передатчики и наличие сенсоров. К основным платформам можно отнести MicaZ, TelosB, IntelMote 2.

MicaZ

- Микропроцессор: Atmel ATmega128L
- 7.3728 Мгц частота
- 128 Кб флеш-памяти для программ
- 4 Кб SRAM для данных
- 2 UART’s
- SPI шина
- I2C шина
- Радио: ChipCon CC2420
- Внешняяфлеш-память: 512 Кб
- 51-pin дополнительный коннектор
- восемь 10-битовых аналоговых I/O
- 21 цифровых I/O
- Три программируемых LEDs
- JTAG порт
- Питание от двух батарей AA

Рис.3

TelosB

Рис.4

- Микропроцессор: MSP430 F1611
- 8 Мгц частота
- 48 Кб флеш-памяти для программ
- 10 Кб RAM для данных
- UART
- SPI шина
- Втроенный 12-битовый ADC/DAC
- DMA контроллер
- Радио: ChipCon CC2420
- Внешняяфлеш-память: 1024 Кб
- 16-pin дополнительный коннектор
- Три программируемых LEDs
- JTAG порт
- Опционально: Сенсоры освещенности, влажности, температуры.
- Питание от двух батарей AA

IntelMote 2

Рис.5

- 320/416/520 МГц PXA271 XScale микропроцессор
- 32 МбайтаФлеш-памяти
- 32 Мбайта ОЗУ
- Mini-USB интерфейс
- I-Mote2 коннектор для внешних устройств(31+21 pin)
- Radio: ChipCon CC2420
- Светодиодные индикаторы
- Питание от трех батарей AAA

Каждая платформа по своему интересна и имеет свои особенности.

Наиболее распространенным 3 года назад было использование чипсета CC2420 в качестве маломощного приемо-передатчика.

Рис.6

Программное обеспечение и передача данных

Основным стандартом передачи данных в сенсорных сетях является IEE802.15.4, которые специально был разработан для беспроводных сетей с маломощными

приемо-передатчиками.

Рис.7

Никаких стандартов в области программного обеспечения в сенсорных сетях нет. Существует несколько сотен различных протоколов обработки и передачи данных, а также систем управления узлами. Наиболее распространенной операционной системой является система с открытым кодом – TinyOs. Многие разработчики (особенно это касается коммерческих систем) пишут свою систему управления, часто на языке Java.

Рис.8

Программа управления сенсорного узла под управлением операционной системы TinyOs пишется на языке nesC.

Стоить отметить, что из-за дороговизны оборудования и сложности настройки сенсорных сетей, широкое распространение получили различные системы моделирования, в частности система TOSSIM, специально разработанная для моделирования работы узлов под управлением TinyOs.

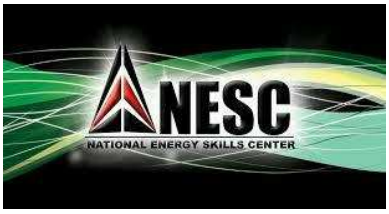


Рис.9

Рис.10

Последние достижения микроэлектронной промышленности позволили создать устройства, обладающие рядом отличительных свойств: малый размер, низкое энергопотребление и относительно невысокая цена. Такие устройства (Рис. 11)оснащенные маломощным трансивером, микроконтроллером и сенсорам способны самоорганизовываться в беспроводные сети и передавать собранную информацию по цепочке друг от друга на точку сбора — базовую станцию (БС).

Сферы применения сенсорных сетей весьма многочисленны: исследование состояния окружающей среды, отслеживание сейсмической активности, проектирование умных дорог, систем безопасности, медицина и различные военные применения. Например в военных целях, быстро развертываемые, самоорганизующиеся и отказоустойчивые сенсорные сети можно применять для контроля

Рис.11

за военными объектами, разведки и отслеживания целей. В медицине сенсорные узлы могут применяться для мониторинга состояния больных, а также для поддержки и оказания помощи недееспособным пациентам. Другие коммерческие применения беспроводных сенсорных сетей включают в себя промышленный мониторинг, системы умных домов, мониторинг загрязненных территорий и многие другие.

Сегодня задача построения распределенных систем сбора данных, управления и мониторинга как никогда актуальна в самых различных прикладных областях, но использование традиционных проводных решений не всегда эффективно из-за высокой стоимости монтажных и пусконаладочных работ, а также технического обслуживания. Кроме того, в некоторых ситуациях вообще невозможна прокладка кабелей по техническим, экономическим или организационным причинам. Поэтому беспроводные системы передачи данных выглядят весьма привлекательно для решения поставленной задачи, но их практическое использование долгое время было затруднительно из-за низкой надежности радиоканала по сравнению с проводным соединением, высокой стоимости и энергопотребления элементной базы, а также проблем с установкой и настройкой системы на объекте.

Но сейчас беспроводные системы сбора данных и мониторинга стали реальностью благодаря так называемых беспроводных сенсорных сетей.

Беспроводные сенсорные сети являются новым классом беспроводных сетей передачи информации и состоят из множества распределенных в пространстве устройств, обладающих набором датчиков (или других источников информации), микроконтроллером и радиочастотным приемопередатчиком для связи на короткие расстояния. Основными особенностями беспроводных сенсорных сетей являются самоорганизация и адаптивность к изменениям в условиях эксплуатации, поэтому требуются минимальные затраты при развертывании сети на объекте и при последующем ее сопровождении в процессе эксплуатации. Кроме того, поддержка многоячейковой топологии и способность узлов в случае необходимости ретранслировать сообщения других узлов обеспечивает значительную площадь покрытия системы

при малой мощности передатчиков и устойчивость к отказу отдельных узлов по различным причинам (появление помех или препятствий, физическое повреждение, перемещение и т.д.), что позволяет эксплуатировать сеть в зданиях и на промышленных объектах со сложными условиями распространения радиоволн. При этом узлы самостоятельно определяют оптимальные маршруты доставки данных и корректируют их при изменении топологии сети.

Аппаратное обеспечение беспроводных узлов и протоколы сетевого взаимодействия между ними

оптимизированы по энергопотреблению для обеспечения длительного срока эксплуатации системы при автономных источниках питания. В зависимости от режима работы время жизни узла может

достигать нескольких лет.

Таким образом, решения на базе беспроводных сенсорных сетей имеют следующие преимущества по сравнению с проводными системами:

- Отсутствие необходимости в прокладке кабелей для электропитания и передачи данных;
- Низкая стоимость монтажа, пуска, наладки;
- и технического обслуживания системы;
- Минимальные ограничения по размещению беспроводных устройств;
- Возможность внедрения и модификации сети на эксплуатируемом объекте без вмешательства
- В процесс его функционирования;
- Надежность и отказоустойчивость всей системы в целом при нарушении отдельных
- Соединений между узлами или выходе некоторых узлов из строя.
- Масштабируемость: большое количество узлов сети (100-10000)
- Энергетическая эффективность: длительный срок эксплуатации
- Самоорганизация: адаптируемость к условиям окружения
- Много-ячейковая топология: отказоустойчивость и стойкость
- Совместная обработка информации

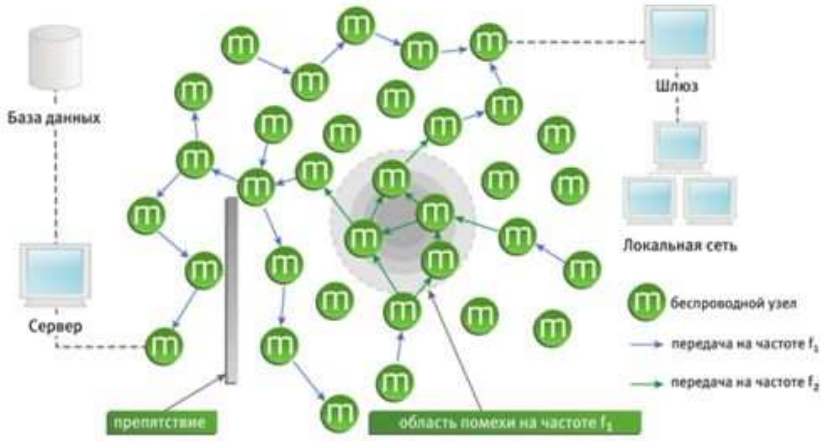


Рис.12

Сенсорные сети применимы в контроле за радиацией на станциях своевременно предотвращать аварии и утечки. Преимуществом сети здесь является возможность защиты блока сети от радиации с сохранением передачи сигнала, в отличие от электросети, которая “глушиться ” радиацией.

Сеть, на основе показаний сенсоров, регулирует автоматизированные процессы станции, например:

1) использование защитных экранов при ремонтах и обслуживании

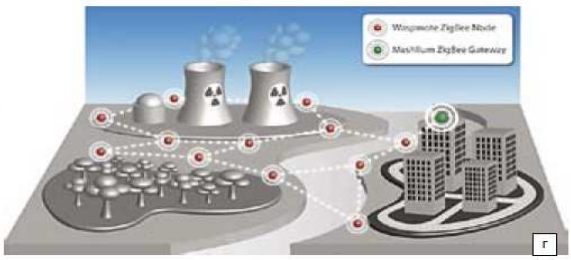


Рис.13

высокорадиоактивного оборудования

2) дезактивация технологических систем, помещений и отдельных видов оборудования;

3) герметизация помещений, в воздухе которых возможно появление радиоактивных газов и аэрозолей выше установленных допустимых среднегодовых активностей (ДОА);

4) активацию специальных технологических вентиляционных устройств и местных отсосов при ремонте оборудования, загрязненного радиоактивными веществами;

4) Определение маршрутов транспортировки радиоактивных отходов и веществ во временные и постоянные хранилища твердых радиоактивных отходов и веществ, а так же к месту их погрузки, хранения и утилизации.

Сенсорные сети применимы в городских условиях. Включение их в дороги, позволит решить ряд проблем, а так же приведет к рационализации использования бюджета и уличного пространства.

Например, включение в сеть сенсора, контролирующего поток проезжающих машин. на основе полученных данных, система определяет загруженность дороги, и, анализируя состояние, регулирует роботу светофора, время горения сигналов светофора для разгрузки дороги . Возможно перенаправление машин по средствам информирования водителей о меньшей загруженности параллельно идущей улицы. С их же помощью можно информировать о ведущихся впереди дорожных работах. Для осуществления необходимо помимо сетей поставить на дороги мониторы для вывода информации.

Рис.14

К этой же дорожной сети, подключается сенсор движения, подключенный к компьютеру ответственному за освещение дороги . Освещение включается только при проезде машины по заданному участку, например через 250 метров. Едущая машина активирует систему, и за 250 метров от нее включается свет. такая система способствует уменьшению затрат на освещение улиц с малым трафиком или трасс и автомагистралей , где поток машин варьируется от случая к случаю .При это, возможно не электрифицировать дороги, а просто ставить фонари на аккумуляторе и солнечной батарее.

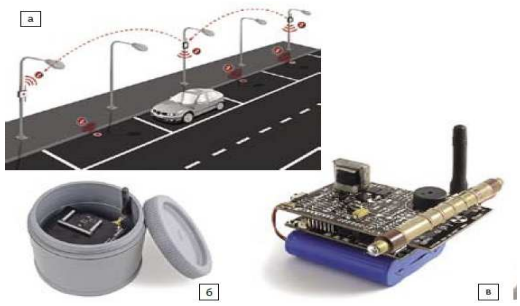


Рис.15

Это же дорожная сеть-возможная альтернатива системе GPS. Существует ряд проблем, с отслеживанием пробок при помощи GPS. Сенсорные сети способны решить эти проблемы. Внедрение сенсорной сети в городе, позволит при использование все того же сенсора потока машин, контролировать

заторы на дорогах, но кроме этого, создавать модель города, и, минуя спутник, ориентироваться по городу.

Сенсорные сети в городе будут способствовать сотрудникам правопорядка. В сеть возможно включить камеры наружного наблюдения магазинов и предприятий, а так же частные камеры. Это позволит контролировать ситуацию в городе и при помощи сети посылать изображение в головной кластер, который проведет идентификацию, и оповестить находящиеся по близости патрули, а так же активирует имеющиеся в секторе системы безопасности.

Сенсорными сетями можно оборудовать взлетно-посадочные полосы аэропортов. Снабжая сеть сенсорами, к примеру, температуры, можно отслеживать обледенение полосы, и предупреждать самолеты об опасности посадки в данном участке. Так же возможно вести исследовательскую деятельность в сфере авиации.

Сенсорные сети отлично впишут себя в медицину. Вживление сенсоров в системы слежения больниц и госпиталей позволит отслеживать состояние тяжело больных пациентов, и собирать с низ базовые данные, при помощи выдачи им персональных номерных браслетом, с датчиками давления температуры, и др. Информация передается в головной компьютер больницы и упрощает работу врачей, который смогут более точно, на постоянной основе следить за пациентами.

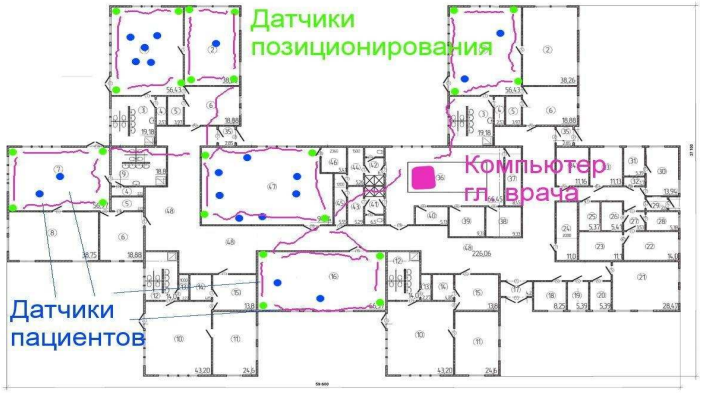


Рис.18

Сети можно использовать для контроля давления воды в трубах. Сенсоры, включенные в сеть, собирают данные с установленных датчиков, и при обнаружении перепадов давления, сигнал посылается в головной компьютер, обрабатывается, и на его основе компьютер перекрывает, или перенаправляет движение воды по трубам. Использование таких сетей поспособствует своевременному предотвращению неполадок в системах водоснабжения.

Так же сенсорные сети могут использоваться в электросетях для обнаружения неполадок. Датчики будут передавать данные в основной компьютер, и при их обработке, будет происходить выявление неисправностей и автоматическому реагированию, что поспособствует автоматизации управления и предотвращению аварийных ситуаций.

Рис.19

Беспроводные сети хорошо применимы в

газопроводах. Сенсоры, способны выявлять неисправности в системе, а так же среагировать на утечку, перекрыв газ на данном участке или перенаправив его по другому маршруту.

Сенсорная сеть, если не необходимость, то, по крайней мере отличное решения для города, экономии бюджета, сохранения порядка на улицах и дорогах, а так же предотвращения аварийных ситуаций, и это не предел их возможностей**.**

Е.В. Евстигнеева
Ж.В. Оганесян
Студентки 4 курса Авиационного колледжа ДГТУ

Научный руководитель
Н.Ю. Королева
Кандидат экономических наук, Авиационный колледж ДГТУ

ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ОТРАЖЕНИЯ В УЧЕТЕ ОТЛОЖЕННЫХ НАЛОГОВЫХ АКТИВОВ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО НАЛОГУ НА ПРИБЫЛЬ

Общепринятая практика применения двух систем бухгалтерского и налогового учета приводит к возникновению расхождений между бухгалтерской прибылью и прибылью, рассчитанной согласно налоговому законодательству. Кроме того, большинство организаций в своей деятельности осуществляют операции или виды деятельности, которые предполагают разный порядок налогообложения, в результате чего, происходит совмещение налоговых режимов или условий налогообложения видов деятельности, осуществляемых одним юридическим лицом.

В этом случае для правильного исчисления соответствующего налога организации необходимо осуществлять раздельный учет операций или объектов, облагаемых данным налогом[1].

Порядок установления взаимосвязи между данными бухгалтерского и налогового учета регулирует Положение по бухгалтерскому учету «Учет расчетов по налогу на прибыль» ПБУ 18/02. Его основная цель состоит в

[1] Королева Н.Ю., Фролова И.В. Проблемы организации раздельного учета в целях налогообложения и при совмещении налоговых режимов // Terra Economicus. 2013.- Т. 11, № 4-2, с. 118-122

установлении взаимосвязи показателя прибыли, исчисленного в соответствии с требованиями бухгалтерского учета, и налоговой базой по налогу на прибыль, исчисленной согласно действующему законодательству РФ о налогах и сборах.

Вопрос учета отложенных налоговых активов и обязательств особенно актуален в связи с принятой в 2010 году Министерством Финансов РФ концепцией сближения российских и международных стандартов учета.

В связи с реформированием российской системы учета в соответствии с МСФО возникла необходимость в повышении аналитичности финансовой отчетности. Усиление различий между показателями бухгалтерской и налогооблагаемой прибыли организаций привело к тому, что пользователи отчетности не имеют возможности понять показатель текущего налога на прибыль, отражаемого в отчете о финансовых результатах, без проведения анализа отложенных налоговых активов и обязательств.[1]

Отложенные налоговые активы и обязательства позволяют продемонстрировать информацию о влиянии отдельных групп хозяйственных операций на величину бухгалтерской прибыли, порядок расчета текущего налога на прибыль в связи с различиями в оценке и моменте признания доходов и расходов в соответствии с правилами бухгалтерского учета и нормами налогового законодательства.

Отложенные налоговые активы и обязательства возникают вследствие формирования временных разниц между бухгалтерским и налоговым учетом. Законодатель определяет временные разницы как «доходы и расходы, формирующие бухгалтерскую прибыль (убыток) в одном отчетном периоде, а налоговую базу по налогу на прибыль - в другом или в других отчетных периодах»[2].

В зависимости от характера влияния на налогооблагаемую прибыль или убыток временные разницы подразделяются на вычитаемые и налогооблагаемые.

Возникновение вычитаемой временной разницы приводит к формированию отложенного налогового актива, увеличивающего налог на прибыль в отчетном периоде и уменьшающего его в следующем за отчетным или в последующих отчетных периодах. Следовательно, отложенные налоговые активы организация признает в том отчетном периоде, в котором возникают вычитаемые временные разницы.

К формированию отложенных налоговых обязательств приводит возникновение налогооблагаемых временных разниц. Отложенные налоговые обязательства приводят к уменьшению суммы налога на прибыль в текущем отчетном периоде и к его увеличению в следующем за

[1]См.: Алеткин П.А. Алгоритм проведения экономического анализа налоговых активов и обязательств // Современные технологии управления, 2011. № 4. - Режим доступа к журн.: http://sovman.ru

[2] См.: п. 8 Приказа Минфина РФ «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет расчетов по налогу на прибыль организаций» ПБУ 18/02» от 19.11.2002 № 114н (ред. от 24.12.2010).

отчетным или в последующих отчетных периодах. Таким образом, признание отложенных налоговых обязательств происходит в том отчетном периоде, когда возникают налогооблагаемые временные разницы.

Учет ОНА и ОНО ведется на специальных синтетических счетах бухгалтерского учета. Организации вправе самостоятельно решать, насколько детально им необходимо вести аналитический учет отложенных налоговых активов и обязательств. Выбранный способ учета следует закрепить в учетной политике организации. Аналитический учет отложенных налоговых активов и обязательств необходимо организовать таким образом, чтобы можно было определить причины возникновения временных разниц.

Отдельные субъекты хозяйственной деятельности вправе не отражать в бухгалтерском учете формирование отложенных налоговых активов и обязательств. Такими субъектами являются субъекты малого предпринимательства и некоммерческие организации.

Отражение ОНА в бухгалтерском учете осуществляется на счете 09 «Отложенные налоговые активы» в корреспонденции со счетом 68 субсчет «Расчеты по налогу на прибыль»:

– Дт 09 Кт 68 – начислен отложенный налоговый актив.

По мере уменьшения или полного погашения вычитаемых временных разниц также происходит уменьшение или полное погашение соответственно ОНА. Уменьшение суммы отложенного налогового актива отражается по кредиту счета 09 «Отложенные налоговые активы»:

– Дт 68 Кт 09 — погашен отложенный налоговый актив.

Сумма ОНА определяется как произведение вычитаемой временной разницы и ставки налога на прибыль, действующую на отчетную дату.

Пример 1[1]

Организация 20 ноября 2013 года приняла к бухгалтерскому учету объект основных средств первоначальной стоимостью 750 000 руб. со сроком полезного использования 5 лет. Ставка налога на прибыль — 20%.

В целях бухгалтерского учета организация начисляет амортизацию путем применения способа уменьшаемого остатка, а в целях определения налоговой базы по налогу на прибыль — линейным методом. Сумма амортизации, начисленной в течение IV квартала 2013 года, по данным бухгалтерского учета составила 38 900 руб., по данным налогового учета — 37 500 руб.

Вычитаемая временная разница: 38 900 руб. – 37 500 руб. = 1400 руб.

Отложенный налоговый актив: 1400 руб. 20% = 280 руб.*

Начислен отложенный налоговый актив:

Дт 09 Кт 68 субсчет «Расчеты по налогу на прибыль» -280руб.

[1] См.: Применение ПБУ 18/02. // Российский налоговый курьер. 2009. № 12[Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.rnk.ru

Отражение ОНО осуществляется на счете 77 «Отложенные налоговые обязательства» в корреспонденции со счетом 68 субсчет «Расчеты по налогу на прибыль»:

– Дт 68 Кт 77 — начислено отложенное налоговое обязательство.

По мере уменьшения или полного погашения налогооблагаемых временных разниц происходит уменьшение или полное погашение отложенных налоговых обязательств. Уменьшение или полное погашение ОНО оформляется следующей проводкой:

– Дт 77 Кт 68 — погашено отложенное налоговое обязательство.

Величина отложенного налогового обязательства исчисляется как произведение налогооблагаемой временной разницы на ставку налога на прибыль, действующую на отчетную дату.

Пример 2[1]

Организация 25 сентября 2013 года приняла к бухгалтерскому учету объект основных средств первоначальной стоимостью 480 000 руб. со сроком полезного использования 5 лет. Ставка налога на прибыль — 20%.

Для целей бухгалтерского учета организация начисляет амортизацию линейным способом, а для целей определения налоговой базы по налогу на прибыль — нелинейным методом. Сумма начисленной в течение IV квартала 2013 года амортизации составила:

– *по данным бухгалтерского учета — 24 000 руб.,*
– *по данным налогового учета — 48 000 руб.*

Налогооблагаемая временная разница: 48 000 – 24 000 = 24 000 руб.

Отложенное налоговое обязательство: 24 000 руб. 20% = 4800 руб.*

Начислено отложенное налоговое обязательство:

Дт 68 субсчет «Расчеты по налогу на прибыль» Кт 77 - 4800 руб.

В случае, если объект учета, в связи с которым был сформирован отложенный налоговый актив или отложенное налоговое обязательство, выбывает, остаток непогашенного отложенного налогового актива или обязательства соответственно списывается на счет 99 «Прибыли и убытки»:

– Дт 99 Кт 09 — списан отложенный налоговый актив;
– Дт 77 Кт 99 — списано отложенное налоговое обязательство.

Если законодательством предусмотрены разные ставки налога на прибыль по отдельным видам доходов, то при формировании отложенного налогового актива или обязательства ставка налога на прибыль должна соответствовать тому виду дохода, который ведет к уменьшению или полному погашению временной разницы в следующем за отчетным или последующих отчетных периодах[2].

---

[1]См.: Применение ПБУ 18/02. // Российский налоговый курьер. 2009. № 12[Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.rnk.ru

[2]См.: Применение ПБУ 18/02. // Российский налоговый курьер. 2009. № 12[Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.rnk.ru

Информация об отложенных налоговых активах и отложенных налоговых обязательствах отражается в следующих формах бухгалтерской отчетности:

- бухгалтерском балансе;
- отчете о финансовых результатах.

В бухгалтерском балансе отложенные налоговые активы и обязательства отражаются соответственно в качестве внеоборотных активов и долгосрочных обязательств[1]. То есть по строке 1180 в бухгалтерском балансе отражают сумму отложенных налоговых активов, которая сформировалась по состоянию на 31 декабря. Здесь указывают дебетовое сальдо по счету 09 «Отложенные налоговые активы», сформировавшееся в учете на эту дату. При этом организация вправе отразить данные об отложенных налоговых активах в бухгалтерском балансе развернуто. Для этого баланс может быть дополнен необходимыми строками.

По строке 1420 бухгалтерского баланса отражается сумма отложенных налоговых обязательств, которая сформировалась по состоянию на конец отчетного периода. Здесь указывают кредитовое сальдо по счету 77 «Отложенные налоговые обязательства», сформировавшееся на указанную дату.

Согласно ПБУ 18/02 в отчете о финансовых результатах должна раскрываться информация об изменениях отложенных налоговых обязательств и активов. Для отражения этих показателей в отчете предусмотрены отдельные строки. По строке 2430 отчета о финансовых результатах указывается сумма изменений отложенного налогового обязательства. Данная сумма определяется как разница между кредитовым и дебетовым оборотом счета 77 «Отложенные налоговые обязательства» за отчетный период. Тогда как по строке 2450 указывается сумма изменений отложенного налогового актива. Данная сумма определяется как разница между дебетовым и кредитовым оборотом счета 09 «Отложенные налоговые активы» за отчетный период.

Кроме того, отдельно в пояснениях к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах раскрываются:

- постоянные и временные разницы, возникшие в отчетном периоде и повлекшие корректирование условного расхода (условного дохода) по налогу на прибыль в целях определения текущего налога на прибыль;
- суммы отложенного налогового актива и отложенного налогового обязательства;
- суммы отложенного налогового актива и отложенного налогового обязательства, списанные в связи с выбытием актива

[1] См.: п. 23 Приказа Минфина РФ «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет расчетов по налогу на прибыль организаций» ПБУ 18/02» от 19.11.2002 № 114н (ред. от 24.12.2010).

(продажей, передачей на безвозмездной основе или ликвидацией) или вида обязательства.

Раскрытие в финансовой отчетности информации об отложенных налоговых активах и обязательствах дает возможность пользователям этой отчетности получать информацию как о текущих, так и о будущих налоговых последствиях операций, совершаемых хозяйствующим субъектом. Для того чтобы данные бухгалтерского учета были полезными для пользователей финансовой отчетности необходима обработка и интерпретация этих данных.

Одним из способов реализации такой задачи выступает финансовый анализ отдельных показателей отчетности, на основе которого можно проводить корректировку, планирование и прогнозирование действий собственников и потенциальных инвесторов.

Основная проблема проведения финансового анализа отложенных налоговых активов и обязательств заключается в отсутствии в научной литературе какой-либо единой методики проведения их анализа, хотя данные объекты представляют особую ценность для внешних и внутренних пользователей отчетности и способны повлиять на принятие управленческих решений.

В связи с этим в данной статье приводится попытка обобщения различных методик анализа налоговых активов и обязательств. Единая методика заключается в проведении структурно-динамического анализа отложенных налоговых активов и обязательств и анализа их влияния на нераспределенную прибыль (непокрытый убыток).

Анализ отложенных налоговых активов и обязательств по предложенной методике выполнен по данным опубликованной годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Аэрофлот» за 2013 год.

Очевидно, что анализ отложенных налоговых активов и обязательств стоит начать с анализа доли отложенных налоговых активов и обязательств по отношению к валюте баланса для определения значимости этих показателей в структуре всех активов и пассивов организации. При этом следует проанализировать динамику роста показателей отложенных налоговых активов и обязательств по годам и сравнить ее с динамикой роста валюты баланса (табл. 1).

Таблица 1

Анализ влияния ОНА (ОНО) на валюту баланса[1]

Показатель	На 31.12.2012			На 31.12.2013			Изменения		
	Сумма тыс. руб.	Темпы роста, %	Уд. вес, %	Сумма тыс. руб.	Темпы роста, %	Уд. вес %	Сумма тыс. руб.	Темпы прироста %	Уд. вес, %
Валюта баланса	106 811 408	100	100	108 874 045	101,93	100	+2 062 637	+1,93	–
ОНА	242 808	100	0,23	681 085	280,5	0,63	+438 277	+180,5	0,4
ОНО	857 160	100	0,8	715 817	83,51	0,66	-141 343	-16,49	-0,14

[1] Составлено авторами

Из таблицы 1 видно, что доля отложенных налоговых активов и обязательств в балансе ОАО «Аэрофлот» невелика (составляет менее 1%). В отчетном периоде произошло увеличение удельного веса ОНА на 0,4% и уменьшение доли ОНО на 0,14%. Поскольку ОНА приводят к уменьшению, а ОНО – к увеличению налога на прибыль, подлежащего уплате в бюджет в следующих отчетных периодах, такие изменения можно считать положительными. Следовательно, можно сделать вывод, что произошедшие изменения позволяют компании уменьшить налог на прибыль в следующих отчетных периодах.

Далее проведем анализ величины, состава, структуры и динамики отложенных налоговых активов и обязательств в разрезе отдельных видов либо сроков образования. Такой анализ можно провести с помощью построения аналитических таблиц (табл. 2 и табл. 3).

После проведения соответствующих расчетов можно сделать вывод о причинах, вызвавших изменения величины, состава и структуры отложенных налоговых активов и обязательств. Кроме того, целесообразно сопоставить темпы роста и прироста отдельных структурных элементов отложенных налоговых активов и отложенных налоговых обязательств между собой и сделать вывод о причинах их различий.

Таблица 2

Структурно-динамический анализ ОНА[1]

Показатель	2012		2013		Изменения		
	Сумма, тыс. руб.	Уд. вес, %	Сумма, тыс. руб.	Уд. вес, %	Сумма, тыс. руб.	Уд. вес, %	Темпы прироста %
ОНА, всего	242 808	100	681 085	100	+438 277	–	–
В т.ч.: Отриц. суммовые разницы	97 117	40	96 992	14,24	-125	-25,76	-0,13
Разницы по амортизац. отчисл.	79 662	32,81	151 717	22,28	+72 055	-10,53	+90,45
Активы, полученные безвозмездно	34 737	14,31	51 961	7,63	+17 224	-6,68	+49,58
Убыток от реализации ОС	11 219	4,62	5 734	0,84	-5 485	-3,78	-48,89
Добровольное мед. страхование	4 813	1,98	–	–	-4 813	-1,98	–
Добровольное страхование персонала	8	0	–	–	-8	–	–
Наземное обслуживание в аэропорту	11 135	4,59	–	–	-11 135	-4,59	–
Консульт. и аналогичные услуги	1 630	0,67	–	–	-1 630	-0,67	–
Расходы по методу начисления	2 487	1,02	374 681	55,01	+372 194	+53,99	+14 966

По данным расчетов можно сделать вывод о том, что в отчетном периоде произошло увеличение отложенных налоговых активов на 438 277 тыс. руб. Наибольшее влияние на это изменение оказало увеличение расходов, признаваемых в бухгалтерском и налоговом учете в разное время, которые составили в структуре отложенного налогового актива 55,01%, на 372 194 тыс. руб.

[1] Составлено авторами

Таблица 3

Структурно-динамический анализ ОНО[1]

Показатель	2012		2013		Изменения		
	Сумма, тыс. руб.	Уд. вес, %	Сумма, тыс. руб.	Уд. вес, %	Сумма, тыс. руб.	Уд. вес, %	Темпы прироста %
ОНО, всего	857 160	100	715 817	100	-141 343	–	–
В т.ч.: Разницы по амортизац. отчисл.	570 208	66,52	437 745	61,15	-132 463	-5,37	-23,23
Сопровождение и поддержание программных продуктов	104 716	12,22	89 831	12,55	-14 885	+0,33	-14,21
Безвозмездно полученное имущество	10 492	1,22	7 660	1,07	-2 832	-0,15	-26,99
Положит.суммовые разницы	110 320	12,87	123 251	17,22	+12 931	+4,35	+11,72
Стоимость введенного в эксплуатацию амортиз. имущества	34 166	3,99	42 365	5,92	+8 199	+1,93	+24
Списание программных продуктов и лицензий на них	12 546	1,46	8 307	1,16	-4 239	-0,3	-33,79
Дивиденды полученные	2 081	0,24	2 081	0,29	–	+0,05	–
Операции хеджирования	7 524	0,88	–	–	-7 524	-0,88	–
Прочие	5 107	0,6	4 577	0,64	-530	+0,04	-10,38

В результате проведенных расчетов видно, что отложенные налоговые обязательства в 2013 году сократились на 141 343 тыс. руб. В большей степени на это повлияло уменьшение разниц по амортизационным отчислениям на 132 463 тыс. руб. Их удельный вес в общем объеме отложенных налоговых обязательств является наибольшим (61,15%), несмотря на его уменьшение в отчетном периоде на 5,37%.

На следующем этапе анализа предлагается изучить порядок распределения прибыли до налогообложения организации. Для этого необходимо провести расчеты в аналитической таблице (табл. 4).

Таблица 4

Анализ влияния отложенных налоговых активов и обязательств на распределение прибыли до налогообложения [2]

Показатель	2012		2013		Отклонение	
	Сумма, тыс. руб.	Уд. вес, %	Сумма, тыс. руб.	Уд. вес, %	Сумма, тыс. руб.	Уд. вес, %
Прибыль до налогообложения	6 351 063	100	16 298 936	100	+9 947 873	-
Текущий налог на прибыль	(3 375 684)	53,15	(5 825 753)	35,74	(2 450 069)	-17,41
Изменение ОНО	(410 798)	6,46	141 343	-0,86	+552 141	-7,32
Изменение ОНА	115 648	-1,82	438 277	-2,69	+322 629	-0,87
Прочие	360 364	-5,67	44 143	-0,27	(316 221)	5,4
Чистая прибыль	3 040 593	47,88	11 096 946	68,08	+8 056 353	20,2

По результатам анализа можно сделать следующий вывод: в отчетном периоде прибыль до налогообложения увеличилась на 9 947 873 тыс. руб., при этом одновременно произошло уменьшение удельного веса текущего налога на прибыль на 17,41%. В 2013 году доля текущего налога

[1] Составлено авторами
[2] Составлено авторами

на прибыль в общем объеме прибыли до налогообложения составила 35,74%.

Большая доля текущего налога на прибыль в общем объеме прибыли до налогообложения объясняется тем, что в его структуре наибольший вес имеют условный расход по налогу на прибыль и постоянные налоговые обязательства (табл. 5).

Таблица 5

Структура текущего налога на прибыль[1]

Показатель	2012		2013	
	Сумма, тыс. руб.	Уд. вес, %	Сумма, тыс. руб.	Уд. вес, %
Условный расход	1 270 213	37,63	3 259 787	55,95
ПНО	2 400 280	71,1	1 986 346	34,1
Изменение ОНА	115 648	3,43	438 277	7,52
Изменение ОНО	(410 798)	-12,16	141 343	2,43
Текущий налог на прибыль	3 375 684	100	5 825 753	100

Таким образом, изложенная методика проведения анализа позволяет комплексно оценить влияние отложенных налоговых активов и обязательств на финансовое положение и финансовые результаты деятельности организации.

Оценка влияния отложенных налоговых активов и отложенных налоговых обязательств на финансовое состояние организации направлена на исследование изменений в ее имущественном положении, финансовой устойчивости и эффективности хозяйственной деятельности в результате увеличения или уменьшения отложенных налоговых активов и отложенных налоговых обязательств по налогу на прибыль.

Проведенный анализ финансовой отчетности позволяет выявить положительное влияние изменений в структуре и динамике отложенных налоговых активов и обязательств на общее финансово-хозяйственное положение ОАО «Аэрофлот».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Приказа Минфина РФ «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет расчетов по налогу на прибыль организаций» ПБУ 18/02» от 19.11.2002 № 114н (ред. от 24.12.2010).

2. Письмо Минфина России от 25.03.2013 N 03-11-06/2/9208 «О применении ПБУ 18/02 и ПБУ 2/2008 субъектами среднего предпринимательства».

3. Годовая бухгалтерская (финансовая) отчетность ОАО «Аэрофлот – российские авиалинии» за 2013 год.

[1] Составлено авторами

4. Алеткин П.А. Алгоритм проведения экономического анализа налоговых активов и обязательств // Современные технологии управления, 2011. № 4. - Режим доступа к журн.: http://sovman.ru

5. Королева Н.Ю., Фролова И.В. Проблемы организации раздельного учета в целях налогообложения и при совмещении налоговых режимов // Terra Economicus. 2013.- Т. 11, № 4-2, с. 118-122

6. Крылов С.И.Порядок анализа отложенных налоговых активов, отложенных налоговых обязательств и оценка их влияния на финансовое состояние организации. // Финансовый вестник: финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет. Март 2010. № 5. // Финансовый анализ [Электронный ресурс] - Режим доступа:http://1fin.ru

7. Применение ПБУ 18/02. // Российский налоговый курьер. 2009. № 12 [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.rnk.ru

Я.Ю. Зацепина

Научный руководитель
Н.П. Молчанова
ФГБОУ ВПО филиал «МГУТУ им. К.Г. Разумовского»
в г. Ростове-на-Дону

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В экономике постиндустриального общества сфера образования рассматривается в качестве одной из основных отраслей сферы услуг, призванных обеспечивать высокое качество жизни населения. Доступность профессионального образования, обеспечение его высокого уровня являются ключевыми факторами, определяющими уровень жизни, социальную и трудовую мобильность населения, привлекательность территории при выборе места проживания, и в целом - качество человеческого капитала [1].

Ростовская область активно участвует в практическом осуществлении стратегических направлений государственной политики в сфере образовательной деятельности, в том числе в реализации приоритетного национального проекта «Образование», Комплекса мер по

модернизации общего образования, национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы, мероприятий по улучшению демографической политики, созданию независимой системы оценки качества образования, реструктуризации сети сельских школ. В регионе интенсивно ведется работа по развитию форм социального партнерства, приданию нормативного характера многосторонним договорам между производственниками, образовательными учреждениями, муниципалитетами, Минобразования области.

Образовательный комплекс Ростовской области – один из крупнейших в Российской Федерации. Он включает в себя около трех тысяч образовательных учреждений практически всех организационно-правовых форм, типов и видов. Это позволяет получать любую из массовых профессий и специальностей, востребованных рынком труда, и любую научную квалификацию.

В регионе всеми формами обучения и воспитания охвачено около 1 млн человек. В структуре занятости населения сектор образования занимает второе место после обрабатывающих производств. Так, по данным за 2013 год, среднесписочная численность работающих (без внешних совместителей и работников несписочного состава) по виду деятельности «Образование» составила более 138 тыс человек. В образовательном комплексе области функционируют: 1147 общеобразовательных учреждений; 1283 дошкольных учреждения; 37 детских домов; 18 общеобразовательных школ-интернатов; 30 специальных (коррекционных) школ и школ-интернатов; 62 учреждения начального профессионального образования (НПО), в т.ч. 56 подведомственных Минобразования области, 6 – подведомственных департаменту по делам казачества и кадетских учебных заведений; 68 учреждений среднего профессионального образования (СПО), в т.ч. 53 подведомственных Минобразования области, 7– подведомственных Минздраву области, 5 подведомственных Минкультуры области, 1 подведомственное Минспорта области, 2 учреждения СПО федерального значения; 14 государственных и 11 негосударственных вузов; 353 учреждения дополнительного образования детей, в т.ч. 3 областных, подведомственных Минобразования области, и 205 муниципальных учреждений дополнительного образования детей (ведомственной принадлежности Минобразования области) [2].

Вместе с тем, в секторе образования Ростовской области существует ряд проблем, основными из которых являются:

- недостаточное финансирование учреждений образования всех типов;
- несоответствие материально-технической базы требованиям федеральных государственных образовательных стандартов;
- запаздывание в обновлении содержания и технологий образования в зависимости от изменений современного общества и экономики;

- неудовлетворительный уровень доступности образования для детей из малообеспеченных семей, сирот и детей с ограниченными возможностями;
- дефицит преподавательских и управленческих кадров необходимой квалификации;
- низкая оплата труда работников образования;
- диспропорции системы образования, выражающиеся в отставании уровня развития общего и среднего профессионального образования от высшего профессионального [3].

В Ростовской области разработана и реализуется государственная программа развития образования, объём и структура финансирования мероприятий которой представлены в таблице. Целью государственной программы является обеспечение высокого качества образования в соответствии с меняющимися запросами населения и перспективными задачами развития общества и экономики донского региона [2; 3].

Основные цели развития образовательного комплекса определены в соответствии с социальными приоритетами политики государства и Правительства Ростовской области:

- удовлетворение потребности населения в получении доступного и качественного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования;
- обеспечение социально-правовой защиты обучающихся и воспитанников, профилактика безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних;
- сохранение и укрепление здоровья обучающихся и воспитанников;
- развитие системы выявления, поддержки и сопровождения одаренных детей и талантливой молодежи; усиление воспитательного потенциала образовательных учреждений;
- обеспечение образовательного комплекса области высококвалифицированными педагогическими кадрами, развитие педагогического потенциала;
- удовлетворение потребности регионального рынка труда в высококвалифицированных кадрах рабочих и специалистов;
- создание безопасных условий образовательной деятельности;
- повышение экономической эффективности образования [4].

Мероприятия государственной программы включены в три подпрограммы: «Развитие общего и дополнительного образования»; «Развитие профессионального образования»; «Обеспечение реализации государственной программы Ростовской области «Развитие образования» и прочие мероприятия». Две подпрограммы соответствуют уровням образования и предусматривают меры, направленные на расширение доступности, повышение качества и эффективности образовательных услуг в общем, дополнительном и профессиональном образовании. Третья подпрограмма содержит комплекс действий системного характера,

обеспечивающих эффективность управления системой образования в целом.

Объемы финансирования государственной программы носят прогнозный характер и подлежат уточнению в установленном порядке. К основным рискам реализации государственной программы Ростовской области «Развитие образования» относятся:

– финансово-экономические риски – недофинансирование программных мероприятий , в том числе – со стороны муниципалитетов;

– организационные и управленческие риски – недостаточная проработка вопросов, решаемых в рамках государственной программы, недостаточная подготовка управленческого потенциала, неадекватность системы мониторинга реализации государственной программы, отставание от сроков реализации мероприятий.

Таблица 1.

Объем финансирования государственной программы Ростовской области «Развитие образования»[1]

	Общий объем финансирования государственной программы, тыс. рублей;		**Областной бюджет,** тыс. рублей;		**Местные бюджеты муниципальных образований,** тыс. рублей;		**Внебюджетные средства,** тыс. рублей;	
2014 год	30 718 994,7	12,8%	30 033 621,0	12,8%	145 919,8	54,4%	539 453,9	13,8%
2015 год	31 231 808,9	13,1%	30 665 534,5;	13,1%	21 426,0	7,9%	544 848,4	14,1%
2016 год	32 941 686,3	13,7%	32 391 389,2	13,7%	9 359,9	3,4%	550 297,1	14,2%
2017 год	34 963 450,2	14,5%	34 374 089,3	14,5%	42 920,9	15,9%	555 799,9	14,3%
2018 год	36 876 138,9	15,4%	36 301 025,8	15,4%	23 115,1	8,6%	561 357,9	14,4%
2019 год	36 685 508,8	15,3%	36 114 125,3	15,3%	13 771,9	5,4%	566 971,5	14,5%
2020 год	36 566 865,9	15,2%	35 991 626,3	15,2%	11 958,4	4,4%	572 641,1	14,7%
ИТОГО:	239 984 453,7	100%	235 871 411,4	98,27%	268 472,0	0,11%	3 891 369,8	1,62%

Минобразования Ростовской области является главным распорядителем средств областного бюджета, выделяемых на:

- финансовое обеспечение мероприятий в области образования;
- обеспечение государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также дополнительного образования в муниципальных общеобразовательных организациях путем предоставления местным бюджетам субвенций в части исполнения полномочий по предметам ведения субъектов Российской Федерации;
- финансовое обеспечение получения дошкольного образования в частных дошкольных образовательных организациях, дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования в частных общеобразовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию основным общеобразовательным программам, посредством

[1] Рассчитано авторами по источнику: [4]

предоставления указанным образовательным организациям субсидий на возмещение затрат, в соответствии с нормативами, установленными для муниципальных образовательных организаций [4].

Финансовое обеспечение отрасли «Образование» в Ростовской области осуществляется за счет средств федерального, областного и местных бюджетов, а также внебюджетных источников. В соответствии с Федеральным законом от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных учреждений», с 1 января 2012 года изменился порядок финансирования образовательных учреждений Ростовской области [6].

Бюджетным и автономным образовательным учреждениям предоставляются субсидии на финансовое обеспечение государственных (муниципальных) заданий на оказание государственных (муниципальных) услуг (выполнение работ) и субсидии на иные цели, не связанные с возмещением затрат на оказание ими в соответствии с государственным (муниципальным) заданием государственных (муниципальных) услуг (выполнением работ).

Необходимым условием для формирования инновационной экономики Ростовской области является модернизация системы профессионального образования – основы динамичного экономического роста и социального развития региона, фактором благополучия его граждан.

Для формирования системы непрерывного профессионального образования, создания регионального сегмента системы сертификации квалификаций, разработки и реализации модульных программ следует максимально эффективно использовать человеческий потенциал и создавать условия для самореализации граждан в течение всей жизни.

С учетом потребностей рынка труда и рынка образовательных услуг, в педагогических колледжах необходимо дополнительно открывать новые специальности по востребованным направлениям подготовки: «Социальная работа», «Информатика и вычислительная техника», «Сфера обслуживания». Это позволит повысить уровень трудоустройства выпускников в образовательные учреждения, организации социальной сферы Ростовской области и улучшить качество их деятельности.

В целях обеспечения непрерывности профессионального образования следует активизировать разработку и реализацию сокращенных профессиональных образовательных программ для получения выпускниками педагогических колледжей высшего профессионального образования по специальностям «Преподавание в начальных классах» и «Дошкольное образование». Это поможет обеспечить образовательный комплекс Ростовской области востребованными кадрами с высшим профессиональным образованием.

Одновременно, необходимо систематизировать работу по заключению долгосрочных договоров о социальном партнерстве между

организациями профессионального образования и предприятиями – заказчиками кадров; проводить реструктуризацию сети организаций начального и среднего профессионального образования в целях повышения эффективности использования материально-технических, финансовых, кадровых ресурсов. Эти меры позволят обеспечить инновационную экономику Ростовской области востребованными кадрами рабочих и специалистов со средним профессиональным образованием. Реструктуризацию можно осуществлять различными путями: посредством укрупнения организаций профессионального образования, как по горизонтали, так и по вертикали, изменения их типа и вида, оптимизации филиалов. В целом, современный период характеризуется динамичными процессами, происходящими в сфере социально-экономического развития, которые направлены на обеспечение стабильного функционирования системы образования и создания предпосылок для ее дальнейшего успешного функционирования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Молчанов И.Н. Потенциал высшего профессионального образования: теоретико-методологические основы исследования: монография. – М.: Экономический факультет МГУ; ТЕИС, 2008. – 245 с.

2. Распоряжение Правительства Ростовской области от 31.07.2013 № 297 «Об утверждении Перечня государственных программ Ростовской области» -http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=121900

3. Концепция развития системы образования Ростовской области на период до 2020 года – http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=112331

4. Постановление Правительства Ростовской области от 25.09.2013 № 596 “ Об утверждении государственной программы Ростовской области «Развитие образования»” - http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=123106

5. Официальный портал правительства Ростовской области - http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=77201

6. Федеральный закон от 8 мая 2010 г. N 83-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений" (с изменениями и дополнениями) - http://base.garant.ru/12175589/

О.М. Калашникова
Студентка 5 курса
Экономический факультет ЮФУ

Научный руководитель
И.В. Фролова
Доцент, кандидат экономических наук ЮФУ

УЧЕТ И УПРАВЛЕНИЕ СЕБЕСТОИМОСТЬЮ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

Современный этап развития российской экономики в условиях развития рыночных отношений характеризуется стабильным экономическим ростом ее субъектов, эффективность которых в большей степени определяется управленческой деятельностью, обеспечивающей реальную экономическую состоятельность сельскохозяйственного предприятия.

Быстро меняющиеся условия и процессы внешней среды, а также необходимость адаптации к ним требуют правильное хозяйственное управление предприятием, и, прежде всего, себестоимостью продукции. Именно эффективная организация учета затрат и калькулирования себестоимости продукции в сельскохозяйственном производстве, ее рациональное управление и поиск резервов снижения выступают основными инструментами в конкурентной борьбе за укреплением предприятием своих позиций на современном рынке и обеспечивают действенный контроль за использованием ресурсов на любой стадии технологического процесса и получения учетных данных для достижения управленческих целей.

Проблема обеспечения высокой экономической эффективности производства в сельском хозяйстве может решиться правильной системой организационно-управленческих мероприятий по совершенствованию учета затрат и калькулирования себестоимости. Крайне необходимой в сельском хозяйстве становится проблема выявления причин высокой себестоимости и убыточности производства, поиск внутрихозяйственных резервов ее снижения и повышение показателей деятельности организаций.

Особую значимость в условиях рынка приобретает развитие новых и уже существующих методик учет затрат и калькулирования себестоимости, которое бы позволило повысить организациям свое положение на конкурентном рынке в области принятия управленческих решений.

В настоящее время в отечественных научных работах прослеживается недостаточная разработанность методических вопросов и

рекомендаций бухгалтерского и управленческого учета себестоимости продукции именно в сельском хозяйстве.

Понятие «себестоимость» на сегодняшний день носит дискуссионный характер. В российском законодательством не определено ее прямое нормативное определение, а в экономической теории и практике оно используется во многих значениях. Экономическая сущность содержания себестоимости заключается в том, что этот показатель отвечает на вопрос, во сколько же обошлось предприятию производство товара и продвижение его до потребителя.

Управление же себестоимостью продукции предприятия представляет собой непрерывный процесс ее учета, анализа, планирования и контроля, результатом которого является выработка управленческих решений, направленных на оптимизацию затрат и их снижение[1].

В себестоимости продукции как синтетическом показателе отражается эффективность производственной и коммерческой деятельности предприятия. Чем меньше предприятие расходует материальных, трудовых и финансовых ресурсов на изготовление единицы продукции, тем эффективнее производственный процесс, тем больше будет прибыль. Организация эффективного управления затратами в целях их оптимизации является приоритетным направлением в деятельности организаций.

Исчисление этого показателя для сельскохозяйственных предприятий необходимо:

- для оценки выполнения плана по показателю и его динамики;
- определения рентабельности производства и отдельных видов продукции;
- выявление резервов снижения себестоимости продукции;
- определение цен на продукцию;
- исчисление национального дохода в масштабах страны;
- расчета экономической эффективности внедрения новой технологии;
- обоснования ращения о производстве новых видов продукции и снятия с производства устаревших.

В условиях рыночной экономики подходы к ценообразованию коренным образом изменились, а процесс ценообразования стал скорее искусством, чем наукой. С точки зрения затратного механизма ценообразования крайне важным является вопрос выбора оптимальной методики калькулирования себестоимости продукции.

В настоящее время эволюция научных и практических воззрений на учет затрат и калькулирование себестоимости продолжается.

Управленческий учет издержек производства сельскохозяйственного предприятия должен отвечать современным требованиям аналитической

[1] Ежкова И. В. Концепция управления себестоимостью продукции на предприятии // Молодой ученый. — 2011. — №5. Т.1. — с.180-183.

детализации и обобщения издержек производства для получения необходимой и достоверной учетно-отчетной информации собственниками и руководителями предприятий в целях оперативного управления производством, себестоимостью продукции и продажными ценами.

Организация производственного учета сельскохозяйственной продукции в отечественной практике может осуществляться, как правило, по следующим вариантам:

1) Учет производственных затрат при традиционной системе бухгалтерского учета;

2) Учет производственных затрат в системе управленческого учета.

Для эффективного управления себестоимостью продукции необходимо осуществлять постоянный управленческий контроль за процессами формирования издержек производства, который активно включается в систему управления стратегией и тактикой развития предприятия.

Процесс управления себестоимостью представляет собой последовательную реализацию основных функций и задач, находящихся в тесной взаимосвязи друг с другом и направленных на минимизацию и оптимизацию затрат.

Управление себестоимостью служит: для предоставления необходимой информации администрации для управления производством и принятия решений на перспективу; исчисления фактической себестоимости продукции и отклонений от установленных норм, стандартов, смет; определения финансовых результатов по реализованным изделиям или их группам, новым технологическим решениям[1].

В настоящее время развитие такой отрасли как сельское хозяйство и процветании экономики страны в целом по ней зависит, прежде всего, от эффективности производства. Современное состояние организационно-экономических аспектов сельского хозяйства характеризуется противоречивым характером: с одной стороны не происходит его активное развитие в нашей стране, с другой – постепенно улучшаются показатели на ранее созданных и развивающихся предприятиях.

Каждое предприятие имеет потребность в эффективном управлении предприятием. Так, управленческий учет издержек производства сельскохозяйственного предприятия должен отвечать современным требованиям аналитической детализации и обобщения издержек производства для получения необходимой и достоверной учетно-отчетной информации собственниками и руководителями предприятий в целях оперативного управления производством и, прежде всего, себестоимостью продукции и продажными ценами.

Именно отраслевые особенности ведения бухгалтерского и управленческого учета являются важнейшим фактором, влияющим на

[1] Парасоцкая Н.Н. Сфера управленческого контроля за издержками производства // Все для бухгалтера. - 2010. - №7.

содержание учета себестоимости в сельском хозяйстве, которое зависит также от организации, структуры предприятия и внутрихозяйственных экономических отношений.

Организация управления себестоимостью предполагает выделение определенных принципов, на основе которых координируются действия предприятия в сфере сельского хозяйства и которые определяют характер структурных составляющих данного процесса, а также получаемые результаты:

1) применение системного подхода к управлению затратами;

2) использование известных методов управленческого учета и контроля (бюджетирование, управленческий контроль, организация центов ответственности);

3) оптимизация на предприятии процессов планирования, учета, анализа, контроля, принятия управленческих решений, а также системы оценки затрат предприятия и полученных результатов;

4) повышение заинтересованности подразделений в снижении затрат;

5) управление затратами по всем стадиям производственного цикла изготовления продукции и на всех стадиях жизненного цикла товара.

6) недопущение излишних затрат (использование методов нормативного учета затрат и стандарт-кост);

7) учет взаимосвязи изменения величины затрат с качеством производимой продукции;

8) совершенствование информации о формировании величины затрат;

9) широкое внедрение эффективных методов снижения затрат.

Управленческий учет и контроль за себестоимостью продукции должны отвечать потребностям руководства организации для планирования анализа текущей деятельности и принятия как оперативных, так и стратегических решений[1]. Но получение оперативных данных о затратах на производство для формирования себестоимости зачастую невозможно, что вызывает потребность в проведении полномасштабной автоматизации учетных процессов на предприятиях. Однако на нее у многих компаний зачастую не хватает ресурсов. В этом случае хорошим решением проблемы может стать частичная или модульная автоматизация либо модернизация существующей автоматизированной системы учета. Как показывает практика, большинство организаций не полностью используют те аналитические возможности, которые заложены в бухгалтерских программах.

Задачей контроля является достижение основных показателей эффективности управления затратами:

[1] Киселева О.В. Развитие учета затрат на производство и калькулирование себестоимости сельскохозяйственной продукции: теория и практика. Мичуринск – наукоград РФ. - 2009. - с.94.

1) соответствие деятельности организации курсу действий и стратегии;

2) сохранность ресурсов и потенциала организации;

3) должный уровень полноты и точности первичных документов и качества первичной информации для успешного руководства и принятия решений;

4) показатели безошибочности регистрации и обработки финансово-хозяйственных операций организации - наличие, полнота, арифметическая точность, разноска по счетам, формальная разрешенность, временная определенность, представление и раскрытие данных в отчетности;

5) рациональное и экономное использование всех видов ресурсов;

6) соблюдение работниками организации установленных администрацией требований, правил и процедур - положений о подразделениях, должностных инструкций, правил поведения, планов документации и документооборота, планов организации труда, приказа об учетной политике, иных распоряжений.

Эти и многие другие задачи обусловливают создание в организации эффективной контрольной системы.

Одним из важных способов такого снижения является контроль за объемами производства и расходами, в результате его снижения или увеличения.

Управленческий персонал организаций в данном случае должен решить ряд основных проблем:

- обосновать релевантный состав калькуляционных статей затрат, который следует учитывать при принятии решений повышения и снижения объемов производства;
- выбрать оптимальную методику калькулирования фактической себестоимости продукции;
- установить уровень деловой активности, при котором удельные постоянные затраты при определенном объеме выпуска достигают минимальных значений;
- рассчитать сумму прибыли предприятия при изменяющихся объемах производства
- поиск иных резервов снижения себестоимости или более выгодного использования имеющихся факторов производства[1].

Таким образом, в условиях современного рынка при большой налоговой нагрузке со стороны государства, первостепенной задачей в организациях является поиск способов снижения себестоимости продукции. Не смотря на сложность применения существующих различных способов на практике, любой организации необходимо не упускать даже незначительную возможность снижения себестоимости, так

[1] Воронцов Д. Что имеем – сохраним принципы перенастройки бухгалтерской системы для решения управленческих задач // Бухгалтерия и банки. – 2009. - № 11.

как она может в дальнейшем тем или иным образом повлиять на окончательный финансовый результат деятельности организации.

В заключение необходимо отметить, что с учетом возрастания роли экономии ресурсов, вызванной непрекращающимся ростом населения земного шара и медленной возобновляемостью природных ресурсов, ежедневно возрастает роль управления затратами предприятия, как основы себестоимости производимой ими продукции.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Воронцов Д. Что имеем – сохраним принципы перенастройки бухгалтреской системы для решения управленческих задач // Бухгалтерия и банки. – 2009. - № 11.

2. Ежкова И. В. Концепция управления себестоимостью продукции на предприятии // Молодой ученый. — 2011. — №5. Т.1.

3. Киселева О.В. Развитие учета затрат на производство и калькулирование себестоимости сельскохозяйственной продукции: теория и практика. Мичуринск – наукоград РФ. - 2009.

4. Парасоцкая Н.Н. Сфера управленческого контроля за издержками производства // Все для бухгалтера. - 2010. - №7.

5. Фунтиков А.Н. Концептуальная модель учетно-аналитического обеспечения управления себестоимостью промышленной организации // Экономические науки – 2012. - № 7.

А.В. Киселевская
Студентка 3 курса
ФГБОУ ВПО ДГТУ, УиП

Научный руководитель
Т.П. Кузьминская
Профессор, кандидат экономических наук ФГБОУ ВПО ДГТУ

НОВЕЙШИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ИННОВАЦИИ: ВХОДЯЩИЙ МАРКЕТИНГ (INBOUND MARKETING)

В последнее время все больше и больше предпринимателей начинают сомневаться в эффективности традиционных методов интернет

маркетинга, вкладывая в контекстную и баннерную рекламу крупные деньги, не получая желаемых результатов. Представим, что человек хочет купить себе что-то, заходит в интернет и на него обрушивается лавина рекламы, от количества лишней информации он в ужасе закрываете браузер. Потом звоните своему другу и узнаете мнение человека, которому доверяете. Так мы подходим к принципиально новому методу организации продаж, на Западе его называют Inbound Marketing. Суть его в том, чтобы построить вокруг своего бренда постоянное сообщество, стать своему клиенту тем самым другом, к совету которого он прислушивается.

Изменившееся поведение потребителя, изменившаяся воронка продаж, новые площадки, каналы, инструменты — все это заставляет нас думать о системном подходе к маркетингу и интернет-маркетингу.

В последнее время понятие Inbound Marketing время от времени мелькает на сайтах. Рост популярности входящего маркетинга отчасти можно объяснить развитием Интернета, который позволяет реализовывать стратегии этого вида маркетинга быстро и эффективно.

Теория “Inbound Marketing” была впервые сформулирована Брайаном Халлигэном (Brian Halligan), одним из основателей HubSpot.

Inbound Marketing – это «втягивающий», или входящий маркетинг. В отличие от традиционного «выталкивающего» маркетинга (Outbound Marketing) здесь инициатором общения является не продавец, а сам покупатель. То есть смысл не в том, чтобы втягивать потенциального покупателя посредством различных предложений, акций, сообщений, прямых продаж, различных маркетинговых и рекламных сигналов, а в том, чтобы инициатива исходила от самого потребителя по направлению к бизнесу [1].

Особенностью входящего маркетинга стало формирование интереса у клиентов, которые впоследствии сами обратятся в вашу компанию. Часто приводят сравнение: традиционный маркетинг – молоток, с помощью которого вбивают информацию в голову клиентов (согласитесь, 80% рекламы сейчас действует именно так), Inbound Marketing – магнит, который притягивает клиентов.

Новый революционный «входящий маркетинг» основывается на следующих принципах:

- активное использование методов SEO/SEM-маркетинга;
- ведение блога для привлечения внимания к своей целевой странице/сайту;
- широкое использование социальных медиа (Facebook, Twitter, VKontakte) для продвижения нового продукта/услуги;
- ведение собственного RSS-канала, подкастов, публикация eBooks;
- предпочтительное использование всевозможных бесплатных инструментов электронной коммерции например, Google Analytics и Content Experiments.

Inbound Marketing можно трактовать как комплексный маркетинг, нацеленный на потенциальных клиентов с различным уровнем осведомленности о продукте или бренде.

Основными преимуществами данного вида маркетинга является ненавязчивость и низкобюджетность. Именно поэтому рекомендуют использовать входящий маркетинг представителям среднего и малого бизнеса, не желающим тратить крупные суммы на рекламу. Хотя и для акул бизнеса этот вид маркетинга может стать полезным. В определенной степени Inbound Marketing пересекается с пиаром. Но в отличии от последнего, акцентирован не столько на формирование положительного имиджа компании, сколько на предоставление полезной для клиента информации.

Inbound маркетинг отличается не только высокой эффективностью, но, что немаловажно, он не раздражает людей. Наверное, таким и должен быть хороший маркетинг.

Inbound marketing – это маркетинговая стратегия, применяя которую фирма стремится быть найденной своими потенциальными покупателями. В одном из пояснений к такой стратегии говорится, что, используя ее, маркетологи зарабатывают внимание к себе, например, публикуя в блоге полезную информацию и т.п., тогда как противоположный подход (outbound) покупает, выпрашивает и надоедает (с помощью оплаченных публикаций, выпуская пресс-релизы и пр.)

Все новейшие инструменты, вовлекающие клиентов в диалог, развлекающие и предоставляющие только актуальную и своевременную информацию о продукте, объединены в стратегию под названием inbound-маркетинг. В основе inbound-маркетинга лежит уникальный контент: авторские тексты на вашем сайте, подкасты, видео, инфографика, white papers (полезные материалы, инструкции, отчеты об исследованиях и т. д.). А инструментами для его распространения являются новейшие средства интернет-продвижения: корпоративный сайт и блог, поисковая оптимизация, контекстная реклама, социальные сети. Все эти инструменты работают ситуативно, чтобы вызвать интерес целевых пользователей.

Только качественный контент способен удержать пользователя на сайте и побудить к дальнейшим действиям: лайки, регистрации, покупки. Контент может распространяться в соцсетях, через новостные агрегаторы, создавая вирусный эффект и способствуя росту осведомленности о компании, а также благодаря поисковой оптимизации и контекстной рекламе, которые направляют клиентов на сайт только своевременно и по определенному запросу в поисковых системах [2]. Пока идет процесс распространения контента, пользователями может быть создано множество ссылок на сайт-источник, и это будет способствовать поисковому продвижению. Хороший контент может создать большую шумиху и увеличить трафик на сайт, который, в свою очередь, приведет к вам клиентов.

Особой популярностью в inbound маркетинге пользуются, прежде всего, это всевозможные исследования, отчеты, инструкции, рекомендации, электронные журналы и книги, всевозможные подписки. Так же очень популярны видео-семинары, презентации, советы специалистов. Еще к средствам inbound маркетинга нужно отнести предоставление доступа к полезным базам или документам.

Сторонники Inbound Marketing считают, что традиционный подход неэффективен, так как не учитывает глубоких изменений, которые привносят в современное общество повсеместно распространенный Интернет и его стремительное развитие, а и именно: 80% взрослого населения США являются пользователями глобальной сети; 80% пользователей используют Интернет для поиска продукции и услуг; Google обрабатывает порядка 15 млрд. поисковых запросов ежемесячно; среднестатистический американский пользователь просматривает чуть менее 3000 страниц в месяц; 24% взрослых американцев оставляют комментарии относительно приобретённой ими продукции (услугах); 9 из 10 американских пользователей по крайне мере один раз в месяц заглядывают в социальные сети; одна из каждых восьми минут, проведённых пользователем он-лайн, приходится на Facebook [3].

Концепцию «входящего маркетинга» можно представить в «пятишаговой» схеме:

- привлеките трафик на свою страницу;
- преобразуйте посетителя в лица;
- преобразуйте лица в покупателя;
- преобразуйте «одноразового» покупателя в постоянного, часто возвращающегося покупателя, делающего дорогие покупки, покупателя, приносящего вам максимально большую маржу;
- постоянно анализируйте свои действия для получения наилучших результатов.

Несмотря на все преимущества, у этого вида маркетинга также есть свои недостатки. Прежде всего, необходимы ресурсы, чтобы создавать качественный контент, что подразумевает использование времени или денег. Кроме того, необходимо ждать, когда этот вид маркетинга начнет действовать, в отличие от рекламы, приносящей результат моментально. Если сравнивать образно, то inbound маркетинг — как бульдозер, который долго разгоняется, но когда набрал скорость, то его практически не остановить, он будет давать результат еще долгое время после прекращения работы над ним [4].

При этом, нужно чётко осознавать, что традиционный, «выталкивающий маркетинг» не утрачивает актуальность полностью. По-видимому, он будет всегда актуален для многих видов бизнеса. Например, такие крупные глобальные бренды, как *Coca-Cola,* вряд ли смогут отказаться от услуг телевидения, по крайней мере, в обозримом будущем. Поэтому «выталкивающий маркетинг» и «втягивающий маркетинг»

должны «мирно» сосуществовать, обе составляющие маркетинга должны органично дополнять друг друга.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Inbound Marketing: Get Found Using Google, Social Media, and Blogs, Brian Halligan, Dharmesh Shah, 2009.
2. Nick Pateman, Dan Holt, Inbound Marketing, 2011.
3. http://secret-seo.ru/marketing/vkhodyashchij-marketing-nuzhen-li-on-internet-marketologam
4. http://seoprofy.ua/blog/wiki/chto-takoe-inbound-marketing

О. Кротова

Научный руководитель
О.А. Бражка
Доцент, кандидат экономических наук
филиал НОУ ВПО «МИПП» в г. Ростове-на-Дону

СУЩНОСТЬ ДЕФОЛТА И ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО ВОЗНИКНОВЕНИЯ

В связи с последними событиями политической и экономической ситуации в мире, связанными с положением Украины, на данный момент возникает огромный вопрос, связанный с экономической стабильностью в России, с возможностью или не возможностью дефолта.

Выдвинутые против России санкции со стороны Евросоюза и США, оставляют за собой неизгладимый след, связанный с очередным мировым кризисом. Так как экономики всех стран мира давно не существует, обособлено, и не зависимо от различных мнений экономистов и политиков. Сложившаяся ситуация может привести к дефолту не только в России, но и во всем мире.

Прежде чем говорить о возможностях дефолта, как в России, так и во всем мире, хотелось бы дать понятие:

Дефолт – это невозможность выполнять обязательства по возврату долгов или выплате процентов по ценным бумагам, а также любые другие

нарушения договора займа. Теоретически дефолт могут объявлять не только страны, но и компании и частные лица. Остановимся на периодах и истории дефолта.

Одно исследование, проведенное в 2008 году Кармен Рейнхартом из Мэрилендского университета и Кеннет Рогофф из Гарвардского университета, любопытным образом отображающее «вечную» проблему мировых экономических кризисов. Ученые в своем исследовании – “На этот раз все иначе: Панорамный обзор восьми веков финансовых кризисов” – провели сравнительный анализ финансовых кризисов по всем миру начиная со времен «дефолта» короля Англии Эдуарда. Третьего в 14 веке.

По мнению американских ученых, тот факт, что между острыми проявлениями кризиса, когда страны переживают опасность дефолта, обычно проходят многие годы, а то и десятилетия, позволяет политикам и даже экономистам забыть многие детали истории, и утверждать что «на этот раз» кризис имеет совершенно иные причины. Исследователи показывают, что причины кризисов и дефолтов в мире довольно однообразны – начиная со времен Англии четырнадцатого века, и заканчивая ипотечным кризисом в США в 2008 году.

Рейнхарт и Рогофф используют обширную статистику из 66 стран о международных задолженностях и банковских кризисах, инфляции, обвале валют и девальваций за период с 1350-х по 2008 годы.

Многие инвесторы считают тот факт, что развивающиеся страны все меньше полагаются на внешние кредиты в иностранной валюте, и все больше расширяют внутренние заимствования, выпущенные в местной валюте, в принципе положительным фактором, снижающим вероятность дефолтов. Тем не менее, можно сделать вывод, что исторически уменьшение внешнего долга, и увеличение внутренней задолженности государств не спасает их от финансовых кризисов и дефолтов.

Почти во всех исследованных случаях дефолт происходит в странах на пути их перехода от развивающихся рынков к развитым экономикам. Более того, финансовым кризисам высокие темпы инфляции обычно сопутствуют обвал либо девальвация валюты. Согласно исследованиям после периодов усиленных процессов перелива капитала в экономике, обычно следует ожидать целого ряда банковских кризисов по всей стране.

Существует любопытная статистика, согласно которой, ситуация, в которой сегодня находится международная экономика, является лишь очередной стадией в мировой экономической истории.

Можно выделить пять основных пиков «эпидемии» дефолтов по всему миру в данный период

Первый пик приходится на эпоху Наполеоновских войн. Второй такой пик приходится на период с 1830 по 1840 гг., когда почти половина стран мира находилась в состоянии дефолта, третий пик – на период 1870-1890.

Четвертый пик – период Великой депрессии с 1930-х по начало 1950-х. и, наконец, последний период – с 1980-х по 1990-е – приходится на период долгового кризиса развивающихся стран. Рейнхарт и Рогофф показывают, что, исторически время от времени в состоянии дефолта находятся страны всех континентов и регионов – вне зависимости от своего географического местоположения.

Как видно из приведенных исторических данных, периоды войн могут стать значительным фактором, влияющим на способность стран выплачивать по своим долгам. Авторы также подтверждают мнение, что такие глобальные экономические факторы как цены на сырьевые товары, а также процентные ставки в странах, являющихся мировыми или региональными финансовыми центрами, играют ключевую роль в возникновении финансового кризиса.

Еще одни вывод – периоды высокой мобильности финансового капитала влекли за собой международные банковские кризисы. Так, страны, которые внезапно переживают неожиданный прирост притока капитала в страну, имеют большие шансы оказаться в состоянии дефолта. Одними из ранних примеров банковского кризиса, по мнению авторов, являются Дания (1813) и Индия (1863). Средняя продолжительность финансового кризиса в период до Первой мировой войны составляла 6 лет, тогда как после 1945 года продолжительность уменьшилась вдвое, составив около 3 лет.

Механизмы разрешения дефолтовых ситуаций естественно усовершенствовались со временем. В прошлом страны теряли свою независимость из-за финансовых затруднений. Так, в 1936 г. Ньюфаундленд утратил свою независимость и стал одной из провинций Канады.

Американские ученые также проанализировали статистические данные, начиная с более раннего периода – с 1350 года, и пришли к выводу, что практически все страны переживали дефолт по своим внешним обязательствам в период, когда их экономика находилась в стадии становления.

Так Англия находилась в состоянии дефолта по своим внешним долгам в 1340, 1472, и 1594 годах. В период с 1558 по 1788 годы Франция переживала дефолт восемь раз. А в период с 1557 по 1647 годы Испания находилась в состоянии дефолта шесть раз. Австрия (1796), Пруссия (1683) и Португалия (1560) также пребывали в состоянии дефолта.

Начиная с 19-го века, с развитием международных финансовых рынков и появления новых национальных государств, дефолты значительно участились, а их география расширилась далеко за пределы Европы. Россия в данном списке выглядит довольно благополучно с двумя случаями дефолтов за указанный период – в 1835 и 1885 годах. Для сравнения Испания находилась в состоянии дефолта восемь раз.

В 20-м веке дефолты по внешним долговым обязательствам также оставались явлением обычным. Так, например, за весь 20-ый век Бразилия

находилась в состоянии дефолта семь раз, Индия – четыре раза, Китай два раза. Россия в 20-ом веке по известным причинам объявляла дефолт три раза – в 1918, 1991 и 1998 годах.

Можно прийти к выводу, что причиной дефолтов являются не только изменения цен на сырьевые товары, усиление потоков капитала, изменения в процентных ставках, но и изменения в уровне доверия инвесторов к экономике – фактор, являющийся весьма актуальным и сегодня.

Сколько людей, столько и мнений. Часть аналитиков считает, что дефолт не нужен или вовсе невозможен, а другая часть будет биться об заклад, что в самом скором времени дефолт будет, и он на руку нашей стране.

Подведя итог можно сказать, что сложно присоединиться как к одной так и другой стороне. Искусственный дефолт может быть полезен экономике нашей страны по отношению к мировой ситуации, ведь обесценивая рубль, все валюты упадут в цене, но достаточно пропустить пару выгодных пунктов в плане искусственного дефолта, и все полетит под откос (Европа и Украина перестанут закупать ресурсы за невозможностью, и т.п.). Остается только надеяться на правильную стратегию наших политиков и экономистов.

А.Н. Лепихов
Доцент, кандидат экономических наук

СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ МАЛОГО БИЗНЕСА

Одним из приоритетных направлений государственной экономической стратегии, направленной на формирование рыночной среды в российской системе хозяйствования, является создание условий для развития малого предпринимательства. Как известно, намерения российской власти и правительства по поддержке малого бизнеса были в числе приоритетных государственных задач и в предыдущие годы. Однако до настоящего времени не ликвидированы многочисленные и не обоснованные административно-бюрократические препятствия на пути развития малого бизнеса.

Малый бизнес является неотъемлемой частью развитой рыночной экономики, способствующей поддержанию в обществе экономической и социальной стабильности, развитию технического прогресса, приданию конкуренции цивилизованных черт. В России сектор малого бизнеса за

годы реформ также стал проявлять себя как существенный фактор насыщения региональных рынков товарами и услугами, как источник налоговых поступлений и обеспечения населения рабочими местами.

Для современной России, формирующей основы рыночного хозяйствования, развитие прогрессивных финансовых технологий поддержки малых предприятий и способов управления их финансовым потенциалом становится первостепенной задачей не только с позиций тактики, но и стратегии развития малого бизнеса.

Если в научной литературе есть довольно стройная экономическая теория «предпринимательства», то понятие «малое предпринимательство» еще находится в стадии систематизации. Многие ученые дают свое определение малого предприятия и малого предпринимательства; так российский экономист А. Цыганов, отмечает что «малое предприятие - не жалкое подобие крупной фирмы, а самостоятельный и наиболее типичный субъект экономической жизни со своими отличительными особенностями, закономерностями, преимуществами и недостатками»[1]. Американские экономисты Д. Речмен и М. Нескон определяют малое предприятие как «фирму, которой управляет независимый владелец, которая не занимает в своей отрасли доминирующего положения, и отвечает определенным критериям по числу занятых и реализации объемов производства»[2]

Малые предприятия как неустойчивая предпринимательская структура, наиболее зависимая от колебаний рынка, нуждаются в разносторонней государственной и банковской поддержке. Малый бизнес - достаточно сложное и неоднородное образование, каждый сегмент которого имеет свои проблемы и нуждается в специфических моделях взаимодействия с государством. В странах с развитой рыночной экономикой системы финансовой поддержки малого бизнеса развиваются уже десятилетия и представляют собой большой комплекс программ, включающий мероприятия по оказанию помощи малым предприятиям в течение всего срока их функционирования. В результате проведения такой политики в развитых странах предприятия малого бизнеса производят до 70 % ВВП, а также являются основными работодателями для населения (до 2/3 занятых).

Анализ отечественного малого бизнеса не так оптимистичен. По данным Росстата и ФНС России, в Российской Федерации на 1.01.13г. было зарегистрировано 6 037 тыс. субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП), на которых занято 17 844,8 тыс. человек (без учета внешних совместителей). В целом, в секторе малого и среднего бизнеса занято около 25% от общей численности экономически-активных граждан. Около 35%, занятых в малом бизнесе, зарегистрированы как индивидуальные предприниматели (4 023,8 тыс.). Количество средних

---

[1] Цыганов А. Малый и крупный бизнес: тенденции становления и специфика функционирования. // Экономист. 2012. № 4

[2]Предпринимательский анализ финансов малого предприятия / Д. Речмен, М. Нескон – М: Интернет-трейдинг, 2011.С.129

предприятий составило 16 163 единиц (менее 1% от общего количества предприятий сектора МСП). Число трудящихся в сфере среднего бизнеса — 1,7 млн. человек. Это почти 10% от всех занятых в данном секторе и 2,3% экономически активного населения России.[1]

Впрочем, доля сектора МСП в валовом внутреннем продукте России по-прежнему невелика и составляет около 19-21% (для сравнения в странах Евросоюза — 50-60%). Между тем в зарубежных странах малый и средний бизнес является основным источником создания новых рабочих мест и на МСП приходится до 80% от всех работающих. Кроме того, по оценке журнала «Эксперт», средний бизнес дает около 55% общей выручки средних и крупных предприятий страны. При этом доля среднего бизнеса по основным средствам составляет около трети от общей суммы основных средств средних и крупных предприятий. К примеру, за 2012 года оборот средних предприятий в России превысил 4,1 трлн. рублей.

Статистика за 2013годпоказывает еще более негативные результаты. Количество закрывших бизнес индивидуальных предпринимателей с начала этого года достигло 531,9 тыс. человек, свидетельствует статистика Федеральной налоговой службы. Решение прекратить работу приняли также 18,2 тыс. фермеров. На 1 октября количество ИП и фермерских хозяйств уменьшилось до 2,126 млн. Значительному увеличению числа тех, кто прекратил свой бизнес, способствовало решение правительства увеличить страховые взносы с 2013 года для лиц, осуществляющих деятельность в рамках малого предпринимательства, более, чем в два раза. По данным «Деловой России», только за первые три квартала 2013 году бюджет потерял налогов закрывшихся предпринимателей на 13,5 млрд рублей, тогда как дополнительно планировалось получить 5,1 млрд рублей.

В октябре 2013 года Союз промышленников и предпринимателей России провел очередной опрос бизнеса. Данные, полученные специалистами, не обрадовали: сводный индекс деловой среды по-прежнему находится в негативной зоне(45,2 пункта), а динамика Индекса инвестиционной и социальной активности упала на 7,9 пунктов. Выяснилось, что всего 45,5 процента респондентов указали, что их компании осуществляли инвестиционные проекты за прошедший месяц. Число таких предприятий снизилось на 16,5 процента по сравнению с августом. На 12 процентов сократилось число компаний, которые проводили наём сотрудников.

Почему-то не удивляют данные, которые были получены в результате мониторинга темы выживания малого и среднего бизнеса, проведенного в Европе Высшей школой менеджмента СПГУ, Центром предпринимательства и компании EY. Как оказалось, лишь три российских предприятия из ста могут просуществовать свыше 3-х лет. Иными словами, лишь 3,4% вновь возникающих в России малых и средних

[1]Отчет Минэкономразвития о состоянии малого и среднего бизнеса в России и дальнейших мерах правительства по его развитию17.10.2013

предприятий существует на рынке более трех лет. Другие страны имеют совсем другой показатель выживаемости стартапов. В Норвегии — это 6,15 процентов, в Финляндии — 6,65 процентов, в Испании — 8,39 процентов, в Греции — 12,6 процентов[1].

По словам партнера компании «Налоговик» Сергея Варламова, «порядка 95% стартапов умирает еще в первый год», потому что малый бизнес в России не получает заметной поддержки от государства и при этом вынужден конкурировать с крупными компаниями.

Но и это не единственная проблема, которое имеет государство в связи с понижением активности малого бизнеса. В последнее время обозначилась тенденция вывода капитала за рубеж малыми и средними предпринимателями. Как сообщил Росстата, в 2013 году отток заметно активизировался. Заметно возросло число мелких и средних предпринимателей, которые продают российский бизнес в России и приобретают малые зарубежные активы. Большим спросом сейчас пользуются чешские рестораны, маленькие магазинчики в ОАЭ, мини отели в Австрии.

Аналитики считают, что подобная тенденция продолжится и в 2014 году. Причем, главными причинами называют следующие:

- низкая доступность кредитов;
- усилившееся налоговое бремя;
- ужесточение российского законодательства в отношении малых предпринимателей;
- заметное повышение арендных ставок в крупных российских городах.
- высокий уровень конкуренции с крупным бизнесом.

Руководству страны эти тенденции хорошо известны. Намечены определенные меры по их устранению. Так, на ежегодном Гайдаровском экономическом форуме в Москве Д. Медведев заявил, что на поддержку малого и среднего бизнеса в 2013 году было потрачено 21,5 млрд. рублей государственных субсидий, и эта поддержка будет больше в 2014 году. Глава Минэкономразвития РФ, Алексей Улюкаев, тоже заявляет о серьезных намерениях оказать помощь малому предпринимательству. В 2014 будет создан специальный Федеральный гарантийный фонд, в который из госбюджета будет направлено 70 миллиардов рублей. Предполагается, что деятельность фонда будет направлена на предоставление финансовые гарантии банкам за компании малого и среднего бизнеса.

Однако, не смотря на реализуемые меры поддержки государством малого бизнеса, проблемы процесса его кредитования в большей мере связаны с функционированием банковской системы. Анализ кредитования малого и среднего бизнеса позволил выявить следующее.

Из-за слабого роста экономики темпы прироста кредитования МСБ

[1]Малый бизнес в России 2013. Статистика не радует. 01 Февраль 2014, SpicFinance

упали с 17% в 2012 году до 15% в 2013 году: объем рынка увеличился всего на 666 млрд, до 5,2 трлн рублей. Дополнительные инструменты господдержки пока лишь обсуждаются, комплексное обслуживание повысит лояльность старых, но не привлечет много новых клиентов. Из-за перебоев с трансграничным фондированием крупнейшие банки могут сконцентрироваться на рефинансировании внешнего долга крупных компаний и ограничить кредитование МСБ. В итоге динамика рынка в 2014 году впервые может оказаться слабее, чем по кредитам крупному бизнесу. Вместе с тем это шанс для небольших банков восстановить позиции, потерянные в конце прошлого года из-за дефицита ликвидности.

Неблагоприятные экономические условия снизили активность малого и среднего бизнеса, что привело к сокращению темпов роста портфеля кредитов МСБ в прошлом году. Он вырос за 2013 год на 15% (до 5,2 трлн рублей) против 17% годом ранее. Темпы прироста портфеля МСБ оказались чуть лучше динамики кредитования крупного бизнеса (+12%), однако более чем в два раза ниже динамики розничного сегмента (+29%). При этом кредитование малого бизнеса росло быстрее среднего (17% против 12%). В 2013 году на темпы роста кредитования МСБ оказали давление торможение потребительского спроса и спад инвестиционной активности, а также рост оборачиваемости «кредитных фабрик» крупных банков и, как следствие, уменьшение их вклада в рост портфеля МСБ. Важную роль сыграли и негативные ожидания предпринимателей, которые не нацелены на расширение бизнеса в условиях нестабильности экономики.

В IV квартале 2013 года на фоне снижения доверия населения и компаний к банковской системе произошло заметное перераспределение клиентской базы МСБ в пользу крупных банков. В результате за IV квартал 2013 года банки ниже топ-30 по активам продемонстрировали сокращение своих портфелей кредитов МСБ на 1,2% (против среднего ежеквартального прироста 5,5% на протяжении I−III кварталов 2013 года). В этот период остро чувствовалось влияние со стороны государственных банков, пытающихся активно увеличить свою долю рынка и рефинансировать кредиты МСБ, взятые в других банках. При этом повышение концентрации рынка на крупных игроках происходило в основном за счет перетока наиболее качественных заемщиков.

Рефинансирование и списание проблемных долгов исказили реальный уровень просроченной задолженности по кредитам МСБ, который достиг минимального уровня за последние 4 года. За 2013 год уровень просроченной задолженности в сегменте МСБ снизился на 2 п. п. − до 7%. При этом просрочка снизилась не только в относительном, но и в абсолютном выражении, что, по нашему мнению, стало возможным благодаря списанию банками безнадежных долгов и продаже проблемных кредитов коллекторам. Другим фактором, который на фоне снижения платежеспособности заемщиков повлиял на снижение доли просроченной задолженности, стало активное развитие программ рефинансирования

кредитов, полученных в других банках.

На фоне замедления кредитования МСБ банки начинают корректировать свои операционные расходы. Во втором полугодии 2013 года темпы прироста численности персонала, задействованного в кредитовании МСБ, резко сократились до 2%, при том, что еще в первом полугодии 2013 года банки активно расширяли штат (+13%). Оптимизация расходов на выдачу и сопровождение кредитов для МСБ особенно важна для небольших и средних банков, процентные доходы которых будут иметь тенденцию к уменьшению вследствие оттока клиентской базы.

В начале 2014 года резко возросли риски снижения доступности иностранного фондирования для российского крупного бизнеса. По данным Банка России, совокупная задолженность российских предприятий перед иностранными кредиторами составила 281 млрд долларов на 01.10.2013, из них 21 млрд долларов должен быть погашен в течение 2014 года, что эквивалентно 4% совокупной задолженности крупного бизнеса перед российскими банками[1]. На фоне политической нестабильности существует высокая вероятность закрытия для части российских предприятий доступа к иностранным кредитным линиям. В результате замещать необходимые средства будут крупнейшие российские банки, что может отвлечь их внимание от кредитования МСБ и дать возможность небольшим и средним банкам укрепить потерянные ранее позиции.

По итогам 2014 года эксперты ожидают замедления темпов прироста портфеля кредитов МСБ до 10−12%, по оптимистичному сценарию. Данный сценарий предполагает отсутствие значимых перебоев с трансграничным финансированием, при этом динамика реального ВВП будет находиться в диапазоне 1−1,5%. В результате объем кредитования МСБ составит на начало 2015 года 5,7−5,8 трлн рублей. По пессимистичному сценарию, ожидается закрытие части лимитов для российских предприятий на зарубежных рынках и снижение реального ВВП на 1−2%. При реализации такого сценария мы ожидаем замедления темпов кредитования МСБ до 6−8% (5,5−5,6 трлн рублей). При этом в обоих сценариях вплоть до IV квартала 2014 года новые меры господдержки рынка будут слабо отражаться на динамике рынка.

Таким образом, в 2014 году не стоит ожидать взрывного роста объемов кредитования МСБ, что будет напрямую влиять на ценовые и неценовые параметры продуктов для малого и среднего бизнеса. Тем не менее, с большой вероятностью этот сегмент рынка продолжит рост и сохранит свою привлекательность по сравнению с кредитованием физических лиц и крупных компаний.

[1]Официальный сайт Центрального Банка России. www.cbr.ru

А.В. Литвиненко
Студентка 5 курса
Экономический факультет ЮФУ

Научный руководитель
И.В. Фролова
Доцент, кандидат экономических наук ЮФУ

СОВРЕМЕННАЯ ПРОБЛЕМА УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ И КАЛЬКУЛИРОВАНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Строительство является одной из наиболее затратных отраслей с точки зрения потребления материальных, трудовых и иных ресурсов, составляющих основу затрат по строительству. Поэтому любой застройщик при организации строительства применяет различные методы, позволяющие сделать прогноз будущей стоимости строительства для целей анализа обеспеченности стройки соответствующими ресурсами, расчета рентабельности проекта в целом и принятия соответствующих управленческих решений.

Современные строительные организации сталкиваются с рядом проблем, связанных с внешними и внутренними факторами влияния на деятельность предприятий. Рост цен на строительные материалы, топливно-энергетические ресурсы и колебания лояльности потребителей обусловливают необходимость разработки нового подхода к организации производственного процесса, его совершенствованию и развитию.

В строительной отрасли сегодня усиливается конкурентная борьба, одним из главных инструментов в которой становится снижение затрат на производство продукции, поскольку для каждого предприятия затраты представляют собой решающий фактор поддержания и повышения конкурентоспособности. Уровень затрат определяет стратегическое позиционирование предприятия на рынке, является важнейшим фактором, формирующим величину прибыли, а следовательно, возможность экономического роста.

Начальная стадия для принятия рациональных управленческих решений является информация, сформированная в системе учетно-аналитического обеспечения строительных организаций с целью повышения эффективности их функционирования в долгосрочной перспективе.

Существующая система управления производственным процессом в строительных организациях не позволяет им успешно функционировать в

условиях рыночной экономики по причине недостаточной информационной поддержки принимаемых решений. Это обусловливает необходимость разработки научно обоснованных мер, направленных на формирование эффективной системы учетно-аналитического обеспечения управления затратами и калькулирования себестоимости выполненных работ с целью повышения результативности заключаемых строительных договоров.

Еще одной проблемой управления затратами является совершенствование методического обеспечения бухгалтерского учета договоров строительного подряда, в современных условиях оно связано во многом с классификацией затрат, осуществляемых в рамках выполнения договоров подряда.

К насущным проблемам бухгалтерского учета в строительстве относится также устаревшая система первичного учета, влияющая негативно на достоверность учетной информации и принятие своевременных управленческих решений. Несоответствие применяемой в настоящее время в строительных организациях системы первичного учета возросшим требованиям оперативности и достоверности учетных данных обуславливают необходимость разработки новых форм первичных документов и совершенствования существующих форм документов.

К актуальным проблемам в управлении затратами и формировании себестоимости в строительных организациях можно отнести узкое построение номенклатуры калькуляционных статей затрат. В рамках соблюдения направлений развития бухгалтерского учета в соответствии с Планом Минфина РФ на 2012–2015 годы необходимо расширять положения ПБУ 2/08 «Учет договоров строительного подряда» рекомендациями по построению номенклатуры калькуляционных статей затрат для возможности более полного их внедрения в практическую деятельность строительных организаций.

Применение номенклатуры статей затрат позволит максимально учесть всю величину затрат, которые несет организация в целом, ее структурные подразделения, виды деятельности, договора, глубоко и всесторонне изучать их состав и характер, использовать для расчета финансово значимых и результативных показателей, проводить обширный анализ в целях управления и усиления контроля по процессам производства в рамках заключенного договора.

Обобщение многообразия современных подходов к классификации затрат по статьям калькуляции и критический их анализ позволяют выделить новые статьи калькуляции для учета прямых расходов в строительстве.

Разукрупнение статьи «материалы» и выделение из ее состава новых статей, в частности, статьи «строительные конструкции и детали» связано с применением методов сборного строительства и осуществлением на строительных площадках монтажа готовых конструкций и деталей промышленного изготовления.

Расходы на топливо, энергию на технологические цели и транспортные расходы по доставке материалов имеют в настоящее время тенденцию к росту, которые фактически растворены в составе статьи «материалы». Затраты на все виды топлива и энергии (пар, газ, электроэнергия, вода), расходуемых в технологическом процессе, полученные со стороны или выработанные на предприятии могут быть выделены в отдельную статью затрат.

Выделение статьи «транспортные расходы по доставке материалов» связано с отраслевыми особенностями строительной продукции и неподвижностью работ.

В настоящее время определенные виды работ стали функциями специализированных организаций, к выполнению которых, привлекаются соисполнители, поэтому необходимо выделение новой статьи «работы и услуги, выполненные соисполнителями».

Включение пуско-наладочных работ в состав строительной деятельности требует учета затрат на их выполнение также по отдельной статье.

Ведение учета по рекомендуемым статьям прямых расходов позволит определить характер производимых затрат и наиболее обоснованно отнести их на конкретные договоры подряда и повысить в конечном итоге объективность формирования в учете информации о себестоимости объектов строительства.

Накладные расходы, учтенные по указанным статьям, целесообразно списывать на себестоимость работ, выполняемых в рамках договоров строительного подряда, пропорционально сметной стоимости этих договоров.

Современные условия управления требуют сочетания методов управления, основанных не только на принципах линейности, но и на функциональной взаимосвязи, позволяющей группировать затраты с целью получения системной информации. С этой целью, можно использовать функциональный учет затрат и калькулирования себестоимости работ, который позволит оптимизировать процесс распределения косвенных расходов, учитывая требования и принципы МСФО 2 «Запасы».

Одним из шагов сближения российских стандартов учета с МСФО является проект ПБУ «Учет запасов», который должен заменить действующее ПБУ 5/01 «Учет материально-производственных запасов». Проект нового ПБУ максимально приближен к требованиям МСФО (IAS) 2 «Запасы». Это обусловлено тем, что проект разрабатывался на основе МСФО.

Проект ПБУ «Учет запасов» проигрывает МСФО в связи с отсутствием в нем критериев признания запасов как определенного вида активов, а приводятся лишь закрытые перечни имущества, признаваемые и не признаваемые запасами. При этом проект расширяет сферы применения документа, включив в состав запасов, наряду с традиционными сырьем и

материалами, товарами, готовой продукцией незавершенное производство и объекты недвижимого имущества для продажи. Такой подход полностью соответствует сфере применения МСФО.

Оценка запасов при их поступлении в проекте ПБУ «Учет запасов» и МСФО полностью совпадают и соответствует сумме фактических затрат (на их приобретение, производство, переработку и прочие затраты, понесенные в связи с доставкой запасов до их настоящего местоположения и приведение их в соответствующее состояние).

Недостатком проекта ПБУ «Учет запасов» следует признать и то, что он не однозначно раскрывает механизм включения в себестоимость запасов при их создании, производстве и переработке затрат, связанных с осуществлением, управлением и обеспечением производственного процесса. Возможно, что новое ПБУ 5 также будет конкретизировано в отдельном документе - аналогичном интерпретациям МСФО. МСФО освещает данный момент более определенно, предварительно разграничив их на переменные и постоянные и для каждой категории установив свои базы распределения. Положительным можно признать наличие в проекте упоминания возможных баз распределения накладных расходов производственного характера.

Наряду с оценкой запасов при их первоначальном признании по сумме фактических затрат, проект ПБУ «Учет запасов» предоставляет право определять себестоимость запасов и другими альтернативными методами. К ним относятся оценки по плановым (нормативным) затратам или по цене продажи.

Сравнительный анализ проекта и МСФО показывает, в российской системе управления затратами еще достаточно много проблем, с международной практикой учета запасов и представления их в отчетности всё же больше точек соприкосновения, нежели различий.

А.А. Мосенцева
Студентка 5 курса ЮФУ
экономического факультета

Научный руководитель
В.И. Ткач
Профессор, доктор экономических наук РГСУ

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА

Наверное, каждому известно изречение Уинстона Черчилля «Кто владеет информацией, тот владеет миром». В нашем случае под информацией подразумеваются знания. В XXI веке знания имеют наивысшую стоимость. В свою очередь знания представляют собой интеллектуальный капитал.

Интеллектуальный капитал – это совокупность интеллектуального потенциала и интеллектуальной собственности организации, выраженная в денежной форме, которая обеспечивает инновационность развития организации с целью достижения экономической эффективности и усиления конкурентных преимуществ организации на рынке.

Интеллектуальный капитал состоит из структурного, бихевиористического (человеческого) и маркетингового капитала.

В состав структурного капитала включены библиотеки, сайты организаций, архивы, технические разработки, патенты, лицензии, базы данных. К бихевиористическому капиталу относится стоимость работников организации. Маркетинговый капитал представлен стоимостью торговой марки компании, в условиях образовательного учреждения – это стоимость выпускаемых специалистов. В состав маркетингового капитала также входят партнерские отношения как российскими, так и зарубежными предприятиями, некоммерческими организациями, органами местного самоуправления и общества в целом.

Сегодня сформировался рынок интеллектуальной собственности, и, по сути, на нем функционируют все институциональные механизмы современного общества:

- институты собственности на знания (авторское и патентное право, законы, охраняющие интеллектуальную собственность);
- собственно рынок (знаний, услуг, труда, прав);
- инновационные менеджеры;
- консультационные компании;
- судебная система (исполнение контрактов);
- инкубаторы, инновационные зоны, технологические парки,

выставки.[1]

В России в бухгалтерском учете имеет место только интеллектуальная собственность, представленная как нематериальные активы, а в целом интеллектуальный капитал (структурный, бихевиористический и маркетинговый) не рассматривается в достаточной степени.

Для того чтобы интеллектуальный капитал со своими составляющими возможно было отразить в бухгалтерском учете организации, существует необходимость в его оценке, но стоит отметить отсутствие единого мнения у ученых по поводу идентификации структуры и методик оценки интеллектуального капитала.

Большинство методов существует в области определения стоимости только человеческого капитала.

Так Теодор Витстейн и У. Фарр рассматривали человеческие существа как основные фонды. Они предположили, что величина заработка за время жизни индивидуума равна затратам на его содержание плюс затраты на образование.

$$C_n = X * R \quad LN P_{-n} \qquad aR \quad ; \tag{1}$$

где а – годовые расходы на потребление, включая образование на одного взрослого человека определенной профессии; L_n - число людей в возрасте n – в таблице жизни; R_n - величина стоимости одноталерной ренты человека в возрасте n, приобретенной им в момент своего рождения; X – величина будущего дохода на одного человека определенной профессии; N – возраст, в котором человек вступает в трудовую жизнь.

Т.Витстейн предположил, что а и X являются постоянными на протяжении жизни человека.

Анализируя данный метод оценки интеллектуального капитала, можно сказать, что данный подход не является оптимальным, поскольку в нем не только не учитываются многие показатели, характеризующие человеческий капитал, но и сама методика достаточно противоречива. Так, например, можно отметить неудовлетворительность основного положения, заключающегося в том, что заработок за время жизни человека и расходы на его содержание равны. В реальной практике такой вариант практически невозможен.

Фитценц Я. связывает человеческий капитал с добавленной стоимостью, которая определяется следующим образом:

Добавленная стоимость человеческого капитала =

= [Прибыль – (Расходы – Зарплаты + Льготы)]/ Эквивалент полной занятости (3)

Им же был предложен образец системы сбалансированных показателей корпоративного человеческого капитала, включающей как финансовые показатели (прибыль от человеческого капитала, расходы на

[1] Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями/под ред. Б. З. Мильнера. – М.: ИНФРА-М, 2009

человеческий капитал, добавленная стоимость человеческого капитала, рыночная стоимость человеческого капитала), так и человеческие показатели, такие как процент сотрудников с нормированным рабочим днем, процент непостоянной рабочей силы, общий процент прибыли от всех затрат на рабочую силу, инвестиции в развитие работников, что ведет к формированию конкурентоспособности работников в компании.

М. М. Критский и Л. Г. Симкина, описывая амортизационную оценку интеллектуального капитала, связывают её с амортизацией инвестиций в человеческий капитал.

Создателем метода оценки интеллектуального капитала по первоначальной стоимости является Е. Фламхольц. Данный метод имеет следующий вид:

Метод первоначальной стоимости = Балансовая цена компании -

- Балансовая стоимость нематериальных активов. (5)

В данном случае первоначальная стоимость, или себестоимость, рассчитывается путем капитализации всех затрат, связанных с вербовкой, наймом и обучением работников. Она учитывается в составе активов и впоследствии амортизируется. Е. Фламхольц выделяет в своем методе две основные составляющие: издержки приобретения и издержки обучения[1].

Данный метод определяет стоимость интеллектуального капитала путём вычисления текущей стоимости будущих свободных (очищенных) денежных потоков, ожидаемых (к получению) владельцем в течение оставшейся экономической жизни нематериального актива. Этот подход используется главным образом в оценке интеллектуальной собственности.

Для оценки интеллектуального капитала рыночным (сравнительным) методом необходимо воспользоваться следующей формулой:

Рыночный метод = Рыночная цена -

- Балансовая стоимость материальных активов. (7)

В данном случае актив характеризуется себестоимостью, стоимостью замещения (восстановления), ликвидационной стоимостью и текущей приведенной стоимостью ожидаемых будущих экономических выгод. Оценка этим методом может производиться как в денежных единицах, так и в единицах общей покупательной способности.[2]

Метод капитализации будущих доходов выражен формулой:

$$\frac{D}{(1+R)^t}, \quad (9)$$

где D – будущие доходы; R – текущая процентная ставка; t – число лет.

Метод моделирования представлен моделью нематериального национального богатства:

---

[1] Мэтьюс М. Р., Перера М. Х. Б. Теория бухгалтерского учета: учебник: пер. с англ.; под ред. Я. В. Соколова, И. А. Смирновой. – М.: Аудит, ЮНИТИ, 1999

[2] Мэтьюс М. Р., Перера М. Х. Б. Теория бухгалтерского учета: учебник: пер. с англ.; под ред. Я. В. Соколова, И. А. Смирновой. – М.: Аудит, ЮНИТИ, 1999

$$W_t = NHC_t + S_t, \quad (10)$$

где W_t – нематериальное национальное богатство, измеренное в момент времени t; NHC_t – чистое накопление человеческого капитала в момент времени t; S_t – макроэкономический эффект от социального капитала в момент времени t[1].

Основателем инжинирингового метода оценки интеллектуального капитала является В. И. Ткач. Его смысл заключается в определении чистых интеллектуальных активов и чистых интеллектуальных пассивов.

Инжиниринговый метод предполагает использование интеллектуального производного балансового отчета, построенного на начальном операторе и агрегированных бухгалтерских проводках, который позволяет получить чистые инжиниринговые активы и пассивы в балансовой, рыночной и справедливой ценах.

Таким образом, проанализировав представленные методы оценки интеллектуального капитала, можно сказать, что все они не дают достаточного и объективного результата, так как они затрагивают только отдельные части интеллектуального капитала, в основном человеческий капитал. Но всё же существует метод комплексной оценки интеллектуального капитала – инжиниринговый метод. Концепция данного метода направлена на определение рыночной и справедливой стоимости интеллектуального капитала и его составляющих при помощи инструментов бухгалтерского инжиниринга.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями/под ред. Б. З. Мильнера. – М.: ИНФРА-М, 2009;

2. Мэтьюс М. Р., Перера М. Х. Б. Теория бухгалтерского учета: учебник: пер. с англ.; под ред. Я. В. Соколова, И. А. Смирновой. – М.: Аудит, ЮНИТИ, 1999;

3. Карпова Г.В. Теория и методология моделирования оценки нематериальной составляющей национального богатства: автореф. дис. д-ра экон. наук. – СПб., 2002;

4. Графова Т. О. Система ресурсного управления интеллектуальным капиталом. – Ростов/н/Д: Изд-во ЮФУ, 2010;

5. Кольвах О. И. Ситуационно-матричная бухгалтерия: модели и концептуальные решения. – Ростов н/Д: Северокавказский научный центр, 1999;

6. Ткач В. И., Гончаренко О. Н. Управленческий учет на предприятиях сферы услуг: Учебное пособие для студентов экономических специальностей вузов. – М.: ИКЦ «МарТ», 2004.

[1] Карпова Г.В. Теория и методология моделирования оценки нематериальной составляющей национального богатства: автореф. дис. д-ра экон. наук. – СПб., 2002

А.А. Никифоров
А.М. Притула
А.П. Свинарева
Д. Дмитриев
М. Корсунский

Научный руководитель
Г.В. Яковлева

ОПТИМИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭКРАНОПЛАНОВ В ВОЕННЫХ И ГРАЖДАНСКИХ ЦЕЛЯХ

Экранопла́н (от экран +[аэро]план; в официальной советской классификации судно на динамической воздушной подушке рис.1) — высокоскоростное транспортное средство, аппарат, летящий в пределах действия аэродинамического экрана, то есть на относительно небольшой (до нескольких метров) высоте от поверхности воды, земли, снега или льда. При равных массе и скорости, площадь крыла экраноплана намного меньше, чем у самолёта. По международной классификации (ИМО) относятся к морским судам.

В середине 1920-х годов авиаторы впервые столкнулись с экранным эффектом при взлёте и особенно при посадке самолётов-низкопланов. Было замечено некоторое увеличение подъёмной силы крыла, когда самолёт продолжал лететь над полем, как бы не желая садиться. Кроме того, экранный эффект иногда приводил к неприятностям. При движении вблизи экрана центр давления крыла перемещается к его задней кромке, что в случае недостаточной эффективности горизонтального оперения становится причиной аварии во время посадки самолёта. В 1930-е годы, проводились теоретические исследования экранного эффекта В. В. Голубевым, Я. М. Серебрийским, Ш. Я. Биячуевым и другими. В 1932 году известный авиационный инженер, изобретатель и авиаконструктор П.И. Гроховский разработал проект экраноплана-амфибии с двумя двигателями, аэродинамическая компоновка которого характерна для некоторых экранопланов наших дней.

Рис.1

При разработке экранопланов конструкторские фирмы многих государств столкнулись со множеством технических проблем, начиная от проблемы выбора антикоррозийных материалов и заканчивая проблемами

устойчивости в полёте. Правительства этих стран отказались поддержать проекты, а разрабатывать «на свой страх и риск» фирмы не решились. Если конструкции и были разработаны, то так и остались в виде чертежей, но в СССР проводились разработки, финансируемые государством.

Рис.2

И 22 июля 1961 года на испытательной станции ИС-2 был выполнен пробный полет первого отечественного экраноплана. Вскоре была принята государственная программа, включающая разработку новых экранопланов, создание боевых экранопланов для ВМФ и других родов войск, а также строительство полноразмерного экспериментального экраноплана КМ (корабль макет). Построенный в 1965 году экраноплан имел размах крыла 37,6 м, длину около 100 м. Один раз он взлетел с взлетной массой 544 тонны. Это было рекордом для любого существующего летательного аппарата. Лишь появившийся позднее самолёт Ан-225 «Мрия» смог перекрыть этот рекорд.

В 1972 году был построен первый реально работающий военный экранолёт «Орлёнок» (рис.2), предназначенный для переброски морских десантов на дальность до 1500 км. Всего было построено пять экранолётов типа «Орлёнок»: «Дубль» — для статических испытаний, С-23 — первый летный прототип из сплава К482Т1 (разработан после аварии, произошедшей 22 ноября 1974), С-21, построенный в 1977 году, С-25, собранный в 1980 году и С-26, введённый в строй в 1983 году. Все они вошли в состав авиации ВМФ, и на их базе была сформирована 11-я отдельная авиагруппа непосредственного подчинения Главному штабу морской авиации («Орлята» могли подниматься в самолетном режиме на высоту до двух километров).

Рис.3

В 1987 году первый полет совершил ударный экраноплан-ракетоносец «Лунь»(рис.2). Он был вооружен шестью управляемыми противокорабельными ракетами «3М-80 Москит». После успешного окончания государственных испытаний «Лунь» был в1990 году передан в опытную эксплуатацию. В 1986 году начались опытные испытания первого в Советском Союзе и России экраноплана гражданского назначения Волга-2, разработанного конструктором Виталием Дементьевым. Экраноплан Волга-2 относится к классу речных судов на динамической воздушной подушке (ДВП)(рис.4). Его производство было налажено на Нижегородском авиастроительном заводе "Сокол".

Рис.4

Так же, разработкой экранопланов занимался Р. Л. Бартини, создавший «Теорию межконтинентального транспорта земли» с оценкой транспортной производительности судов, самолетов и вертолетов. В результате этих исследований он определил, что оптимальным транспортным средством является амфибийный аппарат, с вертикальным взлётом и посадкой (СВВП)(рис.5) или с использованием воздушной подушки, имеющий грузоподъемность больших судов, а скорость и оборудование — как у самолетов. Он начал исследования экраноплана с подводными крыльями, после чего создал проект экранолёт СВВП-2500 с взлетной массой 2500 тонн в виде летающего крыла с квадратным центропланом и консолями и силовой установкой из подъемных и маршевых двигателей.

Рис.5

Разработки экранопланов Бартини были продолжены в начале 80-х годов Л. Н. Щукиным в объединении «ЭКИП», где проектировалась модель Л4-2. Это был бескрылый дисковидный экранолёт, с активным управлением течения пограничного слоя, что давало возможность применять тела с плохим аэродинамическим качеством, но с большими объёмом и грузоподъемностью. По расчетам, Л4-2 (рис.6, рис.7) со своей взлетной массой 600 тонн, мог бы нести полезный груз массой 200 тонн на дальность 8600 км. Предполагалось, что большой пространственный объём и грузоподъёмность аппарата позволят перевозить широкий спектр грузов. За счёт шасси на воздушной подушке в качестве взлетной полосы можно использовать неподготовленный грунт, воду, лед, что дает возможность сократить затраты на инфраструктуру.

В его конструкции использовались уникальные двигатели, работающие как на керосине, так и на водороде, или же на специальном экономичном водно-эмульсионном топливе, содержащем от 10 % до 58 % воды. Кроме воды и запатентованного эмульгатора в этом топливе применялся один из углеводородов (низкосортный бензин, либо продукты природного или попутного газа), октановое число у водно-эмульсионного топлива было 85. Из-за равномерного распределения нагрузки на корпусе аппарата стало возможным использование композитных материалов, что позволяет аппарату быть малозаметным в радио диапазоне. Уменьшалась также акустическая и тепловая заметность. ЭКИП может летать на высоте

от 3 метров до 10 000 метров. Все эти уникальные качества отражены в его названии: ЭКИП — сокращение слов «экология и прогресс».

Рис.6

В 1992—2002 годы в Международная морская организация (ИМО), при активном участии Российской Федерации, была осуществлена работа по разработке, согласованию и введению в действие изменений в «Международные правила предупреждения столкновения судов в море» (МППСС-72), а также разработано первое международное «Временное руководство по безопасности экранопланов».

Рис.7

Тем самым было констатировано международное признание экранопланов как нового перспективного морского транспортного средства и создана юридическая основа для развития этого вида транспорта и его коммерческой эксплуатации на международных линиях.

В соответствии с классификацией ИМО, экранопланы подразделяются на три типа:

✓ Тип А — экранопланы, которые способны эксплуатироваться только на высотах действия «эффекта экрана» (высота полета не более размера хорды крыла);

✓ Тип В — экранопланы, способные кратковременно и на ограниченную величину увеличивать высоту полета над экраном;

✓ Тип С — экранопланы, способные на длительное время отрываться от экрана на неограниченную высоту полета (экранолёты).

Достоинства экранопланов и экранолётов:

- высокая живучесть
- достаточно высокая скорость
- у экранопланов высокая экономичность и более высокая грузоподъёмность по сравнению с самолётами, так как подъемная сила складывается с силой, образующейся от экранного эффекта.
- экранопланы по скоростным, боевым и грузоподъёмным характеристикам превосходят суда на воздушной подушке и суда на подводных крыльях
- для военных немаловажна малозаметность экраноплана на радарах вследствие полёта на высоте нескольких метров, быстроходность, невосприимчивость к противокорабельным минам.

- для экранопланов не важен тип поверхности, создающей эффект экрана — они могут перемещаться над замёрзшей водной гладью, снежной равниной, над бездорожьем и т. д.; как следствие, они могут перемещаться по «прямым» маршрутам, им не нужна наземная инфраструктура: мосты, дороги и т. д.
- современные экранолёты гораздо безопаснее обычных самолётов: в случае обнаружения неисправности в полёте амфибия может сесть на воду даже при сильном волнении. Причём это не требует совершения каких-либо предпосадочных манёвров и может быть осуществлено просто сбросом газа (например в случае неисправности двигателей). Также и сама неисправность двигателя зачастую не столь опасна для крупных экранопланов ввиду того, что они имеют несколько двигателей, разделённых на стартовую и маршевую группу, и неисправность двигателя маршевой группы может быть компенсирована запуском одного из двигателей стартовой группы.
- экранолёты относятся к безаэродромной авиации — для взлёта и посадки им нужна не специально подготовленная взлётная полоса, а лишь достаточная по размерам акватория или ровный участок суши.

Недостатки:

- одним из серьёзных препятствий регулярной эксплуатации экранопланов является то, что место их предполагаемых полётов (вдоль рек) очень точно совпадает с зонами максимальной концентрации птиц.
- управление экранопланом отличается от управления самолётом и требует специфических навыков.
- экраноплан «привязан» к поверхности и не может лететь над неровной поверхностью; этого недостатка лишён экранолёт.
- хоть полет «на экране» и связан с меньшими энергетическими затратами, нежели у самолета, однако процедура старта требует большей тяговооруженности, сравнимой с таковой у транспортного самолета, и соответственно применения дополнительных стартовых двигателей, не задействованных на маршевом режиме (для крупных экранопланов), либо особых стартовых режимов для основных двигателей, что ведет к дополнительному расходу топлива.
- низкая маневренность, так как экраноплан, как и самолет, для изменения направления движения должен создавать центростремительную силу, единственным источником которой является крыло. При высоте полета порядка САХ крыла возможные крены очень малы, а радиусы поворотов слишком велики.

Применяя методы оптимизации управленческих решений можно предложить множество других вариантов применения экранопланов в гражданских и военных целях.

Экранопланы можно использовать в составе сил ПВО и ПРО, а также для поиска и устранения подводных лодок. Такой экраноплан должен быть не более 10 метров в высоту и иметь небольшой размах крыльев или складывающееся крыло, для базирования в трюме авианосца. Имеющиеся

на вооружении противолодочные вертолёты при соприкосновении с водой могут просто свалиться в неё и утонуть. Экранопланы, действуя также, этого недостатка лишены.

Экранопланы типа «Орлёнок» (рис.8).

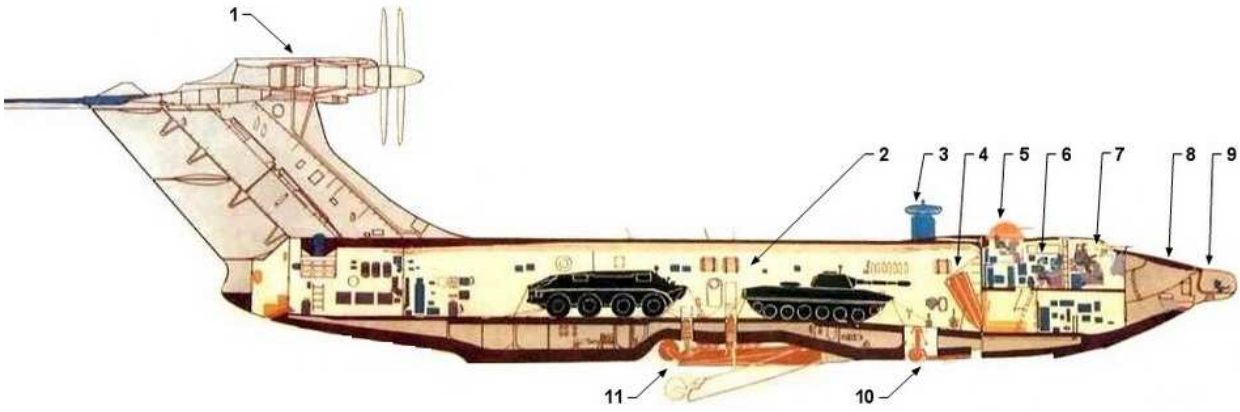


Рис.8

Тактико-технические данные «Орлёнок»

Масса пустой / максимально взлетный	120/140 т
Максимальная / крейсерская скорость	500/400 км/ч
Вооружение	двуствольный пулемет на турели 14,5 мм (Утес-М)
2 стартовых двигателя	НК-87 тягой по 10.0 т
1 маршевый двигатель	НИ-12 мощностью 15 тыс. л.с.
Грузоподъемность (полезная нагрузка)	28 т (2 БТР) размерами 28.0х3.4х4.5 или 150 чел в грузовом отсеке
Практическая дальность	1500 км
Высота полета на экране / от экрана	2−10 м / может уходить от экрана на 3000 м
Длина	58.1 м
Размах крыла	31.5 м
Высота	16.3 м
Площадь крыла	304.6 $м^2$
Экипаж	6−8 чел.

Гражданские экранопланы также имеют широкую область применения. Небольшие экранопланы типа «Орлёнок» можно использовать в качестве быстроходного морского пассажирского судна. Передвигаться они могут и по суше. Достаточно лишь сделать огороженную трассу, которую даже не обязательно асфальтировать.

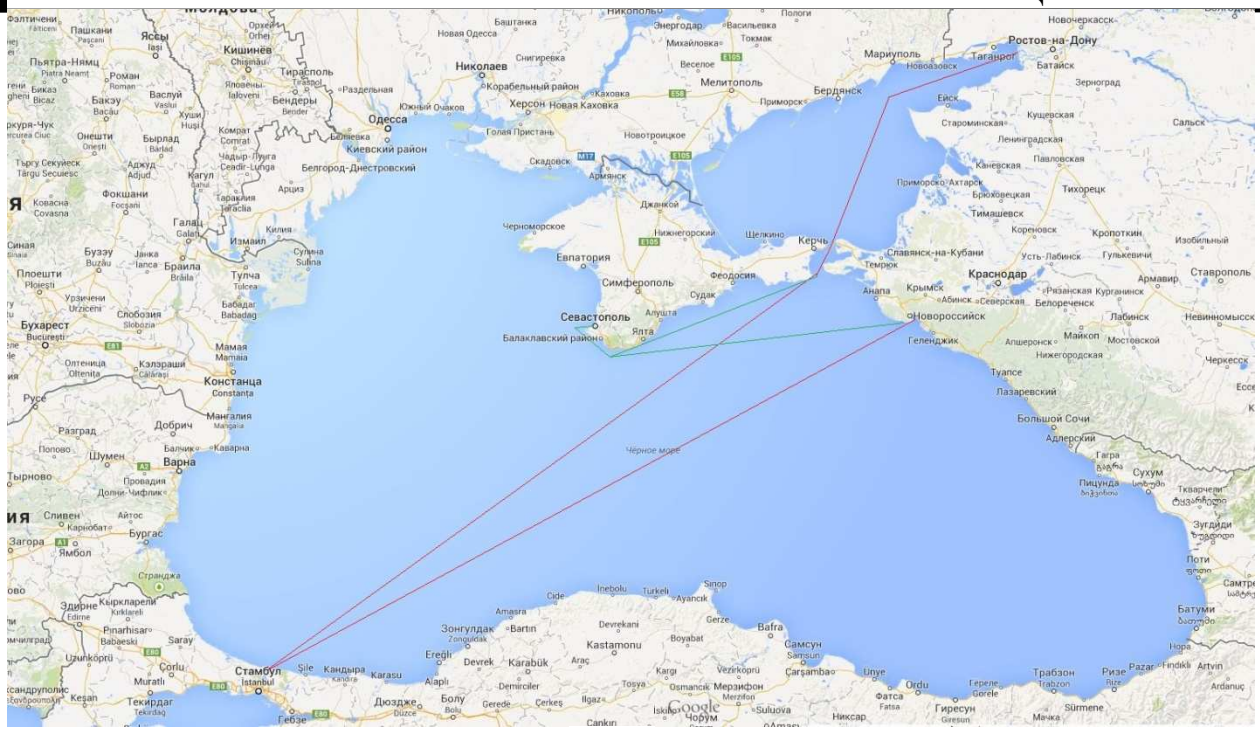


Рис.9

Варианты пути:

- красные линии – «Ростов-на-Дону – Стамбул», «Новороссийск - Стамбул»;
- зелёные линии – «Ростов-на-Дону – Севастополь», «Новороссийск - Севастополь».

Также экранопланы небольшого размера могут свободно передвигаться по рекам. Достаточно лишь соединить их относительно ровными участками.

В северных районах нашей страны существует проблема замерзания рек в зимнее время, так как реки являются единственными путями снабжения. По замёрзшей реке кораблю не пройти. Весной лёд тронется и кораблям вновь приходится ждать. Экраноплану не важно: лёд или вода, поэтому он способен решить проблему поставки ресурсов.

Применение малых экранопланов (рис.10) разнообразно для стран с протяжённой прибрежной линией. Частные лица могут использовать экранопланы как личный транспорт, а государство для оснащения патрульных служб.

Рис.10

Арктические экспедиции также сталкиваются с проблемой преодоления льда. Что ещё хуже отколовшаяся льдина может унести с собой расположившуюся на ней экспедицию. Решением этой проблемы является создание экраноплана-станции (рис.11), внутри которого будет находиться оборудование и люди. Таким образом исключается вероятность пропажи экспедиции.

Также в России есть труднодоступные места, где полезные ископаемые лежат прямо на поверхности, но месторождения могут быть быстро исчерпаны. Строить в таких местах дороги, заводы, и города с инфраструктурами нерентабельно, и сейчас такие месторождения не разрабатываются. Экраноплану достаточно небольшой просеки, создать которую может другой, специально приспособленный для этого, экраноплан. В таком случае нет необходимости строить крупные предприятия и поселения. Рабочим, которые будут работать вахтовым методом, нужны лишь временные жилища (рис.12). Когда месторождение будет выработано, добывающее оборудование перевезут на другое место, а просека со временем зарастёт (при строительстве трассы или железной дороги это невозможно).

Рис.11

Рис.12

Приведённый анализ показывает разнообразное коммерческое применение экранопланов, где каждый случай будет рассматриваться отдельно. Причиной этого являются уникальные качества экранопланов, позволяющие эксплуатировать их в различных сферах деятельности. Строительством экранопланов занимаются в Корее и Китае, а разработкой во многих других странах мира. В России имеется много теоретических и практических наработок, и в ближайшее время несколько авиационных заводов будут заниматься выпуском экранопланов, и в частности таганрогский авиационный завод.

Е.С. Овчинникова
Студентка 3 курса ДГТУ
Кафедра «Экономика и менеджмент в машиностроении»

Научный руководитель
Т.П. Кузьминская
Профессор, кандидат экономических наук ФГБОУ ВПО ДГТУ

ПРИЧИНЫ И СПОСОБЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ БАНКРОТСТВА ПРЕДПРИЯТИЙ

Ни одна компания, начиная свою деятельность, не планирует разоряться. Однако обстоятельства часто оказываются сильнее любых расчетов и смет, а потому следует знать, как провести процедуру банкротства с минимальными потерями для фирмы.

Ежедневно различные организации закрываются по всему миру по причине банкротства. Мировая практика несостоятельности демонстрирует, что финансовая нестабильность компании и, соответственно, риск банкротства, на 70-75 % зависит от внутренних причин и только на 25-30 % от внешних. Несостоятельность фирм – это стадия рыночной экономики, которая является итогом отрицательного влияния разнообразных обстоятельств развития в условиях рынка. Обычно несостоятельность компании наступает как результат прогрессирования кризиса финансового состояния, когда фирма проходит этапы от временной неспособности до устойчивой невозможности удовлетворения кредиторских требований. Универсальных рецептов от банкротства нет, однако степень разорения фирмы можно минимизировать. [1]

Банкротство – неспособность предприятия удовлетворить требования кредиторов по оплате товаров (работ, услуг), а также обеспечить обязательные платежи в бюджет и внебюджетные фонды в связи с превышением обязательств должника над его имуществом или с неудовлетворительной структурой баланса должника. [2]

Признать организацию банкротом могут в случае, если оно не в состоянии погасить долги по налогам и сборам в течение трех месяцев с момента, когда они должны были быть погашены. При этом сумма задолженности должна составлять не менее 100 тыс. руб.

Мир стремительно меняется, тот, кто не успевает подстроиться под реалии нового времени, рано или поздно остается не у дел. Сколько гигантов бизнеса, позиции которых, казалось, были нерушимы, потерпели крах! Впрочем, встречаются и те, что смогли восстать. Рассмотрим ситуации, когда крупные организации становились банкротами, а потом возрождались.

1. GENERAL MOTORS (ГОД ОСНОВАНИЯ — 1908.ОТРАСЛЬ — АВТОМОБИЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ).

История банкротства

Кто бы мог предположить, что американская корпорация, которая на протяжении 77 лет удерживала лидирующие позиции в автопроизводстве, обанкротится в конце первого десятилетия 21 века? С наступлением кризиса 2008 года показатели продаж автомобилей в США стали падать с космической скоростью. Сначала компания ощутила сильный удар на родине, а потом и по всему миру. Убыток за 2008 год составил $30,9 млрд. Справедливости ради стоит сказать, что General Motors оказалась не единственной компанией, загнанной в тупик. В период кризиса на глазах рушилась многолетняя история таких гигантов, как Bear Stearns, Merrill Lynch, Lehman Brothers, AIG и Citibank.

В июне 2009 года General Motors приступила к процедуре банкротства, подав соответствующий иск в суд. правительство США, предоставив автомобильной корпорации около $30 млрд, получило взамен 60% акций.

12% акций за $9,5 млрд отошли правительству Канады, 17,5% акций — Объединенному профсоюзу работников автомобильной промышленности США. Остальные 10,5 % были разделены между кредиторами концерна. Президент США Барак Обама заявил, что на самом деле государство планирует избавиться от контрольного пакета акций General Motors, стоит только дождаться стабилизации финансового положения концерна.

Возрождение

Второе рождение корпорации произошло в июле 2009 года, когда была создана независимая компания General Motors Company. А General Motors Corporation получила новое имя — Motors Liquidation Company.

В ноябре 2010 года General Motors Company произвела первичный выпуск акций, который должен был частично окупить инвестиции, произведенные в нее американским правительством. В ходе подготовки к IPO спрос на акции новорожденной компании всемерно превысил предложение. В итоге удалось выручить рекордные $20,1 млрд. Автомобильная корпорация достигла нового рекорда по объему первичного размещения акций, ранее принадлежавший компаниям Visa.

2. KODAK (ГОД ОСНОВАНИЯ — 1881. ОТРАСЛЬ — ПРОИЗВОДСТВО ФОТО- И КИНОТОВАРОВ, КОМПЬЮТЕРНОЙ ТЕХНИКИ).

История банкротства

Парадокс, но компания, которая изобрела цифровую фотокамеру, потеряла свои позиции именно потому, что недооценила рынок цифровой фототехники. Она просто не успела вовремя перепрофилировать производство и подстроиться под новые реалии.

За первое столетие своего существования на рынке Eastman Kodak достигла статуса одного из крупнейших в мире производителей

фотопленки, фотоаппаратов и фотоматериалов. В 1976 году она занимала лидирующие позиции на этих рынках в Америке.

Причина, по которой к новому столетию компания утратила позиции лидера, проста: менеджмент по-прежнему настаивал на увеличении продаж пленочных продуктов, в то время как многие прогнозировали огромные перспективы цифровой фотографии.

KODAK начала работать в цифровом сегменте лишь в конце 1990-х и в 2001 году вышла на второе место в США по продажам цифровых камер,но какой ценой! компания номер один на фоторынке, в отличие от «простых смертных», не зарабатывала на аппаратах ни доллара и даже теряла деньги — около $60 на камере.

Какое-то время убытки компенсировались прибылями других подразделений, но последним прибыльным годом для Kodak стал 2007-й.

Кризис 2008 года только усугубил положение. Цены акций стремительно падали. Если в 1997 году котировки доходили до $90 за акцию, то к концу 2011-го они упали ниже $1 за акцию. Одно время компания старалась спастись за счет реструктуризации бизнеса: выручила $530 млн с продажи портфеля патентов и избавилась от части производства. Ключевую роль в судьбе некогда великой компании сыграла группа инвесткомпаний и фондов, которая помогла Kodak с выплатами долгов, правда, в результате все прежние владельцы акций лишись своей доли.

Возрождение

Из состояния банкротства Kodak вышла в сентябре 2013 года. Новые владельцы компании решили, что не стоит гнаться за конкурентами в сегменте массовой фотографии, и сконцентрировали все усилия на создании бизнес-продуктов. Сегодня Kodak развивает такие направления, как изготовление упаковки, производство типографских машин и печать электронных компонентов. Вполне возможно, что ей удастся занять достойную долю на новых рынках.

3. APPLE (ГОД ОСНОВАНИЯ — 1976. ОТРАСЛЬ — ЭЛЕКТРОНИКА И ИТ).

История успеха и провала

В отличие от предыдущих компаний, Apple никогда не была банкротом, однако в ее истории немало взлетов и падений, одно из которых было «спровоцировано» увольнением основателя компании Стива Джобса по решению совета директоров. Этот случай рассматривается на курсах MBA в бизнес-школах по всему миру.

История Apple началась со сборки первого ПК на базе процессора MOS Technology 6502 в гараже. Со временем Apple стала одним из наиболее значимых игроков на этом рынке. С 1977 по 1993 годы компания выпускала различные модели компьютеров Apple II. Они оказались самыми популярными ПК в мире. Всего их было продано более 5 млн штук.

1980 год оказался для компании неудачным — из-за провала проекта APPLE III. когда Джобс начал сокращать персонал, многие уже считали дни до кончины APPLE.

Но в 1984 году компания представила рынку новый 32-разрядный компьютер Macintosh, ставший впоследствии ее «визитной карточкой». Впрочем, это не решило всех навалившихся проблем: из компании уходили ключевые сотрудники, падали продажи, обострялись отношения Джобса с руководством. Кульминацией стало его увольнение в 1985 году. В конце 1990-х Apple в буквальном смысле погибала. К 1997 году убытки за два года достигли $1,86 млрд.

Возрождение

С возвращением Джобса в 1997 году компания стала постепенно выходить из кризиса: в 2001 году был представлен инновационный mp3-плеер iPod, а еще через два года Apple произвела революцию на рынке цифровой музыки, открыв iTunes Store. В 2007 году, представив первый iPhone, компания перевернула рынок мобильных телефонов. А в 2010-м усилиями корпорации открылся новый рынок планшетных компьютеров для массового потребителя, первым из которых стал iPad.

Несмотря на то, что в 2012 году Apple потеряла своего главного инноватора — Стива Джобса, она остается одной из самых дорогих в мире.

Исходя из анализа историй фирм переживших банкротство, можно сделать следующие выводы.

Своевременно определив предпосылки нестабильности организации можно предупредить и оценить степень вероятности банкротства. Если в организации:

- Нестабильный уровень дохода;
- Низкая экономическая эффективность продуктов или услуг предприятия;
- Внезапное снижение стоимости активов, а также ценных бумаг;
- Снижение прибыльности вложений;
- Повышенные факторы риска в коммерции.

То все это говорит, о начале раскола фирмы.

Каждый предприниматель заинтересован в стабильности и прибыльности своей фирмы. Для этого применяют методы, основывающиеся на проверке значительного числа параметров и признаков и на использовании небольшого круга обобщающих коэффициентов. [3]

Условно все критерии, показывающие риск банкротства, подразделяют на два класса:

1. Вероятность ухудшения положения на предприятии в будущем
2. Вероятность в будущем несостоятельности.

К первому признаку относят:

- Нерациональное применение технической части и сырья;
- Недостаточное количество инвестиций;

- Вынужденные остановки в производстве и работа в неритмичном режиме;
- Зависимость от определенного вида оснащения, активов, рынка продаж и прочего.
- Показателями второго признака являются:
- Присутствие значительных запасов исходного сырья и уже готовых изделий;
- Недостаточность оборотного капитала и рост длительности оборота капитала;
- Присутствие долгов по оплате выходных пособий и зарплат;
- Присутствие дебиторских и/либо кредиторских долгов, давно просроченных;
- Непогашенные обязательства перед участниками и т.д.

Основным определяющим фактором при этом является неспособность субъекта на протяжении трех месяцев погасить денежные обязательства перед кредиторами и госбюджетом. [5]

Меры по предотвращению банкротства предприятия связаны с эффективным управлением его финансами и производством, правильным определением стратегических целей и тактики их реализации.

Всё это в определённой мере связано с реформированием предприятий, под которым понимается их структуризация в процессе перехода на принятые в рыночной экономики принципы функционирования при государственной поддержке и стимулировании. Это предполагает улучшение управления ими, повышение эффективности производства и конкурентоспособности выпускаемой продукции, повышение производительности труда, снижение издержек производства, улучшение финансово-экономических результатов деятельности.

Таким образом, успех реформирования предприятия будет определяться двумя группами факторов: эффективностью создаваемых государством условий и стимулов деятельности предприятий и устранению кризисных явлений в экономике, а также эффективностью принимаемых предприятием мер по внедрению и использованию рыночных механизмов и инструментов.

Прогнозировать вероятность банкротства необходимо для выявления как можно раньше различных сбоев и упущений в деятельности предприятия, потенциально опасных с точки зрения вероятности наступления банкротства. Предприятие, на котором серьезно поставлена аналитическая работа, способно заранее распознать надвигающийся кризис, оперативно отреагировать на него и с большей вероятностью избежать «неприятностей» или уменьшить степень риска.

Банкротство является сложным, многогранным и длительным процессом, внутри которого параллельно рассматриваются отдельные мини-процессы. Необходимо знать свои права и обязанности, процессуальные сроки, последствия совершения или несовершения тех или иных действий. Пропуск определенного процессуального срока может

оказаться критическим: невозможность участия в первом собрании кредиторов, невозможность обжалования решения собрания кредиторов, невозможность получить удовлетворение наряду с прочими кредиторами и т.п.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Лео Хао Суан. Оценка и прогнозирование банкротства предприятия: Дис. д-ра экон. наук. – М., 2011.

2. Борисов А.Б. Большой экономический словарь. — М.: Книжный мир, 2011.

3. Большаков С.В. Финансы предприятий: теория и практика:– М.:Книжный мир, 2012.

4. Беликов А.Д. Диагностика риска банкротства предприятий:– Иркутск, 2011.

5. Вишняков Я.Д., Колосов А.В., Шемякон В.Л. Оценка и анализ финансовых рисков предприятия в условиях априорно враждебной окружающей среды бизнесы // Менеджмент в России и за рубежом. – 2012.

6. Анцыферов А.Н. Центральные банки кооперативного кредита. – М.: Общество купцов и промышленников России, 2013.

Интернет ресурсы:

1. http://legalxp.ru/bankrostva
2. http://www.bank24.ru/info/glossary/
3. https://kontur.ru/articles

А.Н. Попандопула
Студентка Авиационного колледжа ФГБОУ ВПО ДГТУ

Научный руководитель
Г.И. Олейник
Авиационный колледж ФГБОУ ВПО ДГТУ

АГРОСТРАХОВАНИЕ В РОССИИ – СОЗДАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ, СПОСОБСТВУЮЩЕЙ ПРОГРЕССИВНОМУ РАЗВИТИЮ АПК

Тема сельхозстрахования с государственной поддержкой находится в зоне особого внимания руководства страны, что подтверждается неоднократными заявлениями и соответствующими поручениями Президента Российской Федерации В.В. Путина и Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева.

Агрострахование и для российских аграрий является самым актуальным, так как давно стало очевидно: едва ли не самый рискованный бизнес в России – сельское хозяйство. Причем без разницы – то ли это животноводство, то ли растениеводство.

Страхование агробизнеса занимает значимое место в ряду других сегментов страхования имущественных рисков в России, так как ежегодно сельское хозяйство несёт миллиардные убытки из-за форс-мажорных обстоятельств.

Перспективы развития системы агрострахования с господдержкой в России стали одной из тем, обсужденной на XII Международном инвестиционном форуме «Сочи-2013», который состоялся 26–29 сентября. Она была поднята в ходе панельной дискуссии «Роль страхования в регулировании социально-экономических отношений и развитии национальной экономики»,

Каждый год при подсчете убытков от засухи государство сетует на слишком низкий охват хозяйств страхованием. Правительство поручает исправить ситуацию, и начинается активная доработка законодательства о сельхозстраховании с господдержкой. Но из-за разных взглядов участников процесса на будущее агрострахования эта работа переходит в вялотекущую стадию поиска компромисса. До следующей засухи.

С 1 января 2012 года вступил в силу принятый летом 2011 года Федеральный закон N 260 «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон „О развитии сельского хозяйства“».

В нём содержался ряд принципиально новых положений, заметно меняющих схему выделения государственных субсидий на

агрострахование. Помимо прочего, этот закон установил правовые основы деятельности объединения агрострахователей, став надежным правовым фундаментом для деятельности Национального союза агрострахователей.

Итоги двух лет показали, что с выходом новых нормативных параметров по агрострахованию, вопросы в этом сегменте так и продолжают быть актуальными, так как, решая одну проблему, открывается другая.

Продовольственная безопасность Российской Федерации является одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности страны в среднесрочной перспективе, фактором сохранения её государственности и суверенитета.

В Доктрине продовольственной безопасности РФ, подписанной Президентом Российской Федерации в феврале 2010 года, определены основные задачи обеспечения продовольственной безопасности. Это

1. Устойчивое развитие отечественного производства продовольствия и сырья
2. Достижение и поддержание доступности для каждого гражданина безопасных пищевых продуктов
3. Прогнозирование , выявление и предотвращение внутренних и внешних угроз продовольственной безопасности

Роль страхования в обеспечении продовольственной безопасности России сложно переоценить, поскольку это мощный финансовый стабилизатор, позволяющий компенсировать убытки, возникающие вследствие наступления неблагоприятных событий техногенного и природного характера. В полной мере это относится к страхованию сельскохозяйственных рисков.

На сегодняшний день страхование сельскохозяйственных рисков в России – сложнейшая проблема в агропромышленном комплексе и необходимый признак цивилизованной, современной и эффективной системы хозяйствования.

1. Агропромышленный комплекс в условиях ВТО.

Агропромышленный комплекс России является одним из самых крупных производственных комплексов экономики страны и он призван удовлетворять потребности населения в продовольствии, а промышленности - в сырье.

Соглашение ВТО по сельскому хозяйству обязывает страны классифицировать внутренние меры поддержки сельского хозяйства в соответствии с одной из четырех категорий, которые на языке ВТО называют "корзинами"- красная, жёлтая, зелёная.

«Красный»: меры поддержки запрещены. Пример: для РФ полностью запрещена поддержка экспорта с/х продукции.

«Желтый»: поддержка разрешена в оговоренном соглашениями ВТО объеме.

Пример:

С 2018 г. объем поддержки производителей АПК на внутреннем рынке для РФ ограничивается 4,4 млрд. долларов в год, включая субсидирование кредитования и поддержку цен.

«Зеленый»: объем поддержки из государственного бюджета может быть любым.

Пример:

страхование с/х рисков на условиях ВТО или система залогового кредитования фермеров в США (Productionflexibilitycontracts).

Одним из правил вступления в ВТО является то, что Россия должна сократить государственную поддержку сельскохозяйственного производства (государственные субсидии сельскому хозяйству по сравнению с 1980-м годом уменьшатся в 22 раза).

Мероприятия «зеленой» корзины ВТО — это мероприятия государственной поддержки сельского хозяйства, которые не служат причиной неэффективного распределения ресурсов в аграрной сфере. Эти мероприятия не направлены на поддержку цен производителей.

Программы агрострахования можно отнести к мерам «зелёной картины» если они отвечают нескольким критериям:

Во-первых, право на страховую выплату должно предоставляться в случае потери дохода, который превышает 30% среднего валового дохода или эквивалентной суммы чистой прибыли за предыдущие три года, или показателя среднего годового дохода за три года, который рассчитывается за предыдущий пятилетний период.

То есть фактически, чтобы отвечать требованиям, предъявляемым к мерам «зеленой корзины», программа агрострахования должна использовать полисы страхования потери дохода с 30-процентной франшизой

Во-вторых, страховая выплата не должна превышать 70% утраченного дохода за год, в который производитель получил право на получение помощи

В-третьих, страховая выплата должна рассчитываться исключительно на базе дохода и зависеть от вида или объема производства, которое осуществляет производитель, внутренних и международных цен на эту продукцию или других факторов производств

В-четвертых, если производитель получает страховую выплату по программе агрострахования на протяжении того же года, что и компенсацию по государственной программе защиты от стихийного бедствия, общая сумма этих платежей не должна превышать 100% общей суммы убытков производителя

Занятия сельским хозяйством по степени рискованности предприятия можно сравнить с игрой в рулетку. А в свете недавних

экстремальных климатических условий, сложившихся на территории России, — особенно.

Сельское хозяйство играет важную роль в экономике и социальной жизни страны. В агропромышленном комплексе производится около 8,5 % ВВП, из них в сельском хозяйстве — 4,4 %.

Сегодня в отечественном АПК трудятся более 7 млн. человек (почти 11 % занятости населения в экономике), там сосредоточено примерно 3,4% основных производственных фондов.

Обладая одним из крупнейших в мире сельскохозяйственных потенциалов, Россия располагает 9 % мировой продуктивной пашни, 20 % мировых запасов пресной воды, производит 8,5 % минеральных удобрений.

Но при всем вышесказанном в настоящее время для сельхозпроизводителей сохраняется неблагоприятная конъюнктура.

Уровень развития рыночной инфраструктуры оставляет желать лучшего, производственные фонды остро нуждаются в обновлении, цены на основные потребляемые отраслью ресурсы растут опережающими темпами, прежде всего это относится к энергоресурсам.

Сельское хозяйство в современной России отличает финансовая неустойчивость, обусловленная нестабильностью доходов, а также недостаточным притоком частных инвестиций.

Затруднен доступ сельскохозяйственных товаропроизводителей к рынкам финансовых и информационных ресурсов. Высок удельный вес убыточных предприятий. Рентабельность в сельском хозяйстве ниже, чем в других отраслях экономики, а риски — выше.

При вхождении в ВТО, Россия пошла на значительные уступки в вопросах регулирования в своем сельском хозяйстве. До 2012 года объем господдержки национального агропромышленного комплекса оставался на прежнем уровне, а с 2013—2017 годах будет сокращен вдвое — с 9 млрд долларов в год до 4,4 млрд долларов.

Согласно данным, российского информационного агентства «Новости», уровень господдержки сельского хозяйства России и без того значительно ниже, чем в других государствах и войдя в ВТО Россия, чтобы остаться конкурентоспособной должна наращивать долю компенсации аграриям, но в рамках Соглашения не имеет права. Доля государственной поддержки в конечном продукте аграрного сектора в Японии составляет – 70%, Канада – 40%, США – 30%, а в России – 7 %.

2. Агрострахование и его проблемы.

В рыночной экономике сельскохозяйственные риски непосредственно воздействуют на производителей сельскохозяйственной продукции. Последствия такого воздействия могут быть достаточно тяжелыми, вплоть до полного банкротства производителя.

Сельское хозяйство рискованный бизнес. Ни одна отрасль страхования так не зависит от погодных и климатических условий, как

село.

Для сельского хозяйства характерны неэластичность спроса и короткий срок поставки, а также уязвимость из-за природных катаклизмов

Риски производителя сельхозпродукции делятся на три группы:

1) природные: воздействие погодных условий, болезни/вредители растений, технологические изменения, влияющие на сельхозпроизводство, экологические риски — загрязнение окружающей среды, изменения климата;

2) рыночные: колебание экспортных и импортных цен, обменных курсов валют;

3) регуляторные: возникающие из требований к безопасности продуктов питания, требований по охране окружающей среды.

Специфика рисковой ситуации в сельском хозяйстве состоит в том, что в этой отрасли процесс производства неразрывно связан с естественными процессами развития живых организмов — растений и животных, жизнедеятельность которых во многом зависит от природных явлений.

Все риски могут быть охарактеризованы с точки зрения их частоты, вероятности наступления и коммерческой стоимости, которую страховщик может запросить за передачу риска в страхование, с учетом возможностей фермера по ее оплате.

Риск, воздействующий одновременно на большие территории и, следовательно, на большое число фермерских хозяйств, называется системным. В страховой терминологии такой риск рассматривается как катастрофический.

Если системные риски, такие как региональные стихийные бедствия или эпидемии, не могут быть переданы страховщикам полностью ввиду отсутствия средств у фермеров, то фермеры будут постоянно находиться под угрозой банкротства

Проблемы села и ведение хозяйства всегда были актуальны, и когда крестьянин пахал на лошади с сохой, и когда на полях работает современная техника. Идут года, отсчитываются века, а проблемы села остаются прежними.

Россия на протяжении всей своей истории была страной с развитым аграрным сектором, длительное время доминировавшим в экономике.

Россия на протяжении всей своей истории была страной с развитым аграрным сектором, длительное время доминировавшим в экономике.

Выстроенная в 1968 - 1979 годах в СССР система обязательного государственного агрострахования начала разваливаться в 1989 году и окончательно прекратила свое существование в 1991 году с ликвидацией Госстраха СССР. Поиск новой работоспособной модели государственной поддержки агрострахования начался в 1995 году.

В 1995-97 годах, начато создание сети фермерских страховых компаний с долевым участием государства.

Новая модель господдержки агрострахования с долевым участием

страховых премий по страхованию сельского хозяйства начинает выстраиваться в 1997 году.

Основным нормативно-правовым актом, регулирующим механизм сельскохозяйственного страхования в России, является Федеральный закон № 260 «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства».

Давно стало очевидно: едва ли не самый рискованный бизнес в России – сельское хозяйство. Причем без разницы – то ли это животноводство, то ли растениеводство.

Ежегодно аграрии имеют миллиардные убытки из-за форс-мажорных ситуаций и суммы государственных и страховых компенсаций и половины убытков аграрий не возмещают.

На практике нередко приходится сталкиваться с тем, что российские сельхозпроизводители не спешат пользоваться услугами страховых компаний, считая это неоправданным двойным риском: потеря урожая в связи с форс-мажорными условиями сопровождается невыплатами со стороны страховщиков, которые находят массу причин, чтобы избежать выплат.

Почему российские крестьяне боятся идти на решения, которые их коллеги в Европе считают обязательными и не требующими обсуждения? Тем более что погодные риски в России куда более серьезные.

Есть вещи очевидные.

Страховаться – значит, нести дополнительные расходы, которые не каждому аграрию они по карману. Часто у сельхозпроизводителя, набравшего множество кредитов, просто нет денег на страхование. В развитых странах агрострахование ведется за счет государственных субсидий конкретному фермерскому хозяйству. В России эта практика только начинает набирать обороты.

Второй довод – сельскому предпринимателю трудно найти время, чтобы собирать многочисленные бумаги для судебных процессов. Надо доказать, что погода действительно была аховая, что технологию он не нарушал, что сделал все, чтобы противостоять природным напастям. А впереди еще и траты на адвокатов.

Одной из весьма распространенных проблем является и срок окончания сельхозработ: в договоре указывается конкретная дата (а не период с такого-то по такое число), что в условиях ведения сельского хозяйства само по себе является абсурдным.

Страхование, являясь одним из основных методов управления рисками, позволяет трансформировать риск получения значительного ущерба в необходимость нести относительно незначительные издержки в виде страховых взносов, но несмотря на это российские аграрии не спешат нести дополнительные затраты на страхование.

Причины, которые тормозят развитие отечественного рынка агрострахования можно разделить на 2 группы:

1. Со стороны страховых компаний:
- высокие риски (сельское хозяйство более зависимо от природных факторов и несёт большие убытки от опасных природных явлений в пределах 70 % страховой суммы);
- высокие риски;
- высокая трудоемкость;
- высокая убыточность агрострахования для страховщиков (уровень выплат по этому виду страхования сегодня составляет 53 %);
- отсутствие единого порядка расчета стоимости страхового тарифа;
- отсутствие достоверной информации относительно объекта страхования;
- нехватка средств у сельхозпроизводителей;
- предвзятое отношение к страховым компаниям;
- предвзятое отношение к страховым компаниям;

2. Сельхозпроизводители:
- высокие тарифы;
- недостаток свободных оборотных средств;
- низкая рентабельность бизнеса;
- отсутствие здоровой конкуренции между страховыми компаниями.
- объем господдержки не всегда ясен. Так, в 2010 году вместо запланированных 5,7 млрд. рублей субсидий на страхование было выделено только 2 млрд.;
- отсутствие информации о программах страхования и тарифах

3. Государственная поддержка страхование в АПК.

Средние показатели, характеризующие суммарный портфель страхования сельскохозяйственных рисков с господдержкой в разрезе групп компаний

Главным игроком на рынке агростахования на сегодня является Национальный союз агрострахования. Единое объединение страховщиков агропромышленного комплекса –

Национальный союз агростраховщиков (НСА) создан в 2007 году при активной поддержке Минсельхоза России, Минфина России, Федеральной службы страхового надзора и Всероссийского союза страховщиков.

Объединение обеспечило консолидацию крупнейших компаний федерального и регионального уровня, заинтересованных в развитии агрострахования, и стало центром развития современного страхования сельскохозяйственных рисков с государственной поддержкой, отвечающего интересам аграриев и страховщиков России.

Главной задачей НСА является формирование цивилизованного рынка агрострахования, пропагандирование страховой культуры

сельхозтоваропроизводителям, содействие эффективному использованию средств, выделяемых государством на компенсацию части затрат по страхованию сельскохозяйственных рисков.

В 2013 году сельхозстрахование с господдержкой осуществлялось в 50-ти регионах РФ, из которых в 34 регионах члены НСА занимали лидирующие позиции или были единственными представителями бизнеса по агрострахованию.

У подавляющей части компаний НСА доля агрострахования с господдержкой в портфеле меньше 30%.Среди компаний за пределами НСА, напротив, в основном преобладает очевидная «специализация» на субсидированном агростраховании, доля которого колеблется от 50% до 99% их портфелей. Эти страховщики составляют основную часть компаний вне НСА, ряд которых практически полностью «специализируются» на страховании с господдержкой (на последних приходится 2,9 млрд. руб. из 4,6 млрд. руб. премии группы компаний, не входящих в НСА).

Страхование сельхозрисков – значимый сегмент рынка: агрострахование с господдержкой, рассматриваемое отдельно, в 2013 году превзошло по объему премии (13,9 млрд. руб.) ряд классических сегментов имущественного страхования – авиационного (9,3 млрд. руб., включая каско и ответственность), морского (5,5 млрд. руб.), добровольного страхования автогражданской ответственности (7,7 млрд.), а также обязательного страхования владельцев опасных объектов (9,2 млрд. руб.).

Но несмотря на положительную динамику по сравнению с другими отраслями страхования, страхование в АПК имеет свои проблемы, которые и отражаются в самих цифрах.

Так анализ итогов 2013 года показал, что рост страховых премий по сравнению с 2010 годом составил 180,0 %, с 2012 годом – 104,2%. Что же касается страховых выплат, то за четыре анализируемых года 2010 – 2013 годы, самый низкий уровень выплат приходится на 2013 год. Коэффициент выплат в 2013 году составил 41,53 %, тогда как в 2010 году на один рубль страховой премии причитается 80,63 копеек страховых выплат.

Показатели ушедшего года свидетельствуют о том, что, не смотря на значительную государственную поддержку, в части компенсации страховых премий (взносов) спрос на агростахование не возрос, на фоне 2012 года прирост составил 4,2 %, тогда как сокращение выплат составляет – 16,42 %. Такое снижение показывает, что страховщики не спешат выполнять свои обязательства в рамках договора и компенсировать убытки аграрий.

Новые условия, определенные Федеральным законом №260, все же не решили проблемы агростраховщиков. Так, сохраняется недоверие сельхозпроизводителей к страхованию (по причине непонимания механизмов и принципов страхования), популярность «схемного страхования» на уровне региональных компаний, а также недостаточная разъяснительная работа непосредственно среди производителей

сельхозпродукции со стороны исполкомов

Развитие страхования хозяйственной деятельности отраслей агропромышленного комплекса по субъектам Российской Федерации носит не равномерный характер и есть регионы, где развитие системы агрострахования идёт с опережающими темпами, но в большей части регион, этот вид услуг носит вялотекущий характер.

Отрадно отметить, что аграрии Ростовской области более активно включились в систему страхования своего бизнеса, поэтому Ростовская область вошла в пятёрку самых активных регионов по страхованию рисков в сельскохозяйственном бизнесе.

В рамках мероприятий Федерального Закона № 260, предусматривается новая система сельскохозяйственного страхования с господдержкой. Если до выхода, данного Закона, субсидирование в части агрострахования осуществлялось на прямую, сельхоз товаропроизводителю, то в новом законодательстве предусмотрено субсидирование страховых премий в размере 50 % именно страховой компании.

Это новшество направлено на укрепление финансовой стабильности сельхоз товаропроизводителей, так как ранее бремя страховых платежей полностью ложилось на плечи аграрий, что необоснованно снижало оборотные активы хозяйств, так как государство компенсацию затрат по страхованию, производило не сразу, из-за длительности оформления документов.

План сельскохозяйственного страхования -разрабатывается ежегодно на основе предложений субъектов РФ и объединения страховщиков. Содержит перечень объектов страхования и предельные ставки для расчета размера субсидий.

Агрострахование не может развиваться без поддержки государства

Министерство сельского хозяйства РФ утвердило на текущий 2014 год, суммы субсидий на возмещение части затрат страховых премий в рамках заключённых договоров по страхованию растениеводства и животноводства. Общая сумма субсидий составляет 5,93 млрд. рублей, в том числе на растениеводство – 4,99 млрд. рублей и животноводство 0,94 млрд. рублей. Максимальный объём субсидий, как показано на графике приходится на Южный Федеральный округ.

Если вернуться к истокам государственной поддержки агрострахования, то мы видим, что до 1992 года при плановой социалистической системе управления была экономически устойчивая система Госстраха со 100 % охватом площадей.

Начиная с 1992 и по 2000 годы, при переходе АПК на рыночные отношения, нагрузка по поддержке АПК ложится на субъекты РФ. В 1998 г. де-юре (то что по закону – юридически) вводится 50%-е субсидирование взноса, но финансирование не обеспечено. В 2000 г. при страховых взносах в 2,4 млрд руб. субсидия из федерального бюджета равна 61 млн руб.

2001 – 2012 годы переход к среднесрочному планированию в рамках Госпрограмм (первая –2007–2012). До 70% ресурсов направляется на поддержку кредитования.

Создание Концепции развития с/х страхования до 2020 г. (2009, Правительство РФ), профильного Закона №260-ФЗ (2011). Объем госсубсидий увеличен с 2,5 млрд. рублей в 2009 г. до 4,3 млрд. руб. в 2010 г. В 2010 г. страхованием охвачено 13% посевов.

С августа 2012 г. Россия - член ВТО и вступает в силу Закон №260-ФЗ.

Принципы взаимодействия государства, страховщиков и страхователей.

Опыт становления агрострахования в России свидетельствует о том, что этот вид страхования не может развиваться без ощутимой поддержки государства. Потребность в ней возникает в ситуации, когда страховые компании хотят осуществлять свою деятельность с достаточной степенью рентабельности, но испытывают недостаточность необходимой информации и методологических разработок для работы с аграрным сектором.

При этом правительство имеет желание создать при минимальных затратах необходимые условия для стабильной работы национального аграрного сектора, преследуя государственные интересы.

В этой связи государственная поддержка страхования направлена на преодоление тех естественных ограничений, которые мешают развиваться аграрному страхованию в чисто рыночных условиях — высокой убыточности, сложности тарификации и т. п.

Следовательно, господдержка позволяет достичь удешевления страхования для сельскохозяйственных производителей через механизм субсидирования страховой премии, а также включает государственные службы в работу по предоставлению информационной и методологической помощи страховым компаниям.

Именно при таком сотрудничестве и должен проявляется принцип взаимодействия, который строится:

- на прозрачности информации;
- стабильности существования одних и тех же учреждений;
- дух сотрудничества между участниками рынка аграрного страхования.

Системные проблемы агрострахования РФ, характерные для всех этапов развития

Но, к сожалению, часто бывает так, что принципы прописаны, но в реальности аграрии сталкиваются иногда с непреодолимыми проблемами, которые препятствуют эффективному развитию страхования на селе с участием Государства. Одни из главных проблем является :

1. Отсутствие единства рынка, государства в лице органов АПК и сельхозтоваропроизводителей.

2. Избыточные требования и установление административных

барьеров со стороны региональных органов АПК.

3. Отсутствие взаимной увязки между наличием страхования и иной поддержкой государства.

4. Архаичное восприятие в среде АПК страхования как «фонда дополнительной безвозмездной дотации» и, соответственно, распространение схем «освоения» субсидий.

Несмотря на существующие проблемы, новый закон расширил перечень льгот по страхованию, и это существенные дополнения.

Так дополнено страхование осуществляется по риску утраты (гибели) урожая сельскохозяйственных культур, посадок многолетних насаждений.

С 01 января 2013 г. страхование с государственной поддержкой распространяется также на животноводство.

Объект страхования: крупный и мелкий рогатый скот, свинья, птица яйценоских и птиц мясных пород.

Если же говорить о показателях, то в 2013 г застраховано 13 млн га, или 18,5% от посевных площадей 2013г

Озимых под урожай 2014.. застраховано. 4,4 млн. га, или 28% от общей площади посевов озимых культур. Осенью 2012 г. было застраховано 19% площади озимых. Уже сложившиеся показатели дают надежду, что всё-таки будет найден компромисс между тремя основными игроками на страховом поле: Государство, страховщик и страхователь.

И здесь хотелось бы привести слова Игоря Жука, заместителя главы Федеральной службы по финансовым рынкам: «Сложилось понимание, что сельхозстрахование с господдержкой может при определенных условиях быть драйвером, ускорителем рынка страхования», (Круглый стол Агрострахование-2012: практика, проблемы, перспективы развития», ноябрь 2012 г.)»

Объем рынка страхования сельскохозяйственных рисков в 2013 г. составил 13,4 млрд. руб. 80,4% сегмента приходилось на страхование с господдержкой (данные ФСФР)

Слайд 28 НСА – основной союз на рынке агрострахования с государственной поддержкой

За 2013 год членами НСА застраховано посевных площадей по договорам сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой 8,4 млн. га, что составило 62%всех застрахованных площадей.

Доля НСА в сегменте страхования с господдержкой выросла с 37% в 2012 г. до 51% в 2013 г. (оценка по объему премии). Динамика сегмента НСА позволяет оценить тренды рынка реального агрострахования.

Тенденции рынка агрострахования в 2012-2013 гг., по данным НСА.

По данным компаний членов НСА динамика портфеля договоров агрострахования с государственной поддержкой в 2013 году по сравнению с 2012 годом составила:

Прирост Застрахованных хозяйств – 77,7 %;

Число договоров страхования возросло на 43,1 %;

Количество застрахованной площади увеличилось на 12,1 % ;

Страховая сумма возросла на 60,7 %.

Доля НСА по начисленной премии в 2012г.:5,7 млрд. руб. Суммавыплат:1,2млрд.руб.Объем рынка:10,7млрд. руб.

Урегулирование убытков компаниями – членами НСА по договорам 2013 г.:

По договорам 2013г. 157 хозяйств заявили 505 убытков на сумму 2,0 млрд. руб. К 01.01.14 г.74% убытков урегулированы.

Причины отказов в страховом возмещении: результаты внутреннего исследования НСА

30 % - не достигнут порог 30% потери урожая

33.0 % - случай не признан страховым по перечню причин (нарушение агротехнологий, не подтверждено документами опасное явление и др.)

34 % - событие наступило раньше начала периода ответственности страховщика

29 % - убыток в пределах франшиз.

Стратегические ориентиры развития сельскохозяйственного страхования

1.Совершенствование существующей системы мультирискового сельскохозяйственного страхования на основании практики проведения страховых операцй.

2.Разработкавариативнойсистемысельскохозяйственногострахования сучетоммеждународногоопытастрахования,втомчислепоиндексупогодыии ндексуурожайности.

3.Добровольноестрахованиесельскохозяйственныхрисков,приобязате льномстраховании вслучаеполучениягосударственныхсубсидийпоинымнап равлениям

4.Ужесточениетребованийпособлюдениюагротехнологийсостороныг осударственныхорганови страховыхорганизаций

Для сравнению с российской экономикой правительство США В 2011 г. потратило на поддержку страхования фермеров $9,4 млрд. В 2012 г. объем поддержки был увеличен до $15,8 млрд. Эту сумму Конгресс США сейчас предлагает увеличить.

Максимальный уровень субсидирования агрострахования в России до сих пор не превышал $200 млн. (6 млрд. рублей).

4. Предложения по совершенствованию системы агрострахования в АПК.

Минсельхоз России, Национальный Союз агрострахования, Служба Банка России по финансовым рынкам (СФР), другие ведомства и сами аграрии пытаются осветить актуальные проблемы в агростраховании и внести предложения по его урегулированию.

Президент Владимир Путин в сентябре 2013 года назвал причины низкого проникновения страхования среди аграриев: чрезмерный

бюрократизм и сложности с получением страховых выплат. Он поручил обеспечить «твердые гарантии предоставления компенсаций в случае потерь урожая и наступления других рисков». До 1 февраля правительство должно подготовить предложения по созданию подконтрольного государству страховщика агрорисков.

Минсельхоз предлагает формировать финансовый резерв на случай форс-мажоров в АПК.

Министр сельского хозяйства Николай Фёдоров сообщил, что сейчас такой резерв предусмотрен только на 2014 год, его объем составляет 14,25 миллиарда рублей.

Аграрии могут оперировать этим резервом, но необходимо иметь в виду, что такой резерв нужен Минсельхозу на всякий случай - на случай засухи или наводнения, или других форс-мажорных обстоятельств – ежегодно.

Федоров называет сельское хозяйство рискованной сферой и подчёркивает, что финансовый резерв необходимо постоянно иметь под рукой, чтобы не стоять по каждому случаю с протянутой рукой в Минфине.

Ежегодная практика, «стоять по каждому случаю с протянутой рукой в Минфине "И резерв надо иметь, чтобы не стоять по каждому случаю с протянутой рукой в Минфине", - добавил министр, слова которого передает РИА Новости.

Основные проблемы практики агрострахования с господдержкой и пути их решения

В Правительства России и в Минсельхоз России поступает множество предложению по совершенствованию системы агрострахования. Вот некоторые из них:

1. Установление принципа «вмененности» страхования и пути её решения это Наличие договора страхования – обязательное условие предоставления всех видов субсидий.

2. Наличие 30% порога утраты урожая при определении наступления страхового случая (против –с/х производители, банки, часть страховщиков)

Путь решения: Возможно изменение конфигурации страховой защиты и ее корректировка на основании актуарных расчетов.

3. Равенство ставок для расчета субсидий и страховых тарифов – путь решения. Расчет актуарными методами на основе аналогичных статистических данных.

4. Несоответствие Методики определения страховой стоимости и размера утраты урожая и Федерального закона – путь решения это Изменить порядок расчета размера утраты (гибели) урожая, учитывающего факторы, применяемые при расчете страхового возмещения

5. Определить статус и права экспертов – путь решения Требования к экспертам должны быть смягчены, аккредитация может проходить при профобъединении.

6. Отсутствие нормативных документов, подтверждающих урожайность фермерских хозяйств – путь решения.

Обязательное предоставление форм годовой статотчетности для фермерских хозяйств (по формам 4-СХ, 29-СХ, 24-СХ).

7. Различные требования органов АПК субъекта к документам для предоставления субсидий – путь решения.

Установить для регионов стандартные требования к перечню и формам документов, необходимых для предоставления субсидий.

Система независимой экспертизы по агрострахованию требует изменений – НСА РФ

Национальный союз агростраховщиков направил свои предложения по совершенствованию системы агрострахования в заинтересованные органы власти.

Система агрострахования в России в настоящее время испытывает нехватку независимых экспертов, в связи с чем Национальный союз агростраховщиков РФ считает необходимым изменить действующий порядок аттестации данных специалистов с тем, чтобы аграриям были доступны их услуги при урегулировании убытков в спорных ситуациях.

За два года действия закона об агрострахование с господдержкой в России аттестовано только 213 независимых агроэкспертов, что не сопоставимо с масштабами сельского хозяйства.

В связи с этим НСА предлагает пересмотреть перечень требований к аттестации независимых экспертов, утвержденный постановлением правительства, так как он ограничивает допуск к проведению экспертизы значительного количества профессионалов в области растениеводства.

Руководитель НСА Корней Биждов считает, что экспертами могут быть не только дипломированные агрономы, но и специалисты, имеющие опыт практической работы, даже если у них в дипломе указаны смежные специальности – полеводство, агрохимия и агропочвоведение, защита растений.

Кроме того, НСА обращает внимание на тот факт, что не разработаны требования к независимым экспертам и процедуре экспертизы по договорам страхования сельхозживотных, хотя господдержка по ним введена с 2013 г.

Как в растениеводстве, так и в животноводстве отсутствуют стандарты проведения экспертизы – например, инструкции по проведению осмотров, формы типовых документов, не разработан порядок отзыва аттестации в случае нарушений экспертом требований.

НСА считает важным формализовать эти процедуры. Без регламентирующих стандартов независимый эксперт оказывается в трудной ситуации – обе стороны могут обвинить его в предвзятости. Регламентированные процедуры должны сделать экспертов объективными и независимыми».

Страхование как неотъемлемый инструмент, обеспечивающий

1. Защиту от природных и техногенных рисков

2. Экономическую стабильность
3. Развитие предпринимательства

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Сайт «Страховой полис» национальный союз агрострахо вщиковhttp://www.naai.ru/
2. Министерство сельского хозяйства РФ http://www.mcx.ru/documents/document/v7_show/24937.285.htm
3. ВТО - информ. аналитический центр http://wto-inform.ru/experts/rbk_selskoe_khozyaystvo_rossii_v_vto/

А.С. Пронькина
А.Ю. Логвиненко
К.А. Носова
Студентки Авиационного колледжа ФГБОУ ВПО ДГТУ

Научный руководитель
Г.И. Олейник
Авиационный колледж ФГБОУ ВПО ДГТУ

НАЦИОНАЛЬНАЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ИНИЦИАТИВА ПО УЛУЧШЕНИЮ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Планируемое к заключению Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между ЕС и Россией призвано заменить документ, вступивший в силу в 1997 году.

Срок действия этого договора истек в 2007 году. По условиям соглашения, оно автоматически продлевается каждый год, пока ЕС и Россия не утвердили новый документ, подписание которого постоянно откладывается, так как Еврокомиссия постоянно выдвигает всё новые требования, о чём свидетельствует представленный в конце декабря доклад Еврокомиссии. Одним из пунктов – это борьба с коррупцией.

В ежегодном рейтинге по благоприятным условиям ведения бизнеса DoingBusiness (составляется Всемирным банком и IFC) за 2013 год Россия поднялась со 112 на 92 место, а по итогам за 2012 год - 120 место. Этот результат и явился отправной точкой для принятия кардинальных решений для создания в России благоприятным условиям ведения бизнеса.

В предлагаемой теме : «Национальная предпринимательская инициатива по улучшению инвестиционного климата в России» будут раскрыты методы направленные на создание в России благоприятных условий ведения бизнеса, основа которых опирается на национальную предпринимательскую инициативу.

Национальная предпринимательская инициатива «Улучшение инвестиционного климата в Российской Федерации» была предложена в декабре 2011 года президентом Владимиром Путиным в ходе выступления перед делегатами съезда «Деловой России». НПИ – это новый формат взаимодействия власти и бизнеса, первый опыт равноправного диалога и сотрудничества, опирающийся на практику и идеи предпринимателей. Глава государства поручил ускорить работы по внедрению НПИ и завершить ее реализацию к 2015 году.

О реализации задач, направленных на решение поставленной Президентом России цели «Повысить позиции в России в рейтинге «Ведение бизнеса», проводимого Международным банком и говорится в презентации на тему «Национальная предпринимательская инициатива по улучшению инвестиционного климата в России».

1. Инвестиционная привлекательность России, за и против.

В условиях формирования «новой экономики», когда инновации и неосязаемые активы становятся основой и двигателем современной экономической системы, чтобы быть конкурентоспособными на мировом рынке, странам часто приходится объединять свои усилия и развивать внешнеэкономическое сотрудничество, не только в сфере торговых отношений, но и инвестиционных вложений.

В этой связи детальная картина инвестиционно-технологического взаимодействия России со странами Евросоюза, выявление проблем и перспектив, существующих в этой сфере, с учетом того, что Евросоюз является одним из стратегических партнеров нашей страны, в рамках модернизации российской экономики представляют повышенный интерес.

Для инвесторов из стран Евросоюза, ориентиром эффектности инвестиционных вложений в российскую экономику, является положение России в рейтинге DoingBusiness - это рейтинг Всемирного Банка и Международной Финансовой Корпорации.

Положение в рейтинге Всемирного банка является одним из ключевых ориентиров российской экономической политики. Это показатель уровня коррупции и инвестиционной активности.

Согласно актуальной версии рейтинга «Ведение бизнеса 2014», России удалось подняться до 92 места в списке стран. Таким образом, по

сравнению с рейтингом «Ведение бизнеса 2013», Россия улучшила свою позицию на 20 ступеней со 112 места.

В настоящее время в рейтинг включены 185 стран и территорий, распределенные в зависимости от уровня благоприятствования ведению бизнеса с 1 до 185 места, причем первое место задает своеобразный стандарт создания оптимальных условий для предпринимателей. Индекс является средним показателей страны по 10 индикаторам, каждый из которых имеет равный вес.

Рейтинг учитывает следующие индикаторы:

1. Регистрация предприятий
2. Получение разрешений на строительство
3. Подключение к системе электроснабжения
4. Регистрация собственности
5. Кредитование
6. Защита инвесторов
7. Налогообложение
8. Международная торговля
9. Обеспечение исполнения контрактов
10. Разрешение неплатежеспособности

По семи индикатором рейтинга «Ведение бизнеса 2014» России удалось повысить позиции. По трем параметрам (защита инвесторов, разрешение неплатежеспособности и кредитование) Россия показала худшие результаты, чем годом ранее.

Сегодня не приходится говорить, о том, чтобы Россия стала членом Европейского Союза, но именно в текущем году должен был решиться вопрос о возможности приглашения России стать членом Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), который рассматривается ещё с 2007 года.

ОЭСР - известна как «Клуб богатых стран», это международная экономическая организация, призванная координировать и разрабатывать единую экономическую политику капиталистических стран и включающая 34 наиболее развитые страны мира, где в большей части входят страны Евросоюза.

Совет ОЭСР поручил ряду комитетов оценить экономическую политику Российской Федерации в целом с целью представления официального мнения о степени ее соответствия экономической политике стран-членов ОЭСР.

В рамках рассмотрения вопроса о присоединении Российской Федерации к ОЭСР был подготовлен экономический обзор по Российской Федерации, презентация обзора состоялась 15 января 2014 года в рамках Гайдаровского форума в Москве. Из-за событий на Украине вопрос членства России в ОЭРС отложен на неопределённый срок.

В выводах и предложениях экономического обзора ОЭСР по России определено, что в высокопроизводительных отраслях к 2020 году необходимо придать новое ускорение темпам российских реформ.

Ключевой вызов в долгосрочной перспективе — это необходимость снизить зависимость экономики от характера доходов от не возобновляемых природных ресурсов и обеспечить устойчивость доходов за счет повышения производительности труда, сбалансированного в региональном разрезе.

Решение этой задачи требует:

1) дальнейшего укрепления основ макроэкономической политики;
2) существенного улучшения делового климата;
3) увеличения инвестиций в инфраструктуру, человеческий капитал и инновации.

Самым важным, но и самым трудным в реализации среди вышеперечисленных условий остаются структурные реформы, направленные на улучшение среды для ведения бизнеса и, в частности, реформы по полноценной реализации принципа верховенства закона и реформы, нацеленные на борьбу с коррупцией.

Несмотря на политические распри, страны Западной Европы всегда рассматривали Россию, как одного из основных экономических партнёров.

Если возвратиться к истории, то Россия всегда была сырьевым придатком развитых стран. В средние века страна поставляла на запад мех и воск, в XVIII веке – железо, зерно, пеньку, начиная с XIX века и по наши дни – зерно, лес.

В последнее время – нефть и газ. В довесок ко всему этому – лес, нефтехимия, золото, черные и цветные металлы в чушках, шкуры, и т.д.

Времена относительно высокотехнологичной продукции, идущей на экспорт – последние 20-30 лет советской власти, когда появился Космос, а также поставки оружия в слаборазвитые страны.

Сегодня энергоресурсы занимают ведущее место в структуре российского экспорта, и Россия возглавляет список их основных поставщиков в страны Евросоюза. Россия удовлетворяет треть потребностей Евросоюза в нефти и природном газе, почти четверть – в угле и нефтепродуктах. Другого такого партнера, способного обеспечить стабильные поставки в необходимых объемах, у Евросоюза просто не существует.

Временное Соглашение о партнерстве между ЕС и Россией в период с 1995 по 2012 годы, не требующее ротации, привело к существенной либерализации доступа российских товаров и услуг на рынок ЕС. Снижена тарифная защита рынка ЕС для российского экспорта. Однако на деле рынок ЕС по-прежнему широко открыт для российского экспорта лишь при его современной сырьевой структуре.

Особенно вред наносят экспорту в ЕС антидемпинговые процедуры. Вводимые антидемпинговые пошлины, выводят уровень цен на российские товары для потребителей ЕС, за пределы конкурентоспособности (за последние 10 лет Россия потеряла на этом порядка 2,5 млрд. долл.).

Антидемпинговые пошлины либо серьезно ограничивают, либо

полностью лишают российских экспортеров возможности продавать свою продукцию в Европе.

По предварительным оценкам Центробанка РФ за 2013 год объем экспорта составил 521,6 млрд. долларов США, что на 1,2% ниже уровня экспорта в 2012 году (528,0 млрд. долларов США).

Объем импорта, наоборот, имел положительную динамику - по сравнению с 2012 годом он вырос на 2,6% и поднялся с 335,7 млрд. долларов США до 344,3 млрд. долларов США в 2013 году.

Для России имеет важное значение рынок Евросоюза. Развитию торгово-экономического сотрудничества России и ЕС способствует географическая близость, взаимодополняемость их экономик и инфраструктур, наличие правовой базы взаимодействия, давние деловые традиции.

Европейские страны выступают приоритетным рынком товаров и услуг, первостепенным источником иностранных инвестиций в экономику России и объектом зарубежных капиталовложений со стороны российских компаний.

Так, на страны Европы приходится около 55% российского товарооборота и 85% инвестиций в российской экономике. Кроме того, в евро номинированы около 40% золотовалютных резервов России.

В отношениях Россия-ЕС, должны учитываться и новые реалии, которые создаются в результате продвижения евразийской интеграции на пространстве Содружества Независимых Государств.

Россия, Казахстан и Белоруссия образовали Таможенный союз и Единое экономическое пространство, рынок которых объединяет 165 млн. потребителей, опирается на универсальные интеграционные принципы в соответствии с нормами ВТО и гармонизирован с точки зрения макроэкономической политики, правил конкуренции, системы технического регулирования, транспорта, тарифов естественных монополий, сельскохозяйственных и промышленных субсидий.

Россия для стран ЕС имеет свою инвестиционную привлекательность.

1. Уникальное географическое положение:
   - Россия граничит с 16 государствами;
   - общая длина границы составляет 62 269 км;
   - Россия занимает 1/3 территории Евразии и 1/9 поверхности Земли.
2. Транспортная инфраструктура:
   - Россия имеет 86 тыс. км железных дорог, в т.ч. 43 тыс. км электрифицированных (2-е место в мире);
   - морские порты на Балтийском, Чёрном, Азовском, Каспийском, Японском, Баренцевом, Белом морях;
   - 228 аэропорта, в т. ч. 69 международных;
   - протяженность нефтепроводов – 71 тыс. км;
   - протяженность газопроводов – 171 тыс. км.

3. Богатые природные ресурсы и разнообразие природных условий:
- газ - 38 % от мировых запасов и занимает 1-е место;
- нефть - 6 % и 9-е место от мировых запасов;
- запас пресной воды – 26 % от мировых запасов и занимает 1-е место;
- древесина – 23 % и 1-е от мировых запасов.

4. Квалифицированные кадры:
- трудовой потенциал России - более 75,8 млн. чел. (7-й по объему рынок труда в мире и 1-й в Европе);
- уровень безработицы – 5,3% (в 2 раза ниже, чем в ЕС);
- уровень грамотности населения - 99,4% (самый высокий среди стран БРИКС). 23 человека из 100 взрослых имеют высшее образование.

5. Занятость экономически активного населения России:
- в 2013 году процент занятости составил 64,9 % и безработица 5.5 %.

6. Большой и растущий внутренний потребительский рынок:
- население России – 143,5 млн. человек;
- ВВП (ППС) на душу населения – 17,7 тыс. дол. (самый высокий среди стран БРИКС);
- удвоение ВВП (ППС) на душу населения за последние 10 лет;
- в 2013 г. – потребительский рынок России 9-й в мире по объему;
- в 2020 г. – потребительский рынок России станет крупнейшим в Европе и 4-м в мире.

С точки зрения организации бизнеса инвестиционная привлекательность России составляет 20 %.

7. Основными критериями инвестиционной привлекательности России для ведения бизнеса является:
- Российский внутренний рынок – 70%;
- телекоммуникационная инфраструктура – 64 %;
- затраты на рабочую силу – 61 %;
- богатство природных ресурсов – 61 %;
- уровень образования – 61 %.

Инвестиционная привлекательность РФ снижается с каждым годом. Об этом свидетельствует сокращение доли инвестированных прямых капиталовложений в виде портфельных и прямых инвестиций, депозитов и кредитов, которые даже наполовину не покрывает потребность страны в инвестировании.

Доля прямых иностранных инвестиций (FDI) в Россию в 2002 – 2013 годах составляла 10 – 26% от общего объема иностранных инвестиций, поступивших в страну. К тому же, большая часть инвестиций из-за границы приходится на поступления из офшоров, которые вряд ли можно назвать «иностранными» в общепринятом понимании этого слова.

О снижении инвестиционной привлекательности России свидетельствуют и показатели инвестиционных вложений зарубежных

стран за последние три года.

Если в 2011 году сумма инвестиций составляла 190,6 млрд. рублей, а в 2012 году наблюдается резкое сокращение – 154,5 млрд. рублей, что составляет 81 % от уровня 2011 года. В 2013 году наблюдается не значительный рост, но это не является показателем значительных инвестиционных вложений в российскую экономику. Вопрос иностранных инвестиций в экономику России так и остаётся открытым.

Несмотря на свою уникальность и наличие основных критерий инвестиционной привлекательности, Россия теряет миллиарды долларов прямых инвестиций в экономику.

Основными факторами, из-за которых инвесторы не хотят вкладывать деньги в Россию являются:

ПЕРВОЕ: Уровень коррупции и экономической преступности в России гораздо выше среднемирового и среднеевропейского показателей. График нарушений законодательства в финансово-бюджетной сфере за последние годы выглядит устрашающе.

Только по официальным данным размер нецелевого использования бюджетных средств в 2011 году (718, 5 млрд. рублей) в три раза превысил тот же показатель 2001 года

ВТОРОЕ: Среди причин, «отпугивающих» иностранных и отечественных инвесторов, можно назвать и высокую стоимость заемных средств, и жесткую привязку России к собственной нефти как к основному источнику наполнения бюджета, и низкое качество образования.

ТРЕТЬЕ: Существенным фактором, сдерживающим инвестиционную активность иностранных инвесторов, являются административные барьеры, препятствующих открытию бизнеса и значительно увеличивающие издержки ведения бизнеса.

Эксперты Всемирного банка подчеркивают высокую бюрократизацию всех важных процедур в бизнес-сфере.

Так, например, для строительства здания в России необходимо собрать более 50 документов (в Сингапуре разрешительных «бумажек» понадобится 11).

Бюрократическая волокита при оформлении необходимых разрешений, лицензий, виз и других документов значительно осложняет хозяйственную деятельность и увеличивает сроки реализации инвестиционных проектов.

Помимо этого, серьёзное препятствие на пути иностранных инвестиций в РФ представляет несовершенство законодательной базы и правоприменительной практики.

ЧЕТВЁРТОЕ: В числе факторов, ухудшающих инвестиционный климат в России, отдельно стоит отметить отсутствие экономического роста и неразвитость фондового рынка. По итогам 2013 года около половины акций ММВБ показали отрицательную динамику (в том числе, и такие «гиганты» как ВТБ, Газпром, Роснефть и Лукойл).

Не секрет, что в последние годы миллионы долларов выводятся за

пределы нашей страны, «оздоравливая» экономику зарубежных стран. К слову, именно такая ситуация является одним из основных признаков неблагоприятного инвестиционного климата в государстве.

Причинами оттока капитала из России являются:

Во-первых: заработанные сверхприбыли российских экспортёров метала, нефти и газа выводятся за рубеж из-за недостатка интересных инвестиционных проектов в России

Во-вторых, немалые деньги сейчас вкладываются в зарубежную недвижимость (около 13 миллионов долларов ежегодно).

В-третьих, весомую долю в «капитале-эмигранте» составляет вывод за пределы страны коррупционных или просто нечестно заработанных доходов.

2. Сто шагов к благоприятному инвестиционному климату, достижения и новые вызовы.

Рост иностранных инвестиций будет сдерживаться до тех пор, пока значительная часть руководителей зарубежных компаний, будет оставаться при мнении, что в России очень трудно вести бизнес, не отклоняясь от принятых в мире этических и правовых стандартов.

Таким образом, чтобы добиться активных иностранных вложений в экономику, России требуется эффективная реализация экономических и административных реформ, борьба с коррупцией, совершенствование законодательства и правоприменительной практики. Улучшение имиджа России за рубежом, позволят ей встать на путь устойчивого экономического роста и занять достойное место на мировом рынке.

Необходимо отметить, что эксперты Всемирного банка ведут наблюдение не только за изменением конкретных факторов, влияющих на формирование позиции государства в рейтинге по конкретной категории, а, следовательно, и в общем рейтинге «Ведение бизнеса», но регистрируют также и реформы в специфических областях, измеряемых

исследованием «Ведение бизнеса».

Россия предпринимала ощутимые изменения в бизнес-среде семь из восьми последних лет, свидетельствуют данные Всемирного банка. Несмотря на проводимые реформы, по большинству направлений Российская Федерация по-прежнему нуждается в серьезных изменениях условий ведения бизнеса.

Главным и первым шагом по улучшению инвестиционного климата в России и повышению её позиций в рейтинге Всемирного Банка, было предложение Владимира Путина, прозвучавшее в ходе выступления перед делегатами съезда «Деловой России» в декабре 2011 года, о создании условий для проявления Национальной предпринимательской инициативы, способствующей улучшению инвестиционного климата в Российской Федерации.

Глава государства поручил ускорить работы по внедрению НПИ и завершить ее реализацию к 2015 году

В мае 2013 года Владимир Путин подписал указ о принятии мер, необходимых для повышения позиции России в рейтинге Всемирного Банка и Международной Финансовой Корпорации (рейтинг DoingBusiness - Ведение бизнеса) на 100 пунктов: со 120-й позиции в 2011 году на 20-ю в 2018-м.

Ответственным за координацию этих мер назначено Агентство стратегических инициатив» (АСИ), созданное в мае 2011 года по поручению Владимира Путина.

Президент Российской Федерации определил, что «…ключевой приоритет – это улучшение делового климата. На эту задачу должны работать все…»

Главной целью улучшения инвестиционного климата в Российской Федерации является увеличение притока прямых инвестиций в экономику страны и создание комфортных условий для работы инвесторов.

Вытекающие задачи из главной цели улучшения инвестиционного климата – это устранение барьеров для входа инвесторов в экономику России и сокращение издержек предпринимателей.

Реализация этой задачи будет способствовать повышению статуса Российской Федерации в мировых рейтингах оценки инвестиционной привлекательности.

Главным инструментом реализации мероприятий по улучшению инвестиционной привлекательностью являются проектные команды, включающие представителей бизнеса, органов исполнительной власти и экспертов, а также координаторов работ из Агентства стратегических инициатив.

Национальная предпринимательская инициатива по улучшению инвестиционного климата в Российской Федерации включает в себя предложенные предпринимателями проекты, направленные на упрощение, удешевление и ускорение действующих на территории Российской Федерации процедур по ведению бизнеса.

Реализация предпринимательской инициативы осуществляется по следующему сценарию:

1. Проекты национальной предпринимательской инициативы разрабатывается в формате «дорожных карт», которые включают видение результата и пошаговый план реализации. Для разработки дорожных карт АСИ использовала технологии краудсорсинга и с помощью сайта asi12.ru собирались все предложения по формированию проектов дорожных карт.

2. Мониторинг содержательной реализации инициатив и их дорожных карт со стороны ведомств проводится АСИ неформально и настойчиво.

В первую очередь это общественное обсуждение, которое проходит на интерактивных площадках Агентства, участниками которых являются десятки тысяч представителей деловой России.

В ходе мониторинга определяются болевые точки в ходе реализации дорожных карт и при необходимости корректируются задачи, изменяются

и дополняются.

Важным этапом является ежеквартальный отчёт Агентства о ходе реализации дорожных карт наблюдательному совету, который возглавляет Президент России Владимир Путин.

3. Главным этапов в ходе реализации проектов НПИ является сверка целей и результатов. Это и публичная «приёмка» на рабочих заседаниях и утверждение результатов на наблюдательном совете.

Благоприятный инвестиционный климат в значительной степени характеризуется качеством государственных процедур: от скорости регистрации предприятия и легкости подключения к электрическим сетям до получения разрешений на строительство и развития конкуренции.

Данная цель будет достигнута путем реализации 22 проектов, которые реализуются в соответствии с дорожными картами. Структура национальной предпринимательской инициативы состоит из 8 сгруппированных блоков:

1. Расширение спроса на продукцию компаний (3 проекта)
2. Совершенствование системы защиты прав инвесторов и общественного контроля (3 проекта).
3. Повышение доступности финансовых ресурсов (2 проекта).
4. Снятие инфраструктурных ограничений (3 проекта).
5. Совершенствование разрешительных, регистрационных и контрольно-надзорных процедур (4 проекта).
6. Совершенствование систем таможенного и налогового регулирования (3 проекта)
7. Обеспечение предпринимателей квалифицированными кадрами (3 проекта).
8. Улучшение инвестиционного климата в регионах Российской Федерации (1 проект).

Разработка дорожных карт осуществлялась Агентством стратегических инициатив на трех типах площадок

Первый тип представляют рабочие группы, возглавляемые предпринимателями. Помимо бизнесменов в их состав входят представители ведущих деловых объединений — РСПП, ТПП РФ и «Опоры России», а также экспертного сообщества и федеральных органов исполнительной власти.

К проекту также подключены предпринимательские массы со всей страны — речь об участниках интерактивной краудсорсинговой площадки asi12.ru, на которой зарегистрировано уже более 100 тысяч пользователей.

Третий тип — это публичные слушания, проходящие, например, в формате конференций. Проекты национальной предпринимательской инициативы разрабатывается в формате «дорожных карт», которые включают видение результата и пошаговый план реализации. В целях четкого структурирования процесса разработки и унификации результатов дорожные карты формируются в специальных форматах.

3. Дорожные карты, утверждённые Правительством РФ.

При разработке каждого проекта дорожной карты предусматривалась Собственная проектная команда. Руководитель команды - это представитель Бизнеса (представитель Клуба Лидеров).

В основной состав команды входили: предприниматели, представители федеральных органов власти, представители предпринимательских объединений.

Представители Агентства стратегических инициатив выступали как координатор группы.

В работе проектной команды принимали участие консультанты, эксперты и представители региональных органов власти.

«Дорожная карта» — план действий на перспективу, формулировка, прижившаяся за океаном и в американской деловой культуре получившая название «Roadmap».

1. Дорожная карта "Повышение доступности энергетической инфраструктуры"[1]

Призвана облегчить условия подключения пользователей к энергетической инфраструктуре в России.Предлагается сделать процедуру подключения к энергосети более простой, быстрой, прозрачной и менее затратной.

Реализация "дорожной карты" позволит добиться улучшения инвестиционного климата в России и, как следствие, повышения притока капитала в страну и роста уровня жизни.

2. Дорожная карта "Повышение качества государственных услуг в сфере государственного кадастрового учета недвижимого имущества и государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" [2]

Призвана оптимизировать процедуры государственного кадастрового учета недвижимого имущества и государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с а также повысить качество оказания государственных услуг в этой сфере.

За счет создания единой учетно-регистрационной системы, реализации комплекса организационно-правовых, административных и информационных мероприятий планируется сократить сроки государственной регистрации прав до 7 дней, а также увеличить гарантии зарегистрированных прав и исключить административные барьеры и коррупционные проявления.

В результате этой деятельности к 2018 году будет создан единый государственный информационный ресурс в сфере недвижимости.

3. Дорожная карта «Оптимизация процедур регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» [3]

Призвана, оптимизировать процедуры, связанные с государственной регистрацией общества с ограниченной ответственностью как основной организационно-правовой формы среднего и малого бизнеса.

Целями «дорожной карты» являются:

- Уменьшение количества этапов, необходимых для регистрации
- Уменьшение времени на прохождение всех этапов регистрации
- Снижение затрат на регистрацию

4. Дорожная карта «Развитие конкуренции и совершенствование антимонопольной политики» [4]

Является направлением развития конкуренции и состоит из:

- включения функций по развитию конкуренции в приоритеты деятельности органов исполнительной власти
- внедрения лучших практик развития конкуренции в субъектах Российской Федерации;
- снижения доли государственного сектора в экономике
- развития конкуренции в инфраструктурных отраслях, включая сферы естественных монополий
- развитие конкуренции в инфраструктурных отраслях, включая сферы естественных монополий
- упрощение деятельности предпринимателей в рамках антимонопольного регулирования

5. Дорожная карта «Поддержка доступа на рынки зарубежных стран и поддержка экспорта»[5]

Реализация "дорожной карты" призвана обеспечить:

- Успешное продвижение российского несырьевого экспорта на рынки зарубежных стран
- Увеличение числа организаций-экспортеров
- Повышение уровня товарной диверсификации экспорта за счет расширения круга экспортеров и ассортимента экспортируемой продукции.

6. Дорожная карта «Доступ к закупкам госкомпаний»[6]

Предполагает:

- Увеличение доли закупок заказчиков у субъектов малого и среднего предпринимательства в общем ежегодном объеме закупок заказчиков
- Снятие административных, финансовых и информационных барьеров для субъектов малого и среднего предпринимательства при участии в закупках и поставке товаров, выполнении работ и оказании услуг для заказчиков
- Увеличение доли закупок инновационной продукции и научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ у субъектов малого и среднего предпринимательства в общем ежегодном объеме закупок заказчиков.

7. Дорожная карта «Повышение качества регуляторной среды для бизнеса»[7]

«Дорожная карта» представляет собой комплекс мероприятий по совершенствованию механизмов государственного регулирования предпринимательской деятельности и базируется на предложениях предпринимательского сообщества:

- Замена в отдельных отраслях экономики избыточных и (или) неэффективных административных механизмов государственного регулирования
- Расширение использования информационных технологий при взаимодействии государства с предпринимателями
- Оптимизация структуры и ведения государственных регистров, включение сведений в государственные регистры и реестры и предоставление таких сведений

8. Дорожная карта «Совершенствование регулирования в сфере строительства» [8]

Предполагает:

- Упрощение градостроительной подготовки земельных участков
- Совершенствование регуляторной среды
- Сокращение количества, совокупного времени и расходов на прохождение процедур, связанных с реализацией инвестиционно-строительных проектов

9. Дорожная карта «Совершенствование оценочной деятельности»[9]

«Дорожная карта» направлена на совершенствование государственного регулирования оценочной деятельности, повышение эффективности саморегулирования :

- Разработки и внесения изменений в федеральные стандарты оценки с учетом международных стандартов оценки
- Развитие баз данных, содержащих сведения о характеристиках объектов оценки, уточнения порядка применения имущественной ответственности юридических лиц, а также установления дисциплинарной ответственности в отношении экспертов саморегулируемых организаций оценщиков
- Уточнение полномочий органов государственного и негосударственного регулирования оценочной деятельности

10. Дорожная карта «Совершенствование таможенного администрирования»[10]

«Дорожная карта» призвана упростить порядок перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу:

- Сокращение количества документов, требуемых для совершения таможенных операций и таможенных процедур
- Сокращение сроков подготовки и получения документов, необходимых для завершения процедур экспорта и импорта товаров
- Внедрение технологий таможенного декларирования и выпуска товаров, позволяющих сократить сроки прохождения административных процедур в связи с ввозом товаров и транспортных средств в Российскую Федерацию и их вывозом из Российской Федерации до минимальных значений

11. Дорожная карта «Совершенствование налогового

администрирования»[11]

Направлена на совершенствование и оптимизацию системы налогового администрирования с созданием комфортных условий взаимодействия бизнеса и органов государственной власти в части процедур подачи и формирования налоговой отчетности :

- Сокращение временных и материальных затрат предпринимателей на подготовку и представление налоговой отчетности, уплату налогов
- Улучшение взаимоотношений между налогоплательщиками в лице предпринимательского сообщества и налоговыми органами
- Повышение эффективности механизмов администрирования налога на добавленную стоимость
- Сближение правил налогового и бухгалтерского учета

В качестве контрольных показателей успешной реализации всех" дорожных карт" выбран рейтинг DoingBusiness, подготавливаемый Всемирным банком на ежегодной основе.

Целевым ориентиром в соответствии с этим рейтингом выбрано включение России в пятерку лучших стран по государственной регистрации прав.

4. Региональный стандарт – главный инструмент в обеспечении благоприятного инвестиционного климата.

Региональный инвестиционный стандарт – главный инструмент в обеспечении благоприятного инвестиционного климата в регионах.

Стандарт является ключевым проектом Агентства стратегических инициатив по созданию благоприятных условий для ведения бизнеса в регионах15 лучших инвестиционных практик, используемых экономически наиболее успешными регионами включены в региональный инвестиционной стандарт.

1. Утверждение высшими органами государственной власти субъекта Российской Федерации Инвестиционной стратегии региона

2. Формирование и ежегодное обновление Плана создания инвестиционных объектов и объектов инфраструктуры в регионе

3. Ежегодное послание высшего должностного лица субъекта Российской Федерации «Инвестиционный климат и инвестиционная политика субъекта Российской Федерации»

4. Принятие нормативного правового акта (нормативных правовых актов) субъекта Российской Федерации о защите прав инвесторов и механизмах поддержки инвестиционной деятельности

5. Наличие в субъектах РФ Совета по улучшению инвестиционного климата

6. Наличие специализированной организации (организаций) по привлечению инвестиций и работе с инвесторами

7. Наличие доступной инфраструктуры для размещения производственных и иных объектов инвесторов (промышленных парков, технологических парков.

8. Наличие механизмов профессиональной подготовки и переподготовки по специальностям, соответствующим инвестиционной стратегии региона и потребностям инвесторов.

9. Наличие механизмов профессиональной подготовки и переподготовки по специальностям, соответствующим инвестиционной стратегии региона и потребностям инвесторов.

10. Создание специализированного двуязычного интернет-портала, посвящённого инвестиционной деятельности в субъекте Российской Федерации.

11. Наличие в субъекте Российской Федерации единого регламента сопровождения инвестиционных проектов по принципу «одного окна»

12. Принятие высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации инвестиционной декларации региона

13. Наличие системы обучения, повышения и оценки компетентности сотрудников профильных органов государственной власти субъектов Российской Федерации и специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.

14. Включение представителей потребителей энергоресурсов в состав органа исполнительной власти субъекта РФ в сфере государственного регулирования тарифов региональной энергетической комиссии (РЭК) и создание коллегиального совещательного органа при РЭК, включающего представителей делового сообщества.

15. Наличие канала (каналов) прямой связи инвесторов и руководства субъекта Российской Федерации для оперативного решения возникающих в процессе инвестиционной деятельности проблем и вопросов

Региональный Стандарт- это набор первоочередных универсальных мер по улучшению инвестиционного климата. Данный стандарт можно охарактеризовать, как Стандарт деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе.

Главными задачами регионального Стандарта является:

1. Определение стратегии субъекта РФ в области обеспечения благоприятного инвестиционного климата

2. Создание условий для осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности

3. Предоставление гарантий инвесторам

Региональный Стандарт- это набор первоочередных универсальных мер по улучшению инвестиционного климата.

На первоначальном этапе инвестиционный стандарт был реализован в 11 субъектах РФ, как пилотный вариант. Такой вариант реализации более в короткий срок определить проблемные места в ходе реализации, более

конкретно определить цели и задачи, корректируя их по ходу реализации.

В основу реализации Стандарта входило:

1. Определение ключевых проблем бизнеса:
   - недостаток информации о приоритетах и планах развития региона
   - административные барьеры и нестабильность условий ведения бизнеса
   - неразвитость инвестиционной инфраструктуры и нехватка кадров
2. Утверждение требования Стандарта:
   - инвестиционная стратегия;
   - план развития инфраструктуры;
   - закон о защите прав инвесторов;
   - создание корпорации развития;
   - практика "одного окна".
3. Результаты пилотного внедрения – анализируются и публикуются результаты пилотных проектов по 11 регионам. Это:
   - инвестиционные стратегии в Республике Татарстан, Калужской, Липецкой и Свердловской областях;
   - планы развития инфраструктуры Республике Татарстан, Калужской и Челябинской областях;
   - программы развития кадров высоко оценены бизнесом Липецкой области и Татарстана;
   - практика «одного окна» получила положительную оценку бизнеса в Республике Татарстан, Белгородской, Ульяновской и Ярославской областях.

НПА по ОРВ (оценка регулирующего воздействия) в Республике Башкортостан, Астраханской, Липецкой, Свердловской, Ульяновской и Челябинской областях.

5. Система управления реализацией дорожных карт и инвестиционного стандарта.

Стандарт - это импульс для развития инвестиционного климата регионов

Концепция –15 лучших практик- базовый "интерфейс по работе с инвесторами"

Широкое вовлечение бизнеса:

- экспертные группы по оценке внедрения Стандарта в регионах – представители бизнеса

Независимый механизм контроля:

- общественная экспертиза;
- независимая экспертиза;
- "Контрольная закупка"

Реинжиниринг и создание институтов:

- корпорация развития;
- совет по улучшению инвестиционных климата;

- вовлечение в определение тарифной политики естественных монополий.

Обязательность внедрения Стандарта:

- наличие системы стимулирования для всех участников внедрения Стандарта, в первую очередь, для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации;
- наличие системы экстраполяции лучших практик и повышения квалификации участников процесса внедрения Стандарта;
- наличие и прозрачность системы отбора лучших практик, включаемых Стандарт;
- вариативность сроков внедрения Стандарта исходя из готовности региона к внедрению, волновой принцип внедрения по группам регионов;
- вариативность подходов к исполнению требований Стандарта исходя из социально-экономической специфики регионов;
- чёткость критериев оценки эффективности внедрения и действия требований Стандарта и иных практик, потенциально возможных к включению в Стандарт.

Внедрение Стандарта обязательно:

- принят Указ Президента «Об оценке деятельности высших должностных лиц РОИВ» № 1276.

Ясны сильные стороны Стандарта:

- универсальность требований;
- комплексность мер, направленных на основные области инвестиционного климата:

а) защита прав инвесторов;

б) создание инвестиционной инфраструктуры;

в) формирование долгосрочной инвестиционной стратегии;

- стандарт обеспечивает обмен лучшими практиками между Регионами
- формируется пул Лидеров, работающих над проблематикой инвестиционного климата.

Возможность развития концепции:

Целесообразно продолжить развивать Стандарт для более полного учета региональной специфики:

а) за счет выбора наиболее применимых мер для конкретного региона;

б) за счет добровольности внедрения;

- дополнение и детализация содержания требований на уровне отбора и применения конкретных лучших практик;
- учет требований различных типов инвесторов в соответствии с инвестиционной стратегией.

Стандарт - обязательный элемент оценки с 2013г. для всех субъектов РФ. Стандарт 2.0 позволит более полно учесть региональную специфик Стандарт 1.0.

Цель: Создание положительной динамики в инвестиционном климате регионов через базовый "интерфейс по работе с инвесторами".

Набор мер:

- Фиксированный набор15 лучших практик
- Минимальный учет региональной специфики

Принцип внедрения - обязательно и повсеместно.

Механизм внедрения - по группам регионов - волнами

Стандарт 2.0

Цель - ускорение положительной динамики привлечения инвестиций в продвинутых регионах

Набор мер:

- гибкий набор лучших практик регионов;
- максимальный учет региональной специфики на основе инвестиционных стратегий;

Принцип внедрения - добровольно для успешно внедривших Стандарт 1.0

Механизм внедрения - по индивидуальному графику.

Стандарт 1,0

Подход

- обязательное внедрение, как одно из направлений повышения инвестиционной привлекательности Указа №676;
- добровольное внедрение;
- для регионов успешно внедривших Стандарт 1.0.

Набор мер:

- универсальных лучших практик;
- минимальный набор мер, обеспечивающий "интерфейс по работе с инвесторами";
- расширенный набор мер и методик, позволяющий учесть региональную специфику и требования конкретных инвесторов.

Масштабирование:

- пилотирование в наиболее продвинутых регионах;
- далее группами регионов, волнами;
- индивидуальный график внедрения;

КПЭ (ключевые показатели эффективности):

- оценка исполнения требований Стандарта: наличия и качества;
- оценка конкретного экономического эффекта от внедрения расширенного набора мер.

Роль ФОИВ/АСИ:

- планирование внедрения- группировка регионов по волнам;
- контроль исполнения требований Стандарта.

Стандарт 2,0

Подход:

- добровольное внедрение;
- для регионов успешно внедривших Стандарт 1.0.

Набор мер: индивидуальный график внедрения.

Масштабирование:

Индивидуальный график внедрения Оценка конкретного экономического эффекта от внедрения расширенного набора мер

КПЭ (ключевые показатели эффективности): оценка конкретного экономического эффекта от внедрения расширенного набора мер.

Роль ФОИВ/АСИ:

- центр компетенций и обучения: экспертная поддержка при разработке новых мер и инструментов;
- проектный офис: обеспечение постоянного процесса улучшений.

Внедрение Стандарта 2.0 приведет к ускорению положительной динамики в заинтересованных регионах

6. Промежуточные результаты улучшения инвестиционного климата и внедрения стандарта.

Во главе структуры управления реализацией дорожных карт – Президент Российской Федерации В.В. Путин.

Указ о внедрении определяет цели, сроки, КПЭ (ключевые показатели эффективности).

Для координации реализации дорожных карт создан Управляющий комитет – Комиссия при Президенте РФ. Кроме того созданы рабочие по разработке и внедрению Дорожных карт, которые работают в координации с АСИ

В состав Ответственных исполнителей входят:

1. Основной исполнитель
2. Соисполнитель 1
3. Соисполнитель n
4. Региональные исполнители
5. Рабочая группа
6. Центр компетенций
7. Работа с экспертами

Ответственные исполнители обеспечивают прозрачность и общественный контроль.

На промежутках проводится:

- экспертиза;
- поддержка коммуникаций;
- оценка.

И самое главное, что впервые при разработке законодательных актов использовались краудсорсинг площадки, которые обеспечивали работу краудсорсинг в течение 24 часов ежедневно, на протяжении всего периода разработки каждой дорожной карты: рабочие группы, деловые ассоциации и краудсорсеры.

Владимир Путин презентовал Агентство стратегических инициатив и считает, что Агентство должно стать посредником между бизнесом, властью и финансовыми институтами.

Цель АСИ: создание возможностей для самореализации молодых

амбициозных лидеров, способных вывести Россию на передовые позиции в мире, построить страну, в которой хочется жить и работать.

Задачи АСИ:

- продвижение проектов и инициатив быстрорастущего среднего бизнеса и в социальной сфере;
- развитие и увеличение количества лидеров из среднего бизнеса и социального сектора;
- улучшение предпринимательского климата, создание позитивного
- имиджа предпринимателя и предпринимательства в российском обществе;
- содействие развитию профессиональных компетенций;
- формирование и поддержка «нового» молодежного менеджмента в социальных учреждениях;
- развитие НКО в секторе социальных услуг, прежде всего бюджетных.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 августа 2011 г. № 1393-р принято решение об учреждении Агентства, утвержден устав Агентства и состав его наблюдательного совета.

В соответствии с уставом учредителем Агентства является Правительство Российской Федерации. В связи с избранием В.В. Путина на должность Президента Российской Федерации в устав Агентства внесены изменения. Органами управления Агентства утверждены:

Ключевые направления деятельности АСИ - это национальная предпринимательская инициатива (НПИ) по улучшению инвестиционного климата (основные инструменты — реализация и разработка дорожных карт) и региональный инвестиционный стандарт.

Ключевые функции АСИ:

1. Поддержка инициатив.
2. Управление проектами: инициация и поиск, отбор и продвижение.
3. Развитие сети Агентства.
4. Ликвидация административных барьеров.
5. Распространение лучших практик.
6. Управление изменениями нормативно-правовой базы.
7. Поддержка молодых профессиональных коллективов.

Наблюдательный совет (высший коллегиальный орган), возглавляемый Президентом РФ В.В. Путиным. Именно наблюдательный совет утверждал структуру и смету содержания АСИ, то есть наблюдательный совет это первоначальное и высшее звено в ходе реализации национальной предпринимательской инициативы.

Экспертный совет - консультационный орган. Дирекция (коллегиальный исполнительный орган). Генеральный директор (единоличный исполнительный орган).

Наблюдательный Совет возглавляется Президентом Российской

Федерации Владимиром Путиным.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 июня 2012 года №1069-р в состав наблюдательного совета Агентства включены: Президент Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства ОПОРА РОССИИ - Сергей Борисов, Президент Торгово-промышленной палаты Российской Федерации (ТПП РФ) - Сергей Катырин, а также Президент Общероссийского объединения работодателей «Российский союз промышленников и предпринимателей» (РСПП) - Александр Шохин.

Экспертный совет возглавляется Президентом Российской Федерации Владимиром Путиным. В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 июня 2012 года №1069-р в состав наблюдательного совета Агентства включены: Президент Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства ОПОРА РОССИИ - Сергей Борисов, Президент Торгово-промышленной палаты Российской Федерации (ТПП РФ) - Сергей Катырин, а также Президент Общероссийского объединения работодателей «Российский союз промышленников и предпринимателей» (РСПП) - Александр Шохин.

Система управления проектами инвестиционного стандарта

1 Представители органов власти

2. Представители Агентства стратегических инициатив

3. Представители Министерства регионального развития РФ

4. Экспертные группы – представители бизнес-сообщества из всех регионов

Главные задачи в рамках реализации карт НПИ с целью нейтрализации риска потери динамики

«Кардинальные решения нельзя больше откладывать, переносить, во всяком случае, на срок более поздний, чем 2015 год, после 2015 года. Считаю, что все меры, которые уже зафиксированы в «дорожных картах», по улучшению делового климата следует реализовать в ближайшее время, во всяком случае, в ближайшие два года». В. Путин Инвестиционный форум «Россия зовёт!» 2 октября 2013 г. Минэкономразвития России и АСИ

ПЕРВОЕ: Контроль за сроками выполнения мероприятий дорожных карт НПИ

ВТОРОЕ: Контроль качества содержания и соответствия целям проектов НПА по мероприятиям карт. Внесение корректировок

ТРЕТЬЕ: Оценка проектов НПА (нормативный правовой акт) и выполненных мероприятий бизнесом по соответствию целям карт и по результатам. Предложение корректировок

Непосредственная оценка предпринимателями в регионах выполнения мероприятий и достигнутых эффектов: в 8 федеральных округах по 10 картам НПИ «Контрольная закупка» и опросы предпринимателей.

Постоянное участие деловых и отраслевых ассоциаций в мониторинге НПИ Использование в качестве общей платформы сайта АСИ общей платформы сайта АСИ-ИНВЕСТКЛИМАТ.РФ

Механизм внедрения Стандарта разработан с учётом результатов апробации в пилотных регионах.

Агентством подготовлен проект модели масштабирования, который:

- основан на взаимодействии всех уровней власти и представителей бизнеса;
- включает комплексную экспертизу результатов внедрения

На федеральном уровне возглавляет Президент РФ, и экономический совет. Исполнители АСИ, Минрегион развитие и Минэкономики.

На региональном уровне Губернатор – бизнес и экспертное сообщество

Национальная предпринимательская началась с Поручения В.В. Путина - разработать дорожные карты по улучшению инвестиционного климата.

11 дорожных карт утверждено Правительством РФ.

2 дорожные карты разработаны и находятся на Согласовании в федеральных органах исполнительной власти.

1060 экспертов участвовали в разработке дорожных карт, 81% разработчиков НПИ – предприниматели, 19 % - федеральные чиновники

Участие краудсорсеров – простых граждан, экспертов и предпринимателей на онлайн-площадке: >14000 человек, 68523 комментария, 10249 предложения.

Промежуточные итоги внедрения регионального инвестиционного стандарта характеризуются положительно. Все субъекты РФ ведут работы по выполнению поручения Президента России.

На сегодня 83 региона присоединились к внедрению стандарта, 70 дорожных карт внедрения стандарта подготовлено, 83 экспертных группы по внедрению регионального стандарта сформировано.

Губернатор Ростовской области Василий Голубев в сентябре 2013 года утвердил «дорожную карту» внедрения стандарта, в которой отражены конкретные мероприятия по выполнению каждого требования, сроки реализации, а также ответственные лица.

Кроме того, создана рабочая группа для организации межведомственного взаимодействия, сформирована экспертная группа по мониторингу внедрения стандарта, утверждена инвестиционная стратегия Ростовской области до 2020 года, создан и совершенствуется специализированный англо-русский инвестиционный портал, налажена форма обратной связи инвесторами, утвержден регламент сопровождения инвестпроектов. 15 универсальных требований, из которых в Ростовской области уже выполненными полностью 13 из 15 , два – частично.

Все 15 практик условно можно разделить на три группы: гарантии инвесторам, обеспечение необходимых условий для реализации

инвестиционных проектов, а также стратегия инвестиционного развития регионов.

30 января в Торгово-промышленной палате Ростовской области состоялся круглый стол «Инструменты Агентства стратегических инициатив (АСИ) в действии».

На встрече приняли участие общественный представитель АСИ в ЮФО Александр Хуруджи, корпоративный директор АСИ Светлана Чупшева, министр экономического развития Александр Левченко и представители предпринимательского сообщества, а также члены Ростовского ТПП.

30 января в Торгово-промышленной палате Ростовской области состоялся круглый стол «Инструменты Агентства стратегических инициатив (АСИ) в действии».

На встрече приняли участие общественный представитель АСИ в ЮФО Александр Хуруджи, корпоративный директор АСИ Светлана Чупшева, министр экономического развития Александр Левченко и представители предпринимательского сообщества, а также члены Ростовского ТПП.

Мероприятие:

Стандарт 1.0:

Пилотирование

Доработка по результатам пилотов:

Разработка вариативности по объему требований.

Разработка вариативности по срокам внедрения Стандарта –волн внедрения.

Доработка КПЭ качества внедрения Стандарта.

Внедрение:

Первая волна.

Вторая волна.

Третья волна.

Стандарт 2.0:

Разработка и предложение «меню» Стандарта 2.0

Предоставление методических рекомендаций;

Консолидация желаний регионов или постановка задач конкретным регионам по интенсификации работы над инвестиционным климатом.

Подготовка соглашения о внедрении Стандарта 2.0:

1. Сбор лучших практик по результатам внедрения.
2. Оценка результатов внедрения 1.0;основныее пробелы.
3. Оценка инвестиционного климата и ожиданий инвесторов.
4. Оценка целевых групп инвесторов.
5. Набор приоритетных мер.

7. Инвестклимат.РФ.

С 16 мая 2013 года начал работу интернет-портал «Инвестклимат.РФ», который обеспечит публичный доступ к результатам

мониторинга и обсуждения процесса внедрения утвержденных Правительством Российской Федерации дорожных карт НПИ. Созданный интернет-портал направлен на решение сразу нескольких задач.

Первая. Привлечение максимального числа предпринимателей к участию в процессе мониторинга хода реализации дорожных карт НПИ. Теперь фактически каждый предприниматель из любого региона России, прошедший регистрацию может стать участником мониторинга.

Вторая. Создание инструмента, обеспечивающего в кратчайшие сроки массовое оповещение широкого круга представителей бизнес-сообщества о результатах реализации мероприятий дорожных карт и получение от них обратной связи. На портале создана платформа, позволяющая осуществлять постановку задач, проведение обсуждений и опросов, сбор и предоставление результатов в Агентство.

Третья. На портале будет освещаться вся деятельность, связанная с реализацией дорожных карт. На данном ресурсе размещены сами дорожные карты с указанием статуса их исполнения, документы, подготовленные во исполнение каждого мероприятия карты, новости, касающиеся разработки и мониторинга дорожных карт.

Для деловых ассоциаций предусмотрен специальный раздел анонсов, новостей, документов и других публикаций, отражающих работу по мониторингу дорожных карт.

Четвертая. На портале размещен специальный барометр, позволяющий моделировать изменение места России в рейтинге Всемирного банка «Ведение бизнеса» (DoingBusiness), в зависимости от изменений ключевых показателей, предусмотренных дорожными картами (при условии, что место других стран не изменяется).

Кроме того, на портале создан специальный раздел «Россия в рейтингах», где можно найти информацию о соответствующем месте России в DoingBusiness, NewBusinessDensity, рейтинге конкурентной среды PMR (ProductMarketRegulation), рейтинге «Эксперт РА», Индексе ОПОРЫ

По мнению Агентства, созданный портал, призван стать одним из ключевых инструментов мониторинга хода реализации дорожных карт НПИ.

Общественный контроль бизнеса за выполнением дорожных карт НПИ:

- «ПРИЕМКА» достигнутых результатов;
- вовлечение регионального бизнеса во всех 8 федеральных округах;
- опросы предпринимателей по конкретным темам;
- интеграция с ведущими деловыми ассоциациями.

Инвестклимат.РФ – ресурс для публичной оценки процесса реализации и достигнутых результатов по НПИ

Граждане России могут повлиять на оценку эффективности реализации дорожных карт и создания комфортных условий ведения

бизнеса в России. Агентство стратегических инициатив на основании опросов готовит доклад для Наблюдательного Совета АСИ (председатель – Путин В.В.). Правительство российской Федерации принимает необходимые решения. Первое - осень 2013 года, далее – 1 раз в полгода

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 г. № 2236-р.
2. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 июня 2012 г. № 1128-р.
3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 6 сентября 2012 г. № 1613-р.
4. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 июня 2012 г. № 1128-р
5. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 июня 2012 г. № 1125-р.
6. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 июня 2012 г. № 1144-р.
7. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 16 августа 2012 г. № 1487-р.
8. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 г. № 2236-р.
9. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 г. № 2579-р.
10. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2013 г. № 867-р.
11. Распоряжение Правительства российской Федерации от 7 марта 2013 г. № 317-р.
12. сайт: Инвестклимат.РФ. https://инвестклимат.рф/roadmaps/doklad/#k3
13. Сайт Witology https://мониторинг.инвестклимат.рф

К.О. Сарычева
Студентка 5 курса
Экономический факультет ЮФУ

Научный руководитель
И.В. Фролова
Доцент, кандидат экономических наук ЮФУ

СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА

Управленческий учет прочно вошел в современный экономический механизм в качестве средства обеспечения процесса принятия решений менеджерами корпораций. Между тем, в научной среде еще обсуждаются вопросы, связанные с его целями, задачами, методологией и даже обоснованностью его существования в принципе.

Высказываются различные точки зрения о том, в чем состоит сущность управленческого учета, к какому историческому периоду можно отнести его возникновение, должен ли он быть интегрирован в финансовый учет или являться отдельной учетной системой. Все эти вопросы остаются на повестке дня ученых до сих пор, а тем временем, управленческий учет существует, эволюционирует, появляются все новые и новые направления его развития включающие как финансовый так и нефинансовый аспекты.

Новые концепции управленческого учета появляются в силу трансформации экономических отношений, отношений собственности, производственных отношений, трансформации самой экономики от индустриальной к постиндустиальной. Появляются новые объекты собственности, новые объекты управления и новые концепции управленческого учета.

Все большее развитие получают перспективные, направленные на будущее развитие компании учетные концепции призванные обеспечить лиц принимающих решения информацией при принятии стратегических решений.

Бухгалтерский баланс с этой точки зрения имеет низкую релевантность так как историчен по своей природе. В учете находят отражение только уже свершившиеся факты, имеющие твердую денежную оценку. В то же время, с точки зрения лиц принимающих решения баланс является полезным источником информации тогда, когда балансовая стоимость капитала компании хотя бы приблизительно коррелирует с его рыночной стоимостью.

Консультанты Arthur Andersen Ричард Боултон, Барри Либерт и Стив

Самек сравнили рыночную и балансовую стоимости 3500 американских компаний и если на начало 1978 года эти показатели находились очень близко один от другого – балансовая стоимость составляла 95% от рыночной стоимости, то в начале 1998 года они не совпадали вообще – балансовая стоимость составляла лишь 28% от рыночной стоимости.

Именно по этому и возникла насущная необходимость в качественно новом обеспечении принятия решений, в информации ориентированной на будущее компании. Данное направление в управленческим учете принято называть стратегическим учетом.

В таблице 1 представлена историческая перспектива развития концепций определения качества принятия решений в компании.

Одновременно с эволюцией в подходах к определению эффективности принятия решений в корпорации, изменялись и техники учетного управления экономическими процессами и отношениями: Standard coast, Direct coasting, Activity based coasting, Стратегическое управление затратами, производные балансовые отчеты, социальные и экобалансы, и др.

Возникли оптики учета, как некий фокус учетной практики на защите интересов той или иной заинтересованной стороны. Все это привело к тому, что на современном этапе развития управленческий учет из примитивного учета затрат эволюционировал в полномасштабный инструмент управления собственностью корпорации, устойчивостью её развития.

Таблица 1.

Эволюция подходов к информационному обеспечению принятия решений [2]

1920-е годы	1970-е годы	1980-е годы	1990-е годы
Модель Дюпона (Du Pont Model); Рентабельность инвестиций (ROI)	Чистая прибыль на одну акцию (EPS); Коэфф-т соотношения цены акции и чистой прибыли (P/E)	Коэфф-т соотношения рыночной и балансовой стоимости акций (M/B); Рентабельность акционерного капитала (ROE); Рентабельность чистых активов (RONA); Денежный поток (Cash Flow)	Экономическая добавленная стоимость (EVA); Прибыль до выплаты процентов, налогов и дивидендов (EBITDA); Рыночная добавленная стоимость (MVA); Сбалансированная система показателей (Balanced Scorecard - BSC); Денежный поток отдачи на инвестированный капитал (CFROI)

Современные подходы к организации управленческого учета очень многогранны. Кто-то до сих пор считает что управленческий учет это учет затрат и ассоциирует его только с функцией контроллинга. Кто-то

напротив трактует управленческий учет очень широко выходя за рамки двойной записи и денежной оценки. Вместе с тем, управленческий учет, по сути, представляет собой систему принятия решений и он полностью зависит от среды в которой решения принимаются, другими словами, именно социальные, экономические, политические, и другие факторы определяют модели управленческого учета которые являются актуальными для данных условий места и времени, в контексте конкретных сложившихся общественных отношений.

В условиях постоянных перемен во внешней среде предприятия, необходимости своевременного реагирования на эти изменения, большое значение имеет система стратегического менеджмента, информационным источником которой является стратегический управленческий учет.

Классификация факторов внешней среды оказывающих влияние на эффективность функционирования бизнес единицы и соответственно, аспектов требующих качественного менеджмента, представлена на рисунке 1.

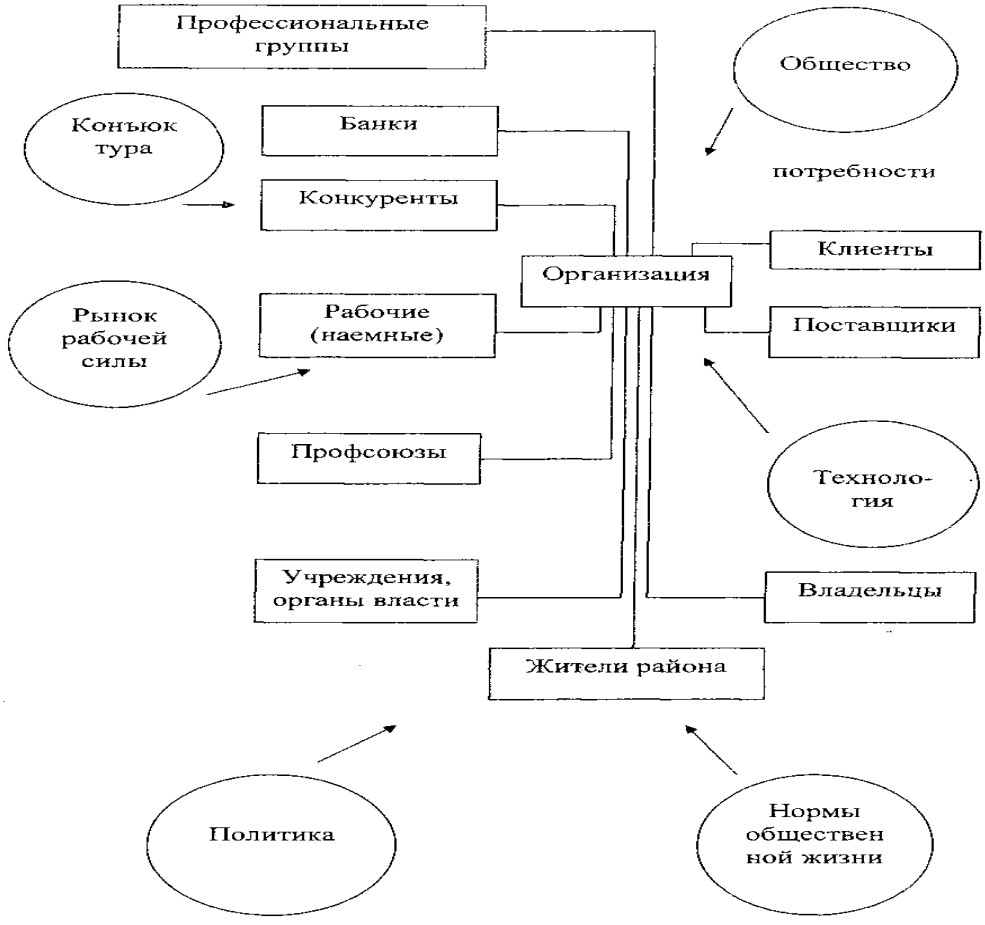


Рис. 1 – **Факторы внешнего воздействия на компанию [3]**

Первым, кто использовал словосочетание «стратегический управленческий учет» был американец Боб Райан. Он отмечает: «Стратегическим учетом мы называем определенный способ отражения финансовых и учетных проблем организации» [1].

Стратегический учет Райн рассматривает как основу для исследования финансовых и экономических проблем с точки зрения наиболее важного для предприятия вопроса – реализации благоприятных возможностей бизнеса.

Стратегический управленческий учет обеспечивает информацией о рыночных перспективах существующих продуктов, о цикле долговечности продукта и о портфеле продуктов. Причем этот анализ не должен ограничиваться рамками определенной компании; он должен выявлять конкурентные преимущества компании по сравнению с другими компаниями – конкурентами.

Анализ различных интерпретаций стратегического управленческого учета показал, что многие авторы, определяя сущность стратегического учета, основное внимание обращают, прежде всего, на его внешнюю направленность.

Американские ученые использовали стратегические учетные аспекты как основу при разработке:

- концепции стратегического управления затратами – Дж. Шанк и В. Говиндараджан;
- концепции управления стоимостью капитала – А. Раппопорт, С. Стюарт и К. Уолш;
- концепции прогнозирования, контроля и оптимизации денежных потоков – А.М. Кинг;
- концепции преобразования фирмы – Гуияр Франсис Ж. и К. Джеймс;
- концепции равновесия коммерческой организации – Дж. Вайнер и Дж. Р. Хикс.

В конце 80-х годов XX в. в печати США и стран западной Европы, стали не редко появляться критические высказывания в адрес традиционных приемов управленческого учета и пропагандироваться новые подходы, в большей степени соответствующие современной конкурентной среде ведения бизнеса. В частности, в качестве нового подхода начал активно пропагандироваться стратегический управленческий учет.

Все это привело к развитию следующих основных направлений стратегического управленческого учета:

- стратегический учет собственности;
- стратегический учет операций внешнего и доверительного управления;
- стратегический учет затрат, доходов и результатов;
- стратегический учет денежных потоков и платежеспособности;
- стратегический учет и оценка рисков;
- стратегический учет резервной системы;
- стратегический учет конкурентных позиций;
- стратегический учет во фракталах пространства и времени;
- сетевой стратегический учет.

Все вышеназванные концепции управленческого учета получившие развитие в настоящее время являются универсальными решениями наиболее значимых с точки зрения менеджмента аспектов управления конкретными бизнес единицами и направлены на качественное повышение эффективности менеджмента корпораций в условиях риска, неопределенности и перманентно происходящих изменений условий хозяйствования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1) Райан Б. Стратегический учет для руководителя. Пер. с англ. / Под ред. В.А. Микрюкова. – М.: Аудит, ЮНИТИ, 1998. – 616 с.
2) Редченко К. EVAлюция сбалансированной системы показателей http://gaap.ru/articles/evalyutsiya_sbalansirovannoy_sistemy_pokazateley/
3) Йенекенс Ж. Менеджмент в условиях рыночной экономики. Теория и практика. – Минск. Изд-во МП «ЭНИС», 1992. -186 с.

Е.Г. Сергиенко
Студентка 3 курса ЮФУ

Научный руководитель
Н.Ю. Королева
Доцент, кандидат экономических наук ЮФУ

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ОТРАЖЕНИЯ В БУХГАЛТЕРСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ ОЦЕНОЧНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

В настоящее время продолжается процесс гармонизации отечественного бухгалтерского законодательства в соответствии с МСФО. Результатом этого процесса является издание новой редакции ПБУ 8/01 «Условные факты хозяйственной деятельности». Так, утверждено ПБУ 8/2010 «Оценочные обязательства, условные обязательства и условные активы».

Оценочные обязательства являются особым объектом бухгалтерского учета и ярко демонстрируют синтез экономического и

юридического содержания фактов хозяйственной жизни. В отличие от "обычных" обязательств, которые появляются в бухгалтерском учете только после исполнения заключенных договоров, оценочные обязательства отражаются в балансе еще до их исполнения. Их создание позволяет оценить и учесть при формировании финансового результата отчетного года обстоятельства, которые возникли в текущем отчетном периоде и привели к возникновению обязательств, требующих удовлетворения в текущем или будущем (будущих) отчетных периодах, и таким образом представить более "осторожную" картину финансового состояния экономического субъекта[1].

Понятие «оценочное обязательство», введенное ПБУ 8/2010, аналогично понятию «резерв», отраженному в МСФО (IAS) 37, и представляет собой обязательство с неопределенным сроком исполнения или обязательство неопределенной величины[2].

Согласно п. 4 ПБУ 8/2010 оценочное обязательство может возникнуть:

- из норм законодательных или иных нормативных, правовых актов, судебных решений, договоров;
- в результате действий организации, которые вследствие установившейся прошлой практики или заявлений организации указывают другим лицам, что организация принимает на себя определенные обязанности, и, как следствие, у таких лиц возникают обоснованные ожидания, что организация выполнит такие обязанности.

Оценочное обязательство признается в бухгалтерском учете при одновременном соблюдении следующих условий:

- у организации существует обязанность, явившаяся следствием прошлых событий ее хозяйственной деятельности, исполнения которой организация не может избежать;
- вероятно уменьшение экономических выгод организации, необходимое для исполнения оценочного обязательства;
- величина оценочного обязательства может быть обоснованно оценена[3].

Так, оценочные обязательства могут возникнуть:

- в связи с предстоящими выплатами отпускных работникам, а также выплатами работникам по итогам года либо за выслугу лет;
- в связи с участием организации в судебном разбирательстве. Оценочное обязательство формируется в том случае, если у организации есть основания считать, что судебное решение будет принято не в ее пользу.

---

[1]Морозова Е.В.. Учет затрат и обязательств по охране, защите и воспроизводству лесов в лесозаготовках // Международный бухгалтерский учет. - 2014. - №8.

[2]МСФО (IAS) 37 «Оценочные обязательства, условные обязательства и условные активы

[3]ПБУ 8/2010 «Оценочные обязательства, условные обязательства и условные активы»

- в связи с наличием обязательств организации по гарантийному обслуживанию продаваемой продукции;
- в связи с допущенными организацией нарушениями законодательства, влекущими наложение штрафов;
- в связи с выявлением убыточности заключенного организацией договора. Оценочное обязательство возникает при наличии в договоре штрафных санкций за его расторжение
- в связи с предстоящей реструктуризацией деятельности организации. Оценочное обязательство признается, если имеется утвержденный план предстоящей реструктуризации и организация своими действиями создала у лиц, права которых затрагиваются предстоящей реструктуризацией, обоснованные ожидания, что план реструктуризации будет реализован в ближайшем будущем[1].

В целях идентификации иотражения оценочных обязательств в финансовой отчетности представляется возможным провести их классификацию по следующим признакам:

- по правовому основанию;
- по временному признаку;
- по виду расчетов.

По правовому основанию все оценочные обязательства можно классифицировать на юридические, юридическо-конклюдентные и конклюдентные обязательства. В основе данной классификации лежит вопрос о том, имеет ли кредитор какие-либо юридические права на то, чтобы потребовать причитающуюся ему сумму.

Так, юридическими являются оценочные обязательства, имеющие определенную юридическую силу. Можно достоверно определить срок таких обязательств или их величину. Например, при ликвидации организации возникает реальные юридические обязательства по выплате компенсаций работникам. Такие обязательства будут основываться на нормах действующего трудового законодательства и локальных нормативных актов.

Юридическо-конклюдентные оценочные обязательства имеют юридическую силу, а также возникают с определенной периодичностью. Например, оценочные обязательства по оплате отпусков, оценочные обязательства на гарантийный ремонт и гарантированное обслуживание.

Конклюдентные же оценочные обязательства не имеют под собой правовой базы, прежде всего, связаны со спецификой деятельности организации. Например, обязательства сельскохозяйственной организации по осуществлению природоохранных мероприятий или рекультивации земель[2].

По временному признаку выделяют краткосрочные и

[1]Путеводитель по налогам. Практическое пособие по годовой бухгалтерской отчетности - 2013

[2]Голованова Е.Е. Финансовые обязательства как элемент финансовой отчетности: вопросы классификации и оценки//Международный бухгалтерский учет. - 2014. - №1.

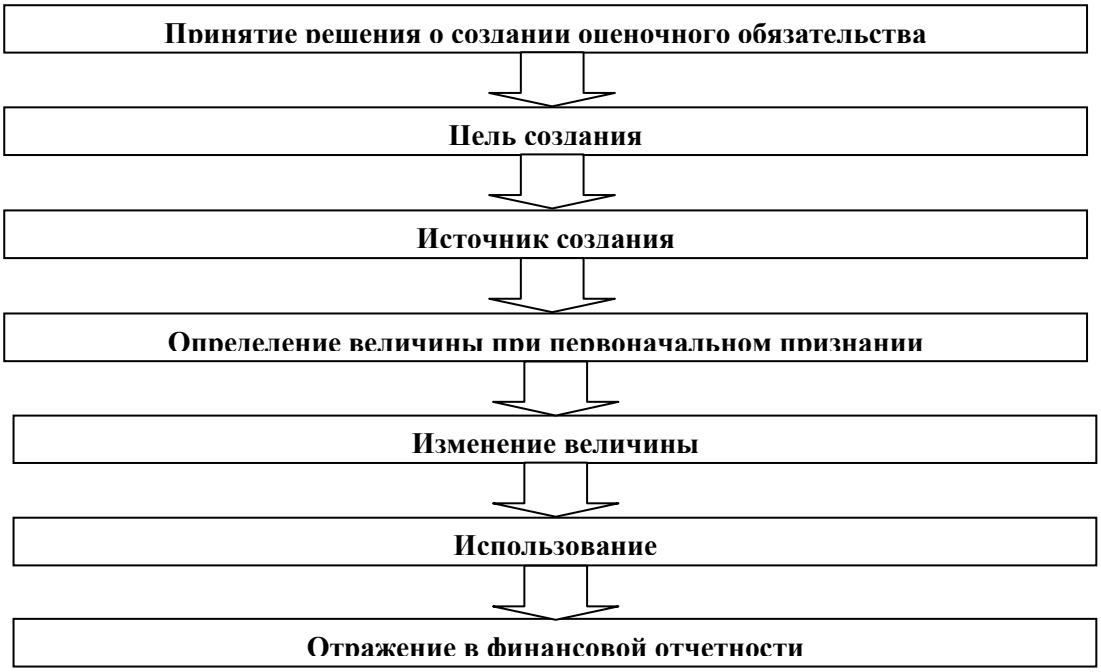
долгосрочные оценочные обязательства. Краткосрочными признаются обязательства, предполагаемый срок исполнения которых составляет менее 12 месяцев. Долгосрочными же, напротив, являются обязательства, срок исполнения которых превышает 12 месяцев.

Пример 1.

По состоянию на отчетную дату ОАО «Рассвет» является стороной судебного разбирательства. Достаточно вероятно, что решение суда будет принято не в пользу организации. В том случае, если предполагаемый срок принятия решения суда и возникновения расходов на его выполнение не превышает 12 месяцев, ОАО «Рассвет» отразит в бухгалтерском учете и отчетности оценочное обязательство в размере рассчитанной суммы в составе краткосрочных обязательств. Если же предполагаемый срок исполнения обязательства составит более 12 месяцев, оценочное обязательство по данному судебному разбирательству ОАО «Рассвет» будет идентифицировано как долгосрочное.

В зависимости от вида расчетов все оценочные обязательства можно разделить на внутренние и внешние. К внутренним относятся обязательства, возникающие внутри организации, например, обязательства по оплате отпусков. Внешними признаются такие оценочные обязательства, которые возникают перед лицами, не имеющими прямого отношения к данной организации. Например, оценочные обязательства на гарантийный ремонт и гарантийное обслуживание, оценочные обязательства по судебным разбирательствам.

В целом, методика учета оценочных обязательств выглядит следующим образом[1]:



[1] Морозова Е.В.. Учет затрат и обязательств по охране, защите и воспроизводству лесов в лесозаготовках //Международный бухгалтерский учет. - 2014. - №8.

Положительное решение о создании оценочного обязательства принимается в случае, если обязательство удовлетворяет всем требованиям, отраженным в ПБУ 8/2010.

Целью создания оценочного обязательства является раскрытие пользователям финансовой отчетности наличия данного обязательства.

Далее, в зависимости от источника создания обязательства его величина может быть отнесена к расходам по обычным видам деятельности, к прочим расходам либо включаться в стоимость актива, по которому отражается оценочное обязательство

Что касается определения величины оценочного обязательства, то можно выделить два возможных способа, отраженных в пункте 17 ПБУ 8/2010:

- выбор из возможных значений;
- выбор из интервала значений.

В первом случае в качестве величины оценочного обязательства принимается средневзвешенная величина, рассчитываемая как среднее из произведений каждого значения на его вероятность.

Пример 2[1].

Организация является ответчиком в судебном споре. По заключению экспертов-юристов организация считает, что суд примет решение, наиболее вероятно, не в ее пользу. Если суд примет решение о возмещении организацией прямых потерь истца, то сумма потерь организации составит 100 000 руб. Если же суд примет решение о возмещении помимо прямых потерь еще и упущенной материальной выгоды истца, то общая сумма потерь составит 150 000 руб.

Вероятности первого и второго исходов дела экспертами оцениваются соответственно как 85 и 15%. В данном случае организация выбирает из набора значений.

Несмотря на то, что наиболее вероятным исходом судебного разбирательства является лишь возмещение прямых потерь истца, организация принимает в расчет и другой вероятный исход дела - компенсацию упущенной выгоды. Величина оценочного обязательства составит 107 500 руб. (100 000 руб. х 0,85 + 150 000 руб. х 0,15).

Во втором случае величина обязательства определяется как среднее арифметическое из наибольшего и наименьшего значений интервала (при условии, что вероятность каждого значения в интервале отличается).

Пример 3[2].

Организация является стороной судебного разбирательства. По заключению экспертов-юристов организация оценивает достаточно высоко риск того, что суд примет решение не в ее пользу. Сумма потерь

---

[1] Ларина А. Обязательства и активы по ПБУ 8/2010: очевидное и вероятное//Практический бухгалтерский учет. Официальные материалы и комментарии. - 2011. - №3, 4.

[2] Ларина А. Обязательства и активы по ПБУ 8/2010: очевидное и вероятное//Практический бухгалтерский учет. Официальные материалы и комментарии. - 2011. - №3, 4.

может составить от 200 000 до 400 000 руб. Величина оценочного обязательства рассчитывается как среднее арифметическое из наибольшего и наименьшего значений интервала и составляет 300 000 руб. ((200 000 руб. + 400 000 руб.) : 2). Оценочное обязательство по судебному разбирательству признается в бухгалтерском учете в размере 300 000 руб.

Вместе с тем, может возникнуть вполне справедливый вопрос: каким образом эксперты оценивают вероятности наступления, а также возможные значения оценочных обязательств, и как, в конечном счете, данные оценки влияют на отчетность? В данной ситуации имеет место профессиональное суждение специалиста в области бухгалтерского учета. Данная категория представляет собой наиболее значимую и активно исследуемую инновацию в российском учете. В то же время, наблюдается отсутствие единых норм, закрепляющих определение данного понятия, что вызывает сложности в четкой его идентификации, а также в определении назначения, сущности и места в системе категорий бухгалтерского учета[1].

Что касается влияния профессионального суждения на отчетность, то вполне очевидно, что данная категория оказывает существенное влияние на качество отраженной в ней информации. От того, насколько точно вынесено профессиональное суждение специалиста зависит, получат ли заинтересованные пользователи отчетности достоверную информацию о финансовом положении компании или же будут введены в заблуждение посредством искаженности информации.

Следует также отметить, что рассчитанная величина оценочного обязательства может быть изменена при проверке правильности расчета в конце отчетного года.

После того, как определена величина оценочного обязательства, необходимо документально подтвердить обоснованность произведенной оценки. Целесообразно зафиксировать в письменном виде факт возникновения оценочного обязательства, его характеристику и расчет его величины. Примером документального подтверждения может служить бухгалтерская справка, выполняющая роль первичного учетного документа для отражения оценочного обязательства в учете.

Сформированная на отчетную дату величина оценочных обязательств отражается в бухгалтерском балансе. Причем согласно п. 19 ПБУ 4/99 "Бухгалтерская отчетность организации" оценочные обязательства должны быть представлены с подразделением в зависимости от срока погашения на долгосрочные и краткосрочные. Так, в форме бухгалтерского баланса, утвержденной Приказом Минфина России от 02.07.2010 N 66н, предусмотрено две строки:

- строка 1430 "Оценочные обязательства" - для отражения

[1]Дорогова М.В., Лупикова Е.В. Реализация профессионального суждения бухгалтера в рамках действующего законодательства по бухгалтерскому учету (на примере ПБУ 8/2010 «Оценочные обязательства, условные обязательства и условные активы»).

величины долгосрочных оценочных обязательств;

- строка 1540 "Оценочные обязательства" - для отражения величины краткосрочных оценочных обязательств.

Для расшифровки показателей строк 1430 и 1540 бухгалтерского баланса вводятся дополнительные строки, в которых отражаются существенные по величине оценочные обязательства в разрезе отдельных групп. Например:

- оценочные обязательства по оплате предстоящих отпусков;
- оценочные обязательства по выплате годового вознаграждения работникам;
- оценочные обязательства по гарантийному ремонту;
- оценочные обязательства по судебным разбирательствам;
- оценочные обязательства по штрафным санкциям и др[1].

Кроме того информация об оценочных обязательствах содержится в Пояснениях к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах в разделе 7 «Оценочные обязательства». По каждому признанному оценочному обязательству отражаются сведения о его остатках на начало и конец отчетного периода, о начислении, использовании и восстановлении за отчетный год.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Международные стандарты финансовой отчетности 2009: издание на русском языке. М.: Аскери-АССА, 2009. 1047 с.

2. Положение по бухгалтерскому учету "Оценочные обязательства, условные обязательства и условные активы" (ПБУ 8/2010): Приказ Минфина России от 13.12.2010 N 167н.

3. Булаев С.В. Условные и оценочные обязательства: подробнее о новом ПБУ 8/2010//Жилищно-коммунальное хозяйство: бухгалтерский учет и налогообложение. - 2011. - №3.

4. Голованова Е.Е. Финансовые обязательства как элемент финансовой отчетности: вопросы классификации и оценки//Международный бухгалтерский учет. - 2014. - №1.

5. Диркова Е.Ю. Положение по бухгалтерскому учету: «Оценочные обязательства, условные обязательства и условные активы» (ПБУ 8/2010): особенности применения и связь с МСФО//Международный бухгалтерский учет. - 2011. - №21.

6. Дорогова М.В., Лупикова Е.В. Реализация профессионального суждения бухгалтера в рамках действующего законодательства по бухгалтерскому учету (на примере ПБУ 8/2010 «Оценочные обязательства, условные обязательства и условные активы»).

[1] Полякова М.С. ПБУ 8/2010: оценочные обязательства в бухгалтерском учете и отчетности//Российский налоговый курьер. - 2011. - №9.

7. Ларина А. Обязательства и активы по ПБУ 8/2010: очевидное и вероятное//Практический бухгалтерский учет. Официальные материалы и комментарии. - 2011. - №3, 4.

8. Морозова Е.В.. Учет затрат и обязательств по охране, защите и воспроизводству лесов в лесозаготовках // Международный бухгалтерский учет. - 2014. - №8.

9. Полякова М.С. ПБУ 8/2010: оценочные обязательства в бухгалтерском учете и отчетности//Российский налоговый курьер. - 2011. - №9.

М.И. Чалова
Студентка 3 курса ЮФУ

Научный руководитель
Л.П. Беспамятнова
Доцент, кандидат экономических наук

ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

В современных рыночных условиях хозяйствования, как никогда раньше, остро стоят вопросы, связанные со способностью людей с должной ответственностью относиться к управлению личными финансами. Недостаток знаний и отсутствие практических навыков в этой важной сфере ставят под угрозу благополучие и безопасность граждан РФ и их семей, организаций, в которых они работают, городов и регионов, где они живут.

Для начала необходимо определиться с понятийным аппаратом. Итак, что принято понимать под «финансовой грамотностью»? Финансовая грамотность – это достаточный уровень знаний и навыков в области финансов, который позволяет правильно оценивать ситуацию на рынке и принимать разумные решения[1]. Необходимо владеть следующими навыками: умение вести учет поступлений и расходов, планирование бюджета, принятие решений о тратах и сбережениях, выбор соответствующих финансовых инструментов для накопления средств на реализацию жизненных целей, подготовленность к неблагоприятным ситуациям. Недостаток понимания и практических навыков в сфере

потребления, сбережения, планирования и кредитования может привести к необдуманным решениям и опрометчивым поступкам, за которые придется расплачиваться в течение многих лет на протяжении жизни.

В современной России уровень финансовой грамотности нельзя определить как удовлетворительный. Об этом свидетельствуют всероссийские опросы, проводимые Национальным агентством финансовых исследований (НАФИ) в 2013 г.

Продолжают снижаться оценки россиян в отношении собственного уровня финансовой грамотности. Количество респондентов, считающих свои знания в сфере финансов отличными или хорошими, сокращается. Доля тех, кто оценивает свои знания как неудовлетворительные или признается в их отсутствии, наоборот, растет.

К примеру, в 2010 г. тех, кто оценивает свой уровень финансовой грамотности на «5» (отличные знания) и на «4» (хорошие знания), было 25%, в 2011 г. — 20%, а в 2013 г. — 13%. Респондентов, считающих свои знания в сфере финансов удовлетворительными, также стало меньше (38% — в 2013 г. против 44% - в 2011 г.)[2].

Доля тех, кто оценил свой уровень финансовой грамотности как неудовлетворительный, составила треть опрошенных (32%). Сохранилась тенденция и к увеличению числа россиян, признающихся в отсутствии знаний и навыков в сфере личных финансов (7% — в 2010 г., 15% — в 2011 г., 18% — в 2013 г.)[2]

Лишь треть россиян ведут учет расходов и доходов, фиксируя это либо на бумаге, либо с помощью специальных программ. Подавляющая часть населения не готова нести ответственность за свои финансовые решения и ожидает помощи от государства в случае потерь.

Экономические последствия низкой финансовой грамотности населения проявляются в росте числа финансовых злоупотреблений, накоплении гражданами избыточных долгов по кредитам, паническому поведению при нестабильности на финансовом рынке[3].

По данным Росстата, средний доход на душу населения в России в 2013 году составил 25,5 тыс. рублей, а объем кредитов на душу населения на конец года достиг 69,3 тыс. рублей. Таким образом, долги россиянина перед банками почти в 3 раза превышают его среднедушевой доход[4].

Основной причиной закредитованности граждан России является их неумение грамотно распоряжаться своими денежными потоками. Другой значимой причиной сложившейся ситуации является агрессивная политика кредитных организаций на рынке потребительского кредитования. В результате в погоне за удовлетворением сиюминутных потребностей люди берут кредит за кредитом, причем не только в банках, но и в микрофинансовых организациях, совершенно не соизмеряя обязательства со своими доходами. В свою очередь, банки сами стимулируют этот процесс, выдавая, например, кредитные карты даже без проверки кредитоспособности потенциального заемщика.

Но в некоторых аспектах наблюдается и положительная динамика.

Так граждане РФ все чаще стали сравнивать условия предоставления финансовых услуг перед их приобретением. Количество тех, кто проводит такие сравнения, увеличилось за последние 5 лет более чем в полтора раза.

Две трети россиян хорошо знают, что такое кредитная карта, а о том, что такое дебетовый пластик осведомлен каждый второй. Информированность в отношении электронных кошельков, мобильного банкинга и интернет-банкинга намного ниже — четверть россиян ничего не слышали о таких сервисах.

Задача повышения финансовой грамотности, в первую очередь молодежи как поколения, которое будет определять будущее российской экономики и степень цивилизованности финансового рынка, так важна и масштабна, что ее решение возможно только в результате тесного сотрудничества государства с финансовыми и коммерческими институтами, образовательными учреждениями, общественными организациями, каждая из которых могла бы внести определенный вклад в развитие данного процесса в сфере своей компетенции.

Задачи повышения финансовой грамотности населения РФ нашли понимание на самом высоком государственном уровне. 8 мая 2008 года на совещании в Кремле, посвященном вопросу формирования в России международного финансового центра, Президент России Дмитрий Медведев заявил: «Нужно продолжать общую работу по улучшению финансовой грамотности наших людей, формировать в целом позитивное отношение и к финансовым институтам, и к тем процедурам, которые существуют»[5].

Финансовая грамотность молодежи является важнейшим условием долгосрочного оздоровления мировой финансовой системы, эффективной мерой повышения стандартов качества жизни и финансовой безопасности населения и будущих поколений граждан.

Как отмечается в Стратегии развития финансового рынка Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной Правительством РФ в 2008 году, «участие населения на финансовом рынке является одним из признаков не только повышения уровня жизни в стране, но и показателем определенной зрелости финансового рынка». Для стимулирования деятельности в этом направлении в марте 2011 года между Минфином и Международным банком реконструкции и развития (МБРР) было подписало Соглашение о займе на сумму 113 млн. долларов на реализацию совместного проекта «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации». В целях реализации данной задачи, а также в рамках Стратегии развития Финуниверситета на 2010-2015 гг. в части работы по программам профессионального образования «школа-колледж-вуз», предлагается разработать и апробировать в рамках экспериментальной площадки организационно-методическую модель экономического профиля в среднем (полном) общем образовании и ее учебно-методическое и нормативно-правовое сопровождение в формате

программы «Формирование экономической культуры в общеобразовательной школе» на базе ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»[6].

Финансовая грамотность, так же как и любая другая, воспитывается в течение продолжительного периода времени на основе принципа «от простого к сложному», в процессе многократного повторения и закрепления, направленного на практическое применение знаний и навыков. Чтобы оказывать положительное и долговременное воздействие на участников, программы финансовой грамотности должны быть основаны на современных и понятных примерах из реальной практики с учетом тенденций и изменений, происходящих в финансовой сфере, подготовлены и представлены с участием профессионального финансового сообщества.

Знание ключевых финансовых понятий и умение их использовать на практике дает возможность человеку грамотно управлять своими денежными средствами. То есть вести учет доходов и расходов, избегать излишней задолженности, планировать личный бюджет, создавать сбережения, а также ориентироваться в сложных продуктах, предлагаемых финансовыми институтами, и приобретать их на основе осознанного выбора.

Хотелось бы отметить, что от общего уровня финансовой грамотности населения страны во многом зависит ее экономическое развитие. Низкий уровень таких знаний приводит к отрицательным последствиям не только для потребителей финансовых услуг, но и для государства, частного сектора и общества в целом. Поэтому разработка и внедрение программ по повышению финансовой грамотности населения – важное направление государственной политики во многих развитых странах. Высокий уровень осведомленности жителей в области финансов способствует социальной и экономической стабильности в стране. Рост финансовой грамотности приводит к снижению рисков излишней личной задолженности граждан по потребительским кредитам, сокращению рисков мошенничества со стороны недобросовестных участников рынка и т. д.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Путь к финансовой свободе// Бодо Шефер М: перевод, Изд-во Мудрость, 2002. С. 336.

2. http://nacfin.ru - Национальное агентство финансовых исследований

3. Финграмота.com – официальный сайт Союза заемщиков и вкладчиков России //Данные фонда "Общественное мнение" на 1 апреля 2014 года

4. http://www.gks.ru - Федеральная служба государственной статистики

5. http://www.kremlin.ru - Вступительное слово Президента РФ на совещании по вопросам создания в России международного финансового центра, Москва, Кремль, 8 мая 2008 года

6. http://www.fa.ru - Финансовый университет при правительстве РФ

А.В. Яновский

Аспирант кафедры экономической теории и предпринимательства Южно-Российского института управления Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Ростов-на-Дон

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ НА МИКРО - УРОВНЕ: СОДЕРЖАНИЕ И ОСОБЕННОСТИ

В условиях рыночной системы для каждой организации актуально своевременно разработать стратегию развития бизнеса. Это позволит обеспечить стабильное функционирование компании и устойчивый сбыт продукции как залог постоянной прибыли. Для этого разрабатывается долгосрочная программа действий, адекватная: а) конъюнктуре рынка; б) состоянию конкуренции; в) собственным ресурсным возможностям. Такая программа отражает стратегию фирмы. Стратегия - это обобщающая модель длительных действий, необходимых фирме для достижения поставленных целей при имеющихся возможностях. Одновременно стратегия представляет собой совокупность ее главных целей и основных способов их достижения. Разрабатывая стратегию действий, фирма определяет общие направления деятельности.

Термин «стратегия» в переводе с греческого означает «stratos»-войско и «ago» - веду. Применение в управлении военной терминологии, видимо, лишний раз подтверждает боевой характер предпринимательства.

Стратегия - понятие многогранное. В качестве её родовых характеристик можно выделить следующие сущностные свойства:

- средство достижения конечного результата;
- объединение всех частей организации в единое целое;
- охват всех основных аспектов деятельности фирмы;
- обеспечение совместимости всех планов фирмы;

- план действий; прикрытие, т.е. рассматривается как действия, нацеленные на победу в конкурентной борьбе;
- порядок действий, т.е. план, может быть нереализуем, но порядок действий должен быть обеспечен в любом случае;
- позиция в окружающей среде, что означает связь со своим окружением;
- перспектива, т.е. видение того состояния, к которому надо стремиться;
- результат анализа сильных и слабых сторон организации работы в фирме и определение возможностей и препятствий ее развития;
- заранее подготовленная реакция фирмы на изменения внешней среды.

Разрабатывая стратегию развития фирмы, необходимо добиваться, чтобы она отвечала ряду требований:

- содержала ясные цели, достижения которых является решающим для общего исхода дела;
- было обозначено скоординированное руководство;
- поддерживала прогрессивную инициативу;
- главные усилия должны быть сконцентрированы в нужное время и в нужном месте;
- обеспечивала гарантированные ресурсы;
- предусматривала гибкость поведения в тактических действиях для использования минимума ресурсов при достижении максимума результата.[1]

Стратегия должна исходить не из мечтаний, а из реальных возможностей фирмы. Поэтому стратегия - это, прежде всего, реакция фирмы на объективные внешние и внутренние обстоятельства ее деятельности. [2]

Это выявление потребностей рынка и определение возможностей фирмы в их удовлетворении.

Стратегия развития фирмы предусматривает разработку комплекса подходов, которые обеспечили бы ей жизнеспособность на рынке в будущем. Только после принятия стратегии развития и ее документального подтверждения в виде стратегического плана фирма перейдет к обоснованию своих планов в области маркетинга и производства, построит свою организационную структуру управления, определит размер необходимых инвестиций, установит заработки персоналу и т.д.

Поскольку на рынке проявляется непредсказуемый характер конкуренции, бывают взлеты и падения цен, появляются новые подходы в государственном регулировании и другие события, то они могут потребовать изменения стратегии субъекта предпринимательства. Всегда находится нечто новое, на что фирме надо реагировать, и в результате

---

[1] Трунова Е.В. Интегрированная система управления: целесообразность и организационные аспекты практической реализации. // Менеджмент в России и за рубежом. 2011. №5. С.5-13.

[2] Владимирова Л.П. Прогнозирование и планирование в условиях рынка, М., 2010, 2-е издание, с.202.

этого у нее могут открыться новые стратегические ниши. Поэтому задача совершенствования стратегии бесконечна. Стратегия развития фирмы должна сочетать в себе запланированную и продуманную линию ее поведения, а также возможность реагирования на ключевые новшества.

Но любое предприятие независимо от среды обитания имеет свою стратегию действий, потому что бизнес не может постоянно менять свой курс, не может быть стопроцентно гибким и реагировать на каждое изменение в среде хозяйствования изменениями своей организации. Месторасположение предприятия, его помещения, оборудование, технология, персонал и другое имеют определенные пространственные и временные рамки. Однажды принятые решения и выполненные для их реализации действия влияют на инертность хозяйствования. «Если бы предприятие существовало в статическом окружении, без изменений, то тогда не было бы необходимости в стратегическом планировании и адаптации к переменам во внешней среде для создания его будущего в контексте этих изменений».[1]

Организационным воплощением стратегии является стратегическое планирование.

Стратегическое планирование в нашем понимании представляет собой документальное подтверждение выбранной стратегии развития фирмы.

Оно характеризуется следующими особенностями:

во-первых, процессом моделирования будущего, применительно к которому должны быть определены цели и сформулирована концепция долговременного развития;

во-вторых, это управленческий процесс создания и поддержания стратегического соответствия между целями фирмы, ее потенциальными возможностями и шансами на перспективу;

наконец, в-третьих, стратегическое планирование - это адаптивный процесс, в результате которого происходят:

а) регулярные (ежегодные) корректировки решений, оформленных в виде планов;

б) пересмотр системы по выполнению этих планов на основе непрерывного контроля и оценки происходящих изменений в деятельности фирмы.

Стратегическое планирование характеризуется следующим:

- оно включает многообразие видов плановой деятельности фирмы: в стратегическом плане подразумеваются планы разной периодичности - долгосрочный, среднесрочный, краткосрочный, текущий, а также разных функций - маркетинга, производства, персонала и др.;

[1] Выдрин С.Н. Роль диверсификации менеджмента в обновлении компании в условиях волатильности. // Менеджмент в России и за рубежом. 2011. №5. С.13-19.

- является многоэтапным, последовательным и параллельным процессом, охватывающим множество решений, прежде всего таких, как:

а) организационное долгосрочное предвидение,

б) адаптация к внешней среде посредством внутренней координации,

в) распределение и перераспределение ресурсов;

- отражает инновационный характер плана;
- содержит совокупность глобальных идей развития фирмы;
- предусматривает перспективное направление развития;
- диагностирует «узкие места» бизнеса;
- определяет приоритетные направления деятельности фирмы;
- служит основой для любого другого вида планирования, так как является основополагающим плановым документом фирмы;
- координирует усилия, предпринимаемые фирмой, и предполагает внутрифирменное согласование действий, создает основу для распределения ограниченных экономических ресурсов фирмы;
- предусматривает альтернативные действия на долгосрочный период;
- содержит системный подход к оценке сильных и слабых сторон деятельности фирмы;
- предусматривает разработку процедур и операций, необходимых для достижения целей развития фирмы в будущем;
- устанавливает контрольные параметры этапов деятельности для последующего мониторинга.

В заключении можно сделать ряд выводов:

1. В таком масштабном и системном документе, каким является стратегический план, невозможно в деталях и конкретно описать все будущие действия, необходимые для каждого исполнителя. Поэтому в нем всегда остается место для элемента неопределенности, обусловливающего вероятность различной интерпретации будущих событий;

2. Для нивелирования недостатков такого подхода в методологии стратегического планирования необходимо наличие обратной связи, которая должна позволить в будущем контролировать и, в случае необходимости, адаптировать изменения в цепи отношений «идея - действия»;

3. Не существует единой унифицированной формы составления стратегического плана. Она целиком зависит от мнения руководства и специалистов конкретной фирмы, от того, насколько хорошо они понимают стоящие перед ними задачи бизнеса, от их представлений о необходимом поведении организации во внешней среде, от знания ими методологии разработки этого документа.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Владимирова А.П. Прогнозирование и планирование в условиях рынка.- М.: КНОРУС. 2010. 2-е изд. С. 202.

2. Выдрин С.Н. Роль диверсификации менеджмента в обновлении компании в условиях волантильности // Менеджмент в России и за рубежом.. 2010. № 5. С. 13 – 19.

3. Гапоненко А.Л., Панкрухин А.П.Стратегическое управление. – М: Омега – Л. 2011. С. 295.

4. Михайлов В.А. Разработка модульного подхода к стратегическому планированию в промышленных корпорациях // Менеджмент в России и за рубежом. 2011. № 5. С. 21 – 30.

5. Трунова Е.В. Интегрированная система управления: целесообразность и организационные аспекты практической реализации // Менеджмент в России и за рубежом. 2011. № 5. С. 5 – 13.

РАЗДЕЛ II.

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ И МОДЕРНИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

М.М. Волкова
Студентка 6 курса
филиала НОУ ВПО «МИПП» в г. Ростове-на-Дону

Научный руководитель
О.Н. Соленцова
Ст. преподаватель
филиала НОУ ВПО «МИПП» в г. Ростове-на-Дону

КОЛЛИЗИОННЫЕ ВОПРОСЫ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ

Правовое регулирование правоотношений в области частного права, осложненных иностранным элементом, является особо актуальным в современном государстве. Такие частноправовые отношения, осложненные «иностранным элементом», предполагают и особый метод правового регулирования, так как при их наличии возникает следующий вопрос: право какого государства необходимо применять? Во избежание столкновений двух или более правовых норм различных национальных правовых систем, применимых к одному и тому же правоотношению, и выделилось в отдельную правовую отрасль международное частное право, которое в большинстве своем и состоит из коллизионных норм права с присущим ему особым методом регулирования – коллизионным.

Таким образом, коллизионные нормы направлены на преодоление коллизий или столкновений. Основная цель коллизионных норм – определение права, подлежащего применению к тому или иному правоотношению с участием иностранного элемента.

Необходимо отметить, что первые коллизионные нормы появились в эпоху раннего Средневековья. В курсе Л.А. Лунца по международному частному праву со ссылкой на М.И. Бруна указана «Глосса Аккурсия», относящаяся к началу XIII в., в которой излагались следующие обстоятельства: в городе Модена судится гражданин Болоньи. Какие нормы должны быть применены в данном случае – Модены или Болоньи? Итальянские юристы, опираясь на источники римского права, пришли к выводу, что гражданин Болоньи должен быть судим по законам Болоньи». Это решение вслед за М.И. Бруном можно считать первым решением коллизионной проблемы.

В современный век, когда процессы глобализации поглотили полностью практически все государства мира, невозможно приуменьшить роль коллизионных норм, так как повсеместно взаимоотношения между

людьми выходят на уровень международный во всех сферах деятельности человека, ввиду чего и возникает необходимость в особом правовом регулировании правоотношений. Не являются исключением и брачно-семейные правоотношения. Сфера брачно-семейных отношений по своей сути является уникальной, поскольку ни процесс унификации, ни существование международных обычаев не могут стереть ту специфику в регулировании, которая обусловлена национальными нормами, уходящими корнями в исторические и религиозные традиции различных народов и наций. Это институт частного права, который весьма сложно поддается регулированию, в первую очередь ввиду сплетения имущественных и личных неимущественных отношений, в то время, как последние почти не поддаются правовому регулированию.

Основанием возникновения коллизий в области брачно-семейных отношений, как, впрочем, и в любой другой области, является применение различного правового регулирования к одинаковым фактическим обстоятельствам. При заключении брака, например, это выглядит следующим образом: правовая система каждого государства закрепляет такой институт семейного права, как заключение брака. При этом материальные условия, соблюдение которых придает браку «юридическую силу», в законодательстве каждого государства наделены собственным содержанием.

Существенное влияние на регулирование семейных отношений оказывают национальные, бытовые, религиозные особенности и традиции, а также менталитет населения. Отметим особенности Российского законодательства в этой области.

Согласно Конституции РФ, мужчины и женщины имеют равные права и свободы (ч. 3 ст. 19 Конституции РФ). Для семейных отношений характерно полное равноправие супругов в решении всех вопросов семейной жизни, в том числе и в отношении воспитания детей. Законодательство большинства государств исходит из единобрачия (моногамия). Однако, до сих пор в отдельных странах Азии и Африки признается многоженство (полигамия), сохраняются архаические обычаи уплаты выкупа за невесту (калым), установлен крайне низкий возраст для вступления женщины в брак. Все это свидетельствует о дискриминации женщины в семейном праве. Законодательству и практике ряда стран известны расовые ограничения: не допускаются браки между людьми разной расы, разных каст, а также разного вероисповедания.

В России для заключения брака необходимо взаимное добровольное согласие, достижение брачного возраста вступающих в брак и отсутствие обстоятельств, препятствующих заключению брака (ст. 12-14 СК РФ).

Однако законодательством иных стран установлены особые правила для заключения брака. Например, в случае, когда существует большая разница в возрасте будущих супругов: согласно иорданскому закону, если жених старше невесты более чем на 20 лет, а невеста не достигла 18-летнего возраста, то для заключения такого брака необходимо получить

согласие суда. В Сирии судом может быть отказано в удовлетворении ходатайства о заключении брака, если в процессе судебного разбирательства выяснится, что стороны не подходят друг другу по возрасту и предполагаемый брак не имеет смысла.

При заключении брака в некоторых арабских государствах согласие со стороны жениха или невесты не является обязательным условием для заключения брака. В соответствии с семейным правом Йемена брачный договор от имени невесты заключает ее опекун, который имеет право выдать замуж несовершеннолетнюю девушку и при отсутствии ее согласия. Также опекун имеет широкие полномочия и по распоряжению судьбой несовершеннолетнего юноши, которого он может женить, однако, при условии, что последний достиг 15-летнего возраста.

Следует отметить, что материальные условия для заключения брака также являются важными, так как несоблюдение таковых, влечет впоследствии признание брака недействительным. Вместе с тем, наличие в каждом государстве своих материальных условий для лиц, вступающих в брак, приводит часто к появлению «хромающих отношений», которые в одном государстве признаются юридически действительными, а в другом — считаются ничтожными, не порождающими правовых последствий. А значит, все возникающие в будущем споры, например, об алиментных обязательствах супругов, о разделе имущества и т.п., не будут рассматриваться с применением норм Семейного кодекса РФ, определяющего права и обязанности супругов, поскольку, согласно действующему семейному законодательству Российской Федерации, ничтожный брак вообще не порождает правовых последствий.

Так, ярким примером является заключение второго брака для гражданки России на территории Объединенных Арабских Эмиратов, где заключение второго брака является законным. Согласно же статье 158 СК РФ браки, заключенные на территории иностранного государства, признаются действительными в Российской Федерации, если отсутствуют обстоятельства, препятствующие заключению брака, установленные статьей 14 СК РФ. В данном случае нарушается одно из обстоятельств, указанных в ст. 14 СК РФ — заключение брака лицом, которое уже состоит в другом зарегистрированном браке.

Из вышеизложенного следует, что основания возникновения коллизий между семейным правом различных государств могут быть разнообразными, однако, как представляется, причина их кроется в уникальности национальной правовой системы каждого государства.

Исходя из доктрины международного частного права, видно, что исторически в международном частном праве сложилось несколько критериев, которые использовались в различных сочетаниях: 1) место возникновения, изменения или прекращения частноправовых отношений - территориальный подход; 2) гражданство или домицилий участников отношений - субъектный подход; 3) тесная связь с правоотношением - гибкий подход.

Коллизионная норма указывает на выбор правовой системы, которая должна регулировать то или иное правоотношение и определенное правило поведения. Полагаем, что в современных гибких коллизионных нормах не устанавливается единственный путь определения применимого права, а предлагается оценить всю совокупность обстоятельств и условий, чтобы определить подходящую правовую систему, которая поможет урегулировать возникшие правоотношения.

В структуре коллизионной нормы различают объем - указание на правоотношения, для регулирования которых они предназначены; и привязку - критерий для определения правоприменения. Например, «личные неимущественные и имущественные права и обязанности супругов определяются законодательством государства, на территории которого они имеют совместное место жительства» в словах «личные неимущественные и имущественные права и обязанности супругов» выражен объем, а в последующих словах - привязка коллизионной нормы.

Эволюция коллизионного права и его норм влечет усложнение использования в законодательстве как отдельных норм, так и их сочетание. Но усложнение нормы может проявиться и в разделении объема коллизионной нормы при создании нескольких коллизионных норм взамен одной или на создании вместо одной нескольких привязок, которые станут альтернативными, либо дополняющими одна другую.

Регулирование коллизионных норм в семейном праве, осложненных иностранным элементом в российском праве, определены в ст. 2 СК РФ. К ним относятся нормы, определяющие порядок и условия вступления в брак, признание брака недействительным и прекращение его, личные имущественные и неимущественные отношения между супругами, родителями и детьми (усыновителями и усыновленными), а в пределах и в случаях, предусмотренных семейным законодательством, между другими родственниками и иными лицами.

Привязка может отсылать к праву одного определенного государства (односторонняя коллизионная норма) или, в зависимости от использованного в ней критерия, к праву того или иного государства (двусторонняя коллизионная норма).

В двусторонней коллизионной норме привязка допускает применение как закона страны суда, так и соответствующего иностранного закона, в односторонней же норме обычно указывается только на пределы применения права страны суда.

Отметим, что привязки в коллизионных нормах брачно-семейных отношений отличаются большими сложностями. Специфика брачно-семейных отношений заставляет законодателя быть аккуратнее в выборе тех или иных привязок, и особенно к отношениям, затрагивающим личность человека. В этом случае применяется личный закон каждого из участников правоотношения.

Понятие личного закона в различных странах отличается: им считают закон гражданства (lex patriae), или закон места жительства (lex

domicilii). Закон гражданства распространен в Латинской Америке, в странах СНГ, большинстве европейских стран, а личный закон в форме закона домицилия распространен в странах англо-американского общего права (Великобритании, США, Канаде, Австралии, Новой Зеландии, Индии, в некоторых странах Латинской Америки). Во многих странах используется обобщающее понятие личного закона. В некоторых странах применяется "смешанная" система, когда для регулирования привлекаются обе привязки, что представляется в условиях современной жизни более прогрессивным явлениям.

Ввиду особенностей семейного права, обусловленных колоритностью народных обычаев, традиций, религии, менталитета населения существенно затруднен процесс создания унифицированных норм. Однако, в данной области принято много международных конвенций, регулирующих вопросы брачно-семейных отношений, а именно: заключение и расторжение брака, признание его действительным (или недействительным), алиментные обязательства, защита несовершеннолетних детей, сотрудничество в отношении усыновления, определение режима собственности супругов.

В области семейного права как института международного частного права большую роль играют Гаагские конвенции: О согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации брака 1962 г.; О взыскании алиментов за границей 1956 г.; О праве, применимом к алиментным обязательствам, 1973 г.; О заключении брака и признании его недействительным 1978 г.; О праве, применимом к режиму имущества супругов 1978 г.; О признании развода и судебного разлучения супругов 1970 г.; Конвенция о гражданских аспектах международного похищения детей 1980 г.; Конвенция о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления 1993г. и др.

Следует отметить, Российская Федерация участвует лишь в одной из названных Конвенций — Конвенции о согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации брака 1962 г. Данная конвенция была принята с целью закрепить принцип равноправия мужчины и женщины в брачно-семейных отношениях при юридическом оформлении согласия на вступление в брак.

Согласно ст. 1 Конвенции о согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации брака 1962 г., согласие должно быть изъявлено каждым из вступающих в брак лично, в присутствии свидетелей и представителя власти. Данное правило обязательно для стран-участниц Конвенции о согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации брака 1962 г., которых в настоящее время насчитывается 49.

Конвенция является примером унификации материально-правовых норм, направленных на регулирование условий и порядка регистрации брака.

Согласно самому названию Конвенция посвящена регулированию трех вопросов: наличие согласия на вступление в брак, установление

минимального брачного возраста, а также юридическое оформление браков.

Как было отмечено выше, согласно рассматриваемой Конвенции не допускается заключение брака без полного и свободного согласия обеих сторон, которое должно быть изъявлено ими лично (ст. 1).

Относительно минимального возраста в Конвенции лишь сформулирована норма о том, что не допускается заключение брака с лицом, не достигшим определенного возраста, закрепленного в законодательстве государств – участников (ст. 2). По Конвенции минимальный брачный возраст устанавливается в каждом государстве самостоятельно. Также в соответствии с Конвенцией все браки регистрируются компетентным органом власти в соответствующем официальном реестре (ст.3).

Полагаем, что игнорирование Российской Федерацией большинства международных конвенций в области брачно-семейных отношений не свидетельствует об их малозначительности.

Особенно важными являются международные конвенции, направленные на защиту прав той категории граждан, которые более всех нуждаются в защите — детей. К таковым Конвенциям относятся: Конвенция о правах ребенка 1989 г.; Конвенция о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления 1993 г., Конвенция о гражданских аспектах международного похищения детей 1980г.

Следует отметить, что правовое положение ребенка определяется его гражданством. В законодательстве РФ действует общепринятый принцип, в соответствии с которым гражданство детей в возрасте до 14 лет автоматически следует гражданству родителей. Подростки в возрасте от 14 до 18 лет дают согласие на изменение своего гражданства в письменной форме. Этот документ должен быть нотариально удостоверен.

При этом государство при прочих равных обстоятельствах защищает интерес того родителя, который остается в российском гражданстве. Ребенок, находящийся на территории России, оба родителя которого неизвестны, является гражданином России. Установление отцовства в РФ независимо от гражданства родителей и ребенка и их места жительства производится по законодательству России.

В основном Конвенция от 1980 года посвящена обеспечению возвращения детей, незаконно перемещенных или удерживаемых в одном из государств-участников.

Не смотря на то, что указанная Конвенция не затрагивает вопросы опеки и попечительства, в ст. 3 Конвенции от 1980 года содержится коллизионная норма, согласно которой право на опеку возникает на основе закона или судебного решения государства места жительства ребенка. Таким образом, основание для установления опеки и попечительства, требования к лицам, назначаемым опекунами и попечителями, и дополнительные условия при опеке отдельных категорий детей должны

регулироваться по праву государства проживания ребенка.

В Конвенции от 1993 года Российская Федерация не участвует, однако, некоторые нормы Конвенции от 1993 года отражены в российском законодательстве.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 29.03.2000 года №275 «Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства» усыновления иностранцами российских детей осуществляется судом по месту жительства усыновляемого ребенка. В соответствии с названными Правилами иностранным гражданам при усыновлении ребенка — гражданина РФ, но проживающего за пределами РФ, необходимо получить предварительное разрешение на усыновление соответствующего органа исполнительной власти, на территории которого ребенок или его родители проживали до выезда за пределы территории РФ.

Также Конвенция 1993 г. установила требования, предъявляемые для установления иностранного усыновления. Основным из них является соответствующее заключение о том, что иностранное усыновление будет соответствовать интересам ребенка.

Как Конвенция 1980 года, так и Конвенция 1993 года предусматривают учреждение Центрального органа в каждом государстве-участнике. Компетенция такого органа сводится к регулированию вопросов усыновления: контроль за соблюдением конвенционных требований, организация мероприятий по установлению временной опеки над ребенком.

Важным является положение о признании иностранного усыновления, установленного одним государством, другим государством – участником Конвенции. Государства-участники могут отказать в признании усыновления, только ссылаясь на оговорку о публичном порядке. Суть оговорки о публичном порядке заключается в нарушении политики, проводимой государством в отношении защиты детей.

В то же время Конвенция 1980 года и Конвенция 1993 года закрепляют право государства заявить о том, что оно не связано положениями Конвенции по вопросу усыновления.

Во многих государствах нормы международного частного права содержатся в различных отраслях права и в различных нормативно-правовых актах, что существенно усложняет их правоприменение. В некоторых государствах, однако, есть единые кодифицированные акты международного частного права. В Гражданском кодексе Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 №146-ФЗ есть раздел «Международное частное право», содержащий коллизионные нормы, но отдельного закона по МЧП в России до сих пор не имеется.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать заключение о том, что в последние десятилетия наблюдается большая тенденция к унификации международного частного права. И процессы унификации МЧП, несомненно, явились следствием глобализации и все большей интеграции правовых систем мира.

Для нормального правового регулирования правоотношений в сфере брака и семьи на постсоветском пространстве, как представляется, большое значение имеют договоры и конвенции, заключенные в рамках Союза Независимых Государств (СНГ). В сфере брачно-семейных отношений практически все государства – члены СНГ заключили двусторонние соглашения, одной из сторон в которых выступает Российская Федерация. В то же время вопросы семейного права закреплены в Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам в странах СНГ от 1993 года, в которой закреплена коллизионная норма, позволяющая определить право, которое устанавливает материальные условия заключения брака: для каждого из будущих супругов такое право определяется законом гражданства (для лиц без гражданства — законом постоянного места жительства). В то же время должны быть соблюдены требования законодательства места заключения брака (ст. 26). Их несоблюдение препятствует заключению брака.

При расторжении брака действует закон общего гражданства супругов, а в случае, если супруги являются гражданами разных государств – участников Конвенции, то подлежит применению закон места расторжения брака в соответствии со ст. 28 Конвенции от 1993 года.

Необходимо обратить внимание на то, что положения Семейного кодекса Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ, регулирующие материально-правовые условия заключения брака полностью соответствуют конвенционным требованиям, в то время как нормы о расторжении брака содержат иные коллизионные привязки.

Так, при рассмотрении вопроса о расторжении брака между лицами, являющимися гражданами государств—участников Конвенции стран СНГ 1993 года применяются положения названной Конвенции. Однако, в соответствии со ст. 160 СК РФ, если брак расторгает иностранец, не являющийся гражданином государства — участника Конвенции, то применяются национальные коллизионные нормы.

Большой интерес для исследования представляет коллизионное регулирование правоотношений между супругами. Согласно Конвенции стран СНГ 1993 г. правоотношения между супругами определяются по закону их совместного места жительства. В случае если отсутствует общее место жительства, правоотношения между супругами определяются согласно закону общего гражданства или по закону государства, на территории которого они имели свое последнее совместное место жительства. Однако если и это требование невозможно применить, то правоотношения подлежат регулированию по закону государства, на

территории которого рассматривается дело – т.е. по «закону суда» в соответствии с коллизионной привязкой (п. 1—4 ст. 27).

Правовое регулирование отношений по вопросам недвижимого имущества осуществляется согласно коллизионному принципу – применяется закон места нахождения недвижимости (п. 5 ст. 27).

Также в Конвенции урегулированы правоотношения между родителями и детьми. Главным коллизионным принципом, регулирующим данные правоотношения, является закон постоянного места жительства ребенка (п. 1 ст. 32). Но, при взыскании алиментов с совершеннолетних детей применяется закон места жительства истца — лица, претендующего на получение алиментов (п. 2 ст. 32).

В Конвенции стран СНГ от 1993 г. присутствуют также коллизионные принципы, посвященные вопросам регулирования опеки и попечительства, что имеет важное значение, ввиду того, что коллизионные нормы по вопросам опеки и попечительства отсутствуют в СК РФ в отличие от ранее действовавшего Кодекса о браке и семье РСФСР от 30.07.1969 года.

Так, в соответствии с Конвенцией стран СНГ от 1993 г. установление и отмена опеки и попечительства производятся по закону гражданства опекаемого. Правоотношения между опекуном и опекаемым регулируются по праву государства, учреждение которого назначило опекуна.

Одним из примеров международного договора, заключенного в рамках СНГ и имеющего отношение к области семейного права, можно считать Соглашение стран СНГ от 09.09.1994 г. «О гарантиях прав граждан в области выплаты социальных пособий, компенсационных выплат семьям с детьми и алиментов». В этом Соглашении участвуют 12 государств СНГ, включая Российскую Федерацию.

В соответствии с названным Соглашением выплаты государственных социальных пособий гражданам, имеющим детей, осуществляются в соответствии с законодательством места жительства ребенка. Расходы по выплате социальных пособий несет государство, на территории которого проживают граждане с детьми. Особо важно то, что согласно Соглашению государство выделяет денежные средства без требования взаимных расчетов с соответствующим государством, гражданами которого являются ребенок или его родители. Данный вопрос также решается с помощью заключения специальных двусторонних договоров.

Особое значение имеют положения статей 5-7 Соглашения, которые касаются выплат алиментов иностранным гражданам государств-участников СНГ. Значимость этих положений обусловлено тем, что с распадом СССР алиментные обязательства стали краеугольным камнем в деятельности судебных приставов, которые исполняют решения судов государств—членов СНГ по делам о взыскании алиментов с должников-иностранцев. В данном случае коллизионный принцип устанавливает необходимость применения закона места жительства заявителя. И

государства – участники Соглашения приняли на себя обязательства об исполнении судебных решений по алиментным делам (ст. 6).

Решающую роль в развитии нормативной базы международного частного права, в частности, в сфере брачно-семейных отношений, играют, несомненно, международные договоры. Благодаря международным договорам создаются унифицированные нормы МЧП коллизионно-правового характера и материально-правового характера.

Это является предпосылками для создания единой правоприменительной практики, и соответственно развития экономических, социальных и многих других связей между субъектами различных государств.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Богатина Ю.Г. Оговорка о публичном порядке в международном частном праве: теоретические проблемы и современная практика. М.: Статут. 2010.
2. Богуславский М.М. Международное частное право. М., 2012.
3. Дмитриева Г.К. Международное частное право. М., 2009.
4. Доронина Н.Г. Актуальные проблемы международного частного права//Журнал российского права. 2010. № 1.
5. Зенин И.А. Гражданское и торговое право зарубежных стран. М., Высшее образование. 2012.
6. Иссад М. Международное частное право. М., 1989.
7. Лалетина А.С. Коллизионные нормы, регулирующие отношения супругов в законодательстве иностранных государств//Московский журнал международного права. 2004. № 1.
8. Международное частное право: Сборник документов//Сост. К.А. Бекяшев и А.Г.Ходаков. М.: БЕК, 1997.
9. Сборник международных договоров Российской Федерации по оказанию правовой помощи. М., 1996.
10. Федосеева Г.Ю. Международное частное право: учебник. М.: Эксмо. 2010.
11. Шебанова Н.А. Семейные отношения в международном частном праве. М., 1995.

А.Г. Гаджиева
Студентка 4 курса
ГОУ ВПО «Российская таможенная академия»
Ростовский филиал

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С ТЕНДЕНЦИЕЙ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОФФШОРНЫХ ЗОН РОССИЙСКИМ БИЗНЕСОМ

Термин "оффшор" впервые был использован в 50-м году прошлого века журналистом из Америки, который в своей статье описал деятельность финансовой организации, избежавшей государственного контроля со стороны фискальных органов США путем перемещения бизнеса на территорию с благоприятным налоговым климатом.

Такая практика была известна в Древней Греции. Во избежание уплаты 2% налога с продаж купцы объезжали Афины и в качестве "налоговых убежищ" использовали небольшие близлежащие острова, где торговля шла без государственных сборов.

Прототипом современных оффшорных зон является Швейцария, где был принят закон об организации финансовых центров, которые стали мировым хранилищем иностранного капитала. Данный закон запрещает банкирам раскрывать сведения о счетах своих клиентов. Отдельные, в большей степени островные, страны, не обладающие сырьевой и экономической базой, стали конкурировать со Швейцарией, проводя политику привлечения "анонимного" капитала, что стало для них одним из немногих источников финансирования государственной казны.

Российский бизнес впервые прикоснулся к оффшорам в 1991 году. Тогда в Москве открылся первый офис швейцарской компании, которая предоставляла услугу открытия счета и дальнейшего сопровождения бизнеса в странах с благоприятным налоговым климатом.

Оффшорная зона - это государство или автономная территория, предусматривающая особый порядок регистрации и деятельности юридических лиц. На сегодняшний день оффшоры подразделяются на три большие группы:

1) островные оффшоры;

2) европейские страны с благоприятным налоговым климатом;

3) отдельные административные территории стран, в которых действует особый режим налогообложения.

Учет оффшорных зон осуществляют Международный валютный фонд и центральные банки отдельных государств.

Оффшорная компания - организация, состоящая на учете в

оффшорном центре государства, предоставляющего особые налоговые льготы. При этом оффшорные компании осуществляют свою деятельность не по месту регистрации, а за рубежом. При оффшоризации бизнеса предприниматели в первую очередь преследуют цель оптимизации налогов. Кроме того, оффшорные зоны позволяют обеспечить неприкосновенность собственности, полную конфиденциальность, сокращение производственных расходов, гибкие условия финансовой отчетности.

Реальный контроль деятельности оффшорных зон ведется Группой разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (FATF) и Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). В компетенцию FATF входит разработка методологии ужесточения идентификации оффшорных компаний. ОЭСР ведет список стран и территорий, которые не представляют информацию о финансовых операциях организаций своей юрисдикции.

Отметим, что свой бизнес уводят в оффшорные зоны не только отечественные компании, но и западные гиганты, к которым относятся Apple, Google, Microsoft, General Motors (и даже немецкий BMW).

Для России проблема деоффшоризации очень актуальна, поскольку оффшоры аккумулируют весьма существенную долю прибыли и активов. В 2012 г. британская исследовательская компания Tax Justice Network опубликовала доклад, вызвавший во всем мире большой общественный резонанс. Аналитики подсчитали, сколько активов было выведено из разных стран в оффшоры за последние десятилетия. По их оценкам, российских активов (преимущественно в оффшоры) с 1990 по 2010 г. было выведено на сумму 800 млрд долл., в среднем это 40 млрд долл. в год. Для сравнения: планируемые расходы федерального бюджета за весь 2013 г. - 13,73 трлн руб. (458 млрд долл.).

По данным ФТС России, в 2010 году признаки фирм-однодневок имели 70% участников внешнеэкономической деятельности. Это 140 тыс. компаний из 200 тыс. зарегистрированных юридических лиц, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность. Три года назад однодневок было вдвое меньше. Как раз однодневки и используются для незаконного вывоза капитала. По данным Росфиннадзора, объем вывоза средств только посредством использования поддельных грузовых таможенных деклараций составил в 2008 году 8 млрд. руб., в 2009 году - уже 170 млрд. руб., в первом полугодии 2010 года - 124 млрд. руб. ФТС России полагает, что данные объемы еще больше и что это только одна криминальная схема из целого набора. По данным комиссии Таможенного союза стран ЕврАзЭС, незаконный вывоз капитала из России по итогам 2010 года составил 37,6 млрд. долл.

Отличием использования оффшоров разными странами является то, что "западники" выводят в такие юрисдикции в основном прибыль, а российские предприниматели - прибыль, активы и капиталы на черный день. Вывод денег из страны - не всегда безвозвратное бегство капитала за

рубеж и совсем необязательно оптимизация налогообложения при помощи оффшоров.

Создаются оффшоры в небольших государствах, на островах с невысоким уровнем развития собственной экономики, но с достаточно высокой политической стабильностью (Багамские острова, Британские Виргинские острова, Вануату, Сейшельские острова и т.д.). Как правило, эти государства не предъявляют никаких требований к отчетности, единственное требование - это внести, как правило, ежегодный фиксированный сбор в казну. В России завоевали популярность как оффшоры Кипр, Ирландия, Гибралтар, Люксембург, Швейцария, Остров Мэн и др.

В декабрьском Послании Федеральному Собранию Президент предложил начать деоффшоризацию экономики с повышения прозрачности оффшоров. В Администрации Президента РФ для разработки предложений по выведению российской экономики из оффшоров создана рабочая группа. Предлагаемая ею программа предусматривает четыре направления деятельности: изменения в налогообложении, усиление защиты прав собственности, повышение гибкости законодательства и развитие рынка капитала. Насколько известно, рабочая группа также планирует учесть упомянутую необходимость наследования бизнеса и создания практики передачи активов специальным трастам. Минэкономразвития предложило включать прибыль оффшорных "дочек" в налогооблагаемую базу российских компаний.

В конце прошлого года было заключено дополнительное Соглашение с Кипром о предоставлении информации. В январе согласно Приказу Минфина России Кипр был исключен из черного списка. Получаемые российскими компаниями от кипрских оффшоров дивиденды теперь не будут облагаться налогом на прибыль (напомним, ставка была на уровне 9%).

Но, подчеркну, что бороться с выводом российских средств в оффшоры целесообразно не столько методом кнута. Чтобы деньги не утекали, необходимо в первую очередь усовершенствование собственного законодательства, с тем, чтобы оно стало адекватным запросам бизнеса. Сильно влияет фискальная политика государства и правовая среда бизнеса. В частности, постоянно увеличивающийся коэффициент налогового давления на бизнес.

Постоянно указывая на то, что финансовая элита и крупные корпорации несут благодаря оффшорам гораздо меньшее налоговое бремя, чем могли бы (и даже меньшее, чем обычный средний налогоплательщик), к примеру, Шэксон, активист организации Tax Justice Network[1], ни разу не задается естественным вопросом: а какой уровень налогового бремени

[1] Шэксон Н. Люди, обокравшие мир. Правда и вымысел об оффшорных зонах. М., 2012 www.kommersant.ru/library/flip/73529#.

являлся бы справедливым, а не просто возможным (посильным)? Очевидно, для него ответ сам собой разумеется: это тот уровень, который фактически установлен законодательством соответствующих государств. Столь наивное отождествление справедливости с демократией, т.е. властью представителей большинства налагать по своему хотению любое бремя на преуспевающее меньшинство, вряд ли можно считать сколько-нибудь удовлетворительным ответом на данный вопрос. Да и в принципе, нет никакой причины для того, чтобы законодательство всех стран мира, в том числе и налоговое, было унифицировано в соответствии с пожеланиями тех, кто якобы знает, как должно быть. Однако Шексон, как один из критиков оффшоров, так не считает. Но, несмотря на большой объем критики, действенных способов решения проблем, связанных с налоговым урегулированием оффшоров, он не высказывает: «не пытается отыскать корень проблемы, а сразу хватается за стандартный рецепт: усиление государственного регулирования». [1]Если говорить о государственном урегулировании, то не возникает ли вопросов о том, что общество вновь возвращается в рамки тотально контролируемой, полностью зависящей от государства экономики? Получается шаг назад, вместо свободного развития бизнеса, его снова предлагается ограничить. Кризисы, вызываемые по мнению критиков, оффшорным бизнесом, на самом деле, напротив, теснейшим образом связаны с самой концепцией социального государства, так как позволяют власть предержащим манипулировать экономикой и нелегитимно расширять свою финансовую, а затем и социальную базу (поскольку допускают тот же инфляционный налог, выгоды от которого могут по воле властей направляться приближенным или социально влиятельным группам, и неограниченное финансирование государственных проектов без обращения к налоговой системе).

Налоговая конкуренция - нормальное явление, и никакие критерии честности или нечестности, в данном случае, неуместны. Не все страны имеют столько нефти, сколько есть у России, и не все страны имеют такие месторождения золота и алмазов, как ЮАР. И нет никакой причины, которая бы позволила запрещать суверенным государствам, у которых нет ничего качественно ценного, давать пристанище международному капиталу, и использовать свое законодательство для улучшения благосостояния своих граждан и исправления экономической ситуации внутри страны. Оффшорные фирмы как были, так и должны оставаться важным инструментом налогового планирования и оптимизации налогообложения. Схемы по отмыванию и легализации денег, которые упорно вменяются оффшорным компаниям, следует отличать от чисто корпоративных схем, целью которых является налоговое планирование и законная минимизация налогообложения. Нельзя давать возможности

[1] Рецензия на книгу Н. Шэксона «Люди, обокравшие мир». Верещагин А.Н. журнале «ЗАКОН» за Январь 2013 г.

возрождению финансовой диктатуры, где предпринимателям не предоставляется право выбора.

Тем не менее видится решение проблем, связанных с тем, что налоговые схемы оффшорных компаний нередко используются как вспомогательный элемент в преступных махинациях. Постепенное внедрение международных стандартов финансовой отчетности в разных государствах, антитеррористической политики, унификации банковских процессов и требований к раскрытию информации партнерам, налоговым и таможенным органам, биржам и прочим финансовым агентам хозяйствующими субъектами в связи с их непрекращающейся интеграцией в международный рынок, позволяет утверждать, что оффшорный бизнес на современном этапе будет становиться все более цивилизованным, открытым и понятным. Вместе с тем эти процессы и дальше будут подвергаться контролю со стороны международных регуляторов, и очень важно, чтобы сохранившаяся в некоторых областях борьбы с "нечестной" налоговой конкуренцией политика двойных стандартов уступила место прагматичности и взвешенности решений на мировом уровне, так как конкуренция является самым главным двигателем прогресса.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Соглашение от 05.12.1998 между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Кипр об избежании двойного налогообложения в отношении налогов на доходы и капитал // http:// www.lawcabinet.ru/ mezhdunarodnie%20akti/ 366.html.

2. Налоговый кодекс РФ. Часть 2 от 05.08.2000 N 117-ФЗ // http:// www.consultant.ru/ popular/ nalog2/ 3_4.html#p8825.

3. Указание ЦБР от 7 августа 2003 г. N 1317-У "О порядке установления уполномоченными банками корреспондентских отношений с банками-нерезидентами, зарегистрированными в государствах и на территориях, предоставляющих льготный налоговый режим и (или) не предусматривающих раскрытие и предоставление информации при проведении финансовых операций (офшорных зонах)" // http:// base.garant.ru/ 12132411/.

4. Указание ЦБР от 8 февраля 2010 г. N 2394-У "О внесении изменений в указание Банка России от 7 августа 2003 г. N 1317-У "О порядке установления уполномоченными банками корреспондентских отношений с банками-нерезидентами, зарегистрированными в государствах и на территориях, предоставляющих льготный налоговый режим и (или) не предусматривающих раскрытие и предоставление информации при проведении финансовых операций (офшорных зонах)" // http:// base.garant.ru/ 12173997/#121.

5. Воронина Н.В. Теоретические и методологические основы

функционирования офшорных юрисдикций // Финансы и кредит. 2007. N 9. С. 56 - 61.

6. Лопатин В.В. Учебный орфографический словарь русского языка. Изд. "Эксмо", 2010. 1184 с.

7. Митрофанов Р.А. Использование Кипра и других иностранных юрисдикций: проблемы и решения // Налоговый вестник. Октябрь. 2009. С. 157 - 160.

8. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш. Современный экономический словарь. 4-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2004. 480 с.

9. Саркисов А.К. Оффшоры: терминологический аспект правопонимания // Право и политика. 2009. N 9. С. 2058 - 2064.

10. Шэксон Н. Люди, обокравшие мир. Правда и вымысел об оффшорных зонах. М., 2012 www.kommersant.ru/library/flip/73529#.

11. Рецензия на книгу Н. Шэксона «Люди,обокравшие мир». Верещагин А.Н. журнале «ЗАКОН» за Январь 2013 г.

12. Criscuolo C., Leaver M. Offshore outsorcing and Productivity // http:// www.oecd.org/ datao-ecd/ 55/ 23/ 35637436.pdf.

С.В. Саранцев
Студент 2 курса
ФГКОУ ВПО «РЮИ МВД России»

Научный руководитель
А.Г. Головко
Доцент, кандидат юридических наук
филиала НОУ ВПО «МИПП» в г. Ростове-на-Дону

ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВА: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Специальные исследования по проблеме определения понятия и сущности правоохранительных органов появились в отечественной юридической науке лишь в 80-е годы.[1] До этого времени указанная

[1] См., например: Витрук Н. В. Правоохранительные органы в политической системе развитого социалистического общества // Государство в политической системе развитого социалистического общества. М., 1983; Рудяков Н. М. Органы внутренних дел в системе правоохранительных органов. Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1986 и др.

проблема изучалась в рамках работ параллельной с ней тематики, например, по вопросам законности, правопорядка и управления.[1]

Анализ научной литературы на предмет указанной проблемы показал, что за три десятилетия специальных исследований в этом направлении юридической наукой не выработано не только единого, но и хоть сколько-нибудь стройного мнения о понятии, признаках и сущности правоохранительных органов. В современном российском законодательстве также нет правовой нормы, содержащей определение правоохранительных органов, как, впрочем, отсутствует и законодательное определение понятия «правоохранительная деятельность», а в действующих нормативно-правовых актах перечень правоохранительных органов до сегодняшнего дня остается открытым.

Так, профессор А. Г. Братко определяет правоохранительные органы как «... наделенные властными полномочиями государственные структуры, которые … осуществляют правоохранительную деятельность в определенной области общественных отношений в соответствии со своей компетенцией»[2], причисляя к ним суды, прокуратуру и органы внутренних дел.[3]

Ю. П. Соловей к числу правоохранительных относит органы внутренних дел, органы прокуратуры, суда, юстиции, Госарбитража, госбезопасности и таможенные учреждения, которые «в механизме общенародного государства образуют … самостоятельный блок государственных органов, именуемых правоохранительными».[4]

К. Ф. Гуценко и М. А. Ковалев считают, что к правоохранительным органам прежде всего следует относить суды, органы юстиции, прокуратуру, а также некоторые из тех органов, которые призваны выявлять и расследовать преступления.[5] Кроме того, авторы пособия «Правоохранительные органы» подразумевают под таковыми нотариаты и адвокатуры, хотя прямо этого не утверждают.[6]

До настоящего времени в юридической науке дискуссионным остается вопрос о включении судебных органов в число правоохранительных.[7]

Так, некоторые авторы придерживаются точки зрения о принадлежности правоохранительных органов только к исполнительной

---

[1] См., например: Явич Л. С. Государство, право, общественный порядок в период строительства коммунизма. М., 1967. С. 33; Тихомиров Ю. А. Власть и управление в социалистическом обществе. М., 1968. С. 94-95.

[2] Братко А. Г. Правоохранительная система (вопросы теории): Монография. М.: Юридическая литература, 1991. С. 20.

[3] См.: Там же. С. 75-97.

[4] Соловей Ю. П. Правовое регулирование деятельности милиции в Российской Федерации. Монография. Омск: ВШМ МВД РФ, 1993. С. 152.

[5] См.: Гуценко К. Ф., Ковалев М. А. Правоохранительные органы. Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. Издание 9-е. М.: Зерцало, 2011. С. 7.

[6] См.: Там же. С. 240-246, 282-289.

[7] См., например: Правоохранительные органы Российской Федерации. Учебник для бакалавров. 5-е изд., перераб. и доп./ Под ред. В.П. Божьева. М.: Юрайт, 2013. С. 12-13; Басков В.И., Коробейников Б.В. Прокурорский надзор. Учебно-методическое пособие. М.: Зерцало, 2010. С. 271-272; Савицкий В.М. Организация судебной власти в Российской Федерации. М., 1996. С. 3-7 и др.

ветви государственной власти.[1] Еще в 1991 году Б. Н. Топорнин писал по этому поводу: «надо признать, что восприятие судебной власти как особой, самостоятельной и равной в системе разделения властей препятствует традиции недалекого прошлого, когда суд рассматривался главным образом как звено в комплексе правоохранительных органов. В официальных документах, принимавшихся на самом высшем партийном и государственном уровне, для всех правоохранительных органов ставились обычно общие задачи, а эти органы назывались в стандартном перечне, охватывающем суд, прокуратуру, органы государственной безопасности и внутренних дел».[2]

Э. П. Григонис также критикует традиционное для юридической литературы советского периода причисление суда к правоохранительным органам.[3] Он считает нецелесообразным для настоящего времени изучение порядка организации и функционирования судебных органов в высших учебных заведениях в рамках курса «Правоохранительные органы» и предлагает заменить его на учебный курс «Суд и правоохранительная система».[4]

Несколько спорным, но вполне обоснованным на наш взгляд является мнение Ю.А. Дмитриева и Г.Г. Черемных, которые критикуют рассмотрение правосудия как одной из правоохранительных функций[5], и определяет его в качестве специальной деятельности, осуществляемой с целью «установления истины, восстановления справедливости, разрешения споров и наказания виновных лиц в форме, установленной законом».[6] На основе теории разделения властей авторы делают вывод о самостоятельности судебных органов по отношению к правоохранительным, функционирующим в рамках исполнительной власти. Кроме того, исключительность закрепления за органами судебной власти функции правосудия[7], а также полномочий конституционного контроля над актами высшей государственной власти и судебного контроля в области управления, невозможна без определенной дистанции

---

[1] См.: Дмитриев Ю.А., Черемных Г.Г. Судебная власть в механизме разделения властей и защите прав и свобод человека // Государство и право. 1997. № 8; Топорнин Б. Н. Права человека и разделение властей // Права человека: время трудных решений. М., 1991. С. 42.

[2] Топорнин Б.Н. Указ. работа. С. 42.

[3] См.: Исакова М. К. Механизм Советского общенародного государства. Дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1984. С. 126; Шестаев Н. Г. Органы внутренних дел в механизме социалистического общенародного государства. Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1988. С. 115.

[4] См.: Григонис Э. П. Органы внутренних дел в механизме правового государства (теоретико-правовой аспект). Дисс. ... канд. юрид. наук. СПб., 1995. С. 140.

[5] См.: Гуценко К.Ф., Ковалев М.А. Указ. работа. С. 36.

[6] Дмитриев Ю.А., Черемных Г.Г. Судебная власть в механизме разделения властей и защите прав и свобод человека // Государство и право. 1997. №8. С. 46.

[7] Ст. 118 Конституции Российской Федерации от 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 03.03.2014, № 9, ст. 851; ст. 1 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ред. от 03.02.2014) // «Собрание законодательства РФ», 06.01.1997, № 1; ст.1; ст. 4 Федерального конституционного закона от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (ред. от 01.12.2012) // «Собрание законодательства РФ», 14.02.2011, № 7, ст. 898.

этих органов от власти исполнительной и законодательной.[1]

Следует признать такую позицию указанных авторов вполне обоснованной: судебные органы хотя и являются субъектами правоохранительной деятельности, но все же образуют свою самостоятельную судебную систему. В соответствии с принципом разделения властей судебная и правоохранительная системы являются самостоятельными по отношению друг к другу, однако тесно взаимодействуют между собой в первую очередь на стадии защиты нарушенных прав и свобод граждан.

Указанное выше обосновывает функционирование правоохранительной системы в сфере исполнительной власти. Такой вывод, однако, не исключает правоохранительной сущности функций, выполняемых органами судебной власти, а позволяет лишь разграничить частное (специальное) и общее в содержании государственной правоохранительной деятельности.

Следует подчеркнуть особое положение органов прокуратуры в механизме государства в целом и в правоохранительной системе в частности.

Представляется, что закрепление статуса этих органов в главе «Судебная власть» Конституции РФ (ст. 129) необоснованно, что определяется спецификой их функционирования.

Ряд авторов, определяя главной функцией прокуратуры осуществление правовой защиты, относят ее к судебной ветви власти.[2] Другие указывают на необходимость «растворения» прокурорского надзора в структуре исполнительной власти государства.[3] Третьи определяют его в качестве одного из механизмов законодательной власти, обеспечивающего верховенство закона в Российской Федерации.[4] Идея о реконструировании прокуратуры в структуру президентской власти и выделении, помимо трех традиционных, четвертой, контрольной власти, стоящей «над» законодательной, исполнительной и судебной в течение вот уже как пятнадцати лет остается актуальной.[5]

Без всякого сомнения, «реализация принципа разделения властей должна быть направлена на оптимизацию деятельности всего

---

[1] См.: Ржевский В., Чепурнова Н. Судебная власть в конституционной системе разделения властей // Российская юстиция. 1997. №7. С. 3.

[2] См., например: Соколовский О.Э. О концепции прокурорского надзора в условиях перестройки (Материалы заседаний Совета по рассмотрению вопросов теоретического характера 24 марта 1989 года.) // Научная информация по вопросам борьбы с преступностью. 1989. С. 30; Точиловский В.Н. О концепции прокурорской власти // Советское государство и право. 1990. №9. С. 39, 47.

[3] См., например: Калмыков Ю.Х. Пять причин «войны законов». О правовой ситуации в стране // Известия. 1991. 4 апреля.

[4] См., например: Николаева Л.А., Ломовский В.Д. Становление правового государства и функции прокуратуры (Материалы «Круглого стола» журнала Государство и право) // Государство и право. 1994. №5. С. 6-7, 23-24.

[5] См., например: Кореновский Ю.В. Становление правового государства и функции прокуратуры (Материалы «Круглого стола» журнала Государство и право) // Государство и право. 1994. №5. С. 26-27; Бутков А.В. Российская система разделения властей: Традиции и новации // Правоведение. 1997. №1. С. 9-10.

государственного аппарата путем четкого разграничения компетенции различных ветвей власти, различных властных структур в федеративном государстве».[1] Однако без взаимодействия между этими тремя ветвями невозможно их функционирование как целостной системы – единой государственной власти.[2] Возникает необходимость в таком элементе государственного механизма, который бы структурно не входил ни в законодательную, ни в исполнительную, ни судебную ветви власти и обслуживал бы их, обеспечивая не только «систему сдержек и противовесов» в системе всей государственной власти, но и взаимодействие между отдельными ее составляющими.

В силу своеобразия своего правового статуса прокуратура является наиболее подходящим государственно-правовым институтом, способным выполнять указанные функции по такому «обслуживанию» всей государственной власти. Это положение, следует заметить, не предполагает возведение прокурорской власти в ранг другой, самостоятельной ветви власти. Как считает большинство правоведов, разделяющих концепцию развития прокуратуры, последняя является тем функционально самостоятельным институтом, который необходим для сдерживания любой из ветвей государственной власти, контроля за законностью в их деятельности.[3] Особенность положения прокуратуры по отношению к органам, осуществляющим правоохранительную деятельность, во многом определяется ее координирующим значением. Правоохранительная система будет эффективной при условии согласованности деятельности всех своих субъектов. Внося свой вклад в достижение общей цели, каждый правоохранительный орган выступает частью целого, отдельным элементом системы. Такая дифференциация будет обоснованной лишь при системном функционировании этих органов.

Прокуратура РФ, осуществляя контроль за исполнением и применением закона и обеспечивая взаимодействие всех правоохранительных субъектов путем координации их деятельности, выполняет системообразующую функцию[4], без которой ставится под сомнение сам факт существования правоохранительной системы.

Таким образом, прокуратуру не следует ставить в один ряд с правоохранительными органами, функционирующими в рамках исполнительной ветви государственной власти. Она – самостоятельный

---

[1] Клочков В.В. Становление правового государства и функции прокуратуры (Материалы «Круглого стола» журнала Государство и право) // Государство и право. 1994. №5. С. 4.

[2] См.: Там же. С.5.

[3] См.: Скворцов К.Ф. Становление правового государства и функции прокуратуры (Материалы «Круглого стола» журнала Государства и права) // Государство и право. 1994. №5. С. 7-8; Бойков А.Д. Судебная реформа: обретения и просчеты // Государство и право. 1994. №6. С. 20-21; Прокуратура Российской Федерации (Концепция развития на переходный период). М., 1994. С. 23; Костенко Н.И. Место прокуратуры в государственном механизме // Государство и право. 1995. №11. С. 19; Туйков В.И. Российская прокуратура в условиях становления правового государства // Правоведение. 1998. №2. С. 63.

[4] См.: Забрянский Г.И. Права человека и статус правоохранительных органов (Материалы симпозиума в Санкт-Петербургском юридическом институте МВД России) // Государство и право. 1994. №10. С. 12.

субъект правоохранительной системы.

Обоснованным представляется, утверждение об исключении из числа современных правоохранительных органов адвокатуры и нотариата.[1] Если ранее, в советский период, адвокатура, хотя и считалась общественной организацией, на самом же деле являлась одной из государственных структур, то сегодня адвокатура – прежде всего, общественная организация, не зависящая от государства.[2] То же самое касается и нотариата, который давно уже функционирует преимущественно как частный институт.[3]

Верным видится мнение тех авторов, которые предлагают различать государственные правоохранительные органы и общественные правоохранительные организации и учреждений.[4] Такой подход решает, по крайней мере, две проблемы: во-первых, разграничивает среди субъектов правоохранительной деятельности органы государства и общественные объединения; во-вторых, настоящая позиция ни сколько не умаляет основного критерия для отнесения указанных структур к разряду правоохранительных – их правоохранительной сущности.

Правоохранительные органы, как структуры исполнительной власти, специально созданные для реализации правоохранительных функций государства, бесспорно во многом определяют субъектный состав правоохранительной системы. В силу этого в рамках настоящей статьи представляется целесообразным обозначить основные признаки этих органов, отличающие их от других государственных органов исполнительной власти.

Основным критерием для отнесения тех или иных субъектов правоохранительной деятельности к разряду специальных правоохранительных является преобладание правоохранительных функций над остальными. Более того, второстепенные функции должны осуществляться в интересах основных. Наличие данной характеристики является основным для правоохранительных органов, так как составляет основу их правоохранительной сущности и определяет их специфичность в среде остальных органов государства.

Следующий основной признак правоохранительных органов – это их особая компетенция, выраженная в способности качественно выполнять свои правоохранительные функции всеми имеющимися в их распоряжении

---

[1] См.: Григонис Э. П. Указ. работа. С. 141.

[2] Ст. 3 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (ред. от 02.07.2013) // «Собрание законодательства РФ», 10.06.2002, № 23, ст. 2102.

[3] Ст. 1 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате (ред. от 21.12.2013) // «Ведомости СНД и ВС РФ», 11.03.1993, № 10, ст. 357.

[4] См.: Байков А. Г., Рагинский А. Ю., Мурametс О. Ф. Правовое воспитание в процессе правоохранительной практики // Организация и эффективность правового воспитания. М., 1983. С. 178-182; Королева Л. Н. Органы общественной самодеятельности и их взаимодействие с органами внутренних дел в укреплении общественного порядка и борьбе с правонарушениями. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1990; Кваша Л. Ф. Негосударственные субъекты правоохранительной деятельности в Российской Федерации. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1996; Марущенко В.В. Проблемы становления негосударственной правоохранительной системы // Право. 1997. №1 и др.

и предусмотренными их полномочиями методами, силами и средствами.

Компетенция правоохранительных органов определяется особенностями правового статуса их должностных лиц, в том числе, правом на применение юридических мер взыскания, наличием у них специального, прежде всего профессионального юридического образования, а также возможностью использования находящихся в их распоряжении оружия, спецтехники и специальных средств при выполнении возложенных на них задач.

Своеобразие полномочий правоохранительных органов, в совокупности образующих их компетенцию, во многом характеризуется правоприменительным характером их деятельности. В отличие от служащих других государственных органов, в том числе и военизированных, должностные лица правоохранительных органов наделены полномочиями представителя власти. Это наделяет их правом давать обязательные указания гражданам и юридическим лицам, организационно не подчиненным им по службе, применять в отношении них меры принуждения.[1]

С компетенцией указанных органов тесно связан такой особый признак, как специальный порядок их организации. В первую очередь он выражается в кадровой политике, реализуемой в рамках соответствующих министерств и ведомств, в особенностях организации деятельности служб и подразделений этих органов, а также в характере служебных отношений между их должностными лицами.

Профессор К. Ф. Гуценко выделяет в качестве одного из основных признаков специальной государственной правоохранительной деятельности реализацию правоохранительных функций в установленном законом порядке, с соблюдением определенных процедур. Нарушение этого порядка и процедур влечет за собой признание совершенных действий незаконными, а принятых решений – недействительными.

Подводя итог вышесказанному в адрес органов, именуемых «правоохранительными», можно сформулировать следующее определение:

Правоохранительные органы – это специально созданные для реализации правоохранительных функций государства, формируемые и функционирующие в особом установленном законом порядке органы исполнительной власти или контрольно-надзорной компетенции, обладающие правом на применение юридических мер воздействия и наделенные определенным комплексом специальных полномочий, сил и средств в целях гарантирования:

---

[1] Более подробно об этом см.: Воробьев В.А. Советская государственная служба (административно-правовые аспекты). Монография. Ростов-на-Дону: РУ, 1986. С. 23-43; Динека В. И. Современное правовое положение представителя власти (общий правовой аспект). Учебное пособие. М., ЮИ МВД РФ, 1995; Лизикова И. И. Правовой статус работников правоохранительных органов (общетеоретические аспекты). Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1997. С.13.

а) прав и свобод человека и гражданина, законных интересов общественных объединений и государственных органов, их представителей и должностных лиц;

б) незыблемости духовных и целостности материальных ценностей общества;

в) существующего конституционного строя и суверенитета государства.

Анализ соответствующих нормативно-правовых актов о статусе тех или иных государственных органов, выполняющих правоохранительные функции[1], позволил установить, что к правоохранительным органам следует отнести: органы внутренних дел, юстиции, федеральной таможенной службы, федеральной службы безопасности, прокуратуры, федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков.

Субъектный состав правоохранительной системы не ограничивается перечисленными специальными правоохранительными структурами. В качестве таких субъектов выступают и другие государственные образования вспомогательного назначения. Например, внутренние войска МВД РФ.[2] Последние, хотя им и не свойственны все перечисленные признаки правоохранительных органов, все-таки непосредственно участвуют в правоохранительной деятельности.

---

[1] Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (ред. от 03.02.2014) // «Собрание законодательства РФ», 14.02.2011, № 7, ст. 900.; Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» (ред. от 12.13.2014) // «Собрание законодательства РФ», 28.07.1997, № 30, ст. 3590; Положение о Министерстве юстиции Российской Федерации (Утв. Указом Президента РФ от 13.10.2004 № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» (ред. от 21.12.2013) // «Собрание законодательства РФ», 18.10.2004, № 42, ст. 4108; Положение о Федеральной таможенной службе (Утв. Постановлением Правительства РФ от 26.07.2006 № 459 «О Федеральной таможенной службе» (ред. от 16.09.2013) // «Российская газета», № 167, 02.08.2006; Федеральный закон от 03.04.1995 № 40-ФЗ «О Федеральной службе безопасности» (ред. от 21.12.2013) // «Собрание законодательства РФ», 10.04.1995, № 15, ст. 1269; Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (ред. от 03.02.2014) // «Собрание законодательства РФ», 20.11.1995, № 47, ст. 4472; Положение о Федеральной службе Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков (Утв. Указом Президента РФ от 28.07.2004 № 976 «Вопросы Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков» (ред. от 21.12.2013) // «Собрание законодательства РФ», 02.08.2004, № 31, ст. 3234.

[2] Федеральный закон от 06.02.1997 № 27-ФЗ «О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации» (ред. от 02.07.2013) // «Собрание законодательства РФ», 10.02.1997, № 6, ст. 711.

Е. Османова
Студентка 5 курса
ФГКОУ ВПО «РЮИ МВД России»

Научный руководитель
А.Г. Головко
Доцент, кандидат юридических наук
филиала НОУ ВПО «МИПП» в г. Ростове-на-Дону

ОСОБЕННОСТИ МОДЕРНИЗАЦИИ ПРАВОТВОРЧЕСТВА В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ

Процесс правотворчества во все времена и во всех государствах, в различных формах, являлся, является и будет являться одним из главных элементов функционирования законодательной деятельности в целом.

Исследование правотворческой политики – сравнительно новое, но в то же время – перспективное направление в теории государства и права. А конкретнее – в проблемах теории государства и права, так как результативное функционирование данного института напрямую зависит от преодоления определенных проблем.

Правовая система нашего государства находится в состоянии постоянных перемен, что обуславливает необходимость создания новых или изменения старых механизмов регулирования, возникающих в результате этих перемен, отношений.

Следует отметить, что в отличие от сущности термина «законотворчество», «правотворчество» несет в себе несколько иной смысл. Если законотворчество представляет собой универсальный процесс формирования и развития правовых актов, то правотворчество облекается в форму деятельности, связанной с познанием потребности нормативного урегулирования тех или иных отношений, принятием в соответствии с познанной необходимостью новых нормативных актов (а также отмена или изменение действующих актов), которые регулировали бы те или иные процессы, происходящие в обществе. Оно сочетает в себе помимо правовых так же и нравственные начала.

С постоянными изменениями, происходящими в обществе, законодательство не успевает полноценно регулировать уже фактически сложившиеся отношения, изменять ранее созданные нормы и стимулировать развитие новых. Поэтому и возникает осознанная необходимость как-то способствовать правильной реализации

правотворческой деятельности.

Основной задачей правотворческой политики является создание наиболее благоприятных условий для эффективного функционирования процесса правотворчества.

Суть правотворческой политики заключается в ее необходимости для построения единой, гармоничной и комплексной правотворческой деятельности в целом.

Если оценивать современное состояние правотворческой политики на уровне нашего государства, на фоне изменчивости социальных процессов, справедливо будет отметить, что в ней имеют место некоторые недостатки и коллизии, преодоление которых внесло бы весомый вклад в функционирование всего массива процессов по созданию или изменению определенных норм права.

Для того, чтобы заполнить все имеющиеся пробелы в данной области, государство должно разработать определенные принципы ведения правотворческой политики, а именно - модернизировать правотворческую деятельность.

По мнению А.П. Мазуренко «модернизация правотворчества представляет собой процесс непрерывного обновления, усовершенствования его основных идей, направленный на укрепление его связей с экономическими, политическими, правовыми и духовными потребностями общества, на придание правотворчеству гибкости и мобильности, а также своевременности реагирования на общественные процессы, а, следовательно, и регулирование их изнутри», а важнейшим фактором подобной модернизации призвана стать «научно обоснованная правотворческая политика, основным назначением которой является устранение деформаций социального механизма правотворчества, обеспечение максимального и объективного взаимодействия всех остальных факторов, оказывающих прямое либо косвенное влияние на развитие отечественного правотворчества».[1]

Итак, для начала необходимо выделить, какие все-таки проблемы существуют в правотворческой деятельности на сегодняшний день, а затем уже попытаться найти методы их преодоления для повышения эффективности всего процесса правотворчества.

С качеством законотворчества, подготовкой нормативных актов связан принцип профессионализма правотворчества. К такого рода деятельности должны привлекаться специалисты, обладающими глубокими правовыми знаниями и опытом в моделировании законопроектов, - юристы, политологи, социологи, другие специалисты.

Проблемой тут является то, что законодатели, к сожалению, не всегда имеют такие знания. Это также пагубно сказывается на возможности эффективного контроля правотворческих инициатив,

[1] Мазуренко А.П. Правотворческая политика как фактор модернизации правотворчества в России. Монография. – Саратов, «Саратовская государственная академия права», 2011. – С.67.

исходящих от исполнительной власти, иных субъектов, обладающих правом законодательной инициативы, а также становится причиной принятия законов, преследующих латентные цели. Независимая научная экспертиза, указание размеров и источников финансирования разработки законопроекта, сведения об их авторах позволили бы избежать многих ошибок при осуществлении правотворческой деятельности.[1]

Следует отметить, что независимо от усилий науки, законодатель обязан и сам предпринимать определенные меры, чтобы исключить собственные ошибки не через продолжительное время после издания акта, а еще во время правотворческого процесса. Он обязан институционализировать наблюдение за действием законов, чтобы вовремя подготовить их корректировку. Для подготовки этой институционализации наука может предложить методологический и фактологический материал, но она не в силах заменить саму институционализацию. Отсюда следует вывод: правотворческим органам следовало бы, прежде всего (даже прежде чем заниматься подготовкой нормативных правовых актов), начать вести наблюдение за действием существующих законов (или же за отсутствием такового действия). Дать информацию об эффективности законов, об их влиянии на волю и сознание людей – значит, во многом предопределить успех будущих правовых актов. В большой степени это имеет место или, точнее, должно иметь место в области управленческих решений, нормы которых правительство и его отдельные ведомства сами издают и сами исполняют или следят за их исполнением.

Проблематичным для Российской правотворческой политики является и то, что в ней отсутствуют единые правила по подготовке нормативных актов. Принципы, на которые опирается законодатель, часто не систематизированы и носят лишь доктринальный характер, о чем в своем исследовании «Основные направления оптимизации правотворческой политики» упомянула Золотухина Т.А.[2]

Назревает вопрос и об эффективности реализации правотворческой политики путем разработки единых правил и принципов подготовки нормативно-правовых актов.

Следует согласиться и с мнением многих авторов о том, что оптимизации правотворческой деятельности в Российской Федерации будет способствовать законодательное закрепление основополагающих принципов и правил правотворческого процесса, что повысило бы качество содержания законодательства как федерального, так и субъектов федерации.[3]

---

[1] Селиванова Е.С. Понятие и приоритеты Российской правовой политики // Правовая политика и правовая жизнь. – 2006. – № 2. – С.86.

[2] Золотухина Т.А. Правотворческая политика современной России**.** Монография. – Ростов-на-Дону, 2011.

[3] Готов А.В. Оптимизация правотворчества в современной России (вопросы теории и практики): Монография / Под ред. С.А. Комарова. – СПб.: Издательство Юридического института (Санкт-Петербург), 2009; Кобзева И.В. Теория государства и права. Курс лекций в 2-х частях. – Рязань: ООП Ряз. обл. ком-та статистики, 2010.

Одним из ключевых принципов правотворческого процесса является принцип законности (правовой легитимности), проявляющийся в отношении как процедуры принятия нормативного правового акта, так и его содержания. Российское государство создало достаточно развитый механизм регулирования правотворчества. Основные идеи, принципы, конструкция законодательного процесса получили закрепление в Конституции Российской Федерации 1993 года.[1] Конституционный суд РФ установил, что «из принципа верховенства Конституции Российской Федерации и задачи обеспечения соответствия ей законов и иных правовых актов (часть 1 статьи 15 Конституции Российской Федерации) вытекает обязанность всех участников законодательного процесса соблюдать установленную Конституцией Российской Федерации процедуру законотворчества».[2] Соответствующие нормы могли бы быть закреплены в Федеральном законе «Об источниках права в Российской Федерации», а также в Федеральном законе «О правотворчестве в Российской Федерации».[3]

Ильин А.В. считает, что еще одна проблема правотворческой политики состоит в том, что понимание правотворчества, его видов, предполагает наличие четкой иерархии существующих и признаваемых в Российской Федерации источников права, чего, в настоящее время явно не существует. В связи с этим, на федеральном уровне необходимо разработать и принять Федеральный закон об источниках права Российской Федерации, где были бы, в частности, обозначены особенности различных признанных в России источников объективного права, четкие грани их соотношения в правовой системе государства. В виду отсутствия этого, некоторые источники права, не являющиеся собственно законодательными актами, и тем самым теоретически обладающие подзаконным началом, таковыми, по сути, не являются, т.е. четко не прослеживается их подзаконный характер.[4]

Здесь же необходимо заметить, что в результате подобной кодификации правотворческих актов, было бы легче выделить постепенно устаревающие на сегодняшний день нормативно-правовые акты, которые, наслаиваясь друг на друга, вступают в противоречие. Именно в этом и прослеживается необходимость в регулярном упорядочении всего массива нормативно-правовых материалов, согласования новых норм с уже существующими. В этом и состоит суть комплексной систематизации законодательства.

---

[1] Конституции Российской Федерации от 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 03.03.2014, № 9, ст. 851.

[2] Постановление Конституционного Суда РФ от 22.04.1996 № 10-П «По делу о толковании отдельных положений статьи 107 Конституции Российской Федерации» // «Вестник Конституционного Суда РФ», № 3, 1996.

[3] Ильин А.В. Федеральное правотворчество в современной России (вопросы теории и практики). – М.: 2006. – С.51.

[4] Там же. – С.53.

Ну и наконец – в модернизации правотворческой политики важным фактором является устранение уже существующих пробелов, а также преодоление коллизий в нормативно-правовых актах.

В период непрерывного и интенсивного процесса правотворчества неизбежно возникают противоречия и несоответствия между отдельными актами. И появляющиеся коллизии необходимо своевременно устранять.

Пузиков Р.В. и Гончаров Р.А. в своих трудах предлагают следующие мероприятия по преодолению или сведению к минимуму имеющихся противоречий:

1) принятие нового акта;
2) отмена старого;
3) внесение изменений или уточнений в действующие акты;
4) обязательная экспертиза законопроектов;
5) систематизация законодательства, гармонизация юридических норм;
6) издание коллизионных норм;
7) приведение в соответствие друг с другом федерального и регионального законодательства.

Самостоятельное значение для преодоления правовых коллизий или минимизации возможностей их появления имеют такие мероприятия, как:

1) устранение причин, которые порождают юридические коллизии;
2) судебное, административное разрешение возникающих споров и соблюдение конституционных и иных юридических процедур их рассмотрения, конституционное правосудие;
3) переговорный процесс, создание согласительных комиссий;
4) профессиональное толкование и применение правовых норм;
5) привлечение к разработкам новых законопроектов видных ученых;
6) повышение профессионализма и правовой культуры законодателей, а также общей правовой культуры и правового образования у всего населения и т.д.[1]

При рассмотрении и принятии необходимых мер по оптимизации, российская правотворческая политика будет более эффективно регулировать складывающиеся в наши дни общественные отношения, а равно и сопутствовать модернизации гражданского общества и правового государства.

---

[1] Пузиков Р.В., Гончаров Р.А. Проблемы разрешения правовых коллизий // Научные труды. Выпуск 5. В трех томах. Том 1 / Российская академия юридических наук. – М.: Издательская группа «Юрист», 2005. – С.234.

В.П. Попов
Студент 1 курса
ФГКОУ ВПО «РЮИ МВД России»

Научный руководитель
А.Г. Головко
Доцент, кандидат юридических наук
филиала НОУ ВПО «МИПП» в г. Ростове-на-Дону

О СОЦИАЛЬНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ РОЛИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

В современной юридической науке понятие «правоохранительная система» еще четко не определено. Среди юристов часто встречается ошибочная точка зрения, утверждающая, что правоохранительная система и система правоохранительных органов – одно и то же явление. Однако следует учесть, что это не тождественные понятия. Правоохранительная система – понятие, несомненно, объемнее, нежели система правоохранительных органов.

Свое юридическое закрепление термин «правоохранительные органы» впервые получил в Законе СССР от 30 ноября 1979 года «О прокуратуре СССР»[1], а затем в других правовых актах. Однако до сих пор в законодательстве нет ни только однозначного перечня правоохранительных органов, но и специально сформулированного посредством нормы-дефиниции понятия «правоохранительный орган государства». В основном мнения законодателей совпадают относительно правоохранительной сущности органов прокуратуры, внутренних дел, федеральной службы безопасности и таможенных органов.[2] Причем, только в статусном законе об органах таможенной службы последние прямо определяются как правоохранительные.[3]

Какие же государственные органы можно отнести к разряду правоохранительных?

---

[1] Ведомости ВС СССР.1979. № 49. Ст. 843; 1985. № 27. Ст. 480; 1988. № 3. Ст. 33.

[2] Закон РФ от 17 ноября 1995 года «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 03.02.2014) // «Собрание законодательства РФ», 20.11.1995, N 47, ст. 4472; Указ Президента РФ от 18 апреля 1996 года «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью» (в ред. От 26.06.2013) // «Собрание законодательства РФ», 22.04.1996, N 17, ст. 1958.

[3] Ст. 1 Федерального закона от 21.07.1997 № 114-ФЗ «О службе в таможенных органах Российской Федерации» (ред. от 25.11.2013) // Собрание законодательства РФ, 28.07.1997, № 30, ст. 3586; ст. 8 Таможенного кодекса РФ // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и ВС РФ. 1993. № 31. Ст. 1224.

Исследование научной литературы на предмет сущностных признаков правоохранительных органов позволяет сформулировать следующее определение.

Правоохранительные органы – это специально созданные для реализации правоохранительных функций государства, формируемые и функционирующие в особом установленном законом порядке органы исполнительной власти, обладающие правом на применение юридических мер воздействия и наделенные определенным комплексом специальных полномочий, сил и средств в целях гарантирования:

а). прав и свобод человека и гражданина, законных интересов общественных объединений и государственных органов, их представителей и должностных лиц;

б). незыблемости духовных и целостности материальных ценностей общества;

в). существующего конституционного строя и суверенитета государства.

Анализ соответствующих нормативно-правовых актов о статусе тех или иных государственных органов, выполняющих правоохранительные функции[1], позволил установить, что к специальным государственным органам правоохранительного назначения (правоохранительным органам) следует отнести: органы внутренних дел, органы таможенной службы, органы федеральной службы безопасности, органы юстиции, органы прокуратуры.

Вопрос о включении судебных органов в число правоохранительных до настоящего времени в юридической науке остается дискуссионным. Его мы разрешаем следующим образом: считаем, что судебные органы хотя и являются субъектами правоохранительной деятельности, но все же образуют свою самостоятельную судебную систему, которая в силу принципа разделения властей не может просто сливаться в единое целое с правоохранительной системой, реализующей свою компетенцию в сфере исполнительной ветви власти.

В современной отечественной теории правоохранительной деятельности роль «органов по оказанию массовых социальных услуг

---

[1] Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (ред. от 03.02.2014) // «Собрание законодательства РФ», 14.02.2011, № 7, ст. 900.; Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» (ред. от 12.13.2014) // «Собрание законодательства РФ», 28.07.1997, № 30, ст. 3590; Положение о Министерстве юстиции Российской Федерации (Утв. Указом Президента РФ от 13.10.2004 № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» (ред. от 21.12.2013) // «Собрание законодательства РФ», 18.10.2004, № 42, ст. 4108; Положение о Федеральной таможенной службе (Утв. Постановлением Правительства РФ от 26.07.2006 № 459 «О Федеральной таможенной службе» (ред. от 16.09.2013) // «Российская газета», № 167, 02.08.2006; Федеральный закон от 03.04.1995 № 40-ФЗ «О Федеральной службе безопасности» (ред. от 21.12.2013) // «Собрание законодательства РФ», 10.04.1995, № 15, ст. 1269; Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (ред. от 03.02.2014) // «Собрание законодательства РФ», 20.11.1995, № 47, ст. 4472; Положение о Федеральной службе Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков (Утв. Указом Президента РФ от 28.07.2004 № 976 «Вопросы Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков» (ред. от 21.12.2013) // «Собрание законодательства РФ», 02.08.2004, № 31, ст. 3234.

населению»[1] отводится, прежде всего, органам внутренних дел. Это объясняется широкой компетенцией данных органов и многоадресностью выполняемых ими функций.

Действительно, подавляющее большинство субъективных прав и свобод российских граждан находят свое воплощение под «правоохранительным надзором» и при содействии органов внутренних дел. Именно они, как никакие другие из числа правоохранительных, так тесно соприкасаются с правами и свободами граждан.

А. Н. Цуканов, автор специального исследования по проблеме деятельности органов внутренних дел в сфере социального обслуживания граждан, определяет эту деятельность как «вид социальной деятельности государства по оказанию услуг гражданам в рамках компетенции органов внутренних дел, не связанной с нарушениями правового порядка».[2] Тем самым деятельность органов внутренних дел по социальному обслуживанию граждан выделяется в качестве самостоятельного направления как всей правоохранительной деятельности в целом,[3] так и обеспечения прав и свобод граждан в частности.

Согласно статье 1 Федерального закона «О полиции»[4], в компетенцию органов внутренних дел входит защита жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности. В соответствии с указанными задачами на полицию возлагаются обязанности по

1) защите личности, общества, государства от противоправных посягательств;

2) предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений;

3) выявлению и раскрытию преступлений, производству дознания по уголовным делам;

4) розыску лиц;

5) производству по делам об административных правонарушениях, исполнению административных наказаний;

6) обеспечению правопорядка в общественных местах;

7) обеспечению безопасности дорожного движения;

8) контролю за соблюдением законодательства Российской Федерации в области оборота оружия;

9) контролю за соблюдением законодательства Российской

---

[1] Лызов В. М. Основные концепции деятельности полиции зарубежных стран и их использование при обучении слушателей высших школ МВД РФ // Проблемы оптимизации подготовки специалистов для правоохранительных органов. Сб. научных трудов. – Хабаровск: ВШ МВД РФ, 1994. – С. 74.

[2] Цуканов А.Н. Социальное обслуживание граждан органами внутренних дел. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 1993. – С. 11.

[3] См.: Там же. – С. 13.

[4] Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и ВС РСФСР. 1991. № 16. Ст. 503; Ведомости Съезда народных депутатов РФ и ВС РФ. 1993. № 10. Ст. 360; № 32. Ст. 1231; Российская газета. 1996. 20 июня.

Федерации в области частной детективной (сыскной) и охранной деятельности;

10) охране имущества и объектов, в том числе на договорной основе;

11) государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, судей, прокуроров, следователей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, а также других защищаемых лиц;

12) осуществлению экспертно-криминалистической деятельности.[1]

Перечисленные выше обязанности конкретизируются в нормативных актах, регламентирующих деятельность служб и подразделений милиции общественной безопасности: подразделений патрульно-постовой службы, государственной инспекции безопасности дорожного движения (ГИБДД), подразделений охраны по договорам, службы участковых инспекторов, разрешительной системы и других.

Следует отметить, что на настоящий момент в социальном обслуживании граждан органами внутренних дел преобладают, как правило, правоприменительная, организационная и профилактическая формы деятельности, в то время как информационной, консультативной и воспитательной формам уделяется необоснованно меньшее внимание.

П. П. Баранов справедливо замечает, что в настоящих условиях «требуется «очеловечить» социальную роль органов внутренних дел, превратить их из органов преимущественно юрисдикционных, карательных в государственную службу правоохранительной помощи, а их сотрудников – в культурных, профессионально подготовленных и специально просвещенных специалистов»[2]. По нашему мнению, одной из причин настоящего положения дел в области прав и свобод человека в России как раз и является недооценка социальной роли правоохранительных органов и, прежде всего, органов внутренних дел.

В соответствии с Законом «О полиции» на органы внутренних дел, помимо социального обслуживания населения, возлагаются и другие задачи в сфере исследуемого обеспечения. Так, осуществляя полномочия по охране общественного порядка, органы внутренних дел обеспечивают право на неприкосновенность личности, право на охрану чести и достоинства, право на охрану здоровья, ряд других субъективных прав. Осуществление органами внутренних дел профилактической деятельности имеет целью предупреждение и ликвидацию различных причин и условий, которые могут породить правонарушения или другие препятствия для успешного осуществления субъективных прав и свобод граждан.

Таким образом, деятельность органов внутренних дел в сфере обеспечения прав и свобод граждан направлена на создание необходимых благоприятных условий (гарантий) для самостоятельной правомерной, качественной и полной реализации гражданами своих прав и свобод и

---

[1] Там же. – Ст.2.

[2] Баранов П. П. Профессиональное правосознание работников органов внутренних дел (Теоретические проблемы). Учебное пособие. М., 1991. – С. 3.

включает следующие направления:

- социальное обслуживание населения, выраженное в деятельности по оказанию гражданам различного рода услуг: розыск пропавших без вести лиц, помощь пострадавшим от преступлений, стихийных бедствий или несчастных случаев, информационные услуги, консультации и т.п.;
- охрану общественного порядка и обеспечение общественной безопасности, гарантирующие такие права, как право на неприкосновенность личности, право на охрану чести и достоинства, право на охрану здоровья, право на безопасный проезд на транспорте, право на безопасный отдых, право на помощь при возникновении стихийных бедствий и другие субъективные права;
- обеспечение личной безопасности граждан, создающее атмосферу комфортности, состояние защищенности жизненно важных интересов гражданина от внутренних и внешних угроз;
- профилактику правонарушений, осуществляемую с целью предупреждения (выявления и устранения) различных причин и условий, которые могут породить эти правонарушения или другие препятствия для полноценной реализации гражданами своих прав и свобод.

О.Я. Марышева
Доцент, кандидат исторических наук
филиала НОУ ВПО «МИПП» в г. Ростове-на-Дону

М.М.СПЕРАНСКИЙ И ИМПЕРСКАЯ ПОЛИТИКА РЕГИОНАЛИЗМА

В XIX веке заканчивается процесс формирования Российской империи, которая, как известно, включала весьма не однородные территории как по географическому так и по экономическому и политическому положении.

Стремясь к унификации управления, имперское правительство, тем не менее, вынуждено было проводить поливариантную политику в отношении присоединенных территорий. В отношении Польши и Финляндии проводилась политика предоставления частичной автономии,

отношении Кавказа – военно-народное управление.[1] Особое место в системе имперских отношений занимала Сибирь, она была самым старым регионом колонизации, кроме того - значительным сырьевым ресурсом и нуждалась в особой системе управления.

В системе управления Сибирью утвердился принцип регионализма, который широко реализуется в системе управления окраинными территориями государства в первой половине XIX века. Реформирование административного управления связано с именем М.М.Сперанского. В исторической литературе имя М.М.Сперанского традиционно связывают с подготовкой проекта реформы государственного устройства и с кодификацией законов Российской империи. Вместе с тем реформирование Сперанским системы управления Сибирью может послужить примером государственного подхода к системе местного управления.

Как известно, к началу XIX века Сибирь представляла собой одно генерал-губернаторство, разделенное на три губернии: Тобольскую, Томскую, Якутскую. Российским правительством эта территория рассматривалась как «потенциально русская» и поэтому была заинтересована в русской колонизации, в то же время, правительство понимало, что туземное население не готово принять губернскую систему управления. Поэтому реформирование, проводимое Сперанским ,учитывало два необходимых требования : во-первых, систематизацию сбора налогов; во-вторых, приемлемость новой системы управления для местных условий;

До реформирования системы управления Сперанским М.М. применительно к коренным народам сохранялась система управления, которая базировалась на инструкции Сената (1763 г.) «ближайшее управление по улусам и стойбищам вверялось родоначальникам из иноверцев» им же предоставлялось право судебных действий «в делах маловажных». Главной формой зависимости коренного населения Сибири от русских властей был сбор дани который осуществлялся представителями местной родовой аристократии в натуральной и денежной форме, кроме этого местное население выполняло и другие повинности. Основной административной единицей являлся род и, поэтому допускалось наследование должностей.

Поначалу русское правительство проводило в отношении Сибири политику в духе централизма. В 1821 году был создан Сибирский комитет, который провел в крае административные реформы. В 1822 г. Сибирь была разделена на два генерал-губернаторства: Западно-сибирское , в которое входили Тобольская губерния и Омская область и Восточно-сибирское (Иркутская, Енисейская губернии, Якутская область и ряд пограничных управлений). Во главе генерал-губернаторств стояли генерал-губернаторы, при которых создавался совет из назначенных императором лиц. В губерниях создавались губернские органы во главе с губернаторами. Губернии делились на округа во главе с окружными начальниками, в

городах создавались городские думы. У крестьянского русского населения было установлено волосное и сельское управление государственных крестьян Европейской России.

Однако административные преобразования не затронули сибирское коренное население. Для управления нерусскими народами Сперанским М.М. был разработан Устав об управлении инородцами, утвержденный Александром I 11 июня 1822г. Это был уникальный правовой документ, который состоял из 4 частей, 43 глав и 372 параграфов. Ему до сих пор дается очень высокая оценка [2]. В нем впервые в мировой практике предлагалось юридическое решение проблем народов, в том числе народов Севера и Сибири, образ жизни которых не вписывался в обычные нормы гражданского общества.

Однако устав Сперанского утверждал принципы регионализма. В соответствии с документом следовало разделить коренное население в связи с родом занятий на 3 группы – оседлые, кочевые, бродячие., а так же ограничить контроль над местным населением со стороны русской администрации и полиции только «общим надзором».

К бродячим туземцам относились охотничьи и оленеводческие народы Крайнего Севера (орочи, амуты, ненцы, частично эвенки, ханты ,манси, и др.)У них сохранялась прежняя родовая и племенная организация.

К кочевым народам относились буряты, якуты, хакасы, вогулы, эвенки. Для них создавалась трехступенчатая система управления:

1) Родовые управления для каждого улуса, или стойбища, включающего 15 семей, и состоящего из старосты и 1 – 2 помощников;

2) Инородческие управы для нескольких стойбищ (улусов) одного рода во главе с головами

3) Степные думы из главного родоначальника, заседателей и голов, за исключением рекрутской повинности, туземная администрация выбиралась из пламенной знати или наследовала должность.

Все местные должностные лица должны были утверждаться губернским или областным русским начальством. Туземной администрации принадлежали административные, судебные и финансовые функции (сбор ясака), причем суд и расправа проводились на основании норм обычного права, которое Сперанский предполагал в будущем кодифицировать. Политические и уголовные дела разбирали чиновники русской администрации.

Оседлые инородцы (западносибирские татары) приравнивались в своих правах и обязанностях к русским крестьянам, от которой они были освобождены.

Ряд статей Устава говорили о религиозной веротерпимости. Устав отрицал насильственное крещение как меру распространения христианства, властям запрещалось « преследовать инородцев за их языческую религию». Некрещеные аборигены получали право « отправлять богослужение по их законам и обрядам».

В сфере экономики Устав, поощряя развитие товарно-денежных отношений, тем не менее, резко не нарушал традиционного права в области природопользования и землепользования. Реформа Сперанского затронула и самоуправление инородцев, упразднив практику косвенного управления ими и фактически введя систему государственной опеки с ощутимыми элементами самоуправления. Таким образом, Устав в тот исторический период позволил менее болезненно решать проблемы вхождения коренных народов в систему политических и социально-экономических отношений страны.

Устав об управлении инородцев давал развернутое закрепление прав инородцев на земли. Согласно этому акту все инородцы делились на разряды, что предопределяло специфику права на землю. Кочующие инородцы, в круг которых входили нынешние коренные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока, имели назначенные им во владение, с определенными границами, земли. На этих землях обеспечивалась полная свобода на занятие земледелием, скотоводством и местными промыслами, признавалась возможность их разделения по жребию или другим обыкновениям, принятым у кочующих народов. Русским строго воспрещалось самовольно селиться на этих землях. В ходе дискуссий о земельном законе в Государственной Думе начала XX в. идеи о правах аборигенов также обсуждались [3].

Государство, считает Гарипов Р.Ш., исходило из идеи ограниченного, осторожного вмешательства в систему традиционных социальных связей, культуру и экономику северных народов. Формирование у них новых общественных порядков и ценностных ориентиров только поощрялось, и аборигенам предоставлялась возможность самостоятельного выбора темпа интеграции в доминирующее российское общество. Естественные процессы разложения родовых общин, обусловленные социально-экономическими и политическими факторами, получили новый импульс в связи с целенаправленной российской аккультурацией Сибирского края, проводимой царским правительством под эгидой объединения земель. Заинтересованные в расширении геополитического и экономического пространства на Востоке российские власти объявили присоединенные земли собственностью государства, коренному же населению они передавались во владение.[4]

В научной итературе Устав получил неоднозначную оценку. Часть исследователей считала имперскую политику в Сибири проявлением колониализма. Так, Е.Я.Драбкин утверждал, что Сперанский стремился превратить Сибирь из арены первоначального накопления в обычную колонию буржуазного типа.[5]

Другие исследователи отмечали регионалистские компоненты политики России в отношении народов Сибири. С.В.Бахрушин писал, что Устав свидетельствовал не только о попытке урегулировать жизнь туземного населения Сибири, но и экономическое благосостояние и самобытность туземцев, наладить их взаимоотношения с русскими.[6]

А.И.Мурзина отмечала, что Устав не внес существенных изменений во внутреннюю жизнь народов Сибири, а « скорее стремился сохранить самобытный строй народов Севера» [7]. С этой точкой зрения солидарны Л.И.Светличная и Л.М.Дамешек, считавшие, что Устав строил управление на основе учета некоторых национальных особенностей нерусского населения края.[8]

В целом, по уставу, разработанному Сперанским М.М, Сибирь получала уникальную систему управления в которой сочетались как нормы обычного права так и нормы общеимперского администрирования. Кроме того, создавалась эффективная модель сбора налогов.

В 30-40-е гг, после введения Устава, предпринимались попытки кодификации норм обычного права инородческого населения Сибири. В Сибирском комитете, а затем, поле его закрытия в 1838 году, во II отделении Имперской канцелярии рассматривался свод степных законов, но был отвергнут. Как считает Дамешек Л.М. «подобная позиция показывает на ассимиляторские тенденции в политике царизма». В Сибирской политике правительства постепенно начинают утверждаться централистские подходы, но еще без намеков на унификацию и русификацию.

В 40-50-х гг. встает вопрос о подчинении аборигенов Сибири общему русскому законодательству .Так, генерал-губернатор Восточной Сибири И.Н.Муравьев в 1847 г. высказался в пользу на коренных жителей края действия «законов общих». В октябре 1853 года Совет главного управления Западной Сибирью признал необходимым ввести образцовое управление в виде опыта в некоторых областях оседлых инородцев, С 1854 г. на эти области дожжен был быть распространен « весь порядок волостного и сельского управления», но из-за Крымской войны эта реформа не состоялась.

Реформа Сперанского, таким образом, стала первым опытом внедрения в Сибири политики регионализма, которая была рассчитана на вовлечение инородческого населения в систему государственно-административного управления.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. И.Л.Дамешек,Л.М.Дамешек. Сибирь в системе имперского регионализма (1822-1917гг) Иркутск , 2009.

2. См.: Мурашко О. Ратификация конвенции N 169 - назревшая необходимость и гарантия будущего коренных малочисленных народов России // Мир коренных народов. Живая Арктика. 2003. N 13. С. 38.Гарипов Р.Ш. Устав « Об управлении инородцев» 1822// История государства и права № 23 2010 С.10-12

3. Ломакина И.Б. Особенности субъектного состава обычно-

правовых отношений в этнической среде (на примере коренных народов Сибири) // Правоведение. N 3. 2005. С. 146.

4. Гарипов Р.Ш. Устав « Об управлении инородцев» 1822// История государства и права № 23 2010 С.10-12

5. Драбкин Е.Я. Национальный и колониальный вопрос в царской России. М.,1930. С.62-63

6. Бахрушин С.В. Сибирские туземцы под русской властью до революции 1917г.//Советский Север 1939.№ 1 . С.87-92.

7. Мурзина А.И. Реформа Сперанского в Западной Сибири// Ученые записки ЛГУ. № 115 вып.1 Л.,1950.С.105

8. Светличная Л.И. «Устав об управлении инородцев» М.М.Сперанского(1822г.) Ученые записки ТГПИ, Тюмень.,1957г. С 65; Дамешек Л.М. Внутренняя политика царизма и народы Сибири (XIX-начало XX века).Иркутск,1986. С. 36-88

О.Я. Марышева
Доцент, кандидат исторических наук
филиала НОУ ВПО «МИПП» в г. Ростове-на-Дону

РАБОЧЕЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО КАК ПЕРВЫЙ ОПЫТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И РАБОЧИХ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

Конец XIX- начало XX вв. это период крайне сложный и противоречивый в истории нашего Отечества. Интенсивная модернизация экономики, активизация общественных отношений, сложная ситуация во внешней и внутренней политике предъявляли особенные требования к правительству страны как единственному легитимному регулятору общественных отношений.

Ведущая цель государственного регулирования- достижение согласованности интересов между государством и обществом. Конец XIX-начало XX века это период, когда достижение такого консенсуса было крайне необходимым и от него зависело как соотношение политических сил, так и социальное взаимодействие различных слоев и групп населения.

Наиболее острой проблемой, требующей правового разрешения, стало рабочее законодательство. Во-первых, численность рабочих

неуклонно возрастала, а правовой статус этого социального слоя был до конца не определен. Во- вторых, рабочие стали наиболее активной и мобильной частью населении и выдвигали все новые и новые требования к власти; В- третьих, рабочее законодательство могло стать тем механизмом, который бы позволил установить хотя бы некоторое подобие партнерских отношений в обществе, раздираемом противоречиями. В связи с этим целью моей статьи является попытка рассмотреть деятельность правительства Российской империи по формированию рабочего законодательства и определению его места и роли в системе социальных отношений.

Традиционно проблемы формирования рабочего законодательства рассматривались либо в русле изучения рабочего движения[1], когда изучалось влияние рабочего вопроса на развитие революционных тенденций в России, или в русле истории государства и права[2] , когда изучались особенности и специфика рабочего законодательства.

В ходе реализации поставленных целей будет предпринята попытка определить роль такого механизма как правовое регулирование в системе отношений государство – рабочие; государство – предприниматели; предприниматели- рабочие.

Для того чтобы верно осветить выбранную проблему, следует обратить внимание на то как каждая из заинтересованных сторон рассматривала рабочее законодательство – его роль, место и значение в системе общественных отношений.

Для начала рассмотрим направления деятельности правительства по формированию рабочего законодательства.

Известно что, в 80-е годы XIX века, как известно, был принят целый блок первых российских фабричных законов:

- об ограничении рабочего дня малолетних в учреждениях фабричной инспекции (1882 г.);
- о запрещении ночной работы для женщин и подростков (1885 г.);
- о регламентации порядка найма и увольнения рабочих, выдачи заработной платы, наложении штрафов (1886 г.).
- в 1883г. был подготовлен проект закона об ответственности предпринимателей за увечья и смерть рабочих.
- в 1903г.- закон о фабричных старостах;
- 1903 г.- закон о вознаграждениях рабочим, получившим увечья на производстве;
- в 1904 г.- «правила к руководству для определения ослабления или утраты трудоспособности;
- в 1906г.- временные правила о профессиональных обществах;
- в 1912 г. – два закона о страховании рабочих: «О страховании на случай болезни», «О страховании рабочих от несчастных случаев»; а также законы об организации учреждений по наблюдению за делом страхования: «О совете по делам страхования рабочих», «О страховых присутствиях»;

С одной стороны, российское рабочее законодательство начала XX века охватывает широкий спектр вопросов, с другой - учитывая временные рамки в которых эти законы были приняты, направлений регулирования отношений с рабочими было явно недостаточно.

Как известно, в основу российской политики по рабочему вопросу легло рабочее законодательство Бисмарка [3.С.60], которое предусматривало только такие социальные мероприятия, которые имели целью, прежде всего, безопасность государственного строя, проводились государством при прямом бюрократическом контроле за рабочими, исключали вмешательство каких-либо партий и сочетались с применением репрессий.

Такая концепция вполне вписывалась в русло охранительной политики российского правительства и имела своим последствием вынужденость принятия рабочего законодательства, не желание признавать его широкое социальное значение, понимание законов по рабочему вопросу, как узкой, локальной меры, принятие которой может угрожать устоям государства.

Не случайно, характеризуя деятельность правительства по рассматриваемому вопросу, член Государственного Совета М.Н.Триполитов вынужден был отметить: «…у нас рабочие законы пишутся под шум рабочих волнений, все главные законы были написаны после стачек и рабочих забастовок».[4.С.9].

Характерным является мнение специалистов- правоведов по рассматриваемому вопросу, оно оказывается близким к правительственной точке зрения. Они признавали за рабочим законодательством роль регулятора договорных отношений между промышленниками и наемными рабочими, но полностью отрицали его роль в системе социальных отношений.

М.Г. Лунц, признавая, что фабричное законодательство представляет собой общность актов, регулирующих отношения по промышленному труду, полностью отрицал всякую социальную сущность фабричных узакононений. Он считал, что сама мысль о самостоятельном зарождении в бюрократических недрах русского государства новых социальных норм, абсурдна.[5.С 163]

К похожему выводу пришел и Литвинов-Фалинский В.П. он считал, что новое законодательство заставляет промышленников более внимательно относится к интересам наемных рабочих, что «…фабричное законодательство имеет значение мероприятий, направленных к справедливому согласованию интересов рабочих с интересами предпринимателей и к согласованию интересов самих же фабрикантов, которые ставятся каждым актом в одинаковые условия конкуренции».[6.С.95]

В ходе подготовки и обсуждения закона о вознаграждения рабочим, в случае увечья на предприятии ,высказывались мнения о том, чтобы «закон не послужил поводом к нравственной порче широкой массы

народа», поскольку проект закона почти не предусматривал обстоятельств», при которых потерпевшие могли бы лишиться определенного им вознаграждения».[7.С.591-592]

Подобные оценки представителей власти или людей, участвовавших в подготовке законопроектов, отражало взгляды правительства по рабочему вопросу. Правительство считало, что оно и так идет на слишком большие уступки и не желало еще больших уступок, справедливо опасаясь новых требований со стороны рабочих.

Желая перевести отношения с рабочими на законодательную основу, российское правительство, в своей политике придерживалось двух направлений: во-первых, решение спорных экономических вопросов старалось перевести в плоскость «рабочий – предприниматель»; во-вторых, предполагалось особенно не афишировать превращение рабочих в социально значимый класс общества, и необходимость учета его ориентаций, что внешне выглядело, зачастую как игнорирование требований рабочих.

Для того, чтобы принимаемые законы стали действенным механизмом регулирования общественных отношений следует учитывать также положение и желания противоположной стороны в социальных отношениях.

Безусловно, само по себе формирование рабочего законодательства играло колоссальную роль в процессе урегулирования общественных отношений, однако половинчатость, запоздалость их принятия не позволяло рабочему законодательству стать тем мостиком который бы связывал элиту и наемных рабочий партнерскими отношениями.

Но, главное, целый ряд статей позволял предпринимателям избежать выплат рабочим за потерю по нетрудоспособности.

Так, утрата трудоспособности по причине вредности производства не охранялась законом. Если же рабочий считал производство или условия труда гибельными для здоровья, он должен был заявить об этом работодателю и оставить работу. В случае добровольного продолжения работ он терял право на компенсацию. Однако никто не учитывал, что, добровольно оставив работу, рабочий оставался без средств к существованию.

Чтобы избежать выплат потерпевшим от «несчастных случаев» на производстве, предприниматель имел право вести следствие с целью доказательства вины самого потерпевшего, его «грубой неосторожности».

Кроме того, существовало положение, зафиксированное в ст. 47, где указывалось, что при переходе предприятия от одного собственника к другому обязательства перед рабочими «могут быть возложены на нового владельца с его согласия, выраженного в письменной форме». [8.С.47] Кроме того, в законе не содержалось никаких правил, гарантирующих исполнение прежними владельцами предприятий обязательств перед рабочими.

Следовательно, закон возлагал все финансовые затраты по выплатам

на промышленников, предоставляя им, вместе с тем, некоторые возможности избежать этих выплат. Закон о компенсациях создавал некоторое правовое пространство в сфере рабочего законодательства, но само правительство устранялось от ответственности за выплаты. Таким образом, вопрос о компенсации за потерю трудоспособности переходил в сферу отношений «рабочий – предприниматель».

Закон о социальном страховании, который заставлял бы правительство нести ответственность перед рабочими был принят только в 1912 г. И так же содержал ряд ограничений.

Не касаясь подробно содержания закона, следует отметить, что сами условия его наступления были ограничены: страхование от несчастных случаев могло осуществляться только после того как фабрики и заводы открывали у себя больничные кассы. Новые законы распространялись только на «губернскую часть области Европейской России и Кавказского края», на Сибирь и Среднюю Азию они не распространялись. Только после Ленских событий, блок законов о страховании был распространен на предприятия Ленского золотопромышленного товарищества в Иркутской области. На остальной части государства продолжали действовать правили от 2 июня 1903г. Не подлежали действию законов о страховании и рабочие казенных предприятий. Разумеется, новые законы распространялись только на предприятия, подчиненные надзору фабричной и горной инспекции.

Кроме этого, Положение о страховании рабочих от несчастных случаев, на основании ст.11, предоставляло право, при затруднительности по местным условиям присоединения уединенно расположенных предприятий к какому-либо страховому товариществу, временно освобождать эти предприятия… от подчинения действию законов о страховании.[8.С.234]

Не удачными оказались и попытки правительства сформировать слой рабочей бюрократии. Принятый в 1903 году Закон о старостах, предусматривал вполне разумные шаги по формированию такого социального слоя, который мог бы проводить решения администрации в рабочую среду, и в то же время не вызывал бы отторжения у рабочих, т.к. требовалось участие самих рабочих в выборах старост, да и сами старосты – выходцы из рабочей среды. Однако ограничение полномочий старост , двухступенчатые выборы и ,главное, крайне неудачное время для введения этого закона привели к тому, что институт старост не стал связующим звеном в системе социальных отношений предпринимателей и рабочий.

Похожая судьба, по механизму реализации, ожидала и закон о профсоюзах.

Временные правила о профессиональных сообществах были изданы 4 марта 1906 г., т.е. по итогам революционных событий. « Нелегальное положение союзов,- по мнению правительства,- угрожало серьезнейшей опасностью общественному спокойствию»[9.Л.16]

Цель профессиональных союзов сводилась к выдаче пособий,

устройству касс взаимопомощи, библиотек, профессиональных школ, курсов и чтений. Однако из полномочий профсоюзов была исключена главная их функция – участие в процессе найма рабочих: в установлении и принципах начисления заработной платы, в определении условий труда.

В то же время Временные правила содержали целый ряд ограничений по регистрации профессиональных союзов и целый ряд условий их преждевременного закрытия. Все это не могло вызывать доверия в среде согласованность интересов между предпринимателями и рабочими, что привело бы к оптимизации социального взаимодействия. Однако ограничение полномочий профсоюзов, недопущений их в сферу найма вызвало новую волну недовольства рабочих и, впоследствии, чрезмерную политизацию профессиональных сообществ.

Следует отметить, что рабочее законодательство охватывало ключевые направления правового регулирования общественных отношений. В то же время оно имело свою специфику: законы принимались не для того, чтобы предупредить дестабилизирующие социальные явления, а по их итогам, то есть имели вынужденный характер. Правительство в рабочем законодательстве, как и во всей внутренней политике, придерживалось охранительного направления, что и исключало возможность глубоких социальных преобразований.

В данных условиях правовое регулирование общественных отношений приводило не к установлению консенсуса между социальными группами, а выразилось в ограничительных мероприятиях. Такое регулирование, когда не учитываются интересы одной стороны-участницы социальных отношений, не могло провести к продуктивному сотрудничеству.

Таким образом, содержание рабочего законодательства минимизировало сам факт принятия его. Охранительная политика, в русле которой и принимались законы стала в последствии основанием для растущей социальной напряженности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Вовчик А. Политика царизма по рабочему вопросу в предреволюционный период (1895-1904). Львов, 1964; Лаверычев В.Я. Царизм и рабочий вопрос в России (1861-1917). М., 1972.

2. Васильев Д. А. Фабричное законодательство России конца XIX-начала XX вв.: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05: Москва, 2001 168 с; Шелымагин И.И. Фабрично-трудовое законодательство в России (2-я половина 19 в.). М., 1947; его же. Законодательство о фабрично-заводском труде в России. 1900-1917 гг. М., 1952; Степанов В.Л. Социальное законодательство О. Фон Бисмарка и законы страхования рабочих в России // Отечественная история. 1997. № 2

3. Степанов В.Л. Социальное законодательство О. Фон Бисмарка и законы страхования рабочих в России // Отечественная история. 1997. № 2. С. 6

4. 4.Триполитов М.Н.К вопросу о страховании рабочих, СПб,1910,с.6

5. Лунц М.Г.Из истории фабричного законодательства, фабричной инспекции и рабочего движения в России,М.,1909,С.163.

6. Литвинов-Фалинский В.П. Фабричное законодательство и фабричная инспекцмя в России, Спб, 1904, С.95.

7. «Страховое обозрение»,1902, ке.10 С. 59-592

8. Шелымагин И.И.Законодательство о фабрично-заводском труде в России (1900-1917гг).М..1952 С.47.

9. ЦГИА Общество фабрикантов и заводчиков. Ф.150.Оп.1 Д.255 Л.16

А.И. Нагорская

Научный руководитель
О.Н. Соленцова
Ст. преподаватель
филиала НОУ ВПО «МИПП» в г. Ростове-на-Дону

МЕЖДУНАРОДНОЕ ДВИЖЕНИЕ КРАСНОГО КРЕСТА И КРАСНОГО ПОЛУМЕСЯЦА

Международное движение Красного Креста и Красного Полумесяца (также известное как **Международный Красный Крест**) — международное гуманитарное движение, основанное в 1863 году и объединяющее более 100 миллионов сотрудников и добровольцев (волонтёров) по всему миру.

Движение считает своей главной целью «Помогать всем страждущим без какого-либо неблагоприятного различия, способствуя тем самым установлению мира на Земле».

Составные части Международного Красного Креста:

- Международный комитет Красного Креста (МККК).
- Международная федерация обществ Красного Креста и Красного Полумесяца (МФОКК и КП).

- Национальные общества Красного Креста и Красного Полумесяца.

Руководящие органы Движения:

- Международная конференция Красного Креста и Красного Полумесяца — проводится, как правило, раз в 4 года. На ней происходят встречи национальных обществ с представителями государств-участников Женевских Конвенций.
- Совет делегатов — заседания Совета происходят раз в 2 года.
- Постоянная комиссия — является уполномоченным органом Международной конференции в период между Конференциями.

Основополагающие принципы

Провозглашены в Вене на XX Международной конференции Красного Креста и Красного Полумесяца в 1965 году.

В своей деятельности волонтёры и сотрудники обществ Красного Креста и Красного Полумесяца руководствуются этими фундаментальными принципами.

Гуманность

Международное движение Красного Креста и Красного Полумесяца, порождённое стремлением оказывать помощь всем раненым на поле боя без исключения или предпочтения, старается при любых обстоятельствах как на международном, так и на национальном уровне предотвращать и облегчать страдания человека. Движение призвано защищать жизнь и здоровье людей и обеспечивать уважение к человеческой личности. Оно способствует достижению взаимопонимания, дружбы, сотрудничества и прочного мира между народами.

Беспристрастность

Движение не проводит никакой дискриминации по признаку национальности, расы, религии, класса или политических убеждений. Оно лишь стремится облегчать страдания людей, и в первую очередь, тех, кто больше всего в этом нуждается.

Нейтральность

Чтобы сохранить всеобщее доверие, Движение не может принимать чью-либо сторону в вооружённых конфликтах и вступать в споры политического, расового, религиозного или идеологического характера.

Независимость

Движение независимо. Национальные общества, оказывая своим правительствам помощь в их гуманитарной деятельности и подчиняясь законам своей страны, должны тем не менее всегда сохранять автономию, чтобы иметь возможность действовать в соответствии с принципами Красного Креста.

Добровольность

В своей добровольной деятельности по оказанию помощи Движение ни в коей мере не руководствуется стремлением к получению выгоды.

Единство

В стране может быть только одно национальное общество Красного

Креста или Красного Полумесяца. Оно должно быть открыто для всех и осуществлять свою гуманитарную деятельность на всей территории страны.

Универсальность

Движение является всемирным. Все национальные общества пользуются равными правами и обязаны оказывать помощь друг другу.

Эмблемы

Первая эмблема МККК — красный крест на белом фоне — изначально не имела религиозного смысла, представляя собой негативную копию (инверсию) швейцарского флага (вместо белого креста на красном поле — красный цвет на белом). Однако во время русско-турецкой войны 1877—1878 годов Османская империя отказалась использовать эту эмблему, заменив её красным полумесяцем, поскольку красный крест вызывал негативные ассоциации с крестоносцами.

Женевская конвенция 1929 года признала красный полумесяц в качестве второй защитной эмблемы. В Индонезии (самой большой мусульманской стране мира) национальное общество использует эмблему красного креста, а не красного полумесяца, чем подтверждается её религиозно нейтральный статус.

Также статус официального символа получил знак красного льва и солнца, повторяющий использовавшийся до 1980 года государственный герб Исламской Республики Иран.

В декабре 2005 года, после отвергнутого предложения об использовании красной звезды Давида как одного из символов, в результате усилий израильских дипломатов и представителей Американского Красного Креста появился проект третьей, религиозно-нейтральной эмблемы — красный кристалл.

Красный крест с 1906 года является также зарегистрированной торговой маркой фирмы «Johnson & Johnson», сама же эмблема начала использоваться фирмой с 1887 года. В 1905 году Конгресс США запретил использовать символ красного креста любым организациям, кроме Красного Креста. Так как J&J зарегистрировала свою эмблему раньше, для неё было сделано исключение.

Красный крест является защитной эмблемой и зарегистрированным знаком Международного движения Красного Креста и Красного Полумесяца, поэтому использование этой символики другими организациями запрещено международным законодательством. Женевская конвенция 1949 года. закрепила правовой статус МККК, поэтому знак Красного Креста (и Красного Полумесяца) охраняется во всем мире.

В Советском Союзе, а позже и в странах СНГ красным крестом стали обозначать всё, что имеет отношение к медицине. Такое использование символа незаконно. Более того, символ имеет отношение только к военному времени. На Украине в 2002 году был принят закон, официально запрещающий вольное использование символа. В связи с этим, красный крест исчез с машин скорой медицинской помощи, а на дорожных знаках

сервиса «Пункт первой медпомощи» и «Больница» красный крест заменили на белый крест на зелёном фоне или зелёный крест на белом фоне.

История

Вплоть до середины 19 века не существовало эффективной системы обеспечения лечением раненых в бою солдат и мест для их безопасного расположения. В июне 1859 года швейцарский бизнесмен Анри Дюнанприехал в Италию для того, чтобы встретиться с французским императором Наполеоном III и обсудить с ним трудности ведения бизнеса в Алжире, который тогда был оккупирован Францией. Вечером 24 июня он приехал в городок Сольферино, где стал свидетелем битвы во время которой погибло или было ранено около 40 тыс. солдат с каждой стороны. Анри Дюнан был шокирован последствиями битвы и отсутствием элементарной медицинской помощи раненым. Он полностью отказался от первоначальной цели своего путешествия и несколько дней посвятил себя лечению и уходу за ранеными. Вернувшись домой в Женеву, он решил написать книгу, которую издал за свой счет в 1862 году под названием «Воспоминания о Сольферино». Он разослал несколько экземпляров книг ведущим политическим и военным деятелям Европы. Помимо издания книги Дюнан отстаивал идею создания национальных добровольных организаций, которые бы помогали раненым солдатам во время войны. Кроме того, он призывал к разработке и подписанию международных договоров, которые бы гарантировали безопасность нейтральных медиков и больниц для раненых на поле боя.

9 февраля 1863 года в Женеве, Анри Дюнан основал «Комитет пяти», в который кроме самого Дюнана вошли ещё четыре представителя влиятельных женевских семей: Гюстав Муанье, юрист и председатель Женевского общества публичного благосостояния, врач Луи Аппиа с большим опытом работы в полевых условиях, друг и коллега Аппиа Теодор Монуар из Женевской комиссии гигиены и здравоохранения и Гийом-Анри Дюфур, влиятельный генерал швейцарской армии. Комитет был комиссией Женевского общества публичного благосостояния. Он поставил себе целью изучить вопрос о возможности реализации идеи Дюнана и организовать международную конференцию по практическому воплощению этой идеи в жизнь. Через восемь дней пятерка решила переименовать свой комитет в «Международный комитет помощи раненым». С 26 по 29 октября 1863 года в Женеве прошла международная конференция организованная комитетом. Конференция ставила перед собой цель разработать систему практических мероприятий с целью улучшения работы медицинских служб на поле боя. В работе конференции приняли участие 36 делегатов: 18 официальных делегатов от правительств стран, 6 представителей неправительственных организаций, 7 неофициальных иностранных делегатов и 5 членов комитета. На конференции были представлены: Австро-Венгерская империя, Баден, Королевство Бавария, Франция, Великобритания, Ганновер, Гессен-

Кассель, Итальянское королевство, Нидерланды, Пруссия, Российская империя, Королевство Саксония, Испания, Шведско-норвежская уния и Соединенное королевство Великобритании и Ирландии.

В резолюции конференции, принятой 29 октября 1863, в частности были следующие предложения:

- Основание национальных обществ помощи раненым солдатам;
- Статус нейтральности и защита раненых;
- Использование волонтеров для оказания помощи на поле боя;
- Организация новых конференций, целью которых было бы включить эти концепции в обязательные для соблюдения правовые международные договора;
- Введение общего символа для медицинского персонала, по которому его можно было бы различить — повязки с красным крестом.

В следующем году швейцарское правительство пригласило правительства всех европейских стран, а также США, Бразилии и Мексики на официальную дипломатическую конференцию. Своих делегатов прислали в Женеву шестнадцать стран. 22 августа 1864 года конференция утвердила первую Женевскую конвенцию «Об улучшении участи больных и раненых воюющих армий на поле боя». Её подписали представители 12 стран и королевств: Бадена, Бельгии, Дании, Франции, Гессена, Италии, Нидерландов, Португалии, Пруссии, Швейцарии, Испании и Вюртемберга. Конвенция состояла из 10 статей, которые установили первые обязательные правила, которые гарантировали нейтральность и защиту во время вооруженного конфликта раненым солдатам, медицинскому персоналу и гуманитарным учреждениям. Кроме того конвенция установила два требования для признания Международным комитетом национальных обществ:

- Национальное общество должно иметь признание собственного правительства
- Национальное правительство соответствующей страны должно быть членом Женевской конвенции

Сразу же после подписания Женевской конвенции национальные общества были основаны в Бельгии, Дании, Франции, Ольденбурге, Пруссии, Испании и Вюртемберге. Ещё в 1864 году Луи Аппия и Шарль ван де Вельде, капитан голландской армии, стали первыми независимыми и нейтральными делегатами, которые начали работать во время вооруженного конфликта под эмблемой красного креста. Через три года, в 1867 году, была созвана первая Международная конференция национальных обществ по медицинской помощи раненым на войне.

В том же, в 1867 году, Анри Дюнан был вынужден объявить о банкротстве вследствие неудачи своего бизнеса в Алжире, причиной которой отчасти была его неутомимая работа в Международном комитете. Неудачи в бизнесе и конфликт с Гюставом Муанье привели к снятию Дюнана с должности секретаря Комитета и лишению его членства в нём.

Дюнана обвинили в ложном банкротстве. Был выписан ордер на его арест. Он был вынужден покинуть родной город, в который больше никогда не возвращался.

В последующие годы национальные комитеты движения были образованы почти во всех европейских странах. В 1876 году комитет утвердил название «Международный комитет Красного Креста», которое остается в силе по сей день. Через пять лет усилиями Клары Бартон был образован Американский Красный Крест. Число стран, подписавших Женевскую конвенцию увеличивалось, её положения стали выполняться. Движение Красного Креста получило всеобщее признание и работать в национальных комитетах соглашались многочисленные добровольцы.

Когда в 1901 году впервые вручалась Нобелевская премия мира, Норвежский Нобелевский комитет решил дать её совместно Анри Дюнану и Фредерику Пасси — видному пацифисту. Важным событием, помимо самой чести награждения Нобелевской премией, было официальное поздравление от Международного комитета Красного Креста, которое означало реабилитацию Анри Дюнана и признание той выдающейся роли, которую он сыграл при образовании Красного Креста. Дюнан умер через девять лет в маленьком швейцарском курортном городке Гейден. Старый противник Дюнана, Гюстав Муанье умер двумя месяцами ранее. Он президентствовал в Комитете дольше, чем кто-либо в истории.

В 1906 году Женевская конвенция от 1867 года впервые была пересмотрена. Через год Вторая международная мирная конференция в Гааге приняла Гаагскую конвенцию 1907 года, которая расширила действие Женевской конвенции на военные действия на море. Перед Первой мировой войной, через 50 лет после основания Красного Креста и принятия первой Женевской конвенции, в мире насчитывалось 45 национальных обществ помощи раненым. Движение вышло за пределы Европы и Северной Америки, к нему присоединились страны Центральной и Южной Америки: Аргентина, Бразилия, Чили, Куба, Мексика, Перу, Сальвадор, Уругвай, Венесуэла, страны Азии: Китайская Республика, Япония, Корея, Сиам; и Африки: Южно-Африканская Республика.

С началом Первой мировой войны, Международный комитет Красного Креста встретился с чрезвычайными сложностями, справиться с которыми он смог лишь при содействии национальных обществ. На помощь медицинским службам европейских стран пришли работники Красного Креста со всего света, включая США и Японию. 15 октября 1914 года, Международный комитет Красного Креста основал Международное агентство по делам военнопленных в котором уже к концу 1914 года работало 1200 человек, в основном волонтеров. К концу войны Агентство переслало более 20 миллионов писем и сообщений, 1,9 миллиона передач и собрало пожертвования на сумму 18 млн. швейцарских франков. При содействии Агентства около 200 тыс. военнопленных смогли вернуться домой вследствие обмена пленными. Картотека Агентства за период с 1914 по 1923 годы включала в себя более 7 миллионов карточек на пленных и

пропавших без вести. Этот каталог помог идентифицировать более 2 млн. военнопленных и предоставил им возможность установить связь с родными. Сейчас этот каталог находится в женевском Музее Международного Красного Креста и Красного Полумесяца. Право пользования каталогом ограничено.

Во время войны Международный комитет Красного Креста отслеживал выполнение сторонами конфликта Женевских конвенций 1907 года и в случае нарушений, обращался к стране нарушителя с жалобой. При первом в истории применении химического оружия Красный Крест выразил решительный протест. Даже не имея мандата Женевских конвенций, Международный комитет пытался улучшить условия пострадавшего гражданского населения. На территориях, которые имели официальный статус оккупированных, Международный комитет помогал гражданскому населению по условиям Гаагских конвенций 1899 и 1907 годов. Эти конвенции были также правовой основой работы Красного Креста с военнопленными. Кроме описанной выше работы Международного агентства, Красный Крест проводил инспектирование лагерей военнопленных. В течение войны 41 делегат Красного Креста посетил 524 лагеря на всей территории Европы.

С 1916 по 1918 год Международный комитет Красного Креста опубликовал ряд почтовых открыток с фотографиями из лагерей военнопленных. На них была запечатлена повседневная жизнь пленных, получение ими писем из дома и т.д. Международный комитет пытался таким образом вселить надежду в сердца семей военнопленных, уменьшить неопределенность относительно судьбы близких им людей. После войны Красный Крест организовал возвращение домой более 420 тыс. военнопленных. С 1920 года задача репатриации была передана только что основанной Лиге Наций, которая поручила эту работу норвежском дипломату Фритьофу Нансену. Впоследствии его правовой мандат был расширен и в его обязанности вошли вопросы оказания помощи беженцам и перемещенным лицам. Нансен ввёл так называемый паспорт Нансена, который выдавался беженцам, потерявшим свое гражданство. В 1922 году усилия Нансена были отмечены Нобелевской премией мира.

За свою плодотворную работу во время войны Международный комитет Красного Креста был награжден Нобелевской премией мира 1917 года. Эта премия была единственной Нобелевской премией, врученной в период между 1914 и 1918 годами.

В 1923 году Комитет изменил политику относительно избрания новых членов. До тех пор в Комитете могли работать только жители Женевы. Это ограничение было снято, и теперь право работы в Комитете получили все швейцарцы. Учитывая опыт Первой мировой войны, в 1925 году было утверждено новое дополнение к Женевской конвенции, поставившее вне закона использование в качестве оружия удушающие и ядовитые газы и биологические вещества. Через четыре года была

пересмотрена сама Конвенция, и утверждена вторая Женевская конвенция «по обращению с военнопленными». Война и деятельность Красного Креста в военный период значительно подняли репутацию и авторитет Комитета в международном сообществе, и привели к расширению сферы его деятельности.

В 1934 году появился и был утвержден Международным комитетом проект новой конвенции по защите мирного населения в период вооруженного конфликта. Однако большинство правительств были мало заинтересованы во внедрении этой конвенции, и до начала Второй мировой войны она не вступила в силу.

Правовой основой работы Международного комитета Красного Креста во время Второй мировой войны была Женевская конвенция в редакции 1929 года. Деятельность комитета была аналогична его деятельности в Первую мировую войну: инспекция лагерей военнопленных, организация помощи мирному населению, обеспечение возможности переписки военнопленных, сообщение о пропавших без вести. К концу войны 179 делегатов совершили 12750 посещений лагерей военнопленных в 41 стране. Центральное информационное агентство по вопросам военнопленных имело 3 тыс. работников, картотека пленных насчитывала 45 миллионов карточек, Агентство обеспечило пересылку 120 млн писем. Значительным препятствием было то, что Немецкий Красный Крест, который контролировали нацисты, отказывался соблюдать женевские статьи.

Международный комитет Красного Креста не смог достичь договоренности с нацистской Германией по обращению с людьми в концентрационных лагерях, и в конце концов прекратил оказывать давление, чтобы не поставить под угрозу работу с военнопленными. Он также не смог получить удовлетворительного ответа по лагерям смерти и массовому истреблению европейских евреев, цыган и т. д. В ноябре 1943 года Международный комитет получил разрешение на посылки в концентрационные лагеря в тех случаях, когда известны имена и местонахождение адресатов. Поскольку сообщение о получении посылок часто подписывали другие заключенные, Международный комитет сумел идентифицировать примерно 105 тыс. заключенных и передать около 1,1 млн посылок, в основном в Дахау, Бухенвальд, Равенсбрюк и Заксенхаузен.

Известно, что швейцарский офицер Морис Россель, делегат от Международного Красного Креста в Берлине, посетил Освенцим в 1943 году и Терезинштадт в 1944 году. Его воспоминания были записаны Клодом Ланцманн в 1979 в документальном фильме «Посетитель от живых» .

12 марта 1945 года президент Международного комитета Красного Креста Карл Якоб Буркхардт получил сообщение от генерала СС Эрнста Кальтенбруннера с положительным ответом на требование Красного Креста о посещении концентрационных лагерей. Германия поставила

условие, что делегаты должны оставаться в лагерях до конца войны. Международный комитет направил 10 делегатов. Один из них, Луи Гефлигер, сумел предотвратить уничтожение Маутхаузен-Гузена, сообщив американским войскам о планах немцев, чем спас около 60 тысяч заключенных. Международный комитет осудил его действия, поскольку они были частной инициативой, которая поставила под угрозу нейтральность Красного Креста в войне. Репутация Гефлигера была реабилитирована только в 1990 году.

Другой выдающийся пример гуманизма продемонстрировал Фридрих Борн, делегат Международного комитета вБудапеште. Он спас жизнь от 11 до 15 тысяч евреев. Женевский врач Марсель Жуно был одним из первых европейцев, посетивших Хиросиму после ядерной бомбардировки.

В 1944 году Международный комитет Красного Креста получил вторую Нобелевскую премию мира. Как и во время Первой мировой войны, эта премия была единственной в период войны с 1939 по 1945 год. После войны Международный комитет работал с национальными обществами, пытаясь оказать помощь странам, пострадавшим от войны в наибольшей степени. В 1948 году Комитет опубликовал отчёт, в котором описывалась его деятельность во время войны. В 1996 году архив Международного комитета за этот период был открыт для академических и публичных исследований.

В послевоенный период

12 августа 1949 года были утверждены новые изменения в двух предыдущих Женевских конвенций. Приложение «об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море», которое теперь называют второй женевской конвенции было включено в основной текст Женевской конвенции как наследие Гаагской конвенции 1907 года. Женевская конвенция «по обращению с военнопленными» от 1929 года была второй с исторической точки зрения, но после 1949 года её стали называть третьей, поскольку она появилась позже Гаагской. Учитывая опыт Второй мировой войны, была утверждена Четвёртая женевская конвенция «по защите мирного населения во время войны». Дополнительные протоколы от 8 июня 1977 года провозгласили, что конвенции имеют силу и при внутренних конфликтах, например, гражданских войнах. На сегодня четыре конвенции и дополнительные протоколы к ним содержат более 600 статей по сравнению с 10 статьями начальной Женевской конвенции 1864 года.

Перед столетним юбилеем, в 1963 году, Международный комитет Красного Креста совместно с Международной федерацией обществ Красного Креста и Красного Полумесяца, получил третью Нобелевскую премию мира. Начиная с 1993 года право быть делегатами Международного комитета получили нешвейцарские граждане. С тех пор число таких работников Международного комитета достигло 35 %.

XXIX конференция Международного движения Красного Креста и

Полумесяца (2006)

В июне 2006 года состоялась XXIX конференция Международного движения Красного Креста и Полумесяца, главным событием которой стало принятие решения о присоединении к Движению национальных обществ Палестины и Израиля. Теперь деятельность израильских добровольцев из общества «Маген Давид Адом» за пределами страны будет защищаться нормами международного права.

Участники конференции также договорились о третьей, нейтральной эмблеме Движения — Красном Кристалле.

Приём национального общества Красного Щита Давида откладывался почти 60 лет из-за спора вокруг символики организации, поскольку иудеи отказывались признавать и христианский крест, и мусульманский полумесяц. Согласно декларации, принятой на конференции, в Израиле в качестве эмблемы будет использоваться красный кристалл — красный четырёхугольник на белом фоне. Одновременно было решено, что израильская организация «Красный щит Давида», или «Маген Давид Адом» (МДА) — может продолжать использовать на территории Израиля свой прежний символ (красную шестиконечную звезду — «щит Давида», окружённую красным ромбом).

Представители мусульманских государств выступали против принятия Израиля — в частности, Сирия требовала от Израиля вначале допустить сирийское общество Красного Полумесяца на территории Голанских высот, аннексированных Израилем в 1981 году.

Критика

Действия МКК во время Второй мировой войны до настоящего времени продолжают подвергаться критике. Документы и рассказы очевидцев, подтверждающие это, были широко использованы при создании фильма Кристин Рюттен "Красный Крест во времена Третьего рейха", продемонстрированного 26 сентября 2007 года на немецко-французском канале Arte. В частности, резкое осуждение вызывают следующие действия МКК:

- МККК первым узнал о нацистском плане полного истребления евреев, но долгое время скрывал эти сведения.
- Часть руководства и сотрудников Красного Креста открыто восхищались действиями Гитлера.
- Президент МККК Макс Хюбер лично возглавлял два предприятия, активно сотрудничавших с нацистской Германией.
- Вице президент МККК Карл Буркхард посетил Германию по личному приглашению Гитлера и «был очарован» поездкой.
- В отчете о посещении концлагеря Дахау в августе 1938 года было отмечено «благоприятное впечатление» от лагеря.
- В 1942 году руководство МККК получило сведения, что последних евреев Берлина увозят в Освенцим, но ничего не предприняло и никому эту информацию не передало.

- Летом 1942 года руководство МККК получило от директора женевского бюро Всемирного еврейского конгресса Герхарта Ригнера, доказательства реализации плана «окончательного решения», но так же ничего не предприняло и никому эту информацию не передало.
- 23 июня 1944 года представитель МККК Морис Россель посетил концлагерь Терезиенштадт и всё, что было в его отчете — это фотографии сытых и улыбающихся детей.
- Тот же Морис Россель в сентябре 1944 года посетил концлагерь Освенцим, не задал там ни одного вопроса о газовых камерах и массовых убийствах, зато отметил прекрасный маникюр эсэсовцев.

О.Н. Соленцова
Ст. преподаватель
филиала НОУ ВПО «МИПП» в г. Ростове-на-Дону

НАСЛЕДОВАНИЕ ПО ЗАКОНУ: ПРОБЛЕМЫ ЗАРУБЕЖНОГО НАСЛЕДОВАНИЯ

Значение зарубежного наследственного права целиком и полностью обусловливается практическими потребностями. Как известно, из года в год Инюрколлегия систематически разыскивает по наследственным делам родственников умерших за границей наследодателей, проживавших во Франции, Испании, Италии, Канаде, Австралии и многих других странах.

Одним из оснований наследования является наследование по закону. В плане зарубежного наследования следует различать наследование по закону в странах континентальной Европы и в странах «общего права».

Наследование осуществляется по закону в случаях, когда:

- отсутствует завещание;
- завещание признано недействительным;
- завещано не все имущество;
- все или часть наследников по завещанию отказались от наследства;
- или, если речь идет о реализации «права на резерв» или права на «обязательную долю».

В странах континентальной Европы применяются две системы

наследования по закону: романская система и система парантелл.

В соответствии с романской системой, которая используется во Франции, Бельгии, Италии и некоторых других странах, все наследники по закону делятся на четыре разряда, поочередно призываемые к наследованию: нисходящие (дети, в том числе усыновленные, внуки, правнуки – по праву представления); родители, братья, сестры; дедушка и бабушка, прадедушка и прабабушка; остальные родственники до шестой степени родства (тети, дяди, двоюродные сестры и братья и т.д.).

Наследники более близкого разряда устраняют наследников всех последующих разрядов. Внутри призываемого к наследованию разряда более близкие родственники устраняют более дальних (конечно, с учетом применения института права представления). Отметим, что переживший супруг не включается ни в один из разрядов. Однако, он имеет право пожизненного пользования определенной частью наследственного имущества (узуфрукт в размере одной второй или одной четвертой части наследства – в зависимости от наличия или отсутствия у наследодателя детей).

По системе парантелл, применяемой в Австрии, Швейцарии, ФРГ, наследство переходит к группам кровных родственников, также поочередно вступающих в права наследования. Вследствие этого, каждая парантелла призывается к наследованию при отсутствии предшествующей парантеллы. Вместе с тем, в отличие от романской системы права, внутри каждой парантеллы степень родства с наследодателем не играет решающей роли.

Следует отметить тот факт, что система парантелл не совпадает полностью в странах, где она применяется. Так, например, в Швейцарии наследники по закону объединены только в три парантеллы, в ФРГ – число парантелл не ограничивается. В соответствии с действующим законодательством о наследовании первую парантеллу в ФРГ образуют нисходящие наследодателя; вторую – родители и их нисходящие (при этом, если родители живы, то к ним переходит все наследство); третью – дедушка, бабушка и их нисходящие; четвертую – прадедушка, прабабушка и их нисходящие и т.д. При этом, переживший супруг не входит ни в одну из парантелл, но он приобретает право собственности на определенную часть наследства и призывается к наследованию наряду с родственниками трех первых парантелл. При отсутствии наследников двух первых парантелл, а также дедушки и бабушки к пережившему супругу переходит все наследство.

При наследовании по романской системе и системе парантелл действует принцип универсального правопреемства: к наследникам переходят как права, так и обязанности наследодателя. Надо отметить, что при этом имеются некоторые различия в разных странах в отношении способов приобретения наследственного имущества. В одних странах используется система принятия (как во Франции), в других – система отречения от наследства (как в ФРГ). По первой системе наследник по

закону должен выразить свое желание принять наследство, во второй – наследство приобретается в силу закона, но с правом отказа от него, то есть с правом отречения.

Важной особенностью наследования по закону в странах англо – американской системы права наряду с участием в наследственных делах личного представителя является привилегированное положение пережившего супруга: при наличии «небольших наследств» (в малообеспеченных семьях), а также при отсутствии у наследодателя нисходящих, родителей, братьев и сестер, переживший супруг зачастую является единственным наследником со всеми вытекающими последствиями. В остальных случаях он будет одним из наследников.

Итак, при наличии нисходящих переживший супруг имеет право на получение определенной твердой суммы: это так называемое право «на первые фунты стерлингов» (в Великобритании) или на «первые доллары» (в ряде штатов США). Вышеуказанные суммы могут быть заменены вещным эквивалентом. Остальная часть наследства распределяется между пережившим супругом и другими наследниками.

Отметим, что по законодательству штата Нью – Йорк переживший супруг имеет право получить две тысячи долларов или их вещный эквивалент. Кроме того, он также имеет право на третью часть остального имущества – при наличии у наследодателя двух и более детей или их нисходящих. Если у наследодателя имеется только один ребенок или его нисходящие, то пережившему супругу полагается половина имущества (за вычетом «первых долларов»). При отсутствии нисходящих и наличии у наследодателя родителей переживший супруг имеет право на получение 25 тысяч долларов и половину остального имущества.

Исходя из изложенного выше, можно сделать вывод, что в целом весьма своеобразная очередность наследования по закону в странах общего права, прежде всего, в США и Великобритании, выглядит следующим образом. Кроме пережившего супруга, наследниками по закону являются нисходящие наследодателя. При наличии пережившего супруга они совместно с ним наследуют имущество, превышающее сумму «первых долларов» или «первых фунтов стерлингов». При отсутствии пережившего супруга наследственное имущество переходит к детям в равных долях. При этом, правом собственности на наследственное имущество наделяются только совершеннолетние наследники. Отметим, что в отношении имущества несовершеннолетних применяется институт доверительной собственности.

При отсутствии супруга и нисходящих наследниками становятся родители наследодателя (Великобритания). В большинстве штатов США родители наследуют не только при отсутствии нисходящих и пережившего супруга, но и в том случае, если переживший супруг не получает всего наследства. При этом боковые родственники и другие (кроме родителей) восходящие призываются к наследованию лишь при отсутствии нисходящих, пережившего супруга и родителей и в следующем порядке:

полнородные братья и сестры, неполнородные братья и сестры, дедушки и бабушки, полнородные дяди и тети и т.д.

Как отмечалось выше, в странах общего права наследственное имущество переходит к наследникам не непосредственно, а через так называемого личного представителя. Он, как правило, назначается судом из числа заинтересованных лиц и называется администратором (Administrator). В случае, если распорядитель наследства указывается самим наследодателем в завещании, то впоследствии он утверждается судом и именуется исполнителем (Executor).

Личный представитель определяет объем наследственного имущества, т.е. наследственную массу, управляет им в режиме доверительного собственника, удовлетворяет претензии кредиторов наследодателя, ведет другие его дела: распределяет наследство между наследниками, представляет по требованию суда отчет о произведенных действиях и возмещает ущерб, причиненный недозволенными действиями наследникам или кредиторам наследодателя. При этом, очень желательно, что бы личный представитель был порядочным гражданином и добросовестно исполнял свои обязанности. В противном случае, от его недобросовестных, а порой и мошеннических, действий могут существенно пострадать наследники, особенно те из них, которые живут в странах с иной системой права наследования (например, в Российской Федерации), не знают действующего законодательства о наследовании в данной стране и не владеют государственным языком. Действия личного представителя для них зачастую не всегда понятны, без адвоката, хорошо ориентирующегося в системе наследования данной страны, свои проблемы они решить не могут, помощь такого адвоката стоит весьма дорого. Нередко дело доходит до суда, решение которого не всегда принимается в пользу граждан России.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гражданское и торговое право зарубежных стран: учебник. В 2 т./под ред. проф. А.С.Комарова. М., 2004.
2. Гражданское и торговое право зарубежных стран: учебное пособие/под общ. ред. проф. В.В. Безбаха и проф. В.К. Пучинского. М., 2004.
3. Европейское право: учебник для вузов/отв. ред. Л.М. Энтин. М., 2001.
4. Введение в немецкое право. М., 2000.
5. Германское право. Ч. 111. М., 1999.

Т.Е. Воронцова
«Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»
Ростовский институт (филиал)

Научный руководитель
А.И. Вакула

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Социальное обеспечение является средством, которое использует социальное государство, чтобы противостоять социальному неравенству.

Согласно Конституции, Российская Федерация является социальным государством. Главная задача социального государства – достижение такого общественного прогресса, который основывается на закреплённых правом принципах социального равенства, всеобщей солидарности и взаимной ответственности. Социальное государство призвано помогать слабым, влиять на распределение экономических благ исходя из принципа справедливости, чтобы обеспечить каждому достойное человека существование.

Согласно Конституции РФ каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом. Каждый из этих случаев (социальных рисков) характеризуется утратой заработка или его недостаточностью для жизнеобеспечения человека и нетрудоспособных членов его семьи. Закон устанавливает наступление пенсионного возраста для мужчин с 60 лет, а для женщин с 55 лет, связывая размер пенсии со стажем работы. Подробно регламентируются основания для получения пенсий по инвалидности, под которой понимается потеря трудоспособности на длительный срок или постоянно, а также в связи с потерей кормильца (вследствие его смерти или безвестного отсутствия). Как бы в развитие положений Конституции об охране материнства и детства предусматриваются основания социального обеспечения для воспитания детей (пособия в связи с рождением ребенка, уходом за малолетним ребенком и др.). Все эти формы социального обеспечения строятся на закреплении субъективных прав граждан на получение пенсий и пособий при наличии соответствующих оснований. Человек заранее должен знать, на что он может рассчитывать

при наступлении тех или иных социальных рисков, т.е. каковы основания, условия, уровень обеспечения, порядок получения и т.д.

1. Конституционное развитие социального обеспечения в России.

Развитию права социального обеспечения не свойственны эпохальные явления и события, в связи с чем в его истории, каким бы изменениям и преобразованиям оно не подвергалось, невозможно выделить такие временные отрезки, которые можно было бы охарактеризовать в качестве эпохальных. Об этом свидетельствует весь своеобразный ход исторического развития нашего государства, в котором периоды эволюционных преобразований сменялись революционными катаклизмами, на смену периодам его процветания и относительной социальной и экономической стабильности приходили периоды упадка, политического и экономического хаоса и т.д. Даже такое судьбоносное для России событие, как Октябрьская революция 1917 г., в результате которой было провозглашено государство диктатуры пролетариата и велась на протяжении длительного времени классовая борьба, приведшая к достаточно кардинальным изменениям всего уклада общественной жизни и, как утверждала советская юридическая доктрина, к кардинальному преобразованию системы социального обеспечения, тем не менее не изменило его основы — быть правовым средством оказания помощи со стороны общества нуждающимся гражданам.

Примечательным в этом отношении является тот факт, что в первые годы советской власти пенсионному обеспечению наряду с рабочими, военнослужащими Красной армии подлежали отдельные категории чиновников дореволюционной администрации, хотя и с известными ограничениями, а крестьяне, составляющие подавляющую массу населения того периода, права на государственноепенсионирование так и не получили. Право на государственное пенсионное обеспечение члены колхозов (крестьяне) получили в 1964 г., и это право им было предоставлено не в результате революционных преобразований, а в силу того, что проводимая Советским государством на протяжении почти полувека сельскохозяйственная политика лишила их в случае прекращения трудовой деятельности в общественном хозяйстве средств к самообеспечению.

Реформы начала XX в., как, собственно, и реформы, проводимые в последнее его десятилетие, изменяют лишь состав участников правоотношений, вносят коррективы в способы формирования финансовой основы социального обеспечения, сокращают или, напротив, увеличивают количество и номенклатуру конкретных видов помощи и содержания нуждающихся граждан, сохраняют при этом, тем не менее, его государственно-правовой характер и основное предназначение - быть средством алиментации граждан.

В развитии права социального обеспечения можно выделить три этапа, в целом соответствующие тем общественно-политическим формациям, через которые прошло наше государство.

Буржуазные преобразования не успели коренным образом изменить свойств социального обеспечения того времени, хотя и внесли в него известные позитивные коррективы. Одним из главных достижений этого периода является завоёванное в результате классовой борьбы право наёмных работников на социальное страхование и получение за счёт страховых средств пенсий по инвалидности, а членам их семей - пенсий по случаю потери кормильца. Широкое распространение в этот период получило вспомоществование и благотворительность, основанные на частных добровольных пожертвованиях.

Социалистический этап в развитии права социального обеспечения, в основе которого лежат революционные события октября 1917 г., характеризуется, прежде всего, стремлением к разрушению общественно-экономических устоев предшествующих периодов, в том числе в правовой сфере. «В течение первого года революции, - как отмечал ДМ. Генкин, - задача законодательства сводилась к выкорчёвыванию корней старого, дореволюционного права». К сказанному следует добавить, что разрушение старого, «выкорчёвывание корней» происходило не только в первые годы революции, а на протяжении многих десятилетий.

Но, сломав старую государственную машину, резко и решительно отмежевавшись от большинства положений действовавшего до революции законодательства, нормотворческие органы того времени не могли обойтись без заимствования, в связи с чем во многих отраслях социалистическое право было лишь реформированным, приспособленным к новым реалиям правом, основанным на официально отвергнутом законодательстве. Это и было одной из характерных черт права России советского этапа его развития, когда формальное отрицание (советский нигилизм) с неизбежностью приводило к необходимости использования опыта прошлых лет, но этот факт не афишировался.

Социалистическому этапу развития права социального обеспечения свойственны следующие характерные черты:

- во-первых, нигилистическое отношение ко всему прошлому и стремление построить качественно новую систему, минуя предшествующий опыт;
- во-вторых, чрезмерная централизация, приведшая к фактическому устранению союзных республик и административно-правовых образований из системы социально-обеспечительных правоотношений в качестве относительно самостоятельных субъектов;
- в-третьих, построение системы помощи и содержания нуждающихся граждан с учетом их классовой принадлежности даже в период, когда государство объявило себя общенародным.

Постсоциалистический этап в развитии права социального обеспечения. Его началом можно считать принятие Закона СССР от 15 мая *1990 г. «О пенсионном обеспечении граждан в СССР»*, в котором были закреплены не известные действующему в то время законодательству положения, развитые впоследствии в Законе РСФСР от 20 ноября 1990 г. «*О государственных пенсиях в РСФСР*» и других нормативно-правовых актах. Конечно, делать в настоящее время какие-то обобщающие выводы об особенностях этого этапа, о его характерных признаках еще преждевременно и не только потому, что он не завершен. Главной причиной этого является крайняя нестабильность законодательства, непредсказуемость воли нормотворческих органов, в основе которых лежат нестабильная экономическая и политическая системы. Но тем не менее определенные закономерности уже проявили себя достаточно четко.

Одна из них состоит в заметном расширении компетенции субъектов Федерации, что нашло свое нормативно-правовое закрепление в п. «ж» ст. 72 Конституции РФ 1993 г., относящей решение вопросов здравоохранения, защиты семьи, материнства, отцовства и детства, а также социального обеспечения к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов.

В настоящее время в отличие от предшествующего этапа стал превалировать децентрализованный подход к правовому регулированию социально-обеспечительных отношений, в связи с чем субъекты Федерации стали достаточно активно использовать собственные средства на социальные нужды и строить собственную нормативно-правовую базу в этой сфере.

Современное законодательство, и это следует подчеркнуть особо, наконец-то отказалось от классового подхода при распределении средств на социальное обеспечение, при определении характера, степени и причин нуждаемости граждан, что было характерно, как уже отмечалось выше, для социалистического этапа. Например, члены колхозов, получившие инвалидность III группы в результате общего заболевания, в отличие от рабочих и служащих, правом на пенсию по инвалидности не обладали. В результате этого, пожалуй, впервые за всю историю развития права социального обеспечения в нем в полной мере был воплощен в жизнь, а не только провозглашен, органически присущий ему принцип всеобщности обеспечения, суть которого состоит в том, что правом человек признается субъектом этих отношений в силу объективных, а не иных причин, препятствующих его естественному жизнесуществованию и которые он не может преодолеть без помощи извне. Это достижение можно отнести к числу важнейших позитивных сдвигов системы социального обеспечения в нашей стране, свидетельствующего, несмотря на сложную ситуацию с ее финансированием, о значительном прогрессе во взглядах законодателя на эту проблему.

2. Конституционные нормы в праве социального обеспечения в Российской Федерации.

Наиболее характерные черты социального государства отражаются в его социальной политике, которая в соответствии с Конституцией Российской Федерации направлена «на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека».

Ряд важных вопросов, связанных с содержанием и осуществлением социальной политики России, решается Конституцией Российской Федерации, которая создала правовую основу для проведения этой политики.

Главной задачей социальной политики Российской Федерации являются достижение благосостояния человека и общества, обеспечение равных и справедливых возможностей для развития личности. Эта задача социальной политики Российского государства должна решаться в тесном единстве с его экономической политикой.

В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации, каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы.

Государство гарантирует выплату пособий по безработице и по переквалификации.

Государство предоставляет гражданам, потерявшим работу, высвобождаемым с предприятий, из организаций и учреждений, а также гражданам, впервые ищущим работу или желающим возобновить трудовую деятельность после длительного перерыва, компенсацию, выплачивает стипендии в период профессиональной подготовки, переподготовки или повышения квалификации; выплачивает пособия по безработице; создает возможности для участия в оплачиваемых общественных работах; осуществляет компенсацию затрат в связи с добровольным переездом в другую местность по предложению службы занятости.

Государство уделяет внимание созданию здоровых и безопасных условий труда, вводит для лиц, занятых в отраслях или на участках производства с особо тяжёлыми, опасными или вредными условиями труда, льготы, которые служат формой компенсации за работу, наносящую ущерб здоровью человека.

Каждый имеет право на отдых. Работающему по трудовому договору гарантируются установленные федеральным законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни,

оплачиваемый ежегодный отпуск.

Каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом.

Государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом.

Поощряются добровольное социальное страхование, создание дополнительных форм социального обеспечения и благотворительность.

Каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишён жилища.Малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами.

Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счёт средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений.

В Российской Федерации в обязанность государства входит финансирование федеральных программ охраны и укрепления здоровья населения, принятие мер по развитию государственной, муниципальной, частной систем здравоохранения, поощрение деятельности, способствующей укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта, экономическому и санитарно-эпидемиологическому благополучию.

Обеспечение государственной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан. В Российской Федерации семья, материнство, отцовство, детство находятся под защитой общества и государства.

Исходя из того, что демократическое государство призвано защищать гражданские права людей, отношения между которыми могут основываться только на добровольности и равноправии, включая равноправие женщины и мужчины, в Российской Федерации брак основывается на добровольном согласии и равноправии супругов.

В Российской Федерации на родителях лежит обязанность содержать и воспитывать своих детей до совершеннолетия. Родители или лица, их заменяющие, вправе определять в интересах ребёнка, с учётом его мнения и в соответствии с законом, характер и формы его воспитания и образования. Труд по воспитанию детей приравнивается ко всякому другому труду, является основой для достойного социального обеспечения.

Поскольку семья основывается на взаимных обязанностях ее членов, трудоспособные дети должны заботиться о своих нетрудоспособных родителях.

В условиях равноправия всех граждан в Российской Федерации дети пользуются равной правовой и социальной защитой вне зависимости

от происхождения и гражданского состояния родителей.

Защита материнства и детства, семьи носит комплексный социально-экономический характер и осуществляется путем принятия разнообразных государственных мер по поощрению материнства, охране интересов матери и ребенка, укреплению семьи, ее социальной поддержке, обеспечению семейных прав граждан.

Государство должно проявлять заботу об инвалидах и пожилых гражданах. Оно обязано развивать систему специальных предприятий и цехов для работы инвалидов, чтобы улучшить их материальное положение и приобщить к участию в общественно полезном труде; обеспечивать инвалидов специальными средствами передвижения, средствами лечебной физкультуры, протезами и т.п. Важно развитие системы социальных льгот, установленных для участников Великой Отечественной войны; расширение сети домов-интернатов для престарелых и инвалидов, повышение уровня их благоустройства и социально-бытового обслуживания в них.

Согласно Федеральному закону от 10 ноября 1995 г. «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации», социальное обслуживание представляет собой деятельность социальных служб по социальной поддержке, оказанию социально-бытовых, социально-медицинских, психолого-педагогических, социально-правовых услуг и материальной помощи, проведению социальной адаптации и реабилитации граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации.

В Российской Федерации имеется государственная система социальных служб. Она включает государственные предприятия и учреждения социального обслуживания, являющиеся федеральной собственностью и находящиеся в ведении федеральных органов государственной власти, государственных предприятия и учреждения социального обслуживания, являющиеся собственностью субъектов Российской Федерации и находящиеся в ведении органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Государство гарантирует гражданам право на социальное обслуживание в государственной системе социальных служб.

Социальное обслуживание основывается на принципах: адресности; доступности; добровольности; гуманности; приоритетности предоставления социальных услуг несовершеннолетним, находящимся в трудной жизненной ситуации; конфиденциальности; профилактической направленности. Социальное обслуживание осуществляется на основании обращения гражданина, его опекуна, попечителя, другого законного представителя, органа государственной власти, органа местного самоуправления, общественного объединения.

Каждый гражданин вправе получить в государственной системе социальных служб бесплатную информацию о возможностях, видах, порядке и условиях социального обслуживания. Социальное обслуживание осуществляется социальными службами бесплатно и за плату.

Платные социальные услуги в государственной системе социальных служб оказываются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Таким образом система социального обеспечения должна трансформироваться таким образом, чтобы в реализации социальных прав было больше «права». Нужна разумная осторожность законодателя, чуждая популизму, взвешенная оценка им тех экономических ресурсов государства, которыми оно может распоряжаться, чтобы реально выполнять принятые на себя социальные обязательства.

Важна тенденция переноса законодателем центра тяжести социальной деятельности государства с акций социального обеспечения на формирование системы условий для возможно более полного использования трудового, интеллектуального, предпринимательского потенциала работоспособных граждан и стимулирования их личной ответственности за самореализацию личности на основе естественно-правовых идей о неотъемлемых правах человека.

Необходимо законодательно создать такие механизмы, которые позволят все большему числу людей включиться в отношения формального равенства для обеспечения каждому достойного существования. В социальном государстве отрасль социального права не только возможна, но и необходима, поскольку слишком обширен и важен для жизни людей круг регулируемых ею общественных отношений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция РФ принятая 12 декабря 1993 г. (ред. от 30.12.2008)
2. Федеральный закон от 10.12.1995 N 195-ФЗ (ред. от 25.11.2013) "Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации"
3. Постатейный комментарий к Конституции Российской Федерации (п од ред.Окунькова Л.А.). М., 2009 г.
4. В. С. Аракчеев «История законодательства и права России о социальном обеспечении»2003 г.
5. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. 2011 г.

Научное издание

«ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ И МОДЕРНИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ. ПРАВОВЫЕ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ»

МЕЖВУЗОВСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Печатается по решению
Ученого совета филиала НОУ ВПО «МИПП» в г. Ростове-на-Дону

Компьютерная верстка: С.В.Беспамятнов

Сдано в набор 16.06.2014.
Подписано в печать 06.08.2014.

Бумага офсетная. Печать цифровая.
Формат 60х84/16. Гарнитура «Times».
Усл. печ. л. 12.61. Уч.-изд. л. 11.67.

Заказ № 42. Тираж 500 экз.

Отпечатано ИП Беспамятнов С.В.
344022, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 174