

ФГБОУ ВО МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М. В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Коновалова Татьяна Владимировна

**Развитие индустриальных парков как инновационный фактор экономического
роста**

Специальность 08.00.01 – Экономическая теория

(Область исследования — 1. Общая экономическая теория:

- 1.1. Политическая экономия: взаимодействие производительных сил, экономических форм, методов хозяйствования и институциональных структур;
1.3 Макроэкономическая теория: теория экономического роста)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Москва 2020

Работа выполнена на кафедре политической экономии экономического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова

Научный руководитель *Теняков Иван Михайлович* – доктор экономических наук, доцент

Официальные оппоненты *Кудина Марианна Валерьевна* – доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», факультет государственного управления, кафедра экономики инновационного развития, заведующая кафедрой

Попов Евгений Васильевич – доктор экономических наук, доктор физико-математических наук, профессор, член-корреспондент РАН, Уральский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Центр социально-экономических исследований, директор Центра

Чередниченко Лариса Геннадиевна – доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», кафедра экономической теории, профессор

Защита диссертации состоится «30» июня 2020 г. в «15» часов «00» минут на заседании диссертационного совета МГУ.08.01 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119991, г. Москва, ул. Ленинские горы, дом 1, строение 46, экономический факультет, ауд. 316.

E-mail: msu.08.01@econ.msu.ru

С диссертацией, а также со сведениями о регистрации участия в удаленном интерактивном режиме в защите можно ознакомиться на сайте ИАС «ИСТИНА»: <https://istina.msu.ru/dissertations/284404095/>.

Автореферат разослан «__» мая 2020 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук



Т.В. Гудкова

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования

Экономика России по-прежнему в значительной степени зависит от экспорта сырья, главным образом нефти и газа. Данный структурный перекос во многом является результатом деиндустриализации, сопровождавшей переход от плановой экономической системы к рыночной. Произошло снижение технологического уровня развития промышленности, ухудшение производственной инфраструктуры, снижение уровня механизации и автоматизации, устаревание основных фондов и снижение интеллектуальной основы производства. Несмотря на 7%-е темпы роста ВВП в 2000-е годы и попытки модернизации экономики в 2010-е годы, проблема деиндустриализации не была полностью решена – полноценного восстановления промышленности не произошло.

Необходимо не просто восстанавливать промышленный сектор, но создавать современную и высокотехнологичную промышленность, в чём немаловажную роль могут сыграть индустриальные парки как одна из современных форм кооперации производителей. Развитие индустриальных парков в России может ускорить процесс реиндустриализации страны, в частности, способствовать созданию новых промышленных компаний, активному инвестированию в регионах, производству импортозамещающей продукции.

Однако в России наблюдается существенное противоречие между потенциальными возможностями индустриальных парков и их реальным влиянием на экономику страны. В связи с этим особую актуальность приобретает исследование влияния индустриальных парков на процесс экономического роста как на региональном, так и на национальном уровнях.

Степень научной разработанности проблемы

Различные модели экономического роста представлены в фундаментальных работах Д. Аджемоглу, Р. Барро, Дж. Вентуры, Р. Диксона, Е. Домара, Р. Лукаса, П. Ромера, Р. Солоу, М. Франкеля, Р. Харрода и многих других экономистов.

Авторами моделей экономического роста, в которых ключевую роль играют инновации, являются Ф. Агийон, П. Ромер, Э. Хелпман, П. Хоуитт. Шумпетерианская

модель экономического роста развивается в работах таких современных авторов, как А. Батабьял, Л. Джонс, С.Дж. Йо, Дж. Рэз, П. Сегерстром, К.Л. Филлипс. В новейших работах М. Бамби, Р. Букеккин, Й. Гетачью, Ф. Гожи, Л. Гуеррини, О. Ликандро, Л.А. Пуш, Д. Фаббри дальнейшее развитие получила АК-модель экономического роста.

Особый интерес представляют работы российских авторов С.Д. Бодрунова, С.С. Губанова, В.Е. Дементьева, М.В. Кудиной, В.М. Кулькова, Е.В. Попова, О.С. Сухарева, И.М. Тенякова, С.А. Толкачева, К.А. Хубиева, В.А. Цветкова, Л.Г. Чередниченко, в которых раскрываются противоречия реиндустриализации и неоиндустриализации в России, инновационные факторы экономического роста в российской экономике, вопросы инновационного и регионального развития.

Проблемы национальных инновационных систем раскрываются в работах О.Г. Голиченко, А.А. Гретченко, Н.А. Ивановой, Л.В. Оболенской.

Изучению особенностей развития индустриальных парков России, факторов привлекательности региона для создания и развития индустриальных парков посвящены работы М.А. Гусакова, М.С. Гусевой, О.А. Дмитриевой, Л.Г. Иогман, М.Г. Майорниковой, И.А. Митрофановой, И.В. Митрофановой, Е.В. Родионовой, Л.А. Сахаровой, Е.И. Столяровой, Б.П. Хижнякова, Е.А. Шаркевич и других современных исследователей.

Причины неудач при реализации российских проектов индустриальных парков наряду с теоретическими основами создания концепции парка детально рассмотрены П.Д. Кузнецовым и Д.Г. Сандлер. Научно-методические основы и различные виды классификаций индустриальных парков России представлены в работах Н.И. Антипиной, М.И. Беркович, А.А. Мальцевой, А.А. Серова, Б.П. Хижнякова, А.А. Щеглова.

Вопросы влияния индустриальных парков на развитие малого бизнеса, на уровень инвестиционной привлекательности региона и региональное экономическое развитие, а также на инновационное развитие промышленности России рассматриваются в работах Р.О. Навроцкого, В.А. Рубе, Г.М. Самостроенко, М.Б. Тулепова, О.В. Шатохиной, А.А. Щеглова.

Специфика индустриальных парков Китая рассматривается в работах Б. Баи, Ф. Боонс, Й. Генг, Дж. Гуо, В. Джиао, Ю. Жанг, П. Канг, К. Киао, Б. Лаи, Х. Ли, Ч. Ли, В. Лиу, Дж. Тиан, Г. Тэйсман, Ю. Фан, З. Хенгсин, Л. Чен. Сравнение опыта создания и развития индустриальных парков в России и за рубежом представлено в работе О.Н. Беленова, Т.Ю. Смольяниновой, Ю.В. Шурчковой¹.

Несмотря на большое количество работ, посвященных исследованию экономического роста и различных аспектов развития индустриальных парков, отсутствуют работы, рассматривающие индустриальные парки в качестве инновационного фактора экономического роста. Таким образом, актуальность темы исследования, ее недостаточная научная разработка и высокая практическая значимость определили цель и задачи исследования.

Цель и задачи исследования

Цель исследования заключается в оценке влияния индустриальных парков как инновационного фактора на экономический рост с акцентом на региональный уровень. Поставленная цель предполагает решение следующих задач:

1. систематизировать основные модели экономического роста с точки зрения развития представлений о факторах роста, уточнить инновационные факторы роста, определить роль инновационных факторов в современных моделях экономического роста;
2. выявить специфику индустриального парка как особой формы кооперации производителей инновационно-промышленной направленности и определить функции индустриальных парков;
3. обобщить опыт развития индустриальных парков в мире, уделив особое внимание индустриальным паркам Китая;
4. предложить многокритериальную классификацию индустриальных парков России;
5. выявить современные тенденции развития индустриальных парков России;

¹ Работы указанных авторов приведены в списке литературы диссертационной работы.

6. определить степень влияния индустриальных парков России на показатели экономического роста в страновом и региональном аспектах;

7. предложить рекомендации для экономической политики по развитию индустриальных парков России.

Объект и предмет исследования

Объектом исследования являются индустриальные парки.

Предметом исследования являются направления и формы воздействия индустриальных парков на экономический рост.

Научная новизна результатов диссертационного исследования состоит в следующем:

1. Дано теоретическое определение индустриального парка как особой формы территориальной кооперации производителей инновационно-промышленной направленности, способствующей снижению издержек производства и обращения, повышению совокупной факторной производительности и более полному использованию ресурсного и человеческого потенциала региона. На основе систематизации основных подходов в современной теории экономического роста показано, что индустриальные парки как элемент национальной инновационной системы содействуют созданию и распространению инноваций, являясь инновационным фактором экономического роста.

2. Выявлены три этапа развития индустриальных парков в соответствии с системно-историческими типами экономического роста. Это этап классических индустриальных парков, нацеленных на производство массовой стандартизированной продукции; этап индустриально-сервисных парков, в которых усиливается инновационный характер производства, дополняемого широким спектром услуг; и этап неоиндустриальных парков, функционирующих на основе автоматизации, экологизации, использовании цифровых технологий и социальной инфраструктуры.

3. Определены функции индустриальных парков и разработана авторская классификация индустриальных парков по следующим критериям: 1) по степени первоначальной подготовленности земельного участка и инфраструктуры, 2) по

специализации, 3) по форме собственности, 4) по территориальному признаку, 5) по размеру, 6) по функционированию, 7) по сертификации, 8) по участию в Ассоциации индустриальных парков (АИП). Показано, что в России устойчиво реализуются инвестиционная, региональная и предпринимательская функции, ограниченно – индустриальная функция, и преобладают индустриальные парки типа гринфилд (greenfield), универсальные, частные, расположенные в европейских регионах страны, мелкие, действующие, несертифицированные и не являющиеся участниками АИП.

4. Выявлено влияние национально-специфических факторов на тенденции развития индустриальных парков России и Китая. Проведено сопоставление китайских и российских индустриальных парков по ряду критериев и показано, что процесс деиндустриализации российской экономики и негативные демографические тенденции отрицательно сказались на выполнении индустриальной и инновационной функций индустриальных парков. В Китае, напротив, углубление индустриального развития способствовало наиболее полному раскрытию указанных функций, что проявилось, в частности, в существенном вкладе индустриальных парков в экономический рост.

5. Дана оценка влияния развития индустриальных парков на показатели экономического роста в России. Выявлена положительная корреляция между динамикой инвестиций в инфраструктуру в индустриальных парках и темпами роста реального ВВП. Отмечена территориальная неоднородность влияния индустриальных парков на показатели экономического роста и выявлены регионы-лидеры с преобладающим вкладом индустриальных парков в промышленное производство.

6. Даны рекомендации для проведения экономической политики развития индустриальных парков, включающие: разработку государственной программы развития индустриальных парков, использование инструментов структурной, бюджетно-налоговой и денежно-кредитной политики, направленных на приоритетное развитие парков в азиатских регионах страны, стимулирование

неоиндустриальных парков, повышение экологичности производства и развитие социальной инфраструктуры в индустриальных парках.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в выявлении специфики индустриального парка как особой формы кооперации производителей, определении функций индустриальных парков, выявлении исторических этапов развития индустриальных парков, оценке влияния развития индустриальных парков на показатели экономического роста на региональном и страновом уровнях.

Практическая значимость диссертационного исследования обусловлена тем, что результаты исследования могут быть использованы для выработки мер экономической политики, способствующей развитию индустриальных парков России и улучшению реализации их функций, в том числе содействующих достижению количественных и качественных показателей экономического роста в регионах и в стране в целом.

Методы исследования

Теоретической и методологической базой исследования являются труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные проблематике экономического роста и его факторов, выявлению специфики и особенностей развития индустриальных парков в России и мире.

В работе используются следующие *методы исследования*:

- системный и компаративный анализ для выявления специфики современного экономического роста, особенностей и тенденций развития индустриальных парков в России и мире;
- экономико-статистический анализ для оценки и характеристики показателей индустриальных парков, взаимосвязи между показателями развития индустриальных парков и параметрами экономического роста.

Информационная база исследования сформирована с использованием данных отраслевых обзоров и информации, размещенной на официальном сайте

некоммерческого партнерства «Ассоциация индустриальных парков» (АИП), материалов Геоинформационной системы индустриальных парков (ГИСИП), законодательных актов Российской Федерации и государственных программ, стимулирующих развитие индустриальных парков, сведений Федеральной службы государственной статистики РФ, данных электронных периодических изданий.

Положения, выносимые на защиту

1. Индустриальный парк – это особая форма территориальной кооперации производителей, направленной на инновационно-индустриальное развитие и способствующей снижению издержек производства и обращения, повышению совокупной факторной производительности и более полному использованию ресурсного и человеческого потенциала региона. Индустриальные парки являются элементом национальной инновационной системы и инновационным фактором экономического роста.

2. Развитие индустриальных парков включает три этапа, соответствующие системно-историческим типам экономического роста. Классические индустриальные парки (первый этап) нацелены на производство массовой стандартизированной продукции. Индустриально-сервисные парки (второй этап) дополняют производственную деятельность оказанием услуг и созданием инноваций. Неиндустриальные парки (третий этап) характеризуются автоматизацией и экологизацией производства, применением цифровых технологий, развитием социальной инфраструктуры в целях наиболее полного использования человеческого потенциала работников.

3. Индустриальные парки оказывают влияние на национальную экономику через реализацию следующих функций: инвестиционной, инновационной, индустриальной, региональной, предпринимательской и экологической. В соответствии с авторской многокритериальной классификацией индустриальных парков в России на начало 2019 года преобладают следующие индустриальные парки: парки типа гринфилд (greenfield), универсальные, частные, расположенные в европейских регионах страны, мелкие, действующие, несертифицированные и не являющиеся участниками АИП.

4. Основными тенденциями развития индустриальных парков России являются: по функциям парков – устойчивая реализация инвестиционной, региональной и предпринимательской функций, ограниченная реализация индустриальной функции; по видам парков – сохраняющаяся диспропорция между парками, расположенными в европейских и азиатских регионах, преобладание частных парков над государственными, растущая доля действующих парков, сохранение универсального характера индустриальных парков.

5. Развитие индустриальных парков России и Китая отражает специфику национальных моделей экономик указанных стран. Общие тенденции: неравномерность территориального размещения, наличие промышленных парков со слабо развитой инженерной инфраструктурой, неполный охват статистическим наблюдением. Специфика китайских индустриальных парков заключается в значительном влиянии на экономический рост, высококонкурентности, больших территориальных масштабах, жестком государственном регулировании, наличии развитой социальной и инновационной инфраструктуры, нацеленности на создание и внедрение инноваций, соблюдение принципов экологичности производства.

6. В России индустриальные парки оказывают влияние на экономический рост в отдельных регионах. На общероссийском уровне наблюдается положительная корреляция между темпами прироста инвестиций в инфраструктуру в индустриальных парках и темпами прироста реального ВВП. Вклад индустриальных парков в развитие региона зависит от специализации резидентов парка на машиностроении, химии и металлургии. Регионы-лидеры по вкладу индустриальных парков в обрабатывающее производство - Калужская (37,46%), Ульяновская (23,43%) и Орловская (5,58%) области и Республика Татарстан (5,69%).

7. Экономическая политика развития индустриальных парков должна включать: разработку государственной программы развития индустриальных парков, согласованную с программами экономико-территориального развития страны, использование инструментов структурной, бюджетно-налоговой и денежно-кредитной политики для стимулирования индустриальных парков, развитие которых способствует достижению следующих целей: снижению региональной

дифференциации и укреплению единого экономического пространства, обеспечению неоиндустриализации, повышению экологичности производства, решению социально-экономических проблем моногородов.

Степень достоверности результатов

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается: применением системного, компаративного и экономико-статистического анализа, использованием статистических данных из официальных источников, опорой на труды отечественных и зарубежных ученых, публикациями основных результатов исследования в рецензируемых научных журналах и апробацией на международных конференциях и научном семинаре.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности

Диссертационное исследование соответствует следующим пунктам паспорта научной специальности 08.00.01 – «Экономическая теория» (Область исследования – 1. Общая экономическая теория): 1.1. Политическая экономия: взаимодействие производительных сил, экономических форм, методов хозяйствования и институциональных структур; 1.3. Макроэкономическая теория: теория экономического роста.

Апробация результатов исследования

Основные положения диссертационного исследования докладывались на научном семинаре, организованном Русенским Университетом имени Ангела Кынчева (г. Русе, Болгария) (17 мая 2017 г.).

Основные положения и результаты диссертационного исследования были представлены в докладах и выступлениях на следующих конференциях:

1. IV Санкт-Петербургский международный экономический конгресс (СПЭК – 2018) «Форсайт «Россия»: новое индустриальное общество. Будущее», г. Санкт-Петербург, 2-3 апреля 2018 г.

2. Международная научная конференция «Ломоносовские чтения – 2018» - «Цифровая экономика: человек, технологии, институты», г. Москва, 16 – 23 апреля 2018 г.

3. V Санкт-Петербургский международный экономический конгресс (СПЭК – 2019) «Форсайт «Россия»: будущее технологий, экономики и человека», г. Санкт-Петербург, 3 апреля 2019 г.

4. Международная научная конференция «Обеспечение национальной экономической безопасности: новые вызовы и приоритеты», г. Москва, 12 октября 2019 г.

Результаты диссертационного исследования изложены в 7 публикациях автора (общий объем – 4,27 п.л.), в том числе в 4 статьях по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях, утвержденных Ученым Советом МГУ имени М.В. Ломоносова по экономическим специальностям (3,33 п.л.).

Структура диссертации

Структура диссертации позволяет достичь поставленной цели исследования и решить соответствующие задачи. Работа включает в себя введение, три главы, заключение, список литературы и три приложения. Диссертационная работа представлена на 150 страницах, основывается на 169 источниках использованной литературы (в том числе на 61 источнике на иностранном языке) и включает 15 таблиц.

В первой главе систематизированы основные факторы экономического роста, показана взаимосвязь современных теорий экономического роста, моделей национальных инновационных систем и индустриальных парков как элемента национальной инновационной системы, предложено экономико-теоретическое определение индустриального парка и раскрыта его сущность.

Во второй главе обозначено место индустриальных парков среди других категорий бизнес-парков, выявлены этапы развития и функции индустриальных парков, определены национальные особенности индустриальных парков на примере Китая.

В третьей главе выявлены современные тенденции и особенности развития индустриальных парков России, проведен сравнительный анализ индустриальных парков России и Китая, определена степень влияния индустриальных парков России на экономический рост как в страновом, так и в региональном аспектах, даны

рекомендации по экономической политике развития российских индустриальных парков.

Диссертационное исследование имеет следующую структуру:

Введение

Глава 1. Инновационные факторы экономического роста

- 1.1. Особенности современного экономического роста
- 1.2. Факторы экономического роста
- 1.3. Инновационные факторы в современных моделях экономического роста

Глава 2. Индустриальные парки: содержание, функции, экономическая роль

- 2.1. Индустриальные парки в системе институтов развития
- 2.2. Этапы развития индустриальных парков
- 2.3. Национальные особенности индустриальных парков: опыт Китая

Глава 3. Развитие индустриальных парков в России: влияние на экономический рост

- 3.1. Современные тенденции и особенности развития индустриальных парков России
- 3.2. Сравнительный анализ индустриальных парков России и Китая
- 3.3. Влияние развития индустриальных парков на экономический рост в России: страновой и региональный аспекты
- 3.4. Меры государственной политики по стимулированию развития индустриальных парков в России

Заключение

Литература

Приложение 1

Приложение 2

Приложение 3

Основные результаты и выводы работы

1. Индустриальный парк – это особая форма территориальной кооперации производителей, направленной на инновационно-индустриальное развитие и способствующей снижению издержек производства и обращения, повышению совокупной факторной производительности и более полному использованию ресурсного и человеческого потенциала региона. Индустриальные парки являются элементом национальной инновационной системы и инновационным фактором экономического роста.

В соответствии с Национальным стандартом в России под индустриальным (промышленным) парком понимается «управляемый специализированной управляющей компанией комплекс объектов недвижимого имущества, состоящий из земельного участка (участков) с производственными, административными, складскими и иными зданиями, строениями и сооружениями, обеспеченный инженерной и транспортной инфраструктурой, необходимой для создания нового промышленного производства, а также обладающий необходимым правовым режимом для осуществления производственной деятельности».²

Раскрывая сущность индустриального парка с экономико-теоретических позиций, отметим, что *индустриальный парк является особой формой территориальной кооперации производителей инновационно-промышленной направленности, способствующей снижению издержек производства и обращения, повышению совокупной факторной производительности и более полному использованию ресурсного и человеческого потенциала региона.*

Компактная локализация производителей на территории индустриального парка стимулирует возникновение кооперации между ними, а наличие самостоятельной управляющей компании парка способствует снижению издержек производителей – как капитальных, так и текущих.

Одной из важнейших задач индустриальных парков является обеспечение резидентов парков инженерной, транспортной и социальной инфраструктурой,

² Национальный стандарт Российской Федерации. ГОСТ Р 56301-2014. «Индустриальные парки. Требования». - М.: Стандартинформ. - 2014. – 26 с.

производственными зданиями и сооружениями. Созданием и решением вопросов финансирования данных объектов занимается управляющая компания индустриального парка. У резидентов остается возможность (но не обязанность) дополнительного инвестирования в инфраструктуру. Таким образом, фирма, осуществляющая производство в индустриальном парке, часть своих капитальных издержек перекладывает на управляющую компанию.

Размещение производства на территории индустриального парка позволяет фирме оптимизировать часть своих текущих издержек. Управляющая компания оказывает резидентам парка следующие услуги: по спецификации прав собственности на земельный участок, по поддержанию промышленной и транспортной инфраструктуры в рабочем состоянии, клининговые и охранные услуги. Таким образом, управляющая компания за счет эффекта масштаба способствует снижению текущих издержек резидентов индустриальных парков.

Размещение в индустриальном парке производителей в рамках единой производственной цепочки способствует снижению издержек обращения и ускорению процесса производства конечной продукции. Компании, занимающиеся производством комплектующих, могут быть размещены рядом с предприятиями, которые являются покупателями их продукции.

Компактность размещения производителей и наличие развитой социальной инфраструктуры в современном индустриальном парке содействует более полному и всестороннему использованию ресурсного и человеческого потенциала, повышению совокупной факторной производительности. В частности, современный индустриальный парк представляет собой компактный рабочий городок, в котором люди живут и работают. Высокий уровень развития социальной инфраструктуры (наличие жилых зданий, школ, детских садов, поликлиник и т.д.), позволяя сотрудникам парка решать все свои бытовые проблемы, практически не покидая рабочее место, существенно снижает потери времени и сил работников на дорогу от места жительства до рабочего места, что способствует повышению отдачи от человеческого потенциала работников и росту производительности труда.

Индустриальный парк как определенная выше форма территориальной кооперации производителей, направленной на инновационно-индустриальное развитие, является элементом национальной инновационной системы. В современных моделях теории экономического роста инновации являются ключевым фактором роста. В многопродуктовой модели П. Ромера³ инновации представлены как дифференциация товара, выраженная в производстве разнообразной аналоговой продукции. В моделях, разрабатываемых в русле шумпетерианского подхода Ф. Агийоном⁴ и П. Хоуиттом⁵, У. Аккигитом⁶ и др., экономический рост рассматривается как результат «созидательного разрушения», в ходе которого старые блага вытесняются качественно новыми. При этом в зависимости от присущей стране модели национальной инновационной системы идея и технология производства качественно нового товара могут быть переняты у других стран (концепция подхватывания технологий, инкрементальные инновации) или разработана на основе собственных инноваций (радикальные инновации). В частности, в Китае индустриальные парки являются одним из ключевых элементов национальной имитационной инновационной системы. Именно в китайских индустриальных парках перенимались иностранные технологии и создавались новые рабочие места.

Таким образом, индустриальный парк как форма территориальной кооперации производителей инновационно-промышленной направленности, способствуя минимизации издержек фирм и повышению совокупной факторной производительности, является одним из инновационных факторов современного экономического роста. При этом воздействие индустриальных парков на количественные и качественные показатели роста (прежде всего, на региональном уровне) зависит от специфики предприятий, преобладающих в индустриальных парках – задействованы ли они в преимущественно инновационных видах деятельности или занимаются выпуском стандартных товаров и услуг.

³ Romer P. Endogenous Technological Change. - Journal of Political Economy. – 1990. - № 98. - p. 71-102.

⁴ Aghion P. Entrepreneurship and Growth: Lessons from Intellectual Journey. - Small Bus Econ. – 2017. - № 48. - p. 9-24.

⁵ Aghion P., Howitt P. A Model of Growth through Creative Destruction. - Econometrica. – 1992. - №60. - p. 323-351.

⁶ Aghion P., Akcigit U., Howitt P. What do we learn from Schumpeterian Growth Theory? - NBER Working Paper 18824, Cambridge. - 2013.

2. Развитие индустриальных парков включает три этапа, соответствующие системно-историческим типам экономического роста. Классические индустриальные парки (первый этап) нацелены на производство массовой стандартизированной продукции. Индустриально-сервисные парки (второй этап) дополняют производственную деятельность оказанием услуг и созданием инноваций. Неиндустриальные парки (третий этап) характеризуются автоматизацией и экологизацией производства, применением цифровых технологий, развитием социальной инфраструктуры в целях наиболее полного использования человеческого потенциала работников.

Развитие индустриальных парков тесно взаимосвязано со сменой системно-исторических типов экономического роста⁷.

Выделим три исторических этапа развития индустриальных парков: *этап классических индустриальных парков, этап индустриально-сервисных парков, этап неиндустриальных парков*. Критериями смены этапов развития промышленных парков являются базовые критерии определения системно-исторических типов экономического роста: технико-экономическая основа экономической системы, качество и характер развития производительных сил.

Этап классических индустриальных парков (первый этап) соответствует зрелому индустриальному типу экономического роста. Электрификация промышленности способствовала возникновению синергических эффектов – положительного эффекта от масштаба, экономии издержек при территориальной кооперации производителей и использовании общей инфраструктуры. При этом резиденты индустриальных парков функционируют исключительно в сфере промышленности, производя массовую стандартизированную продукцию.

Этап индустриально-сервисных парков (второй этап) соответствует информационно-индустриальному типу экономического роста. Индустриальные парки становятся местом концентрации производства, НИОКР, информационных технологий, человеческого капитала. Соответствующая информационно-

⁷ Теняков И.М. Системно-историческая типология экономического роста. - Журнал экономической теории. – 2017. - № 4.

индустриальному типу роста поляризация труда находит свое отражение в индустриальных парках: представители высококвалифицированного труда задействованы в сфере НИОКР и в знание-интенсивных видах деятельности, в то время как низкоквалифицированный труд является одним из факторов массового производства товаров и услуг. Резидентами индустриальных парков становятся предприятия и в сфере услуг. Расширяется список услуг, оказываемых управляющей компанией (юридические, консультационные, охранные услуги). В результате глобализации индустриальные парки приобретают международный характер, что проявляется в появлении иностранных резидентов и притоке иностранных инвестиций.

Этап неоиндустриальных парков (третий этап) соответствует неоиндустриальному типу экономического роста. Особенностью неоиндустриальных парков является автоматизация производственных процессов, использование цифровых технологий, экологизация, усиление «зеленых» тенденций в развитии парков, что проявляется, в частности, в создании эко-индустриальных парков. Автоматизация производства обуславливает снижение спроса на неквалифицированный труд и увеличение спроса на высококвалифицированный труд. Специфика высококвалифицированного труда повышает значимость социальной инфраструктуры парка. Современные индустриальные парки представляют собой комплексы, сочетающие в себе производственные цеха, научно-исследовательские лаборатории, административные офисы, а также транспортную, инженерную и социальную инфраструктуру, в том числе жилые комплексы, детские сады, школы и поликлиники. Развитие социальной инфраструктуры в индустриальных парках способствует более полному раскрытию человеческого потенциала работников и дополнительному росту совокупной факторной производительности.

3. Индустриальные парки оказывают влияние на национальную экономику через реализацию следующих функций: инвестиционной, инновационной, индустриальной, региональной, предпринимательской и экологической. В соответствии с авторской многокритериальной классификацией индустриальных парков в России на начало 2019 года преобладают следующие индустриальные парки: парки типа гринфилд (greenfield), универсальные, частные, расположенные в европейских регионах страны, мелкие, действующие, несертифицированные и не являющиеся участниками АИП.

В диссертационном исследовании выявлены 6 функций индустриальных парков.

Индустриальная функция - создание новых и развитие существующих производств, вносящих существенный вклад в развитие региона. В России реализуется в ограниченном числе регионов. Подробнее влияние индустриальных парков России на региональное производство рассмотрено ниже.

Инвестиционная функция заключается в привлечении инвестиций в развитие инфраструктуры и производств парка. В России за период с 2013 по 2018 годы величина накопленных инвестиций в инфраструктуру и создание производств промышленных парков возросла почти в 2 раза с 244 млрд. руб. до 1217 млрд. руб.⁸

Инновационная функция – обеспечение в парке условий для осуществления резидентами высокотехнологичного производства и реализации результатов НИОКР. В российских индустриальных парках реализуется крайне ограниченно.

Предпринимательская функция индустриальных парков заключается в предоставлении наиболее благоприятных условий для развития предпринимательства. Так, за период с 2013 по 2018 годы общее количество резидентов индустриальных парков выросло почти в 3 раза (с 958 в 2013 году до 2 882 в 2018 году)⁹.

⁸ Отраслевой обзор. Индустриальные парки России. – М.: НП «Ассоциация индустриальных парков». - 2019. - № 6. – 113 с.

⁹ Там же.

Региональная функция – влияние индустриальных парков на развитие региона по следующим направлениям: создание рабочих мест, развитие транспортной, инженерной и социальной инфраструктуры. Большая часть индустриальных парков России обладает электроснабжением, водообеспечением, газообеспечением, теплоснабжением, каналами связи, очистными и канализационными сооружениями. При этом слабо развита социальная инфраструктура. За 2013 – 2018 годы количество рабочих мест в российских индустриальных парках выросло на 162%¹⁰.

Таблица 1. Классификация индустриальных парков.

Вид индустриального парка		2013	2014	2015	2016	2017	2018
1.	Гринфилд (Greenfield)*	58	75	87	102	109	144
	Браунфилд (Brownfield)*	22	26	33	44	57	83
2.	Универсальные	-	-	-	-	-	170**
	Специализированные	-	-	-	-	-	27**
3.	Частные	50	61	65	75	91	144
	Государственные	30	40	55	71	75	83
4.	Европейские	78	96	112	134	149	205
	Азиатские	2	5	8	12	17	22
5.	Мелкие***	-	-	-	-	-	174
	Средние***	-	-	-	-	-	46
	Крупные***	-	-	-	-	-	7
6.	Действующие	36	45	72	92	111	150
	Создаваемые	44	56	48	54	55	77
7.	Сертифицированные	18	24	36	22	32	33
	Несертифицированные	62	77	84	124	134	194
8.	Парки-участники АИП	48	57	77	87	100	111
	Парки, не являющиеся участниками АИП	32	44	43	59	66	116
Общее количество парков		80	101	120	146	166	227

Источник: составлено на основе отраслевых обзоров «Индустриальные парки России». – НП «Ассоциация индустриальных парков». Выпуски № 1, 2013 – № 6, 2019; Геоинформационной системы индустриальных парков. Электронный ресурс: URL: <https://www.gisip.ru/#!ru/stats/> (дата обращения: 01.10.2019).

* Гринфилд (greenfield) – индустриальный парк, построенный на пустом земельном участке без какой-либо инфраструктуры. Браунфилд (brownfield) – индустриальный парк, построенный на базе старого промышленного предприятия или комплекса.

** Информация собрана по 197 индустриальным паркам, представленным в Геоинформационной системе индустриальных парков. Электронный ресурс: URL: <https://www.gisip.ru/#!ru/stats/> (дата обращения: 01.10.2019).

*** Мелкие индустриальные парки (ИНДП) представляют собой парки площадью менее 200 га, средние ИНДП – парки площадью от 200 до 1000 га, крупные ИНДП – площадью более 1000 га.

¹⁰ Отраслевой обзор. Индустриальные парки России. – М.: НП «Ассоциация индустриальных парков». - 2019. - № 6. – 113 с.

Экологическая функция индустриальных парков заключается в развитии «зеленых» технологий производства, использовании экологически чистых материалов, осуществлении переработки отходов. В России эта функция недостаточно развита, присутствует в ограниченном числе индустриальных парков (в частности, парк «Заволжье» (Ульяновская область)).

Автором предложена классификация индустриальных парков на основе следующих критериев (Таблица 1): 1) по степени первоначальной подготовленности земельного участка и инфраструктуры, 2) по специализации, 3) по форме собственности, 4) по территориальному признаку, 5) по размеру, 6) по функционированию, 7) по сертификации, 8) по участию в АИП.

4. Основными тенденциями развития индустриальных парков России являются: по функциям парков – устойчивая реализация инвестиционной, региональной и предпринимательской функций, ограниченная реализация индустриальной функции; по видам парков – сохраняющаяся диспропорция между парками, расположенными в европейских и азиатских регионах, преобладание частных парков над государственными, растущая доля действующих парков, сохранение универсального характера индустриальных парков.

Систематизируем основные тенденции развития индустриальных парков в России с точки зрения выполнения их функций.

В таблице 2 представлены данные, характеризующие реализацию *инвестиционной функции* индустриальных парков.

Большую долю всех инвестиций в развитие индустриальных парков России осуществляет государственный сектор (76,8%). По видам деятельности лидируют инвестиции в автомобилестроение и производство резиновых и пластмассовых изделий (28,56%), пищевую промышленность (14,85%), металлургию и металлообработку (8,57%).¹¹ Отраслевая структура инвестиций в развитие

¹¹ Отраслевой обзор. Индустриальные парки России. – М.: НП «Ассоциация индустриальных парков». – 2019. - № 6. - с. 23.

производств промышленных парков отражает наличие направленности индустриальных парков на импортозамещение.

Таблица 2. Динамика инвестиций, вложенных в развитие индустриальных парков (ИНДП), и динамика реального ВВП России.

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Общее количество ИНДП, ед.	80	101	120	146	166	227
Инвестиции в инфраструктуру, млрд. руб.	131	145	163	178	220	244
Инвестиции в инфраструктуру за год, млрд. руб.	-	14	18	15	42	24
Инвестиции в инфраструктуру за год в реальном выражении, млрд. руб. в ценах 2013 г.	-	12,64	13,79	10,67	29,01	15,55
Темп прироста инвестиций в инфраструктуру за год в реальном выражении, в % к предыдущему году	-	-	9,14	-22,63	171,85	-46,40
Инвестиции в производство, млрд. руб.	658	745	858	983	1111	1217
Инвестиции в производство за год, млрд. руб.	-	87	113	125	128	106
Инвестиции в производство за год в реальном выражении, млрд. руб. в ценах 2013 г.	-	78,52	86,58	88,92	88,40	68,68
Темп прироста инвестиций в производство за год в реальном выражении, в % к предыдущему году	-	-	10,26	2,71	-0,58	-22,32
Темпы прироста реального ВВП, в % к предыдущему году	1,8	0,7	-2,3	0,3	1,6	2,3

Источник: Отраслевой обзор. Индустриальные парки России. – НП «Ассоциация индустриальных парков». – 2019. - № 6. - с. 17; Федеральная служба государственной статистики. Электронный ресурс: URL: <https://www.gks.ru/> (дата обращения: 30.01.2020); расчеты автора.

Из общего числа вложений в производство промышленных парков больше половины (59,41%) приходится на иностранные инвестиции. Объем накопленных иностранных инвестиций в производство на конец 2018 года составлял 723 млрд. руб. По странам – источникам иностранных инвестиций лидируют Германия (26,45%), США (10,3%), Япония (7,74%) и Турция (7,66%).¹² Значительная доля иностранных инвестиций поступает в автомобилестроение (34,2%) и пищевую промышленность (10%), в то время как российские инвестиции направляются в пищевую

¹² Отраслевой обзор. Индустриальные парки России. – М.: НП «Ассоциация индустриальных парков». - 2019. - № 6. – 113 с.

промышленность (23,2%), металлургию и металлообработку (15%), строительные материалы (10%).

Реализация *региональной функции* индустриальных парков России проявляется, прежде всего, в создании рабочих мест. За 2013 – 2018 гг. количество рабочих мест в российских индустриальных парках выросло на 162% (таблица 3.)¹³. Количество рабочих мест в расчете на один парк менялось неравномерно.

Таблица 3. Динамика числа рабочих мест, созданных в индустриальных парках (ИНДП).

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Общее количество ИНДП, ед.	80	101	120	146	166	227
Действующие ИНДП, ед.	36	45	72	92	111	150
Прирост действующих ИНДП, ед.	-	9	27	20	19	39
Число созданных рабочих мест в ИНДП, всего, ед.	56 773	70 943	83 368	104 872	125 601	148 766
Число рабочих мест в расчете на ИНДП, всего, ед.	709,7	702,4	694,7	718,3	756,6	655,4
Число рабочих мест в расчете на один действующий ИНДП, всего, ед.	1577	1576,5	1157,9	1139,9	1131,5	991,8
Число созданных рабочих мест в ИНДП за год, ед.	-	14 170	12 425	21 504	20 729	23 165
Число созданных рабочих мест в ИНДП за год в расчете на прирост действующих ИНДП, ед.	-	1574,4	460,2	1075,2	1091	594
Темп прироста числа созданных рабочих мест в ИНДП за год, в % к предыдущему году	-	-	-12,31	73,07	-3,60	11,75

Источник: Отраслевой обзор. Индустриальные парки России. – НП «Ассоциация индустриальных парков». – 2019. - № 6. - с. 17; расчеты автора.

Из данных таблицы 3 следует, что кризисные явления в российской экономике в 2014 – 2015 гг. сопровождалось снижением динамики создаваемых рабочих мест в расчете на один индустриальный парк. В 2016 – 2017 гг. имел место рост, а в 2018 г.

¹³ Отраслевой обзор. Индустриальные парки России. – М.: НП «Ассоциация индустриальных парков». - 2019. - № 6. – 113 с.

произошло снижение, вызванное значительным увеличением количества новых индустриальных парков в этом году, которые только частично являются действующими.

На основе анализа данных, предоставляемых АИП, выявлено, что *предпринимательская функция* может успешно реализовываться в индустриальных парках любого вида. Значительное число резидентов (более 150) представлено в частных малых индустриальных парках Республики Татарстан и в государственном среднем индустриальном парке ОЭЗ ТВТ Дубна (Московская область). В среднем по России численность резидентов выше у индустриальных парков типа браунфилд, чем у парков типа гринфилд.

Наиболее успешная реализация *индустриальной функции* наблюдается в регионах с высоким вкладом резидентов индустриальных парков в обрабатывающее производство, а именно: в Калужской области, Ульяновской области, Республике Татарстан и в Орловской области. По территориальному признаку это европейские парки.

Основные тенденции развития индустриальных парков России по видам парков следующие.

Таблица 4. Распределение индустриальных парков (ИНДП) России по федеральным округам (ФО), 2018 г., в %.

Показатель	ЦФО	ПФО	СЗФО	СФО	УФО	СКФО	ЮФО	ДФО
Распределение ИНДП всего	42,7	23,8	9,2	6,2	6,2	4,4	4	3,5
Распределение действующих ИНДП	41,1	29,8	7,3	6,6	6,6	4	2,6	2
Распределение создаваемых ИНДП	46,1	11,6	13,2	5,3	5,3	5,3	6,6	6,6

Рассчитано по данным: Отраслевой обзор. Индустриальные парки России. – НП «Ассоциация индустриальных парков». - 2019. - № 6.

Условные обозначения: ЦФО – Центральный федеральный округ, ПФО – Приволжский федеральный округ, СЗФО – Северо-Западный федеральный округ, СФО – Сибирский федеральный округ, УФО – Уральский федеральный округ, СКФО – Северо-Кавказский федеральный округ, ЮФО – Южный федеральный округ, ДФО – Дальневосточный федеральный округ.

Сохранение региональной дифференциации. Для современной России объективно свойственна сильная дифференциация регионов ввиду действия природно-климатического и экономико-географического факторов. Индустриальным паркам России также присуща ярко выраженная региональная дифференциация, представленная в неравномерном распределении парков по территории России с их преобладанием в европейской части страны (таблица 4). Сохранение указанной тенденции негативно сказывается на перспективах развития единого экономического пространства страны, поэтому при проведении экономической политики необходимо уделить повышенное внимание созданию индустриальных парков в азиатских регионах России.

Растущая доля действующих парков. За шестилетний период количество действующих индустриальных парков возросло в 4,17 раз. При этом их доля в общем количестве парков увеличилась с 45% в 2013 году до 66,08% в 2018 году.

Преобладание частных парков над государственными. В 2018 году 63,4% индустриальных парков являлись частными. Соотношение между частными и государственными парками в России в целом стабильно. При этом в 2013 – 2016 гг. имело место повышение доли государственных индустриальных парков. Это было вызвано сложной экономической ситуацией и необходимостью реализации концепции импортозамещения. Напротив, с 2017 г. активное развитие площадок в Московской области и появление новых проектов в моногородах способствовали росту числа частных индустриальных парков.

Превышение количества универсальных индустриальных парков над специализированными. В таблице 5 показана специализация индустриальных парков.

Таблица 5. Специализация индустриальных парков (ИНДП) России.

Специализация	Число ИНДП, ед.	Доля ИНДП, %
Машиностроение	9	4,57
Химическая промышленность	5	2,54
Металлургия и металлообработка	4	2,03
Пищевая промышленность	4	2,03
Легкая промышленность	2	1,02
Лесная промышленность и деревообработка	1	0,51
Автомобилестроение	1	0,51
Фармацевтика	1	0,51
Универсальный	170	86,28

Источник: составлено на основе данных Геоинформационной системы индустриальных парков. Электронный ресурс: URL: <https://www.gisip.ru/#!ru/stats/> (дата обращения: 01.10.2019)

Таким образом, большинство индустриальных парков России являются универсальными. Среди специализированных индустриальных парков лидируют парки, резиденты которых функционируют в сфере машиностроения, химической промышленности, металлургии и металлообработки, пищевой промышленности. При этом значительное количество резидентов, занимающихся автомобилестроением, располагается в универсальных промышленных парках.

5. Развитие индустриальных парков России и Китая отражает специфику национальных моделей экономик указанных стран. Общие тенденции: неравномерность территориального размещения, наличие промышленных парков со слабо развитой инженерной инфраструктурой, неполный охват статистическим наблюдением. Специфика китайских индустриальных парков заключается в значительном влиянии на экономический рост, высококонкуренности, больших территориальных масштабах, жестком государственном регулировании, наличии развитой социальной и инновационной инфраструктуры, нацеленности на создание и внедрение инноваций, соблюдение принципов экологичности производства.

На особенности индустриальных парков России и КНР существенное влияние оказывает специфика экономических моделей указанных стран.

На развитие российских индустриальных парков влияют следующие национально-специфические факторы. Во-первых, пространственно-географический фактор, который проявляется в территориальной неоднородности индустриальных парков России, слабом развитии индустриальных парков в азиатской части страны. Низкая плотность населения и неблагоприятные демографические тенденции проявляются в преобладании в России мелких индустриальных парков. Во-вторых, фактор более высокой роли государства в экономике, исторически сложившийся в России, проявляется в преобладании государственных инвестиций над частными в индустриальных парках. При этом, по форме собственности в России, наоборот, преобладают частные парки, что является следствием процессов разгосударствления экономики, имевших место в переходный период 1990-х гг. Наконец, деиндустриализация российской экономики проявляется в ограниченной реализации индустриальной функции, крайне слабо выраженной инновационной функции, практически отсутствующих тенденциях развития эко-индустриальных парков.

Развитие индустриальных парков КНР отражает специфику китайской модели экономики. Стабильно высокая роль государства в экономической жизни Китая проявляется в государственном финансировании промышленных парков и более жестких требованиях к планам развития индустриальных парков, которые должны учитывать государственные планы регионального развития. Высокая плотность населения и избыток трудовых ресурсов обуславливает преобладание в Китае крупных индустриальных парков. При этом общим у Китая и России является неоднородность территориального развития, что проявляется в неравномерном территориальном размещении промышленных парков, преимущественно в восточных регионах страны. Наконец, в отличие от России, китайская экономика не только не испытала деиндустриализации, но, напротив, ускоренно наращивала индустриальный базис, переходя от зрелого индустриального к информационно-индустриальному экономическому росту с элементами неоиндустриального роста. В этой связи индустриальные парки Китая успешно выполняют все функции, способствуя достижению высоких темпов экономического роста страны.

На более конкретном уровне отличия китайских индустриальных парков от российских проявляются, во-первых, в большем количестве парков (по разным оценкам от 1 568¹⁴ до 6 900¹⁵); во-вторых, в большей площади репрезентативного индустриального парка (несколько тысяч га, наиболее крупные - парк Сучжоу (28 800 га¹⁶), парк Чанчжоу (43 916 га¹⁷); в России средняя площадь составляет 322 га для парков типа гринфилд и 64 га для парков типа браунфилд¹⁸); в-третьих, в специфике устройства парков (в Китае на территории парков ведется производственная деятельность, разрабатываются новые технологии и проживают сотрудники со своими семьями, а в России осуществляется лишь производственная деятельность); в-четвертых, в более жестком регулировании со стороны государства. Так, план развития промышленных парков Китая создается с учетом плана развития местных территорий, эффективного использования земли, а в России при выборе территории для создания промышленного парка большее внимание уделяется инвестиционной привлекательности региона. В Китае центральное финансирование и право на расположение в Пекине получают проекты стоимостью выше определенного государством порогового уровня. Также в Китае уделяется особое внимание развитию эко-индустриальных парков. Созданию и развитию эко-индустриальных парков во многом способствует проводимая государственная экологическая политика: программы преобразования индустриальных парков в эко-индустриальные, налоги на используемые природные ресурсы, плата за сброс сточных вод, торговля квотами на выбросы, субсидирование сокращения выбросов, установление экологических стандартов. В России концепция эко-индустриального парка не столь распространена, а какая-либо направленная государственная политика по развитию эко-индустриальных парков отсутствует вовсе.

¹⁴ Bao X. Exploring a Road to Ecological Transformation for Industrial Parks. – Economic Daily. The Economic Daily Press Group, Beijing, China, 2013.

¹⁵ Van B.R., Erkman S. Eco-Industrial Parks in Emerging and Developing Countries: Achievements, Good Practices and Lessons Learned. Synthesis of National Policies Reviews. UNIDO Resource Efficient and Cleaner Production (RECP) Programme. – ICAST, Geneva, 2014. – V01.

¹⁶ Suzhou Industrial Park. Электронный ресурс: URL:

http://www.sipac.gov.cn/english/InvestmentGuide/SinoSingaporeCooperation/201107/t20110704_102985.htm

¹⁷ Key Industrial Parks in the Yangtze River Delta. – Mortenson, China. – 140 p.

¹⁸ Отраслевой обзор. Индустриальные парки России. - М.: НП «Ассоциация индустриальных парков». - 2019. - № 6. – 113 с.

Наконец, в Китае индустриальные парки являются одним из основных факторов экономического роста страны. По разным оценкам в индустриальных парках Китая создается от 10% до 50% ВВП. Спустя два года после начала функционирования индустриального парка в соответствующем регионе наблюдается рост уровня занятости до 47,1% и повышение объемов производства на 55,3%¹⁹. В десятилетний срок созданный индустриальный парк способствует 20% росту ВВП²⁰.

Таблица 6. Сравнительный анализ индустриальных парков (ИНДП) России и Китая.

Параметры сравнения ИНДП	Россия	Китай
Период возникновения	Вторая половина 1990-х гг.	С середины 1980-х гг.
Разграничение ИНДП от других форм территориальной организации производства	Строгое	Нестрогое (ИНДП смешиваются с индустриальными зонами и технопарками)
Количество ИНДП	213 – 227 по разным оценкам	1500 – 7000 по разным оценкам
Площадь территории ИНДП	64 – 322 га на 1 ИНДП	20 000 – 40 000 га на 1 ИНДП
Географическое распределение ИНДП	Неравномерное	Неравномерное
Специфика организации ИНДП	ИНДП – место для промышленной деятельности	ИНДП – совокупность нескольких зон разного функционального назначения
Преобладающая форма финансирования	Частная	Государственная (финансирование властями провинций)
Связь ИНДП с особыми экономическими зонами (ОЭЗ)	ИНДП расположены как в ОЭЗ, так и вне ОЭЗ	ИНДП включены в ОЭЗ
Влияние на экономику	Территориальная неоднородность: слабое и неравномерное влияние (4 региона с высоким вкладом ИНДП в промышленность – Калужская, Орловская и Ульяновская области, республика Татарстан)	Значительное (вклад в рост регионального продукта от 50 до 90%)

Источник: составлено автором.

¹⁹ Lu Yi, Jin Wang and Lianming Zhu. Do Place-Based Policies Work? Micro-Level Evidence from China's Economic Zone Program. – 2016.

²⁰ Alder Simon, Lin Shao and Fabrizio Zilibotti. Economic Reforms and Industrial Policy in a Panel of Chinese Cities. – Journal of Economic Growth. – 21.4. – 2016. – p. 305 – 349.

Влияние развития индустриальных парков на российскую экономику не столь значительно. Главным фактором влияния деятельности промышленных парков России на развитие экономики и производств является не их количество и не количество рабочих мест, созданных в парках, а специализация резидентов: машиностроение, химия, металлургия.

Итоги сравнительного анализа развития индустриальных парков России и Китая представлены в таблице 6.

6. В России индустриальные парки оказывают влияние на экономический рост в отдельных регионах. На общероссийском уровне наблюдается положительная корреляция между темпами прироста инвестиций в инфраструктуру в индустриальных парках и темпами прироста реального ВВП. Вклад индустриальных парков в развитие региона зависит от специализации резидентов парка на машиностроении, химии и металлургии. Регионы-лидеры по вкладу индустриальных парков в обрабатывающее производство - Калужская (37,46%), Ульяновская (23,43%) и Орловская (5,58%) области и Республика Татарстан (5,69%).

Имеющиеся данные по индустриальным паркам России ограничены слишком коротким временным горизонтом, что не позволяет использовать их для построения корректных эконометрических моделей. Были проведены расчеты коэффициентов корреляции между показателями, характеризующими развитие индустриальных парков, и динамикой ВВП, которые показали следующие результаты. Был рассчитан коэффициент корреляции между годовыми темпами прироста инвестиций в инфраструктуру в реальном выражении и темпами прироста реального ВВП с временным лагом 1 год, который составил 0,65.

Среднее значение показателя «Вклад резидентов индустриальных парков в обрабатывающее производство субъекта» по субъектам РФ, имеющим действующие и создаваемые парки, составляет 1,89%²¹. Среди российских регионов наибольший

²¹ Геоинформационная система индустриальных парков. Электронный ресурс: URL: <https://www.gisip.ru/#!ru/stats/>

вклад в развитие обрабатывающего производства осуществляют индустриальные парки Калужской (37,46%), Ульяновской (23,43%) областей, Республики Татарстан (5,69%), Орловской (5,58%), Ивановской (2,12%) областей и Республики Дагестан (1,98%).

Таблица 7. Регионы – лидеры России по вкладу индустриальных парков (ИНДП) в обрабатывающее производство.

Регион	Годы	Количество ИНДП	Вклад резидентов ИНДП в обрабатывающее производство субъекта, %
Ивановская область	2014	2	н/д
	2015	3	2,94
	2016	2	2,39
	2017	3	2,12
Калужская область	2014	11	58,06
	2015	10	58,17
	2016	11	47,65
	2017	10	37,46
Орловская область	2014	2	н/д
	2015	2	5,27
	2016	3	5,06
	2017	3	5,58
Ульяновская область	2014	2	32,5
	2015	3	26,72
	2016	5	24,27
	2017	5	23,43
Республика Татарстан	2014	8	7,29
	2015	11	6,75
	2016	17	6,37
	2017	17	5,69
Республика Дагестан	2014	0	н/д
	2015	1	2,74
	2016	3	2,58
	2017	3	1,98

Источник: составлено автором на основе данных отраслевых обзоров «Индустриальные парки России». – НП «Ассоциация индустриальных парков». - 2014 – 2019. - № 2 – 6; Геоинформационной системы индустриальных парков. Электронный ресурс: URL: <https://www.gisip.ru/#!ru/stats/>.

Отметим, что в Калужской, Липецкой областях и Республике Татарстан наиболее успешно реализуется инвестиционная функция индустриальных

парков. В период с 1998 по 2018 годы в перечисленные регионы привлечено инвестиций 345 млрд. рублей (27,8%), 188 млрд. рублей (15,5%) и 171 млрд. рублей (14,7%)²² соответственно, что составляет 58% всех инвестиций в развитие индустриальных парков России. Преобладающее количество индустриальных парков трех регионов-лидеров по объему привлеченных инвестиций являются действующими парками типа гринфилд. В Ульяновскую область привлечено 63 млрд. рублей инвестиций (5,08%)²³.

Следует отметить, что степень участия промышленных парков в развитии обрабатывающего производства региона не зависит от количества индустриальных парков в регионе или от количества созданных парками рабочих мест. Основной фактор, определяющий высокий вклад индустриальных парков в обрабатывающее производство региона, это фактор специализации резидентов индустриальных парков на машиностроении, химии или металлургии. Именно такие парки и присутствуют в выявленных регионах-лидерах.

7. Экономическая политика развития индустриальных парков должна включать: разработку государственной программы развития индустриальных парков, согласованную с программами экономико-территориального развития страны, использование инструментов структурной, бюджетно-налоговой и денежно-кредитной политики для стимулирования индустриальных парков, развитие которых способствует достижению следующих целей: снижению региональной дифференциации и укреплению единого экономического пространства, обеспечению неоиндустриализации, повышению экологичности производства, решению социально-экономических проблем моногородов.

Результаты проведенного исследования позволяют сформулировать следующие рекомендации для экономической политики по развитию индустриальных парков:

²² Отраслевой обзор. Индустриальные парки России. – М.: НП «Ассоциация индустриальных парков». – 2019. - № 6. - с. 20.

²³ Там же.

1. Разработать государственную программу развития индустриальных парков России на основе программ экономико-территориального развития страны и, в частности, с учетом требований «Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г». Уделить повышенное внимание созданию индустриальных парков в азиатских регионах в целях снижения регионального экономического неравенства и усиления единства социально-экономического пространства. В регионах с уже развитыми индустриальными парками необходимо стимулировать преобразование действующих индустриальных парков в неоиндустриальные парки с развитой социальной инфраструктурой и повышенной экологичностью производства.

2. Содействовать развитию индустриальных парков в моногородах как способу диверсификации промышленной деятельности и ускоренному развитию моногорода. Предусмотреть преимущественное развитие в моногородах специализированных индустриальных парков с развитой социальной инфраструктурой, способствующей комплексному решению социально-экономических проблем моногорода.

3. Использовать инструменты структурной, бюджетно-налоговой и денежно-кредитной политики при реализации программы развития индустриальных парков России. Уточнить требования к резидентам индустриальных парков по видам экономической деятельности, выделив приоритетные виды деятельности с точки зрения решения задач неоиндустриализации и импортозамещения. Разработать критерии налогообложения и субсидирования деятельности резидентов индустриальных парков; применять систему пониженных ставок налогообложения и субсидий для резидентов индустриальных парков, занимающихся разработкой промышленных и технологических инноваций, производством импортозамещающей продукции, внедрением энергосберегающих и природоохранных технологий, оказанием социальных услуг, способствующих более полному использованию труда и капитала на территории индустриального парка. В числе мер денежно-кредитной политики применять сниженные процентные ставки по кредитам, предоставляемым резидентам индустриальных парков, занимающимся вышеперечисленными видами

деятельности, либо субсидирование процентных ставок из средств бюджетов разных уровней.

4. Предусмотреть трансферты из Федерального бюджета в региональные бюджеты для реализации вышеуказанных мер в случаях, когда развитие индустриальных парков в данном регионе является приоритетной задачей в соответствии с программами территориального развития (в целях выравнивания региональных диспропорций, решения проблем моногородов и др.), а также создание фондов содействия развитию индустриальных парков в регионах.

Список работ, опубликованных по теме диссертации

Статьи в рецензируемых научных изданиях, утвержденных Ученым Советом МГУ имени М.В. Ломоносова по экономическим специальностям:

1. Коновалова Т.В., Теняков И.М. Индустриальные парки как инновационный фактор современного экономического роста (российская специфика). - Экономическое возрождение России. – 2018 г. - № 3. – с. 114-125 (пятилетний импакт-фактор журнала по РИНЦ: 0,872).

2. Коновалова Т.В. Индустриальные парки России и Китая: национальные особенности и их влияние на экономику страны. - Проблемы современной экономики. – 2019 г. - № 2. – с. 26-29 (пятилетний импакт-фактор журнала по РИНЦ: 0,517).

3. Коновалова Т.В. Индустриальные парки России: региональная специфика. - Проблемы современной экономики. – 2019 г. - № 3. – с. 250 – 254 (пятилетний импакт-фактор журнала по РИНЦ: 0,517).

4. Коновалова Т.В., Теняков И.М. Инновационные факторы экономического роста в России: человеческий капитал и индустриальные парки. - Экономическое возрождение России. – 2020 г. - № 1. – с. 98 - 111 (пятилетний импакт-фактор журнала по РИНЦ: 0,872).

Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК России:

5. Коновалова Т.В. Функции индустриальных парков: российская специфика. - Экономика и предпринимательство. – 2018 г. - № 8. – с. 1167-1170 (пятилетний импакт-фактор журнала по РИНЦ: 0,252).

Статьи в сборниках и материалах конференций:

6. Коновалова Т.В. Тенденции развития индустриальных парков как инновационной формы предпринимательства. - Сборник Ежегодной Международной Научной конференции Ломоносовские чтения-2018. Секция экономических наук. «Цифровая экономика: человек, технологии, институты». – М.: Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова. – 2018 г. – с. 90-92.

7. Коновалова Т.В. Современные тенденции развития российских индустриальных парков. - Сборник «Форсайт «Россия»: новое индустриальное общество. Будущее». Сборник докладов IV Санкт-Петербургского Международного Экономического Конгресса (СПЭК-2018) // Под общей редакцией С.Д. Бодрунова. – СПб.: ИНИР. – 2019 г. – том 3. – с. 54-61.