Образовательное пространство СНГ: проблемы и перспективы развития

О.В.Гукаленко

В начале 90-х гг. прошлого столетия на политической карте мира появилось несколько новых независимых государств. Это произошло в результате распада СССР. Становление молодых государств проходило на фоне кардинальных изменений в сфере политики, экономики, идеологии. Обретение самостоятельности, безусловно, дало мощный стимул развитию национального самосознания, открыло широкий простор для реформ, позволило преодолеть негативные последствия советского режима. Изменения, охватившие все стороны жизни стран, возникших на месте Советского Союза, определили судьбы образования.

Распад СССР означал разрыв прежде единого образовательного пространства великой страны. Вместо него появились различные по своему качественному уровню, масштабам, ценностным ориентирам национальные образовательные системы государств СНГ. Они стали интенсивно развиваться, ориентируясь на мировые стандарты качества, обновлять содержание обучения и воспитания, реформировать управленческие структуры и систему финансирования, внедрять инновационные технологии, искать партнеров по сотрудничеству.

Центробежные процессы, характеризующие политический выбор стран Содружества, на первый взгляд, находятся в очевидном противоречии с той ситуацией, которая складывается в современном мире. В нем сегодня преобладает тенденция глобализации и интеграции, которая выдвигает на первый план вопросы более тесной взаимосвязи стран и народов в решении общечеловеческих и национальных проблем. Создан Европейский Союз, введена единая валюта, в области образования подписана Болонская декларация, направленная на сближение образовательных систем и стандартов стран Европы. Однако, как это ни покажется парадоксальным, именно распад Советского Союза приблизил государства Содружества к тем явлениям, которые происходят в Западной Европе.

СССР, будучи сверхдержавой, не мог создать условий для подлинной интеграции. Ей препятствовали единообразие, унификация и стандартизация, характерные для всех областей жизнедеятельности государства. Для протекания интеграционных процессов необходимы неоднородность, оригинальность, самоценность взаимодействующих субъектов. До самого конца XX в. в централизованном, единообразном, идеологически стандартизированном имперском политическом пространстве свободный диалог равноправных национальных культур был принципиально невозможен. За последние десять лет были открыты новые возможности – возникли суверенные демократические государства, проводящие протекционистскую политику по отношению к национальным культурам. Вместе с глубокой этнокультурной дифференциацией усиливаются интегративные процессы. В связи с этим СНГ, пришедшее на смену СССР, можно рассматривать как объективный фактор, способствующий установлению равноправного и взаимообогащающего сотрудничества между странами.

Однако отсутствие традиции интеграционных процессов, развитого гражданского общества, разностороннего опыта демократического строительства, отличающих современную Европу, ставит взаимодействие между государствами СНГ в прямую зависимость от политических амбиций власти и экономических интересов бизнеса. Но не только и не столько эти факторы должны определять отношение к проблемам сотрудничества в рамках Содружества. Сложная ситуация, усугубляющаяся противоречиями в политическом и экономическом курсе отдельных стран, возрастанием социальных проблем, негативными явлениями в области духовной жизни, может быть разрешена через обращение к образованию и использование его интеграционного потенциала.

На этапе становления постиндустриального общества возрастает роль каждого человека, и особенно представителей творческой интеллигенции, образования и науки, повышается их влияние на степень безопасности и стабильности государств. Знания, интеллект и нравственность становятся главными ресурсами устойчивого прогресса. Возникает острая потребность в консолидации усилий ученых в целях создания средствами культуры и науки концепции нового образования, призванного отразить целостную картину мира, общие истоки нравственной ответственности человека перед другими людьми, обществом, природой.

Сегодня практически всеми специалистами признается необходимость формирования единого образовательного пространства СНГ не только как условия развития образования и выведения его на новый уровень качества, но и как гаранта расширения и углубления всех форм отношений между государствами Содружества. Решение этой актуальной задачи представляется достаточно сложным. Это обусловлено несколькими причинами. Во-первых, двойственностью процессов, характерных для образовательных систем стран СНГ: с одной стороны, четко просматривающаяся тенденция выработки общих подходов к определению необходимых в нынешних условиях моделей образования, с другой – стремление к национальному самоопределению, понимаемому как самообособление. Во-вторых, совершенно очевидно, что в основе современных интеграционных процессов не могут лежать принципы, обеспечивавшие единство образовательного пространства СССР. Интеграция педагогических сообществ в современных условиях не может происходить на тех же основаниях и в тех формах, в которых она осуществлялась в прошлом. Для решения современных задач требуются новые подходы. Все это обусловливает потребность в глубоком, системном научном осмыслении природы образовательного пространства СНГ и особенностей его построения.

В современной педагогической науке ведется интенсивный теоретический поиск определения единого образовательного пространства стран Содружества. Этот педагогический феномен осмысляется неоднозначно. В научной литературе фигурируют понятия "международное", "европейское", "образовательное пространство стран СНГ" и др. Одна из первых попыток определения общего образовательного пространства была предпринята В.Е.Шукшуновым: "Под общим образовательным пространством понимается духовно-географическое пространство Содружества Независимых Государств или часть его, в котором осуществляется согласованная деятельность образовательных учреждений и национальных органов управления образованием; признаются учебные курсы, программы, документы об образовании, ученые степени и звания; обеспечивается свободный доступ на равных условиях всех граждан СНГ, входящих в общее образовательное пространство, в государственные образовательные учреждения; обес-

печивается академическая и профессиональная мобильность учащихся, студентов, аспирантов, преподавателей, ученых и т.д." [1, с. 5].

С.К.Бондырева убеждена в том, что определение единого образовательного пространства нельзя сводить только к перечислению его структурно-содержательных компонентов. Они должны дополняться рассмотрением общезначимых элементов, свойственных пространству совместного действия. Принципиальное значение, по ее мнению, имеет выбор сущностного признака пространства – единое или общее? Эти определения нуждаются в дополнительном комментарии и разведении. Так, понятие "общее" несет в себе идею собирательности и отвечает состоянию определенной совокупности. Определение "единое" соответствует обычно таким признакам, как единство норм, принципов и требований, и ассоциируется с единообразием, которое характеризовало развитие образования в СССР. Однако на современном этапе понятие "единое" предполагает не столько единство установок, сколько единство целей на фоне различия конструктов. Оно больше характеризует систему отношений. Наиболее подходит для характеристики образовательного пространства СНГ термин "единое". Он подчеркивает его новую природу, которая существует как единство целей, не исключающее своеобразия объединенных ими субъектов, и предполагает систему многоплановых отношений.

С учетом вышеизложенного С.К.Бондырева предлагает развернутое определение единого образовательного пространства СНГ: это "особая саморазвивающаяся система, имеющая сложную структуру и большое разнообразие составляющих ее элементов, определенные тенденции развития, связанность определенным семантическим полем, имеющая возможности высокого уровня интеграции, позволяющая иметь подвижное, лабильное содержание, включающее оптимальное количество информации о всеобщезначимых элементах культуры, и позволяющая свободно вбирать в свой состав детализированные конструкты, значимые для отдельных субъектов, которые могут включаться в это содержание на разном уровне, быть в нем, но пользоваться по потребности" [2, с. 35].

На основе существующих подходов к рассматриваемой проблеме можно сделать вывод, что образовательное пространство СНГ – это особая реальность, создаваемая посредством укрепления и углубления связей национальных образовательных систем, обеспечения условий для их культурного взаимообмена и взаиморазвития, направленная на подготовку молодежи к жизни в условиях быстро меняющегося мира, многонациональной культурной среды. Новое образовательное пространство выстраивается на основе национально-культурной идентификации подрастающего поколения, но в то же время с учетом общемировых тенденций развития и общечеловеческих идеалов.

Образовательное пространство СНГ, как и пространство вообще, вырастает из взаимодействия различных входящих в него субпространств. Оно становится органичным и продуктивным, если осуществляется на основе одного из приоритетных принципов развития мира в целом – принципа поликультурности. Преодоление межэтнических конфликтов, противоречия между национальными и общечеловеческими ценностями возможно через особое взаимодействие национальных образовательных пространств, не разрушающее их самобытности и целостности. Это означает, что национальное образование ориентируется не только на культурные приоритеты своего этноса, но и на духовные ориентиры, выработанные другими народами.

Значимость поликультурного образовательного пространства СНГ бесспорна.

Оно обеспечивает стабильность межгосударственных отношений, реализацию принципов равноправия и самоопределения народов, осмысление разнообразия культур, развитие национального самосознания и чувства причастности к мировому сообществу, позволяет установить плодотворное научное сотрудничество в решении глобальных проблем, стоящих перед человеческой цивилизацией.

Одним из условий, создающих фундамент для единого образовательного пространства СНГ, является общность процессов, протекающих в национальных образовательных системах. Безусловно, трансформация советской школы в каждом государстве протекала по-разному. Однако анализ современного состояния образовательных систем стран Содружества дал возможность выявить многие сходные черты:

- изменение механизма финансирования образования: дифференциация полномочий центра и регионов; активное использование внебюджетных средств;
- формирование сектора негосударственного образования;
- реформирование системы управления: децентрализация, внедрение принципов государственно-общественного управления, возрастание интереса к проблемам управления качеством образования, появление новых субъектов управления (попечительский совет, совет спонсоров и др.);
- законодательное обеспечение дифференциации образования;
- введение Государственного образовательного стандарта и базисных учебных планов, позволяющих сохранить единые подходы к содержанию образования и реализовать принцип вариативности;
- тенденция к возрастанию сроков общего среднего образования (до 12 лет) и сокращение времени обязательного обучения (9 лет);
- появление новых типов образовательных учреждений;
- активное международное сотрудничество, выход на мировой рынок образовательных услуг;
- модернизация среднего и высшего профессионального образования, введение двухуровневой системы обучения, разработка новых образовательных программ, адаптация европейской системы кредитов и зачетных единиц;
- актуализация проблем воспитания на фоне выработки новых ценностных ориентиров, повышенное внимание к роли семьи и СМИ в процессе социализации личности;
- заострение проблемы детей-мигрантов;
- понимание низкой востребованности и конкурентоспособности педагогических вузов в системе подготовки кадров и необходимости реформирования педагогического образования;
- снижение статуса учителя, ухудшение его экономического положения, отток кадров из образования и, соответственно, понимание необходимости государственной поддержки педагогической профессии.

Наличие этих тенденций в развитии образования стран СНГ, их общее прошлое, актуальность установления международных контактов на новом уровне — все эти факторы заключают в себе возможности дальнейшего развития через создание единого образовательного пространства. Оно обеспечит единство подходов к решению образовательных проблем, оставляя простор для национальных различий и инициатив.

В основу построения единого поликультурного образовательного пространства СНГ целесообразно положить следующие принципы.

Принцип культуросообразности носит фундаментальный характер и определяет построение единого образовательного пространства СНГ по модели культуры, с учетом ее многослойности, внутренней неоднозначности, с опорой на современные культурные процессы.

Принцип диалога. Диалог – это такое взаимодействие, при котором межнациональное общение разворачивается на основе углубляющихся процессов национальной идентификации. Он возможен только тогда, когда субъекты СНГ буду сохранять свои этнозначимые характеристики, требующие постоянного воспроизводства. Развитие национальных культур является непременным условием межгосударственного взаимодействия в области образования.

Принцип единства интеграции и дифференциации (регионализации). Дифференциация представляет собой способ проведения интеграции, поскольку "только неодинаковое может интегрироваться" [3, с. 42]. В свою очередь интеграция является условием дифференциации, она обеспечивает автономное существование частей в границах целого.

Формально в условиях СССР было создано сложно структурированное пространство, которое выполняло важную объединительную функцию. Но отношения между центром и субъектами (союзными республиками) не предполагали активности со стороны последних. После распада Советского Союза, в результате произошедшей дифференциации возникла сложная иерархия на разных уровнях представленных субъектов СНГ, которые выступают "как коллектив субъектов, а не коллективный субъект" [2, с. 32].

При максимально возможном приближении к практике принцип единства интеграции и дифференциации выражается в необходимости соблюдать равноправие всех субъектов СНГ, представленных в образовательном пространстве. Организуя его, нельзя допускать слияния разных образовательных субпространств в гомогенное пространство. Необходимо постоянно поддерживать семиотическую неоднородность, соответствующую многослойности культуры. Поликультурное образовательное пространство СНГ изначально предполагает установку на единство индивидуализирующихся в процессе соответствующего взаимодействия субъектов.

На современном этапе развития единого образовательного пространства дифференциация образовательных систем стран-участниц СНГ, безусловно, слишком велика. В большинстве случаев устанавливаются только двусторонние связи, многие государства психологически не готовы к сближению и продолжают настаивать на своей автономности. Это затрудняет формирование образовательного пространства. Использование принципа интеграции и дифференциации позволяет преодолеть особый психологический барьер – страх потери этносубъектами СНГ (прежде всего на государственном уровне) самостоятельности. Совершенно очевидно, что в процессе самоутверждения стран СНГ требуется установление многочисленных связей с другими государствами, поскольку только в отношениях с другими может проявиться реально "твое особое" как "замеченное другими твое".

Смысл *принципа обмена идентичностями* раскрывается в следующем: поликультурное образовательное пространство не только стимулирует диалогическое взаимодействие между носителями разных культур, межу разными этническими субъектами, но также и обеспечивает возможность заимствования "чужих" культурных ролей. За полтора десятилетия самостоятельного развития страны СНГ накопили немалый опыт организации образовательных систем. Уроки, приобретенные одним государством, могут быть продуктивными для других.

Поликультурное образовательное пространство рассматривается нами как стабилизатор социально-психологической обстановки в каждой из стран и в Содружестве в целом. Оно является фундаментом для широкого межэтнического полилога народов. Выбор поликультурного образовательного пространства в каче-

стве ориентира для развития сотрудничества в рамках СНГ позволяет определить ряд перспективных направлений взаимодействия стран Содружества.

1. Общие законодательные акты независимых государств, регулирующие взаимодействие в сфере образования. В этом направлении сделано уже достаточное количество существенных шагов.

15 мая 1992 г. главы стран СНГ приняли Соглашение о сотрудничестве в области образования. В рамках его реализации состоялись две конференции министров образования государств Содружества. Итогом первой стало подписание Ташкентского соглашения о постоянно действующей Конференции министров образования стран-участниц СНГ, второй – решение о создании информационных банков и бюллетеней СНГ о государственных образовательных стандартах и эквивалентности документов об образовании. В апреле 1996 г. был подписан договор между Беларусью, Казахстаном, Кыргызской Республикой и Россией об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях. В 1997 г. правительствами стран-участниц Содружества были разработаны и подписаны Концепция и Соглашение о сотрудничестве по формированию единого образовательного пространства СНГ. Инструментом реализации Концепции стал Совет по сотрудничеству в области образования стран-участниц Содружества.

31 мая 2001 г. на заседании Совета министров иностранных дел Содружества были одобрены проекты двух соглашений: о координации усилий в области лицензирования образовательной деятельности, аттестации и аккредитации учебных заведений; о порядке создания и функционирования филиалов высших учебных заведений на территории государств-участников СНГ. Также были рассмотрены проекты двух решений: о межгосударственной программе реализации Концепции формирования единого (общего) образовательного пространства СНГ и о придании МГУ им. М.В.Ломоносова статуса базовой организации стран СНГ по подготовке кадров в области фундаментальных естественных наук.

Конференция министров образования государств-участников СНГ приняла решение о выработке общих подходов к развитию системы дистанционного образования в СНГ, к сотрудничеству с Институтом ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании. Министрами образования Армении, Беларуси, Казахстана, Таджикистана, России подписан Протокол о признании и эквивалентности документов государственного образца об образовании, ученых степенях и ученых званиях стран Содружества и утверждена Концепция информационного обмена в сфере образования.

Примером особого внимания, уделяемого единой законодательной базе, регулирующей вопросы поддержки и развития интегративных процессов в образовательной области, могут служить следующие документы: модельные законы Межпарламентского комитета Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации и Республики Таджикистан "О просвещении", "О постдипломном образовании", "О военном образовании", модельные законы Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ "Об образовании взрослых", "Об образовании", "О среднем общем образовании", "О внешкольном образовании", "О дошкольном образовании" и др.

2. Формирование различных межгосударственных общественных структур, занимающихся вопросами развития образования. Своеобразным ответом со стороны педагогической общественности на дезинтеграционные процессы минувших лет можно считать появление в 2003 г. Международной славянской академии образования им. Я.А.Коменского (МСАО).

МСАО объединяет научные школы, научно-образовательные центры с учетом реалий и перспектив развития науки и образования на основе ценностей и смыслов современной цивилизации, национальной и общечеловеческой культуры. Членами Академии являются более 250 крупных ученых современности из 22 стран. Важнейшие задачи МСАО:

- создание механизмов интеграции национальных научно-педагогических сообществ в поликультурном славянском образовательном пространстве;
- развитие общеславянского научно-информационного пространства и включение его в общемировое информационное пространство;
- поддержка инноваций и научных проектов, имеющих значение для всего славянского культурно-образовательного пространства;
- разработка и реализация совместных концепций и моделей развития образовательных систем, направленных на воспитание личности в условиях многокультурного мира.

Основной формой организации исследований в Славянской академии образования являются международные научные проекты. В плане важнейших исследований МСАО предусмотрены следующие направления: поликультурное образование в Западной и Восточной Европе; школа как среда сохранения национальной культуры и народа как уникального этноса; теоретико-методологические и организационно-управленческие условия координации систем педагогического образования в славянских странах и Западной Европе.

Педагогическая общественность, научные работники стран СНГ имели возможность принять участие в следующих научно-педагогических форумах, проводимых под грифом МСАО:

- международный конгресс "Славянский педагогический Собор" (Тирасполь, Кривой Рог, Черкассы);
- международный семинар "Педагогический менеджмент в решении задач современного образования" (Ростов-на-Дону, Тирасполь, Рыбница, Бендеры, Одесса);
- международная научно-практическая конференция "Технологизация непрерывного профессионального образования" (Черкассы);
- международная научная конференция "Воспитание в культурно-образовательном пространстве: реалии и перспективы" (Тирасполь);
- международный научно-практический семинар "Проблемы и перспективы культурологической концепции личностно ориентированного образования" (Кривой Рог);
- международная научно-практическая конференция "Проблемы и перспективы непрерывного образования в славянском образовательном пространстве" (Ростов н/Д–Тирасполь–Киев).

В ноябре 2006 г. на базе МГУ им. М.В.Ломоносова прошли V Славянские педагогические чтения, посвященные проблеме поликультурного славянского образовательного пространства, путям и формам интеграции образовательных систем славянских государств.

Результаты научной деятельности МСАО представлены в различных научно-педагогических изданиях: журналах "Славянская педагогическая культура", "Известия МСАО", "Педагогический альманах". Учеными МСАО подготовлены проекты Концепции и Доктрины модернизации образовательной системы Приднестровья; сборник научных трудов "Славянский педагогический Собор", "Педагогический менеджмент", "Воспитание в культурно-образовательном пространстве" и др.

Следует отметить то важное обстоятельство, что Международная славянская академия образования способна не только обеспечить продуктивное сотрудничество национальных научно-педагогиче-

ских сообществ славянских стран, но также интегрировать славянскую педагогику и образование в мировое научно-образовательное пространство в качестве самостоятельного и равноправного культурного феномена.

3. Создание высших учебных заведений особого типа. В рамках межправительственных соглашений в последние годы появились 4 совместных университета: Российско-Киргизский (Славянский) университет (РКСУ), г. Бишкек; Российско-Таджикский (Славянский) университет (РТСУ), г. Душанбе; Российско-Армянский (Славянский) государственный университет, г. Ереван; Российско-Белорусский университет, г. Могилев. Эти четыре университета являются вузами двустороннего подчинения (их полномочные учредители – министерства образования двух стран), преподавание в них ведется в основном на русском языке и по российским образовательным программам, а по окончании обучения выпускникам выдаются дипломы российского и национального государственного образца. Общая черта этих вузов – создание их на территории бывших советских республик, входящих в СНГ, в рамках межгосударственных договоров о дружбе и сотрудничестве и в целях формирования единого образовательного пространства. Работа совместных университетов базируется на законодательстве двух стран.

4. Разработка общих образовательных стандартов. В связи с этим Министерством образования Республики Беларусь на базе Белорусского государственного педагогического университета им. М.Танка была проведена международная конференция "Теория и практика стандартизации образования".

5. Модернизация педагогического образования, подъем его престижности. Построение поликультурного образовательного пространства СНГ актуализирует проблему подготовки педагога, способного работать в новых условиях. Решение данной проблемы должно стать результатом совместной деятельности научно-педагогических сообществ стран Содружества. В настоящее время возрастает потребность в педагоге, подготовленном к работе в поликультурном образовательном пространстве, межкультурному диалогу, выступающем посредником между культурами разных народов, способном к реализации культуросообразных педагогических технологий.

Модернизация содержания педагогического образования в условиях формирования единого образовательного пространства СНГ призвана осуществляться в следующих направлениях:

- переориентация целей педагогического образования на воспитание педагога как Человека Культуры, компетентного профессионала с выраженной установкой на гуманно-личностный подход к детям;
- опора в обновлении содержания на сочетание принципов научности, целостности, непрерывности, поликультурности;
- актуализация ценностно-смысловых аспектов содержания, интеграция содержания в целях создания единого поля личностных смыслов педагогической деятельности в поликультурном образовательном пространстве;
- моделирование культуросообразной, информационно насыщенной, событийной среды педагогического вуза, предоставляющей будущему педагогу возможность активного участия в конструировании содержания своего образования, разработке индивидуального педагогического маршрута;
- обеспечение вариативного содержания образования.

6. Совместное решение проблем детей-мигрантов. В связи с серьезными изменениями, происходящими в мире и в СНГ, вопрос об их судьбе приобретает межгосударственное значение. Практически все школы стран-участниц Содружества стали многонациональными. За-

щита интересов этнического меньшинства, прав детей-мигрантов – это та задача, которая должна совместно изучаться всеми государствами Содружества. Необходимо выработать общие принципы и подходы к ее решению. Это станет возможным на пути создания единого поликультурного образовательного пространства стран Содружества.

Проделанный нами анализ свидетельствует о том, что взаимодействие между странами СНГ не может ограничиваться только урегулированием политических разногласий и цен на энергоносители. Самостоятельное и перспективное направление развития сотрудничества государств Содружества связано сегодня со сферой образования. Современное состояние национальных образовательных систем свидетельствует о подготовленности почвы для создания единого поликультурного образовательного пространства. Оно будет способствовать снятию напряженности в отношениях между странами Содружества, поскольку именно образование и наука разных государств в силу их все более возрастающей роли в мире способны создать такие условия, которые сгладят политические и экономические противоречия между странами и выведут их на новые рубежи сотрудничества.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Шукушнов В.Е.* Международная академия наук высшей школы на пороге своего пятилетия // Вестник Международной академии наук. 1997. № 1.

2. *Бондырева С.К.* Психолого-педагогические проблемы интегрирования образовательного пространства. М.; Воронеж, 2003.

3. *Лотман Ю.М.* Избр. статьи: В 3 т. Т. 1. Таллинн, 1992.