

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Савоскул Марии Сергеевны,
выполненной по теме «Формирование и эволюция российско-
германской транснациональной миграционной системы» и
представленной на соискание ученой степени доктора географических
наук по специальности 25.00.24 – экономическая, социальная,
политическая и рекреационная география

Трудно найти сегодня более злободневную и актуальную тему междисциплинарных общественно-научных исследований чем изучение миграционных процессов. В особенности, когда данные процессы рассматриваются как перемещения между различными странами и регионами мира. Являясь как одной из основных причин, так и непосредственным следствием усиления процессов глобализации, международная миграция населения превратилась в мощный фактор изменения не только демографических, но и социокультурных, политических, экономических параметров общественного устройства многих государств мира. В этой связи не вызывает сомнений актуальность темы исследования, выбранной соискателем ученой степени доктора географических наук Марией Сергеевной Савоскул - «Формирование и эволюция российско-германской транснациональной миграционной системы».

Определение феномена *транснациональной миграционной системы (ТМС)*, выбранной в качестве объекта исследования, и рассмотрение присущих ей свойств является важным вкладом в теорию географии населения и имеет большое значение для методологии изучения пространственных закономерностей миграционных процессов. В своей работе автору не только удалось совместить различные подходы к изучению международных миграций населения, но и проследить эволюцию данного процесса на уровне национальных государств.

Несомненным достоинством работы является выбор такой исследовательской стратегии, которая позволила сочетать анализ количественных параметров миграционного процесса и его качественных

характеристик. Очевидно, что если для оценки интенсивности миграционных связей внутри (ТМС) необходимо использование количественных показателей, то изучение процесса формирования пространственной мобильности в регионах выхода эмигрантов, и особенностей адаптации и интеграции иммигрантов в принимающем сообществе невозможно без анализа качественных характеристик как миграционного потока, так и «принимающих» и «выталкивающих» сообществ. И с этой задачей, по-нашему мнению, диссертант, применив интегрирующую стратегию исследования, блестяще справился.

Большое внимание в диссертационном исследовании автор уделил периодизации формирования российско-германской ТМС, логично сделав упор на характере миграционных связей последних десятилетий. Выявление закономерностей развития ТМС после 1991 года, отражавших, в первую очередь, характер социально-экономических и политических изменений в Российской Федерации — один из основных результатов исследования, имеющий не только научно-теоретическое, но и практическое значение для изучения механизмов международной миграции населения, в том числе - и для повышения точности прогнозов развития миграционной ситуации.

Вопрос о территориальной дифференциации интенсивности эмиграции из России в Германию после 1991 года, также подробно рассмотрен автором, что подчеркивает географичность данной работы, ее отнесение к исследованиям, прежде всего, в области общественной географии. Закономерно, что максимальный отток населения в Германию в конце XX — начале XXI в. испытали регионы Российской Федерации с наибольшим удельным весом немецкого населения. Обращает внимание наличие прямой зависимости между интенсивностью эмиграции из России, в целом, и количеством российских немцев, выехавших в Германию и другие страны дальнего зарубежья. К сожалению, из автореферата не понятно, рассматривал ли автор зависимость между темпами сокращения численности населения вследствие эмиграции и удельным весом немецкого населения в регионах России. (Так, для стран Балтии после 1991 года было характерно значительное различие в скорости сокращения русской диаспоры в регионах с компактным и дисперсным характером

расселения. Сокращение доли русского населения во втором случае происходило более быстрыми темпами.)

Автор обращает внимание, что *транснациональные миграционные системы (ТМС)* взаимосвязаны и не могут рассматриваться изолированно друг от друга. Двойственная роль России, выступающей одновременно и как «донор», и как «реципиент» в миграционных перемещениях немецкого населения бывшего СССР, проиллюстрированная на примере немецких переселенцев из Казахстана, показывает относительность данных дефиниций. Описание различных миграционных стратегий, характерных для немцев Казахстана, и их сравнение с эмиграцией из России в Германию позволяет понять существенные различия в функционировании разных ТМС.

В своем исследовании соискателю удалось выявить различные адаптационные стратегии российских мигрантов в Германии, влияющие на характер их связей со страной (и регионом) выхода. Проведен анализ факторов, определяющих как выбор места жительства, так и роль иммигрантских сообществ в адаптации мигрантов из России и других стран на территории Германии. Немаловажным достоинством работы, положительно влияющим на полноту и достоверность выводов, является большой объем эмпирических исследований проведенных в Германии и в России, позволивших определить роль факторов притягивающих и выталкивающих мигрантов.

Наряду с изложенными выше несомненными достоинствами, к диссертационной работе имеются незначительные замечания. Давая определение транснациональным миграционным системам, автор не рассматривает их возможную типологию. Так, российско-германская ТМС, как и многие другие, существующие сегодня в мире, характеризуется явно выраженной поляризацией. Для одного из «полюсов» присуще выбытие населения (Россия), а для другого — прибытие мигрантов (Германия). (По данным на 2015 год соотношение между иммигрантами из России, проживающими на территории Германии, и уроженцами Германии постоянно проживающими в России составляло 76:10.) При этом, в мире есть и не поляризованные ТМС, где миграционный обмен населением, в целом, сбалансирован (Германия — Франция; США — Канада; Украина — Россия). Подобная (или иная) типология ТМС в работе диссертанта

отсутствует, что неправомерно дает основания рассматривать приведенный в работе тип ТМС как единственно возможный.

Отмеченные недостатки, тем не менее, не влияют на общую положительную оценку диссертации. В целом, автореферат диссертации и опубликованные научные работы свидетельствуют о высоком качестве диссертационного исследования. Представленная диссертация соответствует требованиям ВАК РФ, а ее автор *Савоскул Мария Сергеевна* заслуживает присуждения ученой степени доктора географических наук по специальности 25.00.24 - экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Заведующий кафедрой экономической
и социальной географии Института наук о Земле
Санкт-Петербургского государственного университета
доктор географических наук, профессор

А.А. Анохин

Доцент кафедры экономической
и социальной географии Института наук о Земле
Санкт-Петербургского государственного университета
кандидат географических наук

.В. Житин

21 ноября 2016 г.

199034, Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 7/9

+7 921 328 01 38; +7 921 741 00 69

a.anohin@spbu.ru; zhitin_dv@mail.ru

И

С.В. Ю.В.

Ч*ИИТ