ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата юридических наук Колесниковой Натальи Сергеевны
на тему: «Заключение судебного эксперта в системе криминалистически
значимой информации»
по специальности 12.00.12 – «криминалистика; судебно-экспертная
деятельность; оперативно-розыскная деятельность»

Актуальность избранной темы диссертации обусловлена тем, что наряду с доказательственной информацией, в уголовном производстве собирается, проверяется, оценивается и реализуется оперативно-розыскная, а также иная ориентирующая криминалистически значимая информация, способствующая успешному решению правовых и криминалистических задач. Приходится, однако, констатировать, что в последние годы все острее проявляется тенденция снижения качественного уровня проверки указанной информации по самым различным категориям уголовных дел. Недостатки, упущения, просчеты и злоупотребления, допускаемые при этом, характерны для деятельности правоохранительных органов различной ведомственной принадлежности. Отсюда и многочисленные факты несвоевременности и необоснованности возбуждения уголовных дел, неправомерности отказов в возбуждении уголовных дел, незаконного прекращения уголовных дел, далеко не единичные случаи привлечения к уголовной ответственности невиновных лиц и ухода от ответственности виновных, низкая выявляемость всех эпизодов и участников преступной деятельности и другие негативные последствия. Результаты самостоятельно проведенного следователем решения познавательных задач в ряде случаев могут быть достаточными для завершения предварительного расследования, без обращения к помощи специалистов не юридического профиля. Однако в большинстве случаев для успеха расследования недостаточно только его усилий и возможностей. В том случае, когда возникает необходимость вовлечения в процесс решения тех или иных задач специальных знаний из какой-либо области науки, техники,

искусства или ремесла, следовательно вправе, а подчас просто обязан (в случаях, предусмотренных ст. 196 УПК РФ) назначить по делу производство судебной экспертизы.

Расширение практики использования специальных знаний в деятельности по раскрытию и расследованию преступлений объясняется также развитием новых методов и методик экспертного исследования.

Это подтверждает назревшую необходимость следственной практики в комплексном теоретическом исследовании заключения судебного эксперта в процессе формирования криминалистически значимой информации.

Диссертация Н.С. Колесниковой является одним из немногих комплексных монографических исследований, в которых криминалистически значимая информация рассмотрена как целостная система, в которой всесторонне и полно исследовано значение заключения судебного эксперта как одного из элементов указанной системы.

Таким образом, диссертация Н.С. Колесниковой на тему «Заключение судебного эксперта в системе криминалистически значимой информации» является актуальным научным исследованием.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций не вызывает сомнений, поскольку автором использован широкий круг источников, включающих научные работы в области криминалистики и теории судебной экспертизы; нормативные правовые акты, в частности регулирующие судебно-экспертную деятельность; постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, определения Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам, касающимся темы исследования; официальные статистические данные федеральных органов власти.

Диссертационное исследование опирается на большую эмпирическую базу, составляющую данные следственной, судебной и экспертной практики, а также результаты анкетирования практических работников.

Комплексное применение методов научного исследования, корректная постановка цели и задач, непротиворечивость полученных результатов в совокупности обеспечивает внутреннее единство диссертационного исследования.

Новизна работы определяется тем, что Н.С. Колесниковой в комплексе и взаимосвязи обоснованы новые научных знаний о заключении судебного эксперта в системе криминалистически значимой информации на основе анализа состояния следственной, судебной, экспертной практики, а также теоретических источников, касающихся рассматриваемой проблематики.

Особого внимания заслуживают следующие полученные в ходе диссертационного исследования результаты:

В целях упорядочения новых знаний о видах криминалистически значимой информации соискателем удачно представлены ее классификации (с. 33 – 35).

Повышению практической значимости работы способствует основанная на анализе следственной практики выявленная необходимость использования всего многообразия криминалистических средств и методов в ходе собирания, проверки, оценки и использования криминалистически значимой информации (с.44 – 62).

На основе анализа современного состояния практики судебно-экспертной деятельности Н.С. Колесниковой выделены группы актуальных проблем, связанных с организацией судебно-экспертной деятельности в целом, назначением судебных экспертиз, их производством и оценкой, предложены обоснованные эффективные рекомендации для их решения (с. 101 – 138).

Соискателем впервые выявлены следственные ситуации оценки заключения судебного эксперта и разработаны соответствующие алгоритмы действий следователя. Практически значимым является внедрение указанных результатов в мобильное приложение для следователей «CrimLib.info –

Справочник следователя», разработанное кафедрой криминалистики Уральского государственного юридического университета (с. 151 – 155).

К достоинствам диссертации можно отнести большой объем и разнообразие примеров из следственной, судебной и экспертной практики, что в совокупности подтверждает результаты проведенного Н.С. Колесниковой исследования.

Автореферат диссертации отражает основное содержание работы, которая соответствует паспорту научной специальности 12.00.12 – «криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность».

Плагиата и компиляций в ходе изучения диссертации Н.С. Колесниковой не выявлено.

Диссертация написана хорошим литературным языком, оформлена в соответствии с установленными требованиями, материал изложен логично.

Вместе с тем при несомненных достоинствах рецензируемой диссертации необходимо отметить, что она не лишена некоторых дискуссионных положений.

Представляется, что предметом дискуссии могут быть следующие положения.

1. Диссертант предлагает понятие «криминалистически значимая информация» определять как систему взаимосвязанных элементов, чье содержание составляют отдельные виды данных о расследуемом событии и об относящихся к нему обстоятельствах, собранных процессуально уполномоченным субъектом, прошедших проверку и оценку для дальнейшего использования в целях расследования, а также теоретические криминалистические знания, имеющие отношение к расследуемому событию (с.11).

Между тем одним из признаков любой правильно построенной системы в том, что в ней появляются качества, которых не имеет ни один из составляющих ее компонентов, взятый в отдельности: так называемые

интегративные (системные) свойства целого. Поэтому в первом положении, выносимом на защиту, автором диссертации представлено скорее определение системы криминалистически значимой информации. Отдельное сведение или совокупность сведений, еще не выстроенных в систему, имеющие значение для выявления и раскрытия преступлений, изобличения и уголовного преследования виновных лиц и решения других задач в уголовном судопроизводстве можно отнести к криминалистически значимой информации. Поэтому понятие «криминалистически значимая информация» требует своего определения и обоснования.

2. Автор диссертации утверждает, что «термин «криминалистически значимая информация» шире по объему, нежели уголовно-релевантная информация» (с. 24). Следует отметить, что данное утверждение требует дополнительной аргументации.

3. Автор предлагает определение «заключения судебного эксперта». Как известно, определение данного понятия закреплено на законодательном уровне, а также разработано в большом количестве в научных источниках. В связи с этим соискателю необходимо определить, в чем заключается научная новизна предложенного им определения.

4. В диссертации проводится исторический анализ профессиональной этики в судебно-экспертной деятельности, в результате которого выделяются этапы ее развития, а именно основы этики участников судопроизводства (начало XX века- 70-80-е годы XX века); накопление научного знания непосредственно в области этических основ судебного эксперта (70-80-е годы - начало XXI века); современное состояние: формирование профессиональной этики субъектов судебно-экспертной деятельности как одного из направлений совершенствования данного вида деятельности. Требуется более четкая аргументация выделения именно таких этапов развития профессиональной экспертной этики.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 12.00.12 – «криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность» (по юридическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям №5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом соискатель Колесникова Наталья Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – «криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность».

Официальный оппонент:

доктор юридических наук,
профессор кафедры криминалистики
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
Кручинина Надежда Валентиновна

« 7 » октября 2021 года

Контактные данные:

Тел.: 7(499) 244-88-88 доб. 422, e-mail: Lab.kcriminal@msal.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

12.00.09 – уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность

Адрес места работы:

125993, Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9,

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», кафедра криминалистики

Тел.: 7(499) 244-88-88; e-mail: msal@msal.ru