

В диссертационный совет МГУ.12.06
МГУ имени М.В. Ломоносова

Адрес: 119991, Москва, ГСП-1,
Ленинские горы, д 1, стр. 13 (4-й
учебный корпус)

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Пономаренко Александра Николаевича
на тему: «Референдум о самоопределении в современной
конституционно-правовой практике», представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02
— «Конституционное право; конституционный судебный процесс;
муниципальное право»**

К настоящему времени ни на национальном, ни на межгосударственном уровне еще не сформирована комплексная конституционно-правовая концепция форм и способов реализации права народов на самоопределение, в том числе с помощью института референдума. Настоящее диссертационное исследование, как представляется, призвано восполнить указанный пробел.

В автореферате представлено современное состояние доктрины, нормотворчества и практики проведения референдумов о самоопределении народов. Проведен комплексный сравнительно-правовой анализ референдумов о самоопределении как политико-правового института прямого народовластия, очерчены перспективы его совершенствования. В диссертационном исследовании рассматривается место института референдума в конституционном механизме реализации народовластия в правовом демократическом государстве.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации, подтверждается значительным теоретическим материалом, изученным и проанализированным автором, включая научные труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные проблематике референдумов о самоопределении. Кроме того, в основе исследования лежит анализ широкого круга нормативных источников, в том числе правовых актов, регулирующих вопросы, затронутые в исследовании, в том числе - России, Великобритании, Испании, Швейцарии, Канады, Франции и др.

Также необходимо отметить прочную эмпирическую основу диссертации, выражающуюся в анализе актов конвенционного и конституционного правосудия, практики проведения референдумов по вопросам самоопределения народов в различных государствах мира, конституционно-правовых и политических последствий таких референдумов.

Диссертация подготовлена с использованием соответствующим образом подобранного методологического инструментария, который подробно описан и обоснован во введении.

Научная новизна диссертационного исследования predetermined поставленной целью, а именно: проведение анализа современной практики реализации права народов на самоопределение посредством референдума о самоопределении и определении степени эффективности проведения референдума по данным вопросам. Новизной обладают сформулированные автором результаты сравнительно-правового анализа современной практики проведения референдумов о самоопределении.

Автором верно выделены задачи, решение которых необходимо для достижения искомых результатов, что позволило сформулировать действительно новые для науки выводы.

Выносимые на защиту положения, сформулированы на основе значительного теоретического и эмпирического материала, изученного и обработанного автором.

Прежде всего, представляет интерес предложенная автором концепция соотношения формально-юридического (легального) аспекта и политико-правового (легитимного) аспекта права народов на самоопределение, анализ которого позволил ему сделать вывод о возможности в демократическом обществе оспаривания законности решений референдума о самоопределении в рамках правового поля.

Обоснованным представляется и сформулированные автором шесть принципов, на которых должна основываться современная конструкция референдума о самоопределении с учетом легального и легитимного аспектов, в которых, среди прочего, обозначена необходимость обеспечения сбалансированности прав и выработки компромиссов в рассматриваемой сфере.

На основе указанных принципов автором установлено, что при взаимодействии принципы территориальной целостности и самоопределения народов не вступают в непосредственное противоречие, а возникающие конфликтные ситуации следует разрешать посредством компромисса и согласительных процедур.

Именно такой подход соответствует меняющейся мировой тенденции, в рамках которой большинство государств не исключают возможности признания результатов самоопределения народов при определенных, в том числе политических, условиях, при этом единый подход к определению таких условий в международном сообществе не выработан.

Научной новизной, безусловно, обладают положения, в которых автор раскрывает содержание введенной им классификации практики реализации права народов на самоопределение на три группы.

Несмотря на то, что в научной литературе сегодня существуют различные подходы и обоснованные предложения, заслуживает внимания и дальнейшего научного обсуждения вывод автора о том, что национальное самоопределение не может умаляться, поскольку оно является не только правовым принципом, но и нравственным императивом, основанным на

уважении коллективной идентичности; игнорирование специфических интересов нации может проявляться в, по сути, насильственном удержании конкретного народа в составе государства.

В целом, оценивая положительно автореферат диссертационного исследования, нельзя не отметить некоторые неоднозначные утверждения, нуждающиеся в пояснении.

1. Автором, как следует из автореферата, не исследована такая форма народного самоопределения как референдум об объединении, возможность проведения которого не исключается, хотя, безусловно, он может проводиться в существенно менее конфликтной политико-правовой ситуации.

2. В диссертационном исследовании не сформулированы необходимые и достаточные условия достижения целей референдума о самоопределении, которые могли бы служить практической рекомендацией при использовании референдумов для решения соответствующих конфликтов; не представлены возможные формы референдумов, в том числе формулировки вопросов, правовые последствия решений и т.п.

3. В работе недостаточно проработана роль международного сообщества и соответствующих межгосударственных объединений при решении соответствующих вопросов о праве наций на самоопределение.

Отмеченные в отзыве недостатки не снижают общей положительной оценки работы Пономаренко Александра Николаевича и не ставят под сомнение основные выводы, выносимые на защиту.

Выводы: С учетом содержания и объема проделанной автором работы, отраженной в автореферате, положений, выносимых на защиту, сформулированных научных выводов, рекомендаций и предложений, проделанное Пономаренко А.Н. исследование является самостоятельной научно-квалификационной работой, направленной на решение научной проблематики, обладает научной новизной, а автореферат - соответствует требованиям, установленным Московским государственным университетом

имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание автореферата диссертации соответствует паспорту специальности 12.00.02 - «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право» (по юридическим наукам).

На наш взгляд, соискатель Пономаренко А.Н. заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 - «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право».

Борисов Игорь Борисович
кандидат юридических наук,
член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
«28» октября 2021 г.

Контактные данные: Тел.: +7 (495) 606-40-33; e-mail: borisov@cikrf.ru
Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 12.00.10 — «Международное право; европейское право»

Адрес места работы:

109012, Москва, Большой Черкасский пер., д. 9.

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации

Тел.: +7 (495) 249-75-15

Подлинность подписи члена ЦИК России Борисова И.Б. подтверждаю.

Заместитель начальника
управления – главный бухгалтер
Планово-финансового управления
Аппарата ЦИК России

 А. Ловецкая