

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации **Конопляниковой Юлии Викторовны** «Морфогенез
криоаридных почв Юго-Восточного Алтая»,
представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук по
специальности 03.02.13 – «Почвоведение»

Работа диссертанта посвящена описанию морфогенетических особенностей криоаридных почв Юго-Восточного Алтая и познанию разнообразия их морфотипов в связи с вертикальной зональностью. Почвенный покров холодных аридных районов азиатской части России все еще изучен явно недостаточно в силу суровости климатических и орографических условий и удаленности района исследования. Во многих межгорных котловинах Горного Алтая, являющихся наиболее используемыми в хозяйственной деятельности в данном регионе, криоаридные почвы – самый распространенный тип почв, и поэтому тема диссертации представляется актуальной как с фундаментальной теоретической, так и прикладной практической точек зрения.

Диссидентом детально описано строение профиля криоаридных почв в зависимости от высоты их расположения на горных склонах и степени аридности климатических условий. Выделены и подробно рассмотрены признаки всех генетических горизонтов в профиле этих почв, проведено сравнение с родственными и близко территориально расположенными типами капитановых, палевых и бурых почв для того, чтобы подчеркнуть своеобразие и специфичность морфогенетического типа изучаемых криоаридных почв. Особое внимание в работе удалено изучению кутанного комплекса криоаридных почв, использованы комплексный иерархический морфологический анализ, физико-химические и инструментальных методы. При работе с карбонатными кутанами на щебне самые разные подходы для познания вещественного состава, состава стабильных изотопов углерода и методы радиоуглеродного датирования применены для того, чтобы с максимально возможной подробностью разобраться в генезисе и стадийности образования этих элементов строения почвенного профиля, реконструировать этапы эволюции изучаемых почв в голоцене. В работе проанализирован значительный объем собственных и литературных материалов, поэтому выводы работы представляются хорошо обоснованными и не вызывают сомнений.

Вместе с тем, к работе можно сделать ряд замечаний, которые не снижают научной значимости полученных результатов, а лишь показывают, что затронутые диссидентом в работе вопросы являются дискуссионными или труднорешаемыми.

1. На странице 12 автореферата и на рис. 2 г-е речь идет о пылевато-глинисто-гумусовых кутанах на минеральных зернах. Сомнительно, что термин «кутаны» правомерно используется для образований, представленных на указанном рисунке. Кутаны по Брюеру, который и предложил этот термин – это натечные образования различного состава, а в покровах на минеральных зернах, которые видны на рис. 2, нет никаких натечных образований. Далее в работе (Глава 6, стр. 21 автореферата) сам же автор признает, что основную роль в образовании глинисто- или мелкопылевато-гумусовых покровов на зернах силикатных минералов песчаного или гравелистого размера в горизонтах АК и ВРЛ играют криогенные процессы. Очевидно, что карбонатные натеки или кутаны на щебне в горизонтах ВСА и покровы на минеральных зернах в упомянутых выше горизонтах терминологически, да и морфологически разные образования.
2. В таблице 1 на стр. 22 автореферата автор дает исчерпывающее сравнение ключевых признаков криоаридных, палевых, капитановых, бурых почв. Вместе с тем, в выводах (вывод 1) и защищаемых положениях (положение 1) формулировка заключения проведенного сравнения представляется неудачной, поскольку построение фразы в сравнительном стиле без указания конкретных признаков ни о чем не говорит: «криогенные признаки в них (криоаридных почвах) развиты лучше, чем в

каштановых, но слабее, чем в палевых почвах», «по сравнению с каштановыми почвами в них лучше развиты криогенные признаки, биогенные признаки выражены меньше; по сравнению с палевыми почвами – криогенные признаки выражены слабее, но лучше выражены биогенные признаки.»

3. По поводу включения в кутанный комплекс на щебне в карбонатно-аккумулятивном горизонте опала (стр. 21) автор не дает никаких пояснений, каким образом установлено, что это именно опал, а также о возможном его генезисе.
4. Предлагаемая автором схема эволюции рассматриваемых почв и ландшафтов в голоцене не подкреплена и/или не сравнена с уже существующими в литературе аналогичными схемами, что несколько снижает ее научную ценность и значимость.

Высказанные замечания относятся к дискуссионным, а, в целом, исследование, предлагаемое доктором наукой, выполнено на самом современном высоком научном уровне, является логически обоснованным, сформулированные в нем научные положения и выводы характеризуются основательностью и убедительностью.

Основные положения докторской диссертации апробированы на научных конференциях различного уровня. По теме работы автором опубликовано 21 печатная научная работа, 4 из них – в рецензируемых журналах из списков Scopus, Web of Science, RSCI Web of science и дополнительного списка рецензируемых научных изданий из Перечня рекомендованных для защиты в докторской диссертационной совете МГУ. В этих публикациях с достаточной полнотой изложены основные результаты, полученные автором при выполнении докторской диссертации.

Таким образом, судя по автореферату, докторская диссертация Ю.В. Конопляниковой представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Докторская диссертация Конопляниковой Юлии Викторовны полностью соответствует критериям «Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова», предъявляемых к кандидатским докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.13 – Почвоведение.

Доктор географических наук,
ведущий научный сотрудник
отдела эволюции и экологии почв,
лаборатории экологии и генезиса почв
ФГБОУН «Федеральный исследовательский центр
«Пущинский научный центр биологических исследований РАН»
Институт физико-химических и
биологических проблем почвоведения РАН
(25.00.23 – физическая география и биогеография,
география почв и геохимия ландшафтов)

Хохлова Ольга Сергеевна

142290, Московская область, г. Пущино, ул. Институтская, д. 2
E-mail: [REDACTED]
Тел.: [REDACTED]

подпись доктора географических наук
Хохловой Ольги Сергеевны

Член-корреспондент

Сергей Григорьевич