

УДК 343.4:343.1

Серебренникова А.В.

**ВОСПРЕПЯТСТВОВАНИЕ ЗАКОННОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЖУРНАЛИСТОВ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ
РОССИИ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ**

Московский Государственный Университет им. М.В. Ломоносова

Аннотация: в статье анализируются конституционные основы свободы мысли и слова, свободы средств массовой информации, запрет цензуры, рассматриваются вопросы уголовной ответственности за воспрепятствование профессиональной деятельности журналистов, анализируются элементы состава преступления, предусмотренного ст. 144 УК РФ, приводятся примеры из судебной практики.

Ключевые слова: Российская Федерация, уголовное право, уголовная ответственность, воспрепятствование профессиональной деятельности журналистов.

UDC 343.4:343.1

Serebrennikova A.V.

**IMPEDING THE LAWFUL PROFESSIONAL ACTIVITIES OF
JOURNALISTS IN CRIMINAL LAW RUSSIA: THE PROBLEM**

Moscow State University

Abstract: The article analyzes the constitutional foundations of freedom of thought and expression, freedom of the media, prohibition of censorship, the issues of criminal liability for obstructing the professional activities of journalists, analyzed the elements of the offense under Art. 144 of the Criminal Code, with examples from the judicial practice.

Keywords: Russian Federation, criminal law, criminal liability, impeding the professional activities of journalists.

В ст. 19 Всеобщей декларации прав человека [1] и Резолюцию 45/76-А Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1946 г. [2] определено, что свобода информации является одним из основных прав человека.

В ст. 11 Конвенции Содружества Независимых государств о правах и основных свободах человека [3] провозглашено, что каждый человек имеет право на свободное выражение своего мнения.

Статья 29 Конституции РФ [4] гарантирует свободу мысли и слова,

свободу средств массовой информации, запрет цензуры. Эти положения Конституции конкретизируются и развиваются в Законе РФ «О средствах массовой информации» [5]. На основании ст. 58 данного Закона за ущемление свободы массовой информации устанавливается уголовная, административная, дисциплинарная и иная ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Действующее уголовное законодательство РФ содержит только один состав преступления, потерпевшим в котором является журналист. Статья 144 Уголовного кодекса РФ [6] предусматривает ответственность за воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов путем принуждения их к распространению либо к отказу от распространения информации. Уголовная ответственность устанавливается за создание помех профессиональной деятельности журналистов в виде принуждения их к распространению либо к отказу от распространения информации.

Общественная опасность рассматриваемого преступления состоит в том, что оно препятствует законной профессиональной деятельности журналиста, приводит к ограничению его права на труд, в результате чего преступное деяние посягает на свободу печати и других средств массовой информации.

Уголовная ответственность за рассматриваемое преступление впервые была установлена в 1991 г., когда в УК РСФСР 1960 г. [7] была введена ст. 140.1. Диспозиция ч. 1 данной нормы была сформулирована следующим образом: «Злостное воспрепятствование в какой бы то ни было форме законной профессиональной деятельности журналистов, а равно принуждение их к распространению либо отказу от распространения информации с целью ограничения свободы печати или других средств массовой информации, наказывается...». Квалифицированным видом данного преступления было его совершение с использованием служебного положения. В ч. 3 указанной статьи был предусмотрен особо квалифицированный вид, если данное деяние было соединено с насилием над журналистом или его близкими, либо с повреждением или уничтожением их имущества, либо с угрозой насилия над ним или его близкими, повреждением или уничтожением их имущества, а равно совершенные путем подкупа. В действующем УК РФ [6] рассматриваемому преступному деянию посвящена ст. 144. Охарактеризуем данную норму.

Рассматриваемое преступление посягает на общественные отношения, обеспечивающие свободу печати и других средств массовой информации.

Потерпевшим при совершении этого преступления является журналист. Журналист – это лицо, занимающееся сбором, редактированием, созданием или подготовкой материалов для средства массовой информации, связанное трудовыми или иными договорными отношениями либо занимающееся такой деятельностью по их

уполномочию (статья 2 Закона РФ «О средствах массовой информации»). В зависимости от тяжести применяемого к журналисту или к его близким насилия с целью воспрепятствовать его законной профессиональной деятельности содеянное должно квалифицироваться по совокупности ст. 144 и ст. 111 или ст. 112 УК РФ или ст. 119 УК РФ.

С объективной стороны преступление, предусмотренное рассматриваемой статьей, может заключаться в воспрепятствовании законной профессиональной деятельности журналиста путем принуждения его к распространению информации либо к отказу от распространения информации. Такое воспрепятствование состоит в воздействии на самого журналиста или его близких с целью помешать осуществлять ему свою профессиональную деятельность. Обязательным признаком рассматриваемого преступления является способ: принуждение. Журналист может принуждаться либо к распространению информации, либо к отказу от ее распространения. Принуждение заключается в незаконном психическом или физическом воздействии на журналиста или его близких.

Чаще всего принуждение осуществляется путем угроз, к примеру, применение насилия в отношении журналиста или его близких. Дача журналисту совета не публиковать или публиковать ставшие ему известные факты не образует состава рассматриваемого преступления.

Преступление считается оконченным с момента совершения действий, направленных на воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста путем принуждения его к распространению информации или к отказу от ее распространения, независимо от того, удалось ли виновному достигнуть желаемого результата.

Заслуживает внимания встречающаяся в уголовно-правовой литературе точка зрения о том, что «ссылка в диспозиции на воспрепятствование законной деятельности журналистов позволяет виновным уходить от законной ответственности. Дело в том, что законность деятельности журналиста в форме распространения информации весьма оценочное понятие, и поэтому различные подходы к той или иной информации таят опасность произвола. Согласно ст. 18 Конституции РФ права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими и обеспечиваются правосудием. Поэтому такие действия по воспрепятствованию законной профессиональной деятельности журналистов, как приостановление или прекращение деятельности средства массовой информации, конфискация тиража и т.п., должны осуществляться не иначе как по судебному решению, а не по воле должностного лица, какое бы высокое положение он не занимал».

Данное преступление характеризуется наличием прямого умысла. Виновный сознает, что воспрепятствует законной профессиональной деятельности журналиста путем принуждения к распространению информации или к отказу от ее распространения и желает этого. Целью

преступления является принудить журналиста к распространению информации или к отказу от ее распространения. Мотивы виновного могут быть любыми, на квалификацию не влияют, но могут быть учтены при назначении наказания.

Субъектом преступления, предусмотренного ч.1 рассматриваемой статьи, является любое физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Совершение данного преступления лицом с использованием своего служебного положения характеризуется повышенной общественной опасностью и образует его квалифицированный вид, предусмотренный в ч.2 ст. 144. В связи с этим наличие данного признака может повлечь квалификацию по совокупности ст. 144 и ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями) или ст. 201 УК РФ (злоупотребление полномочиями).

В ч. 3 ст. 144 УК РФ предусмотрен особо квалифицированный вид воспрепятствования законной профессиональной деятельности журналистов. Его повышенная общественная опасность заключается в том, что такое воспрепятствование соединено с насилием над журналистом или его близкими, либо с повреждением или уничтожением их имущества, а равно с угрозой применения такого насилия.

Судебной практики по данной норме в настоящее время в РФ практически не существует. Если в отношении журналиста совершается какое-либо преступление, связанное с посягательством на его жизнь или здоровье, то, как правило, действия виновных квалифицируются по статьям о преступлениях против личности.

По оценке бывшего Уполномоченного по права человека в РФ В. Лукина [8], первым фактом осуждения чиновника, пусть и бывшего, за осуществление цензуры в СМИ, стал приговор Горно-алтайского городского суда в отношении экс-руководителя комитета по информационной политике Республики Алтай А. Кубашева. Последний был признан виновным в воспрепятствовании законной профессиональной деятельности журналистов (ст. 144 УК РФ). Уголовное дело было возбуждено весной 2005 года после обращения главных редакторов газет «Звезда Алтай» и «Алтайдын Чолмоны» к учредившим эти газеты Правительству и Государственному Собранию Республики Алтай. По их утверждению, чиновник запрещал публиковать им материалы о деятельности ряда депутатов республиканского парламента, оппозиционных к тогдашнему главе республики, и требовал размещать только положительные материалы о деятельности руководителей.

Также, в качестве примера, можно привести информацию, распространенную в средствах массовой информации [9], о том, что 26 августа 1999 года в Екатеринбурге перед началом встречи кандидата в губернаторы Свердловской области А. Чернецкого с избирателями его охранник С.Б. разбил телекамеру съемочной группы информационного агентства «Телевизионное Агентство Урала», чтобы избежать огласки этого

события. Однако виновный не был привлечен к ответственности по ст. 144 УК РФ, поскольку в его действиях не было установлено посягательства на свободу печати или других средств массовой информации при разбитии телекамеры съемочной группы.

В соответствии с Законом «О средствах массовой информации» понятие свободы печати или других средств массовой информации охватывает широкий круг общественных отношений, обеспечивающих законную профессиональную деятельность не только журналистов, но и учредителей, редакций, издателей и распространителей продукции средства массовой информации. Деятельность свободную от осуществления цензуры, защищенную от нарушений профессиональной самостоятельности редакций, незаконного прекращения либо приостановления деятельности средства массовой информации, нарушения права редакции на запрос и получение информации и т. д.

Доказать, что С.Б. разбил телекамеру съемочной группы, стремясь причинить непосредственный вред совокупности перечисленных выше отношений, конечно же, невозможно.

В связи с тем, что все признаки состава соответствующего преступления установить в конкретной ситуации не представляется возможным, на практике часто конфликт исчерпывается возмещением причиненного вреда в порядке гражданского судопроизводства. Если же виновное лицо и привлекается к уголовной ответственности, то по ст. 213 УК Российской Федерации (хулиганство) или ст. 167 УК РФ (умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества).

Хотя редкое применение нормы на практике (в том числе ст. 144 УК РФ) и не всегда свидетельствует о необходимости ее кардинального реформирования, задуматься о ее эффективности российскому законодателю все же стоит.

Список литературы

1. Всеобщая декларация прав человека//Российская газета, N 67, 05.04.1995.
2. Резолюции ООН, принятые по докладам первого комитета, шестьдесят пятое пленарное заседание от 14 декабря 1946 года, Документ A/RES/59(1) // [https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/ GEN/NR0/035/16/IMG/ NR003516.pdf?OpenElement](https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/035/16/IMG/NR003516.pdf?OpenElement).
3. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека, Минск 26.05.1995// Российская газета, №120, 23.06.1995.
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) //Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

5. Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 03.07.2016) "О средствах массовой информации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.07.2016)//СПС Консультант Плюс.

6. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 19.12.2016)// СПС Консультант Плюс.

7. "Уголовный кодекс РСФСР" (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) с изм. и доп. введенными Законом РСФСР от 21 марта 1991 г. N 945-1.; в ред. Закона РФ от 20 октября 1992 г. N 3692-1. // Ведомости СНД РФ и ВС РФ, 1992, N 47, ст. 2664.

8. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2006 г. // Российская газета. 13.04.2007. N 78.

9. Шевчук Д.А., Экономическая журналистика //http://www.e-reading.mobi/chapter.php/84338/19/Shevchuk_-_Ekonomicheskaya_zhurnalistika.html.

© Серебренникова А.В., 2017