

ГЕОГРАФИЯ
ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ И
ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫЙ
ПОТЕНЦИАЛ
БАЛТИЙСКОГО РЕГИОНА



Великий Новгород

Федеральное агентство по образованию
Русское географическое общество
Новгородский государственный университет
имени Ярослава Мудрого
Кафедра географии, страноведения и туризма

**ГЕОГРАФИЯ, ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ
И ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ
БАЛТИЙСКОГО РЕГИОНА**

*Материалы Международной научно-практической конференции,
посвящённой 45-летию
кафедры географии, страноведения и туризма
НовГУ имени Ярослава Мудрого
11–13 октября 2007 года*

Великий Новгород

2007

Рецензент
доктор географических наук, профессор **Д. В. Севастьянов**

Научный редактор
доктор географических наук, профессор **Д. А. Субетто**

Редакционная коллегия:
кандидат географических наук, доцент **З. Е. Антонова**
кандидат педагогических наук, доцент **Н. Г. Дмитрук**
кандидат географических наук, доцент **К. С. Лисицин**

География, природные ресурсы и туристско-рекреационный потенциал Балтийского региона: материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящённой 45-летию кафедры географии, страноведения и туризма НовГУ им. Ярослава Мудрого / НовГУ им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2007. – 261 с.
ISBN 978-5-89896-334-7

Сборник содержит статьи и тезисы, раскрывающие актуальные проблемы географии и географического образования, исследования ландшафтов, возможности использования туристско-рекреационного потенциала, природных ресурсов и экологии Балтийского региона, развития экономики и занятости населения.

Адресуется научным работникам, преподавателям образовательных учреждений, аспирантам и студентам, а также читателям, интересующимся проблемами естественнонаучного образования.

ББК 26.89

Напечатано при поддержке ФГУП «Новгород АГП», Великий Новгород

ISBN 978-5-89896-334-7

© Новгородский государственный
университет, 2007
© Авторы статей, 2007

СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГЕОГРАФИИ

Коровина Н.С., Кремень А.С. ЛОКАЛЬНЫЕ ГЕОСИСТЕМЫ КАК ОСНОВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО РАЙОНИРОВАНИЯ	7
Файбусович Э.Л., Горшкова О.С. ПРОБЛЕМЫ МАЛЫХ ГОРОДОВ АЛАУНСКОГО ПРОСТРАНСТВА	10
Ващалова Т.В. ГЕОГРАФИЯ ТЕХНОСФЕРНОЙ АВАРИЙНОСТИ КАК НОВАЯ ВЕТВЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ	14
Науменко М.А. ЦИФРОВАЯ МОДЕЛЬ ВЫСОТ И УКЛОНОВ РЕЛЬЕФА НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	19
Тимофеева Л. А., Науменко М. А. СРЕДНИЕ И АНОМАЛЬНЫЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ПОЛЕЙ ТЕМПЕРАТУРЫ ПОВЕРХНОСТИ ЛАДОЖСКОГО ОЗЕРА В ПЕРИОД ОТКРЫТОЙ ВОДЫ	23
Hannu Huvärinen MEANS AND METHODS OF SHORE DISPLACEMENT STUDIES IN FINLAND	28
Лисицин К.С., Чикин А.В. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И НОВЫЕ ПОДХОДЫ К КАРТОГРАФИРОВАНИЮ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЯВЛЕНИЙ	34
Степанова А.А., Макарушина Т.А. К ВОПРОСУ О МЕТОДИКЕ СОЦИАЛЬНО-ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ РЕГИОНА	37
Нехайчик В.П. КЛИМАТИЧЕСКИЕ АНОМАЛИИ В ВЕЛИКОМ НОВГОРОДЕ	41
Балабейкина О.А. ГЕОГРАФИЯ ПРАВОСЛАВИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ	43
Кузнецова О.В. ИССЛЕДОВАНИЕ СЕЗОННОЙ ДИНАМИКИ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РАСТВОРЕННЫХ СОЛЕЙ РЕЧНЫХ СТОКОВ В ОЗЕРЕ ИЛЬМЕНЬ	46
ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	
Севастьянов Д.В. О ГЕОГРАФИЧЕСКОМ ФУНДАМЕНТЕ В ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ МЕЖДУНАРОДНОГО ТУРИЗМА И СОЦИО-КУЛЬТУРНОГО СЕРВИСА	50
Дьяконов К.Н., Иванов А.Н., Низовцев В.А., Снытко В.А. ЛАНДШАФТНАЯ ПРАКТИКА В СИСТЕМЕ УНИВЕРСИТЕТСКОГО ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ	55
Мозжухина О.Н., Безрукова Е.Г., Мглинец Т.С., Низовцев В.А., Онищенко М.В., Платонова О.В. ОПЫТ РАБОТЫ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ПЛОЩАДОК НА БАЗЕ ГОУ ПУШКИНСКИЙ ЛИЦЕЙ №1500 г. МОСКВЫ	58
Дмитрук Н.Г. ДИДАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ТВОРЧЕСКОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ	63
Федотов Ю.Н., Шеманаев В.К. ПОЛЕВАЯ ПРАКТИКА ПО ТУРИЗМУ - ЗАЛОГ УСПЕШНОСТИ ОСВОЕНИЯ СТУДЕНТАМИ БУДУЩЕЙ ПРОФЕССИИ	70

<i>Дружинина И.А., Дружнова М.П., Челпанова А.Ф.</i> МОДУЛЬНАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ КУРСА «ЗЕМЛЕВЕДЕНИЕ И КРАЕВЕДЕНИЕ»	74	<i>Потахин С. Б.</i> ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ОЛЕНЕВОДСТВА В ВОСТОЧНОЙ ФЕННОСКАНДИИ	141
<i>Бушкина Е.В.</i> РАЗВИТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МИРОПОНИМАНИЯ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ	76	<i>Давыдова С.Г., Воротынцева Л.В.</i> СОВРЕМЕННАЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	145
<i>Файбусович Э.Л., Корнекова С.Ю.</i> ОПЫТ ПРОВЕРКИ ЗНАНИЙ АБИТУРИЕНТОВ ПО ГЕОГРАФИИ	79	<i>Васильева Н.В.</i> ОЦЕНКА ПРИРОДНОГО ПОТЕНЦИАЛА ВОДНЫХ РЕСУРСОВ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	150
<i>Шеманаев В.А.</i> УСИЛЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ ЧЕРЕЗ РЕАЛИЗАЦИЮ МЕТОДА ПРОЕКТОВ	84	<i>Давыдова С.Г., Воротынцева Л.В.</i> РОЖДАЕМОСТЬ И СМЕРТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ В НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	155
<i>Егорова А.В., Васильева С.В., Королева И.А.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ В ПРЕПОДАВАНИИ ГЕОГРАФИИ	88	<i>Трушкина А. Н.</i> ПРИМЕНЕНИЕ ОЦЕНКИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОЕКТА КАК ИНСТРУМЕНТА КОНТРОЛЯ РАЦИОНАЛЬНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ	161
ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА		ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ БАЛТИЙСКОГО РЕГИОНА	
<i>Субетто Д.А., Шеманаев В.К.</i> К ВОПРОСУ О ПРАКТИЧЕСКОМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ТУРИСТСКО- РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА БАЛТИЙСКОГО РЕГИОНА	91	<i>Асанова И.М.</i> О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХЕЛЬСИНСКОЙ КОМИССИИ ПО ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В РЕГИОНЕ БАЛТИЙСКОГО МОРЯ ПО УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ ТУРИЗМА НА ПРИБРЕЖНЫХ И ОСТРОВНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ	164
<i>Снытко В.А., Щипек Т.</i> БЛЕНДОВСКАЯ ПУСТЫНЯ В ЮЖНОЙ ПОЛЬШЕ КАК МОДЕЛЬНАЯ ТЕРРИТОРИЯ ДЛЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И РЕКРЕАЦИИ	95	<i>Асанова И.М., Бабкин А.В., Байкова И.М.</i> ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ БАЛТИЙСКОГО РЕГИОНА И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ВОДНОГО ТУРИЗМА	167
<i>Дмитрук Н.Г.</i> ГЕОГРАФИЯ ТУРИЗМА НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	98	<i>Фруммин Г.Т.</i> ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ БАЛТИЙСКОГО МОРЯ	171
<i>Шеманаев В.К.</i> ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ ТУРИСТА О ПРОБЛЕМАХ ТЕРМИНОЛОГИИ В РЕКРЕАЦИОННОЙ ГЕОГРАФИИ И ТУРИЗМЕ	103	<i>Богданова М.С., Потапова И.Ю., Потахин М.С., Толстиков А.В.</i> ИССЛЕДОВАНИЕ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ СИСТЕМЫ «ОЗЕРО ПРЯЖИНСКОЕ И ЕГО ВОДОСБОР» (ЮЖНАЯ КАРЕЛИЯ)	175
<i>Шеманаев В.К.</i> К ВОПРОСУ ОБ ЭКСТРЕМАЛЬНОМ ТУРИЗМЕ И ЭКСТРЕМАЛЬНОСТИ В ТУРИЗМЕ	107	<i>Pēgmaŗrs Purlmalis, Magnuss Vircavs</i> ECOLOGICAL PROBLEMS IN LATVIA AND DEVELOPMENT OF MODEL FOR MANAGING WASTE OF ELECTRICAL AND ELECTRONIC EQUIPMENT	179
<i>Булах А.Г.</i> ДОРОГАМИ АРХИТЕКТОРА ОГЮСТА МОНФЕРРАНА	114	<i>Тейрумниекс Эдмундс, Берзиня-Цимдиня Лига, Малерс Юрис, Аксакалова Валентина, Тейрумниекса Эрика,</i> ОЦЕНКА ВОЗДЕЙСТВИЯ ПОЛИГОНОВ ДЛЯ ЗАХОРОНЕНИЯ ТВЁРДЫХ БЫТОВЫХ ОТХОДОВ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ В ЛАТВИИ	184
<i>Казенина Т.В.</i> СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ НА ПРИМЕРЕ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ	117	<i>Santa Rutkovska</i> ЗАГРЯЗНЕНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ТЯЖЕЛЫМИ МЕТАЛЛАМИ В ПРЕДЕЛАХ ГОРОДА ДАУГАВПИЛСА (ЛАТВИЯ)	189
<i>Смирнова О.О.</i> О СОЗДАНИИ ИНФОРМАЦИОННОЙ БАЗЫ РЕКРЕАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	122	<i>Якимец О.Л., Соловьёва В.Б.</i> ВЛИЯНИЕ ТУРИСТОВ И ОТДЫХАЮЩИХ НА КУЛЬТУРНО- ИСТОРИЧЕСКИЕ И ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ: ПРИМЕР ДАУГАВПИЛССКОЙ КРЕПОСТИ И БЕРЕГА БОЛЬШОГО СТРОПСКОГО ОЗЕРА	194
ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ, РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ И ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ БАЛТИЙСКОГО РЕГИОНА		<i>Григорьева В. В.</i> РЕЗУЛЬТАТЫ ГЛОБАЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПО ЭКОТУРИЗМУ В НОРВЕГИИ (14-16 МАЯ 2007)	200
<i>Бурбан П. Ю.</i> ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ НА ОСНОВЕ ГИС-ТЕХНОЛОГИЙ И ТОПОГРАФИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА	125	<i>Жидков Д.В.</i> ООПТ ВАЛДАЯ КАК ЭКОЛОГО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА И РЕКРЕАЦИИ В РЕГИОНЕ	207
<i>Верин В.Л., Верина А.Н.</i> МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВЫЕ РЕСУРСЫ В СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	132		
<i>Катрусова Е.М., Верин В.Л.</i> ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	138		

Чибисова Е.Л., Егорова А.В., Зверева Е.К., Шагаева Н.М.	211
БИОМОНИТОРИНГ РЕКИ ВЕРЯЖИ. УЧЕБНАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ТРОПА	
Дроздова Н.А., Тупицына Н.Б.	214
УСЛОВИЯ САМООЧИЩЕНИЯ АТМОСФЕРЫ В ГОРОДЕ МОГИЛЕВЕ	
ЛАНДШАФТЫ И ИХ ИССЛЕДОВАНИЯ	
Постников А.В., Снытко В.А., Широкова В.А.	
СЕВЕРО-ДВИНСКАЯ ВОДНАЯ ШЛЮЗОВАННАЯ СИСТЕМА КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ ЛАНДШАФТОВ НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА «РУССКИЙ СЕВЕР»	217
Постников А.В.	219
ЛАЧЕ-КУБЕНСКАЯ ВОДНАЯ СИСТЕМА: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	
Чеснов В.М.	224
ЕСТЕСТВЕННЫЕ И ИСКУССТВЕННЫЕ ВОДНЫЕ ПУТИ СЕВЕРА РОССИИ (XVII-XIX ВВ.) И ИХ РОЛЬ В ИЗМЕНЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В РЕГИОНЕ. (ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ И ИСТОРИКО-НАУЧНЫЙ АСПЕКТЫ)	
Матисовс Иварс	227
КАЧЕСТВО И ПРОЦЕСС ТРАНСФОРМАЦИИ ГОРОДСКОГО ЛАНДШАФТА В ВОСТОЧНОЙ ЛАТВИИ	
Низовцев В.А.	232
ПРИРОДНЫЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО ЛАНДШАФТА МОСКВЫ	
Хрусталёва М. А.	237
ЭКОЛОГО-ГЕОХИМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ЛАНДШАФТОВ	
Старожилев В.Т.	242
СТРУКТУРА И ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЛАНДШАФТОВ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ ТЕРРИТОРИЙ	
Антонова З.Е.	247
РЕКОНСТРУКЦИЯ ЛАНДШАФТНОГО КАРКАСА ТЕРРИТОРИИ ВЕЛИКОГО НОВГОРОДА ДО ЕГО ЗАСЕЛЕНИЯ	
Григорьева Н.В., Мухортова Н.Л.	251
ЛАНДШАФТНАЯ ОЦЕНКА ЛЕСОПАРКОВОЙ ЗОНЫ ИНСТИТУТА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ ВЕЛИКОГО НОВГОРОДА	
Халатов В.Ю.	254
СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ СПЕЦКУРСА «СОВРЕМЕННЫЕ ЛАНДШАФТЫ МИРА»	

Следовательно, страноведение и туризм объединяет общая целевая установка на изучение различных территорий, стран и народов. Кроме того, современный организатор туризма, несомненно, должен обладать широким географическим, страноведческим кругозором, хорошо знать карту мира, ориентироваться в этнических и лингвистических, конфессиональных и политических особенностях, присущих различным странам и народам мира. Элементарные знания в области страноведения в настоящее время необходимы не только представителям сферы туризма, но и самим туристам, отправляющимся в зарубежные поездки.

Таким образом, назрела объективная необходимость в развитии и совершенствовании высшего образования в области страноведения и туризма. Страноведческая подготовка должна являться основой для профессионального обучения в сфере рекреационного природопользования, международного туризма, социо-культурного сервиса и туризма.

*Дьяконов К.Н., Иванов А.Н., Низовцев В.А., Снытко В.А.
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,
Москва*

ЛАНДШАФТНАЯ ПРАКТИКА В СИСТЕМЕ УНИВЕРСИТЕТСКОГО ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Подготовка профессиональных географов требует сочетания теории и практики при её осуществлении. Закреплению знаний помогает учебная полевая практика, ставящая целью научить умению общения с природой, познание природных процессов и закономерностей. Особенно важно рассмотрение совершающегося в природе с системных позиций, что преподается в курсе ландшафтоведения, который слушают студенты первого курса географического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова.

Ландшафтная практика является составной частью общегеографической практики, которая проводится в течение 9 недель и включает в себя шесть видов отраслевых практик и одну комплексную - ландшафтную. Практику проходят все студенты первого курса независимо от их дальнейшей специализации. В течение последних 40 лет практика проходит на Сатинском учебном полигоне, расположенном в 83 км. к юго-западу от Москвы, на границе Московской и Калужской областей. Сатинский полигон занимает площадь около 20 км² в бассейне среднего течения Протвы (левого притока Оки), на юго-восточной окраине Смоленско-Московской возвышенности при её переходе к Угорско-Протвинской низине в подзоне широколиственно-хвойных лесов. Территория отличается довольно высоким ландшафтным разнообразием, в пределах сравнительно небольшой площади полигона выделяется четыре индивидуальных ландшафта, относящихся к трём родам (вторичных

моренных равнин, моренно-водноледниковых равнин и долинных зандров).

При организации общегеографической практики необходимо отметить два важных методических аспекта. Первый – изучение в ходе практики вначале отдельных природных компонентов (в этом отношении наиболее важны геоморфологическая, почвенная и геоботаническая практики) и различных факторов физико-географической дифференциации. Ландшафтная практика – завершающая, здесь студенты учатся видеть уже интегральные образования – природные территориальные комплексы (ПТК) как пространственно-временную систему географических компонентов, взаимообусловленных в своём размещении и развивающихся как единое целое.

Второй важный методический аспект – проведение различных практик в основном на одном участке (профиле). Вся территория полигона разбита на 10 участков по числу учебных групп, одновременно проходящих ту или иную практику физико-географического цикла. В пределах участка прокладывается линия профиля, по которой на первой практике строится геолого-геоморфологический профиль, затем – почвенный, геоботанический и в завершение – ландшафтный. Таким образом, на ландшафтной практике соблюдается территориальная преемственность с «подстилающими» практиками. В результате работы группы на одном участке (профиле) студенты на основе собственных натуральных наблюдений, а не путем заучивания или постулирования выявляют взаимосвязи между природными компонентами, приобретают навыки углубленного географического изучения территории – сначала покомпонентного, а затем – комплексного.

Ландшафтная практика построена на идеях ландшафтной школы Московского университета. Основная цель – изучение общих закономерностей пространственной организации территории, анализ взаимосвязей компонентов ПТК, обучение основным приемам ландшафтного синтеза. В число конкретных задач практики входит знакомство с объектом ландшафтных исследований – ПТК разной размерности, некоторыми особенностями их динамики и функционирования, с основными факторами ландшафтной дифференциации, с использованием ландшафтного подхода при решении проблем рационального природопользования. Студентам показываются приемы выявления, изучения и описания ПТК в полевых условиях, причины обособления и интеграции ПТК в ходе развития, а также роль антропогенного фактора в эволюции ландшафтов. Последнему фактору уделяется особое внимание, поскольку территория Сагинского полигона, расположенного в центре Русской равнины, в течение длительного времени подвергалась антропогенному прессу, в связи с чем здесь встречаются преимущественно природно-антропогенные комплексы. Студентам на конкретных примерах показывается значение деятельности человека в развитии ПТК, ландшафтные предпосылки хозяйственного

использования территории, формирование устойчивых природно-хозяйственных систем с различными типами природопользования (пахотного, пастбищного, лесохозяйственного и др.).

Ландшафтная практика проходит в течение шести дней, которые делятся на три примерно равных по продолжительности этапа. Первый этап – объяснительно-ознакомительный, основная цель его – познакомить студентов в полевых условиях с ПТК разного иерархического уровня, с приемами полевого ландшафтного анализа взаимосвязей между разными природными комплексами и внутри них, между компонентами одного ПТК, с общими правилами ведения полевой документации. В обзорном маршруте преподаватель показывает ПТК разных иерархических уровней: более подробно – элементарные единицы ландшафта (фации), обычно небольшой площади и визуально обозримые на местности, а также более крупные и сложные ПТК – подурочища и урочища. С некоторых обзорных точек полигона можно увидеть также разные местности и ландшафты. Вместе со студентами выявляются маркирующие свойства отдельных ПТК – физиономичные черты рельефа, растительности, иногда внешне выраженная гидроморфность. Обращается внимание на ландшафтообразующие процессы на примере ярко выраженных и удобных для показа явлений: свежий конус выноса, подмытый половодьем склон, ПТК с современным заболачиванием. Обращается внимание на антропогенные изменения природных объектов, существующие или потенциально возможные экологические конфликты, возможные пути их решения. В заключение первого этапа проводится полевой маршрут с преподавателем по участкам, закрепленным за бригадами для ландшафтной съемки.

Второй этап практики – самостоятельная работа студентов на участках ландшафтного картографирования и профилирования с обязательной полевой консультацией и проверкой преподавателя. Завершающий третий этап посвящается обработке полевых материалов, написанию отчета и проведению зачета. При этом при написании отчета обычно присутствуют как собственно ландшафтные разделы (объект ландшафтных исследований, факторы дифференциации ПТК и т. п.), так и прикладные разделы, связанные вопросами рационального природопользования, учитывающие интерес студентов к той или иной теме и собранные в ходе практики материалы.

Таким образом, «на выходе» ландшафтной практики студенты получают представление о взаимосвязи и обусловленности природных процессов и явлений, системной организации природы, генетическом и динамическом единстве ПТК, взаимообусловленности природной среды и хозяйственной деятельности человека. Все это является научной основой для географического прогноза, выявления причин экологических конфликтов, решения проблем рационального природопользования.

Необходимо отметить, что, хотя в основу практики положены представления «классического ландшафтоведения» школы Н.А. Солнцева,

практика не является «застывшей». В последние годы все больше внимания уделяется различным геоэкологическим аспектам, для которых ландшафтоведение выступает в качестве методологической основы. С появлением новых идей, методов и технологий появляются и новые возможности для обучения студентов. Дальнейшее развитие практики возможно на базе широкого использования и в камеральных условиях и в поле ноутбуков, ГИС-технологий, систем спутниковой навигации, материалов дистанционного зондирования с высоким разрешением при обязательном сохранении базовых понятий и подходов классического ландшафтоведения.

*Мозжухина О.Н. **, Безрукова Е.Г. **, Мглинец Т.С. **, Низовцев В.А. *,
Онищенко М.В. *, Платонова О.В. ***

** МГУ имени М.В. Ломоносова, географический факультет, Москва*

*** Пушкинский Лицей №1500, Москва*

ОПЫТ РАБОТЫ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ПЛОЩАДОК НА БАЗЕ ГОУ ПУШКИНСКИЙ ЛИЦЕЙ №1500 г. МОСКВЫ

Одной из новых перспективных форм работы в сфере школьного образования являются экспериментальные площадки (ЭП). Экспериментальные площадки создают для координации взаимодействия в образовательной сфере между учреждениями среднего и высшего образования – между школами и вузами.

Современное общеобразовательное учреждение призвано решать целый комплекс серьезных задач, чтобы реализовать свою главную функцию: обеспечить высококачественную подготовку учащихся, их всестороннее развитие, профессиональное самоопределение, психосоциальную адаптивность и готовность к будущей жизни. Сами по себе эти задачи уже достаточно сложны, но их успешное решение возможно только в условиях педагогически-позитивного, конструктивного и комфортного микроклимата для всех участников образовательного процесса: обучающихся, педагогов и родителей учеников. Во многом этому способствует участие общеобразовательного учреждения в экспериментальной деятельности, ведь именно она позволяет выдвигать гипотезы, выстраивать модели, проверять их на практике, идти от задач конкретного учебного учреждения, принимая во внимание его практический педагогический и административный опыт, учебно-методический потенциал, материально-техническую базу и многие другие особенности. Но самое главное, безусловно, заключается в том, что именно экспериментальная деятельность создает и реализует возможность реального сотрудничества и сотворчества педагогической науки и практики.