

**Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
(Минобрнауки России)
Псковский государственный университет**

**А.В. Андреевна, И.В. Андреевна, В.Н. Гусарова
С.Е. Демидова, М.В. Васильева, Б.В. Зыкин
Е.В. Зыкина, Е.Н. Кононова, М.Г. Клевченков
Е.Н. Наумова, А.А. Парфенов, А.Ю. Рожкова**

АКТУАЛЬНЫЕ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Монография



**Москва
2019**

УДК 346+347.7

ББК 67.404

A65

*Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом
Псковского государственного университета*

Рецензенты:

- Ю.Б. Шубников**, заведующий кафедрой гражданского права юридического факультета ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», д-р юрид. наук, проф.,
Ю.Н. Дятлов, доц. кафедры социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин, подполковник внутренней службы, Псковский филиал Академии ФСИН России, канд. экон. наук

Андреанова, Анна Вадимовна.

A65

Актуальные экономико-правовые аспекты развития предпринимательской деятельности в современной России : монография / А.В. Андреянова, И.В. Андреянова, В.Н. Гусарова, С.Е. Демидова, М.В. Васильева, Б.В. Зыкин, Е.В. Зыкина, Е.Н. Кононова, М.Г. Клевченков, Е.Н. Наумова, А.А. Парфенов, А.Ю. Рожкова. — Москва : РУСАЙНС, 2019. —186 с.

ISBN 978-5-4365-4482-3

Монография посвящена актуальным аспектам экономико-правовой сущности предпринимательской деятельности, квалифицированного потенциала субъектов малого и среднего бизнеса. Отражены правовые аспекты и тренды развития предпринимательской деятельности, ресурсного обеспечения, государственных закупок, контрольно-надзорной деятельности, признаков юридической ответственности отдельных субъектов предпринимательской деятельности. Проанализированы правовые положения порядка, формирования договорных и контрактных правоотношений, обеспечения прав и правозащитной деятельности, в том числе в судебном порядке, с применением альтернативных форм разрешения споров на основе зарубежного опыта. Выявлены коллизии правоприменительной практики относительно привлечения к административной ответственности, проведения государственных закупок, государственной поддержки в области предпринимательства. Приведены результаты и динамика экономико-правового развития предпринимательской деятельности, в том числе с участием партнеров международно-правового пространства в достижении социального эффекта и конкурентоспособности. Работа представляет интерес для студентов, аспирантов, научных и практических работников, а также всех интересующихся проблемами юриспруденции и экономики.

Ключевые слова: предпринимательская деятельность, квалифицированный потенциал, административная ответственность, государственный контроль, формы защиты прав предпринимателей, международное предпринимательство, конкуренция.

УДК 346+347.7

ББК 67.404

© Коллектив авторов, 2019

© ООО «РУСАЙНС», 2019

ISBN 978-5-4365-4482-3

Содержание

Введение.....	5
Глава 1. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЕ ЯВЛЕНИЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РОССИИ	9
1.1. Экономико-правовая сущность предпринимательской деятельности: современные тренды и перспективы	9
1.2. Организационно-правовые формы поддержки малого и среднего предпринимательства	39
Глава 2. КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ОБЩЕЕ И ЧАСТНОЕ	48
2.1. Особенности правового регулирования предпринимательской деятельности с привлечением иностранных трудовых ресурсов	48
2.2. Вопросы обеспечения кадровым потенциалом предпринимательской деятельности на эко-территориях	57
Глава 3. ПРИЗНАКИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	66
3.1. Особенности административной ответственности индивидуальных предпринимателей	66
3.2. Проблемы административной ответственности юридических лиц в сфере предпринимательства	71
Глава 4. ПРАКТИКА ПРАВООБЕСПЕЧИТЕЛЬНОЙ И ПРАВООЗАЩИТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА	80
4.1. Правообеспечение индивидуального предпринимательства при государственном контроле: практика и перспективы	80
4.2. Роль Уполномоченного по защите прав предпринимателей при взаимодействии с контрольно-надзорными органами	89
Глава 5. НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ.....	103
5.1. Организационно-правовые методы защиты прав и законных интересов участников государственных закупок	103
5.2. Медиативное соглашение в арбитражном судопроизводстве	111

Глава 6. ТРЕНДЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ.....	120
6.1. Международное правовое регулирование предпринимательской деятельности	120
6.2. Отдельные аспекты интеграции правоотношений предпринимательства в рамках Союза Новой Ганзы	125
6.3. Принципы международного предпринимательства Новой Ганзы: социальная ответственность и конкуренция ...	131
Заключение	152
Список источников и литературы	155
Приложение 1. ГОРОДА НОВОЙ ГАНЗЫ.....	182

Введение

Представленное научное исследование посвящено изучению экономико-правовых аспектов предпринимательской деятельности, трендов и форм развития, ресурсного обеспечения, контрольно-надзорной деятельности, признаков юридической ответственности отдельных субъектов предпринимательской деятельности, а также государственных закупок как ее составной части.

Коллективом авторов исследуются проблемные аспекты, обусловленные актуализацией ряда направлений экономико-правовой концепции трансформации в части переформатирования предпринимательской деятельности в условиях периодической модернизации нормативно-правовой системы России, высокого темпа инкорпорированных и интеграционных процессов.

Экономико-правовая сущность предпринимательской деятельности выражается через призму социально-экономического эффекта, оценки эффективности разработки и применения правовых инструментов в отношении отдельных аспектов ее осуществления, основанной на идеи о необходимости устранения существующих противоречий и достижения баланса частных и публичных интересов в области предпринимательства.

В целях исследования проблематики изложены основы понимания сущности предпринимательской деятельности с позиции права и экономических концепций. Указано правовое понимание исследуемой дефиниции при выявлении таких признаков, как самостоятельность, рисковость, направленность на систематическое получение прибыли, относительно которых выявлена на уровне толкования и правоприменительной практики неоднозначность исследуемых признаков.

В данном исследовании рассматривается комплекс нормативно-правовых основ осуществления предпринимательской деятельности: установление отдельных и специальных признаков правового статуса субъектов предпринимательских, административных, гражданско-правовых отношений; обеспечения прав на государственную поддержку, защиту прав в судебном порядке и с применением альтернативных форм разрешения споров.

Одним из проблемных аспектов ресурсного обеспечения предпринимательства выступает трудовой, квалифицированный потенциал, применение которого предусматривает порядок формирования правоотношений; квотирования иностранных трудовых мигрантов; разрешения иностранных лиц в осуществлении предпринимательства; оптими-

зации процедуры получения разрешительных документов с использованием цифровых платформ и профессиональных площадок, активизации института аутстаффинга и аутсорсинга.

Проблемы привлечения квалифицированного потенциала расширяется в территориально-отраслевом разрезе, где наблюдается признаки стабильного кризиса, особенно на эко-территориях субъектов Российской Федерации. В свою очередь, возрождение эко-территорий естественно-продовольственных отраслей дает импульс развития новых сегментов рынка, создания рабочих мест, социальной инфраструктуры и альтернативных форм предпринимательства. Уместным представляется законодательное закрепление специального статуса и критериев отнесения к эко-территории, комплекса мер кадрового обеспечения предпринимательской деятельности данных территорий. Решение проблем кадрового обеспечения предпринимательской деятельности, осуществляемой на эко-территориях должно базироваться на тесном взаимодействии государственных институтов и органов местного самоуправления.

В исследовании акцентируется внимание на конституционно-правовые основы предпринимательской деятельности, раскрываются особенности межотраслевого правового статуса индивидуального предпринимателя, индивидуальные и коллективные субъекты, общие и специальные признаки административной ответственности в целях закрепления организационно - распорядительных и административно – хозяйственных функций.

Анализ правовой конструкции (вина, противоправность действий (бездействий), общественная вредность, наказуемость) административной ответственности коллективных субъектов, юридических лиц с учетом достаточной судебной динамики административных правонарушений позволяет выявить особенности и проблемы правоприменительной практики презумпции добросовестности, доказательности, объективного вменения, справедливости.

В рамках настоящего исследования анализируются правообеспечительные, правозащитные и примирительные действия при осуществлении контрольно-надзорной деятельности государственными органами. Уделено внимание особенностями институционального подхода и актуализации правозащитных полномочий институтом Уполномоченного по защите прав предпринимателей.

Исследуется система государственных закупок и заключения контрактов как один из инструментов механизма взаимодействия предпринимателей и государства в рамках государственных программ

поддержки, как мера обеспечения совокупного спроса и платежеспособности домашних хозяйств рыночной системы, поддержания конкурентного рынка. При этом правоприменительная практика, в том числе судебная и медиативная, свидетельствует о наличии противоречий нормативно-правовой системы, распространении неправомерных действий сторон контракта, наличии непрофессионализма и правового нигилизма уполномоченных лиц – предложенное решение указанных проблем основано на экономико-правовом анализе.

В контексте международно-правового пространства актуальным аспектом выступил зарубежный опыт эффективного разрешения конфликтов субъектами предпринимательского сообщества, альтернативных способов защиты гражданских прав и законных интересов – примирительных процедур: переговоры (negotiation), посредничество (mediation), арбитраж (arbitration), посредничество-арбитраж (mediation-arbitration или med-arb), примирительное производство (conciliation), мини-суд (mini-trial), независимая экспертиза по установлению фактических обстоятельств дела (neutralexpertfact-finding), участие омбудсмена (ombudsman's activity), частная судебная система (private court system). При этом отечественное право достаточно определяет порядок медиативного соглашения сторонами договорных правоотношений альтернативно и эффективно применить процессуальные меры в разрешении споров.

Рассмотрены общепризнанные принципы и нормы международного права, формирования в правоприменительной практике договорных правоотношений предпринимательской деятельности, основанных на учредительных принципах, а также принципах свободы, доверия, добросовестности и разумности.

В настоящем исследовании представляет особый интерес к опыту реализации международной предпринимательской деятельности, осуществляемо представителями и торговыми партнерами Wirtschaftshanse – Деловой Ганзы, молодежной политики подразделения Jugendhanse, а именно Ганзейского союза Нового времени современных стран Восточной, Северной, Западной и частично Центральной Европы, обусловленный важным значением современных форм интеграции капиталов и ресурсов на современном этапе развития мировой экономики. На период 2019 г. в указанный Союз входит более 180 городов из 16 европейских стран, в том числе и 14 российских городов: Великий Новгород, Белозерск, Великий Устюг, Вологда, Ивангород, Кингисепп, Калининград, Псков, Тихвин, Торжок, Тверь, Тотьма, Смоленск, Порхов (в 2016 году Порхов стал 186 международным Ганзей-

ским городом и четырнадцатым российским ганзейским городом). Центром российских русских ганзейских городов в России является Великий Новгород. Предусмотрено выявление особенностей, динамики партнерства резидентов стран Европы, в частности стран Балтии (Литва, Латвия, Эстония) и принципов международного предпринимательства, взаимодействие субъектов.

Необходимая глубина исследования, обоснованность научных результатов, достоверность выводов и рекомендаций основаны на использовании трудов отечественных и зарубежных ученых, посвященных проблемам предпринимательства, экономико-правовым инструментам регулирования, взаимодействия с государственными институтами. Научными источниками послужили монографические исследования, публикации в периодической печати, результаты научных исследований. Эмпирической основой послужили нормативно-правовые акты, данные статистики государственных органов.

Научное исследование выполнено в Институте права, экономики и управления Псковского государственного университета.

Авторский коллектив исследования включает:

- Андреянову Анну Вадимовну, ведущего эксперта НИУ ВШЭ;
- Андреянову Инну Валерьевну, доцента, канд. юрид. наук, доцента;
- Гусарову Викторину Николаевну, доцента, канд. экон. наук, доцента;
- Демидову Светлану Евгеньевну, доцента, канд. экон. наук, доцента;
- Васильеву Марию Владимировну, доцента, канд. экон. наук, доцента;
- Зыкина Бориса Викторовича, доцента, канд. юрид. наук, доцента;
- Зыкину Елену Валентиновну, доцента, канд. юрид. наук, доцента;
- Клевченкова Михаила Геннадьевича, аспиранта;
- Кононова Елену Николаевну, старшего преподавателя;
- Наумову Елену Николаевну, доцента, канд. экон. наук, доцента;
- Парфенова Арсения Андреевича, младшего научного сотрудника;
- Рожкову Анну Юрьевну, канд. экон. наук, доцента.

Глава 1. Предпринимательская деятельность как экономико-правовое явление в современных условиях России

1.1. Экономико-правовая сущность предпринимательской деятельности: современные тренды и перспективы

В понятии «предпринимательство», «предпринимательская деятельность» в научной литературе выделяют различные аспекты. Так, с экономической точки зрения, предпринимательство – это деятельность, направленная на получение экономической выгоды; с социальной – это удовлетворение общественных потребностей, повышение качества жизни; с инновационной – это систематическое обновление продукции, базирующееся на показателях рыночного спроса¹.

Правовые основы осуществления предпринимательской деятельности заложены в ч. 1 ст. 34 и ч. 2 ст. 35 Конституции Российской Федерации (далее – Конституции РФ), закрепляющие право свободно использовать свои способности и имущество для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, а также право иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом как единолично, так и совместно с другими лицами. Указанные положения Конституции РФ позволяют утверждать, что право на осуществление предпринимательской деятельности – это одно из равноценных правомочий конституционного статуса личности, предметная форма выражения экономической свободы².

Законодательно закрепленное определение предпринимательской деятельности содержится в Гражданском кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ)³. Так, предпринимательскую деятельность характеризуют следующие признаки:

- самостоятельность;

¹Смицких К. В., Терентьева Т.В. Оценка динамической эффективности развития предпринимательства / под науч. ред. Шеломенцева А. Г.: ИНФРА – М, 2018. С. 7.

²Олейник О.М. Понятие предпринимательской деятельности: теоретические проблемы формирования // Предпринимательское право. 2015. № 1. С. 3–17 // СПС «КонсультантПлюс».

³Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 03.08.2018 г.). Абз. 3 п. 1 ст. 2.

- рисковость;
- направленность на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг.

Следует отметить, что ранее к существенным признакам, с помощью которых раскрывалось легальное определение предпринимательской деятельности, относилось наличие у лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность, соответствующей регистрации (статус индивидуального предпринимателя или образование юридического лица) или соглашения о создании крестьянского (фермерского) хозяйства, опосредующего осуществление хозяйственной деятельности в области сельского хозяйства⁴. Несмотря на то, что гражданин, осуществляющий предпринимательскую деятельность без наличия указанных формальных атрибутов, был не вправе ссылаться на то, что он не является предпринимателем, в отношении заключенных им сделок, а суд мог применить к указанным сделкам соответствующие нормы ГК РФ, регламентирующие обязательства, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности⁵, отмеченные формальные основания оставались неотъемлемой частью легального определения предпринимательской деятельности.

В 2017 году в ГК РФ были внесены соответствующие изменения, предусматривающие отказ от признания за указанными формальными основаниями свойств субстанционального признака, раскрывающего понятие «предпринимательская деятельность»⁶. Так, например, деятельность по оказанию услуг для личных, домашних и (или) иных подобных нужд по присмотру и уходу за детьми, больными лицами; по репетиторству; уборке жилых помещений, ведению домашнего хозяйства может осуществляться физическими лицами без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя⁷.

Самостоятельность. В качестве аспектов самостоятельности предпринимательской деятельности выступают организационно-

⁴Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 28.03.2017 г.). Абз. 3 п. 1 ст. 2 и п. 5 ст. 23.

⁵Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 28.03.2017 г.). П. 4 ст. 23.

⁶Федеральный закон от 26.07.2017 г. № 199-ФЗ «О внесении изменений в статьи 2 и 23 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

⁷Федеральный закон от 27.12.2018 г. № 546-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации». Ст. 2. Подробнее см. ст. 217 Налогового кодекса Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 г. № 117-ФЗ (ред. от 06.06.2019 г.).

правовое и имущественно-правовое обособление ее субъектов⁸: автономия воли субъектов, независимость от государственных и муниципальных органов, других лиц⁹, осуществление указанной деятельности по своему усмотрению и в соответствии со своей волей (организационно-правовой аспект) и наличие обособленного от других лиц имущества¹⁰, самостоятельная имущественная ответственность¹¹ (имущественно-правовой аспект).

В правоприменительной практике самостоятельность в роли сущностного признака предпринимательской деятельности определяется как свобода выбора направлений и методов работы, определения времени и способов ее прекращения, независимость при принятии решений, недопустимость произвольного вмешательства в дела предпринимателя, беспрепятственное осуществление прав и гарантия их соблюдения, действие по своей воле и в своем интересе, свобода в определении любых, не противоречащих закону договорных условий, личный риск и личная имущественная ответственность¹².

Указанное понимание самостоятельности предпринимательской деятельности также включает в себя некоторые аспекты принципов свободы договоров и свободы осуществления предпринимательской деятельности, что представляется излишним, поскольку указанные принципы имеют самостоятельное значение и отличаются от содержательного наполнения анализируемой признака предпринимательской деятельности.

Рисковость. В научной юридической литературе риск, в том числе в отношении осуществления предпринимательской деятельно-

⁸Мицык Г.Ю. Нормативно-правовые, доктринальные и правоприменительные признаки предпринимательской деятельности // Право и экономика. 2017. № 7. С. 5–11 // СПС «КонсультантПлюс»; Климова А.Н. К вопросу о понятии и признаках предпринимательской деятельности // Вестник Костромского государственного университета. 2016. № 6. С. 183.

⁹Игбаева Г. Р., Шакирова З.Р. Квалифицирующие признаки предпринимательской деятельности // Евразийская адвокатура. 2018. № 2 (33). С. 54.

¹⁰Кривошапов Р.В. Сущностные особенности предпринимательской деятельности: теоретико-правовой аспект // Социально-экономические явления и процессы. 2017. № 5. С. 180.

¹¹Байков А.В. Проблемы гражданско-правовой квалификации предпринимательской деятельности // Юридическая мысль. 2006. № 4 (35). С. 103.

¹²Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 09.10.2015 г. по делу № А40–45328/2015; Решение Арбитражного суда г. Москвы от 21.01.2016 г. по делу № А40–127944/15–171–1061; Решение Арбитражного суда г. Москвы от 04.10.2016 г. по делу № А40–104457/1697–787; Апелляционное определение Курского областного суда от 21.08.2018 г. по делу № 33–2436/2018; Решение Арбитражного суда г. Москвы от 09.11.2018 г. по делу № А40–109028/18–7–727; Решение Арбитражного суда Белгородской области от 26.12.2018 г. по делу № А08–6549/2018; Решение Арбитражного суда Белгородской области от 09.01.2019 г. по делу № А08–8743/2018.

сти, определяют как вероятность неполучения запланированного (ожидаемого) положительного результата, так и возможность получения отрицательных последствий тех или иных действий¹³; «как сочетание условий и обстоятельств субъективного и (или) объективного характера, опосредующих возможность наступления для предпринимателя неблагоприятных имущественных и/или неимущественных последствий»¹⁴; вероятность наступления случайного события в условиях альтернативности выбора одного из различных вариантов действий, неопределенности его потенциальных последствий (и отрицательных, и положительных), являющаяся осознаваемой, но не зависящей в полной мере от воли действующего лица¹⁵.

В положениях экономической доктрины среди значимых аспектов предпринимательского риска выделяют: случайный характер события, определяющего реализацию одного из возможных вариантов исхода, разрешения ситуации, наличие альтернативных решений, вероятность получения прибыли и вероятность возникновения убытков¹⁶; неопределенность¹⁷; неполнота и неточность информации, несовершенство методов научного познания¹⁸.

Представляется верным не отождествлять категорию «риска» с возможностью наступления исключительно негативных для предпринимателя последствий совершения определенных действий или наступления тех или иных событий, так как указанная категория также подразумевает и допустимость наступления благоприятных последствий как результата реализации одного из альтернативных вариантов разрешения или итога значимой ситуации. Для процесса осуществления предпринимательской деятельности характерны альтернативность и неопределенность, благодаря которым отмеченный процесс наполняется вероятностными аспектами, не позволяющими абсолютно точно определить в исходный, значимый момент последствия совершения тех

¹³Олейник О.М. Понятие предпринимательской деятельности: теоретические проблемы формирования // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁴Кораблев О.Г. Риск в предпринимательской деятельности: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук (12.00.03). М., 2010 // Юридическая Россия. Федеральный правовой портал. [Электронный ресурс]: URL: <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1414473> (дата обращения: 19.06.2019).

¹⁵Жунина Н.И. Основные подходы к определению категории «риск» в гражданском праве. 2012. № 4(148). С. 792.

¹⁶Лапуста И. Г., Шаршукова Л.Г. Риски в предпринимательской деятельности : ИНФРА-М, 1998 г. С. 55–56.

¹⁷Есеников К.Б. Экономические аспекты риска как одного из элементов современного предпринимательства // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 5. С. 201.

¹⁸Савицкая Г.В. Анализ эффективности и рисков предпринимательской деятельности: методологические аспекты : ИНФРА-М., 2017. С. 202.

или иных действий (наступления событий) или удостовериться в наступлении таких событий, а также их сущностного характера, а именно благоприятного или неблагоприятного для предпринимателя. Наличие рисковости подразумевает необходимость прогнозирования предпринимателем последствий осуществления им предпринимательской деятельности, *в том числе и негативных*¹⁹ (но не исключительно негативных).

Однако, в правоприменительной практике, как правило, категория риска применительно к предпринимательской деятельности анализируется лишь в негативном аспекте - как неполучение ожидаемой прибыли²⁰; возможность причинения существенного ущерба²¹; тяжелое финансовое положение и неплатежеспособность²²; иные неблагоприятные последствия²³. Вместе с тем указанное обстоятельство не свидетельствует о том, что категория риска коррелирует лишь с отрицательными гранями предпринимательской деятельности, а связано с тем, что спорность, разрешение которой требует участия компетентного правоприменительного органа, чаще всего, сопутствует негативным последствиям исследуемой деятельности.

Направленность на систематическое получение прибыли.

Признак предпринимательской деятельности проявляется в активных действиях – вовлечении соответствующих ресурсов (оборудования, рабочей силы, технологии, сырья, материалов, энергии, информационных ресурсов и др.), нацеленности произведенных затрат на получение положительного финансового результата²⁴.

Значение для обозначения деятельности в качестве предпринимательской имеет именно направленность на систематическое получение

¹⁹Постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.06.2018 г. по делу № А09–1880/2018; Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.10.2018 г. по делу № А55–4601/2018; Решение Арбитражного суда Волгоградской области от 30.10.2018 г. по делу № А12–10829/2018;

²⁰Решение Арбитражного суда г. Москвы от 31.05.2017 г. по делу № А40–23918/2016.

²¹Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.07.2016 г. по делу № А56–66834/2015.

²²Определение Арбитражного суда Брянской области от 09.10.2014 г. по делу № А09–1922/2014.

²³Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации». П. 25.

²⁴Определение Верховного Суда Российской Федерации от 06.03.2018 г. № 308-КГ17–14457 по делу № А53–18839/2016.

ние прибыли, сами же факты получения или неполучения прибыли не имеют определяющего значения²⁵.

Определение «систематическое» в судебной практике чаще всего раскрывается как «два и более раза в течение года, налогового периода или иного анализируемого периода»²⁶, в редких случаях характеризуется как «более одного раза»²⁷.

При этом показания покупателей (получателей) товаров, работ, услуг, расписки в получении денежных средств, выписки из банковских счетов, акты передачи товаров (выполнения работ, оказания услуг), размещение рекламы, выставление образцов товаров в местах продажи, закупка товаров и материалов, заключение договоров аренды помещений – могут выступать доказательствами, подтверждающими факт занятия лицом деятельностью, направленной на систематическое получение прибыли²⁸.

Установление единичных случаев совершения гражданско-правовых сделок не может быть основанием для признания деятельности предпринимательской²⁹, направленной на систематическое получение прибыли. Нерегулярный характер реализации товаров, выполнения работ или оказания услуг, в том числе разовое оказание личных услуг,

²⁵Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 12.01.2017 г. № Ф04–6115/2016 по делу № А45–7997/2016; Определение Верховного Суда РФ от 14.08.2017 г. № 304-КГ17–10687 по делу № А70–8178/2016; Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 07.09.2017 № 02АП–5893/2017 по делу № А31–2388/2017; Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 26.10.2017 г. № Ф10–4393/2017 по делу № А64–7234/2016; Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 30.11.2017 г. № Ф09–6988/17 по делу № А50П–108/2017; Постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.11.2018 г. № 19АП–7649/2018 по делу № А35–150/2018; Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 26.11.2018 г. № Ф06–40130/2018 по делу № А12–4421/2018.

²⁶Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.02.2009 г. № А47–6067/2008 № 18АП–538/2009; Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.02.2009 г. № А47–6068/2008 № 18АП–538/2009; Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.02.2009 по делу № А05–7176/2008; Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.09.2010 г. № 18АП–5694/2010 по делу № А76–852/2010; Решение Арбитражного суда Ярославской области от 15.05.2014 г. по делу № А82–17850/2013; Решение Арбитражного суда Ханы-Мансийского автономного округа – Югры от 11.12.2017 г. по делу № А75–14052/2017.

²⁷Решение Арбитражного суда Сахалинской области от 17.04.2013 по делу № А59–390/2013; Решение Арбитражного суда Ярославской области от 17.10.2013 по делу № А82–7074/2012.

²⁸Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 г. № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях». Абз. 3 п. 13.

²⁹Письмо Федеральной налоговой службы России от 07.05.2019 г. № СА–4–7/8614 «О направлении обзора судебной практики по спорам, связанным с квалификацией деятельности физических лиц в качестве предпринимательской в целях налогообложения». П. 3.2.

также не может однозначно свидетельствовать о наличии признаков систематичности³⁰.

В целом, указанные признаки на уровне толкования и правоприменительной практики служат основанием и раскрывают экономико-правовую сущность предпринимательской деятельности, несмотря на неоднозначность понимания исследуемых признаков и обнаружения противоречий на практике. При этом, экономико-правовая сущность предпринимательской деятельности в условиях трансформации обретает новые признаки, как инновационность, гибкость и интеграционность.

В последние годы глобальный предпринимательский ландшафт трансформируется во всем мире, малым и средним предприятиям отводится ключевая роль в социальном и экономическом развитии государств. Динамика предпринимательства может различаться в зависимости от институциональной структуры и уровня экономического развития. Тем не менее, по данным Организации экономического сотрудничества и развития, малые и средние предприятия дают около 50 % и более ВВП; обеспечивают занятость примерно 60 % местной рабочей силы; создают до 70 % новых рабочих мест; и составляют около 30 % экспорта³¹. В отдельных развивающихся странах вклад малых и средних предприятий в экспорт продукции еще выше, в Южной Корее - около 40 %, в Китае - более 50 %.

Являясь ключевыми двигателями экономического роста, предприниматели поддерживают экономику, создавая рабочие места, внедряя новые продукты и услуги и способствуя активизации деятельности в цепочках создания и сбыта.

Этимология слова предпринимательство происходит от французского и немецкого языка и означает обязательство. Не существует согласованного определения этого сложного явления.

Ричард Кантильон (1680–1734) был первым автором, который определил предпринимателей как тех, кто готов рисковать, чтобы получить будущую прибыль.

Жан-Батист Сэй (1767–1832) описал предпринимателей как тех, кто переносит экономические ресурсы в области с более высокой про-

³⁰Письмо Федеральной налоговой службы России «О направлении обзора судебной практики по спорам, связанным с квалификацией деятельности физических лиц в качестве предпринимательской в целях налогообложения». П. 3.2.

³¹Waddah Barkawi W. The Dynamic New Trends Of Entrepreneurship. Partner, Ernst &Young Jorda №. 2015. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.entrepreneur.com/article/247319> (дата обращения 20.06.2019).

изводительностью и организует производственный процесс, комбинируя различные факторы производства с информацией и опытом.

Джозеф Шумпетер (1883–1950) определил предпринимателя как лидера и участника процесса «творческого разрушения».

Американские ученые Хисрич Р. и Браш С. дали определение предпринимательству как процессу создания чего-то нового, обладающего ценностью, посвящая необходимое время и усилия, сопутствующие финансовые, психические и социальные риски, а также получая награды в денежной и личной удовлетворенности и независимости³².

Весомый вклад в развитие теории предпринимательства внес известный американский ученый Друкер П. По его мнению, интрепренер – это человек, который открывает свой новый малый бизнес, но не каждый малый бизнес - предпринимательский, только тот, который создает новый рынок или новых покупателей³³. Основой предпринимательства являются современные знания. Содержание, функция предпринимательства являются инновациями во всех сферах деятельности, в том числе в области управления. По словам Друкера, инновации являются особым инструментом предпринимателей, средства, с помощью которых они используют изменения как возможность реализовать свои идеи в сфере бизнеса и услуг. Поэтому задача предпринимателей включает в себя целенаправленный поиск источников инноваций.

Российский экономист Нешиной А.³⁴ считает, что предпринимательством является тип управления, основанный на инновационном поведении владельцев бизнеса, на умении находить и использовать идеи, воплощать их в конкретные проекты. Это обычно рискованный бизнес, поэтому его следует тщательно. Чем эффективнее организован бизнес, тем более устойчива экономика региона, поступления в бюджет и государственные внебюджетные социальные фонды увеличиваются, растет количество рабочих мест и уровень материального положения работников.

³²Хизрич Р., Браш С. (1985). Женщина-предприниматель: начало, финансирование и направление успешным новым бизнесом. Лексингтон, Массачусетс, Лексингтон Букс; Норсун Т.А. Развитие женского предпринимательства в России на современном этапе // Вестник ЗабГУ. 2016. №9. [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitiye-zhenskogo-predprinimatelstva-v-rossii-na-sovremennom-etape> (дата обращения: 24.06.2019).

³³Друкер, П. (1985). Инновации и предпринимательство. Нью-Йорк: Харпер и Роу; Друкер, П.Ф. Бизнес и инновации / П.Ф. Друкер; Пер. с англ. и ред. К.С. Головинского. – М. 2007. – 423 с.

³⁴Нешиной А. (2002). Концептуально-методические основы комплексной оценки эффективности предпринимательской деятельности. Москва: Издательство «Дашков и К».

Альфред Маршалл в своей книге «Принципы экономики»³⁵ уделял большое внимание организационной функции предпринимателя, при реализации которой предприниматель должен всегда искать методы, которые обещают быть более эффективными, чем существующие. Он сосредоточился на том, что не каждый может быть новатором. Эти способности настолько сложны и многочисленны, что очень мало людей, которые могут проявить их. Современные исследования показывают, что таких людей не более 10 %.

Исходя из представленных концепций, можно утверждать, что предпринимательство связано с поиском ресурсов и использованием их в различных комбинациях для решения задач, достижения целей и с ориентацией на инновационные проекты. Развитие предпринимательского сектора требует государственного регулирования для создания благоприятной регуляторной и институциональной среды, условий ведения бизнеса.

Предприниматель рассматривается с разных сторон, но неизменно включает в свой образ такие понятия, как стремление к новизне, организационный талант, креативность и готовность рисковать. Предприниматель сформирован личностными характеристиками: высокая потребность в достижениях, мотивация к успеху, сильная уверенность в себе, оптимистичность, инновационность, творчество, инициативность. Помимо внутренних качеств на новатора оказывает влияние внешняя среда. К внешним факторам относятся семейное положение, история трудоустройства, образование, социальные сети, культура, предшествующий управленческий опыт.

Каждое предприятие со временем развивается и растет, а предприниматель становится лидером и менеджером на определенной стадии организационного роста, и именно поэтому очень важны управленческие навыки и компетенции.

Есть еще один фактор, который следует учитывать, это возраст субъекта предпринимательства. Согласно Глобальному мониторингу предпринимательства 2018 года около 50 % предпринимателей в мире находятся в возрасте от 25 до 44 лет, которые демонстрируют самые высокие показатели предпринимательской активности.

Для развития предпринимательства должна быть сформирована экосистема предпринимательства. Первым компонентом предпринимательских экосистем является предприниматель. Предприниматель – это тот, кто принимает решения на основе суждений о координации огра-

³⁵ Маршалл А. Основы экономической науки. – М. 2007.

ниченных ресурсов. Различают два типа предпринимательской деятельности: на одном полюсе находится рутинное предпринимательство, остальная часть предпринимательства связана с инновациями. Под рутинным предпринимательством подразумеваются действия, связанные с координацией и выполнением устоявшейся постоянной производственной задачи. Оно включает в себя самозанятость и владельцев малого бизнеса. Под высокоэффективным предпринимательством подразумеваются действия, необходимые для создания инновационного быстроразвивающегося предприятия, в котором не все рынки четко установлены или четко определены и в котором относительные части производственной функции не полностью известны. Инновационные предприниматели транслируют, что использование изобретения способствует повышению производительности, способствует экономическому росту. Возможности по заполнению пробелов на рынке являются уникальными характеристиками предпринимателя.

Вторым компонентом предпринимательской экосистемы являются институты – правила игры. Особое значение для предпринимательства имеют экономические институты в обществе, такие как структура прав собственности и наличие эффективных рыночных структур. Экономические институты влияют на структуру экономических стимулов и помогают распределять ресурсы для их наиболее эффективного использования. Без прав собственности у людей не будет стимула инвестировать в физический или человеческий капитал или применять более эффективные технологии. Именно предприниматели, действующие в институциональной среде, обеспечивают механизм передачи знаний для повышения производительности.

Третий компонент предпринимательской экосистемы – это механизм функционирования системы. Недостаточно составить список структур, которые могут быть важны: рынки, человеческий капитал, поддержка культуры, финансов и политики. Ключевыми идеями являются взаимосвязи, между подсистемами.

Созданные предпринимателями предприятия могут классифицироваться как микро-предприятия, малые и средние предприятия (далее – МСП). Критерием для отнесения предприятий к этим категориям в российской практике являются предельные значения дохода от предпринимательской деятельности за год. Так предельный доход для микро-предприятия составляет 120 млн рублей; для малого - 800 млн руб-

лей; для среднего не более 2 млрд рублей в год³⁶. До 2016 года критерием являлась выручка от реализации товаров и услуг.

Согласно Федеральному закону от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» к субъектам малого бизнеса относятся потребительские кооперативы и коммерческие организации, индивидуальные предприниматели, а также физические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, крестьянские (фермерские) хозяйства.

Малые предприятия (численность до 100 человек) ведут торговую деятельность, а также специализируются на предоставлении услуг населению. Кузьминич Г. отметил, что деятельность большинства малых предприятий является социально ответственной и объединяет незащищенные группы населения³⁷. Средние предприятия (от 101 до 250 человек) обосновались в строительстве, обрабатывающей промышленности и в сельском хозяйстве, то есть в сферах, отличающихся более значительной добавленной стоимостью. Средние предприятия, как правило, управляются менеджером под контролем владельца. Микропредприятия принадлежат очень маленькому бизнесу (до 15 человек) и включают одного, реже двух владельцев, а также семейный бизнес. В российской практике 95 % от всех предприятий малого и среднего бизнеса приходится на микро-предприятия³⁸.

Гудашова Л. в своей книге «Предпринимательство в России: проблемы и особенности» отметила, что малые и средние предприятия являются традиционными и составляют важную часть экономики практически всех стран, в том числе промышленно развитых³⁹. Согласно данным Института экономики роста⁴⁰ вклад сектора микро-, малых и

³⁶Постановление Правительства РФ от 04.04.2016 № 265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства».

³⁷Кузьминич Г.Г. Конкурентоспособность предпринимательских структур малого и среднего бизнеса России // Экономика, управление, финансы: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Пермь, декабрь 2012 г.). – Пермь: Меркурий, 2012. – С. 21–24. [Электронный ресурс]: URL : <https://moluch.ru/conf/econ/archive/57/3110/> (дата обращения 20.06.2019).

³⁸Доклад о достигнутых результатах по улучшению условий ведения предпринимательской деятельности, развитию малого и среднего бизнеса и поддержке индивидуальной предпринимательской инициативы / Министерство экономического развития. Москва. 2017. [Электронный ресурс]: URL: <http://smb.gov.ru> (дата обращения 20.06.2019).

³⁹Гудашова Л.Е. Предпринимательство в России: проблемы и особенности. // Современная конкуренция. 2013. № 2938. С. 39–45.

⁴⁰Сектор малого и среднего предпринимательства: Россия и мир Институт экономики роста им. Столыпина П.А. // [Электронный ресурс]: URL: <http://stolypin.institute/novosti/sector-malogo-i-srednego-predprinimatelstva-rossiya-i-mir/> (дата обращения 20.06.2019).

средних предприятий в валовой внутренний продукт (далее – ВВП) развитых колеблется от 50 % до 60 %. В Германии он составляет 53 %, в Финляндии – около 60 %, в Великобритании – 51 %, в Голландии – 63 %. В России вклад сектора МСП в ВВП составляет около 20 %⁴¹ (доля МСП рассчитывается как отношение созданной МСП валовой добавленной стоимости к валовой добавленной стоимости всех предприятий); в нем занято 19 млн граждан (25 % экономически активного населения). В связи с этим перед Россией стоит стратегическая задача увеличить вклад МСП до 45 % и обеспечить 25 млн рабочих мест в этой сфере.

Таким образом, развитие малых и средних предприятий в разных странах имеет свои особенности, обусловленные историческими и национальными традициями, государственной и фондовой поддержкой. На развитие этой сферы оказывают такие факторы как уровень индустриализации и технологического развития экономики, концентрация бизнеса, а также роль, которую малому и среднему бизнесу в новых социально-экономических условиях отводит государство. Важно отметить, что малый и средний бизнес помимо возможностей получить средства к существованию, помогает выявлять творческие, интеллектуальные, креативные способности людей. Предпринимателей можно найти во всех областях деятельности: производство, образование, наука, право, архитектура, медицина, социальная сфера и др. МСП – это сфера, где начинаются многие предприниматели и будущие крупные компании, поэтому их поддержка жизненно важна с точки зрения экономического развития.

Факторы, стимулирующие предпринимательство, различаются между зрелыми и быстрорастущими рынками. Из-за преобладания надежных предпринимательских структур, предлагающих доступ к капиталу, и эффективной законодательной и налоговой базы, на зрелых рынках обычно размещаются прогрессивные и эффективные стартапы, которые способны разрушить существующие отрасли и создать совершенно новые или, по крайней мере, новые сегменты (Google, Facebook, Twitter и Virgin Airlines).

В качестве альтернативы на быстрорастущих рынках начинает присутствовать значительная доля высокоэффективных предпринимателей. На этих рынках уже давно наблюдаются высокие показатели

⁴¹Доклад о достигнутых результатах по улучшению условий ведения предпринимательской деятельности, развитию малого и среднего бизнеса и поддержке индивидуальной предпринимательской инициативы / Министерство экономического развития. – М. 2017. [Электронный ресурс]: URL: <http://smb.gov.ru> (дата обращения 20.06.2019).

предпринимательской активности, измеряемые Общим индексом предпринимательской активности на ранних стадиях (Total entrepreneurship activity index (далее – TEA)), данные представлены на рисунке 1.1.

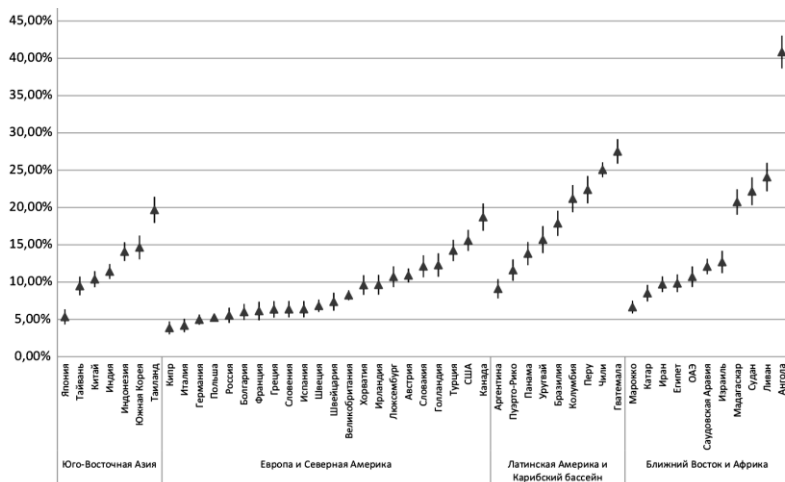


Рис. 1.1. Индекс предпринимательской активности на ранних стадиях (TEA), 2018.
Источник: APS 2018

Высокое значение TEA не характеризует процветание страны, исследователи Global Entrepreneurship Monitor (далее – GEM) отмечают, что также не существует прямой зависимости между уровнем TEA и ВВП на душу населения. Например, в 2018 году самые высокие индексы TEA были зафиксированы в таких странах, как Ангولا, Гватемала, Чили, Ливан и Перу. Продолжение существования бизнеса может быть следствием более комфортного климата для предпринимательства. Но неверно утверждать, что для социально-экономического развития региона или страны имеет большую важность устоявшийся бизнес по сравнению с новыми и ранними стартапами.

Рассмотрим, что происходит с предпринимательской активностью с повышением уровня конкурентоспособности экономики.

Портер М., Сакс Дж., Макартур Дж. определяют конкурентоспособность в приложении к уровню экономического развития страны⁴²,

⁴²Портер М.Е. Конкурентное преимущество наций. Нью-Йорк: Макмиллан. 1990; Портер, М., Сакс, Дж. & Макартур, Дж. Резюме: Конкурентоспособность и этапы экономического развития. В М. Porter, J. Sachs, P.K. Cornelius, J.W. McArthur, & K. Schwab (Eds.), Доклад о глобальной конкурентоспособности за 2001–2002 гг. Нью-Йорк: издательство Оксфордского университета. 2002. С. 16–25.

выделяя три конкретных этапа: первый этап, обусловленный факторами производства, второй этап, ориентированный на эффективность и третий этап – инновационная стадия; и два перехода между этими этапами. Первый этап отмечен высокими показателями несельскохозяйственной самозанятости. Индивидуальные предприниматели, работающие не по найму, вероятно, составляют большинство небольших фирм-производителей и сервисных фирм. На этой стадии в стране не создаются знания, не экспортируются и не производятся инновации.

Чтобы перейти ко второму этапу, основанному на эффективности, страны должны повысить эффективность производства и обучить рабочую силу, чтобы иметь возможность адаптироваться на последующем этапе технологического развития. Производственная деятельность компаний позволит использовать эффект масштаба. Эта стадия, ориентированная на эффективность, характеризуется снижением уровня самозанятости.

Есть несколько причин ожидать, что предпринимательская активность уменьшится по мере того, как экономика станет более развитой⁴³. Кузнец С. наблюдал тенденцию снижения уровня самозанятости по мере экономического развития. Из этого следует, что размер фирмы должен увеличиваться с повышением экономического роста (микро-предприятия развиваются до уровня малых, малые производства расширяются до масштабов среднего бизнеса и т.д.). Предприниматели могут переориентироваться в менеджеры крупных компаний, потому что могут зарабатывать больше денег, когда работают на кого-то другого.

В этой модели экономического развития увеличение основного капитала (посредством частного предпринимательства, прямых иностранных инвестиций или государственной собственности) увеличит отдачу от наемного труда по сравнению с предпринимательской деятельностью и связь между предпринимательской деятельностью и экономическим развитием была бы отрицательной. Существуют и другие, более простые объяснения того, почему предпринимательская активность может снижаться по мере развития экономики. Улучшения в инфраструктуре экономики, такие как транспорт, телекоммуникации и кредитные рынки, вероятно, увеличат преимущества более крупных фирм по сравнению с малым бизнесом. Усовершенствования в сфере

⁴³Кузнец С. Современный экономический рост. Новый рай: Издательство Йельского университета. 1966; Шульц Т. Инвестиции в образование и возврат. Справочник по экономике развития. С. 543–630.

транспорта и телекоммуникаций удешевляют распределение товаров и услуг на больших территориях, лучшие схемы распределения позволяют фирмам управлять более крупными производственными единицами, которые могут обслуживать более крупные рынки⁴⁴.

Инновационный этап отмечен ростом предпринимательской активности. На протяжении более столетия наблюдается тенденция в экономической деятельности, которая проявляется практически в каждой промышленно развитой стране, от небольших фирм и до более крупных организаций. Более поздние исследования подтвердили, что эта тенденция в середине 1970-х годов начала полностью меняться для большинства развитых стран⁴⁵. Инновационная активность становится одной из ключевых областей компетенции в предпринимательской деятельности. Например, Wal-Mart как инновацию внедрил новую бизнес-концепцию – супермаркет с «ежедневно низкими ценами», такого на тот период времени не предлагала ни одна сеть, и тут же получила прирост клиентов. Для развития и поддержания инновационной активности необходима соответствующая инфраструктурная поддержка бизнеса. В России такими элементами инфраструктуры являются агентства поддержки и развития предпринимательства, бизнес-инкубаторы, технопарки, инфраструктурные центры, инжиниринговые центры, WorldSkills и другие. И если бизнес-инкубаторы ассоциируются с поддержкой малого бизнеса, то технопарки, прежде всего, инновационного.

Можно выделить три основных вида предпринимательства в инновационной сфере: создание инновационной продукции; внедрение инновационных технологий; социальные инновации. Высокая степень риска, характерная как в целом для предпринимательской деятельности, так и для инновационного предпринимательства в большей степени, влечет и высокую его компенсацию (чем выше риск, тем выше доходность). Предполагаемая норма прибыли от внедрения инноваций более высокая, чем от обычной деятельности, что привлекает предпринимателей в эту сферу. Приоритетом для современного экономического уклада стало технологическое развитие. В России появилось значимое количество технологических стартапов, в том числе молодежные технологические предпринимательские инициативы. Но в целом уро-

⁴⁴Акс З., Дезай С., Хесселс Дж. Предпринимательство, экономическое развитие и институты. SmallBusEcon. 2008.

⁴⁵Акс З., Аудрец Д., Фельдман М. Побочные эффекты и размер фирмы-получателя. Обзор экономики и статистики. 1994. №76 (2). С. 336–340.

вень инновационной активности российского бизнеса крайне низок. По оценке А. Белоусова⁴⁶ уровень инновационной активности в России в 2017 году был ниже, чем в 2012 году. Доля инновационно активных предприятий в технологической сфере составляет 7–8%, в европейских государствах – 30–40 %. Президентом поставлена задача к 2024 году достичь 50 % доли инновационного технологического предпринимательства. Для достижения цели необходимо, в первую очередь, синхронизировать деятельность регуляторов и институтов развития системы, решить проблемы с нормативной обеспеченностью инновационного цикла, недостаточностью финансовой поддержки, подготовкой квалифицированных специалистов.

Инновационная стадия характеризуется снижением доли производства в экономике. За последние 30 лет практически во всех промышленно развитых странах с рыночной экономикой произошел спад производства. Сектор бизнес-услуг расширился по сравнению с производством. Сервисные фирмы в среднем меньше, чем фирмы-производители. Таким образом, средний размер среднего размера фирмы может уменьшиться. Более того, сервисные фирмы предоставляют больше возможностей для предпринимательства. Это явно имеет место в Соединенных Штатах, а также в нескольких странах ЕС, включая Германию и Швецию. Совершенствование информационных технологий, может увеличить отдачу от предпринимательства. Интернет, веб-сервисы, услуги мобильной связи делают обмен информацией менее затратным.

Для повышения инновационности предпринимательской деятельности в развитых и развивающихся странах применяются различные инструменты государственного регулирования, данные представлены в таблице 1.1.

Можно сделать вывод о том, что за последние годы политика в отношении предпринимательства переориентировалась с приоритета защиты частной собственности к обеспечению конкурентной предпринимательской среды, повышению качества бизнес-среды и стимулированию инновационной активности, а также увеличению роли предпринимательства в решении социально-экономических вопросов общественного развития.

⁴⁶Бизнес-гид. Тематическое приложение к газете «Коммерсантъ». № 18. 2018. [Электронный ресурс]: URL: https://www.rvc.ru/upload/iblock/2bf/Business_Guide (дата обращения 20.06.2019).

Инструменты государственного регулирования предпринимательской деятельности, способствующие росту ее инновационности⁴⁷

Государства	Инструменты
Дания, Испания, Норвегия, Россия, Франция, Швеция	Право государственных НИИ участвовать (учреждать) коммерческие инновационные предприятия
Великобритания, Германия, Дания, Ирландия, КНР, США, Франция, Швеция	Стимулирование создания СП НИИ и бизнес-структурами
Великобритания, КНР, США, Франция	Стимулирование применения инновационных технологий на уровне МСП
Великобритания, Германия, ЕС, КНР, США, Швеция	Стимулирование деятельности организаций- посредников между бизнесом и создателями инновационных технологий
Германия, Дания, Индия, КНР, Швеция	Поддержка технопарков и технологических инкубаторов
ЕС, Индия, КНР, Норвегия, Россия, США, Франция, Швеция	Прямое финансирование инновационных предприятий (гранты, льготные займы, прочие программы финансирования)
ЕС, Индия, Норвегия, Швеция	Финансовая поддержка венчурных предприятий в инновационной сфере
Германия, США, Франция, Швеция	Стимулирование патентования
Греция, Дания, КНР, Норвегия, Франция	Поддержка авторов-разработчиков дополнительными выплатами при коммерческом использовании их изобретений
Великобритания, Греция, Дания, КНР, Франция	Разрешение участия госслужащим в НИИ в коммерческой деятельности по внедрению научных разработок
ЕС, КНР, Норвегия, Россия, США	Налоговые льготы инновационным предприятиям
ЕС	Отнесение инновационной политики к компетенции специально созданных государственных органов
ЕС, КНР, Россия, США	Информационная и методическая поддержка участников инновационной деятельности

⁴⁷ Анохин С.А. Влияние изменения налогообложения доходов физических лиц на предпринимательскую активность в России / С.А. Анохин // Вопросы социально-экономического развития современной России: сборник научных трудов. – М.: АПКИППРО. 2009. Вып. IV. С. 8 –12.

Государства	Инструменты
Дания, Испания, Норвегия, Россия, Франция, Швеция	Право государственных НИИ участвовать (учреждать) коммерческие инновационные предприятия
Великобритания, Германия, Дания, Ирландия, КНР, США, Франция, Швеция	Стимулирование создания СП НИИ и бизнес-структурами
Великобритания, КНР, США, Франция	Стимулирование применения инновационных технологий на уровне МСП
Великобритания, Германия, ЕС, КНР, США, Швеция	Стимулирование деятельности организаций-посредников между бизнесом и создателями инновационных технологий
Германия, Дания, Индия, КНР, Швеция	Поддержка технопарков и технологических инкубаторов

Большинство развитых стран находятся на стадии инноваций, а большинство развивающихся стран, включая Бразилию, Россию, Индию и Китай, находятся на стадии эффективности. Однако в этих вместе взятых странах работают свыше 195 млн малых предприятий⁴⁸, в США – лишь 15 млн, поэтому потенциал инновационного развития региона БРИК очень весомый.

Важно сделать еще один акцент, поскольку инновации вносят вклад в конкурентное преимущество на зарубежных рынках⁴⁹, развитые экономики лучше интегрированы в глобальном масштабе⁵⁰ и, как правило, имеют более высокий уровень ориентированного на экспорт предпринимательства, чем развивающиеся. Развивающиеся страны используют опыт развитых стран в поддержке предпринимательства, принимая те меры, которые носят универсальный характер.

Развитые страны показывают более высокий индекс устоявшихся и ранних предпринимателей. Лидерами по итогам 2018 года являются Польша, Греция, Кипр, Швейцария, Италия, Германия (см. рис. 1.2).

⁴⁸Облако делает малые и средние предприятия локомотивом экономического развития // Business-Key.com [Электронный ресурс]: <http://www.business-key.com/object/93122/> (дата обращения 20.06.2019).

⁴⁹Ропер С., Лав Я. Инновации и экспортные показатели: данные из заводов Великобритании и Германии. Research Policy. 2002. № 31 (7). С. 1087–1102; Стерлаккини А. Имеет ли значение инновационная деятельность для малых предприятий в отраслях, не требующих НИОКР? Приложение для экспорта производительности. Research Policy. 1999. №28 (8). С. 819–832.

⁵⁰ЮНКТАД. Доклад о мировых инвестициях, 2006 год. ПИИ из развивающихся стран и стран с переходной экономикой: последствия для развития. Нью-Йорк / Женева: Организация Объединенных Наций.

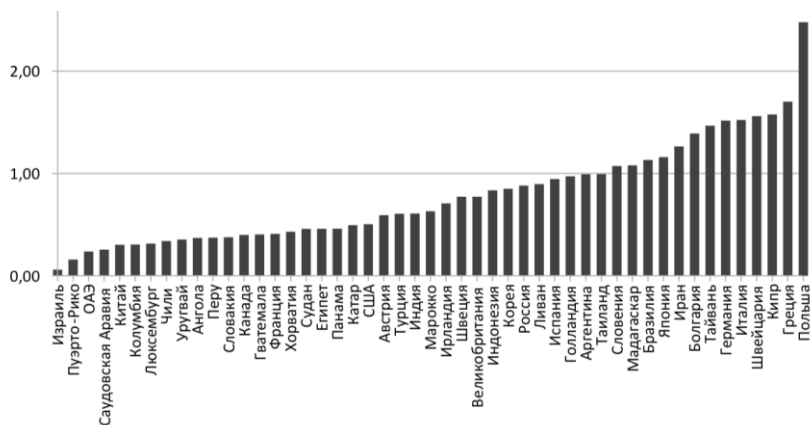


Рис. 1.2. Индекс устоявшихся и ранних предпринимателей, 2018.
Источник: APS 2018

Таким образом, начинать бизнес в развивающихся странах привлекательно, но достичь фазы зрелости фирме достаточно проблематично. Причинами такого положения могут стать недостаточный спрос на производимую продукцию, кризисы в экономике, коррупция, бюрократические ограничения, недостаточная квалификация.

В последние годы экономисты отмечают, что предпринимательская деятельность в области инноваций способна внести значительный вклад в экономическое процветание и рост благосостояния⁵¹, в том числе формировать внешнюю среду, способствующую развитию предпринимательства. Во внешнюю макросреду предпринимательства можно отнести такие подсистемы как: правовое поле, социально-экономическое развитие и политический фон, предпринимательская инфраструктура, меры государственной поддержки, уровень предпринимательской культуры и бизнес-образования, доступность ресурсов, институциональная среда. Важная роль в развитии предпринимательства принадлежит различным фондам поддержки предпринимательства, международным, национальным и региональным конференциям, форумам, дискуссионным площадкам.

Крупнейшей международной площадкой для обсуждения вопросов предпринимательства является Форум ООН. Ежегодно на встрече по вопросам бизнеса и прав человека прибывают представители прави-

⁵¹Акс З., Армингтон С. Предпринимательство, география и американский экономический рост. Кембридж: изд. Кембриджского университета. 2006.

тельств, предпринимательства, общественных групп и гражданского общества, юридических контор, инвестиционных компаний, органов ООН, национальных правозащитных учреждений, профсоюзов, научных кругов. В течение трех дней проходит более 60 экспертных дискуссий по вопросам, касающимся Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека, а также текущим вопросам в области бизнеса. Совет по правам человека учредил Форум ООН в 2011 году в качестве ключевой глобальной платформы для заинтересованных сторон с целью: «обсуждения тенденций и трудностей в выполнении Руководящих принципов и продвижения диалога и сотрудничества по вопросам, касающимся предпринимательства и прав человека»⁵².

Ключевое послание Форума ООН правительствам в 2018 году: использовать все имеющиеся регуляторные и политические рычаги. Государства обязаны защищать права людей и бизнес через механизмы и инструменты, которые они могут и должны использовать, в том числе политические решения, национальные планы, законодательство, регулирование и вынесение судебных решений; экономические стимулы в «экономической дипломатии» и государственных закупках; подавать пример, выступая в роли экономического фактора; содействовать многостороннему диалогу.

Для межстранового анализа развития предпринимательства, институциональной среды, уровня предпринимательской активности запущены ряд инициатив.

Глобальный индекс предпринимательства (Global Entrepreneurship Index (далее—GEI))⁵³ является комплексной мерой оценки экосистемы предпринимательства на национальном уровне, которая отражает многогранную природу предпринимательства. GEI оценивает качество предпринимательства, степень и глубину поддержки предпринимательской экосистемы путем мониторинга и анализа 14 компонентов, сгруппированных в столпы.

«Столп 1: Восприятие возможностей. Может ли население определить возможности для открытия бизнеса и позволяет ли институциональная среда использовать эти возможности?

⁵²Форум ООН по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека. Женева, 26–28 ноября 2018 года. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.ohchr.org/RU/Issues/Business/Forum/Pages/2018ForumBHR.aspx> (дата обращения 20.06.2019).

⁵³Global entrepreneurship index. 2018. [Электронный ресурс]: URL: https://thegedi.org/wp-content/uploads/dlm_uploads/2017/11/GEI-2018 (дата обращения 20.06.2019).

Столп 2: Навыки запуска. Обладает ли население навыками, необходимыми для начала бизнеса, исходя из собственных представлений и наличия высшего образования?

Столп 3: Принятие риска. Готовы ли люди рискнуть начать бизнес? Является ли среда относительно низким риском или нестабильные учреждения добавляют дополнительный риск для начала бизнеса?

Столп 4: Сеть. Знают ли предприниматели друг друга и насколько географически сконцентрированы их сети?

Столп 5: Культурная поддержка. Как страна смотрит на предпринимательство? Легко ли выбирать предпринимательство или коррупция затрудняет предпринимательство по сравнению с другими карьерными путями?

Столп 6: Восприятие возможностей. Мотивируются ли предприниматели возможностью, а не необходимостью, и делает ли управление легким выбор быть предпринимателем?

Столп 7: Поглощение технологий. Является ли технологический сектор большим и могут ли компании быстро освоить новые технологии?

Столб 8: Человек. Предприниматели высокообразованные, хорошо обучены бизнесу и способны свободно перемещаться по рынку труда?

Столп 9: Конкуренция. Создают ли предприниматели уникальные продукты и услуги и могут ли они выйти на рынок вместе с ними?

Столп 10: Инновации в продукции. Может ли страна разрабатывать новые продукты и интегрировать новые технологии?

Опора 11: Инновации в процессах. Используют ли предприятия новые технологии и могут ли они получить доступ к высококачественному человеческому капиталу в областях STEM?

Столп 12: Высокий рост. Намерены ли предприятия расти и имеют стратегические возможности для достижения этого роста?

Столп 13: Интернационализация. Хотят ли предприниматели выходить на мировые рынки и достаточно ли сложна экономика для производства идей, которые ценны для всего мира?

Столп 14: Риск. Капитал. Доступен ли капитал как индивидуальным, так и институциональным инвесторам?».

В оценке GEI участвуют 137 стран (тепловая карта стран представлена на рис. 1.3). Россия по итогам анализируемого периода (2018) заняла 78 место (25 %), США – 1 место (84 %), Германия – 15 место (66 %), Финляндия – 12 место (68 %), Эстония – 23 место (55 %).



Рис. 1.3. Общая оценка GEI для каждой из 137 стран
в Глобальном индексе предпринимательства 2018 года

В целом, показатели GEI улучшились на 3 % в среднем по сравнению с индексом 2017 года. В глобальном масштабе наблюдается 22 % увеличение баллов за инновации в продуктах и 11 % увеличение баллов по навыкам запуска. Это говорит о том, что население планеты становится все более образованным и выявляет больше возможностей для создания новых продуктов. Небольшое снижение (менее 2 %) со времени GEI 2017 года наблюдалось в пяти областях: культурная поддержка, человеческий капитал, конкуренция, интернационализация и капитал. Это указывает на то, что общая среда в некотором смысле стала менее благоприятной для предпринимательства. Аналитики GEI пришли к выводу, что некоторые аспекты предпринимательства стали немного сложнее, но предприниматели более чем справляются с этой задачей, приобретая новые навыки и улучшая инновационный потенциал.

Другая исследовательская программа GEM⁵⁴ представляет собой ежегодную оценку национального уровня предпринимательской активности и роли предпринимательства в национальном экономическом росте. Программа, начатая в 1999 году с 10 странами, расширенная в 2017/2018 году до 54 как развитых, так и развивающихся стран, основана на согласованной оценке уровня национальной предпринимательской активности для всех стран-участниц, включает изучение.

⁵⁴Global report. 2018. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.gemconsortium.org/report/gem-2017-2018-global-report> (дата обращения 20.06.2019).

Проект GEM уникален тем, что в то время как все страны собирают официальные данные о samozанятости, распределении фирм по размерам, данных переписей по всем или большинству заводов и фирм, регистрации фирм и заводов, почти ни один из этих источников статистики не сопоставим между странами.

Цель данных GEM состоит в том, чтобы систематически оценивать две вещи: уровень стартовой активности или распространенность возникающих фирм и преобладание новых или молодых фирм, которые пережили начальную фазу.

Панель индикаторов GEM включает, с одной стороны, условия предпринимательской базы и, с другой стороны, ключевые меры, способствующие развитию предпринимательства, пониманию влияния предпринимательства на общество и степень, в которой общество поддерживает эту деятельность. Качество условий предпринимательской деятельности основывается на средней оценке мнений экспертов с использованием шкалы Лайкерта от одного (крайне недостаточно) до девяти (весьма достаточно) для следующих компонентов предпринимательской структуры:

- финансирование предпринимательской инициативы;
- государственная политика: поддержка и актуальность, политика в отношении налогов, бюрократия;
- государственные программы поддержки предпринимательства;
- обучение предпринимательству на школьном этапе, после школы;
- передача исследований и разработок (НИОКР);
- коммерческая и правовая инфраструктура;
- динамика внутреннего рынка, бремя внутреннего рынка или правила въезда;
- физическая инфраструктура;
- культурные и социальные нормы.

Начальная активность измеряется долей взрослого населения (в возрасте 18–64 лет) в каждой стране, которая в настоящее время участвует в процессе создания зарождающегося бизнеса. Доля взрослых в каждой стране, которые занимаются бизнесом, которому менее 42 месяцев, измеряет присутствие новых фирм. Различие между зарождающимися и новыми фирмами проводится для того, чтобы определить связь каждой из них с национальным экономическим ростом. Для обеих мер основное внимание в исследовании уделяется предпринимательской деятельности, в которой вовлеченное лицо имеет прямой, но не обязательно полный интерес в бизнесе.

Основным недостатком данных GEM является тот факт, что нет возможности эффективно решить «вопрос» о том, как сравнивать предпринимательскую деятельность в развитых и развивающихся странах. Например, страны с низким уровнем дохода, такие как Уганда, Перу и Эквадор, имеют очень высокий уровень самостоятельной занятости и, следовательно, имеют высокий уровень предпринимательской активности, измеряемый программой GEM. В странах с высоким уровнем дохода, таких как Япония, Швеция и Германия, уровень предпринимательской активности намного ниже, чем измеряется программой GEM.

Чтобы решить эту проблему для развивающихся стран, исследователи GEM начали собирать данные как о возможном предпринимательстве (начинаю бизнес, чтобы использовать предполагаемую деловую возможность), так и о необходимости предпринимательства («начинаю бизнес, потому что меня втянули в него»). Тем не менее, обе меры показывают более высокий уровень в развивающихся странах, чем в развитых странах (см. рис. 1.4).

В России данный проект реализуется исследовательской группой Института «Высшая школа менеджмента» СПбГУ (далее—ВШМ) как национальный отчет «Глобальный мониторинг предпринимательства Россия»⁵⁵. В 2016/2017 в России были зарегистрированы рекордные значения показателей активности владельцев устоявшегося бизнеса. Среднегодовой рост показателя общей предпринимательской активности был еще более существенным – 6,6 %. На рис. 1.4 и 1.5 представлены факторы, препятствующие и способствующие улучшению предпринимательского климата в стране.

Ежегодно эксперты ВШМ отмечают «непредсказуемость и агрессивность» государственной политики (в 2018 году значений превысило 80 %), «постоянно меняющиеся правила игры», а также «избирательность правоприменения», «высокий уровень бюрократии» и «клановость» чиновничьего аппарата». Доступ к финансированию для новых компаний затруднен из-за «недоступности денег: дорогих кредитов, тотального недоверия банкам и другим финансовым институтам, к бизнесу». В 2018 году по сравнению с 2016 годом фактор недофинансирования стал оказывать меньшее негативное значения почти на 18 %.

⁵⁵Национальный отчет «Глобальный мониторинг предпринимательства. Россия 2018». [Электронный ресурс]:URL: <https://gsom.spbu.ru> (дата обращения 20.06.2019).

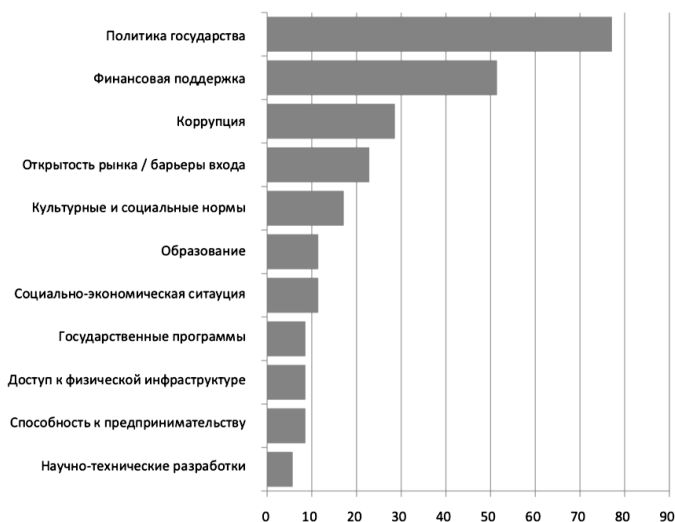


Рис. 1.4. Факторы, негативно влияющие на развитие предпринимательства в России, 2018. Источник: NES Russia 2018

Фактором, мешающим ведению бизнеса, является коррупция, в том числе настораживает *«спокойное отношение к этому факту в обществе»*. Среди препятствующих развитию предпринимательства факторов эксперты отметили национальные культурные особенности и то, что *«молодежь видит больше перспектив для развития карьеры в крупных, а не в частных компаниях»*⁵⁶.

Поэтому решением указанной проблемы служит привлечение молодого поколения в предпринимательский сектор, создание положительного имиджа предпринимателя в обществе. При этом, актуально популяризация предпринимательской культуры в рамках бизнес-образования, в том числе в цепочке непрерывного образования: школа, среднее и высшее звено, дополнительное обучение, специализированные онлайн платформы.

На развитие предпринимательства стимулирующее воздействие (см. рис. 1.5) оказывает значительный потенциал рынков в различных сферах на фоне недостаточности предложений качественных товаров и услуг.

⁵⁶Национальный отчет «Глобальный мониторинг предпринимательства. Россия 2018». [Электронный ресурс]: URL:<https://gsom.spbu.ru> (дата обращения 20.06.2019).

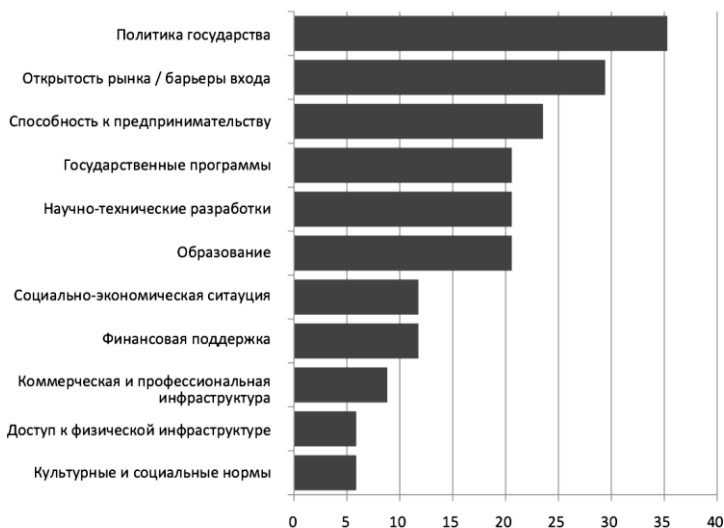


Рис. 1.5. Факторы, оказывающие стимулирующие воздействие на развитие предпринимательства в России, 2018. Источник: NES Russia 2018

Политика государства (4 место в 2016 году), открытость рынка и способность к предпринимательству – которые выделились среди три стимулирующих факторов предпринимательской деятельности в 2018 году.

Несмотря на критическое отношение к государственной политике, эксперты положительно отмечают «попытки государства запустить программы поддержки предпринимательства». Оценка способности к предпринимательству у российских граждан вызывает оптимизм. «Увеличение количества и качества образовательных программ для предпринимателей» и «развитие мотивации и заинтересованности» в предпринимательской карьере у молодежи могут оказать положительное влияние на создание благоприятной предпринимательской экосистемы. Несмотря на то, что сообщества профессиональных бизнес-ангелов и венчурных фондов «развиты слабо в России, в последние годы имеется также положительная динамика»⁵⁷. Число активных венчурных фондов повышается, в 2018 году их стало 94 против 55 годом ранее⁵⁸.

⁵⁷Национальный отчет «Глобальный мониторинг предпринимательства. Россия 2018». [Электронный ресурс]: URL:<https://gsom.spbu.ru> (дата обращения 20.06.2019).

⁵⁸Рейтинг РБК 2018. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.rvc.ru/upload/iblock/809> (дата обращения 20.06.2019).

Укрепление предпринимательской экосистемы может быть осуществлено частно-государственными партнерствами, банками, университетами, фондами, правительствами и агентствами по оказанию помощи. Питательным веществом в экосистеме является венчурный капитал. Например, запуск Uber и AirBnB в начале этого десятилетия и более ранние успехи Google, Amazon, Facebook, Twitter, Skype, WhatsApp, Craig'sList создали новую породу компании. Технический стартап на миллиард долларов когда-то был мифом, теперь это реальная возможность, опирающаяся на легкодоступный венчурный капитал и прорывные технологии нового поколения.

Учитывая роль предпринимателей в экономическом развитии, продвижение возможностей для предпринимательства требует комплексного подхода, объединяющего как правительство, так и отраслевые структуры. Этот подход должен отражаться в национальной стратегии. Наряду с неспособностью быть прибыльным, отсутствие финансирования указывается в качестве основной причины прекращения бизнеса во всем мире. Поэтому главной стратегической задачей видится поддержание инициатив, предлагающих меры государственной поддержки по формированию доступного капитала для реализации проектов и альтернативные источники капитала: от венчурных компаний, инкубаторов, схем гарантирования займов, инвесторов-ангелов, включая схемы микрофинансирования и краудфандинга, должны поощряться инвесторы, уделяющие внимание стартапам за счет предоставления налоговых льгот.

Глобальный рынок микрофинансирования также может помочь малым предприятиям стать плательщиками налогов в формальной экономике. Во многих странах системы кредитных гарантий используются банками, часто при поддержке государственного сектора, для ослабления ограничений, с которыми сталкиваются предприниматели при доступе к финансам. Одними из самых ценных источников помощи стали правительственные программы запуска. Государственная финансовая поддержка является мощным катализатором, особенно когда она поступает в партнерстве с фондами частного сектора.

В России производительность труда на малых и средних предприятиях, по оценке Минэкономразвития, отстает от уровня развитых стран (США, ЕС, Японии) в 2–3 раза. Остается низкой инновационная и инвестиционная активность малых и средних предприятий. Развитие МСП по территории страны неравномерно, на 10 субъектов РФ с наибольшим количеством предприятий приходится около 46 % МСП.

К факторам, препятствующим развитию МСП, можно отнести следующие. Ограниченный доступ малого бизнеса к финансовым ре-

сурсам на развития бизнеса. По данным Банка России, на долю МСП в общем кредитном портфеле юридических лиц и индивидуальных предпринимателей приходится в среднем 14–17% (в мире около 23 %). Негативное воздействие на развитие предпринимательства оказывают кризисы: рост процентных ставок, кризис ликвидности повышают себестоимость продукции, снижают рентабельность бизнеса и финансовую устойчивость малых и средних предприятий. Кроме того, кризисные явления негативно сказываются на спросе на продукцию малых и средних предприятий. Налоговая политика, не учитывающая интересы малых и средних предприятий: отмена льготы по налогу на имущество организаций для плательщиков специальных налоговых режимов, введение торгового сбора, произвольные изменения схем размещения нестационарных торговых объектов в отдельных субъектах РФ и ряд других мер. Недружественная система административно-правового регулирования в отдельных сферах, не учитывающая специфику ведения малых форм хозяйствования. Недостаточное внимание к специфике деятельности малого и среднего бизнеса при разработке и реализации регуляторных решений.

Государственное регулирование предпринимательства должно быть нацелено на реализацию и развитие всех форм предпринимательской деятельности с использованием административных и экономических методов.

К административным методам государственного регулирования предпринимательства можно отнести: государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, ведение соответствующих реестров; государственный контроль за деятельностью в сфере предпринимательства; лицензирование; регулирование монополистических рынков; контроль за уровнем доходов и расходов; контроль за объемом социальных выплат; тарифное регулирование; развитие финансовых институтов; систему налогообложения и налоговых льгот; таможенное регулирование; обеспечение стабильности правовой среды и договорных отношений и др.

К экономическим методам государственного регулирования относятся: кредитная политика; бюджетная политика; программно-целевые методы управления; регулирование сферы государственных и муниципальных закупок; инструменты финансовой поддержки и др.

В целом, административные методы регламентируют деятельность бизнеса с позиции регулирования общественных отношений, а экономические оказывают целевое воздействие на ведение хозяйственной деятельности предпринимателями.

С 2019 года в России реализуется Национальный проект по поддержке малого и среднего бизнеса (паспорт нацпроекта утвержден 24 декабря 2018 года), который охватывает вопросы улучшения условий ведения предпринимательства, расширения доступа к финансированию, программы акселерации МСП, поддержку фермерства и продвижение предпринимательской деятельности. Предшественником нацпроекта был приоритетный проект «Малый бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» (от 21 ноября 2016 года). Ключевая цель приоритетного проекта была обеспечить занятость порядка 1,2 млн человек у субъектов индивидуального и малого предпринимательства и оказать поддержку 336 тыс. субъектов индивидуального и малого предпринимательства. Национальный проект включает следующие результирующие показатели: увеличение численности занятых в секторе МСП до 25 млн. человек к 2024 году; увеличение средней продолжительности жизни предприятий малого и среднего бизнеса до 6–7 лет в 2024 году (сейчас – 5 лет).

В новом нацпроекте обозначена проблематика самозанятого населения и нового налогообложения этой категории предпринимателей. Новый налоговый режим (налог на профессиональный доход) для самозанятых лиц с 2019 года действует в четырех пилотных регионах (в Москве, Татарстане, Московской и Калужской областях). Актуальны вопросы льготного кредитования бизнеса, поддержки экспортеров, а также совершенствования системы государственных закупок. Особое внимание уделено созданию системы поддержки фермеров и развитию сельской кооперации.

Решение проблемы доступа предпринимателей к финансовым ресурсам является одной из самых важных задач в формировании предпринимательской экосистемы, оно должно принципам многоканальности, эффективности и целевому характеру.

Наиболее распространенными в мире инструментами государственной финансовой поддержки предпринимательского сектора являются⁵⁹:

- гарантии по кредитам;
- политика сглаживания отраслевых циклов;
- особые условия по гарантиям для стартапов;
- государственные гарантии по экспортным операциям;
- государственное со финансирование;

⁵⁹Багриновский К.А. Основные направления совершенствования инфраструктуры инновационной деятельности / К.А. Багриновский // Экономика и математические методы. – 2007. – №4 – С. 63–71.

- прямое со финансирование;
- налоговые льготы, отсрочка платежей;
- фондирование.

В России параллельно с развитием национальной гарантийной системы поддержки МСП с учетом риск-ориентированного подхода должны внедряться многоканальные формы долгосрочного финансирования (инвестиционные кредиты, проектное финансирование, синдицированное кредитование, субсидии по выходу на фондовый рынок). В 2018 году стартовал проект «Программа 6,5», в результате за год были выданы льготные кредиты на сумму около 100 млрд руб., в 2019 году Минэкономразвития планирует достичь 1 трлн руб⁶⁰.

Национальный проект наряду с льготным кредитованием и субсидированием, поддерживает такие формы финансовой поддержки как микро-финансирование, лизинг, факторинг, секьютизация кредитов. Существует четыре региональных лизинговых компании (далее – РЛК), созданные совместно с Федеральной корпорацией малого и среднего предпринимательства (Корпорация МСП), по определенному оборудованию компании предлагают льготные ставки. С 2020 года планируется запустить субсидирование части ставки по лизингу.

Еще один предлагаемый Минэкономразвития инструмент финансовой поддержки - до капитализация региональных гарантийных организаций (далее – РГО) и микрофинансовых организаций, но только для регионов с ограниченными кредитными возможностями.

Для высокотехнологического предпринимательства, внедряющего инновации, прямой поддержкой являются субсидии на компенсацию затрат, венчурное финансирование, инвестиции бизнес-ангелов, гибридное финансирование. В рамках Программы «Инвестиционный лифт» взаимодействуют институты-участники: Корпорация МСП, Фонд развития промышленности, российский фонд прямых инвестиций, Российский экспортный центр.

Среди новых инструментов финансирования можно выделить биржевые инструменты, факторинг, краудфандинг, краудинвестинг. Крауд-рынок в России находится в стадии формирования. Мировой рынок краудфандинга, краудлендинга и краудинвестинга показывает значительные среднегодовые темпы роста, и по прогнозам, составит 17 % до 2020 года. Основными проблемами правового регулирования, мешающими развитию краудфандинга в России, являются: отсутствие

⁶⁰Национальный проект развития МСП предоставит многоканальную поддержку малому бизнесу. 8 февраля. 2019. [Электронный ресурс]: URL: <https://tass.ru/msp/6094060> (дата обращения 20.06.2019).

в законодательстве основных определений, юридического статуса и деятельности в этой сфере; возможность появления недобросовестных участников на рынке краудтехнологий как со стороны платформ, так и со стороны эмитентов; отсутствие налоговых льгот; национальные различия законодательств о краудинге⁶¹.

Для вовлечения большого количество граждан в предпринимательскую деятельность предусмотрены мероприятия федеральных проектов «Популяризация предпринимательства» и «Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности», благодаря которым вход в бизнес должен стать более открытым, а условия ведения – более предсказуемыми. Достижению результатов должно способствовать внедрение механизма «предпринимательского лифта», а также специализированных информационных ресурсов, обеспечивающих режим «одного окна», единую точку входа для предпринимателей. Сейчас в регионах открываются центры поддержки «Мой бизнес». Подобные центры должны аккумулировать институты развития предпринимательства (своеобразный бизнес – многофункциональные центры), предполагается наличие таких центров в городах с населением более 100 тысяч человек. Всего может появиться около 170 «точек кипения» для бизнеса.

В целом, характерным для современного экономического развития является нестабильность и взаимовлияние факторов внешней и внутренней среды, интеграционные процессы, формирование отраслей нового технологического уклада, развитие которых требует поддержки предпринимательской деятельности как стартера инноваций.

1.2. Организационно-правовые формы поддержки малого и среднего предпринимательства

За 25 лет предпринимательство прошло длинный и сложный путь. В частности, были разработаны нормативные документы, регулирующие ведение бизнеса, и получен бесценный опыт самими предпринимателями. Согласно ст. 1 Федерального закона № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» определено указание на МСП в Российской Федерации (далее – РФ), которое будучи новым экономическим явлением 25 лет назад, в насто-

⁶¹Рынок «новых денег» в России: текущее состояние и действующая политика регулирования. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.csr.ru/wp-content/uploads/2018/06> (дата обращения 20.06.2019).

ящее время состоялось и является важнейшим способом ведения субъектами коммерческой деятельности⁶².

Но проблемы, связанные с данным сегментом экономики еще не решены.

На малые и средние предприятия приходится только 5 – 6 % общего объема основных средств и 6 – 7 % объема инвестиций в основной капитал в целом по стране. Производительность труда на малых и средних предприятиях в РФ, по оценке Министерства экономического развития РФ, отстает от уровня развитых стран (США, Японии, стран Европейского союза) в 2 – 3 раза⁶³.

Предприятия малого и среднего предпринимательства обладают рядом преимуществ и недостатков. Так, в качестве основных преимуществ можно назвать:

- гибкость и оперативность управления;
- простота открытия бизнеса, в частности минимальные требования к стартовому капиталу;
- концентрация на узком виде деятельности;
- непосредственное взаимодействие с покупателями и поставщиками;
- наличие налоговых преимуществ;
- наличие форм поддержки финансового и нефинансового характера, предусмотренных на всех уровнях власти и управления.

К недостаткам таких предприятий можно отнести:

- особая подверженность негативному воздействию внешней среды – те негативные тенденции, с которыми могут справиться крупные предприятия, для малого и среднего бизнеса могут быть губительными;
- затрудненный доступ к финансовым ресурсам;
- ограниченные инвестиционные возможности;
- небольшой штат сотрудников, которые зачастую должны обладать универсальными компетенциями;

⁶²Распоряжение Правительства Российской Федерации от 02.06 2016 № 1083-р «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года».

⁶³Бухвальд Е. М., Валентик О.Н. Стратегическое планирование и законодательство о развитии и поддержке малого и среднего предпринимательства // Известия УрГЭУ. 2017. №1 (69). [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskoe-planirovanie-i-zakonodatelstvo-o-razviti-i-podderzhke-malogo-i-srednego-predprinimatelstva> (дата обращения: 08.06.2019).

– возможное предвзятое отношение покупателей и поставщиков;

– различная мотивация начала предпринимательской деятельности на разных стадиях экономического развития государства. Об этом упоминается и в национальном отчете «Глобальный мониторинг предпринимательства», где в качестве мотивов рассматривается так называемое «добровольное» и «вынужденное» предпринимательство. Вынужденное предпринимательство проявляется особенно активно в периоды кризиса в экономике. Главной причиной является рост безработицы. В результате люди открывают бизнес как единственный вариант поиска средств к существованию, но эффективность ведения такого бизнеса не всегда высока.

Особая подверженность негативному воздействию внешней среды диктует необходимость поддержки предприятий малого и среднего предпринимательства на разных уровнях управления.

В настоящее время в РФ поддержка малого и среднего предпринимательства предусмотрена на 3 уровнях власти. Так, на федеральном уровне ключевыми документами являются:

– Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»;

– Распоряжение Правительства РФ от 02.06.2016 № 1083-р «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года»;

– Паспорт национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16);

– Распоряжение Правительства РФ от 31.01.2017 № 147-р «О целевых моделях упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации».

Представленный перечень основополагающих нормативных актов подтверждает осознание актуальности развития МСП федеральными властями.

Рассмотрев указанные нормативные акты можно отметить, что в соответствии с ч. 2 ст. 6 Федерального закона № 209-ФЗ, предусмотрены следующие принципы поддержки субъектов:

1) заявительный порядок обращения субъектов малого и среднего предпринимательства за оказанием поддержки;

2) доступность инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства для всех субъектов малого и среднего предпринимательства;

3) равный доступ субъектов малого и среднего предпринимательства, соответствующих условиям;

4) оказание поддержки с соблюдением требований, установленных Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;

5) открытость процедур оказания поддержки.

Указанный Федеральный закон № 209-ФЗ определяет формы поддержки субъектов малого и среднего бизнеса, к которым относятся:

- финансовая (ст. 17), имущественная (ст. 18), информационная (ст. 19), консультационная (ст.20);

- в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации их работников (ст. 21);

- в области инноваций и промышленного производства (ст. 22), ремесленничества (ст. 23);

- субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность (ст. 24);

- субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность (ст. 25).

Финансовая форма поддержки рассматривается субъектами МСП обычно как предпочтительная, так как предполагает именно финансовые потоки, дефицит которых так остро ощущается данными предприятиями. В связи с этим Минэкономразвития России реализует специальную программу по предоставлению субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ для оказания государственной поддержки малым и средним предпринимателям на региональном уровне с 2005 года. В таблице 1.2 представлена прогнозная динамика данных субсидий на период 2019-2021 гг.

Следует отметить, что в 2019 году планируется максимальная сумма субсидирования региональных бюджетов, в дальнейшем объем субсидий будет существенно сокращен (на 57 %). Это приведет к необходимости региональных властей включить все возможные механизмы поддержки малого и среднего бизнеса для достижения тех целевых ориентиров, которые уже озвучены.

Таблица 1.2

Прогноз выделения субсидий бюджетам субъектов РФ на государственную поддержку МСП на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов⁶⁴

Сумма	2019 год	2020 год	2021 год	Темп прироста, %, за период
Всего, тыс. руб.	25 221 520,6	9 054 220,6	10 803 220,6	-57

Ориентиров, определенных в федеральной нормативной базе не- сколько. В этой связи следует отметить целевые показатели, отмечен- ные в паспорте национального проекта «Малое и среднее предприни- мательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»⁶⁵ (табл. 1.3).

Таблица 1.3

Целевые показатели национального проекта по поддержке МСП

Целевой показатель	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Численность занятых в сфере малого и среднего предприни- мательства, включая индивиду- альных предпринимателей, млн. человек	19,6	20,5	21,6	22,9	24	25
Доля малого и среднего пред- принимательства в ВВП, %	22,9	23,5	25,0	27,5	30,0	32,5
Доля экспорта субъектов малого и среднего предприниматель- ства, включая индивидуальных предпринимателей, в общем объеме несырьевого экспорта, %	8,80	9,00	9,25	9,5	9,75	10

Таким образом, до 2024 года планируется существенно увели- чить роль малого и среднего бизнеса в экономике РФ, достигнув пока- зателя в 32,5 %. При этом следует еще раз подчеркнуть, что роль субъ- ектов РФ в достижении этих целей существенно увеличится в условиях сокращения субсидирования из федерального бюджета. Так же следует отметить, что президент В.В. Путин, выступая в марте с посланием Федеральному собранию РФ, указал, что к 2025 году вклад малого и

⁶⁴Официальный сайт Министерства экономического развития // <http://economy.gov.ru>.

⁶⁵Паспорт национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка ин- дивидуальной предпринимательской инициативы» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16).

среднего бизнеса в ВВП «должен приблизиться к 40 %». Работа предстоит серьезная, успех которой во многом зависит от созданной в регионах инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса. Минэкономразвития России включает в инфраструктуру поддержки следующие объекты:

- фонды содействия кредитованию (гарантийные фонды, фонды поручительств);
- микрокредитные организации;
- центры поддержки предпринимательства;
- центры инноваций социальной сферы;
- центры кластерного развития;
- региональные центры инжиниринга;
- центры прототипирования;
- центры сертификации, стандартизации и испытаний;
- центры народно-художественного промысла;
- центры поддержки экспорта;
- многофункциональные центры для бизнеса;
- промышленные, индустриальные, агропромышленные парки;
- технопарки;
- частные промышленные парки;
- бизнес-инкубаторы»⁶⁶.

Сами объекты инфраструктуры не новы, но, как отмечают многие экономисты, нуждаются в обновлении в соответствии с современными тенденциями и реалиями ведения бизнеса. Полностью осознавая это, Минэкономразвития России инициировало работу Upgrade лаборатории, которая недавно представила результаты своих исследований, и предложения по перезагрузке мер поддержки малого и среднего бизнеса. Особое внимание при этом уделяется именно популяризации предпринимательства; вопросам создания предпринимательской культуры⁶⁷. Ключевую роль в этом плане должны на себя взять учебные учреждения разных уровней образования. Основы предпринимательства должны преподаваться еще в школе, а далее всевозможные курсы должны быть доступны предпринимателям в виде программ дополнительного образования. По данным Единого реестра малого и среднего предпринимательства на 10.05.2018 (актуальные данные) общее количество субъектов составляет 6 184 204, а среднесписочное количество работников у данных субъектов - 15 744 425 человек⁶⁸.

⁶⁶Официальный сайт ФНС // <http://nalog.ru>.

⁶⁷Официальный сайт Министерства экономического развития // <http://economy.gov.ru>.

⁶⁸Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства // <https://ofd.nalog.ru>.

Таблица 1.4

Распределение предприятий МиСБ по географическому признаку

Федеральный округ	По состоянию на			Темп прироста, %		
	10.05.17	10.05.18	10.05.19	2018/2017	2019/2018	2019/2017
Центральный	1 861 973	1 928 175	1 927 918	3,56	-0,01	3,54
Северо – Западный	701 985	716 973	728 686	2,14	1,63	3,80
Южный	710 400	717 402	719 289	0,99	0,26	1,25
Северо – Кавказский	203 875	203 163	204 851	-0,35	0,83	0,48
Приволжский	1 099 201	1 099 717	1 101 670	0,05	0,18	0,22
Уральский	525 538	528 791	528 067	0,62	-0,14	0,48
Сибирский	709 982	711 469	653 618	0,21	-8,13	-7,94
Дальневосточный	267 137	265 273	320 105	-0,70	20,67	19,83
Итого	6 080 091	6 170 963	6 184 204	1,49	0,21	1,71

Рассмотрим распределение субъектов малого и среднего бизнеса (далее – МиСБ) по территории РФ в разрезе федеральных округов, а также микро, малого и среднего предпринимательства (табл. 1.4).

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что за 3 года в целом по РФ количество субъектов МСП увеличилось всего на 1,71 %. При этом федеральные округа за этот же период демонстрировали разные тенденции. Наибольший рост произошел в Дальневосточном, Северо – Западном и Центральном федеральных округах. В остальных федеральных округах рост можно охарактеризовать, как незначительный, а в Сибирском федеральном округе произошло сокращение субъектов МСП.

Далее рассмотрим, как распределены субъекты МСП в разных федеральных округах по юридическому статусу (юридические лица или индивидуальные предприниматели), а также какова структура по размеру деятельности (микро, малые, средние предприятия) (Приложение 2). Из таблицы 1.5 следует, что предприятия среднего размера имеют неоспоримые преимущества и функционируют в виде юридических лиц, в то время как микро и малые предприятия в отдельных федеральных округах тяготеют к форме индивидуального предпринимательства, в других перевес в сторону юридических лиц. Таким образом, каждый федеральный округ имеет свой индивидуальный портрет, который вероятно так же имеет специфику в разрезе регионов, которая обязательно должна быть учтена при разработке и реализации политики поддержки МСП на региональном уровне.

Таблица 1.5

Распределение предприятий МиСБ по отдельным признакам

Юриди- ческий статус	По состоянию на 10.05.17			По состоянию на 10.05.18			По состоянию на 10.05.19		
	Мик ро	Ма- лый	Сред ний	Мик ро	Ма- лый	Сред- ний	Мик ро	Малый	Средний
Центральный федеральный округ									
ЮЛ	945 983	87 2 29	8 41 8	958 864	86 411	7 968	897 735	79 705	7 238
ИП	813 880	6 37 5	88	868 626	6 219	87	936 998	6 162	80
Северо – Западный федеральный округ									
ЮЛ	368 160	31 348	2 332	365 728	30 925	2 313	354 913	28 603	2 190
ИП	297 652	2 464	29	315 571	2 406	30	340 630	2 323	27
Южный федеральный округ									
ЮЛ	200 994	17 739	1 469	198 485	17 930	1 506	191 411	17 039	1 395
ИП	486 645	3 51 8	35	495 962	3 487	32	505 962	3 457	25
Северо – Кавказский федеральный округ									
ЮЛ	44 9 78	4 118	366	45 743	4 439	432	44 841	4 292	427
ИП	153 576	828	9	151 724	815	10	154 483	799	9
Приволжский федеральный округ									
ЮЛ	463 673	44 143	3 418	450 917	43 314	3 416	437 110	40 637	3 217
ИП	581 324	6 559	84	595 639	6 349	82	614 416	6 216	74
Уральский федеральный округ									
ЮЛ	237 012	19 402	1 545	230 103	19 228	1 512	217 024	17 937	1 432
ИП	264 789	2 755	35	275 199	2 715	34	289 002	2 639	33
Сибирский федеральный округ									
ЮЛ	310 509	25 239	1 843	306 297	25 277	1 904	273 238	22 084	1 722
ИП	368 399	3 936	56	374 153	3 787	51	353 297	3 239	38

Юри- дический статус	По состоянию на 10.05.17			По состоянию на 10.05.18			По состоянию на 10.05.19		
	Мик ро	Ма- лый	Сред- ний	Мик ро	Ма- лый	Сред- ний	Мик ро	Малый	Средний
Дальневосточный федеральный округ									
ЮЛ	107 862	9 013	622	105 065	8 971	623	119 342	9 948	681
ИП	147 871	1 750	19	148 912	1 682	20	188 052	2 053	29

С учетом выше сказанного, можно выделить следующие ориентиры для регионов:

- оптимальный подбор объектов инфраструктуры поддержки МСП;
- учет специфики региона и стратегических целей его развития;
- учет лучшей практики поддержки МСП в регионе и в соседних регионах;
- активизация PR кампании по продвижению идей предпринимательства и культуры предпринимательства;
- постоянный мониторинг процессов в социально-экономическом развитии региона с целью выявления рисков, угроз и возможностей для развития МСП.

В целом, значимость и перспективы предпринимательства на современном этапе выражены стратегической линией социально-экономического развития России в условиях государственной поддержки, которая имеет достаточный комплекс форм при соблюдении баланса частных и публичных прав субъектов на рынке и правомерного применения норм законодательства.

Глава 2. Кадровое обеспечение предпринимательской деятельности: общее и частное

2.1. Особенности правового регулирования предпринимательской деятельности с привлечением иностранных трудовых ресурсов

Регулирование общественных отношений в сфере осуществления предпринимательской деятельности с привлечением трудовых ресурсов, осложненных иностранным элементом, является специфичным в силу их субъектного состава: российские предприниматели, выступающие работодателями, с одной стороны, и иностранные работники – с другой.

Основы правового регулирования трудовой деятельности иностранных работников установлены Конституцией РФ, гл. 50.1 Трудового кодекса РФ (далее – ТК РФ), а также положениями Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (далее – Закон № 115-ФЗ).

В соответствии со ст. 37 Конституции РФ, каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию.

Порядок реализации иностранными гражданами права на осуществление трудовой деятельности регламентирован ТК РФ и Законом № 115-ФЗ.

Несмотря на общее определение трудовой деятельности иностранного гражданина как работы на основании трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг), существуют определенные условия и ограничения, соблюдение которых необходимо для привлечения иностранных граждан к трудовой деятельности.

Основополагающим ограничением данной сферы является разрешительный порядок приема иностранных граждан на работу. В соответствии с ч. 4 ст. 13 Закона № 115-ФЗ, работодатель имеет право «привлекать и использовать иностранных работников при наличии разрешения на привлечение и использование иностранных работников». Указанное разрешение выдается федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел или его территориальным органом при наличии заключения соответствующим органом государственной службы занятости населения субъекта РФ.

Поскольку статус иностранных работников на территории РФ дифференцирован в зависимости от их квалификации, основания пребывания (на основании визы или в безвизовом порядке), работодателю следует определить круг привлекаемых иностранных работников – от этого зависит порядок привлечения к трудовой деятельности каждой категории иностранных работников. Иностранные работники подразделяются на следующие группы:

- высококвалифицированные иностранные специалисты;
- визовые иностранные работники;
- безвизовые иностранные работники.

Порядок оформления трудовых отношений определяется в соответствии с Административным регламентом по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешений на привлечение и использование иностранных работников, а также разрешений на работу иностранным гражданам и лицам без гражданства, утвержденным Приказом МВД России от 01.11.2017 № 827 (далее – Административный регламент по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешений). Указанный порядок является различным для каждой из категорий работников по таким параметрам, как требуемый комплект документов, процедура оформления и срок действия выдаваемых по результатам оказания государственной услуги документов.

При получении разрешения на привлечение и использование иностранных работников работодатель, заказчик работ (услуг) или уполномоченное им лицо представляет заявление о выдаче разрешения на привлечение и использование иностранных работников (п. 42 Административного регламента по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешений).

Однако в случае привлечения в качестве работника высококвалифицированного специалиста, работодателем, заказчиком работ (услуг) оформляется разрешение на работу данного специалиста. Для прохождения данной процедуры предусмотрен соответствующий комплект документов⁶⁹.

Решение о выдаче работодателю, заказчику работ (услуг) разрешения на привлечение и использование иностранных работников либо отказе в выдаче указанного разрешения принимается в течение 30 ка-

⁶⁹ Приказ МВД России от 01.11.2017 № 827 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешений на привлечение и использование иностранных работников, а также разрешений на работу иностранным гражданам и лицам без гражданства» // СПС «Консультант плюс».

лендарных дней со дня поступления документов, необходимых для предоставления государственной услуги. Результатом предоставления государственной услуги являются:

- 1) выдача разрешения на привлечение и использование иностранных работников сроком на один год;
- 2) отказ в выдаче разрешения на привлечение и использование иностранных работников.

Если же в процедуре получения разрешения на работу для иностранного работника участвует непосредственно работодатель, то для получения патента иностранный гражданин, прибывший в РФ в порядке, не требующем получения визы, иностранный гражданин представляет документы лично либо через уполномоченную организацию. Это необходимо сделать в течение 30 дней со дня въезда в РФ.

Патент является документом, подтверждающим право иностранного гражданина, прибывшего в РФ в порядке, не требующем получения визы, на временное осуществление трудовой деятельности на территории того субъекта РФ, где был выдан соответствующий патент. Положения о введении патентов на работу для безвизовых иностранных работников действуют с 2015 года⁷⁰.

Процедура получения разрешения на привлечение и использование иностранных работников и разрешения (патента) на работу не требуется к прохождению в случаях, предусмотренных ч. 4 ст. 13 Федерального закона № 115-ФЗ.

В целом, действующую процедуру оформления найма иностранных работников нельзя назвать дефективной, однако представляется необходимым осуществить ряд усовершенствований, таких как упрощение процедуры оформления документов для иностранных граждан, эффективное распределение обязанностей по контролю над соблюдением иностранными гражданами порядка пребывания на территории РФ. Данная процедура может предполагать ряд мероприятий:

- сокращение сроков оказания государственных услуг по выдаче разрешительных документов;
- создание при органах государственной власти единых партнерских центров, оказывающих иностранным гражданам комплексные услуги по содействию в трудоустройстве,

⁷⁰ Перечень документов, необходимых для получения патента, установлен п. 28 Административного регламента МВД России по предоставлению государственной услуги по оформлению и выдаче патентов для осуществления иностранными гражданами и лицами без гражданства трудовой деятельности на территории РФ, утвержденного Приказом МВД России от 20.10.2017 № 800 // СПС «Консультант плюс».

– оформление сопутствующих разрешений и документов (в частности, подтверждающих знание русского языка, истории России и основ законодательства РФ) и иных услуг, соответствующих стандартам качества и безопасности.

Вместе с тем, существует тенденция, оказывающая негативное влияние на развитие трудового потенциала иностранных граждан в России: возложение на работодателя все большего объема обязанностей по контролю над соблюдением иностранными гражданами миграционного законодательства.

Так, с 16 января 2019 года вступили в силу изменения в ст. 16 Закон № 115-ФЗ⁷¹ и ст. 18.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ)⁷², предписывающие работодателю (приглашающей иностранного работника стороне) обеспечивать соблюдение приглашенным иностранным работником порядка пребывания (проживания) в России. В частности, обеспечивать соответствие заявленной иностранным работником цели въезда в Россию фактически осуществляемой деятельности или роду занятий, а также обеспечивать своевременный выезд приглашенного иностранного работника за пределы территории России по истечении установленного срока его пребывания.

Конкретные меры, подлежащие применению работодателем, установлены Проектом Постановления Правительства РФ «О порядке применения приглашающей стороной мер по обеспечению соблюдения приглашенным иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания (проживания) в РФ в части соответствия заявленной им цели въезда в Российскую Федерацию фактически осуществляемой в период пребывания (проживания) в Российской Федерации деятельности или роду занятий, а также по обеспечению своевременного выезда приглашенного иностранного гражданина или лица без гражданства за пределы Российской Федерации по истечении определенного срока его пребывания в Российской Федерации» от 28.06.2018, среди них:

- вручение иностранному гражданину письменного уведомления о необходимости соблюдения цели въезда на территорию РФ;
- вручение уведомления об окончании срока пребывания на территории РФ не позднее, чем за 10 дней до окончания срока пребывания;

⁷¹Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25.07.2002 № 115-ФЗ // СПС «Консультант плюс».

⁷²Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 17.06.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2019) // СПС «Консультант плюс».

– при обнаружении несоблюдения цели въезда или потери связи с иностранным работником, в течение 5 рабочих дней информировать территориальный орган МВД России.

Вместе с тем, данные изменения не позволяют оптимизировать контроль над общим потоком трудовой миграции, поскольку распространяются только на работников – граждан государств с визовым режимом, которых, как было указано выше, меньшинство. С точки зрения обеспечения общественной безопасности, введение дополнительных обязанностей работодателя по контролю над иностранными работниками может являться оправданным. Но в то же время, данные ограничения являются дополнительным административным барьером для привлечения высоко квалифицированных иностранных работников.

На трудовые отношения между иностранным работником и работодателем распространяются те же правила (за исключением случаев, когда отношения регулируются иностранным правом), что и на трудовые отношения между работником-гражданином РФ и работодателем.

Тем не менее, увольнение иностранного работника может быть произведено как по общим основаниям, установленным гл. 13 ТК РФ, так и по специальным основаниям ст. 327.6 ТК РФ, связанным с особенностями правового статуса иностранного работника, как связанных с деятельностью работодателя, так и с соблюдением режима пребывания иностранного гражданина на территории России.

Таким образом, правовое положение иностранного работника как субъекта трудовых отношений сформировано с учетом требований к режиму пребывания на территории России. Вместе с тем, представляется, что дополнительные требования к оформлению трудовых отношений с иностранными гражданами не будут являться административным «барьером» для привлечения иностранной рабочей силы в сфере предпринимательства в силу двух причин – необходимость привлечения высоко квалифицированного специалиста оправдывает все связанные с этим издержки и основные потоки миграции персонала средней квалификации сосредоточены в странах с упрощенным порядком оформления разрешительных документов.

Отдельного рассмотрения заслуживают особенности регулирования рынка труда иностранных работников.

В действующей системе правового регулирования конституционное право выбора рода деятельности и профессии не является безусловным правом иностранных работников. Правительство РФ ежегодно устанавливает количественную квоту и распределение по приоритетным профессионально-квалификационным группам привлекае-

мых иностранных работников⁷³. Исключения сделаны только для той части иностранных работников, прибытие которых на территорию РФ не подразумевает получения визы.

В перечне квотируемых профессий числятся руководители учреждений и организаций, специалисты в области естественных и инженерных наук, квалифицированные работники товарного сельскохозяйственного производства, лесного и охотничьего хозяйств, рыбоводства и рыболовства, рабочие металлообрабатывающей и машиностроительной промышленности и т.д.

Более детально квоты распределены в Приказе Минтруда России от 24.12.2018 № 832-н⁷⁴. Например, в Псковской области на 2019 год утверждено 1208 разрешений на работу, в числе которых указаны следующие группировки профессий рабочих и должностей служащих для:

- квалифицированных работников товарного сельскохозяйственного производства, лесного, охотничьего хозяйств, рыбоводства и рыболовства, имеющие рыночную ориентацию – 350 приглашений и разрешений на работу;

- неквалифицированных рабочих, общих для всех отраслей экономики – 850 приглашений и разрешений на работу;

- иных профессионально-квалификационных групп – 8 приглашений и разрешений на работу.

В отдельных видах экономической деятельности осуществление трудовых функций иностранными работниками ограничивается в процентном соотношении к общей численности работников, используемых хозяйствующими субъектами. Сферы деятельности и доля участия иностранной рабочей силы в отдельных сферах экономики определяются Постановлением Правительства РФ.

Издание данного документа обусловлено экономическими и социальными показателями: по мнению Минтруда России, в отдельных видах экономической деятельности для защиты внутреннего рынка труда следует учитывать приоритетность трудоустройства граждан РФ и региональные особенности рынка труда.

⁷³ Постановление Правительства РФ от 14.11.2018 № 1365 «Об установлении на 2019 год допустимой доли иностранных работников, используемых хозяйствующими субъектами, осуществляющими на территории РФ отдельные виды экономической деятельности» // СПС «Консультант плюс».

⁷⁴ Приказ Минтруда России от 24.12.2018 № 832-н «О распределении по субъектам Российской Федерации утвержденных Правительством Российской Федерации на 2019 год квот на выдачу иностранным гражданам, прибывающим в Российскую Федерацию на основании визы, разрешений на работу и приглашений на въезд в Российскую Федерацию в целях осуществления трудовой деятельности» // СПС «Консультант плюс».

В частности, выращивание овощей, строительство, некоторые виды розничной торговли (алкогольной, табачной продукцией), деятельность в области спорта – являются доступными сферами трудовой деятельности для 15–80 % иностранных граждан⁷⁵.

При этом, данная квота не распространяется на граждан государств-участников Евразийского экономического союза (Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия), а также не охватывает иностранных граждан государств с безвизовым режимом, имеющих право осуществлять трудовую деятельность на основании патента (получаемого в упрощенном порядке сравнительно с процедурой получения разрешения на работу), в то время как многие из стран с безвизовым режимом (Абхазия, Молдова, Азербайджан, Украина, Узбекистан, Таджикистан) являются основными источниками трудовой миграции в России⁷⁶.

Таким образом, квотирование иностранной рабочей силы в действующей системе регулирования фактически не влияет на показатели трудовой миграции.

Поступательно увеличивает долю участия на рынке труда иностранных работников институт аутстаффинга. Аутстаффинг представляет собой передачу исполнителем труда своих работников заказчику, которые оформлены в штате исполнителя, но выполняют работу на территории заказчика под его руководством и контролем⁷⁷.

Допустимость использования правовой конструкции аутстаффинга ставилась под сомнение с введением в 2016 году запрета на заемный труд. Однако более верным представляется толковать указанные изменения не как запрет на осуществление аутстаффинга, а изменение его формы. Так, данная конструкция вполне укладывается в предусмотренную гл. 53.1 ТК РФ деятельность по предоставлению труда работников третьему лицу в интересах, под управлением и кон-

⁷⁵ Постановление Правительства РФ от 14.11.2018 г. № 1365 «Об установлении на 2019 год допустимой доли иностранных работников, используемых хозяйствующими субъектами, осуществляющими на территории Российской Федерации отдельные виды экономической деятельности» // СПС «Консультант плюс».

⁷⁶ Согласно данным общественной организации «Федерация мигрантов России», с января по сентябрь 2018 года в Россию въехали более 3 млн 400 тыс. граждан Узбекистана, в том числе с рабочими целями – 1 573 791 человек; из Таджикистана – 1 745 554 человек, в том числе с рабочими целями – 790 116 человек; из Украины – 347 272 человек въехали в РФ для трудоустройства; из Киргизии – 247 658 человек. Указанные страны занимают с 1 по 4 место по количеству трудовых мигрантов соответственно // Издание Федерального Собрания Российской Федерации «Парламентская газета» [Электронный ресурс] URL: <https://www.pnp.ru/economics/stalo-izvestno-iz-kakoy-strany-v-rossiyu-edet-bolshe-vsego-trudovykh-migrantov.html> (дата обращения: 18.06.2019).

⁷⁷ Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.04.2012 по делу № А55–17727/2011 // СПС «Консультант плюс».

тролем указанных физического лица или юридического лица, осуществляемую частными агентствами занятости и иными юридическими лицами на основании предварительно полученного разрешения.

Актуальность активного распространения аутстаффинга в сфере привлечения иностранных трудовых ресурсов обусловлено тем, что процедура трудоустройства иностранных граждан подразумевает соблюдение множества нюансов, нарушение любого из которых может привести компанию-работодателя к значительным штрафам. Очевидно, что привлечение профессиональной аутстаффинговой компании, на которую возлагается ответственность за надлежащее оформление иностранных работников, позволяет работодателям минимизировать риски, связанные с возможным нарушением трудового и миграционного законодательства.

Привлечение к трудовой деятельности иностранных работников возлагает на работодателя повышенную ответственность, поскольку требует особенного внимания не только к соблюдению норм трудового, но и миграционного законодательства, а также учет специальных правовых норм, установленных в отношении конкретных категорий иностранных работников.

За нарушения в области незаконного привлечения иностранных граждан к трудовой деятельности работодатель несет административную или уголовную ответственность в зависимости от характера деяния. При этом преобладающим в данной сфере является привлечение к административной ответственности⁷⁸.

В декабре 2018 года МВД России представило доклад по результатам правоприменительной практики⁷⁹, статистике типовых и массовых нарушений, а также руководства по соблюдению обязательных требований в сфере миграции МВД России. Подразделениями по вопросам миграции территориальных органов МВД России за 11 месяцев 2018 года проведено 391,4 тыс. мероприятий по выявлению фактов нарушения миграционного законодательства» (1,3 % по сравнению с показателями предыдущего года)⁸⁰.

⁷⁸ КоАП РФ предусматривает 6 составов административных правонарушений в сфере оформления и приема на работу иностранных работников: ст. 18.9, 18.15, 18.16, 18.17, 18.19, 19.27 КоАП РФ // СПС «Консультант плюс».

⁷⁹ «Доклад по результатам правоприменительной практики, статистике типовых и массовых нарушений, а также руководства по соблюдению обязательных требований в сфере миграции» (утв. МВД России 21.12.2018).

⁸⁰ «Доклад по результатам правоприменительной практики, статистике типовых и массовых нарушений, а также руководства по соблюдению обязательных требований в сфере миграции» (утв. МВД России 21.12.2018).

За указанный период составлено порядка 606 тыс. протоколов по административным правонарушениям в сфере миграции (ст. 18.8, 18.9 - 18.10, 18.15 – 18.17 КоАП РФ, в том числе:

- 1) по ст. 18.8 КоАП РФ – 341,3 тыс. (+3,7%);
- 2) по ст. 18.9 КоАП РФ – 122,5 тыс. (+3,0%);
- 3) по ст. 18.10 КоАП РФ – 54,9 тыс. (-3,3%);
- 4) по ст. 18.15 КоАП РФ – 74,5 тыс. (+16,2%).

Административная ответственность может быть применена в отношении работодателя, который допустил нарушения трудового законодательства⁸¹. Работодателю следует иметь в виду, что административная ответственность наступает в отношении каждого незаконно привлеченного к трудовой деятельности иностранного гражданина.

В связи с существующим ограничением допустимой доли иностранных трудовых ресурсов, в случае уменьшения Постановлением Правительства РФ доли иностранных работников, до конца года, предшествующего году введения, работодателю требуется привести численность иностранных работников в соответствие с новыми требованиями (ст. 18.17 КоАП РФ, ст. 327.6 ТК РФ).

На сегодняшний день единственным составом преступления в сфере привлечения иностранных трудовых ресурсов является предусмотренное ст. 322.3 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ) наказание в виде штрафа за фиктивную постановку на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в РФ, в том числе постановка иностранных граждан или лиц без гражданства на учет по месту пребывания по адресу организации, в которой они в установленном порядке не осуществляют трудовую или иную не запрещенную законодательством РФ деятельность. По данным Судебного Департамента при Верховном Суде РФ, за первое полугодие 2018 года по данной статье было осуждено 5 414 человек, в то время как за 2017 год число осужденных по данной статье составляло 11 386 чел., что позволяет сделать вывод о том, что динамика привлечения к уголовной ответственности остается в пределах прежних значений⁸².

В заключение необходимо отметить, что действующее правовое регулирование осуществления предпринимательской деятельности с привлечением иностранных трудовых ресурсов нуждается в поступа-

⁸¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 17.06.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2019) Ст. 18.9., ст. 18.5., ст. 18.6., ст. 18.7 // СПС «Консультант плюс».

⁸² Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 1 полугодие 2018 года [Электронный ресурс]: URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4759> (дата обращения: 18.04.2019).

тельном усовершенствовании в части: мониторинга основных потоков трудовой миграции, оптимизации процедуры получения разрешительных документов с использованием цифровых платформ, соблюдения баланса публичных интересов государства-принимающей и частных интересов иностранных граждан, прибывающих в РФ.

2.2. Вопросы обеспечения кадровым потенциалом предпринимательской деятельности на эко-территориях

В современных экономических условиях одним из ключевых факторов, обеспечивающих эффективное осуществление предпринимательской деятельности, являются квалифицированные кадры. В то же время многие субъекты предпринимательской деятельности, особенно действующие на *естественных экологических территориях (уточнение: на территориях естественных первичных отраслей, как сельское, лесное, рыболовное, охотничье хозяйство)*, сталкиваются с целым рядом проблем, препятствующих привлечению и закреплению квалифицированных кадров, что делает актуальным изучение вопросов их кадрового обеспечения. Рассмотрим основные особенности рынка труда *эко-территорий*.

Перейдем к определению понятия «эко-территории». Считаем довольно справедливым и обоснованным подход Р. Н. Шевелевой, которая определяет естественные (не урбанизированные) территории - это слабозаселенные земли с невысокой концентрацией производительных сил, преобладанием отраслей первичного сектора экономики, включающие населенные пункты и межселенные территории вне средних, больших и крупных городов⁸³.

Таким образом, к категории эко-территорий относятся не только территории сельских поселений и межселенные территории, но и территории малых городов, поселков городского типа и т.п. В настоящем исследовании мы будем придерживаться данного подхода. Так, в Псковской области к эко-территориям необходимо относить все территории, за исключением территорий двух городских округов – Пскова и Великих Лук.

В свою очередь, рынок труда – это система, обеспечивающая кадровый потенциал социально-экономических отношений, выполня-

⁸³Шевелева Р.Н. Инструменты формирования стратегии социально-экономического развития муниципальных образований не урбанизированных территорий: автореферат диссертации ... кандидата экономических наук. Красноярск. 2016. С. 8.

ющая важнейшие функции, связанные с обеспечением определенного уровня доходов и благосостояния людей, а также рациональным вовлечением, распределением и использованием трудовых ресурсов в экономике.

В современной научной литературе обнаруживается множество вариантов толкования понятия «рынок труда», рассмотрим на некоторых из них. И. А. Буякова в своем исследовании «Рынок труда на селе: проблемы формирования и регулирования» предлагает следующее определение рынку труда. «Рынок труда – это система правовых отношений по поводу купли-продажи специализированного товара «рабочая сила», воспроизводства конкурентоспособного работника, отбора, распределения и перераспределения рабочей силы на основе критерия эффективности в соответствии со структурой общественных потребностей»⁸⁴. Следует выделить сделанный автором акцент на роли рынка труда в воспроизводстве конкурентоспособного работника.

А. О. Лосева определяет рынок труда как система социально-экономических отношений в форме относительно устойчивых связей между индивидами, социальными группами и постоянными носителями качественно различных видов деятельности (учреждений, предприятий, союзов, организаций и т. д.), различающихся по социальным статусам и ролям по поводу труда⁸⁵. При этом данным автором указывается необходимость рассмотрения рынка труда как подсистемы социально-экономической системы, так и самостоятельной ее части со всеми элементами, в рамках которых реализуется процесс согласования спроса на рабочую силу и ее предложения.

Согласно мнению автора А. Б. Борисова, рынок труда можно определить, как: «рынок спроса и предложения на трудовые компетенции рабочей силы, через который осуществляется продажа рабочей силы на определенный срок»⁸⁶. При этом спрос на рынке труда определяют потребности работодателей – представителей частного бизнеса и государственного сектора экономики, в найме определенного количества работников требуемого уровня квалификации и профессиональной подготовки для производства товаров, выполнения работ, оказания услуг. Предложение на рынке труда определяется, прежде всего, численностью трудоспособного населения и его структурой. Равновесной

⁸⁴Буякова И.А. Рынок труда на селе: автореферат диссертации ... кандидата экономических наук. – М., 2008. С. 8.

⁸⁵Лосева А.О. Формирование регионального рынка труда в современной России: автореферат диссертации ... кандидата социологических наук. – М. 2012. С. 12 – 13.

⁸⁶Борисов А.Б. Большой экономический словарь. – М.: Книжный мир, 2006. С. 628.

ценой спроса и предложения на труд выступает заработная плата, закреплённая в трудовом договоре.

К. К. Лукьянова в своей работе «Ретроспективный анализ дефиниции понятия «рынок труда» предлагает следующее определение: «это социально-экономические отношения взаимодействия работников, работодателей и государства по поводу порядка трудоустройства, обеспечения социальных гарантий, согласования интересов сторон трудовых отношений, механизма регулирования спроса и предложения на труд»⁸⁷.

Различными исследователями выделяются те или иные особенности рынка труда эко-территорий. Р. А. Шитяков в своей статье «Особенности сельского рынка труда муниципальных образований (на материалах Вологодской области)» отмечает ограниченность рынка труда в сельской местности, темпов роста сельской экономики, чем в городе, и превышают социально допустимый уровень»⁸⁸.

А. Ж. Касенова рассматривает понятие «рынок аграрного труда», предлагая ему следующее определение. Рынок аграрного труда можно определить, как: «совокупность экономических отношений на селе, возникающих в сфере воспроизводства рабочей силы между трудящимся, как собственником своей рабочей силы и предприятием любой организационно-правовой формы, как покупателем по поводу продажи рабочей силы на основе законов стоимости и перемены труда»⁸⁹.

При этом А. Ж. Касеновой выделяются следующие специфические черты рынка аграрного труда: сезонность аграрного труда, где несовпадение рабочего периода и периода производства приводит к разному спросу на рабочую силу в течение года; периодическая нехватка или избыток рабочей силы; сложность сельскохозяйственного труда; наличие у тружеников сельского хозяйства трудовой нагрузки в личном подсобном хозяйстве, которая уменьшает их свободное время, а совокупные затраты их труда соответственно возрастают и превышают занятость промышленного рабочего в среднем на 25–30 %⁹⁰.

По нашему мнению, к числу основных особенностей рынка труда эко-территорий необходимо отнести следующие положения.

⁸⁷Лукьянова К.К. Ретроспективный анализ дефиниции понятия «рынок труда» // Вестник ВолГУ. Серия 3. Экономика. Экология. Т. 19. №2. 2017. С. 36.

⁸⁸Шитяков Р.А. Особенности сельского рынка труда муниципальных образований (на материалах Вологодской области) // Молодой ученый. №21. 2014. С. 469.

⁸⁹Касенова А.Ж. Становление рынка аграрного труда и повышение занятости населения: автореферат диссертации ... кандидата экономических наук. Барнаул, 2004. С. 8.

⁹⁰Там же.

1. Более ограниченный выбор сфер приложения труда в экономике эко-территорий, по сравнению со средними, большими и крупными городами. При этом к числу основных отраслей и сфер деятельности значительной части эко-территорий нашей страны можно отнести сельское хозяйство, переработку сельскохозяйственной продукции, а также охоту и лесное хозяйство, которые, в свою очередь, обладают определенными особенностями, обуславливающими специфику осуществления трудовой деятельности в данных сферах.

В современных условиях одним из направлений профессионально-кадрового потенциала эко-территорий можно выделить развитие альтернативных форм занятости населения при использовании природного, историко-культурного, рекреационного потенциала.

Так, А. И. Наумов, Л. А. Третьякова отмечают, что «альтернативные подходы к обеспечению занятости в сельской местности должны основываться на повышении уровня занятости и доходов сельского населения развитием несельскохозяйственной деятельности, то есть признания парадигмы посредством развития сельской экономики с последующей разработкой и реализацией концепции социально-экономической политики и решения данной проблемы»⁹¹.

По нашему мнению, реализация данного направления будет в определенной степени способствовать решению проблем занятости населения эко-территорий, развитию, например, сельского туризма. В то же время следует помнить, что сельскохозяйственный труд является традиционным видом деятельности для значительной части эко-территорий, а сельское хозяйство – одна из стратегически важных отраслей экономики, от состояния которой во многом зависит продовольственная безопасность страны, поэтому, развивая альтернативную занятость населения эко-территорий, необходимо учитывать данные особенности.

2. Территориальная неравномерность размещения предприятий – работодателей и рабочей силы на эко-территориях.

3. Более низкий уровень развития инфраструктуры рынка труда эко-территорий по сравнению со средними, большими и крупными городами, а также социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры.

4. Особенности образа жизни населения эко-территорий, характеризующиеся ведением личных подсобных хозяйств, помимо осуществления трудовой деятельности на предприятиях, более тесной связью быта и труда, менее разнообразным набором занятий в свободное время и другим, влияющие на рынок труда эко-территорий.

⁹¹Наумов А. И., Третьякова Л.А. Особенности диверсификации экономической деятельности на сельских территориях // Вестник ОрелГИЭТ. №1(19). 2012. С. 110.

5. На эко-территориях, как правило, более остро стоят проблемы обеспечения занятости населения. В связи с этим в последние годы на значительной части эко-территорий нашей страны получила развитие удаленная занятость.

Удаленная занятость населения эко-территорий, как правило, связана с осуществлением жителями данных территорий трудовой деятельности вахтовым методом в крупных, больших и средних городах, когда работникам не может быть обеспечено их ежедневное возвращение на место постоянного проживания.

С. А. Соловченкова, Е. В. Стельмах по поводу развития удаленной занятости отмечают, в частности, следующее. Стратегия удаленной занятости и её популярность обусловлены в основном тем, что уровень заработной платы, получаемой при ней, значительно, а иногда и в разы (при вахтовой занятости в районах Крайнего Севера) превосходит все варианты, возможные на селе⁹².

Однако с точки зрения развития рынка труда эко-территорий и их экономики в целом, развитие удаленной занятости в целом не является приемлемой, так как фактически предполагает отток трудоспособного населения из населенных пунктов, расположенных на эко-территориях, а также сокращение предложения на местном рынке труда.

Так, П. П. Великий в статье «Неоотходничество, или лишние люди современной деревни» отмечает, что такая форма обеспечения занятости сельского населения с точки зрения потребности сельского хозяйства представляет отрицательный момент. А с точки зрения удовлетворения потребностей самого населения – пусть это нелегкий путь, но он позитивно влияет на социальное благополучие людей, которые не по своей воле оказались не у дел, на обочине хозяйственной жизни села⁹³.

6. Для экономики эко-территорий, как правило, характерны следующие виды безработицы: маятниковая, структурная, региональная, циклическая. Маятниковая безработица, характеризующаяся тем, что безработные лица занимаются активным поиском работы или ожидают ее получение в ближайшем будущем. Структурная безработица связана с изменением структуры спроса на рабочую силу. В условиях развития научно-технического прогресса спрос на работников отдельных профессий со-

⁹²Соловченков С. А., Стельмах Е. В. «Куда ушел крестьянин?». К вопросу занятости сельского населения юга Дальнего Востока России // Фундаментальные исследования. №33. 2014. С.649.

⁹³Великий П.П. Неоотходничество, или лишние люди современной деревни // Социологические исследования. №9. 2010. С. 46.

крашается или исчезает, а на других – возрастает. Региональная безработица обусловлена различным уровнем экономического развития территорий, их природно-географическими, экологическими, политическими, историческими, социально-демографическими и иными особенностями. Циклическая безработица вызвана спадом производства. При этом наблюдается дефицит спроса на рабочую силу, занятость сокращается.

7. Уровень оплаты труда в экономике эко-территорий более низкий по сравнению с крупными, большими и средними городами.

Так, например, в Псковской области, согласно данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Псковской области, в 2017 году величина среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций в городских округах составила: в городе Пскове – 30 539,1 руб., что являлось наибольшим значением данного показателя среди городских округов и муниципальных районов Псковской области, в городе Великие Луки – 24 579,2 руб., что не превысило значения среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций, наблюдаемые в городе Пскове и только 4 муниципальных районах (эко-территориях) из 24, расположенных на территории Псковской области.

8. Неравномерность социально-экономического развития эко-территорий, свойственна территориям в пределах одного субъекта РФ. А. Я. Троцковский, И. В. Мищенко в работе «Исследование пространственных трансформаций в хозяйственной системе региона» отмечают следующее. Экономические преобразования и структурная перестройка экономики России повлекли за собой усиление как межрегиональных, так и региональных различий. Происходит «расслоение» территорий по основным параметрам, характеризующим социально-экономическую ситуацию в регионе⁹⁴.

9. Нехватка квалифицированных кадров вследствие несбалансированности развития рынка труда и рынка образовательных услуг, более низкого уровня оплаты труда по сравнению с крупными, большими и средними городами, недостаточным уровнем развития социальной, инженерной, транспортной инфраструктуры, а также инфраструктуры рынка труда эко-территорий.

Рассмотрим вопросы кадрового обеспечения предпринимательской деятельности, осуществляемой на эко-территориях Псковской области.

⁹⁴Троцковский А. Я., Мищенко И.В. Исследование пространственных трансформаций в хозяйственной системе региона // Известия Алтайского государственного университета. №2 (86). 2015. С. 181.

Структура потребности в кадрах экономики Псковской области в 2018 году в разрезе отраслей и сфер деятельности представлена на рис. 2.1.

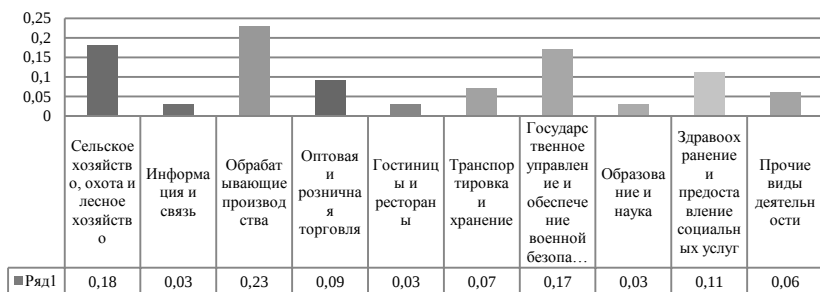


Рис. 2.1. Структура потребности экономики Псковской области в работниках для замещения свободных рабочих мест в разрезе отраслей и сфер деятельности в 2018 г., %⁹⁵

Итак, наибольшее количество вакансий в 2018 году в регионе наблюдалось в таких отраслях и сферах деятельности как обрабатывающие производства, сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство. Следует отметить, что количество вакансий, приходящихся на экономику эко-территорий региона, на протяжении последних лет, является весьма значительным.

Экономика Псковской области, прежде всего, испытывает потребности в квалифицированных кадрах, которые составляют около 47 % от общей потребности в кадрах (см. рис. 2.2).



Рис. 2.2. Структура потребности в кадрах эко-территорий Псковской области по профессиональным группам, в 2018 г., %⁹⁶

⁹⁵Источник: Составлено автором по данным Государственного комитета Псковской области по труду и занятости населения.

⁹⁶Источник: Составлено автором по данным Государственного комитета Псковской области по труду и занятости населения.

Рассматривая структуру потребности в кадрах Псковской области по профессиональным группам, можно сделать следующие выводы.

Наибольшей долей в общей потребности в кадрах Псковской области в 2018 году располагала профессиональная группа квалифицированных рабочих – 47 %. Такие профессиональные группы как руководители организаций и их структурных подразделений, а также специалисты высшего и среднего уровня в общей сложности занимают 27 % общей потребности в кадрах региона. Доля профессиональной группы работников, занятых подготовкой информации, оформлением документации, учетом и обслуживанием в общей потребности в кадрах незначительна и составляет около 1 %. Доля профессиональной группы неквалифицированных рабочих – 25 %.

Определим профессии, наиболее востребованные в экономике эко-территорий Псковской области в 2018 году.

В профессиональной группе квалифицированных рабочих существенное число вакансий в 2018 году имелось по таким профессиям, как: водитель автомобиля, оператор свиноводческих комплексов и механизированных ферм, слесарь-ремонтник. При этом, следует отметить, что значительное количество вакантных рабочих мест в 2018 году наблюдалось по таким профессиям, как подсобный рабочий, грузчик, уборщик производственных и служебных помещений и др.

В рассматриваемом периоде на рынке труда эко-территорий Псковской области имел место весьма существенный спрос на работников следующих профессий, относящихся к профессиональной группе специалистов высшего и среднего уровня квалификации: бухгалтер, менеджер, инженер, экономист, юрисконсульт и др.

Привлечение и закрепление кадров затруднено наличием целого ряда проблем, таких как отсутствие эффективного механизма взаимодействия региональной сферы подготовки кадров с предприятиями-работодателями, более низкий уровень оплаты труда эко-территорий Псковской области по сравнению с городскими округами региона, а также другими субъектами РФ, неразвитостью инфраструктуры, решение которых требует разработки и реализации соответствующих мер в рамках региональной политики в сфере кадрового обеспечения.

При этом как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов РФ, в том числе и Псковской области, разработаны и реализуются меры, направленные на обеспечение устойчивого развития сельских территорий. Так, на федеральном уровне утверждена Концепция устойчивого развития сельских территорий РФ на период до 2020 года, в Псковской области – Стратегия устойчивого развития сельских территорий Псковской области до 2030 года.

Согласно принятому нами подходу к определению сущности эко-территорий, сельские территории являются существенной составляющей и, соответственно, входят в их состав. Следовательно, принимаемые и реализуемые направления обеспечения необходимыми кадрами, относятся к соответствующей региональной политике. При этом применяемые меры не будут охватывать все эко-территории Псковской области. Так, будут исключены малые города, поселки городского типа, которые по своим социально-экономическим характеристикам во многом схожи с сельскими территориями.

В настоящее время основные меры региональной политики в сфере кадрового обеспечения эко-территорий Псковской области закреплены основополагающими нормативными актами, как: Стратегия социально-экономического развития Псковской области до 2020 года, Государственная программа Псковской области «Содействие занятости населения на 2014-2020 годы», Государственная программа «Развитие сельского хозяйства Псковской области на 2013-2020 годы». Однако указанными нормативными основами предусмотрены меры кадрового обеспечения, или относительно отрасли, например, сельского хозяйства, или отдельных категорий эко-территорий, в связи с этим отсутствует комплексный подход, учитывающий их специфику.

Таким образом, уместно законодательное закрепление специального статуса и критерии отнесения к эко-территории, комплекс мер кадрового обеспечения предпринимательской деятельности данных территорий. Решение проблем кадрового обеспечения предпринимательской деятельности, осуществляемой на эко-территориях должно базироваться на тесном взаимодействии государственных институтов и органов местного самоуправления.

Глава 3. Признаки юридической ответственности субъектов предпринимательской деятельности

3.1. Особенности административной ответственности индивидуальных предпринимателей

Важнейшим из основных прав и свобод человека и гражданина является конституционное право на осуществление предпринимательской деятельностью. Ч. 1 ст. 34 Конституции РФ⁹⁷ за каждым гражданином закрепляет право свободно использовать свои способности и имущество для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Данное положение, без каких-либо ограничений, распространяется на иностранных граждан и лиц без гражданства, которые, как и граждане РФ, вправе заниматься предпринимательской деятельностью.

При этом иностранцам и лицам без гражданства, при решении вопроса о допуске их к занятию предпринимательской деятельностью на территории России, предоставляется, как правило, национальный правовой режим. Вместе с тем, законодательство может предусматривать определенные ограничения (отдельные виды трудовой деятельности, которыми могут заниматься только граждане России или отечественные юридические лица)⁹⁸.

Нормами ст. 23 ГК РФ⁹⁹ регламентировано правовое положение индивидуальных предпринимателей в РФ, действуют и другие федеральные законы. Например, процедура государственной регистрации индивидуальных предпринимателей в РФ регулируется Федеральным законом РФ №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»¹⁰⁰.

⁹⁷Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.: с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ.

⁹⁸Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»: в ред. от 27.12.2018. Ст. 3032.

⁹⁹Гражданский кодекс РФ: часть первая: федеральный закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ: в ред. от 03.08.2018 г.

¹⁰⁰Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» в ред. от 28.11.2018.

Общеизвестно, что субъектами административного правонарушения являются физические или юридические лица (индивидуальные и коллективные субъекты)¹⁰¹. Отличия, то есть признаки индивидуального субъекта (физического лица), могут быть классифицированы на две группы: общие и специальные. В теории административного права выделяются два общих признака.

Во-первых, физические лица могут быть привлечены к административной ответственности, если к моменту совершения правонарушения им исполнилось 16-лет (ст. 2.3 КоАП РФ). Таким образом, если гражданин достиг на момент совершения им противоправных действий необходимого по закону возраста, то данный фактор исключает производство по делу, или ведет к его прекращению (ст. 24.5 и 28.9 КоАП РФ).

Во-вторых, необходимым условием признания физического лица субъектом административного правонарушения служит его вменяемость. Критерий «невменяемости» раскрывается следующим образом: физическое лицо, во время совершения противоправных действий (бездействия) находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и противоправность своих действий (бездействия), либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики, не подлежит административной ответственности.

Субъектами правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1. ст. 14.1 КоАП РФ, являются граждане, реализующие предпринимательскую деятельность в отсутствие государственной регистрации. В теоретических трудах ученых – административистов среди физических лиц выделяются также особые субъекты – военнослужащие и иные лица, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов или специальных положений о службе¹⁰².

Следует отметить, что военнослужащие и приравненные к ним лица, в принципе, не могут быть субъектами некоторых правонарушений в области предпринимательской деятельности, так как они подчиняются требованиям законодательства о государственной военной службе, которая несовместима с законным предпринимательством¹⁰³. Подобные ограничения действуют и в отношении гражданских госу-

¹⁰¹Самолысов П.В. Административная ответственность за антиконкурентные соглашения и согласованные действия хозяйствующих субъектов // Право и экономика. 2018. № 12. С. 60.

¹⁰²Россинский Б.В. Некоторые проблемы и перспективы развития административной ответственности // Административное право и процесс. 2017. № 6. С. 38.

¹⁰³Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» в ред. от 06.02.2019.

дарственных служащих¹⁰⁴. Среди различных субъектов административных правонарушений выделяются в особенной части КоАП РФ должностные лица¹⁰⁵.

При реализации административной ответственности в отношении руководителей и других сотрудников организаций, относящихся к частной форме собственности, в качестве должностного лица, административно-юрисдикционные органы встречаются с существенными трудностями¹⁰⁶, о чем свидетельствует анализ правоприменительной практики¹⁰⁷.

По нашему мнению, в теоретическом и практическом плане создает проблему именно отсутствие понятий организационно-распорядительной и административно-хозяйственной деятельности¹⁰⁸. Расплывчатые законодательные формулировки законов, закрепляющих организационно - распорядительные и административно – хозяйственные функции, в качестве признаков должностного лица, требуют разъяснения на уровне подзаконных актов, или в решениях высших судебных инстанций¹⁰⁹.

Для того чтобы органы административной юрисдикции имели возможность анализировать конкретную трудовую функцию того или иного лица и дать правильную правовую оценку его действиям, было бы целесообразно конкретизировать и законодательно закрепить само понятие и содержание организационно-распорядительных и админи-

¹⁰⁴Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» в ред. от 11.12.2018. Ст. 3215.

¹⁰⁵В соответствии со ст. 2.4. КоАП РФ должностное лицо может быть привлечено к административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

¹⁰⁶Согласно примечанию к ст. 2.4 КоАП, совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, а также лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как должностные лица, если законом не установлено иное.

¹⁰⁷Постановление Плюсского районного суда Псковской области № 5–80/2017 от 21 декабря 2017 г. по делу № 5–80/2017.

¹⁰⁸Под должностным лицом, согласно примечанию к ст. 2.4. КоАП РФ, следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ.

¹⁰⁹Черногоров Д.А. Должностное лицо как субъект административного права // Административное и муниципальное право. 2014. № 7. С. 626.

стративно- хозяйственных функций. Под организационно-распорядительными функциями предлагается понимать реализацию полномочий по руководству отдельными людьми и коллективами в процессе хозяйственной деятельности организации (руководство трудовым коллективом, расстановка и подбор кадров, организация труда, применение мер поощрения и наложения дисциплинарных взысканий, и т.д.). Административно-хозяйственные функции могут выражаться в полномочиях по управлению и распоряжению имуществом, находящимся на балансе и банковских счетах организации. Не раскрывает объем должностных полномочий и понятие «руководитель организации», закрепленное в ст. 273 ТК РФ¹¹⁰.

А. С. Горячев, отмечая не безупречность ст. 2.4 КоАП РФ, выражает мнение о том, что можно ее видоизменить и выразить следующим образом «административной ответственности подлежит должностное лицо за совершение им правонарушения, предусмотренного КоАП РФ, в связи с осуществлением своих служебных обязанностей»¹¹¹. Однако, во-первых, приводимое А. С. Горячевым определение административного правонарушения должностного лица, по нашему мнению, нельзя считать правильным в силу того, что оно не соответствует ст. 2.1 КоАП РФ. Во-вторых, предлагаемое указанным автором понимание административного правонарушения должностного лица все же не в полной мере отвечает потребностям правоприменительной практики.

В соответствии с позицией А. С. Горячева, совершение должностным лицом административно наказуемого деяния, в связи с осуществлением своих служебных обязанностей можно осознавать исключительно как юридически значимое волеизъявление должностного лица. Таким образом, согласно этому выводу, противоправные действия, совершенные лицом, выполняющим управленческие функции, выходящие за пределы его полномочий, и не связанные непосредственно с его должностными обязанностями, включенными в его трудовую функцию, не являются основаниями для привлечения такого лица к административной ответственности. Учитывая изложенное, по нашему мнению, необходимо зафиксировать в ст. 2.4 КоАП РФ следующее понятие административной ответственности должностных лиц.

¹¹⁰В соответствии с данной нормой, под руководителем организации понимается физическое лицо, которое в соответствии с законом или учредительными документами организации осуществляет руководство этой организацией, в том числе выполняет функции ее единоличного исполнительного органа.

¹¹¹Горячев А.С. Административная ответственность руководителя // Право и экономика. 2005. № 6. С. 58.

Соответственно абз. 1 ст. 2.4 КоАП РФ предлагается изложить в следующей редакции: «Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей, и (или) с совершением сделок и иных действий, выходящих за пределы установленных полномочий».

Физические лица, зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей, являются специальными субъектами административной ответственности¹¹². Однако, как показывает анализ КоАП РФ, многие статьи Особенной части Кодекса предусматривают ответственность для субъектов предпринимательской деятельности, при этом указывая в санкциях лишь граждан, должностных и юридических лиц. В примечании к ст. 2.4 КоАП РФ сказано, что «лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица», что и обуславливает указание в законе на индивидуальных предпринимателей.

Заслуживает внимания и примечание к ст. 18.1 КоАП РФ, где закреплено положение о том, что за нарушение режима Государственной границы РФ и административные правонарушения, предусмотренные иными статьями гл. 18 «Административные правонарушения в области защиты Государственной границы Российской Федерации и обеспечения режима пребывания иностранных граждан или лиц без гражданства на территории Российской Федерации», лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, в связи с осуществлением ими указанной деятельности несут административную ответственность как юридические лица.

Однако в некоторых статьях гл. 18 КоАП РФ установлены специальные нормы об административной ответственности индивидуальных предпринимателей, которые отличаются от норм КоАП РФ об административной ответственности юридических лиц, в этом случае данная норма на возникшие правоотношения не распространяется. Можно сделать вывод, что при совершении некоторых административ-

¹¹²Ч. 3 ст. 6.25. КоАП РФ предусматривает административную ответственность за неисполнение индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом обязанностей по контролю за соблюдением норм законодательства в сфере охраны здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака на территориях и в помещениях, используемых для осуществления своей деятельности, что влечет наложение административного штрафа на индивидуальных предпринимателей в размере от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц – от шестидесяти тысяч до девяноста тысяч рублей.

ных правонарушений, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, индивидуальные предприниматели привлекаются к административной ответственности за эти правонарушения как должностные или как юридические лица.

На основании вышеизложенного, представляется необходимым и целесообразным придание индивидуальному предпринимателю статуса самостоятельного особого субъекта административной ответственности и дополнение КоАП РФ соответствующей нормой, в которой следует предусмотреть все особенности привлечения данной категории граждан к административной ответственности.

3.2. Проблемы административной ответственности юридических лиц в сфере предпринимательства

Исследование норм гл. 14 КоАП РФ, позволяет сформулировать тезис о многочисленности в ней норм, устанавливающих ответственность юридических лиц. Так, из 85 статей в 75 говорится об ответственности коллективных субъектов, что составляет 88 % всех статей главы, в то время как аналогичный среднеарифметический показатель по всей Особенной части КоАП РФ составляет 64%. Это подтверждает предположение о том, что к административным правонарушениям, совершаемым юридическими лицами, относятся в основном правонарушения в области предпринимательской деятельности.

Немного истории об административной ответственности юридических лиц. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 21 июня 1961 г. «О дальнейшем ограничении применения штрафов, налагаемых в административном порядке»¹¹³ был признан утратившим силу порядок, предусматривавший возможность наложения на предприятия, учреждения и организации административных штрафов за различные нарушения в сфере управления и хозяйственной деятельности. Формализм и служебное равнодушие вышестоящих плановых и контролирующих органов к расходованию государственных финансовых средств (то есть, ничьих конкретно в условиях социализма) привели к тому, что руководители подавляющего большинства предприятий – нарушителей нашли уникальный и немислимый для любого нормального государства способ избежать реального наказания и постоянных затрат на выплаты административных штрафов. Руководители советской экономи-

¹¹³Указ Президиума Верховного Совета СССР от 21 июня 1961 г. «О дальнейшем ограничении применения штрафов, налагаемых в административном порядке» // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1961. № 35. Ст. 368.

ки, используя громоздкую бюрократическую машину системы социалистического планирования и отчетности, стали включать суммы будущих (то есть, заранее предполагаемых на предстоящий год) штрафных санкций в проекты своих промышленно-финансовых планов.

Однако, реформы, начавшиеся в 90-х годах, процесс приватизации, появление частного сектора в экономике обусловили необходимость сосредоточить в руках государства применение мер принудительного воздействия (в том числе мер административной ответственности) в отношении хозяйствующих субъектов. При обсуждении в начале 90-х годов вопроса о совершенствовании экологического законодательства было предложено расширить круг субъектов административной ответственности, т.е. наряду с физическими лицами признать субъектом ответственности также предприятия и организации¹¹⁴. Среди субъектов административной ответственности появились субъекты, охватываемые понятием «юридические лица»¹¹⁵.

Как известно, наличие состава административного правонарушения является необходимым (фактическим) основанием для административной ответственности. При этом признаки состава правонарушения, прежде всего в публично-правовой сфере, как и содержание конкретных составов правонарушений, должны согласовываться с конституционными принципами демократического правового государства, включая требование справедливости, в его взаимоотношениях с физическими и юридическими лицами как субъектами юридической ответственности.

КоАП РФ признает субъектами значительного количества составов административных правонарушений юридических лиц, например – это нарушения земельного законодательства; экологические правонарушения; нарушения в сфере строительства и производства строительных материалов; нарушения таможенных правил; нарушения налогового законодательства; незаконное осуществление банковской деятельности; нарушения антимонопольного законодательства; нарушения пожарной безопасности; нарушения санитарных и природоохранных правил; валютные правонарушения¹¹⁶. Однако, проблема административной ответственности юридических лиц была дискуссионной еще в 60 годах.

¹¹⁴О совершенствовании экологического законодательства // Государство и право. 1992. – № 5. С. 126.

¹¹⁵Глава 4 ГК РФ.

¹¹⁶Зыкин Б.В., Зыкина Е.В. Некоторые проблемы административной ответственности юридических лиц // [Электронный ресурс]: URL: <http://lexandbusiness.ru/view-article.php?id=2266> (дата обращения: 09.04.2019).

Содержащееся в КоАП РФ определение административного правонарушения едино для физических и юридических лиц: «Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность» (ст. 2.1).

Однако возникает немало проблем в теории и правоприменительной практике. Так, Ю. М. Козлов отмечает: «... по буквальному смыслу, например, производственное предприятие само никаких действий, включая и противоправные, не совершает, а потому и не может нести ответственность. Но, то или иное противоправное деяние, тем не менее, совершено, а его совершение приписывается именно предприятию. Так, очевидно, что именно оно, как хозяйствующий субъект, выступает в роли нарушителя норм антимонопольного, налогового, природоохранного законодательства, правил пожарной безопасности и благоустройства населенных пунктов и т.п. Поэтому в действующем законодательстве РФ и ее субъектов прямо и достаточно часто предусматривается возможность наложения административных штрафов на имущество юридических лиц»¹¹⁷.

Очевидно также, что если административное правонарушение юридического лица характеризуют традиционные признаки: общественная вредность, противоправность, наказуемость, то обязательным признаком должна быть и вина. В ч. 2 ст. 2.1. КоАП РФ сформулировано понятие вины юридического лица: «юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта РФ предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению».

«Действующее законодательство, – пишет Д. Н. Бахрах, – закрепляет принцип, что индивидуальные субъекты (граждане, должностные лица), несут ответственность только за виновные действия – административные правонарушения. Что же касается организаций, то они отвечают за ряд административных нарушений независимо от того, виновны ли они. Субъекты, решающие вопрос об их ответственности, не обязаны выяснять, доказывать наличие вины. Организации в таких случаях несут ответственность за то, что правило нарушено, за

¹¹⁷Козлов Ю.М. Административное право в вопросах и ответах: Учебное пособие. – М.: Юрист, 2000. – С. 149.

то, что произошло. Это называется объективным вменением. От ответственности за неисполнение обязанности в таких случаях освобождает только действие непреодолимой силы. Объективное вменение, то есть привлечение к административной ответственности за сам факт совершения административного нарушения применяется, прежде всего, в отношении предпринимательской деятельности, в том числе к лицам, занимающимся ею без образования юридического лица»¹¹⁸.

Однако, по нашему мнению, не может быть ни административной, ни дисциплинарной, ни уголовной ответственности без наличия вины, т.е. виновного совершения противоправного действия (бездействия). По мнению В. Д. Сорокина, «...три вида юридической ответственности – уголовная, административная и дисциплинарная, – наступают исключительно за виновные деяния. Именно поэтому они рассчитаны по самой своей сущности только на физических лиц»¹¹⁹.

Презумпция невиновности является конституционно-правовым принципом, и, хотя в Конституции РФ он раскрывается применительно к сфере уголовного законодательства, фактически его правовое влияние выходит далеко за рамки уголовного преследования, приобретая межотраслевой характер. В административно-процессуальном законодательстве содержание презумпции невиновности существенно отличается от уголовно-правового толкования. Ч. 2 ст. 1.5 КоАП РФ устанавливает: «Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело».

С учетом изложенного применение презумпции добросовестности юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, представляется довольно проблематичным, поскольку в отношении юридического лица применяется фактически принцип объективного вменения, предполагающий презумпцию виновности такого субъекта.

М. С. Студеникина отмечает, что в числе демократических установлений следует назвать: закрепление принципа ответственности только при наличии вины; нацеленность мер ответственности не на кару, а на профилактику правонарушений; преодоление нигилизма в отношении необходимости детальной проработки процессуальных

¹¹⁸Бахрах Д.Н. Административное право. – М., 1997. С.261.

¹¹⁹Сорокин В. Д. О двух тенденциях, разрушающих целостность института административной ответственности // Правоведение. 1999. № 1. С. 49.

правил; использование принципа «конкурирующего» законодательства при разграничении компетенции между РФ и ее субъектами; сужение полномочий Правительства и местных органов в формировании составов административных правонарушений и др.¹²⁰

«Весьма проблематична вина юридического лица, – справедливо отмечает Ю. М. Козлов. – Часто вина заменяется противоправностью. Однако это не должно означать невиновное правонарушение и, соответственно, наступление ответственности без нее. Вместе с тем, иногда говорится о субъективной и объективной вине юридического лица, сочетание каковых и формирует субъективную сторону правонарушения. Очевидно, однако, что подобная конструкция не учитывает главного – юридическое лицо находится за пределами сознательно – волевого реагирования на происходящее. Ссылка на объективную вину фактически пропагандирует чуждую нашему праву юридическую ответственность без вины (объективное вменение)»¹²¹.

Понятие административной ответственности юридических лиц в том же учебнике формулируется как применение к организациям, обладающим административной правосубъектностью, административных наказаний за неисполнение или ненадлежащее исполнение установленных государством правил, норм и стандартов с целью восстановления социальной справедливости, государственного осуждения противоправной деятельности, обеспечения выполнения возложенных на них обязанностей, предупреждения правонарушений¹²².

Попытка анализа налогового законодательства также не дает четкого ответа на этот вопрос. Так, в соответствии со ст. 110 Налогового кодекса РФ (далее – НК РФ)¹²³ вина организации в совершении налогового правонарушения определяется в зависимости от вины ее должностных лиц, либо ее представителей, действия (бездействие) которых обусловили совершение данного налогового правонарушения¹²⁴. Ю. М. Козлов, отмечает, что административное правонарушение не может быть совершено юридическим лицом, так оно по своей природе неспособно к сознательно – волевым проявлениям. На этой бесспорной

¹²⁰О некоторых актуальных проблемах административного права (по материалам Лазаревских чтений) // Государство и право. 1997. № 6. С. 17.

¹²¹Козлов Ю.М. Административное право в вопросах и ответах: Учебное пособие. – М. 2000. – С. 152.

¹²²Козлов Ю.М. Административное право в вопросах и ответах: Учебное пособие. – М. 2000. – С. 152.

¹²³Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 06.06.2019). Ст. 3824.

¹²⁴Иванов И.С. Институт вины в налоговом праве: теория и практика. – М., 2009. – С.136.

основе возможен лишь один вывод принципиального характера, а именно: противоправные действия, инкриминируемые юридическим лицам, получают свое реальное, то есть непосредственное выражение в действиях физических лиц, выступающих в качестве их органов (руководителей, законных представителей). Соответственно юридическое лицо отвечает своим имуществом за противоправные действия (либо бездействия) выступающих от их имени руководителей и иных ответственных лиц»¹²⁵.

Можно, таким образом, сделать вывод, что в КоАП РФ исключительно психологический подход не используется. Формы вины, изложенные в ст. 2.2, применяются только к физическим лицам. При этом ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ устанавливает, что назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо. Фактически в данной статье употребляется некорректная формулировка психологического направления: «...юридическое лицо – виновное физическое лицо».

Как указывал В. Д. Сорокин, «в связке «юридическое лицо - виновное физическое лицо», образно говоря, «виноватым названо только физическое лицо, а в отношении другого члена этой связки – лица юридического, закон воздерживается от прилагательного «виновное». Это фактически означает признание того, что юридическое лицо привлекается к административной ответственности без вины, что, однако, противоречит ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, согласно которой юридическое лицо подлежит ответственности только за те правонарушения, в отношении которых установлена его вина»¹²⁶.

На сегодняшний день среди ученых – административистов нет единства по поводу юридической природы административной ответственности юридических лиц. Действительно, это противоречивое правовое явление, вызванное, по нашему мнению, в первую очередь, экономическими причинами. Представляется, что возможность пополнить бюджеты соответствующих уровней (как известно, штрафы, налагаемые на предприятия выше, чем на физических лиц), возобладала над вдумчивым теоретико-юридическим подходом к решению проблемы.

Анализ высказанных в юридической литературе мнений ученых – юристов показывает, что существуют различные точки зрения. С од-

¹²⁵Козлов Ю.М. Административное право в вопросах и ответах: Учебное пособие. – М. 2000. С. 150.

¹²⁶Сорокин В.Д. Комментарий избранных мест Кодекса РФ об административных правонарушениях // СПб, 2005. С. 226.

ной стороны, признание административной ответственности юридических лиц по принципу объективного вменения (Д. Н. Бахрах). С другой стороны, попытки, надо сказать не совсем удачные, дать понятие вины юридического лица (Ю. М. Козлов, Л. Л. Попов). Третья точка зрения заключается в невозможности установления административной ответственности как вида юридической ответственности без признака виновности (В. Д. Сорокин).

Таким образом, теоретическая неопределенность и законодательная несогласованность в определении вины юридического лица создают сложные проблемы в административно-юрисдикционной деятельности по привлечению юридического лица к административной ответственности, что подтверждается противоречивой практикой арбитражных судов¹²⁷. Позиция судей арбитражных судов при установлении вины юридического лица является наиболее распространенной по делам о привлечении к административной ответственности, например, за неприменение контрольно-кассовой техники. С точки зрения здравого смысла непонятно, как коллективный субъект может психологически относиться к содеянному?

Так, по мнению суда, разъяснившего порядок применения нормы ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ, в рассматриваемом случае для цели определения виновности общества было достаточно установления факта наличия не реализованной им возможности по соблюдению правил и норм, за нарушение которых установлена административная ответственность. Отсутствие нормативно установленной обязанности по совершению действий, направленных на соблюдение таких правил и норм, для указанной цели значения не имело¹²⁸.

В другом случае, по мнению суда, исходя из смысла положений ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ, государственные органы, доказывая вину юридического лица, должны установить совокупность двух фактов:

- у лица имелась возможность для соблюдения правовых норм, охраняемых законом;
- данным лицом не были приняты все зависящие от него меры для соблюдения указанных норм¹²⁹.

Подчас действия работника трактуются судом как действия юридического лица, если не доказано то обстоятельство, что работник

¹²⁷Панов А.Б. Административная ответственность юридических лиц: монография. – М. 2013. С. 70.

¹²⁸Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.03.2014 № 18АП-181/2014 по делу № А76-17980/2013.

¹²⁹Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 18.02.2013 по делу № А46-30534/2012.

совершил деяние, выходящее за рамки его полномочий¹³⁰. Фактически в данном случае речь идет об объективном вменении, несмотря на то, что суд кассационной инстанции использует в тексте Постановления ФАС Волго-Вятского округа от 1 августа 2005 г. термин «вина юридического лица».

В другом судебном решении суд, разъясняя порядок применения ст. 1.5 и ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ, смешивая основополагающие понятия, отметил, что вина юридического лица, по сути, является характеристикой объективной стороны совершенного административного правонарушения. По мнению суда, вступая в соответствующие правоотношения, лицо должно знать о существовании установленных обязанностей, а также обеспечить их выполнение, то есть соблюсти ту степень заботливости и осмотрительности, которая необходима для строгого соблюдения действующих норм и правил¹³¹.

В целом, с одной стороны, в современных условиях развития государства и общества, экономических отношений, технологического прогресса, административная ответственность юридических лиц является одной из гарантий защиты государства и общества от противоправной деятельности такого рода организаций. С другой стороны, административная ответственность юридических лиц является элементом их правового статуса, а последний относится к межотраслевым категориям, следовательно, при определении её значения, признаков, эффективности следует использовать юридические конструкции гражданского, финансового, конституционного, административного права.

Большая часть составов административных правонарушений, предусматривающих в качестве субъектов административной ответственности юридических лиц, рассчитаны на один из их видов - коммерческие организации. Тем не менее, КоАП РФ не исключает возможности привлечения к административной ответственности некоммерческих организаций. По нашему мнению, необходим дифференцированный подход к административной ответственности организаций, владеющих имуществом не на праве собственности, а на праве оперативного управления (государственные, муниципальные учреждения)¹³². Применение к ним имущественных административных наказаний, прежде всего, ущемляет права собственника имущества, не совершавшего административного правонарушения.

¹³⁰Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 1.08.2005 по делу № А38-429-1/111-2005.

¹³¹Постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.06.2016 № 16АП-1734/2016 по делу № А15-4625/2015.

¹³²Ст. 3301 ГК РФ.

Кроме того, существует проблема привлечения к административной ответственности государственных органов власти, которые согласно законодательству, являются юридическими лицами или наделены правами юридического лица. Однако назначение административного наказания государственному органу не обеспечивает достижения предусмотренных ст. 3.2 КоАП РФ целей его применения. Если государственный орган в процессе реализации своей гражданско-правовой правосубъектности в качестве государственного учреждения совершает противоправное деяние, административную ответственность должен нести его руководитель (должностное лицо).

На основании вышеизложенного, мы присоединяемся к мнению И. В. Пановой о том, что наиболее целесообразным представляется установление такой же презумпции при привлечении юридических лиц к административной ответственности, как та, которая в настоящее время заложена в ГК РФ: «юридическое лицо должно привлекаться к административной ответственности за административное правонарушение, если оно не докажет, что при той степени заботливости и осмотрительности, которая требовалась от него действующими нормативными правовыми актами, оно приняло все меры для надлежащего исполнения требований законодательства». При этом юридическое лицо освобождается от административной ответственности, если докажет, что ненадлежащее исполнение требований нормативных правовых актов произошло вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. Законодателью следует четко обозначить, какие именно обстоятельства относятся к чрезвычайным и непреодолимым. Например, чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера, чрезвычайные экологические ситуации, межнациональные, межконфессиональные и региональные конфликты, сопровождающиеся насильственными действиями.

Глава 4. Практика правообеспечительной и правозащитной деятельности субъектов предпринимательства

4.1. Правообеспечение индивидуального предпринимательства при государственном контроле: практика и перспективы

Механизм взаимодействия индивидуального предпринимательства в области проверок государственными органами обусловлен правообеспечительными действиями. В свою очередь, императив объективного применения проверок обусловлен угрозами правонарушений должностными лицами:

- получение доказательств незаконным способом по делу об административном правонарушении, влекущие к ответственности (ч. 3 ст. 26.6 КоАП РФ, ч. 1 ст. 20 Закона № 294 - ФЗ¹³³);
- получение результатов проверок с грубым нарушением (без согласования с прокуратурой, в отсутствие распорядительного документа вышестоящего органа) не могут являться доказательством, и принятые процессуальные документы подлежат отмене во внесудебном и судебном порядке (ч. 2 ст. 20 Закона № 294 - ФЗ);
- подмена проверок, в том числе внеплановых на административные расследования без оснований;
- несоблюдение должностными лицами требований законодательства в отношении контроля и проверок влечет к административной ответственности (ст. 19.6.1 КоАП РФ) и карательных мер в виде штрафа или дисквалификации. В целом, указанные угрозы формируют общественную опасность и выступают рисками для предпринимательства.

На основании ст. 26.1 Закона № 294-ФЗ предусмотрены проверки государственными органами субъектов индивидуального предпринимательства. При этом в отношении индивидуальных предпринимателей на период с 01.01.2016 по 01.01.2020 объявлен мораторий как

¹³³Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26.12.2008 № 294-ФЗ (дата обращения 20.06.2019).

мера (ч. 9 ст. 9 № 294-ФЗ), в форме «надзорных каникул» (№ 408-ФЗ¹³⁴) при соблюдении условий.

В частности, достижение предельных величин годового дохода 120 000 руб. (п. 3 ч. 1.1 ст. 26.1), без применения наемной рабочей силы на основе патентного налогообложения. Исключение «надзорных каникул» составляют субъекты, привлеченные к административным мерам пресечения вследствие правонарушений. В свою очередь, законодателем закреплена (см. рис. 4.1) последовательность процессуальных действий внеплановых проверок.



Рис. 4.1. Последовательность процессуальных действий проверок

Следует обратить внимание на понятийный аппарат в части правовой природы проверок. В соответствие ст. 2 Закона № 294-ФЗ дано понимание дефиниции «государственный контроль» как комплексной категории о механизме за соблюдением законодательства, предупреждения, установления, устранения, мониторинга, анализа, прогноза. В частности, контроль представляет собой комплекс мониторинговых действий уполномоченными лицами в наблюдении, исследовании, измерении и вынесении результатов/предостережения/представления (ч. 4–6 ст. 8.3 Закона № 294-ФЗ). Проверки проводятся на основе обес-

¹³⁴Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 29.12.2015 № 408-ФЗ, предусматривающий создание единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства (дата обращения 20.06.2019).

печительных принципов (ст. 9 Закона № 294-ФЗ). Заключим понимание дефиниции «проверка» как последовательность процессуальных действий контролирующими государственными органами по рассмотрению, предварительной проверке сведений и лиц, обоснованию поводов по выявлению состава правонарушений, вынесения обоснованного представления для суда/или обоснованного решения о факте правонарушения, предшествуя административному расследованию на основании акта проверки.

Целесообразно отметить специфику мониторинговых мероприятий в необходимости присутствия субъекта предпринимательства, особенно в технико-технологических, ресурсных аспектах для получения объективных результатов со стороны контролирующих органов и действительного устранения установленных нарушений. По сути, контроль носит аналитический и упредительный характер по противодействию правонарушений. При этом состав мер государственного контроля обусловлен последовательностью процессуальных действий. В целях объективного толкования целесообразно применение принципов в ст. 8.3 Закона № 294-ФЗ следующей формулировкой: «Мероприятия по контролю без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями проводятся уполномоченными должностными лицами органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля в пределах своей компетенции *на основе принципов в соответствии с 1,2,3 ст. 3*, на основании заданий...». Данное понимание позволит правомерно обеспечить права предпринимателей контролирующими органами.

В обеспечении прав индивидуальных предпринимателей (далее – ИП) нормами ч. 1,2,3 ст. 3 Закона № 294-ФЗ закреплены основные принципы уведомления, открытости, доступности, презумпции добросовестности применения проверок. Уведомительный принцип является обоюдным для ИП и контролирующих государственных органов. В частности, индивидуальный предприниматель уведомляет органы о начале осуществления вида экономической деятельности (ст. 8 Постановление Правительства РФ) на основании утвержденного перечня работ и услуг¹³⁵. Эффективными средствами обеспечения принципов открытости и доступности выступают информационных и цифровые технологии.

На практике в отношении ИП на основании требований налоговых, таможенных и иных органов, прокуратуры, в том числе по обра-

¹³⁵Постановление Правительства Российской Федерации от 16.07.2009 № 584 (ред. от 29.08.2018) «Об уведомительном порядке начала осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности» (дата обращения 20.06.2019).

щениям, проведение внеплановых проверок сопровождаются запросом/представлением сведений и материалов (п. 3.2 ч. 3 ст. 10 № 294-ФЗ), установлением лица (ч. 3 ст. 10 № 294-ФЗ) у заявителей. Подобный подход предусмотрен в целях упреждения административного прессинга, в том числе по умыслу конкурентных сил.

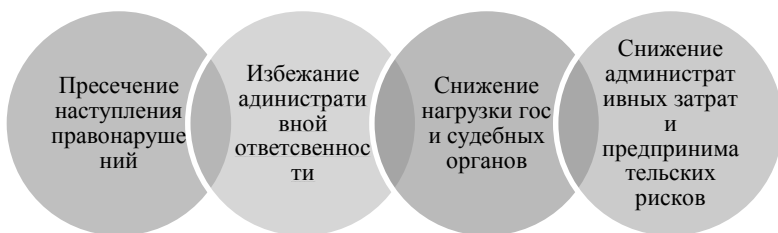


Рис. 4.2. Признаки эффективности института упреждения

При этом процедура внеплановых проверок уже выступает мерой упреждения в ограничении и наступлении рисков, простая производства для предпринимателя, выраженном в стоимостном размере. На данном этапе институт упреждения содержит меры ограничения предпринимательской деятельности, обладает достаточной степенью, коррелируя части стоимости упущенной выгоды, тем самым признаками эффективного инструмента воздействия на поведение субъектов ИП и минимизации административных затрат (см. рис.4.2).

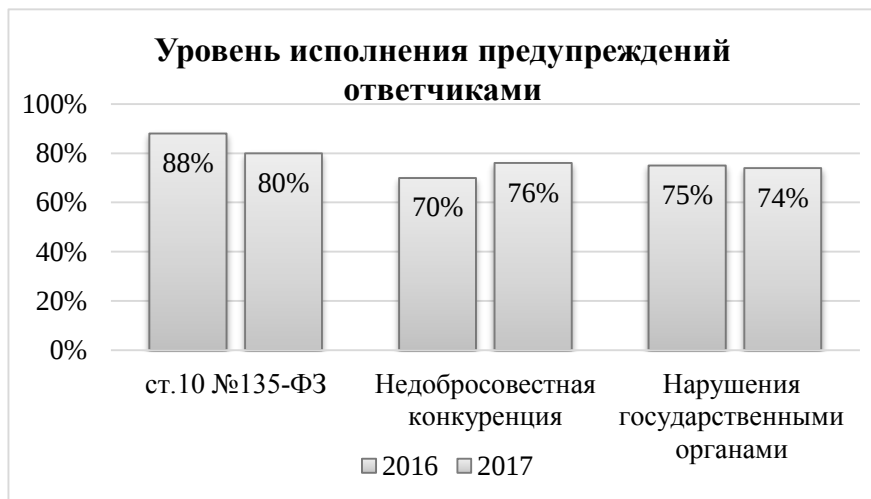


Рис. 4.3. Динамика применения института упреждения

Подтверждением служит положительная динамика применения института упреждения по статьям 10, 14.1-14.8 Закона № 135-ФЗ, ст. 20 Закона № 294-ФЗ (см. рис. 4.3)¹³⁶

Заклучим, что государственные проверки актуальны институтом упреждения, представляя собой комплекс профилактических мероприятий в обеспечении прав субъектов индивидуального предпринимательства на основе принципов уведомительных, обеспечительных, доступности и открытости на примере некоторых видов ИП (см. рис. 4.4).

В свою очередь выдача предостережений во избежание манипулирования административным ресурсом объективна на основе принципа доказательности.

Поводы (ст. 28.1 КоАП РФ) для проверок по обращению граждан, юридических лиц, по источникам государственных, правоохранительных органов, СМИ требуют обоснование на достоверность, полноту и относимость согласно ст. 67 Гражданско-процессуального кодекса РФ (далее – ГПК РФ), ст. 26.11 КоАП РФ. Вследствие нарушения данных требований, должностное лицо будет привлечено к административной ответственности по ст. 19.6.1 КоАП РФ. Однако в отношении предпринимателя как потерпевшей стороны, нормами КоАП РФ не предусмотрены обеспечительные меры по защите прав, в том числе во время вынесения решения суда об административном нарушении должностным лицом.

Розничная торговля, в т.ч. алкогольной продукции	Хранение, переработка цветметалла	Розничные рынки
• Информирование лицензиатов и соискателей о соблюдении требований к розничной продаже • Выдача предостережений о недопустимости нарушений (306-2017) • Мониторинг профилактических мер	• Лицензионный контроль • Разъяснительная работа для лицензиатов и соискателей • Информирование о требованиях к цветному металлу • Выдача предостережений о недопустимости нарушений	• Информирование о нормативных требованиях управляющим рынками • Информирование о квотировании иностранных трудовых мигрантов • Выдача предостережений о недопустимости нарушений

Рис. 4.4. Комплекс правообеспечительных действий ИП

¹³⁶ Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2017 год. ФАС России. // [Электронный ресурс]: URL: <https://fas.gov.ru/documents/676460> (дата обращения: 27.12.2018).

В свою очередь, в случае не обнаружения контрольными органами признаков правонарушений в отношении ИП, на наш взгляд, с учетом экономической составляющей ИП следует применить принцип справедливости, обеспечивающий восстановление в данной ситуации ограниченных предпринимательских прав в виде возмещения наступившей угрозы и части понесенных рисков за счет заявителя. Поэтому, на наш взгляд, уточнение нормы п. 3.2 ч. 3 ст. 10 Закона № 294-ФЗ «... В ходе проведения предварительной проверки поступившей информации принимаются меры по запросу дополнительных сведений и материалов (в том числе в устном порядке) у лиц, направивших заявления и обращения, представивших информацию в соответствие с пп. «в» п. 2 ч. 2 и пп. «а» п. 2 ч. 2, проводится рассмотрение документов юридического лица, индивидуального предпринимателя...» позволит привести в соответствие с пунктом в п. 2 ч. 2 и пп. «а» п. 2 ч. 2 путем введения принципа доказательности. Во исполнение принципа доказательности предусмотреть соблюдение норм ст. 55, 56, 67 ГПК РФ заявителем, должностным лицом согласно ч. 3 ст. 10 Закона № 294-ФЗ. Указанные предложения позволят минимизировать административные и предпринимательские риски, тем самым правомерно обеспечить права.

В целях оптимизации правообеспечительной деятельности относительно ИП, предлагается примирительная процедура медиации (ч. 2 ст. 1 № 193-ФЗ). Применить медиацию как межотраслевой подход в рамках предпринимательского, гражданского и административного как частного, так и публичного права в разрешении споров, тем самым, снизить нагрузку судов общей юрисдикции, сохранить конфиденциальность¹³⁷, повысить эффективность путем снижения административных, судебных и предпринимательских рисков.

Основными критериями эффективности медиации выступают: экономичность за счет отсутствия обязательств в отношении сборов и пошлин; оперативность и гибкость процедуры за счет освобождения от соблюдения жестких процессуальных требований. Значимым этапом медиации выступает заключение медиативного соглашения, юридически удостоверенного.

Преимуществом медиации (ст. 1 № 193-ФЗ)¹³⁸ является снижение транзакционных затрат договорных сторон спора, совершенствования социального партнерства и деловой активности. Так по итогам проведенного судейским сообществом опроса респондентов-

¹³⁷Постановление Правительства РФ от 3 декабря 2010 г. № 969 «О программе подготовки медиаторов» (дата обращения 09.05.2019).

¹³⁸Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 № 193-ФЗ (дата обращения 20.06.2019).

предпринимателей, получены показатели: 49 % - за нотариальное удостоверение, 42 % - закрепление судом, в сумме - 91 % за медиацию¹³⁹. Поэтому отметим отличительные признаки медиации в сравнении с судопроизводством (см. рис.4.5).

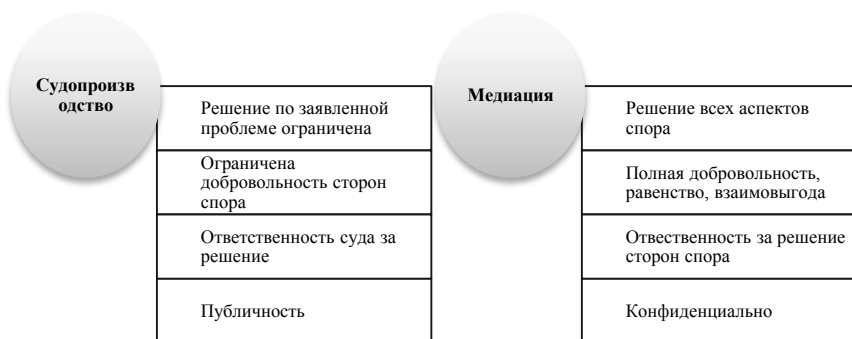


Рис. 4.5. Сравнительная классификация принципов решения предпринимательских споров

Получим систему элементов примирительной процедуры медиации (см. рис.4.6). При этом Верховным Судом РФ указано «отсутствие дел в отношении оспаривания медиативных соглашений»¹⁴⁰, в том числе возможных негативных последствий нарушений предпринимательских прав.



Рис. 4.6. Система примирительной процедуры медиации

¹³⁹Гайдаенко Шер Н.И. Юристы, судьи и альтернативные способы разрешения споров: итоги одного опроса // Третейский суд. 2015. № 1. С. 119–124.

¹⁴⁰Справка о практике применения судами Федерального закона от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» за период с 2013 по 2014 год (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 01.04.2015 г.) [Электронный ресурс]: URL:<http://www.supcourt.ru> (дата обращения: 09.06.2019).

Медиатор С. К. Зайганова отмечает активную работу в медиации торгово-промышленными палатами под руководством Центра арбитража и посредничества Торгово-промышленной палаты РФ.¹⁴¹ При этом за 2015 год посредством процедуры медиации споры были урегулированы в 1 115 делах, в 2014 году – к помощи медиаторов стороны прибегли в 1329 делах.¹⁴²

В свою очередь, для квалификации компромисса сторонам спора требуется профессионализм медиатора в конкретной отрасли права, наличие разрешительного документа на право разрешения споров. В связи с этим следует внести в ч. 3 ст. 2 № 193-ФЗ следующую формулировку: «независимое физическое лицо, имеющее высшее юридическое образование; независимые физические лица, имеющие высшее юридическое образование, привлекаемые сторонами в качестве посредников в урегулировании спора для содействия в выработке сторонами решения по существу спора». Привести в соответствие норму ч. 1 ст. 15 Закона № 193-ФЗ путем исключения «непрофессиональной» следующей формулировкой: «Деятельность медиатора может осуществляться на профессиональной основе». В дополнение, ст. 16 № 193-ФЗ устанавливает требования к профессиональным медиаторам, в том числе «получившие дополнительное профессиональное образование по вопросам применения процедуры медиации».

В отношении юридических лиц ч. 4 ст. 2 № 193-ФЗ определено право медиации за организациями, «одним из основных видов деятельности которого является деятельность по организации проведения процедуры медиации, а также осуществление иных предусмотренных настоящим Федеральным законом действий». В целом, представим полученную классификацию медиаторов (см. рис.4.7).

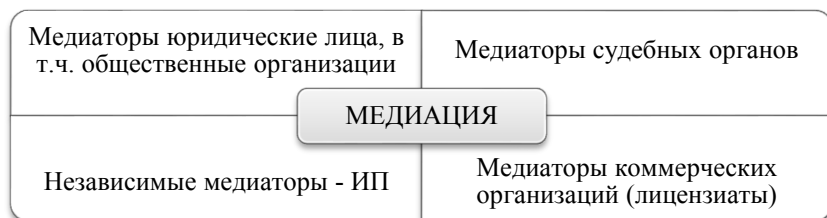


Рис. 4.7. Классификация медиаторов

¹⁴¹Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.06.2006 № 15 «О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах» (дата обращения: 09.04.2019).

¹⁴²Филипова, И.А. Урегулирование предпринимательского спора посредством медиации: современное состояние законодательства, практика его применения и перспективы развития // Журнал российского права. 2016. №6 (234). С.93–99.

Вследствие внесения изменений в отдельные законодательные акты, в частности в отношении процессуальных актов - ГПК РФ, Арбитражный процессуальный кодекс РФ (далее – АПК РФ), Кодекс административного судопроизводства РФ (далее – КАС РФ) действующие и судья в отставке на основании перечня Совета судей субъектов РФ со стажем работы в области юриспруденции не менее 5 лет могут осуществлять примирительные процедуры в порядке административного судопроизводства, в том числе в спорах с государственными органами. В частности, в ч. 5 ст. 4 АПК РФ¹⁴³ предусмотреть этап медиации в досудебном порядке в обеспечении и восстановлении прав сторон предпринимательских правоотношений.

В целом медиативное соглашение имеет договорной признак, регулирование которого предусмотрено ст. 420 ГК РФ, в том числе на безвозмездной основе (ст. 423 ГК РФ) относительно предпринимательских споров частного права. В области государственных проверок публичного права уместно применение институционального подхода медиации. Данный подход учитывает взаимодействие сторон контролирующих государственных органов и ИП посредством медиаторов - общественных организаций, иных лиц (указанных выше), с которыми возможно предусмотреть установление договорных медиативных правоотношений в обеспечении прав индивидуального предпринимательства, в том числе упредительного признака: в разъяснении норм, правовом сопровождении, мониторинге (см. рис. 4.8). По существу, предположительно разделение между контролирующими органами и медиаторами соответственно указанных правообеспечительных действий и полномочий по лицензированию, сертификации, выдаче предостережений о недопустимости нарушений.

Свойством медиация служат признаки, относимые к общему праву – где императивно «на протяжении всей процедуры следить за уровнем согласия сторон на процедуру и предпринимать все действия для его поддержания»¹⁴⁴, а также выстраивание модели (например, «инструктивное взаимодействие») переговоров по этапам. В результате процедура медиации правообеспечительной деятельности актуальна в отношении индивидуального предпринимательства при государственном контроле и требует дальнейшего исследования, в том числе практики применения.

¹⁴³ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 25.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.12.2018).

¹⁴⁴Руководство ООН по вопросам эффективной посреднической деятельности. С.11.

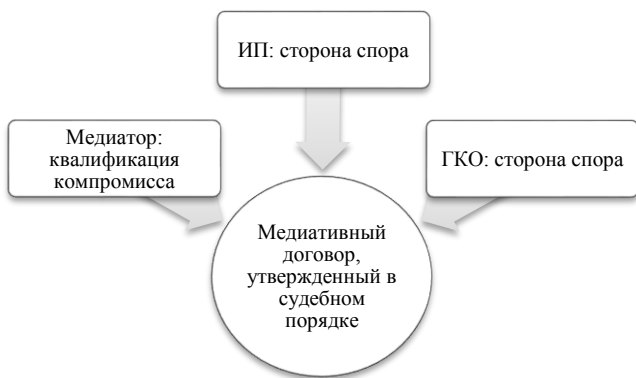


Рис. 4.8. Институциональный подход медиации в области госконтроля

В заключение, отметим полученные выводы. Дано понимание дефиниций «государственный контроль» как комплексная категория механизма за соблюдением законодательства, «проверки» как последовательность процессуальных действий государственными контролирующими органами, в качестве инструмента госконтроля. При этом проверки имеют признаки правообеспечительной деятельности упредительного свойства и общие принципы: последовательности, обоснованности, добросовестности, открытости, доступности - как информирование, разъяснение, мониторинг, предостережение. Тем самым обоснована значимость в минимизации рисков ИП института упреждения. Даны предложения относительно норм Закона № 294-ФЗ в обеспечении принципа доказательности и справедливости в обосновании поводов проверок и в правообеспечении субъектов ИП. Предложена и обоснована медиативная процедура примирительного свойства как институциональный подход правообеспечительной деятельности в области государственного контроля субъектов индивидуального предпринимательства.

4.2. Роль Уполномоченного по защите прав предпринимателей при взаимодействии с контрольно-надзорными органами

Механизм правозащитной деятельности обусловлен структурой, где осуществляются функции субъектов, в частности Уполномоченным по защите прав предпринимателей (далее – Уполномоченного).

На основании ст. 2 Закона №78-ФЗ¹⁴⁵ институт Уполномоченного обеспечивает: «гарантии государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в соблюдении указанных прав органами государственной власти, органами местного самоуправления и должностными лицами на взаимной основе». Правозащитная деятельность Уполномоченного выражена следующими компонентами: – защита прав субъектов предпринимательства, – контрольная деятельность, – взаимодействие с институтами гражданского общества, в том числе с союзом предпринимателей, фондом поддержки предпринимательства, а также с органами государственной власти, органами местного самоуправления (ч. 2 ст. 5). В целом, институт осуществляет: «представительские и экспертные функции» (ч. 2 ст. 7).

Правозащитная деятельность предпринимательства выражена взаимодействием с государственными и судебными органами в защите прав, свобод и интересов гражданина – индивидуального предпринимателя на основании положений Конституции РФ¹⁴⁶ и комплекса (см. рис. 4.9) нормативно-правовых актов.

Правом на обращение в Конституционный Суд РФ с жалобой на нарушение конституционных прав и свобод человека и гражданина обладают: союз предпринимателей, Уполномоченный по защите прав предпринимателей, Уполномоченный по правам человека РФ¹⁴⁷, генеральный прокурор РФ¹⁴⁸.

Защита *гражданских и предпринимательских прав* регламентирована нормами ГК РФ¹⁴⁹, где обозначены такие способы, как признание, восстановление права; обжалование сделок, нормативных актов; возмещения убытков, компенсации материального и морального вреда, взыскания неустойки; самозащита своего имущества.

¹⁴⁵ Федеральный закон «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» от 07.05.2013 N 78-ФЗ.

¹⁴⁶ Ст. 8, 9, 29, 33, 34–36, 45, 46 Конституции Российской Федерации.

¹⁴⁷ Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ (ред. от 31.01.2016) «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации». П. 5 ч. 1. ст. 29.

¹⁴⁸ Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202–1 (ред. от 27.12.2018) «О прокуратуре Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019). Ч. 6 ст. 35.

¹⁴⁹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018). Ст. 12.

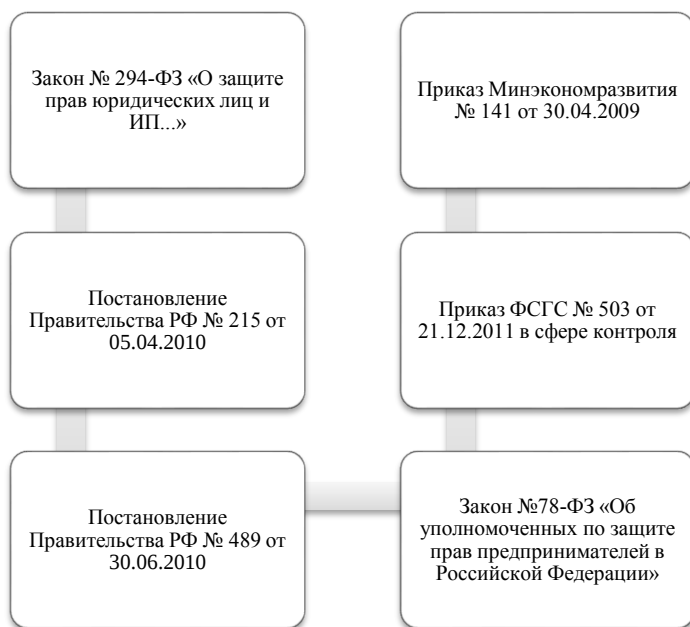


Рис.4.9. Правовые основы правозащитной деятельности индивидуального предпринимательства

Укажем особенности *механизма правозащитной деятельности* субъектов индивидуального предпринимательства судебной и административной формы. По своей сути защита реализуется путем применения мер, направленных на пресечение правонарушения и устранение его последствий, а также воздействующих мер на правонарушителя¹⁵⁰. Например, защищать право в осуществлении предпринимательской деятельности, оспаривая нормативный правовой акт, который ограничивает данное право.

В публичных правоотношениях субъектов предпринимательской деятельности права и законные интересы защищаются только в судебной и административной форме¹⁵¹.

¹⁵⁰Курбатов А. Защита прав и законных интересов предпринимателей в публичных отношениях: порядок реализации и проблемы правоприменения //Российское право. № 1. 2013. с. 1–45. С.7.

¹⁵¹Курбатов А. Защита прав и законных интересов предпринимателей в публичных отношениях: порядок реализации и проблемы правоприменения //Российское право. № 1. 2013. с. 1–45. С.10.

Особенность *судебной* защиты обусловлено рассмотрением судом всех фактов при рассмотрении дела¹⁵². А в *административном* порядке защита прав в вышестоящую инстанцию осуществляется в случаях, предусмотренных законом¹⁵³. Решение, принятое в административном порядке, может быть обжаловано в суд. При этом субъекты могут одновременно применять судебную и административную защиту. Так судом рассматриваются жалоба в суд и иные документы по делу¹⁵⁴.

Однако законом может быть ограничено одновременного применения двух форм защиты. Если жалоба поступила одновременно и в суд, и в вышестоящий орган (вышестоящему должностному лицу), то рассмотрение одной из жалоб приостанавливают¹⁵⁵. Например, суд рассматривает дело об оспаривании постановления, действий (бездействия) должностного лица службы судебных приставов, при этом одновременно поданная жалоба в порядке подчиненности приостанавливается¹⁵⁶.

В целом, на основе выявленной специфики защиты следует раскрыть особенности классификации неюрисдикционной и юрисдикционной форм защиты (см. рис. 4.10). Для наглядного представления механизма правозащитной деятельности представим некоторые примеры *неюрисдикционной* формы.

1. Примером самозащиты субъектом предпринимательской деятельности при осуществлении государственного контроля (надзора) служит отказ допустить должностных лиц государственных органов к проведению проверки, если их полномочия надлежащим образом¹⁵⁷ не оформлены, в частности в отсутствие основания решения руководителя (заместителя руководителя) налогового органа.

2. Пример досудебного регулирования представлен в сфере налогообложения. В случае несогласия с фактами, изложенными в акте выездной налоговой проверки проверяющих, налогоплательщик вправе в срок одного месяца со дня получения акта проверки представить в налоговый орган письменное объяснение мотивов отказа подписать акт

¹⁵²Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 12.06.2006 года № 267-О. Абз. 1 п. 3.2

¹⁵³Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 07.02.2017). П.2 ст.11.

¹⁵⁴Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ) от 31.07.1998 № 146-ФЗ. П. 1 ст. 138.

¹⁵⁵Ч. 2 ст. 30.1 КоАП РФ.

¹⁵⁶Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229-ФЗ. Ч. 2 ст. 126

¹⁵⁷Налоговый кодекс Российской Федерации. Ст. 89.

или возражения по акту с приложением копий документов, подтверждающих обоснованность возражений или мотивы не подписания акта проверки¹⁵⁸.



Рис. 4.10. Классификация форм защиты прав предпринимательства

Право неприменения нормы в случае ее противоречия с другими осуществляется на основании следующих общеправовых принципов последовательности разрешения коллизий в праве¹⁵⁹:

- 1) приоритет нормы, обладающей большей юридической силой;
- 2) приоритет специальной нормы перед общей;
- 3) приоритет нормы, принятой позднее.

Укажем особенности *юрисдикционной* формы защиты, где определяется подведомственность и подсудность дел, в частности регулятивных мер.

1. Например, решение суда общей юрисдикции, которым закон субъекта РФ признан противоречащим федеральному закону, по своей

¹⁵⁸Налоговый кодекс Российской Федерации. Ст. 100 п.6.

¹⁵⁹Курбатов А.Я. Порядок разрешения коллизий в российском праве // СПС «Консультант-Плюс». Раздел «Комментарии законодательства».

природе не лишает его юридической силы с момента издания, а означает лишь признание его недействующим и, следовательно, с момента вступления решения суда в силу не подлежащим применению. Лишение же указанного акта юридической силы возможно только по решению самого законодательного органа, издавшего акт, или в предусмотренном Конституцией РФ порядке конституционного судопроизводства¹⁶⁰.

По вопросу об *оспаривании нормативных правовых актов* субъекты предпринимательской деятельности могут обращаться к Уполномоченному, прокурору или его заместителю¹⁶¹, которые вправе подавать заявления в суды в соответствии с установленной подведомственностью и подсудностью. Это касается и оспаривания федеральных законов в Конституционном Суде РФ¹⁶². На уровне субъекта РФ и муниципалитета нормативно-правовые акты могут быть обжалованы Уполномоченным, органом государственной власти или субъекта РФ¹⁶³.

Судами общей юрисдикции подведомственны дела об оспаривании положений нормативных правовых актов ниже уровня федерального закона вследствие их противоречия иному нормативному правовому акту, имеющему более высокую юридическую силу¹⁶⁴. Дела подлежат рассмотрению в арбитражном суде, когда арбитражный суд указан в федеральном законе в качестве суда, компетентного рассматривать такие дела¹⁶⁵.

Так, субъекты предпринимательской деятельности предъявляют требования о признании ненормативных правовых актов государственных и муниципальных органов недействительными в арбитражные су-

¹⁶⁰Постановление Конституционного Суда РФ от 11.04.2000 № 6-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений пункта 2 статьи 1, пункта 1 статьи 21 и пункта 3 статьи 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации в связи с запросом Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации». Абз.5 п.7.

¹⁶¹Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 27.12.2018) «О прокуратуре Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019). П.3 ст.22, п.1 ст.23.

¹⁶²Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 27.12.2018) «О прокуратуре Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019). П.6 ст.35.

¹⁶³Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 01.05.2019) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». П.1 ст. 48.

¹⁶⁴Курбатов А. Защита прав и законных интересов предпринимателей в публичных отношениях: порядок реализации и проблемы правоприменения. //Российское право, №1, 2013, с. 1–45. С.26.

¹⁶⁵Постановление Пленума ВАС РФ от 09.12.2002 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»). Абз. 2 п. 3.

ды. Основаниями для оспаривания актов (решений) являются (например, решения налоговых органов по актам выездных налоговых проверок) их противоречие нормативным правовым актам, принятие некомпетентным органом или с превышением компетенции, нарушение процедуры принятия. При этом данные требования организационного характера, не предусматривающего компенсаций. Требования субъектов предпринимательской деятельности о признании действий (бездействия) должностных лиц незаконными рассматриваются арбитражными судами¹⁶⁶. Например, Арбитражные суды¹⁶⁷ рассматривают дела по спорам об отказе в государственной регистрации или об уклонении от государственной регистрации индивидуальных предпринимателей¹⁶⁸. Данный способ защиты используется физическими лицами, еще не имеющими статуса предпринимателей.

Постановление по делу об административном правонарушении¹⁶⁹, совершенном субъектом предпринимательской деятельности, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством¹⁷⁰, а также вышестоящему должностному лицу¹⁷¹. Признание не подлежащим исполнению исполнительного или иного документа, по которому взыскание производится в бесспорном (безакцептном) порядке – это требование имущественного характера и предусматривает выплату госпошлины¹⁷².

Субъекты предпринимательской деятельности вправе требовать по суду опровержения порочащих их деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности¹⁷³. Наряду с опровержением таких сведений вправе требовать возмещения убытков, причиненных их распространением¹⁷⁴. Указан возврат излишне взысканных налогов, таможенных платежей по решению суда в случае отказа налогового органа в удовлетворении соответствующего заявления¹⁷⁵. Суммы излишне уплаченных налогов, таможенных платежей подлежат зачету в счет предстоящих платежей плательщика, погашения недоимки, задолженности

¹⁶⁶П.2 ст.29 АПК РФ.

¹⁶⁷Ч. 2 ст. 33 АПК РФ.

¹⁶⁸П. 3 ч. 1 ст. 33 АПК РФ.

¹⁶⁹Ч. 3 ст. 30.1 КоАП РФ.

¹⁷⁰Ст. 207 АПК РФ.

¹⁷¹П. 3 ч. 1 ст. 30.1 КоАП РФ.

¹⁷²П. 2 ч. 1 ст. 103 АПК РФ.

¹⁷³Ст. 152 ГК РФ, Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 06.06.2019) «О средствах массовой информации». Ст.44.

¹⁷⁴П. п. 5 и 7 ст. 152 ГК РФ.

¹⁷⁵П. п. 2 и 5 ст. 79 НК РФ.

по пеням и штрафам за налоговые и таможенные правонарушения либо возврату данных сумм плательщику¹⁷⁶.

Возмещение подлежит на основании вреда, причиненного гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления на основании судебного решения за счет средств госбюджета¹⁷⁷. Компенсация индивидуальному предпринимателю предусматривает возмещения морального вреда, причиненного распространением порочащих сведений¹⁷⁸.

В основном споры разрешаются судами общей юрисдикции согласно нормам гражданского, налогового, административного кодексов. Меры ответственности, которые предполагают меры административного характера в отношении государственных и муниципальных органов по жалобе субъекта предпринимательской деятельности. Среди мер административной ответственности арбитражные суды могут налагать на должностных лиц штрафы за непредставление доказательств, за неисполнение определений о применении обеспечительных мер, за утрату исполнительного листа, за неисполнение действий, указанных в исполнительном листе¹⁷⁹.

Особенностью административных мер является то, что в разрешении конфликтов при установлении правонарушителя арбитражным и гражданским (мировым) судом не всегда наблюдается восстановление прав потерпевшего индивидуального предпринимателя. Именно, в отношении правонарушителя судом в решении назначено наказание в виде административного штрафа без указания мер восстановления прав. По существу, защита прав реализована не в полной мере, лишь в защиту нормы. Например, удовлетворение иска с назначением административного штрафа в нарушении ст. 14.42 КоАП РФ в отношении требований к условиям заключения договора поставки продовольствия суд имеет право защитить лишь публичные права при необходимости обеспечения общественной безопасности. Другой пример, в нарушении ст. 166 ГК РФ в отношении оспоримых и ничтожных сделок в ч. 4

¹⁷⁶П. 1 ст. 78 НК РФ, Федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации» от 27.11.2010 № 311-ФЗ. Ст.147.

¹⁷⁷Ст. 16 и 1069 ГК РФ.

¹⁷⁸П. п. 5 и 7 ст. 152 ГК РФ.

¹⁷⁹Ч. 9 ст. 66 АПК РФ, ч. 2 ст. 96 АПК РФ, ч. 4 ст. 156 АПК РФ, ст. 331 АПК РФ, ч. 2 ст. 332 АПК РФ. Размер и порядок наложения таких штрафов определяются ст. 119–120 АПК РФ.

суд¹⁸⁰ имеет право защитить только публичные права при необходимости обеспечения общественной безопасности. По существу, такие административные меры носят двоякий признак – карательно-упредительный.

Таким образом, представлены особенности механизма правозащитной деятельности индивидуального предпринимательства относительно конституционных, гражданских и предпринимательских прав в силу межотраслевой особенности правового статуса гражданина - индивидуального предпринимателя, императива защиты конституционных, гражданских и предпринимательских прав восстановительного свойства.

Выявлена проблема, что при оспаривании нормативных актов на конституционность (или отдельных норм), решений государственных уполномоченных органов не предусмотрена защита восстановительного свойства относительно конституционных и гражданских прав индивидуального предпринимательства.

Следует отметить ряд проблем относительно соблюдения предпринимательских прав. Так, по данным доклада Российский союз промышленников и предпринимателей (далее – РСПП)¹⁸¹ при контрольно-надзорной деятельности относительно предпринимательства: в 2016 (28,5 %), 2017 (37 %) году – увеличилось на 8,5 %. В 2017 году плановые проверки проходили в 87% компаний, а внеплановые – в 46,6%, по сравнению с 2016 годом тренд особо не изменился (плановые проверки проходили в 93,6 % компаний, а внеплановые – в 54,2 %). По рейтингу причин ситуация выглядит следующим образом:

1). 45,7 % компаний – в связи жалобами работников или граждан.

2). 27,1 % респондентов – в связи с несчастными случаями на производстве.

3). 24,3 % информация о нарушении из других контролирующих органов. В целом, доля снизилась за четыре года на 6,1 %.

По данным доклада РСПП представлена динамика контрольно-надзорной деятельности органов за период 2014–2017 (см. рис. 4.11), где указан рейтинг проблем в соблюдении прав предпринимательства.

¹⁸⁰Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации». Ч.75.

¹⁸¹ДОКЛАД «О состоянии делового климата в России в 2014–2017 году». – М., 2018. С.79.

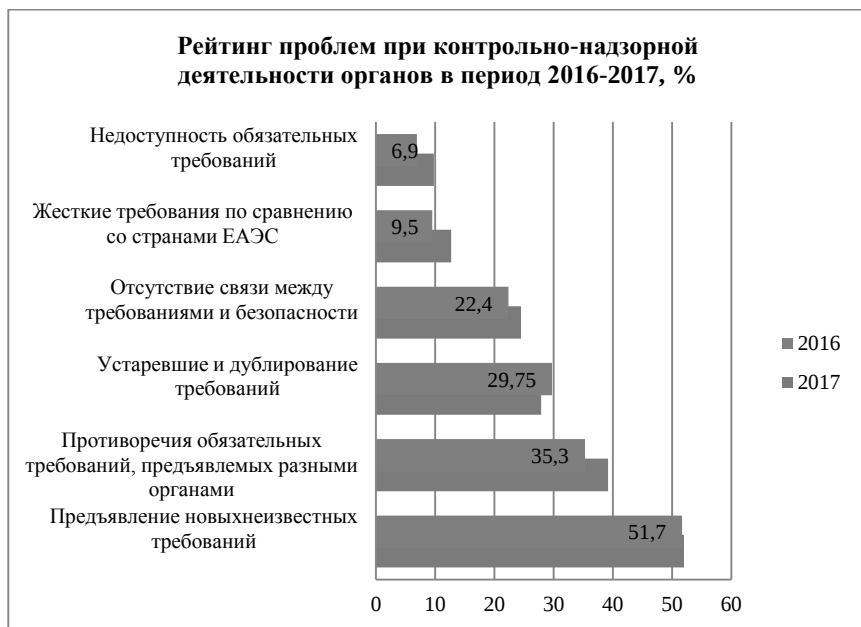
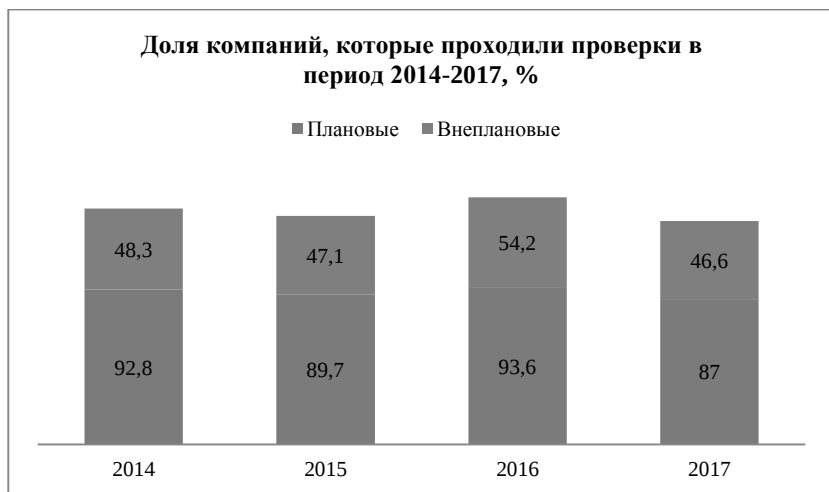


Рис. 4.11. Динамика проблем соблюдения прав предпринимательства при контрольно-надзорной деятельности органов

В таблице 4.1 представлены проблемы нормотворчества (на примере положений закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»), правоприменимости ГК РФ в целях соблюдения и защиты предпринимательских прав.

В силу указанных проблем по соблюдению прав предпринимательства при контрольно-надзорной деятельности органов и императива защиты прав восстановительного свойства, а также социально-экономической значимости: в создании рабочих мест, социального обслуживания, обеспечении валового регионального продукта (на примере Псковской области) актуальна роль института Уполномоченного.

Таблица 4.1

Перечень проблем и решений по защите прав предпринимательства

Проблемы	Решение	Проблемы	Решение
На 2017 год выявлен комплекс основных проблем, из них 18%, где 1/3 дела о злоупотреблении доминирующим положением, недобросовестной конкуренции	Внести в ст. 4 №135-ФЗ принцип: «необоснованные конкурентные преимущества»	Угроза злоупотребления гражданским правом гражданином ИП	Выделить принципы: потенциальность наступления правонарушения, приведение соответствия ч.2, 4 ст.10 ГК РФ и ч.9 ст.4 №135-ФЗ
Отсутствие признака систематичности профессиональной деятельности гр-ИП	Внести в ч. 5 ст. 4 №135-ФЗ уточнение: "ИП осуществляет предпринимательскую и систематически профессиональную деятельность, приносящую прибыль"	Отсутствие восстановления прав в виде компенсации в связи с проведением проверок в ст.20 Закона № 294-ФЗ	Правозащитные действия должны решать одновременно две задачи – карательные и восстановительные компенсационного характера

По данным налоговой статистики Псковской области¹⁸² по состоянию на 10.10.2018 индивидуального предпринимательства (см. рис. 4.12.) насчитывается 57 %, из них (ч. 4 ст. 4 № 209-ФЗ) малые (118) и микро- предприятия (12 843).

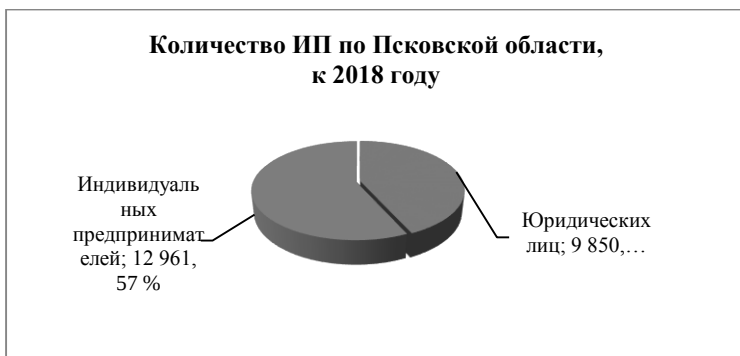


Рис. 4.12. Количество индивидуальных предпринимателей на 2018 год

Институт Уполномоченного¹⁸³ (ст. 34 Конституции РФ) по правовому статусу балансирует интересы предпринимательства, государства и общества, и осуществляет правозащитную деятельность, в том числе профилактику и просветительство субъектов предпринимательства (ст. 2 №78-ФЗ).

На 2017 год представлены коллективные обращения за восстановлением прав предпринимателей Псковской области, в том числе 61 % ИП. Из них положительно решенных дел составило 25 % в пользу предпринимателей. За период 2015–2017 гг. по Псковской области динамика имеет отрицательный тренд (см. рис. 4.13), на наш взгляд, по причине ограниченности полномочий Института Уполномоченного по защите прав (ст. 4 №78-ФЗ), которые сведены лишь содействию, представительству интересов. В норме не предусмотрены полномочия в области обеспечительных и уведомительных мер в виде предупреждений, предписаний, уведомлений.

¹⁸²Федеральная налоговая служба. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс]: URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics.html> (дата обращения 20.06.2019).

¹⁸³Федеральный закон от 07.05.2013 N 78-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» (дата обращения 20.06.2019).

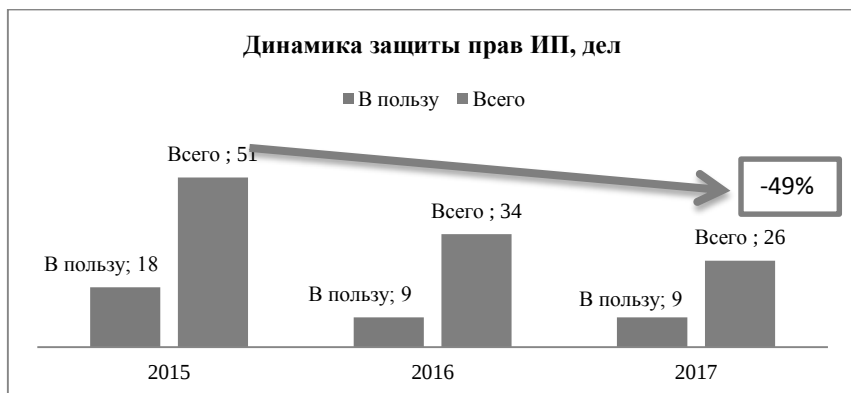


Рис. 4.13. Тренд на понижение правозащитной деятельности Уполномоченного

Лишь на основании норм ст. 4 и 5 указанного закона Уполномоченный имеет права обжаловать судебный акт, в том числе приостановить судебное производство в виде предписания (п. 5 ч. 1 ст. 5 № 78-ФЗ). В иных полномочиях, в том числе запросы, посещения организаций, органов, не предусмотрены процессуальные действия, юридического факта, по основанию которого возникают правоотношение, гипотеза о правонарушении и санкция упредительного характера. Введение процессуальных действий на основе принципов доказательности, допустимости, относимости, по нашему мнению, позволят уйти от так называемого «посредничества», восполнить и актуализировать правозащитную роль Института Уполномоченного по правам предпринимателей.

Поэтому предлагается привести ст. 4 в соответствие с ч. 1 ст. 2 № 78-ФЗ дополнением полномочия о вынесении (экспертов Института) предписаний в защиту и восстановления прав, ввести п. 8 ч. 5 ст. 4, в частности: «Направить предписание о недопустимости нарушений лицу, виновному в нарушении прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности» (табл. 4.2).

В качестве положительной практики содействия и представительства Уполномоченного приведем примеры обеспечительных мероприятий в отношении организаций социального обслуживания.

Так, в августе 2017 года в отношении одной из медицинских организаций г. Пскова прекращена внеплановая проверка. Уполномоченный установил признаки нарушения (ст. 25 № 135-ФЗ), анонимности и недостоверности сведений заявителя, умысла недобросовестных конкурентов.

К вопросу расширения полномочий института Уполномоченного

Проблема	Решение
Недостаточность исполнения полномочий Института Уполномоченного выражена в содействии, представительстве интересов ИП	Привести ст. 4 дополнением: вынесение предупреждений, предписаний, уведомлений (экспертами Института) в соответствии с ч. 1 ст. 2 № 78-ФЗ в защиту и восстановления прав ИП
	Внести п. 8 ч. 5 ст. 4 № 78-ФЗ в части: «Направить предписание о недопустимости нарушений лицу, виновному в нарушении прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности»

В марте 2017 года поступило обращение юридического лица в сфере фармации к Уполномоченному о содействии и представлении интересов в суде по результатам подачи иска о необоснованно завышенной стоимости аренды со стороны государственной бюджетной организации. В соблюдение принципа доказательности в ходе судопроизводства экспертами Уполномоченного представлено заключение о несоответствии величины арендной платы за недвижимое имущество федеральным стандартам. В результате апелляционным судом было вынесено постановление об оставлении решения Арбитражного суда Псковской области без изменения, признании недействительным уведомления учреждения о повышении арендной платы и установлении обязанности учреждения произвести расчет арендной платы. В целом, действия Уполномоченного основаны на нормах ст. 46, 48, 69 ГПК РФ.

Таким образом, представлены особенности механизма правозащитной деятельности индивидуального предпринимательства, выраженные юрисдикционной: судебной и внесудебной; неюрисдикционной: досудебной защитой и самозащитой. Механизм правозащитной деятельности института Уполномоченного установлен законным порядком применения норм, подведомственности государственных органов, гражданской и административной ответственности сторон правоотношений, упредительных и карательных мер пресечения правонарушений в соблюдении прав и гарантий индивидуального предпринимательства. Указанные проблемы, рекомендации по защите прав индивидуальных предпринимателей при контрольно-надзорной деятельности органов и императива защиты прав восстановительного свойства, предложения по расширению полномочий актуализируют значимость института Уполномоченного в развитии предпринимательства.

Глава 5. Некоторые вопросы судебной защиты прав предпринимателей

5.1. Организационно-правовые методы защиты прав и законных интересов участников государственных закупок

Государственные закупки в настоящее время являются одним из рычагов развития экономики и инструментом поддержки малого и среднего бизнеса. Совокупный объем рынка государственного заказа неуклонно растет. По данным, опубликованным официальным порталом государственных закупок в 2018 году заказчики заключили с поставщиками 3 605 346 контрактов на сумму 8 381,82 млрд рублей, а за 4 месяца 2019 года уже 1 020 916 государственных контрактов на общую сумму 1336,7 млрд рублей. В контрактной системе функционируют более 290 тыс. государственных и муниципальных заказчиков и около 500 тыс. поставщиков¹⁸⁴.

Закупка товаров, работ, услуг для нужд государственных и муниципальных образований выполняется на основании Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) и Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ).

Закон № 44-ФЗ регулируют государственные закупки для нужд РФ, субъектов РФ, муниципальных образований. Закон № 223-ФЗ регулирует проведение закупочных процедур с участием на стороне заказчика юридических лиц с государственным или муниципальным капиталом, а также субъектов естественных монополий и юридических лиц, чья деятельность напрямую связана с вопросами тарифного регулирования (водоснабжение, электроснабжение, и т.д.). Нормы указанных законов устанавливают общие принципы регулирования закупок, основные способы определения поставщика и регламенты по проведению закупочных процедур.

В целом, по своей природе отношения, связанные с заключением государственного контракта, являются гражданско-правовыми. Поэто-

¹⁸⁴Статистические данные о размещении государственных заказов. // [Электронный ресурс]: URL: <http://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html> (дата обращения 02.04.2019).

му к таким отношениям применяют не только специальные нормы гражданского законодательства РФ, но и общие нормы права, применяемые ко всем гражданско-правовым отношениям, регламентированным также ГК РФ¹⁸⁵.

Как справедливо отмечают российские ученые, М. В. Розовенко и В. Е. Белов, по своей природе нормативное правовое регулирование государственных закупок имеет два начала: частноправовое и публично-правовое, призванные достичь баланса в едином законодательстве о государственных закупках. Подобному законодательному регулированию присуща комплексность охватываемых отношений и дуализм правового регулирования¹⁸⁶.

Государственная закупка, как процедура, является двусторонней сделкой. Стороны государственного контракта определены Федеральным законом о государственных закупках, согласно которому, на одной стороне закупки выступает в качестве Заказчика государственный или муниципальный орган, а на другой стороне – поставщик или подрядчик, как Участник закупки.

В соответствии п. 4 ст. 3 Закона № 44-ФЗ участником закупки может стать юридическое лицо любой организационно-правовой формы и места нахождения, за исключением, оффшорных компаний.

Оффшорные компании – это такие юридические лица, местом регистрации которых является оффшорная зона, государство или территория, предоставляющая льготный режим налогообложения и не раскрывающая финансовую информацию при ведении хозяйственной деятельности. Утвержденный перечень оффшорных зон содержит подп. 1 п. 3 ст. 284 НК РФ.

Следует отметить, что участниками закупки могут являться не только юридические лица. Закон о контрактной системе предоставляет такую возможность любому физическому лицу, зарегистрированному в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя стать участником тендерной процедуры. На samozанятых граждан распространяются положения Закона № 223-ФЗ, соответственно они также могут участвовать в государственных закупках стоимостью до 500 тыс. рублей.

Основными принципами, в соответствии с которыми осуществляется правовое регулирование государственных закупок, являются:

¹⁸⁵Черкасов К. В., Лапина Е.Б. Государственный заказ: соотношение императивных и диспозитивных начал // Российская юстиция. 2014. № 5. С. 60–62.

¹⁸⁶Розовенко М.В. Дуализм правового регулирования поставки товаров для государственных нужд // Государственная власть и местное самоуправление. 2013. № 4. С. 14–16.

экономию государственного бюджета; открытость и прозрачность этапов проведения закупки; честная конкуренция и отсутствие коррупции; равные права поставщиков и наличие ответственности последних перед законом.

Группой Всемирного Банка проведено глобальное исследование по теме «Сравнительный анализ государственных закупок 2017», оценивающее определенные показатели организации и поведения государственных закупок в 180 странах мира.

Систему государственных закупок РФ оценили достаточно высоко, так максимальный балл (100 баллов) получен по показателю «оценка потребностей, размещение информации о закупках, подготовка заявок». Достаточно высокие оценки присвоены по показателям «подача заявок» – 78 баллов и «содержание и условия заключения контракта» - 82 балла. Средние оценки величиной в 64 и 50 баллов РФ получила по показателям «оценка и выбор победителя» и «обеспечение исполнения контракта» соответственно. Однако по показателю «оплата выполненных по контракту обязательств» контрактная система РФ получила только 33 из 100 баллов¹⁸⁷.

Невысокая оценка по последнему показателю продиктована отсутствием до мая 2017 года в законодательстве РФ о контрактной системе положений, достаточно полно защищающих права и законные интересы добросовестных участников государственных закупок в части срока оплаты исполненного контракта и срока возврата обеспечения исполнения контракта. Так, по состоянию на 1 марта 2018 года объем долга заказчиков перед поставщиками по выполненным государственным и муниципальным контрактам составил более 15 млрд рублей.

В целях обеспечения эффективной конкуренции и соблюдения прав участников закупок Федеральным законом 01 мая 2017 года № 83-ФЗ внесены изменения в ст. 30 и 34 Закона № 44-ФЗ, которые ограничили периоды оплаты по завершённым контрактам. Установлен предельный срок исполнения обязательств по оплате исполненных контрактов. По общему правилу срок не должен превышать 30 дней с момента подписания заказчиком актов выполненных работ, услуг либо документов о приёмке товара. Исключения составляют случаи, когда Правительством РФ устанавливаются специальные сроки оплаты в целях обеспечения безопасности и обороноспособности государства. Кроме того, для государственных контрактов, заключаемых с субъектами малого предпринимательства и социально ориентированными

¹⁸⁷ Пресс-релиз «Сравнительный анализ государственных закупок в 2017 году». // [Электронный ресурс]: URL: <http://www.bpp.worldbank.org> (дата обращения 20.06.2019).

организациями, срок оплаты сокращен до 15 рабочих дней с даты подписания заказчиком документа об исполнении обязательств по государственному контракту.

Но ответственность заказчика за несвоевременную оплату исполненного контракта определена недостаточно полно и требует доработки. Так ст. 7.32.1 КоАП РФ определяют размер штрафа при несоблюдении установленных сроков оплаты в рамках государственного заказа для оборонных нужд государства, а также ст. 7.31.1 – штраф за нарушение установленного срока возврата средств, перечисленных поставщиком в виде обеспечения заявки.

В период 26 июля 2017 года Президент РФ подписал Федеральный закон № 189 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления административной ответственности должностных лиц заказчика за нарушение срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг) при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Административный штраф за нарушение норм ст. 7.32.5 составит от тридцати до пятидесяти тысяч рублей. Также штрафы и пени могут быть предусмотрены самим договором, но в этом случае вопрос об их принудительном взыскании решается только в суде.

При проведении процедуры закупок как в рамках Закона № 44-ФЗ, так и в рамках Закона № 223-ФЗ часто нарушаются права и интересы поставщиков. Жалобы участников закупок помогают выявлять злоупотребления заказчиков, бороться с проявлениями коррупционных действий в рамках проведения закупочных процедур. Участники государственных закупок могут пожаловаться на любые факты нарушения законодательства со стороны заказчика, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, если их действия или бездействие нарушают права и законные интересы участника закупки.

В Законе № 44-ФЗ определены контрольные органы, уполномоченные рассматривать жалобы участников закупки. Обжаловать действия, либо бездействия должностных лиц заказчика, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки можно обратиться в следующие уполномоченные государственные органы:

– в Федеральную антимонопольную службу России и ее территориальные органы в отношении закупок для обеспечения федеральных нужд, нужд субъектов РФ, муниципальных нужд;

– в Федеральную службу по оборонному заказу в отношении закупок для обеспечения федеральных нужд, а также в отношении закупок для обеспечения федеральных нужд, которые не относятся к государственному оборонному заказу, но и сведения, которые составляют государственную тайну;

– в орган исполнительной власти субъекта РФ, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок в отношении закупок для обеспечения нужд субъектов РФ и муниципальных нужд муниципальных образований, находящихся на территории субъекта РФ;

– в орган местного самоуправления, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок в отношении закупок для обеспечения муниципальных нужд.

Как показывает практика, среди основных причин, побуждающих поставщиков к подаче жалобы можно выделить оспаривание тендерной документации, размещенной в извещении о проведении процедуры, содержание которой не отвечает требованиям существующего законодательства; нарушения со стороны должностных лиц заказчика, связанные с нарушением процедуры допуска заявок и их рассмотрения; действий или бездействий оператора электронной площадки.

Требования к составлению, подаче и срокам рассмотрения жалобы содержатся в ст. 105 и 106 Закона № 44-ФЗ; в Приказе Федеральной антимонопольной службы (далее – ФАС России) от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а также в Информации ФАС России от 10.04.2014 «Требования к содержанию и срокам подачи жалобы о нарушении законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок.

Жалоба должна быть подана в контролирующий орган в письменной форме, в том числе возможна подача жалобы в виде электронного документа, заверенного электронной подписью. Сроки подачи жалобы установлены п. 3–6 ст. 105 Закона № 44-ФЗ и сводятся к указанному ниже механизму.

«1. Жалоба на содержание документации о закупке может быть подана до окончания срока, установленного в аукционной документации подачи заявок.

2. Жалоба на действия или бездействие заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего может быть подана не позднее чем через 10 дней с даты размещения протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок, либо протокола запроса предложений в единой информационной системе, либо размещения на электронной площадке протокола подведения итогов электронного аукциона.

3. Жалоба на действия или бездействие, которые совершены при рассмотрении вторых частей заявок на участие в электронном аукционе или при заключении контракта, может быть подана до заключения контракта.

4. Обжалование действий (бездействия) оператора электронной площадки, связанных с аккредитацией участника закупки, допускается в течение 30 дней с момента совершения обжалуемых действий».

После регистрации поступившей жалобы, контрольный орган в течение 3-х рабочих дней уведомляет заявителя о месте и времени рассмотрения жалобы, и рассматривает ее в течение 5 рабочих дней. Участник вправе лично присутствовать при рассмотрении жалобы по существу либо направить на заседание комиссии своих представителей, при предъявлении документа, удостоверяющего личность (паспорт), и документов, подтверждающих полномочия. Заседания комиссии антимонопольного органа являются публичными, на рассмотрении дела могут присутствовать заинтересованные лица (например, другие участники закупки). Присутствующие при рассмотрении дела представители сторон вправе вести аудио- или видеозапись рассмотрения дела, уведомив об этом членов комиссии антимонопольного органа. Решение контрольного органа по существу жалобы изготавливается в полном объеме в течение 3-х рабочих дней со дня оглашения его резолютивной части. Участник закупки вправе обжаловать результаты рассмотрения жалобы в арбитражном суде в течение 3-х месяцев со дня вынесения решения (ч. 1, 4 ст. 198 АПК РФ).

В соответствии с ч. 15 ст. 105 Закона № 44-ФЗ заявитель может отозвать поданную жалобу до принятия контрольным органом решения по существу жалобы. При отзыве жалобы участник закупки утрачивает право подать жалобу повторно по тем же основаниям, однако это обстоятельство не лишает участника закупки права обжаловать действия (бездействие) заказчика в судебном порядке. Для отзыва жалобы необходимо направить заявление в свободной форме.

Следует иметь в виду, что жалоба не будет рассмотрена антимонопольным органом, в случае пропуска сроков для ее подачи. При пропуске установленных сроков жалобу можно подать только в суд.

В случае выявления нарушения прав, участник закупки вправе подать иск в арбитражный суд незамедлительно, но необходимо помнить, что действующий АПК РФ обязывает истца предпринять хотя бы одну попытку досудебного урегулирования спора. Решения заказчика или комиссии могут быть оспорены и признаны судом недействительными. В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 29 АПК РФ дела об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий органов и лиц, осуществляющих публичные полномочия, в сфере государственных закупок относятся к подведомственности арбитражных судов. Заявление должно быть направлено в арбитражный суд субъекта РФ по месту нахождения заказчика (ст. 35 АПК РФ). Заявление может подаваться в письменной форме на бумажном носителе либо в форме электронного документа, через официальный сайт арбитражного суда.

Истцом в процессе будет выступать участник закупки, чье право нарушено, а в качестве ответчика будет привлечено должностное лицо со стороны заказчика, допустившее нарушение. В том случае, если до подачи искового заявления участником закупки был получен отказ по административной жалобе, ответчиков в процессе будет двое. К процессу должны быть привлечены, должностные лица органа, вынесшего решение по существу жалобы.

Правила подачи иска и процедура его рассмотрения содержатся в гл. 24 АПК РФ. До момента подачи заявления в суд истец должен направить копии заявления и всех прилагаемых к нему документов ответчику и другим участвующим в деле лицам заказным письмом с описью вложения и уведомлением о вручении. Неисполнение этого требования всегда становится основанием для оставления судом заявления без движения (ч. 1 ст. 128 АПК РФ).

В заявлении истцу необходимо подробно изложить обстоятельства, послужившие основанием для обращения. Текст составляется с учетом обязательных требований ст. 199 АПК РФ и должен содержать полные данные каждой из сторон, реквизиты оспариваемых нормативных актов, правовую аргументацию позиции истца, четко сформулированные требования, а также такие необходимые реквизиты, как дата и подпись. Если к заявлению прилагаются дополнительные документы, необходимо привести перечень приложений, указав количество копий и листов в каждом экземпляре.

Имеет смысл одновременно с заявлением подавать ходатайство о приостановлении действия оспариваемого решения или запрет заказ-

чику совершать определенные действия. Например, если обжалуется порядок определения победителя электронного аукциона, необходимо ходатайствовать о запрете заключения контракта (ч. 3 ст. 199, п. 2 ч. 1 ст. 91 АПК РФ, информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ (далее – ВАС РФ) от 13.08.2004 № 83). Требования об отмене акта следует объединять с просьбой об установлении незаконности действий непосредственного нарушителя.

Судебная практика показывает увеличение числа обращений участников закупок. Причина роста кроется как в увеличении количества тендерных процедур, так и в непрерывном совершенствовании законодательства в части расширения прав участников закупки. Причем, по мнению специалистов Международного центра финансово-экономического развития (далее – МЦФЭР), далеко не всегда причиной правонарушений в сфере государственных закупок является умысел. Зачастую именно низкая профессиональная квалификация должностных лиц, как со стороны заказчиков, так и участников размещения заказа становится причиной серьезных нарушений законодательства.

Согласно ст. 9 Закона № 44-ФЗ закреплён принцип профессионализма заказчика. В этой связи с 1 января 2017 года все должностные лица, на которых возложены обязанности в сфере закупок, представители контрактных служб или контрактные управляющие, члены закупочных комиссий должны иметь удостоверение о повышении квалификации или переподготовке по Закону № 44-ФЗ, и проходить переобучение обучение не реже 1 раза в 3 года.

Также обеспечить принцип профессионализма заказчика, предусмотренный положениями ст. 9 Закона № 44-ФЗ, призваны профессиональные стандарты, разработанные во исполнение 195.1 ТК РФ.

Профессиональный стандарт – это характеристика квалификации, необходимой работнику для осуществления определенного вида профессиональной деятельности, в том числе выполнения определенной трудовой функции. Приказами Минтруда России от 10.09.2015 № 625н, № 626н в сфере закупок утверждены следующие профессиональные стандарты: «Специалист в сфере закупок» и «Эксперт в сфере закупок».

Высокая квалификация участников государственных закупок безусловно приведет к снижению правонарушений при проведении закупок, влекущих за собой дополнительные временные и материальные затраты.

Руководитель управления Федеральной антимонопольной службы по Псковской области О. В. Милонаец дала оценку ситуации в сво-

ем интервью газете «Псковская губерния»: «Нехорошая тенденция из года в год продолжается и практически не меняется: 60–70 % нарушений антимонопольного законодательства допускается либо органами власти, либо государственными и муниципальными предприятиями. Потому что бизнес, как правило, рискует своими деньгами, которые зарабатывать очень сложно и тяжело, и они очень осторожны в своих действиях и лишний раз приходят, и советуются, спрашивают. И если вдруг мы устанавливаем бизнес-нарушения, то в 99 % случаев дело даже до разбирательства не доходит: бизнес тут же устраняет это нарушение. Что касается государственных предприятий, органов исполнительной власти – в точности все наоборот».

Вместе с тем, нельзя не отметить положительную тенденцию, наметившуюся в последние годы на предмет соблюдения федеральными заказчиками требований законодательства о контрактной системе. Положительная составляющая участия в процедурах государственных закупок для поставщика очевидна и заключается в мощном рычаге развития бизнеса, но велики также и риски, связанные с нарушением норм законодательства со стороны заказчика. Участвовать в закупочных процедурах можно и нужно. Только строго соблюдая все нюансы сегодняшнего законодательства в области государственных закупок, поставщик сможет грамотно отстаивать свою позицию по спорным вопросам на всех этапах государственных закупок.

5.2. Медиативное соглашение в арбитражном судопроизводстве

Стабильная и эффективная работа системы арбитражного судопроизводства гарантирует нормальное функционирование всех субъектов экономического оборота и определяет перспективы развития экономики страны в целом. Качественная судебная защита формирует благоприятный деловой климат в регионах и обеспечивает построение цивилизованных отношений в бизнес-сообществе. Хозяйствующие субъекты должны ощущать свою защищенность от государственного произвола и от недобросовестных партнеров.

К сожалению, на сегодняшний день в условиях санкций, сложной ситуации в экономике страны и разрастающегося кризиса неплатежей, остро заявляет о себе проблема загруженности арбитражных судов. В таких условиях возникновение споров, конфликтов между участниками хозяйственного оборота практически неизбежно, в связи с этим число обращений в суд растет.

Согласно сведениям, опубликованным в «Аналитической справке о работе Псковского Арбитражного суда Псковской области за 2018 год» рассмотрено 5368 дел, что на 13,1% больше чем в 2017 году и на 22,3% больше, чем 2016 году. Количество рассмотренных исковых заявлений по корпоративным спорам возросло на 37,8%. Увеличение количества рассматриваемых дел на 85,7% произошло по категориям споров, связанных с охраной интеллектуальной собственности, на 52,6% увеличилось количество разбирательств, связанных с применением законодательства о земле и на 55,6% количество дел о признании права собственности¹⁸⁸. Приведенная выше статистика точно демонстрирует, что число обращений в суд растет из года в год. Арбитражные суды вынуждены рассматривать все больше и больше дел в четко заданные законодательством процессуальные сроки при ограниченном числе судей. Это не может не сказаться на качестве, как судебного разбирательства, так и судебных решений.

Сегодня проблема быстрого и эффективного разрешения конфликтов остро стоит не только перед системой государственного правосудия, но и перед предпринимательским сообществом, стремящимся к поступательному развитию бизнеса. Следовательно, имеет место объективная необходимость применения участниками арбитражного процесса способов защиты права внесудебного характера.

В международной практике существует достаточно много видов примирительных процедур, к которым относятся переговоры (negotiation), посредничество (mediation), арбитраж (arbitration), посредничество-арбитраж (mediation-arbitration или med-arb), примирительное производство (conciliation), мини-суд (mini-trial), независимая экспертиза по установлению фактических обстоятельств дела (neutral expert fact-finding), омбудсмен (ombudsman), частная судебная система (private court system) и другие¹⁸⁹.

В США, по данным различных источников, только 5% дел, возбужденных в суде, проходит процедуру судебного разбирательства, 95% дел завершаются, не доходя до суда, благодаря альтернативным способам разрешения споров (переговоры, посредничество и пр.). В Словении проведен правовой эксперимент по развитию посредничества. Около 50 посредников, среди которых судьи других судов, адво-

¹⁸⁸ Статистика работы Арбитражного суда Псковской области. // http://pskov.arbitr.ru/sites/pskov.arbitr.ru/files/pdf/Untitled0_2.pdf.

¹⁸⁹ Карпенко, А.Д. ; Иванова, Е.Н. ; Аллаhverдова, О.В. ; Давыденко, Д.Л. ; Зими́на, Л.В. ; Носырева, Е.И. ; Осинковский, А.Д. ; Осу́тин, С.В. ; Попов, М.В. ; Сатикова, С.В. ; Севастьянов, Г.В. ; Яковлева, Ю.А. / Медиация. Учебник. СТАТУТ, 2016. С.169.

каты, прошедшие обучение по методике осуществления посредничества, ежедневно работают со сторонами конфликта с целью мирного урегулирования спора. В итоге около 37% дел разрешаются без судебного разбирательства¹⁹⁰.

Важность внесудебного разрешения правовых споров, в том числе на протяжении нескольких лет подчеркивается в выступлениях руководителей высших органов государственной власти Российской Федерации. Дмитрий Медведев в Послании Федеральному Собранию в 2011 году поставил задачу «более активно информировать граждан о возможности разрешить спор с помощью квалифицированного посредника, а также подумать над целесообразностью введения обязательного применения примирительных процедур при разрешении некоторых видов споров»¹⁹¹.

Законодательство РФ, устанавливая приоритет судебной защиты, закрепляет возможность применения альтернативных (примирительных) процедур в разрешении экономических споров. Наиболее распространены такие процедуры как претензионная переписка, переговоры, заключение мирового соглашения. Однако процедура заключения медиативного соглашения, среди других внесудебных способов разрешения конфликтов имеет преимущества и большой потенциал, поскольку может использоваться не только самостоятельно, но и в комбинации с другими внесудебными процедурами, а также, важно отметить, что соглашение можно заключить как по всему спорному правоотношению, так и к отдельной его части. Современная медиация, ориентирована на интересы самих сторон, создает для спорщиков максимальные условия для выражения глубинных интересов и удовлетворения потребностей, действительно, может обеспечить возможность социальной справедливости и доступа к правосудию в широком смысле этого слова¹⁹².

Медиативное соглашение может быть заключено при разрешении различного рода конфликтов в индивидуальных трудовых, гражданских или семейных, предпринимательских спорах. Нельзя прибегать к медиации в уголовных, коллективных трудовых спорах, а также спорах, которые затрагивают интересы третьих лиц или публичные

¹⁹⁰ Кузьмина М.Н. Медиация как альтернативная форма разрешения правовых конфликтов // Развитие альтернативных форм разрешения правовых конфликтов. Саратов, 2000. С. 89.

¹⁹¹ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 22 декабря 2011 // «Российская газета», N 290, 23.12.2011. – 10 с.

¹⁹² Шамликашвили Ц.А. Медиация в вопросах и ответах / Ц.А. Шамликашвили. – М.: Издательство ООО «Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования», 2017. С.6.

интересы. Не допускается заключение медиативного соглашения, если его заключение противоречит нормам правопорядка, нравственности или общественной безопасности.

Возможность применения медиации при разрешении экономических споров закреплена в Федеральном законе от 27.07. 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (далее – Закон о медиации). Так в п.2 ст. 1 Закона о медиации указывается, что «медиация применяется к спорам, возникающим из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, а также спорам, возникающим из трудовых правоотношений и семейных правоотношений».

Медиация – это способ урегулирования спора с участием третьей стороны (посредника-медиатора), при котором стороны приходят к взаимовыгодному соглашению, без рассмотрения дела по существу. Медиатор не является стороной спорного правоотношения, а также представителем сторон. Это является залогом нейтральности и незаинтересованности медиатора в конкретном споре. Медиатор не выносит решение по спору, а лишь содействует сторонам в совместной выработке соглашения. В качестве посредника могут быть привлечены как физические лица, так и организации, одним из основных видов деятельности которых, является оказание услуг по проведению медиативных процедур (п. 4 ст. 2 Закона о медиации).

Порядок и особенности проведения процедуры медиации четко урегулированы Законом о медиации. Стороны могут прибегнуть к разрешению конфликта с помощью медиатора до обращения в суд, а также после начала судебного разбирательства. В том случае, если спор уже находится на стадии рассмотрения дела, судья обязан предложить сторонам обратиться за содействием к посреднику, разъяснить существо и преимущества процедуры медиации, а также ее правовые последствия.

В частности, ст. 135 АПК РФ предписывает судье содействовать примирению сторон, принимать меры для заключения сторонами мирового соглашения¹⁹³. Судья обязан вести разъяснительную работу со сторонами процесса, в части реализации их прав на обращение за содействием к посреднику, в том числе к медиатору. Положения ч. 2 ст. 138 и ч. 1 ст. 139 АПК РФ дают сторонам право использовать любые

¹⁹³ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации : с изм. и доп. на Федерациях : с изм. и доп. на 28.12.2018// СПС КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.03.2019).

примирительные процедуры, в том числе процедуру медиации, на любой стадии арбитражного процесса и при исполнении судебного акта¹⁹⁴.

Процедура медиации может быть инициирована либо всеми сторонами спора, либо одной из сторон. Следует помнить, что процедура заключения медиативного соглашения является добровольным решением спорящих сторон. Данное положение нашло своё отражение в ч. 1 ст. 7 Закона о медиации, на основании которой процедура медиации может быть применена, если достигнуто соглашение, а также, если в договоре заключенном между сторонами присутствует параграф о применении процедуры медиации (медиативную оговорку).

Проведение процедуры медиации начинается со дня заключения сторонами соглашения, которое заключается в письменной форме и должно содержать сведения о предмете спора, о выбранном сторонами медиаторе, порядке проведения процедуры, а также сроки проведения процедуры и условия участия сторон в расходах, связанных с проведением процедуры медиации (ст. 8 Закона о медиации). По общему правилу продолжительность процедуры медиации не может превышать 60 дней. В соответствии с п. 2 ст. 13 Закона о медиации этот срок может быть увеличен только в исключительных случаях по соглашению сторон и с согласия медиатора. В любом случае этот срок не должен превышать 180 дней. А применительно к процедуре медиации по спору, переданному на рассмотрение суда – её продолжительность не может превышать 60 дней.

Эффективность процедуры зависит, прежде всего, от добросовестных действий сторон. Особо на данный факт обращает внимание известный судья, применяющий процедуру медиации в Голландии Махтельд Пель. По его мнению, для эффективного решения спора необходимо наличие следующих условий:

- стремление спорящих сторон урегулировать конфликт, посредством примирительной процедуры;
- доверие со стороны участников конфликта к нейтральной третьей стороне – медиатору;
- нацеленность процедуры на выработку соглашения, максимально учитывающего интересы обеих сторон¹⁹⁵.

¹⁹⁴ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» : Федеральный закон от 27.07.2010 № 194-ФЗ // Федерация : // СПС КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.03.2019).

Достигнутый в процессе внесудебной медиации компромисс должен быть зафиксирован путем подписания сторонами медиативного соглашения, представляющего собой гражданско-правовой договор. Документ должен максимально подробно передавать волеизъявление сторон, и содержать сведения обо всех принятых решениях, а также условия и сроки выполнения сторонами обязательств. При согласии обеих сторон его можно заверить нотариально. На любой стадии исполнения возможно изменение, дополнение или расторжение медиативного соглашения по правилам, применимым к гражданско-правовым договорам.

Медиативное соглашение, заключенное сторонами по результатам процедуры медиации, в ходе которой спор был передан на рассмотрение арбитражного суда, утверждается арбитражным судом в качестве мирового соглашения, которое подлежит немедленному исполнению, а определение о его утверждении может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции (ч. 8 ст. 141 АПК РФ).

Однако процедура медиации не является абсолютной гарантией урегулирования возникших разногласий сторон и может быть также прекращена сторонами путем подписания соглашения о прекращении без достижения согласия. Основания для прекращения процедуры медиации установлены ст. 14 Закона о медиации.

Несмотря на преимущества, которые дает медиация, такие как: экономия времени, конфиденциальность процесса, темпы развития процедуры оставляют желать лучшего, ее актуальность все еще остается достаточно низкой. Однако положительная динамика видна. Более чем в 60 субъектах РФ созданы организации, одним из видов деятельности которых, является проведение процедуры медиации. Специалисты признают, что институт медиации начал оказывать воздействие на судебную практику, трансформируя ее в сторону разрешения споров мирным путем.

Новый толчок к развитию альтернативных примирительных процедур, несомненно, даст пакет законов, вступающих в силу 25 октября 2019 года, направленных на развитие института медиации и снижения нагрузки на судебные инстанции.

Основной из них – Федеральный закон от 26.07.2019 № 197-ФЗ. Вместе с ним опубликовано еще два дополняющих и связанных с ним

¹⁹⁵ Пель Махтельд. Приглашение к медиации: практ. рук. о том, как эффективно предложить разрешение конфликта посредством медиации / Махтельд Пель. – М.: Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования, 2009. С. 94–99.

закона: Федеральный конституционный закон от 26.07.2019 № 3-ФКЗ «О внесении изменения в статью 5 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации» в связи с совершенствованием примирительных процедур» (о полномочиях ВС РФ на формирование списка судебных примирителей). Федеральный закон от 26.07.2019 № 198-ФЗ «О внесении изменений в статью 333-40 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур» (о возврате госпошлины при заключении мирового соглашения).

Внесены поправки в Гражданский процессуальный кодекс, Арбитражный процессуальный кодекс РФ, Кодекс административного судопроизводства, Основы законодательства о нотариате, Налоговый кодекс, федеральный конституционный закон о Верховном суде РФ и ряд других законов.

Введением Федеральным законом от 26.07.2019 № 197-ФЗ (далее Закон №197-ФЗ) пакета поправок решены многие проблемы применения медиации в арбитражном процессе, одна из которых – это процессуальное закрепление медиативного соглашения, заключенного между сторонами. Ранее исполнение медиативного соглашения сторонами, достигнутого во внесудебном порядке не было обеспечено принудительной силой государства. Добросовестной стороне приходилось повторно обращаться в суд за исполнительным листом. В соответствии с новой редакцией п. 5 ст. 12 Закона о медиации, медиативное соглашение станет исполнительным документом при условии заверения нотариусом документа при обязательном участии медиатора. В связи с этим основы законодательства РФ о нотариате дополняются новой ст. 59.1 «Удостоверение медиативного соглашения», и вносятся изменения в ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 2 октября 2007 года N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве». Придание медиативному соглашению исполнительной силы, безусловно, повысит актуальность процедуры в предпринимательском сообществе.

Законодателями расширен перечень примирительных процедур. Так в ст. 138 АПК РФ введены такие виды процедур как, переговоры и судебное примирение. Процедура судебного примирения, по существу близка медиации, но имеет некоторые особенности. В отличие от медиации, в судебном примирении в качестве нейтральной стороны могут выступать только судьи в отставке, полномочия которых существенно расширены, по сравнению с медиаторами.

Достаточно серьезной проблемой медиатора, является отсутствие у него права знакомиться с материалами дела, поскольку он не

является стороной спора (ст. 34–35 ГПК РФ, ст. 40–41 АПК РФ), а без всестороннего изучения всех имеющихся данных урегулировать возникший спор бывает достаточно трудно.

В соответствии с поправками в Закон о медиации, у сторон конфликта появилась возможность судебного примирения с участием судьи в отставке или работника аппарата суда, имеющего высшее юридическое образование. Судебные представители вправе изучать документы, знакомиться с материалами дела, необходимые для эффективного урегулирования спора и предусмотренные Регламентом проведения судебного примирения, в том числе давать сторонам рекомендации в целях скорейшего урегулирования спора и сохранения между сторонами деловых отношений. Список судебных представителей, регламент проведения процедуры судебного примирения будет утвержден Пленумом ВС РФ, в соответствии Федеральным законом от 26 июля 2019 г. № 3-ФКЗ «О внесении изменения в статью 5 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации» в связи с совершенствованием примирительных процедур».

Важно, что процедура судебного представительства может быть профинансирована за счет бюджет. Порядок оплаты труда судей в отставке, выступающих в качестве судебных представителей установит Правительство РФ.

В сферу действия Закона о медиации, поправками в ст. 1 ч. 2 указанного закона, включены споры, возникающие административных и иных публичных правоотношений. Новая редакция ст. 190 АПК РФ содержит порядок примирения сторон по таким спорам.

Серьезные изменения коснулись и ряда статей КАС РФ. Ранее прибегнуть к медиации стороны административного разбирательства не могли. Теперь у участников появилась такая возможность. В соответствии со ст. 137.7 КАС РФ результатами примирения сторон по спорам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, могут быть, в частности: соглашение о примирении в отношении всех или части заявленных требований; частичный или полный отказ от административного иска; частичное или полное признание административного иска, полный или частичный отказ от апелляционной, кассационной или надзорной жалобы, представления, признание обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, соглашение по обстоятельствам.

К особенностям применения процедуры медиации по административным делам, относится невозможность их реализации в случаях прямо указанных в законе. Это дела об оспаривании нормативных ак-

тов, о защите избирательных прав граждан, о прекращении деятельности и ряду других.

Федеральный закон от 26 июля 2019 г. № 198-ФЗ «О внесении изменений в статью 333-40 части второй НК РФ в связи с совершенствованием примирительных процедур» вносит изменения в НК РФ. Ранее действующее законодательство предусматривало возможность частичного или полного возврата уплаченной государственной пошлины, при этом размер возвращаемой госпошлины при заключении мирового соглашения до принятия решения ВС РФ, арбитражными судами ограничен 50% суммы уплаченной госпошлины. Новая редакция ст. 333.40 увеличивает размер возвращаемой государственной пошлины до 70% по результатам проведения примирительных процедур, до принятия решения судом первой инстанции возврату истцу (административному истцу).

Новые положения законодательства о медиации призваны решить сразу несколько значимых задач. Расширение списка дел, к которым может быть применена процедура медиации, признание медиативного соглашения исполнительным документом и увеличение размера возвращаемой госпошлины, несомненно, повысит интерес участников спора к разрешению конфликта с применением альтернативных примирительных процедур.

Возникла возможность активно формировать культуру примирения как со стороны гражданского общества, используя институт медиации, так и с участием судебной системы страны - через новый институт судебного примирения. Введение новых примирительных процедур и появление института судебных представителей позволяют повысить качество проведения медиативных процедур.

Реализация законодательных инициатив в сфере медиации, с практической точки зрения, направлена развитие и популяризацию применения этой процедуры в России. В свою очередь это будет способствовать разгрузке судебных инстанций, и повышать качество и доступность правосудия в стране.

Глава 6. Тренды предпринимательства в международно-правовом пространстве

6.1. Международное правовое регулирование предпринимательской деятельности

Согласно ст. 15 Конституции РФ общепризнанные принципы и нормы международного права, наряду с международными договорами, являются составной частью российской правовой системы. В п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ (далее – ВС РФ) от 10.10.2003 № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров РФ»¹⁹⁶ установлено, что под общепризнанными принципами международного права признают основополагающие императивные нормы международного права, принимаемые и признаваемые международным сообществом, отклонение от которых недопустимо (принцип всеобщего уважения прав человека и принцип добросовестного выполнения международных обязательств). Под общепризнанной нормой международного права следует понимать правило поведения, принимаемое и признаваемое международным сообществом государств в целом в качестве юридически обязательного.

В соответствии с ч. 4 ст. 15 Конституции РФ международные договоры обладают верховенством над национальным правом. Приоритет норм международных договоров закреплен также в ст. 7 ГК РФ, ст. 1.1 КоАП РФ, других законах РФ.

Из сказанного выше можно сделать вывод, что законодатель закрепил приоритет только международных договоров, тогда как общепризнанные принципы и нормы международного права не обладают приоритетом над законами.

Такая позиция также прослеживается в п. 5 Постановления Пленума ВС РФ от 31.10.1995 № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия». В частности, там сказано – судам при осуществлении правосудия надлежит исходить из того, что общепризнанные принципы и нормы международного права, закрепленные в международных пактах, конвенциях и

¹⁹⁶Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10.10.2003 № 5: в ред. от 05.03.2013 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».

иных документах (в частности, во Всеобщей декларации прав человека, Международном пакте о гражданских и политических правах, Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах), и международные договоры РФ являются в соответствии с ч. 4 ст. 15 Конституции РФ составной частью ее правовой системы. Этой же конституционной нормой определено, что если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Сущность и предназначение права в регулировании общественных отношений раскрывается в принципах права. Принципы права определяют основу законодательства, подзаконных актов и иных форм права. Содержание ст. 15 Конституции РФ говорит о признании источником права только международных (без внутригосударственных) общепризнанных принципов. Тем самым, акцентируется внимание на наднациональную сущность права.

Вместе с тем, нельзя не заметить, что общепризнанные принципы и нормы международного права обладают первичным (учредительным) характером по отношению к международным договорам. Как правило, проекты международных договоров разрабатываются именно в соответствие с принципами и нормами международного права.

Вместе с тем, в ряде нормативных правовых актов, именно международные договоры называются в качестве источников права, при этом принципы и нормами международного права не указаны (ст. 7 НК РФ¹⁹⁷ или ст. 2 Закона о защите конкуренции¹⁹⁸).

Имеются и другие противоречия, так в соответствии со ст. 3 ФКЗ от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»¹⁹⁹ единство судебной системы обеспечивается применением всеми судами Конституции РФ, федеральных конституционных законов, федеральных законов, общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров РФ. Наряду с этим, в ст. 13 АПК РФ²⁰⁰ закреплено, что арбитражные суды в своей деятельности должны руководствоваться только международными договорами без упоминания общепризнанных принципов и норм международного пра-

¹⁹⁷Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 06.06.2019). Ст. 3824.

¹⁹⁸Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 27.12.2018) О защите конкуренции (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019). Ст. 3434.

¹⁹⁹Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 30.10.2018) «О судебной системе Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019). Ст. 1.

²⁰⁰Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 25.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.12.2018). Ст. 3012.

ва. Однако, в ст. 308.8 АПК РФ установлено, что судебные постановления подлежат изменению или отмене, если при рассмотрении дела в порядке надзора Президиум ВС РФ установит, что оспариваемый судебный акт нарушает права и свободы человека и гражданина, гарантированные общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами РФ.

Можно сделать вывод, что существует иерархичная международная подсистема права, в которой общепризнанные принципы и нормы международного права являются определяющими при заключении международных договоров²⁰¹.

В предпринимательской деятельности применяется ряд общепризнанных принципов и норм международного права, которые закреплены в Конвенции о защите прав человека и основных свобод (1950 г.)²⁰², в частности запрещение злоупотребления правами (ст. 17), обеспечение защиты права собственности (ст. 1 протокола № 1). Кроме того, принципы международного права содержатся во Всеобщей декларации прав человека (1948 г.)²⁰³, Международном пакте о гражданских и политических правах (1966 г.)²⁰⁴, Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах²⁰⁵.

Вопросы реализации принципов и норм международного права имеют место в судебных актах ВС РФ. Так, в соответствии с п. 1 Постановления Пленума ВС РФ от 27.06.2017 «О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом», правовое регулирование разрешения арбитражными судами дел, осложненных иностранным элементом, осуществляется в соответствии с Конституцией РФ, общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами РФ, входящими согласно ч. 4 ст.15 Кон-

²⁰¹Актуальные правовые аспекты современной практики международного коммерческого оборота: Сборник статей / М.П. Бардина, В.В. Безбах, Г.Н. Буднева и др. / Под общ. ред. А.С. Комарова. – М.: Статут, 2016. С.137.

²⁰²Конвенция о защите прав человека и основных свобод: заключена в г. Риме 04.11.1950: с изм. от 13.05.2004. Ст. 163.

²⁰³Всеобщая декларация прав человека: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948.

²⁰⁴Международный пакт о гражданских и политических правах: принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН.

²⁰⁵Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах: принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН.

ституции РФ в ее правовую систему, АПК РФ, иным законодательством о судопроизводстве в арбитражных судах РФ²⁰⁶.

В сфере предпринимательства особое значение имеет принцип добросовестности. Данный принцип закреплен в ст. 10 ГК РФ: добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, а также запрещено злоупотребление правом.

В п. 5 Постановления Пленума ВС РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 1 июля 1996 г. «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»²⁰⁷ обращается внимание на то, что при разрешении споров следует иметь в виду, что отказ в защите права со стороны суда допускается лишь в случаях, когда материалы дела свидетельствуют о совершении гражданином или юридическим лицом действий, которые могут быть квалифицированы как злоупотребление правом (ст. 10), в частности действий, имеющих своей целью причинить вред другим лицам.

Следует отметить, что такие понятия, как «добросовестность» и «разумность» являются субъективными (оценочными) и могут определяться судом с учетом всех обстоятельств дела.

Принцип добросовестности должен соблюдаться не только участниками гражданского оборота, но и государственными органами, применяющими нормы международного права. В силу п. 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 11.06.1999 № 8 «О действии международных договоров РФ применительно к вопросам арбитражного процесса» суд, применяя нормы международных договоров, толкует международно-правовую норму добросовестно, в контексте и в соответствии с объемом и целями международного договора РФ.

Анализ показывает, что все общепризнанные принципы и нормы международного права нашли отражение в российских нормативных правовых актах. Так, например, на принцип свободы договора прямо указано в ст. ст. 1 и 421 ГК РФ. Данный принцип также нашел свое отражение в Постановлениях Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 г. № 16 «О свободе договора и ее пределах»²⁰⁸, от 11.07.2011 № 54 «О некоторых вопросах разрешения споров, возникающих из договоров по пово-

²⁰⁶Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017 № 23 «О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом».

²⁰⁷Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996: в ред. от 25.12.2018 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

²⁰⁸Постановление Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 № 16 «О свободе договора и ее пределах».

ду недвижимости, которая будет создана или приобретена в будущем»²⁰⁹.

В ст. 53 Венской конвенции о праве международных договоров прямо закреплено, что императивная норма общего международного права является обязательной и признается международным сообществом. Примером служат важнейшие общепризнанные международно-торговые нормы о свободе передвижения товаров и свободе конкуренции, которая также была закреплена в ст. ст. 1 и 10 ГК РФ и ст. 1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В сфере предпринимательства, в частности, общепризнанные нормы международного права содержатся в Конвенции ООН по морскому праву (1982 г.)²¹⁰, закрепившей определение суверенитета над территориальным морем с соблюдением данной Конвенции и других норм международного права (ст. 2), категорию «мирный проход», которым не нарушается мир, добрый порядок или безопасность прибрежного государства (ст. 19), что открытое море открыто для всех государств, как прибрежных, так и не имеющих выхода к морю (ст. 87), и иные положения. Закрепление данных норм в Конвенции не утрачивает их статус как особых форм права - общепризнанных норм международного права, хотя бы и потому, что их возникновение имело место быть задолго до принятия данной Конвенции²¹¹.

Таким образом, можно сделать вывод, что признание в России общепризнанных принципов и норм международного права в качестве источников предпринимательского права имеет важное значение для осуществления и правовой охраны предпринимательской деятельности.

²⁰⁹ Постановление Пленума ВАС РФ от 11.07.2011 № 54 «О некоторых вопросах разрешения споров, возникающих из договоров по поводу недвижимости, которая будет создана или приобретена в будущем».

²¹⁰ Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву: заключена в г. Монтего-Бее 10.12.1982.

²¹¹ Лаптев В.А. Международные договоры, устанавливающие нормы предпринимательского права в России / В.А. Лаптев // Юридический мир. 2016. № 6. С. 51.

6.2. Отдельные аспекты интеграции правоотношений предпринимательства в рамках Союза Новой Ганзы

Торговать и говорить друг с другом выгоднее, чем воевать...
(из опыта Ганзейского союза)²¹²

В рамках данного раздела обратимся к опыту реализации международной торговли, осуществляемой представителями Ганзейского союза в период XII -XVI вв. Следует отметить, что торговые союзы на территории современных государств Европы появились гораздо раньше: первые упоминания о них включены в таможенные уставы и торговые грамоты еще X–XI вв., при этом представители таких объединений (для простоты обсуждения назовем их «купцами») проводили свои операции, используя не только права гражданина какого-либо государства (княжества и т.д.), но и применяли привилегии, в которых иногда купеческое право противопоставлялось основному действующему закону на той территории (в виде примера: трактат 1024 г. монаха Альперта фон Метца)²¹³.

Понятно, что купеческие объединения создавались постепенно, развивались на базе не только торговых предприятий, но и включали непосредственную связь с ремесленными мастерскими, цехами, эти объединения в Западной Европе (преимущественно на территории современной Германии) получали типовые наименования: Gilde, Zunft и Hanse (прим. в XII в.). Иногда названия союзов становились и некими носителями правовых особенностей торгового дела, как указывается в источнике в грамоте императора Фридриха I Барбароссы г. Любеку (1188 г.) предоставляет право свободной торговли иноземным купцам, в том числе и «и без ганзы (absguehansa)», то есть торговым людям дана была возможность торговать, не входя в какой-либо союз (ганзу). Ганзой также называли и сам договор или соглашение о торговле. Таким образом, термин «ганза» имел достаточно «широкое» применение в период Средневековья на обозначенных выше территориях.

Современное понимание термина «Ганзейский союз» включает следующие содержательные толкования и признаки:

1) торгово-экономическое объединение городов Северной Германии и городов, возникших в колонизованных немцами землях²¹⁴;

²¹²Докучаев И. А. зачем нам эта Ганза? [Электронный ресурс]: URL: //Интернет-газета. Псков (дата обращения 22.01.2019).

²¹³Назаренко Н.И. Правовые основы организации торговых корпораций Германии и их отражение в корпусе международных актов Новгорода и Ганзы (XII—XV вв.) Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения № 4. 2018, С.12–19.

²¹⁴Сайт Культура Псковской области [Электронный ресурс]: URL: <https://culture.pskov.ru/ru/history/ganza> (дата обращения 27.06.2019).

2) на протяжении четырех столетий XII-XVI (отметим, что период очень сложный для развития европейских стран: междоусобные войны, инквизиция, болезни (чума)) мог контролировать торговую сферу европейских стран, при этом не только устанавливал свои правила, но оказывал влияние на принятие политических решений²¹⁵;

3) союз содействовал безопасной торговле и выступал в роли посредника между государствами, расположенными на территории современных стран Восточной, Северной, Западной и частично Центральной Европы;

4) союз признается стратегическим торговым партнером городов-республик Пскова и Новгорода с XIII века²¹⁶. В таблице 6.1 представлены основные исторические вехи²¹⁷, охватывающие развитие Ганзейского союза и торговые отношения с городами Псков и Новгород²¹⁸.

Таблица 6.1

Этапы развития Ганзейского союза как торгового партнера Пскова и Новгорода²¹⁹

Период	Характеристика этапа	Примечание	Торговые отношения с городами Новгородом и Псковом
«Купеческая ганза» XI–XII вв.	Создание торговых купеческих объединений	Центр – г. Висбю, остров Готланд	1. Договорная грамота Новгорода с Готским берегом и немецкими городами о мире, о посольских и торговых отношениях и о суде (1189–1199 гг.); 2. Устройство Немецкого торгового двора в Новгороде в конце XII века (1192)
«Ганза городов» XIII в.	Союз городов насчитывал более 70 участников, представительские дела	1267 г. – союз городов: Любек, Гамбург, Бремен, Кельн, Гданьск, Рига,	1. 1220 г. – заключение договоров о торговле Пскова с Ригой 2. 1260 гг. купцы Любека «утвердились» на рынках Новгорода 3. В 1293 г. Любек стал высшей апелляционной инстанцией для

²¹⁵Сайт HAWKISH.RU [Электронный ресурс]: URL: <http://hawkish.ru/> / (дата обращения 10.06.2019).

²¹⁶Сайт Великий Новгород [Электронный ресурс]: URL: http://www.visitnovgorod.ru/novgorod/discover_ganza.html (дата обращения 27.06.2019).

²¹⁷Сайт SIL [Электронный ресурс]: URL: <https://www.syl.ru/article/379889/ganzeyskiy-soyuz-istoriya-osnovaniya-goroda-uchastniki-znachenie> (дата обращения 12.06.2019).

²¹⁸Псков и Ганза в эпоху средневековья: Научная справка. / Псковская областная общественная организация «Чудской проект». – Псков: ООО «Дизайн экспресс», 2012 С. 66.

²¹⁹Сайт Великий Новгород [Электронный ресурс]. – Режим доступа URL: http://www.visitnovgorod.ru/novgorod/discover_novgorod/The_city_of_Hansa/novgorod-i-ganza.html (дата обращения 27.06.2019).

Период	Характеристика этапа	Примечание	Торговые отношения с городами Новгородом и Псковом
	вели бургомистры Любека, на балансе Любека находились расходы на охрану кораблей	Люнебург, Висмар, Росток и др.	немецкого торгового двора в Новгороде; 4. Подписание договоров (1340-е гг.), устанавливавших порядок торговли предметами русского экспорта, функционирования торговых дворов, процессы взаимодействия между новгородскими властями и ганзейскими городами
«Расширение ганзы» XIV – XV вв.	Развитие союза, выделились три группы: 1) Восточная: земли Любека, Гамбурга, Штеттина и т. Д. 2) Западная: территории Кельна, Дортмунда, Гронингена; 3) Прибалтийские провинции	Единая денежная система, равноправие родных языков, равные права жителей городов союза	1. Новгородские и псковские послы были участниками ганзетогов (съездов), на них представители предъявляли иски, связанные с нарушениями правил торговли, качеством и ценами на товары. 2. Независимая политика Новгорода и Пскова привела к практически полному запрету на торговлю с союзом в нач. XV в., однако, совсем скоро мир был восстановлен, при этом уровень торговых отношений явно снизился. 3. Псков в основном торговал с Ревелем (Таллином), Дерптом (Тарту), также с Любеком, Данцигом, Ригой
«Время противоречий и упадка ганзы» XVI – XVII вв.	1. Неблагоприятные внешние политические события: укрепление роли государств; 2. Монопольное положение на рынках европейских стран было прекращено: ганзейских купцов постепенно вытесняли англичане, голландцы; 3. Ганзейский союз формально существовал до 1669 г.		1. Ужесточение претензий торговых людей Пскова к купцам Ганзы 2. Периодические разрывы торговых отношений вследствие войн и локальных конфликтов 3. Несмотря на политические сложности система транспортных магистралей, ведущих из Пскова в прибалтийские города Ганзы развивалась особенно активно в XVI - XVII вв. Так, в 1580-е гг. – строительство и начало функционирования «немецкого любского» гостиного двора в районе совр. Завеличья г. Пскова

В таблице 6.2 представлены основные товары, которые участвовали в торговом обмене Пскова и Новгорода с городами Ганзейского союза^{220 221 222}.

Таблица 6.2

**Важнейшие статьи экспорта – импорта Пскова и Новгорода
в разрезе торговли с городами Ганзейского союза**

Товар	Псков и Новгород	Города Ганзы
Меховые изделия и шкурки горностая, соболя, куницы, белки	экспорт	импорт
	*XIV—XV вв. из Новгорода на Запад ежегодно вывозилось более полумиллиона шкурок *места добычи пушнины контролировал Новгород, и на долю Пскова приходилась лишь незначительная часть продаваемых на Запад мехов	
Мед, воск	экспорт	импорт
	*XIV – XV вв. из Пскова в Европу активно экспортировался воск *Интересный факт – из-за различий в системе мер и весов в отношении воска ганзейский купец получал до 20 % прибыли самим продуктом (воском)	
Различные виды сельскохозяйственной продукции и охотничьи птицы	экспорт	импорт
	*Экспорт – птицы для охоты – соколы, лен, пенька, пакля	
Кожи, кожаные изделия	экспорт	импорт
Ткани	импорт	экспорт
	*Дорогие ткани, особенно сукно, популярностью пользовались сукна, изготовлявшиеся в городах Фландрии – Ипре, Генте, Брюгге. Ипрское сукно, а также скарлат (сукно красного цвета) много раз упоминаются в русских письменных источниках как дорогой подарок важным и могущественным людям	

²²⁰Сайт Великий Новгород [Электронный ресурс]: URL: http://www.visitnovgorod.ru/novgorod/discover_novgorod/The_city_of_Hansa/novgorod-i-ganza.html (дата обращения 27.06.2019).

²²¹Псков и Ганза в эпоху средневековья: Научная справка. / Псковская областная общественная организация «Чудской проект». – Псков: ООО «Дизайн экспресс», 2012 С. 66.

²²²Предпринимательство Псковского района: прошлое и настоящее: рекомендательный указатель литературы. – Псков: Псковская областная универсальная научная библиотека, 2016. С. 68.

Товар	Псков и Новгород	Города Ганзы
Соль	импорт	экспорт
	*По поставкам соли в Пскове часто случались конфликты: ганзейские купцы продавали соль в мешках, что служило причиной частого обмана, в других городах Ганзейского союза соль продавалась на вес	
Продукты питания и бытовые товары	импорт	экспорт
	*Импорт – балтийская сельдь, а в неурожайные годы хлеб *Экспорт – сало, мыло, свечи и пр.	
Напитки и вина	импорт	экспорт
	*Французские, испанские, рейнские и греческие вина *Мед и медовуха экспортировались из земель новгородских и псковских	
Металлы, природные ископаемые	импорт	экспорт
	*Медь, свинец, олово, янтарь, ртуть, мышьяк, купорос и др. необходимые в ремесленном деле материалы (в том числе в ювелирном)	

Как следует из анализа исторических источников торговля между Псковом, Новгородом и городами Ганзейского союза особенно активно развивалась в период XIV – XV вв., при этом применялись практически те же рыночные инструменты, что используются и современными предпринимателями (см. рис.6.1).

На текущем этапе развития мировой экономики, в том числе международной торговли, особое значение и роль играют современные формы интеграции государств, не всегда географически близких, но имеющих общие цели развития, не всегда близких по духу политические идеи, но принимающих и понимающих идею устойчивого развития своих стран в контексте экономического сотрудничества, добрососедского отношения, равноправия и взаимного доверия.

Применяя вышеуказанные принципы, развивается и, так называемая, Новая Ганза или, более официально, «Ганзейский союз Нового времени» - международная неправительственная межмуниципальная организация, основная цель которой – развитие международной торговли и туризма.

Появилась эта организация не так давно – в 1980 г., когда в Нидерландах отмечали 700-летие образования Ганзейского союза и представители г. Цволле (Zwolle) предложили объединиться в формате «Ганзы Нового времени» и постараться решить те проблемы, которые не были решены в рамках Ганзейского союза: обеспечение совместной торговли через организацию взаимовыгодных контактов, развитие свободы отдельных лиц, мнений и товаров; расширение межнационально-

го сотрудничества на основе активного диалога между современными представителями Новой Ганзы.



Рис. 6.1. Основные инструменты регуляции торговых отношений купцов Пскова и Новгорода с представителями Ганзейского союза²²³

На период 2019 г. в союз Новой Ганзы входит более 180 городов из 16 европейских стран, в том числе и 14 российских городов: Великий Новгород, Белозерск, Великий Устюг, Вологда, Ивангород, Кингисепп, Калининград, Псков, Тихвин, Торжок, Тверь, Тотьма, Смоленск, Порхов (В 2016 году Порхов стал 186 международным Ганзейским городом и четырнадцатым русским ганзейским городом)²²⁴. Центром русских ганзейских городов в России является Великий Новгород. С момента основания Новой Ганзы ежегодно на протяжении нескольких дней в городах – членах ассоциации проходит фестиваль «Ганзейские дни Нового времени».

²²³Предпринимательство Псковского района: прошлое и настоящее: рекомендательный указатель литературы. – Псков: Псковская областная универсальная научная библиотека, 2016. С. 68.

²²⁴Сайт проекта Централизованной библиотечной системы г. Пскова «Познай свой край родной!» [Электронный ресурс]: URL: <http://www.pskovkid.ru/2018/08/blog-post.html> (дата обращения 28.06.2019).

6.3. Принципы международного предпринимательства Новой Ганзы: социальная ответственность и конкуренция

Современная рыночная экономика базируется на активности и инициативности предпринимательского звена, основой которого являются предприятия и организации различного масштаба, форм собственности и направлений деятельности. В России понятие предпринимательства содержится в ГК РФ, ст. 2: «...самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке». ГК РФ можно назвать основополагающим законодательным актом в сфере современной предпринимательской деятельности на территории РФ.

Законодательство РФ требует от предпринимателя соответствия установленным требованиям, в том числе относительно регистрации и соблюдения требований нормы п. 70 ст. 217 НК РФ. В развитых странах за рубежом такая практика присутствует не всегда и соотносится не со всеми видами деятельности, так специалисты «свободных профессий» – врачи, юристы, аудиторы, архитекторы должны получить право практики через сдачу обязательного квалификационного экзамена²²⁵.

То есть предприниматель, прежде всего, должен быть квалифицированным специалистом, при этом, с учетом неустойчивости внешней среды (по разным причинам: политическим, экономическим, технологическим и пр.) требуются особые качества личности: ответственность, стрессоустойчивость, желание развиваться, строить свой бизнес, вовлекая в него всех заинтересованных лиц, неприятие в своей деятельности «нечестных» способов ведения дел и др. Причем практически не важен масштаб бизнеса, эти качества требуются на всех уровнях управления и должны применяться в любых отраслях и видах предпринимательской деятельности.

В рамках нашего исследования требуется рассмотреть особенности и принципы международного предпринимательства, которое включает взаимодействие субъектов, территориально и по статусу являющихся резидентами разных государств, при этом их партнерство строится на приоритете роста масштабов и эффективности предпринимательства за счет интернационализации избранных рыночных сегментов

²²⁵Бызова И.Г. Предпринимательское право в России и за рубежом: сравнительная характеристика // Журнал Вестник Югорского государственного университета. 2008. №4, С.9–11.

на территории иного государства. И здесь очень важным является решение вопроса о потенциале и формах социальной ответственности предпринимателей, включенных в данное взаимодействие.

Современное мировое сообщество активно продвигает идею устойчивого развития, которая включает разработку и реализацию проектов, обеспечивающих на долгосрочной основе международное и межрегиональное сотрудничество с учетом потребностей граждан государства (или население конкретной территории), а также интересов будущих поколений²²⁶.

Проблемами устойчивого развития были озадачены известнейшие ученые и мыслители двадцатого века: представители как российской науки (можно вспомнить учение В. И. Вернадского «О биосфере», космическую философию К. Э. Циолковского), так и зарубежной (У. Л. Томас «Экологическая устойчивость», К. Боулдинг, П. Гудмен «Технопессимизм», и др.)²²⁷. Все разрабатываемые концепции устойчивого развития, так или иначе, но затрагивают вопросы влияния представителей производственных и сервисных структур экономики на потенциал формирования качества жизни населения и сохранения окружающей среды, а также меру их ответственности за результаты как в технической (технологической), так и в социальной сфере.

Результаты научного и прикладного обсуждения этих направлений нам представляются как разнообразные концепции построения социально ответственного бизнеса, когда предпринимателям и менеджерам дается послы: эффективность самого бизнеса должна строиться на основе, способствующей развитию окружающего сообщества, формированию устойчивой среды для бизнеса, при этом требуется осмысленное влияние (практически лоббирование) на властные структуры для стабилизации всей экономики, обеспечивающей определенный уровень качества жизни как участников бизнеса, так и всех окружающих лиц (стейкхолдеров)²²⁸.

По мнению американских ученых К. Девиса и Р. Бломстрема социальную ответственность предпринимателя можно понимать, как «обязательства ... действовать таким образом, чтобы защитить и

²²⁶Рябкова С.А. Идея устойчивого развития: научные версии и политический дискурс // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 4, Ист. 2009. № 2 (16). С. 97–100.

²²⁷Большаков Б. Е., Рябкова С.А. Возникновение и основные проблемы вхождения понятия «устойчивое развитие» в мировую политику и науку // Международный электронный журнал. Устойчивое развитие: наука и практика». – 2009. – вып. 1 (2). [Электронный ресурс]: URL: www.uzavzvitie.ru (дата обращения 20.06.2019).

²²⁸Р. Фриман. Теория стейкхолдеров—пример этической концепций социально ответственного бизнеса. Стейкхолдер в отечественной практике понимается как «причастная сторона». 1984.

улучшить благосостояние общества в целом, соотносясь при этом со своими собственными интересами»²²⁹. И, действительно, такое положение дел при организации бизнеса непосредственно будет способствовать росту качества жизни всего общества, включая интересы отдельных лиц, предприятий и организаций.

Следует отметить, что принципы социально ответственной политики бизнес-структур России были закреплены в 2004 г. Социальной Хартией российского бизнеса (разработчик и инициатор продвижения Хартии – РСПП). Данный документ содержит ряд принципов деловых практик, которые применимы для любого типа предпринимательства. Документ открыт для присоединения любой организации, которая является работодателем и/или содействует любым доступным способом распространению и реализации основополагающих принципов хартии.

В 2007 году Социальная хартия официально признана национальным документом, соответствующим Международной инициативе ООН – Глобальному договору ООН, принятие которого в РФ осуществлялось в 2008 году²³⁰. Сегодня действует российская сеть в рамках данного договора, что поддерживает развитие социально ответственной политики бизнесменов в направлениях соблюдения прав человека, заинтересованности в охране окружающей среды и противодействии коррупции. Несомненно, что этот факт поддерживает положительную репутацию российских компаний, как на национальном рынке, так и на зарубежных.

Наиболее передовой разработкой в области формирования моделей социальной ответственности предприятий и организаций может служить стандарт IC CSR- 082600080002, принятый в 2011 году Всероссийской организацией качества. Данный стандарт состоит из модулей: социальные права персонала; социальные гарантии персонала; качество продукции, услуг и работ; удовлетворение интересов потребителей; охрана окружающей среды; экономное расходование ресурсов; поддержка местного сообщества; менеджмент социальной ответственности²³¹.

²²⁹Блехцин И. Я Стратегия социально-ориентированного развития глобальной энергетической компании // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2017. Вып. 1 (103). С.115–118.

²³⁰Принципы глобального договора ООН в системе корпоративной социальной ответственности [Электронный ресурс]: URL: <http://csrjournal.com/principy-globalnogo-dogovora-onn-v-sisteme-korporativnoj-socialnoj-otvetstvennosti> (дата обращения 20.06.2019).

²³¹Строева О. А., Мироненко Н. В., Иванов Х.М. Корпоративная социальная ответственность: российские и зарубежные стандарты // Среднерусский вестник общественных наук. 2016. Вып. 1. Т. 11. С.120–131.

К сожалению, достаточно много российских предпринимателей не испытывают потребности вести свое дело с учетом вышеперечисленных принципов и с учетом интересов окружающих, при этом сама идея о социальной ответственности ими воспринимается как «излишнее финансовое бремя», «вредная практика поощрения ленивых», и т.д. Понятно, что в условиях кризиса, действительно обеспечивать принципы реализации социально ответственной бизнес-политики достаточно сложно, но их неисполнение влечет за собой проблемы куда большие: потерю мотивации сотрудников, неудовлетворенность потребителей, развитие репутационных рисков, в конечном счете, падение конкурентоспособности. Однако такие «предприниматели» вряд удержатся на рынке долгое время, ведь сегодня социальная ответственность – это обеспечивающий фактор развития бизнеса.

Обратимся к проблеме формирования социальной ответственности в рамках международного предпринимательства и рассмотрим, как этот принцип ведения бизнеса отражается на результатах взаимодействия предпринимателей союза Новой Ганзы (далее – НГ). Требование к формированию необходимого уровня социальной ответственности в равной мере относится к организациям всех типов, размеров и форм собственности вне зависимости от их географического размещения, сферы деятельности, культурных и национальных традиций, входящих в НГ. Что же оно включает? Прежде всего, речь идет о производстве продукции и оказании услуг надлежащего качества, соблюдении прав персонала на труд, выполнении требований к безопасности и гигиене труда, к промышленной безопасности и охране окружающей среды, ресурсосбережении, участии членов союза в социальных мероприятиях и поддержке инициатив местного сообщества, и, самое главное, добросовестное ведение бизнеса в целом.

Как же закрепляются принципы социальной ответственности в союзе? Следует обратиться к истории учреждения Wirtschaftshanse - Деловой Ганзы, произошло это событие 13.07.2013 в г. Херфорде. Указанная структура была создана специально для формирования принципов социальной ответственности (принципов этики), в основу были положены требования к деятельности торгового человека Ганзейского союза. Для получения статуса члена НГ потенциальные участники союза должны дать клятву: «Я обязуюсь разделять моральные принципы честного предпринимателя, основанные на доверии, надежности, справедливости, честности и прямом рукопожатии; я обязуюсь руковод-

ствоваться в своих делах социальной ответственностью; я выступаю за укрепление честной конкуренции»²³².

Указанный кодекс включает в себя и другие принципы честного предпринимательства, так, например, в нем указывается, что «живой контакт лучше заочного знакомства», отдается приоритет честному слову и личному обещанию (в противовес формулировкам договора), отмечаются преимущества «старых и проверенных временем ценностей» над коммерческой выгодой. Стоит отметить, что эти же принципы включаются и в молодежную политику подразделения Jugendhanse.

Как результат реализации принципов социальной ответственности можно назвать развитие торговых, коммуникационных и иных видов связей членов НГ. Даже в настоящий момент сложной «санкционной» и информационной войны, развязанной явными противниками усиления связей между РФ и Евросоюзом, торговля «не замерла», встречи на муниципальном и региональном уровнях (РФ и страны ЕС) продолжают и укрепляются.

В июне 2019 года мы станем свидетелями проведения международного фестиваля «Ганзейские дни Нового времени» в г. Пскове (в 2009 г. Международная Ганза впервые проходила в России, в Великом Новгороде). Проведение Международных Ганзейских дней Нового времени в Пскове, несомненно, будет способствовать обмену информацией о культурном, историческом, социальном опыте, о примерах успешных бизнес-решений, конечно же, будет содействовать привлечению молодежи к реализации международных проектов и росту внимания российского и зарубежного бизнеса к перспективам псковского региона, в идеале должны сложиться условия для продвижения достижений псковских (и российских предпринимателей в целом) на зарубежных рынках, прежде всего, рынке Евросоюза, должна быть укреплена опора для формирования устойчивого рыночного и политического развития.

Основные принципы деятельности предприятий и организаций, действующих в рамках социальной ответственности бизнеса, можно представить в следующем виде (см. рис. 6.2).

²³²Сайт «Школа биржевого трейдинга Новые ганзейцы / Бизнес-журнал, март 2014. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.internettrading.net/new-ganza-march-2014/> (дата обращения 20.06.2019).

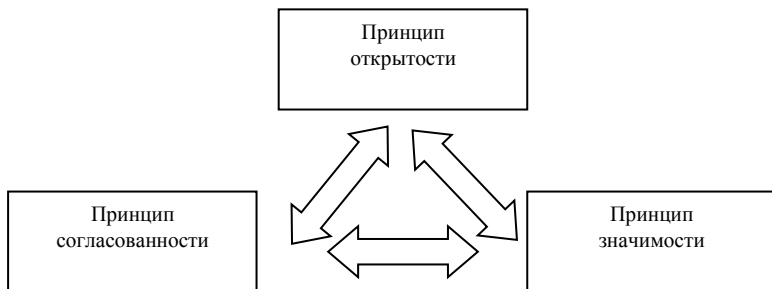


Рис. 6.2. Принципы социальной ответственности бизнеса

Для достижения максимального эффекта от реализации корпоративных социально ориентированных программ, данные принципы должны дополнять и взаимодействовать друг с другом.

Таким образом, можно выделить первую группу принципов - открытость. Социальные инвестиции также должны быть регулярными, соответственно, вторая группа - это принципы последовательности. Особенно важно, чтобы корпоративные социальные инвестиции осуществлялись не только в тех областях, в которых общество ощущает потребность в данный момент, но и на всех территориях, где компания осуществляет свою коммерческую деятельность.

Исходя из вышеизложенного, автор разработал следующую группу принципов:

а) Принцип открытости включает следующие аспекты:

- прозрачность – социально ориентированные программы компаний и механизмы их реализации должны быть четкими и понятными;
- реклама – любая информация о социально ориентированных программах организации (за исключением конфиденциальной) должна быть общедоступной (отражена в социальных отчетах);
- надежность – недопустимо подделывать данные о реализуемых социально ориентированных программах и результатах их реализации;
- диалог – реализация социально ориентированных программ основана на диалоге со всеми заинтересованными сторонами; необходимо иметь обратную связь от получателей социального эффекта.

б) Принцип согласованности:

- единство времени – означает ответственность за текущую и прошлую деятельность, а также за будущее влияние компании на внешний мир;

- единство в пространстве – реализация принципов социальной ответственности во всех подразделениях компании;
- регулярность – постоянный характер реализации социально ориентированных программ;
- разнообразие или сложность – социально ориентированные программы должны охватывать различные сферы жизнедеятельности компании и общества;
- честность – проникновение принципов социальной ответственности во все бизнес-процессы компании и при принятии решений на всех иерархических уровнях.

в) Принцип значимости:

- актуальность – социально ориентированные программы должны быть своевременными и востребованными потенциальными получателями социального эффекта;
- масштабность – социально ориентированные программы должны охватывать значительную аудиторию и быть «видимыми» для общественности в целом;
- эффективность – социально ориентированные программы должны существенно помочь в решении проблем, а их результаты подлежат регулярной оценке и учету.

Указанные принципы социальной ответственности бизнеса обуславливаются общественными ожиданиями по отношению к компаниям, которые в целом можно определить следующим образом: организация должна очень активно и открыто действовать в таких областях как защита окружающей среды, здравоохранение, промышленная безопасность, охрана труда, развитие человеческих ресурсов. Другими словами, компания должна вносить свой вклад (часть своих доходов) на пользу обществу, и делать это открыто, систематически, в больших масштабах, в жизненно важных направлениях и без приоритетов в политической и религиозной сферах.

Более того, реализация социально ориентированных программ и их эффективность предполагают обеспечение информационной открытости - главный фактор прозрачности и стабильности компании. Степень информационной открытости компаний зависит от полноты предоставленной публичной информации о социальной деятельности. Информационная открытость компании в сфере социальной ответственности фактически является подтверждением того, что компания действительно осуществляет социально значимые для общества проекты.

Наиболее распространенным способом обеспечения прозрачности деятельности компании является подготовка корпоративных публичных или социальных отчетов.

По словам Хазина А. Л., профессора Национального исследовательского университета Высшей школы экономики, корпоративная социальная отчетность - это инструмент, с помощью которого общество может судить о деятельности компании, ее социальной ответственности, а также о социальных программах, реализуемых компанией для своих сотрудников, акционеров, клиентов и общества в целом²³³.

В международной практике были разработаны два основных подхода к подготовке публичных отчетов:

- а) представление компаний своих годовых и нефинансовых отчетов в виде отдельных документов;
- б) представление годовых и нефинансовых отчетов в едином интегрированном документе.

Следует отметить, что в России вариант объединения годовых и нефинансовых отчетов в единый формат менее применим по сравнению с раздельной подготовкой таких отчетов. В отличие от годового отчета, который является обязательным для публичных компаний, нефинансовая отчетность является добровольной инициативой каждой компании, решающей включить ее в такой процесс. В результате этого компания имеет право решать, какие темы и нефинансовые показатели раскрывать в социальном отчете, использовать или не использовать существующие стандарты бухгалтерского учета, публиковать ли бумажную или электронную версию отчета, где и как разместить его.

Нефинансовые показатели, в свою очередь, отражают эффективность корпоративных социальных программ. Эти факторы, определяющие публичное лицо компании, все больше влияют на формирование ее деловой репутации, которая имеет определенные экономические последствия.

Анализ подобных отчетов показал, что компании обычно говорят в них в основном о конечных целях таких программ в различных сферах. Например, наиболее популярными направлениями реализации социально ориентированных проектов являются: развитие детей; образование; сохранение энергии; сохранение окружающей среды; вопросы здравоохранения (в основном в области ВИЧ/СПИД или реабилита-

²³³Электронный онлайн журнал Хазина А.Л. – LIVEJOURNAL [Электронный ресурс]: URL: <http://ahazin.livejournal.com/> (дата обращения 20.05.2019).

ции); развитие инфраструктуры; создание рабочих мест; развитие спорта; развитие профессиональных навыков²³⁴.

Более того, Local BEST Groups (далее – LBG) - сообщество профессионалов в области инвестиций, также выделяет такие сферы как социальное обеспечение, искусство и культура, окружающая среда, здравоохранение, образование и молодежь, и т.д.²³⁵

Таким образом, можно представить так называемую экосистему социальной ответственности бизнеса (см. рис. 6.3). То есть, социальные проекты могут реализовываться в трех областях: внутренней, внешней (по отношению к компании) и экологической.

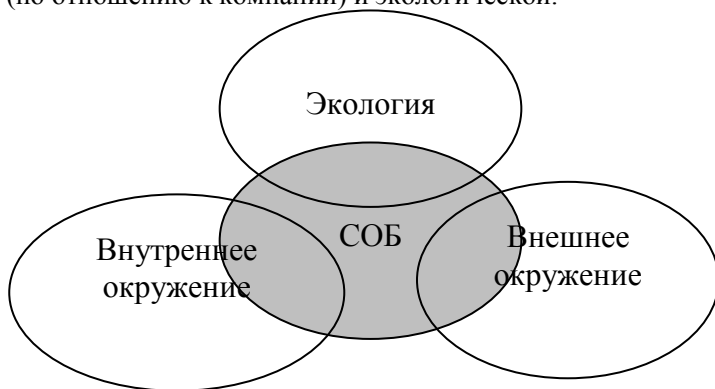


Рис. 6.3. Экосистема социальной ответственности бизнеса (далее – СОБ)

Внутреннее окружение компании состоит в основном из сотрудников, в том числе бывших и вышедших на пенсию, акционеров, деловых партнеров, и т.д. Внешнее окружение состоит в основном из резидентов, которые проживают на территории, где компания осуществляет свою деятельность. Экология - это вся дикая природа, которая окружает компанию.

Стоит отметить, что, хотя социальные проекты могут осуществляться отдельно в зависимости от области (сферы), максимальный эффект от их реализации будет достигнут, если соответствующие инвестиции будут распределены по всем областям одновременно, хотя и в разных пропорциях и масштабах.

²³⁴Jackson, Kevin T., Building Reputational Capital. [Электронный ресурс]: URL: Strategies for Integrity and Fair Play That Improve the Bottom Line (Oxford University Press, 2004) (дата обращения 20.05.2019).

²³⁵The official website of LBG. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.lbg-online.net/> (дата обращения 20.06.2019).

Основываясь на экосистеме социальной ответственности бизнеса, социальные проекты компаний можно классифицировать следующим образом (см. рис. 6.4).



Рис. 6.4. Классификация социальных проектов компании

Внутренние социальные проекты могут быть направлены на следующие цели:

- привлечение, удержание и развитие сотрудников;
- образование и обучение;
- здоровье и поддержка здорового образа жизни и здоровья на рабочем месте;
- социальные программы и услуги (добровольное медицинское страхование, частное пенсионное обеспечение (при условии, что компания вкладывает свои личные средства), поддержка матерей и работников с семейными обязанностями).

Внешние социальные проекты могут быть направлены на следующие программы:

- жилищные программы;
- ремонт старой и строительство новой инфраструктуры;
- образование и обучение;
- здоровье и поддержка здорового образа жизни;
- программы и социальные услуги;
- поддержка матерей, детей и семей с детьми;
- поддержка искусства, музеев, культуры, патриотического, нравственного воспитания, поддержка ветеранов.

Следует отметить, что участие в развитии местного сообщества, решение социальных проблем, с которыми они сталкиваются, является важным элементом корпоративной стратегии и относится к важнейшим принципам социально ответственного предпринимательства.

Экологические социальные проекты в основном направлены на смягчение последствий изменения климата или другие экологические цели.

Следует отметить, что все эти инвестиции могут быть реализованы с использованием всех видов ресурсов, имеющихся в распоряжении компаний, а также с помощью различных некоммерческих организаций, но, как показывает практика, компании чаще включают корпоративные социальные инвестиции в различные затраты.

В России социальная ответственность бизнеса как социальное и экономическое явление развивается быстрыми темпами, особенно в некоторых отраслях экономики. РСПП обобщает данные, касающиеся социальной ориентации компаний, работающих на территории Российской Федерации; он включает электронные версии корпоративных практик, которые подразделяются на разные группы²³⁶.

Программы, направленные на сотрудников, включают в себя:

- привлечение, удержание и развитие сотрудников;
- образование и обучение;
- безопасность;
- здоровье и поддержка здорового образа жизни и здоровья на рабочем месте;
- программы и услуги социального характера (добровольное медицинское страхование) и др.

Программы, реализуемые во внешнем окружении, включают в себя:

- поддержка социальной инфраструктуры и коммунальных услуг;
- образование и обучение;
- безопасность, средства к существованию;
- здоровье и поддержка здорового образа жизни;
- поддержка мам, детей, семей с детьми;
- поддержка культуры.

Согласно данным, опубликованным в 2016 году, в библиотеке было зарегистрировано 166 компаний. Эти компании реализовали 401 инициативу с 2007 года²³⁷. Они были направлены на внешнее и внутреннее окружение, а также на стратегии, кодексы, стандарты и концепции в сфере корпоративных социальных инвестиций. За анализируемый период данными компаниями реализовано 257 программ в области корпоративных социальных инвестиций.

²³⁶Официальный сайт Российского союза промышленников и предпринимателей. Библиотека корпоративных практик. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.rspp.ru/simplepage/476> (дата обращения 20.06.2019).

²³⁷Официальный сайт Российского союза промышленников и предпринимателей. Библиотека корпоративных практик. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.rspp.ru/simplepage/476> (дата обращения 20.06.2019).

Более половины, в частности 71 компания или 58 % от общего числа социально-ориентированных организаций, ведут свою деятельность в нефтегазовой и металлургической отраслях, а также в секторах энергетики и машиностроения.

Многие международные исследования показывают, что при прочих равных условиях люди более высоко оценивают компанию, которая, по их мнению, является социально ответственной. В будущем эти предпочтения трансформируются в конкретные действия: покупка акций, приобретение товаров и услуг, и т. д.²³⁸ Более того, за последние 20 лет было проведено более ста подобных исследований.

Одним из таких исследований является анализ, проведенный в Гарвардской школе бизнеса. После анализа 675 компаний в 2011 году результаты можно интерпретировать следующим образом: социально ориентированные компании, которые инвестировали доллар в свои собственные проекты в 1993 году, конвертировали их в 25 долларов в 2010 году (компании, которые не инвестировали, имели соотношение 1 к 16). Более того, такие компании увеличили валовую прибыль на 5–10 % больше, чем другие компании.

В результате эти данные помогают сделать вывод, что любая социальная деятельность, независимо от ее ориентации, не только необходима, но и является полезным инструментом в корпоративной стратегии. Внедрение корпоративных социальных программ в свою деятельность помогает компаниям не только продвигать свои товары, но и расширять маркетинговую нишу, завоевывать новых клиентов и укреплять отношения с партнерами и государством, а также развивать свой потенциал. Все вышeperечисленное приводит к формированию долгосрочных конкурентных преимуществ, в том числе благодаря снижению риска нанесения ущерба заинтересованным сторонам в короткие сроки.

Таким образом, происходит формирование социального капитала (взаимного доверия) как внутри компании, так и в сотрудничестве с внешними заинтересованными сторонами. Например, проводя ответственную политику в области управления персоналом, компания может привлекать более квалифицированную рабочую силу, благодаря чему производительность труда будет расти. Решив включить оборудование для борьбы с загрязнением в экологическую программу, компания получает положительное воздействие на окружающую среду (снижение загрязнения воздуха). Кроме того, достигается экономия средств (снижаются платежи за выбросы, компания не платит большие штрафы). Рабо-

²³⁸ Friedman M. (1970). The social responsibility of business is to increase its profits. NewYork-Times 32 (13): 122–126 p.

тая с местными сообществами, компания повышает уровень доверия в регионе, оказывая положительное влияние на социальную ситуацию.

В наиболее общем виде можно выделить следующие наиболее значимые аспекты корпоративной социальной ответственности, положительно влияющие на рост эффективности бизнеса (табл. 6.3).

Таблица 6.3

Основные преимущества реализации социальных корпоративных проектов

Вид преимуществ	Комментарии
Репутационный эффект	Улучшение корпоративного имиджа является наиболее очевидным результатом. Это способствует росту нематериальных активов социально ответственных компаний, повышает ценность их бренда и формирует доверие, что в конечном итоге положительно сказывается на уровне продаж, качестве взаимодействия с деловыми партнерами и представителями других заинтересованных сторон.
Лояльность персонала	Создание привлекательных условий труда, возможностей для профессионального и карьерного роста и формирование корпоративной культуры на основе общих гуманитарных ценностей позволяют компаниям привлекать и удерживать потенциальных квалифицированных специалистов, а также повышать лояльность и мотивацию персонала.
Инновационность	Поддержка университетов и исследований, а также программы грантов и стипендий позволяют компаниям повышать свою конкурентоспособность и эффективность, нанимая высококвалифицированный персонал и используя свой научный потенциал для развития инновационной деятельности.
Экономическая эффективность	Внедрение лучших технологий с более высокой эффективностью использования ресурсов создает дополнительные возможности для экономии энергии, воды и других ресурсов, а также снижает объемы производства отходов и штрафы за загрязнение.
Инвестиционная привлекательность	Неотъемлемой частью анализа инвестиционной привлекательности компаний на зарубежных фондовых рынках является, в том числе, и анализ социальных инвестиций, что позволяет организациям выходить на мировой рынок социальных инвестиций.
Управленческая эффективность	Интеграция экологических и социальных аспектов в процесс принятия управленческих решений позволяет компании расширять свои горизонты и планировать учет разнообразных рисков и возможностей, что создает предпосылки для устойчивого долгосрочного развития бизнеса. Включение компании в индекс устойчивого развития S&P, а также использование индекса социальной ответственности (SRI) и индекса глобальной отчетности (GRI) позволит компаниям расширить свои инвестиционные возможности.

Следует добавить, что ценность компании зависит не только от ее текущих финансовых результатов, но и от ее перспектив, включая ценность ее выгоды или вреда для различных сообществ. Для сообществ корпоративные социальные инвестиции - это возможность улучшить условия жизни, в которых компания осуществляет свою деятельность. Такие инвестиции позволяют компании создавать и повышать чувство удовлетворенности и лояльности людей (как сотрудников, так и простых граждан), а также стабилизировать социальную среду путем:

- строительство новой инфраструктуры;
- строительство новых спортивных сооружений (здравоохранение);
- ремонт дорог и строительство дворов;
- экологические и природоохранные работы;
- создание новых рабочих мест (обеспечение жизни);
- развитие и обучение персонала;
- формирование комфортных условий жизни и работы;
- развитие культуры;
- улучшение проблем недоедания и др.

Следует также отметить, что, например, инвестиции в экологию, которые требуются местным сообществам, оказывают положительное влияние как на компанию, так и на общество. Такие инвестиции улучшают окружающую среду. Одним из примеров является снижение заболеваемости (сотрудников и жителей). Снижение профессиональной заболеваемости повышает производительность труда в компании, а снижение заболеваемости среди населения позволяет другим компаниям развиваться, развивая экономику региона и страны в целом.

Для формирования компании как «хорошего корпоративного гражданина» путем осуществления корпоративных социальных инвестиций необходимо учитывать следующие аспекты²³⁹:

- бизнес не должен ждать, пока его спросят. Компании должны сами искать, куда и как направлять корпоративные социальные инвестиции;
- компании должны найти наиболее актуальные социальные проблемы и проблемы большей части общества, в котором они работают;
- бизнес должна побуждать к социальным инвестициям не прибыль или доход, а экономическая выгода и выгода для общества и самих себя;

²³⁹Тульчинский Г.Л. Корпоративные социальные инвестиции и социальное партнерство: технологии и оценка эффективности: учеб. пособие. – СПб.: НИУ ВШЭ. 2012. С. 236.

- компания должна привлекать все виды ресурсов, в том числе даже сотрудников для решения социальных проблем;
- бизнес не должен бояться сотрудничать и спорить с государством, отстаивающим интересы общества;
- бизнес обязан рассматривать корпоративные социальные инвестиции как часть своих основных стратегических инициатив.

Подводя итог, следует отметить, что трудно переоценить влияние корпоративной социальной ответственности на привлекательность бизнеса. Любой инвестор, принимая серьезное решение о покупке пакета акций, оценивает весь спектр рисков компаний, включая нефинансовые.

Тем не менее, чтобы превратить такой инструмент в мощный фактор стратегического развития, укрепления деловой репутации, конкурентоспособности и роста рыночной капитализации, компания должна сбалансировать механизмы контроля таких инвестиций, а также применять эффективные методы оценки для отражения достигнутых результатов.

Важным вопросом эффективности инвестиций в социальные проекты является оценка его эффективности. В литературе, связанной с оценкой эффективности корпоративных социальных инвестиций, можно выделить четыре основных показателя, которые используются для оценки эффективности таких инвестиций^{240 241 242}:

- социальный эффект, который характеризуется степенью удовлетворенности населения качеством жизни;
- социальная эффективность – показатель, определяющий повышение уровня жизни людей;
- социально-экономическая эффективность – показатель, который дает представление об экономической эффективности инвестиций в социальный сектор с учетом достигнутого социального эффекта;
- экономическая эффективность – показатель, отражающий экономическую эффективность проекта на основе соотношения результатов и затрат.

Первый критерий, социальный эффект, может определяться экономическими, статистическими и социологическими показателями

²⁴⁰Кирюшкина Е. Корпоративная социальная ответственность и стратегическое управление компанией / Кирюшкина Е. // Проблемы теории и практики управления. №9. 2014. С. 61–67.

²⁴¹Лавров В. Что такое «социальные инвестиции»? / Лавров В., Кричевский Н. // Агентство Политических Новостей. 2016. № 77. С. 143–146.

²⁴²Леонова И.В. Социально ответственные инвестиции как инструмент формирования корпоративной социальной ответственности / Леонова И. В. // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. 2013. № 15. С. 69–77.

(удовлетворенность финансовым положением, повышение уровня образования населения).

Второй фактор, социальная эффективность, помогает определить количественный прогресс в достижении целей и задач корпоративных социальных инвестиций: дополнительные социальные услуги, жилье, сокращение безработицы, повышение рождаемости.

Третий критерий, социально-экономическая эффективность, должен определяться с учетом социального эффекта. Это может отражаться в увеличении объема услуг, увеличении посещаемости различных мероприятий.

Четвертый фактор, экономическая эффективность, основан на сокращении затрат, а также на абсолютных (NPV), относительных (PI) и временных (период окупаемости) показателях.

Другая сторона предпринимательства – конкуренция, которая является основным инструментом развития рынка, его базой для расширения отраслей, в рамках которой сталкиваются интересы отдельных производителей (продавцов) в борьбе за рыночные ресурсы, рыночные ниши, потребителя.

На каждого отдельного предпринимателя конкуренция «воздействует» через требование рынка в виде обоснования цены продукта, обеспечение качества, поддержания репутации, увеличения накоплений и, вновь, рационального расходования на внедрение инноваций в виде технологий, оборудования, идей и прочего.

Таким образом, конкуренция влияет на предпринимателя зачастую в принудительной форме, иногда приводя к банкротству, в других случаях, определяя рыночный успех²⁴³. Что касается развития мирового рынка и международной конкуренции, то отметим, что практически во всех товарных нишах уровень конкуренции чрезвычайно велик. Причинами этого явления можно назвать следующие факторы (см. рис. 6.5).

Возвращаясь к объекту нашего исследования – странам, на территории которых «разместились» города Новой Ганзы, отметим, что эти государства не просто конкуренты, их точнее можно назвать «конкуренты-партнеры», так как с одной стороны, участники НГ стремятся преодолеть политические, культурные, технологические и иные барьеры, с другой, выступая от лица конкретных предпринимателей, продавцов, производителей также желают достичь определенного уровня финансового благополучия, обеспечивая себе (и государству) определенный доход от этого взаимодействия.

²⁴³Кажуро Н.Я. Конкуренция как механизм рынка // Наука и техника. 2015. № 4. С.77–84.



Рис. 6.5. Факторы, способствующие формированию и развитию конкурентных отношений на международном рынке

Рассмотрим общие направления и принципы рыночного взаимодействия участников НГ (см. рис. 6.6), которые использовались в период формирования и развития Новой Ганзы (до нач. 2015 г).



Рис. 6.6. Направления и принципы взаимодействия участников Новой Ганзы²⁴⁴

Почему мы выделяем этот период? Думается, что внимательный читатель уже обратил внимание на год – 2015, ведь с этого периода начался новый этап «охлаждения» интереса и снижение объемов взаимной торговли между странами, которые «включают» в себя города НГ.

«Санкционный» период, несомненно, не только снизил темпы взаимной торговли между государствами, участниками НГ, но и отрицательно воздействовал на культурные и туристические связи, на решение общих проблем (как экологического, так и иного типа), на возможности реализации общих проектов (см. рис.6.7, рис.6.8).

²⁴⁴Кочегарова Т., Симонян Р. Новый Ганзейский Союз – оптимальный формат сотрудничества России и Евросоюза // Власть. 2009. № 12. С.22–25.

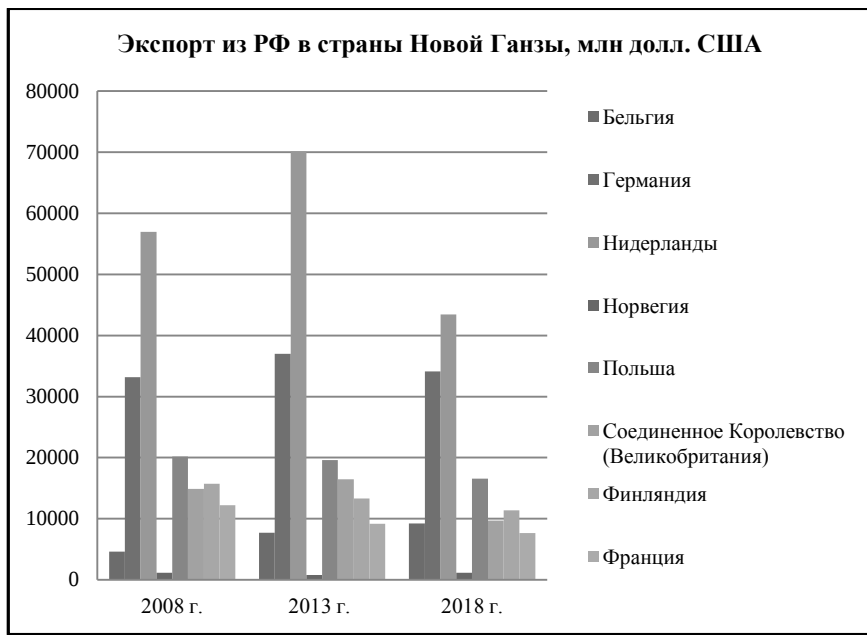


Рис. 6.7. Диаграмма показателей экспорта РФ-страны Новой Ганзы

Анализ статистических данных^{245 246} показал, что как экспорт в страны Новой Ганзы, так и импорт значительно снизились в период 2014–2018 гг.

Но при этом нельзя не отметить тот факт, что предприниматели НГ стараются в силу своих возможностей содействовать развитию торгового товарооборота, выступая за снятие санкций с РФ и расширение взаимовыгодной торговли^{247 248}.

²⁴⁵Сайт «Внешняя торговля России». [Электронный ресурс]: URL: <http://russian-trade.com/>. (дата обращения 07.06.2019).

²⁴⁶Сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.gks.ru/>. (дата обращения 07.06.2019).

²⁴⁷Сайт «Новостной фронт» / Немецкие предприниматели выступили за отмену санкций против РФ. [Электронный ресурс]: URL: <https://news-front.info/2018/03/24/nemetskie-predprinimateli-vystupili-za-otmenu-sanktsij-protiv-rf/> (дата обращения 07.06.2019).

²⁴⁸Сайт «Политфорум» / Польские бизнесмены требуют отмены антироссийских санкций. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.politforums.net/foreign/1552158537.html> (дата обращения 07.06.2019).

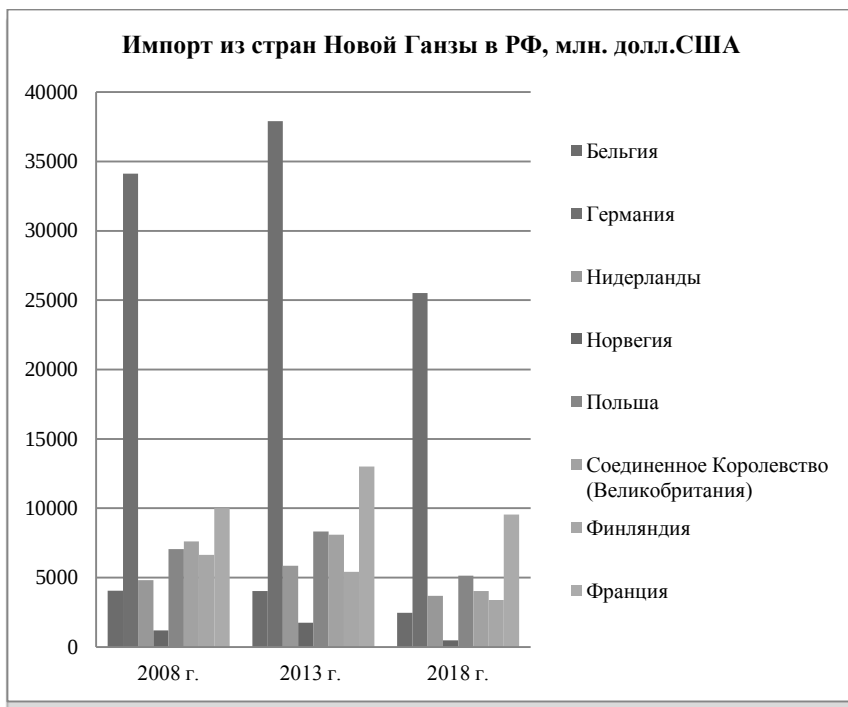


Рис. 6.8. Диаграмма показателей импорта РФ-страны Новой Ганзы

Так, немецкие представители бизнеса, участвуя в опросах, считают, что властям Германии «стоит пошагово отказаться» от санкций в отношении Москвы. Более 57 % заявили, что нужно полностью отказаться от санкций, еще 37 % потребовали немедленной отмены экономических ограничений, только 5% респондентов высказали за сохранение санкций.

Специалисты отмечают, что немецкие компании, ведущие бизнес с Россией потеряли до 30 % оборота, в денежном выражении потери составили более 100 млрд евро. Голландские бизнесмены (Нидерланды), поддерживая свой бизнес-интерес, оказались «замешанными» в поставках в РФ технологического оборудования для строительства Крымского моста. Реакция властей: «показательное порицание», при этом все понимают, что данные компании, скорее всего, и дальше бу-

дуг нарушать санкционный режим, который действительно является серьезным барьером для сотрудничества и сближения.²⁴⁹

Что касается предпринимательского звена городов стран Балтии (Литва, Латвия, Эстония), то на фоне западно-европейских стран они занимают более «жесткую» позицию в отношении России, но и здесь рационализм все же заставляет пересмотреть свои политические взгляды и решить: что выгоднее: торговать с Россией или разрывать с ней всякие отношения. Именно рационализм (предпринимательская инициатива, оптимизм в отношении рынка) позволяет реализовывать бизнесменам стран Балтии проекты: «дипломатия городов» (здесь реализуется идея о необходимости использовать в полной мере интеграционный потенциал Балтийского региона, объединяющего порядка 50 млн чел., причем в основном это высокообразованные люди, способные активно развивать экономику знаний), «развитие университетских центров».²⁵⁰

Таким образом, политические реалии не могут легко «перечеркнуть» интерес стран и городов Новой Ганзы к достижению целей развития торгового обмена, расширение торговли, никакие запреты не заставят современных представителей зарубежного рынка терять прибыль при экспорте товаров на Запад и наоборот, Россия как крупнейший экспортер рынка вряд ли откажется от честной конкурентной борьбы на мировом рынке, включая и союз Новых Ганзейский городов (стран).

²⁴⁹Сайт «Экономика сегодня» Голландский прецедент: бизнес Нидерландов обошел антироссийские санкции по примеру Siemens. [Электронный ресурс]: URL: <https://rueconomics.ru/323735-gollandskii-precedent-biznes-niderlandov-oboshel-antirossiiskie-sankcii-po-primeru-siemens> (дата обращения 07.06.2019).

²⁵⁰Васильева Н. А., Косов Ю.В. Международное сотрудничество: исторический аспект. [Электронный ресурс]: URL: <https://sovremennye-trendy-ganzeyskih-traditsiyv-baltiyskom-regione> (дата обращения 20.06.2019).

Заключение

Монография посвящена актуальным экономико-правовым аспектам предпринимательства, где выявлена сложная взаимосвязь правового инструментария и достижения показателей социально-экономического эффекта. Затронуты вопросы толкования предпринимательской деятельности как экономико-правового явления; квалификации гражданской и административной ответственности субъектов предпринимательской деятельности; правоприменительной практики ресурсного обеспечения и контрольно-надзорной деятельности в обеспечении прав и защиты в судебном порядке и с применением альтернативных форм.

В настоящем исследовании отражены особенности и выявлены проблемы по основным трекам, как:

- ресурсное обеспечение и квалифицированного потенциала субъектов предпринимательской деятельности;
- практика проведения государственных закупок; установление признаков гражданской и административной ответственности отдельных субъектов предпринимательской деятельности;
- контрольно-надзорная деятельность в развитии института упреждения; правоприменительная практика защиты и восстановления прав;
- обеспечение прав на основе международных и общепризнанных принципов;
- социально-корпоративная ответственность в области договорных правоотношений.

Проведенное исследование позволило сформулировать научно-обоснованную позицию о тесной взаимосвязи, зависимости системы правовых экономических процессов, а также основные выводы и предложения по усовершенствованию развития предпринимательской деятельности в условиях инкорпорированных, интеграционных процессов и цифровой трансформации.

Предпринимательская деятельность – «явление экосистемы, основанное на инициативе, постоянном поиске новых возможностей, ориентации на инновации, способности эффективно привлекать и использовать ресурсы из разных источников для решения стратегий».

В свою очередь, обозначена экономико-правовая сущность предпринимательской деятельности как взаимосвязь и зависимость правовых норм и экономических показателей в области квалификации и правоприменительной практики правоотношений субъектов предпринимательства в целях достижения социально-экономического эффекта благополучия граждан и правового государства, эффективности

разработки и правомерного применения правовых норм при балансе частных и публичных интересов.

Подчеркнута «значимость предпринимательской деятельности в развитии экономик субъектов РФ в условиях сокращения субсидирования из федерального бюджета. Стратегически обозначена перезагрузка предпринимательского сознания учебно-профессиональными институтами и просветительскими площадками, учтена растущая концентрация малых и средних предприятий разного правового статуса и организационно-правовых форм, а также отраслевая принадлежность субъектов РФ в целях точечной государственной поддержки».

В целях ресурсного квалифицированного обеспечения предпринимательской деятельности «в привлечении капитала и профессионального аутстаффинга, аутсорсинга, иностранных работников и трудовых мигрантов обозначена целесообразность мониторинга основных потоков трудовой миграции, оптимизация процедуры получения информации и разрешительных документов, патентов с использованием цифровых платформ в зависимости от квотирования профессий и регионально-отраслевой принадлежности субъекта РФ».

Определен императив законодательного закрепления специального статуса и критериев отнесения к эко-территории субъектов РФ в целях повышения уровня квалификации субъектов предпринимательской деятельности в развитии инфраструктуры, внедрении сельскохозяйственных стартапов, привлечении специалистов.

В качестве решения проблемы «неопределенности и законодательной несогласованности в определении вины юридического лица выступает императив доказанности, заботливости и осмотрительности привлеченного к административной ответственности юридического лица, которое приняло все меры для надлежащего исполнения требований законодательства, а также установление судом однозначных критериев непреодолимой силы».

В рамках взаимодействия субъектов предпринимательской деятельности в области проверок государственными органами обоснована значимость института предупреждения как «комплекса профилактических мероприятий в обеспечении прав субъектов индивидуального предпринимательства на основе принципов уведомления, доступности, компетентности, добросовестности и открытости». Предложено расширить комплекс просветительства и мер правозащитной деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в части вынесения упреждений о недопущении правонарушений, недопущении подмены представительства и лобби предпринимательских интересов.

Актуально применение примирительной процедуры медиации на основе межотраслевого, институционального подхода, конфиденциальности и эффективности балансирования частного и публичного права в разрешении споров при осуществлении государственного контроля субъектов индивидуального предпринимательства.

В целях обеспечения прав субъектам предпринимательской деятельности и состязательности, доступности, открытости тендеров на фоне растущей динамики применения государственных закупок предложено внедрение профессионального стандарта относительно должностных лиц и операторов электронных площадок в целях снижения противоречий, коррупционных схем, неисполнения или ненадлежащего исполнения договорных условий, нарушений процедуры допуска заявок при подаче пакета-тендера. А также представлено медиативное соглашение как эффективный процессуальный инструмент гарантии прав сторон сделки и разрешением коммерческого спора на основе имплементации общего права международного опыта.

Представлены историко-правовые предпосылки и признаки интеграции крупных компаний на принципе социально-корпоративного равноправия и взаимного доверия «Ганзейский союз Нового времени» в осуществлении «международного предпринимательства участников – резидентов из разных стран на приоритете роста масштабов и интернационализации избранных рыночных сегментов».

В контексте осуществления предпринимательской деятельности обоснована значимость принципа социальной и корпоративной ответственности путем растущей динамики реализации социальных проектов в сетевом и интеграционном формате в интересах будущего поколения в «таких областях, как: защита окружающей среды, здравоохранение, промышленная безопасность, охрана труда, развитие человеческих ресурсов», представляя собой «экосистему социальной ответственности бизнеса».

В заключение следует отметить, что приведенный перечень экономико-правовых аспектов предпринимательской деятельности не исчерпывается представленными положениями и проблематикой, которые, тем не менее, являются актуальными и требуют первостепенного разрешения, а также подразумевают необходимость реализации предложений по усовершенствованию нормотворческой деятельности и правоприменительной практики для достижения социально-экономического эффекта и подтверждают научную и практическую значимость авторских исследований.

Список источников и литературы

Нормативно-правовые акты

1. Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей: Резолюция 45/158 Генеральной Ассамблеи ООН от 18.12.1990.
2. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву: заключена в г. Монтего-Бее 10.12.1982.
3. Международный пакт о гражданских и политических правах: принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН.
4. Конвенция о защите прав человека и основных свобод: заключена в г. Риме 04.11.1950; с изм. от 13.05.2004.
5. Всеобщая декларация прав человека: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948.
6. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 30.10.2018) "О судебной системе Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019).
7. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 25.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.12.2018).
8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 17.06.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 18.06.2019).
9. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 06.06.2019).
10. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2019).
11. Федеральный закон от 29 ноября 2018 г. № 459-ФЗ «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов».
12. Федеральный закон от 31.12.2014 № 508-ФЗ «О внесении изменений в статью 13.2 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».
13. Федеральный закон от 20.04.2014 № 74-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».
14. Федеральный закон от 12.11.2012 № 185-ФЗ «О внесении изменений в статью 13.1 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации и статью 27.2 Закона Российской Федерации «Об образовании».

15. Федеральный закон от 27.07.2010 № 194-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».
16. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».
17. Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ.
18. Федеральный закон от 25.07.2002 г. № 115-ФЗ (ред. от 22.12.2014) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».
19. Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию».
20. Закон РФ от 01.04.1993 N 4730-1 (ред. от 29.07.2018) «О государственной границе Российской Федерации».
21. Закон РФ от 25.06.1993 № 5242-1 (ред. от 01.04.2019) «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации».
22. Указ Президента РФ от 31.10.2018 № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 - 2025 годы».
23. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике».
24. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг».
25. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики».
26. Указ Президента Российской Федерации от 19.12.2012 № 1666 «О стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года».
27. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 602 «Об обеспечении межнационального согласия».
28. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления».

29. Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2009 № 537 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года».
30. Указ Президента Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года».
31. Указ Президента Российской Федерации от 09.10.2007 № 1351 «Об утверждении Концепции демографической политики РФ на период до 2025 года».
32. Указ Президента Российской Федерации от 14.11.2002 № 1325 «Об утверждении Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации».
33. Бюджетное послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 13.06.2013 «О бюджетной политике в 2014-2016 годах».
34. Постановление Правительства РФ от 04.04.2016 № 265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства».
35. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 307 «Об утверждении Государственной программы «Региональная политика и федеративные отношения».
36. Постановление Правительства Российской Федерации от 13.07.2012 № 711 «О вопросах Федеральной миграционной службы».
37. Постановление Правительства Российской Федерации от 02.08.2010 № 588 «Об утверждении порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации».
38. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 02.06.2016 № 1083-р «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года».
39. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 21.08.2012 № 1502-р «План мероприятий по реализации в 2012-2015 годах (первого этапа) Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации до 2025 года».
40. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 18.11.2011 № 2074-р) «Стратегия социально-экономического развития Северо-Западного федерального округа на период до 2020 года».

41. Паспорт национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16).
42. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017 № 23 «О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом».
43. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».
44. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 г. № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».
45. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5: в ред. от 05.03.2013 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».
46. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996: в ред. от 25.12.2018 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».
47. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 06.03.2018 г. № 308-КГ17-14457 по делу № А53-18839/2016.
48. Определение Верховного Суда РФ от 14.08.2017 г. № 304-КГ17-10687 по делу № А70-8178/2016.
49. Постановление Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 № 16 «О свободе договора и ее пределах».
50. Постановление Пленума ВАС РФ от 11.07.2011 № 54 «О некоторых вопросах разрешения споров, возникающих из договоров по поводу недвижимости, которая будет создана или приобретена в будущем».
51. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 15.05.2014 № 540 «Об утверждении перечня федеральных государственных образовательных организаций, на подготовительных отделениях, подготовительных факультетах которых иностранные граждане и лица без гражданства, поступающие на обучение в пределах квоты на образование иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации, установленной Правительством Российской Федерации, имеют право на обуче-

- ние по дополнительным общеобразовательным программам, обеспечивающим подготовку к освоению профессиональных образовательных программ на русском языке, за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета на 2014/15 учебный год».
52. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.06.2014 № 666 «Об утверждении Порядка и критериев включения образовательных организаций в перечень образовательных организаций, проводящих государственное тестирование по русскому языку как иностранному».
53. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.08.2014 № 1153 «Об утверждении Порядка и критериев включения образовательных организаций в перечень образовательных организаций, проводящих экзамен по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства Российской Федерации».
54. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 01.04.2014 № 255 «Об утверждении уровней владений русским языком как иностранным и требования к ним».
55. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.06.2014 № 667 «Об утверждении формы и Порядка проведения государственного тестирования по русскому языку как иностранному».
56. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.08.2014 № 1154 «Об утверждении формы, порядка выдачи сертификата о владении русским языком, знании истории России и основ законодательства Российской Федерации и технических требований к нему».
57. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.04.2014 № 412 «Об утверждении формы, порядка выдачи сертификата о прохождении государственного тестирования по русскому языку как иностранному и технические требования к нему».
58. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.08.2014 № 1156 «Об утверждении формы, порядка проведения экзамена по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства Российской Федерации, требований к минимальному уровню знаний, необходимых для сдачи указанного экзамена».
59. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.04.2011 № 1465 «О создании федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

профессионального образования Псковский государственный университет».

60. Приказ Министерства образования и науки РФ от 28.10.2009 № 463 «Федеральные государственные требования по русскому языку как иностранному языку».
61. Приказ Министерства образования Российской Федерации от 18.02.2004 № 735 «Об утверждении перечня образовательных организаций (учреждений), проводящих государственное тестирование по русскому языку как иностранному иностранных граждан и лиц без гражданства для приема в гражданство Российской Федерации».
62. Письмо Федеральной налоговой службы России от 07.05.2019 г. № СА-4-7/8614 «О направлении обзора судебной практики по спорам, связанным с квалификацией деятельности физических лиц в качестве предпринимательской в целях налогообложения».
63. Закон Новгородской области от 01.12.2014 № 659-ОЗ «О Концепции миграционной политики Новгородской области на период до 2025 года».
64. Закон Ленинградской области от 28.06.2013 № 45-оз «Концепция социально-экономического развития Ленинградской области на период до 2025 года».
65. Закон Новгородской области от 02.11.2009 № 622-ОЗ «Концепция демографической политики Новгородской области на период до 2025 года».
66. Указ Губернатора Брянской области от 18.06.2013 № 431 «Концепция управления миграционными процессами в Брянской области до 2025 года».
67. Указ Губернатора Смоленской области от 21.04.2008 № 12 «Концепция демографического развития Смоленской области на период до 2025 года».
68. Указ Главы Республики Коми от 28.12.2007 № 121 «Концепция демографического развития Республики Коми на период до 2015 года».
69. Указ Губернатора Владимирской области от 19.02.2007 № 7 «Концепция демографической политики во Владимирской области до 2015 года».
70. Постановление Правительства Ленинградской области от 14.03.2014 № 61 «Концепция демографического развития Ленинградской области на период до 2025 года».
71. Постановление Правительства Орловской области от 26.08.2013 № 289 «Государственная программа Орловской области «До-

полнительные меры по улучшению демографической ситуации в Орловской области на 2014-2020 годы».

72. Постановление Правительства Калужской области от 17.10.2013 № 551 «Концепция миграционной политики Калужской области на период до 2025 года».
73. Постановление Администрации Курской области от 04.12.2013 № 908-па «Концепция миграционной политики Курской области на период до 2025 года».
74. Постановление Губернатора Владимирской области от 22.07.2013 № 847 «Концепция реализации государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года во Владимирской области».
75. Постановление Правительства Мурманской области от 25.12.2013 № 768-ПП/20 «Стратегия социально-экономического развития Мурманской области до 2020 года и на период до 2025 года».
76. Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 27.11.2012 № 1229 «О Программе «Миграция. Комплексные меры по реализации Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года» в Санкт-Петербурге на 2012 – 2015 годы».
77. Постановление Правительства Калининградской области от 02.08.2012 № 583 «О Стратегии социально-экономического развития Калининградской области на долгосрочную перспективу».
78. Постановление Администрации Брянской области от 22.08.2011 № 768 «Комплексный план по реализации концепции управления демографическими процессами в Брянской области в 2011 - 2015 годах».
79. Постановление Законодательного Собрания Республики Карелия от 24.06.2010 № 1755-IVЗС «Стратегия социально-экономического развития Республики Карелия до 2020 года».
80. Постановление Правительства Воронежской области от 16.12.2010 № 1097 «Концепция демографической политики Воронежской области на период до 2025 года».
81. Постановление Правительства Москвы от 22.06.2010 № 522-ПП «О Концепции реализации государственной политики в сфере межэтнических отношений в городе».
82. Постановление Администрации Тверской области от 31.03.2010 г. № 152-па «План мероприятий по улучшению демографической ситуации в Тверской области на 2010 - 2012 годы».

83. Постановление Администрации Тульской области от 27.10.2008 № 673 «Концепции демографической политики Тульской области на период до 2025 года».
84. Постановление Правительства Калужской области от 27.02.2008 № 69 «Концепция демографической политики Калужской области на период до 2025 года».
85. Постановление Администрации Брянской области от 20.06.2008 № 604 «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Брянской области до 2025 года».
86. Постановление Правительства Московской области от 22.04.2008 № 306/11 «План мероприятий по реализации в 2008 году в Московской области Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года».
87. Постановление Администрации Тамбовской области от 27.11.2007 № 1284 «Концепция демографической политики Тамбовской области на период до 2025 г.».
88. Постановление Курской областной думы от 24.05.2007 № 381-IV ОД «Стратегия социально-экономического развития Курской области на период до 2020 года».
89. Постановление Администрации Брянской области от 25.12.2006 № 811 «Концепция управления демографическими процессами в Брянской области до 2015 года».
90. Постановление Администрации Ярославской области от 21.12.2006 № 335 «Концепция демографического развития Ярославской области на период до 2015 года».
91. Постановление Правительства Москвы от 28.06.2005 № 482-ПП «Концепция демографического развития города Москвы».
92. Распоряжение администрации Костромской области от 02.07.2013 № 151-а «План комплексных мероприятий по реализации в 2013 - 2015 годах на территории Костромской области I этапа Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года».
93. Распоряжение Правительства Белгородской области от 02.12.2013 № 594-рп «Концепция миграционной политики Белгородской области на период до 2025 года».
94. Распоряжение Губернатора Тульской области от 13.08.2013 № 336-рг «Концепция миграционной политики в Тульской области до 2025 года».
95. Распоряжение Правительства Орловской области от 22.04.2013 № 169-р «Концепция миграционной политики Орловской области на период до 2025 года».

96. Распоряжение Администрации Смоленской области от 30.04.2013 № 642-р/адм «Концепция миграционной политики Смоленской области на период до 2025 года».
97. Распоряжение Администрации области от 10.02.2011 № 38-р «Стратегия демографического развития Псковской области на период до 2015 года».
98. Распоряжение Правительства Курской области от 14.10.2010 № 499-рп «Концепция областной целевой программы «Улучшение демографической ситуации в Курской области» на 2011 - 2013 годы».
99. Распоряжение Администрации Псковской области от 16.07.2010 № 193-р «Стратегия социально-экономического развития Псковской области до 2020 года».
100. Постановление Правительства Белгородской области от 15.10.2007 № 242-пп «Концепция демографического развития Белгородской области на период до 2025 года».
101. Распоряжение Правительства Республики Карелия от 07.11.2007 № 390р-П «Концепция региональной целевой программы «Улучшение демографической ситуации Республики Карелия на период 2008-2010 годов до 2015 года».
102. Распоряжение Губернатора Рязанской области от 26.07.2006 № 265-рг «Концепция демографического развития Рязанской области на период до 2015 года».
103. Распоряжение администрации Липецкой области от 20.10.2004 № 780-р «Концепция демографической политики Липецкой области до 2015 года».
104. Постановление Двдцатого арбитражного апелляционного суда от 26.06.2018 г. по делу № А09-1880/2018.
105. Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.10.2018 г. по делу № А55-4601/2018.
106. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 12.01.2017 г. № Ф04-6115/2016 по делу № А45-7997/2016.
107. Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 07.09.2017 № 02АП-5893/2017 по делу № А31-2388/2017.
108. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.07.2016 г. по делу № А56-66834/2015.
109. Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 26.10.2017 г. № Ф10-4393/2017 по делу № А64-7234/2016.
110. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 30.11.2017 г. № Ф09-6988/17 по делу № А50П-108/2017.

- 111. Постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.11.2018 г. № 19АП-7649/2018 по делу № А35-150/2018.
- 112. Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 26.11.2018 г. № Ф06-40130/2018 по делу № А12-4421/2018.
- 113. Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.02.2009 г. № А47-6067/2008 № 18АП-538/2009.
- 114. Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.02.2009 г. № А47-6068/2008 № 18АП-538/2009;
- 115. Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.02.2009 по делу № А05-7176/2008.
- 116. Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.09.2010 г. № 18АП-5694/2010 по делу № А76-852/2010.
- 117. Решение Арбитражного суда Волгоградской области от 30.10.2018 г. по делу № А12-10829/2018.
- 118. Решение Арбитражного суда г. Москвы от 31.05.2017 г. по делу № А40-23918/2016.
- 119. Решение Арбитражного суда Ханы-Мансийского автономного округа – Югры от 11.12.2017 г. по делу № А75-14052/2017.
- 120. Решение Арбитражного суда Ярославской области от 15.05. 2014 г. по делу № А82-17850/2013.
- 121. Решение Арбитражного суда Сахалинской области от 17.04.2013 по делу № А59-390/2013.
- 122. Решение Арбитражного суда Ярославской области от 17.10.2013 по делу № А82-7074/2012.
- 123. Определение Арбитражного суда Брянской области от 09.10.2014 г. по делу № А09-1922/2014.

Литература

- 124. Colermn D/ Immigration and ethnic changein low-fertility countries: a third demographic transition // Population and development review. 2006. 32 (3).
- 125. Global entrepreneurship index. 2018. [Электронный ресурс]: URL: <https://thegedi.org/wp-content/uploads/dlmuploads/2017/11/GEI-2018>. (дата обращения 20.06.2019).
- 126. Global report. 2018. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.gemconsortium.org/report/gem-2017-2018-global-report>. (дата обращения 20.06.2019).

127. Friedman M. (1970). The social responsibility of business is to increase its profits. *New York Times* 32 (13): 122–126 p.
128. Jackson, Kevin T., *Building Reputational Capital: Strategies for Integrity and Fair Play That Improve the Bottom Line* (Oxford University Press, The official website of LBG. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.lbg-online.net/>. (дата обращения 20.06.2019).
129. United nations «Replacement Migration: Is it A Solution to Declining and Ageing Populations?» New York, ESA/P/WP.160.
130. Waddah Barkawi W. *The Dynamic new Trends Of Entrepreneurship*. Partner, Ernst&Young Jordan. 2015. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.entrepreneur.com/article/247319>. (дата обращения 20.06.2019).
131. Абецдарский Л. С. Белоруссия и Россия. Очерки русско-белорусских связей второй половины XVI-XVII вв. / под ред. З. Ю. Копысского. – Мн. : «Вышейшая школа», 1978. С. 256.
132. Абрё Мария Пространство и экономический рост: обзор результатов исследований / Мария Абрё, Анри Л. Ф. Де Грост, Раймен Дж. Г. М. Флора // *Пространственная экономика*. 2008. № 2. С. 111–143.
133. Автономов А. С. Проблемы миграционной политики в современной России. Тезисы к парламентским слушаниям / А. С. Автономов, И. Г. Гаврилова. М. : Институт государства и права РАН, 2007. С. 138.
134. Аганбегян А. Г. Об особенностях современного мирового финансового кризиса и его последствий для России // *Деньги и кредит*. 2008. № 12. С. 3–10.
135. Аганбегян А. Г. Об уроках сегодняшнего финансово-экономического кризиса // *Экономическая политика*. 2008. № 6. С. 69–87.
136. Аганбегян А. Г. Цена кризиса // *Национальный банковский журнал*. 2009. № 2 [Электронный ресурс]: URL: <http://nbj.ru/pubs/banki-i-mir/2009/02/06/tsena-krizisa/index.html>. (дата обращения 20.06.2019).
137. Адриенко Ю. Анализ миграции в России. Аналитические разработки и отчеты. / Ю. Адриенко, С. Гуриев. – М. : ЦФиЭР. 2006. №23. С. 48.
138. Акс З., Армингтон С. *Предпринимательство, география и американский экономический рост*. Кембридж: издательство Кембриджского университета. 2006.
139. Акс З., Аудрец Д., Д.В. Фельдман М. Побочные эффекты и размер фирмы-получателя. *Обзор экономики и статистики*. 1994. 76 (2), С. 336–340.

140. Акс З., Дезаи С., Хесселс Дж. Предпринимательство, экономическое развитие и институты. SmallBusEcon. 2008.
141. Алексеев Ю. В. Народ сету: между Россией и Эстонией / Ю. В. Алексеев, А. Г. Манаков. – М. : Европа, 2005. С. 90.
142. Алешковский А. И. Внутренняя миграция населения в современной России: тенденции, детерминанты, политика: Монография. – М. : ТЕИС, 2007. С. 112.
143. Актуальные правовые аспекты современной практики международного коммерческого оборота: Сборник статей / М.П. Бардина, В.В. Безбах, Г.Н. Буднева и др. / Под общ. ред. А.С. Комарова. – М.: Статут, 2016. С. 406.
144. Аналитический обзор миграционной ситуации и деятельности УФМС России по Калининградской области по реализации государственной политики в сфере миграции в регионе за 2013 год. [Электронный ресурс]: URL: <http://fms39.ru/index.pl>. (дата обращения 20.06.2019).
145. Анохин С.А. Влияние изменения налогообложения доходов физических лиц на предпринимательскую активность в России / С.А. Анохин // Вопросы социально-экономического развития современной России: сборник научных трудов. – М.: АПКППРО. 2009. Вып. IV. С. 8–12.
146. Артоболевский С. С. Миграционная ситуация в Приволжском федеральном округе / С. С. Артоболевский, И. М. Бадыштова, Ж. А. Зайончковская. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.anorotok.archipelag.ru>. (дата обращения 20.06.2019).
147. Атаманчук Г. В. Теория государственного управления: Курс лекций / Г. В. Атаманчук. – М. 1997. С. 400.
148. Багриновский К.А. Основные направления совершенствования инфраструктуры инновационной деятельности / К.А. Багриновский // Экономика и математические методы. 2007. № 4 С. 63–71.
149. Бадарчи Х. Б. Типологический анализ приграничных регионов России по уровню социально-экономического развития (на примере Республики Тыва) / Х. Б. Бадарчи, Д. Ф. Дабиев// Проблемы прогнозирования. 2012. № 2. С. 89–100.
150. Блехцин И.Я Стратегия социально-ориентированного развития глобальной энергетической компании // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2017. Вып. 1 (103). С.115–118.
151. Бизнес-гид. Тематическое приложение к газете «Коммерсантъ». № 18. 2018. [Электронный ресурс]: URL: https://www.rvc.ru/upload/iblock/2bf /Business_Guide. (дата обращения 20.06.2019).

152. Большаков Б.Е., Рябкова С.А. Возникновение и основные проблемы вхождения понятия «устойчивое развитие» в мировую политику и науку // Международный электронный журнал. Устойчивое развитие: наука и практика». 2009. Вып. 1 (2). [Электронный ресурс]: URL: www.ygazvitie.ru. (дата обращения 20.06.2019).
153. Большой экономический словарь / под ред. А. Н. Азрилияна. Изд. 4-е, перераб. и доп. – М. : Институт новой экономики, 1999. С. 1248.
154. Большой экономический словарь / под ред. А. Н. Азрилияна. Изд. 5-е, перераб. и доп. – М. : Институт новой экономики, 2002. С. 892.
155. Большой Энциклопедический словарь. [Электронный ресурс]: URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/197218>. (дата обращения 20.06.2019).
156. Бреев Б. Д. Подвижность населения и трудовые ресурсы / Б. Д. Бреев. – М. : Статистика, 1977. С. 176.
157. Бузаев В. В. Современная европейская этнократия: нарушение прав национальных меньшинств в Эстонии и Латвии / В. В. Бузаев, И. Ю. Никифоров. – М. : Фонд «Историческая память», 2009. С. 280.
158. Бухвальд Е.М., Валентик О.Н. Стратегическое планирование и законодательство о развитии и поддержке малого и среднего предпринимательства // Известия УрГЭУ. 2017. №1 (69). [Электронный ресурс]: URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskoe-planirovanie-i-zakonodatelstvo-o-razviti-i-podderzhke-malogo-i-srednego-predprinimatelstva>. (дата обращения 20.06.2019).
159. Бызова И.Г. Предпринимательское право в России и за рубежом: сравнительная характеристика // Журнал Вестник Югорского государственного университета. 2008. №4, С.9–11.
160. Вакуленко Е. С. Моделирование миграционных потоков на уровне регионов, городов муниципальных образований: дис. ... канд. экон. наук. – М. : ВШЭ, 2013. С. 239.
161. Вардомский Л. Б. Приграничный пояс России в условиях глобального кризиса // Россия и современный мир. 2010. № 4. С. 124–143.
162. Варес П. На чаше весов: Эстония и Советский Союз, 1940 год и его последствия / П. Варес. Таллин : Евроуниверситет, 1999. С. 446.
163. Василенко И. А. Государственное и муниципальное управление: учеб. для бакалавров. – М. : Юрайт, 2013 с. 495 с.

164. Васильева Н.А., Косов Ю.В. Международное сотрудничество: исторический аспект. [Электронный ресурс]: URL: <https://sovremennye-trendy-ganzeyskih-traditsiyv-baltiyskom-regione>. (дата обращения 07.06.2019).
165. Вечканов Г. С. Миграция трудовых ресурсов в СССР. – Л. : Изд. ЛГУ, 1981. С. 143.
166. Волох В. А. Формирование и реализация государственной миграционной политики Российской Федерации: состояние, тенденции, пути оптимизации: автореф. дис. ... докт. экон. наук. – М. : Изд-во ГУУ, 2013. С. 55.
167. Воробьева Л. М. История Латвии от российской империи к СССР: Монография / Л. М. Воробьева. – М. : ФИВ, 2011. С. 386.
168. Воробьева О. Д. Миграционные процессы населения: вопросы теории и государственной миграционной политики / О. Д. Воробьева // Проблемы правового регулирования миграционных процессов на территории Российской Федерации / Аналитический сборник Совета Федерации ФС РФ. 2003. № 9 (202). [Электронный ресурс]: URL: <http://www.budgetrf.ru/Publications/Magazines/VestnikSF/2003/>. (дата обращения 07.06.2019).
169. Все разные, все уникальные / ЮНЕСКО. – М. : ЮниПринт, 2013. 36 с.
170. Вылегжанина У. Безграничные возможности. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.rg.ru/2013/07/02/reg-szfo/graniza.html>. (дата обращения 07.06.2019).
171. Газета «Псковская губерния» от 29.11.2016г. [Электронный ресурс]: URL: <http://gubernia.pskovregion.org/>. (дата обращения 07.06.2019).
172. Гапоненко А. Г. Развитие региона: цели, закономерности, методы управления / А. Г. Гапоненко, В. Г. Полянский. – М. 1999. С. 130.
173. Генкин Б. М. Экономика и социология труда. – М. : Издательская группа НОРМАИНФРА – М. 1999. С. 412.
174. Гранберг А. Г. Основы региональной экономики: Учеб. для вузов. 3-е изд. – М. : ГУ ВШЭ, 2003. С. 495.
175. Гришина И. В. Социально-экономическое положение российских регионов: методические подходы и результаты комплексной оценки / И. В. Гришина, А. О. Польшин // Современные производительные силы: от догоняющего к опережающему развитию. – М. : СОПС. 2013. С. 115–117.
176. Гудашова Л.Е. Предпринимательство в России: проблемы и особенности. // Современная конкуренция. 2013. № 2938. С. 39-45.

177. Гулин К. А. Трудовой потенциал региона: Монография / К. А. Гулин. Вологда : ИСЭРТ РАН, 2009. С. 84.
178. Демографический энциклопедический словарь. [Электронный ресурс]. – URL: <http://demography.academic.ru>. (дата обращения 07.06.2019).
179. Добренков В. Социология: в 3-ех томах: словарь по книге / В. Добренков, А. Кравченко/ [Электронный ресурс]: URL: <http://voluntary.ru/dictionary/>. (дата обращения 07.06.2019).
180. Доклад о достигнутых результатах по улучшению условий ведения предпринимательской деятельности, развитию малого и среднего бизнеса и поддержке индивидуальной предпринимательской инициативы / Министерство экономического развития. [Электронный ресурс]: URL: <http://smb.gov.ru/>. (дата обращения 07.06.2019).
181. Доклад о результатах и основных направлениях деятельности Федеральной миграционной службы на 2013 год и плановый период 2014 - 2016 годов [Электронный ресурс]: URL: <http://www.fms.gov.ru/about/statistics/plans/>. (дата обращения 07.06.2019).
182. Доклад о результатах и основных направлениях деятельности Федеральной миграционной службы на 2012 год и плановый период 2013 и 2015 годов/ [Электронный ресурс]: URL: <http://www.fms.gov.ru/about/statistics/>. (дата обращения 07.06.2019).
183. Доклад об экологической обстановке Калининградской области в 2011 году/ [Электронный ресурс]: URL: http://gov39.ru/vlast/sluzhby/ecology/zip/ecoobstanovka_2011. (дата обращения 07.06.2019).
184. Докучаев И. А зачем нам эта Ганза? // Интернет-газета. Псков [Электронный ресурс]: URL: <http://pressaparte.ru/news/mneniya/1708/>. (дата обращения 07.06.2019).
185. Дронова И. Отношение местного населения к мигрантам (на примере Белгородской области). [Электронный ресурс]: URL: <http://www.socionavika.narod.ru>. (дата обращения 07.06.2019).
186. Друкер, П. (1985). Инновации и предпринимательство. Нью-Йорк: Харпер и Роу.
187. Евдокимов С. И. Изменение административно-территориального деления Псковской области по второй половине XX века // Вестник Псковского государственного педагогического университета: Серия «Естественные и физико-математические науки». Вып. 6. – Псков : ПГПУ, 2012. С. 74–79.

188. Евдокимов С. И. Историко-географический анализ изменений в административно-территориальном делении Псковского региона в XIX – первой половине XX вв. // Псковский регионологический журнал. 2011. №7. С.129–139.
189. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс]: URL: <https://ofd.nalog.ru/> (дата обращения 07.06.2019).
190. Игонин Д. И. О принципах структурирования дискурсов миграционной политики / Д. И. Игонин // Вестник Казанского технологического университета: Т. 15. № 2. – Казань: КНИТУ, 2012. С. 131–134.
191. Историко-этнографические очерки Псковского края / под ред. А. В. Гадло. – Псков : ПОИПКРО, 1999. 315 с.
192. История Латвии: 20 век. – Рига : Jurtmala, 2005. 475 с.
193. Кажуро Н.Я. Конкуренция как механизм рынка // Наука и техника. 2015. № 4. С.77–84.
194. Катайцева Е. А. Воспроизводство человеческого потенциала науки в условиях перехода к инновационной экономике: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – М., 2010. 29 с.
195. Кирыюшкина Е. Корпоративная социальная ответственность и стратегическое управление компанией / Кирыюшкина Е. // Проблемы теории и практики управления. №9. 2014. С. 61–67.
196. Козырев Ю. Н. Демографическое развитие – гипотезы и решения / Ю. Н. Козырев // Демографические тетради. 1973. С. 62–81.
197. Корель И. Миграционные и макроэкономические процессы в постсоциалистической России: региональный аспект : Отчет о НИР по теме «Мониторинг социально-экономических реформ» / И. Корель, Л. Корель. Новосибирск : Фонд Евразия, 1999. С. 73.
198. Корель Л. В. Перемещения населения между городом и селом в условиях урбанизации / Л. В. Корель. Новосибирск : Наука Сиб. отд-ние, 1982. С. 192.
199. Коровкин А. Г. Долгосрочные тренды изменения структуры миграционных потоков и оценка их влияния на региональную занятость населения России / А. Г. Коровкин, И. Н. Долгова, И. Б. Королев. 2007. [Электронный ресурс]: URL: www.ecfor.ru/. (дата обращения 14.06.2019).
200. Коулмен Д. Третий демографический переход / Д. Коулмен [Электронный ресурс]: URL: <http://polit.ru/article/2007/09/12/> (дата обращения 14.06.2019).
201. Кочегарова Т., Симонян Р. Новый Ганзейский Союз – оптимальный формат сотрудничества России и Евросоюза // Власть. 2009. № 12. С.22–25.

202. Кузнец С. Современный экономический рост. Новый рай: Издательство Йельского университета. 1966.
203. Кузьмина М.Н. Медиация как альтернативная форма разрешения правовых конфликтов // Развитие альтернативных форм разрешения правовых конфликтов. Саратов, 2000. С. 89.
204. Кузьминич Г. Г. Конкурентоспособность предпринимательских структур малого и среднего бизнеса России // Экономика, управление, финансы: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Пермь, декабрь 2012 г.). – Пермь: Меркурий, 2012. С. 21–24.
205. Курман М. В. Актуальные вопросы демографии. Демографические процессы в СССР в послевоенный период / М. В. Курман – М.: Статистика, 1976. С. 220.
206. Лавров В. Что такое «социальные инвестиции»? / Лавров В., Кричевский Н. // Агентство Политических Новостей. 2016. № 77. С. 143-146.
207. Лаптев В.А. Международные договоры, устанавливающие нормы предпринимательского права в России / В.А. Лаптев // Юридический мир. -2016. № 6. С. 51–59.
208. Леонова И.В. Социально ответственные инвестиции как инструмент формирования корпоративной социальной ответственности / Леонова И.В. // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. 2013. № 15. С 69–77.
209. Лисицын В.В. Медиация: примирительное урегулирование коммерческих споров в России (Прошлое, настоящее, зарубежный опыт) – М.: Изд-во «Радуница». 2010. С. 93.
210. Лихачев Д. С. Университетские встречи: 16 текстов / Д. С. Лихачев. –СПб. : СПбГУ, 2011. 96 с.
211. Лубашев Е. А. Теоретические основы социального развития регионов / Е. А. Лубашев [Электронный ресурс]: URL: <http://vestnik.igps.ru/wp-content/uploads>. (дата обращения 14.06.2019).
212. Максимчук О. В. Факторы развития современных экономических систем: Монография / О. В. Максимчук. - Волгоград : Изд. ВолгГАСУ, 2006. С. 310.
213. Малинин Е. Д. Население Сибири / Е. Д. Малинин, А. К. Ушаков – М. : Статистика, 1976. С. 168.
214. Малютина С. А. Профессиональные аспекты формирования трудового потенциала специалистов и его использование в условиях переходной экономики: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Иркутск : ИГЭА, 2000. С. 20.
215. Манаков А. Г. Западное порубежье России: географические аспекты становления и развития Псковского региона / А. Г. Мана-

- ков, С. И. Евдокимов, Н. В. Григорьева. – Псков : Изд-во АНО «Логос», 2012. С. 216.
216. Манаков А. Г. Псковский регион в свете административно-территориальных реформ 18-20 вв. : историко-территориальный анализ / А. Г. Манаков, С. И. Евдокимов // Региональные исследования. 2009. № 2. С. 24–34.
217. Маркина Т. Псков и Беларусь: по законам добрососедства // Сотрудничество. 2014. №33. С.16–19.
218. Маршалл А. Основы экономической науки. Издательство. 2007.
219. Матеров И. Факторы развития «новой экономики» в России // Экономист. 2003. № 2. С. 3–11.
220. Матлин С. Моделирование размещения населения / С. Матлин – М. : Наука, 1975. С. 168.
221. Мау В. Политические и правовые факторы экономического роста в российских регионах / В. Мау, К. Яновский // Вопросы экономики. 2001. № 11. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.vopreco.ru/>. (дата обращения 14.06.2019).
222. Махотаева М. Ю. Приграничное положение как ресурс развития региона: Монография / М. Ю. Махотаева, О. Н. Копытова. – Псков : Изд-во ППИ, 2010. С. 248.
223. Махотаева М. Ю. Формирование и реализация стратегических целей социально-экономического развития регионов: Монография / М. Ю. Махотаева, О. С. Феоктистова. – Псков : Изд-во ППИ, 2005. С. 161.
224. Медведев Н. П. Политическая регионалистика / Н. П. Медведев. – М.: Гардарики, 2002. С. 175.
225. Международная экономика: Учеб. пособие / Г. П. Овчинников. – СПб. : Изд-во Михайлова В. А., 2000. С. 612.
226. Методология анализа демографической безопасности и миграции населения: Монография / Н. Д. Эпштейн, Е. А. Егорова, М. В. Карманов, П. А. Смелов, А. М. Карманов. – М. : Финансы и статистика, 2013. С. 168.
227. Миграция и национальная безопасность: Научная серия: Международная миграция населения: Россия и современный мир / Гл. ред. В.А. Ионцев. – М. : МАКС-Пресс, 2003. Вып. 11. С. 148.
228. Миграция населения: теория и политика: Учеб. пособие / под ред. О. Д. Воробьевой, А. В. Топилина. – М. : Экономическое образование. 2012. С. 364.
229. Миграция сельского населения / под ред. Т. И. Заславской. – М. : Мысль, 1970. С. 348.
230. Милованов Д. Т. Муниципальная статистика / Д. Т. Милованов. – СПб. : Питер, 2009. С. 160.

231. Мишин В. М. Исследование систем управления: Учебник для вузов/ В. М. Мишин. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2003. С. 527.
232. Назаренко Н. И. Правовые основы организации торговых корпораций Германии и их отражение в корпусе международных актов Новгорода и Ганзы (XII—XV вв.) // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2018. № 4. С.12-19.
233. Народная традиционная культура Псковской области Обзор экспедиционных материалов из научных фондов Фольклорно-этнографического центра. В 2 т. / под ред. А. М. Мехнецова. Т. 2. – Псков. 2010. С. 845.
234. Национальный отчет «Глобальный мониторинг предпринимательства. Россия 2018». [Электронный ресурс]: URL: <https://gsom.spbu.ru/>. (дата обращения 14.06.2019).
235. Национальный проект развития МСП предоставит многоканальную поддержку малому бизнесу. 8 февраля. 2019. [Электронный ресурс]: URL: <https://tass.ru/msp/6094060>. (дата обращения 18.06.2019).
236. Национальная экономика: Учебник / под ред. проф. П. В. Савченко. – М. : Экономист, 2005. С. 813.
237. Неклюдова М. П. Совершенствование системы регулирования внешней трудовой миграции в регионе: автореф. дис. ... канд. экон. наук, Екатеринбург : Институт экономики Уральского отделения РАН, 2011. С 24.
238. Немирова Г. И. Социально-экономическое развития приграничного региона: особенности и финансовое обеспечение: автореф. дис. ... докт. экон. наук, Оренбург, 2009. С. 49.
239. Нешиной А. Концептуально-методические основы комплексной оценки Эффективности предпринимательской деятельности. – М. 2002.
240. Носырева Е.И. Альтернативное разрешение гражданско-правовых споров в США. Изд. Воронежского государственного университета, 1999. С. 50 – 54.
241. Облако сделает малые и средние предприятия локомотивом экономического развития. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.business-key.com/object/93122/>. (дата обращения 18.06.2019).
242. Основные вызовы демографической безопасности: сходства и различия в Молдове и Беларуси / Ответственные редакторы: Палади Г.А., Шахотько Л. П., Гагауз О. Е. Кишинев. – Штиинца, 2010. С. 294.

243. Официальный портал органов власти Смоленской области. [Электронный ресурс]: URL: <http://admin-smolensk.ru>. (дата обращения 18.06.2019).
244. Официальный портал органов государственной власти Республики Карелия [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.gov.karelia.ru>. (дата обращения 18.06.2019).
245. Официальный портал Правительства Мурманской области. [Электронный ресурс]: URL: <http://new.gov-murmansk.ru/region/index.php>. (дата обращения 18.06.2019).
246. Официальный портал Федеральной миграционной службы. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.fms.gov.ru/>. (дата обращения 18.06.2019).
247. Официальный сайт Администрации Курской области [Электронный ресурс]: URL: <http://adm.rkursk.ru>. (дата обращения 18.06.2019).
248. Официальный сайт Администрации Ленинградской области. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.lenobl.ru/about>. (дата обращения 18.06.2019).
249. Официальный сайт Правительства Брянской области. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.bryanskobl.ru>. (дата обращения 18.06.2019).
250. Официальный сайт Правительства Калининградской области [Электронный ресурс]: URL: <http://gov39.ru>. (дата обращения 18.06.2019).
251. Официальный сайт Российского союза промышленников и предпринимателей. Библиотека корпоративных практик. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.rspp.ru/simplepage/476>. (дата обращения 18.06.2019).
252. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]: URL: www.gks.ru. (дата обращения 18.06.2019).
253. Официальный сайт Министерства экономического развития [Электронный ресурс]: URL: <http://economy.gov.ru> (дата обращения 18.06.2019).
254. Официальный сайт ФНС. [Электронный ресурс]: URL: <http://nalog.ru> (дата обращения 18.06.2019).
255. Охотский Е. В. Теория и механизмы современного государственного управления. В 2 т. Т. 1 : Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е. В. Охотский. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М. 2015. Т.1 С. 497.

256. Ощепков А. Ю. Межрегиональная миграция в России: равновесный подход. 2003. [Электронный ресурс]: URL: www.hse.ru/data. (дата обращения 18.06.2019).
257. ПельМахтельд. Приглашение к медиации: практ. рук. о том, как эффективно предложить разрешение конфликта посредством медиации / МахтельдПель. – М.: Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования, 2009. С. 94–99.
258. Переведенцев В. И. Методы изучения миграции населения / В. И. переведенцев. – М. : Наука, 1975. С. 231.
259. Переведенцев В. И. Миграция населения и трудовые проблемы Сибири / В. И. Переведенцев. – Новосибирск : Наука, Сиб. отд. 1966. С. 191.
260. Пикалова В. П. Развитие трудового потенциала региона в современных социально-экономических условиях: автореф. дис. ... канд. экон. наук / В. П. Пикалова. – М. 2012. С. 27.
261. Повесть о прихождении Стефана Батория на град Псков / Подготовка текста, перевод и комментарии В.И. Охотниковой // Памятники литературы Древней Руси. Вторая половина XVI в. [Электронный ресурс]: URL: <http://lib.pushkinskijdom.ru/>. (дата обращения 18.06.2019).
262. Подпругин М. О. Устойчивое развитие региона: понятие, основные подходы и факторы / М. О. Подпругин // Российское предпринимательство. 2012. № 24 (222). С. 214–221.
263. Политика замещающей миграции в России – последствия и альтернативы: Тезисы доклада, подготовленного рабочей группой Института национальной стратегии под руководством Михаила Ремизова. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.instrategy.ru>. (дата обращения 18.06.2019).
264. Политика народонаселения: настоящее и будущее. Сб. докладов IV Валентеевских чтений / под ред. В. В. Елизарова, В. Н. Архангельского. – М. : МАКС Пресс, 2005. С. 389.
265. Порог Европы. Влияние трансграничного сотрудничества на региональное экономическое развитие Псковской области. Коллектив авторов. / под общ. ред. Л. М. Шлосберга. – Псков : Изд. АНО «Центр социального проектирования «Возрождение», 2004. С. 210.
266. Портал государственных органов власти Псковской области. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.pskov.ru>. (дата обращения 18.06.2019).
267. Портер М. Международная конкуренция: пер. с англ./под ред. В. Д. Щетинина. – М. : Международные отношения, 1993. С. 483.

268. Послание Президента Российской Федерации В. В. Путина Федеральному собранию в 2013 году. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.kremlin.ru/news/1982>. (дата обращения 18.06.2019).
269. Практическая демография / под. ред. Л. Л. Рыбаковского. – М. : ЦСП, 2005. С. 280.
270. Предпринимательство Псковского района: прошлое и настоящее: рекомендательный указатель литературы. – Псков: Псковская областная универсальная научная библиотека, 2016. С. 68.
271. Пресс-релиз «Сравнительный анализ государственных закупок в 2017 году». [Электронный ресурс]: URL: <http://www.bpp.worldbank.org>. (дата обращения 20.03.2019).
272. Принципы глобального договора ООН в системе корпоративной социальной ответственности. [Электронный ресурс]: URL: <http://csrjournal.com/principy-globalnogo-dogovora-oon-v-sisteme-korporativnoj-socialnoj-otvetstvennosti> (дата обращения 20.03.2019).
273. Проект концепции миграционной политики Воронежской области на период до 2025 года. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.govvrn.ru/wps/wcm/connect/vrnmain/main/regularcontent/>. (дата обращения 20.05.2019).
274. Проект Концепции реализации государственной политики в сфере межэтнических отношений в Ивановской области. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.opiv.ru/info/news/4751/>. (дата обращения 20.05.2019).
275. Псков и Ганза в эпоху средневековья: Научная справка. / Псковская областная общественная организация «Чудской проект». – Псков: ООО «Дизайн экспресс», 2012 С. 66.
276. Развитие российских регионов: новые теоретические и методологические подходы/ Институт проблем региональной экономики РАН; отв. ред. Е.Б. Костяновская. – СПб. : Наука, 2006. С. 618.
277. Райзберг Б. А. Современный экономический словарь – Изд. 5-е, перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2006. С. 495.
278. Региональное измерение государственной экономической политики России / под общ. ред. А. С. Малчинова. – М. : Научный эксперт, 2007. 200 с.
279. Региональные факторы экономического роста: коллективная монография / под ред. С. Н. Максимова. – СПб. : СПбГИЭУ, 2006. С. 238.
280. Рейтинг РБК 2018. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.rvc.ru>.
281. Ридевский Г. В. Пограничные районы Белоруссии: оценка потенциала приграничного сотрудничества / Г. В. Ридевский //

- Псковский регионологический журнал. – Псков. 2010. № 2. С.141–151.
282. Ридевский Г. В. Социально-эколого-экономическое районирование Республики Беларусь / Г. В. Ридевский // Восточная европа: вопросы исторической, общественной и политической географии. Сб. научных статей. –Псков : ПГПИ, 2013. С.87–96.
 283. Рожкова М.А. Об утверждении в арбитражных судах медиативных соглашений в качестве мировых // Хозяйство и право. 2011. № 2. С. 7–8.
 284. Розовенко М.В. Дуализм правового регулирования поставки товаров для государственных нужд // Государственная власть и местное самоуправление. 2013. № 4. С. 14–16.
 285. Рой О. М. Система государственного и муниципального управления: учеб. пособие. – СПб. : Питер, 2009. С. 368.
 286. Романов И. А. Государственное регулирование миграционных процессов в современной России; автореф. дис. ... докт. соц. наук. – М. : Академия управления МВД РФ, 2006. С. 48.
 287. Ропер С., Лав Я. Инновации и экспортные показатели: данные из заводов Великобритании и Германии. Research Policy. 2002. 31 (7), 1087–1102.
 288. Русская энциклопедия «Традиция» 1961. [Электронный ресурс]: URL: http://traditio-ru.org/wiki/%D029#cite_note-2. (дата обращения 07.04.2019).
 289. Рыбаковский Л. Л. Вопросы трудовых ресурсов в районах Сибири / Л. Л. Рыбаковский. – Новосибирск. 1961. [Электронный ресурс]: URL: <http://rybakovsky.ru/>. (дата обращения 07.04.2019).
 290. Рыбаковский Л. Л. Демографическое будущее России. [Электронный ресурс]: URL: <http://rybakovsky.ru/demografia3a.html>. (дата обращения 07.04.2019).
 291. Рыбаковский Л. Л. Миграция населения (вопросы теории). 2003 [Электронный ресурс]: URL: <http://rybakovsky.ru/>. (дата обращения 07.04.2019).
 292. Рыбаковский Л. Л. Миграция населения. Три стадии миграционного процесса. (Очерки теории и методов исследования). 2001. [Электронный ресурс]: URL: <http://rybakovsky.ru/>. (дата обращения 07.04.2019).
 293. Рыбаковский Л. Л. Региональный анализ миграций. / Л. Л. Рыбаковский // Социологические исследования. 1976. № 1. С. 76–77.
 294. Рябкова С. А. Идея устойчивого развития: научные версии и политический дискурс // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. 2009. сер. 4. № 2 (16). С. 97 – 100.

295. Рынок «новых денег» в России: текущее состояние и действующая политика регулирования. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.csr.ru/wp-content/uploads/2018/06>. (дата обращения 07.04.2019).
296. Сайт «Внешняя торговля России». [Электронный ресурс]: URL: <http://russian-trade.com/>. (дата обращения 07.04.2019).
297. Сайт «Новостной фронт» / Немецкие предприниматели выступили за отмену санкций против РФ. [Электронный ресурс]: URL: <https://news-front.info/2018/03/24/nemetskie-predprinimateli-vystupili-za-otmenu-sanksij-protiv-rf/> (дата обращения 07.04.2019).
298. Сайт «Школа биржевого трейдинга. Новые ганзейцы // Бизнес-журнал, март 2014. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.internettrading.net/new-ganza-march-2014/> (дата обращения 20.03.2019).
299. Сайт «Экономика сегодня» Голландский прецедент: бизнес Нидерландов обошел антироссийские санкции по примеру Siemens. [Электронный ресурс]: URL: <https://rueconomics.ru/323735-gollandskii-precedent-biznes-niderlandov-oboshel-antirossiiskie-sankcii-po-primeru-siemens> (дата обращения 07.04.2019).
300. Сайт HAWKISH.RU. [Электронный ресурс]: URL: <http://hawkish.ru/> / (дата обращения 10.03.2019).
301. Сайт SIL. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.syl.ru/article/379889/ganzeyskiy-soyuz-istoriya-osnovaniya-goroda-uchastniki-znachenie> (дата обращения 12.03.2019).
302. Сайт Великий Новгород. [Электронный ресурс]: URL: http://www.visitnovgorod.ru/novgorod/discover_novgorod/The_city_of_Hansa/novgorod-i-ganza.html (дата обращения 27.03.2019).
303. Сайт Великий Новгород. [Электронный ресурс]: URL: http://www.visitnovgorod.ru/novgorod/discover_novgorod/The_city_of_Hansa/novgorod-i-ganza.html (дата обращения 27.03.2019).
304. Сайт Ганзейские города. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.hanse.org/en/hanseatic-cities/> (дата обращения 07.04.2019).
305. Сайт Культура Псковской области. [Электронный ресурс]: URL: <https://culture.pskov.ru/ru/history/ganza> (дата обращения 27.03.2019).
306. Сайт проекта Централизованной библиотечной системы г. Пскова «Познай свой край родной!». [Электронный ресурс]: URL: <http://www.pskovkid.ru/2018/08/blog-post.html> (дата обращения 28.03.2019)

307. Сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения 07.04.2019).
308. Самойлова А. Н. Системное управление трудовым потенциалом строительной отрасли: Монография / А. Н. Самойлова. – Магадан : Изд. СВГУ, 2004. С. 185.
309. Сигов И. И. Региональная экономика (методология исследования и понятийный аппарат) / И. И. Сигов. – М. : Вуз и школа, 2003. С. 334.
310. Смешко О. Г. Анализ методических подходов к оценке влияния факторов развития региональной экономики. [Электронный ресурс]: URL: labourmarket.ru/conf11/reports/smeshko.doc. (дата обращения 07.04.2019).
311. Староверов В. И. Социально-демографические проблемы деревни / В. И. Староверов. – М. : Наука, 1975. С. 180.
312. Стерлакини А. Имеет ли значение инновационная деятельность для малых предприятий в отраслях, не требующих НИОКР? Приложение для экспорта производительности. Research Policy. 1999. 28 (8), С. 819–832.
313. Стратегический анализ социально-экономического развития регионов: принципы, основные направления, проблемы / под ред. В. А. Гневко, В. Е. Рохчина. – СПб. : ИРЭ РАН, ИУЭ, 2004. С. 288 с.
314. Стратегия социально - экономического развития Смоленской области на долгосрочную перспективу (до 2020 года). [Электронный ресурс]: URL: http://www.admin-smolensk.ru/pages/Strategiya_razvitiya_Smolenskoy_oblasti.htm. (дата обращения 07.04.2019).
315. Статистика работы Арбитражного суда Псковской области. [Электронный ресурс]: URL: <http://pskov.arbitr.ru/sites/pskov.arbitr.ru>. (дата обращения 07.04.2019).
316. Статистические данные о размещении государственных заказов. [Электронный ресурс]. – URL: <http://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html>. (дата обращения 07.04.2019).
317. Строева О.А., Мироненко Н.В., Иванов Х.М. Корпоративная социальная ответственность: российские и зарубежные стандарты // Среднерусский вестник общественных наук. 2016. Вып. 1, Т. 11. С.120-131.

318. Ткачёва Н. А. Социологическая концепция миграционной политики региона в системе национальной безопасности: автореф. дис. ... докт. соц. наук. – Тюмень, 2011. С. 45.
319. Топилин А. В. Территориальное перераспределение трудовых ресурсов в СССР / А. В. Топилин. – М. : Экономика, 1975. С. 159.
320. Трещюнок Я. И. История Белоруссии. Учеб. пособие для вузов. Т. 1 / под ред. М. И. Матюшевской. – Могилёв : МГУ им. А. А. Кулешова, 2003. С. 176.
321. Трещюнок Я. И. История Белоруссии. Учеб. пособие для вузов. Т. 2 / под ред. М. И. Матюшевской. – Могилёв : МГУ им. А. А. Кулешова, 2003. С. 310.
322. Тульчинский Г.Л. Корпоративные социальные инвестиции и социальное партнерство: технологии и оценка эффективности: учеб. пособие. – СПб.: НИУ ВШЭ. 2012. С. 236.
323. Тяжов А. И. Индивидуальный трудовой потенциал: автореф. дис. ... докт. экон. наук. Иваново, 2000. 35 с.
324. Управление социально - экономическим развитием России: концепции, цели, механизмы / Рук. кол. Д. С. Львов, А. Г. Поршнев. – М. 2002. С. 702.
325. Фролов С. С. Социология. Учеб. для высших учебных заведений. – М. : Наука, 1994. С. 256.
326. Хайек Ф. Пагубная самонадеянность. Ошибки социализма / пер. с англ. –М. : изд-во «Новости» при участии изд-ва «Gatallafy», 1992. С. 304.
327. Храпова Е. В., Кычанов Б. И. Трудовой потенциал: оценка, динамика развития, резервы улучшения использования: Монография / Е. В. Храпова, Б. И. Кычанов – Омск : Изд-во ОмскГУ, 2014. С. 148.
328. Хисрич Р., Браш С. (1985). Женщина-предприниматель: начало, финансирование и направление успешным новым бизнесом. Лексингтон, Массачусетс, Лексингтон Букс. 1985.
329. Чекмарева Е. А. Экономико-математическое моделирование реализации трудового потенциала региона: дис. ... канд. экон. наук. Вологда, 2012. С. 182.
330. Черкасов К.В., Лапина Е.Б. Государственный заказ: соотношение императивных и диспозитивных начал // Российская юстиция. 2014. № 5. С. 60–62.
331. Шамликашвили Ц.А. Медиация в вопросах и ответах / Ц.А. Шамликашвили. – М.: Издательство ООО «Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования», 2017. С.6.

332. Шаталова Н. И. Трудовой потенциал работника: проблемы функционирования и развития: Монография. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та. 1998. С. 235.
333. Шафаренко Т. А. География населения мира: понятийно-терминологический словарь для студентов специальностей «География (научно-педагогическая деятельность)» и «Геоэкология». 2009 [Электронный ресурс]: URL: <http://refdb.ru/look/2362301-pall.html>. (дата обращения 07.04.2019).
334. Шедько Ю. Н. Система государственного и муниципального управления / Ю. Н. Шедько. – М. : Юрайт. 2013. С. 570.
335. Шумпетер И. Теория экономического развития. – М. : Прогресс, 1982. С. 401.
336. Шульц Т. Инвестиции в образование и возврат. Справочник по экономике развития. – Амстердам / Нью-Йорк: Северная Голландия. 1988. С. 543–630
337. Форум ООН по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека. Женева, 26-28 ноября 2018. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.ohchr.org/RU/Issues/Business/Forum/Pages/2018ForumBHR.aspx> (дата обращения 07.04.2019).
338. Экология человека: Понятийно-терминологический словарь. 2005. [Электронный ресурс]: URL: http://human_ecology.academic.ru/1586/%8F. (дата обращения 07.04.2019).
339. Экономика труда / под ред. Н. А. Волгина, Ю. Г. Одегова. – М. : Изд-во «ЭКЗАМЕН», 2003. С. 736. Электронный онлайн журнал Хазина А.Л. – LIVEJOURNAL. [Электронный ресурс]: URL: <http://ahazin.livejournal.com/>. (дата обращения 07.04.2019).
340. Энциклопедия статистических терминов в 8 томах. Т. 5 Демографическая и социальная статистика. – М. : ФСГС, 2013. С. 482.
341. Эстония: энциклопедический справочник / под ред. А. Раукас. – Таллин : Изд. Эстонская энциклопедия, 2008. С. 766.
342. Юдина Т. Н. Миграция: словарь основных терминов: Учеб. пособие. – М. : Издательство РГСУ. 2007. С. 472.
343. ЮНКТАД. Доклад о мировых инвестициях, 2006 год. ПИИ из развивающихся стран и стран с переходной экономикой: последствия для развития. Нью-Йорк / Женева: Организация Объединенных Наций.

Приложение 1

Города Новой Ганзы

АССОЦИАЦИЯ - ГАНЗЕЙСКАЯ ЛИГА		* Член федерации Ганзейского союза, но не в сети Ганзейского союза
БЕЛЬГИЯ	Брюгге	
ГЕРМАНИЯ	Ahlen	Alfeld
	Anklam	Balve
	Аттендорн	Bockenem
	БадИбург	Breckerfeld
	Бекум	Drolshagen
	Бракел	Duderstadt
	Бранденбург	Дуйсбург
	Брауншвейг	Fürstenau
	бремен	Гарделеген
	Брилона	Гослар
	Букстехуде	Гёттинген
	Деммин	Гронау (Лейне)
	Дорстен	Hameln
	Дортмунд	Haselünne
	Einbeck	Hattingen
	Эммерих-на-Рейне	Хёкстер
	Франкфурт (Одер)	Камень
	Грайфсвальдский	Киль
	Галле	Köln
	HalternamSee	Marsberg
	Гамбург	Мелье
	Hamm	neuenrade
	Havelberg	nieheim
	Helmstedt	Остербург
	Херфорда	Pritzwalk
	Хилдесхайм	Quakenbrück
	Kalkar / Grieth	Rheine
	Korbach	Seehausen
	Kyritz	Solingen
	Лемго	Зундерне
	Липпштадта	Унна
	Любек	Услар
	Люнебург	Вредена
	Lünen	Werben
	Магдебург	Верль
	Мариенмюнстер	Верне
	Medebach	

АССОЦИАЦИЯ - ГАНЗЕЙСКАЯ ЛИГА		* Член федерации Ганзейского союза, но не в сети Ганзейского союза
	Меппена Мерзебурга Minden Mühlhausen Münster Наумбург (Заале) neuss Оснабрюк Остерод Падерборн Perleberg Кведлинбургский Реда Виденбрюк Росток Rüthen Salzwedel Schwerte Зёст Stade Стендаль Штральзунд Tangermünde Telgte Ильцен Варбург Warendorf Wesel Wipperfürth Висмар	
АНГЛИЯ	Бостон Кинг Линн Кингстон-апон-Халл	Ипсвич
ЭСТОНΙΑ	Пярну Tartu Вильянди	Нарва Tallinn
ФИНЛЯНДИЯ	Турку	Ulvila
ФРАНЦИЯ	Ла рошель	
ИСЛАНДИЯ	Hafnarfjörður	Стиккисхолмур

АССОЦИАЦИЯ - ГАНЗЕЙСКАЯ ЛИГА		* Член федерации Ганзейского союза, но не в сети Ганзейского союза
ЛАТВИЯ	Цесис	Вентспилс
	Кокнесе	
	Кулдига	
	Лимбажи	
	Рига	
	Straupe	
	Валмиера	
ЛИТВА	Каунас	
НИДЕРЛАНДЫ	Девентера	Bolsward
	Doesburg	Elburg
	Хардервейк	Groningen
	Hasselt	Маасбommel
	Hattem	Ommen
	Kampen	Rijssen
	Олдензал	Поермонд
	Zutphen	Stavoren
	Зволле	Тил
		Венло
НОРВЕГИЯ	Берген	
ПОЛЬША	Хелмно	Bialogard
	Gdańsk	Braniewo
	Кольберг	Darlowo
	Мальборк	Эльблонг
	Stargard	Frombork
	СтшелецОпольские	Goleniów
	Бежать	Кошалин
		Краков
		Квидзын
		Lebork
		Ольштын
		Славно
		Slubice
		Slupsk
		Щецине
		Вроцлав

АССОЦИАЦИЯ - ГАНЗЕЙСКАЯ ЛИГА		* Член федерации Ганзейского союза, но не в сети Ганзейского союза
РОССИЯ	Псков	Белозерск
	Великий Новгород	Ивангород
		Калининград
		Кингисепп
		Порхов
		Смоленск
		Тихвин
		Торжок
		Тотьма
		Тверь
		Великий Устюг
		Вышний Волочек
		Вологда