

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации К.С. Ахметовой

«Проблемы развития институтов непосредственной демократии в Республике Казахстан (в контексте сравнения с Российской Федерацией)», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право (Москва, 2017. – 32 с.).

Диссертация посвящена актуальной теме, научная разработка которой на сегодняшний день имеет важное теоретическое и практическое значение. Переход современного общества к электронной модели демократии обуславливает необходимость формирования новых демократических институтов, направленных на обеспечение реализации подлинного народовластия, а также создание условий для их эффективного функционирования. Информационные технологии открывают новые возможности для вовлечения граждан в управление делами государства. Особый интерес представляют институты непосредственной демократии, так как они позволяют гражданам влиять не только на формирование, но и на деятельность органов государственной власти и местного самоуправления.

Представленный автореферат дает основания полагать, что выполненная К.С. Ахметовой работа является серьезным и оригинальным научным исследованием. Структура и содержание диссертации обусловлены её целью и задачами, и отражают наиболее проблемные аспекты рассматриваемой темы.

Диссертационное исследование представляет собой завершённое и методологически состоятельное исследование, объектом которого являются общественные отношения, возникающие в сфере реализации прав граждан на осуществление публичной власти, их участия в данном процессе.

Научная новизна результатов исследования предопределяется как самим выбором темы, так и авторским подходом к ее освещению. Автором проведено комплексное исследование содержания конституционно-правовых норм Республики Казахстан регламентирующих порядок осуществления народовластия, теоретических и практических проблем их реализации в современном информационном обществе. В диссертации рассматривается развитие конституционно-правового регулирования институтов непосредственной демократии в Российской Федерации с учетом опыта Республики Казахстан, на основе комплексного и сравнительного анализа и оценки накопленного научного и практического материала.

В работе предложено авторское определение публичных слушаний, разработана и обоснована научная модель правового регулирования институтов непосредственной демократии в Республике Казахстан.

Следует согласиться с мнением соискателя о комплексном характере непосредственной демократии как сложного правового института, включающего соответствующие (сообразно формам реализации) подинституты.

Существенным достоинством работы являются сформулированные и обоснованные автором предложения по совершенствованию правовой регламентации институтов непосредственной демократии в Республике Казахстан, которые в дальнейшем могут быть использованы в правотворческой деятельности при совершенствовании норм конституционного законодательства.

Язык и стиль изложения материала автореферата диссертации доступен и понятен, что позволяет хорошо воспринимать ее содержание. Объем и оформление работы соответствуют предъявляемым требованиям.

В целом, высоко оценивая результаты диссертационного исследования К.С. Ахметовой, представляется необходимым обратить внимание на некоторые спорные положения.

1. Соискатель отмечает, что «в современной теории прямой демократии разделяют институты непосредственного осуществления власти народом и институты участия граждан в осуществлении власти (управлении государственными и общественными делами), так называемые императивные и консультативные институты непосредственной демократии». Народные правотворческие инициативы, коллективные обращения граждан, публичные слушания, консультативный референдум, всенародное обсуждение проектов правовых актов органов государственной власти или местного самоуправления, сходы граждан, наказы избирателей, митинги, демонстрации, шествия, пикетирования, общественный контроль автор относит к институтам участия граждан в управлении делами государства, исключая из числа последних референдум, прямые выборы и отзыв (институты непосредственного осуществления власти народом) (с. 16). Представляется, что разделение институтов прямой демократии на непосредственное осуществление власти народом и институты участия граждан в управлении делами государства при анализе правовой системы Российской Федерации не вполне корректно. В соответствии со статьей 32 Конституции РФ граждане Российской Федерации имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей. При этом право участвовать в управлении делами государства включает в себя, в том числе, институт референдума и институт выборов. Признавая значимость предлагаемой соискателем классификации институтов непосредственной демократии на императивные и консультативные, считаем, что при объяснении сущности данной классификации не следует использовать понятие «участия в управлении делами государства».

2. Автор считает наиболее полным предложенное В.В. Комаровой определение референдума как «формы непосредственной демократии, содержанием которой является волеизъявление установленного законом числа граждан по любому общественно значимому вопросу, кроме тех, которые не могут по закону быть вынесены на референдум, имеющее высшую юридическую силу и обязательное для исполнения органами, организациями и гражданами, в отношении которых референдум имеет

императивный характер» (с.19). Конститутивными признаками референдума является его высшая юридическая сила и императивный характер. В связи с этим представляется небесспорным предложение автора «предусмотреть в казахстанском конституционно-правовом законодательстве нормы о возможности введения консультативных референдумов» (с. 21), так как консультативным референдум по своей природе быть не может. Считаем, что данную идею соискателя можно сформулировать как предложение предусмотреть в казахстанском законодательстве возможность проведения широкомасштабных опросов населения (проводимых в формах, близких к референдуму).

Вместе с тем указанные замечания являются субъективными и не умаляют отмеченных достоинств автореферата, теоретического и практического значения результатов проведенного К.С. Ахметовой исследования.

Резюмируя изложенное, необходимо заключить, что диссертационное исследование Ахметовой Каргаш Саматовны представляет собой самостоятельную, завершенную научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему, содержащую ряд положений, имеющих существенную значимость для развития конституционного права как Российской Федерации, так и Республики Казахстан. Диссертация в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям ч. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Отзыв подготовлен аспирантом кафедры конституционного и муниципального права Гончаровой Анной Александровной, обсужден и утвержден на кафедре конституционного и муниципального права, протокол № 3 от 27 марта 2017 года.

Заведующий кафедрой
конституционного и муниципального права
Волгоградского государственного университета
доктор юридических наук (специальность 12.00.01 –
теория и история права и государства, история учений
о праве и государстве), профессор

Давыдова Марина Леонидовна

400062, г. Волгоград, пр-т Университетский, 100
тел.: (8442) 40-55-10
kmp@volsu.ru

