

<https://ukonf.com/doc/na.2024.08.02.pdf>

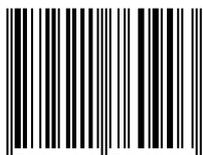
ISSN 2411-7609

Научный альманах

2024 · N 8-2 (118)

Science Almanac

ISSN 2411-7609



9 772411 760903



<https://ukonf.com/na>

<https://ukonf.com/doc/na.2024.08.02.pdf>

ISSN 2411-7609

Научный альманах**2024 · N 8-2 (118)**

Периодичность выпуска 12 раз в год
 Регистрационный номер средства массовой информации Эл № ФС 77-82697 от 21.01.2022 г. выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)
 Главный редактор: Уляхин Т.М.
 Адрес редакции:
 Россия, 392000, г. Тамбов, а/я 44
 URL: <https://ukonf.com/na>
 E-mail: na@ukonf.com
 Информация об опубликованных статьях предоставляется в систему Российского индекса научного цитирования (договор № 255-04/2015)

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. Текст статей публикуется в авторской редакции. За содержание и достоверность статей ответственность несут авторы. Статьи опубликованы в соответствии договором-офертой (<https://ukonf.com/off>). Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. Издание основано в 2013 году. 6,25 усл. печ. л. 100 с.

По материалам международной научно-практической конференции «Наука, образование, общество», Россия, г. Тамбов, 31 августа 2024 г.

Редакционная коллегия

Аксенова Светлана Владимировна
 Доктор медицинских наук, профессор
 Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва
 г. Саранск, ул. Ульянова, 26 А

Ахметов Марат Анварович
 Доктор педагогических наук, профессор
 Ульяновский государственный педагогический университет
 им. И.Н. Ульянова
 Ульяновск, площадь 100-летия со дня рождения В.И. Ленина, 4

Баширов Вадим Дипрович
 Доктор сельскохозяйственных наук, профессор
 Оренбургский государственный университет
 г. Оренбург, пр. Победы, 13

Бердыгужин Лескали Базаргалиевич
 Доктор исторических наук, профессор
 Атырауский университет им. Х. Досмухамедова
 Казахстан, г. Атырау, пр. Студенческий, 1

Гасанова Узлипат Усмановна
 Доктор филологических наук, профессор
 Дагестанский государственный университет
 г. Махачкала, ул. М. Гаджиева, 43 А

Гнездова Юлия Владимировна
 Доктор экономических наук, профессор
 Смоленский государственный университет
 г. Смоленск, ул. Пржевальского, 4

Гоциридзе Рауль Симонович
 Доктор химических наук, директор
 Батумский государственный университет им. Шота Руставели
 Грузия, г. Батуми, ул. Гришашвили 5

Science Almanac**2024 · N 8-2 (118)**

Issued 12 times a year
 Registration number of mass media EL № FS 77-82697 from 21.01.2022 given by Federal service of supervision in the scope of communication, information technologies and mass media (Roskomnadzor)
 Editor in Chief: Ulyahin T.M.
 Address of Publisher:
 Russia, 392000, Tambov, PO box 44
 URL: <https://ukonf.com/na>
 E-mail: na@ukonf.com
 The information about published articles is given to the Russian science citation index system (contract № 255-04/2015)

Editorial board

Aksenova Svetlana Vladimirovna
 Candidate of Medical Sciences, Professor
 Mordovia State University named N.P. Ogarev
 Saransk, Ulyanov st., 26 A

Ahmetov Marat Anvarovich
 Doctor of Pedagogic Sciences, Professor
 Ulyanovsk State Pedagogical University
 Ulyanovsk, 100th anniversary of the birth of V.I. Lenin sq., 4

Bashirov Vadim Diprovich
 Doctor of Agricultural Sciences, Professor
 Orenburg State University
 Orenburg, Pobedy ave., 13

Berdyguzhin Leskali Bazargalievich
 Doctor of Historical Sciences, Professor
 Atyrau university named Kh. Dosmukhamedov
 Kazakhstan, Atyrau, Studencheskiy ave., 1

Gasanova Uzlipat Usmanovna
 Doctor of Philological Sciences, Professor
 Dagestan State University
 Mahachkala, M. Gadzhiev st., 43 A

Gnezdova Yulya Vladimirovna
 Doctor of Economic Sciences, Professor
 Smolensk State University
 Smolensk, Przhevalsky st., 4

Gotsiridze Raul Simonovich
 Doctor of Chemical Sciences, Director
 Batumi State University named Shota Rustaveli
 Georgia, Batumi, Grishashvili st., 5

Редакционная коллегия**Доника Алена Димитриевна**

Доктор социологических наук, профессор
Волгоградский государственный медицинский университет
г. Волгоград, пл. Павших борцов, 1

Дыбина Ольга Витальевна

Доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой
Тольяттинский государственный университет
г. Тольятти, ул. Белорусская, 14

Егорова Галина Ивановна

Доктор педагогических наук, профессор
Сургутский государственный педагогический университет
г. Сургут, ул. 50 лет ВЛКСМ, 10/2

Жуков Борис Михайлович

Доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой
Южный институт менеджмента
г. Краснодар, ул. Ставропольская, 216

Залозная Галина Михайловна

Доктор экономических наук, профессор
Оренбургский государственный аграрный университет
г. Оренбург, ул. Челюскинцев, 18

Ибраев Иршек Кажикаримович

Доктор технических наук, профессор
Карагандинский государственный технический университет
Казахстан, г. Караганда, бул. Мира, 56

Калинина Ирина Николаевна

Доктор биологических наук, профессор
Кубанский государственный университет физической
культуры, спорта и туризма
г. Краснодар, ул. Буденного, 161

Кесаева Рита Эльбрусовна

Доктор социологических наук, профессор, декан
Северо-Осетинский государственный университет
им. К.Л. Хетагурова
г. Владикавказ, ул. Ватутина, 46

Кильберг-Шахзадова Надежда Васильевна

Доктор философских наук, профессор
Кабардино-Балкарский государственный университет
им. Х.М. Бербекова
г. Нальчик, ул. Чернышевского, 173

Кобелева Татьяна Алексеевна

Доктор фармацевтических наук, профессор, зав. кафедрой
Тюменский государственный медицинский университет
г. Тюмень, ул. Одесская, 61

Коротков Владислав Георгиевич

Доктор технических наук, профессор, декан
Оренбургский государственный университет
г. Оренбург, пр. Победы, 13

Ларионов Максим Викторович

Доктор биологических наук, профессор
Балашовский институт (филиал)
Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского
г. Балашов, ул. Карла Маркса, 29

Лобанов Александр Павлович

Доктор психологических наук, профессор, проректор
Белорусский государственный педагогический университет
им. Максима Танка
Белоруссия, г. Минск, ул. Советская, 18

Марченко Марина Николаевна

Доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой
Кубанский государственный университет
г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149

Editorial board**Donika Alena Dimitrievna**

Doctor of Sociological Sciences, Professor
Volgograd State Medical University
Volgograd, Pavshikh Bortsov sq., 1

Dybina Olga Vitalievna

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, head of Department
Togliatti State University
Togliatti, Belorusskaya st, 14

Egorova Galina Ivanovna

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor
Surgut state pedagogical university
Surgut, 50 years of Komsomol st., 10/2

Zhukov Boris Mihaylovich

Doctor of Economic Sciences, Professor, head of Department
Southern Institute of Management
Krasnodar, Stavropolskaya st., 216

Zaloznaya Galina Mihaelovna

Doctor of Economic Sciences, Professor
Orenburg State Agrarian University
Orenburg, Chelyuskincev st., 18

Ibraev Irshek Kazhikarimovich

Doctor of Engineering Sciences, Professor
Karaganda State Technical University
Kazakhstan, Karaganda, Mira blvd., 56

Kalinina Irina Nikolaevna

Doctor of Biological Sciences, Professor
Kuban state University of physical culture, sport and tourism
Krasnodar, Budenny st., 161

Kesaeva Rita Elbrusovna

Doctor of Sociological Sciences, Professor, Dean
North Ossetian State University
Vladikavkaz, Vatutina st., 46

Kilberg-Shahzadova Nadejda Vasilyevna

Doctor of Philosophical Sciences, Professor
Kabardino-Balkarian State University
named after H.M. Berbekov
Nalchik, Chernyshevsky st., 173

Kobeleva Tatyana Alekseevna

Doctor of Pharmaceutical Sciences, Professor, head of Department
Tyumen State Medical Academy
Tyumen, Odessa st., 54

Korotkov Vladislav Georgievich

Doctor of Engineering Sciences, Professor, Dean
Orenburg State University
Orenburg, Pobedy ave., 13

Larionov Maksim Viktorovich

Doctor of Biological Sciences, Professor
Balashov Institute (branch) Saratov State University
Balashov, Carl Marx st., 29

Lobanov Aleksandr Pavlovich

Doctor of Psychological Sciences, Professor, Vice-Rector
Belarusian State Pedagogical University named Maxim Tank
Belarus, Minsk, Sovetskaya st., 18

Marchenko Marina Nikolaevna

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, head of Department
Kuban State University
Krasnodar, Stavropolskaya st., 149

Редакционная коллегия**Матиевская Наталья Васильевна**

Доктор медицинских наук
Гродненский государственный медицинский университет
Белоруссия, г. Гродно, ул. Горького, 80

Мегрелишвили Зураб Неврович

Доктор технических наук, профессор,
руководитель департамента
Батумский государственный университет им. Ш. Руставели
Грузия, Батуми, ул. Пиросмани, 12

Мейманов Бактыбек Каттоевич

Доктор экономических наук, профессор
Кыргызский экономический университет им. М. Рыскулбекова
Кыргызстан, г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо, 58

Мехтиева Алмаз Мобил

Доктор философии по технике
Азербайджанский Государственный Университет
Нефти и Промышленности
Азербайджан, г. Баку, Азадлыг, 20

Ниценко Виталий Сергеевич

Доктор экономических наук, профессор
Одесский Национальный Морской Университет
Украина, г. Одесса, ул. Мечникова, 34

Новиков Андрей Борисович

Доктор юридических наук, профессор
Всероссийская государственная юридическая академия
(РПА Минюста России), Санкт-Петербургский филиал

Новиков Юрий Олегович

Доктор медицинских наук, профессор
Башкирский государственный медицинский университет
г. Уфа, ул. Ленина, 3

Оболенский Николай Васильевич

Доктор технических наук, профессор, зам. директора
Нижегородский государственный инженерно-экономический
университет
г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, 65

Пирожков Геннадий Петрович

Доктор культурологии, профессор
Тамбовский государственный технический университет
г. Тамбов, ул. Советская, 106

Попова Ангелина Алексеевна

Доктор химических наук, зав. кафедрой
Майкопский государственный технологический университет
г. Майкоп, ул. Первомайская, 191

Прохоров Владимир Тимофеевич

Доктор технических наук, профессор, зав. кафедрой
Институт сферы обслуживания и предпринимательства
(филиал) ДГТУ
г. Шахты, ул. Шевченко, 147

Рябцев Александр Львович

Доктор исторических наук, зав. кафедрой
Черноморское Высшее военно-морское ордена Красной Звезды
училище имени П.С. Нахимова
г. Севастополь, ул. Павла Дыбенко, 1

Рябцева Елена Евгеньевна

Доктор политических наук, профессор
Севастопольский экономико-гуманитарный институт
(филиал) Крымский федеральный университет
им. В.И. Вернадского
г. Севастополь, ул. Лизы Чайкиной, 80

Сазонова Виктория Владимировна

Доктор ветеринарных наук, профессор
Орловский государственный аграрный университет
г. Орел, ул. Генерала Родина, 69

Editorial board**Matievskaya Natalya Vasilevna**

Doctor of Medical Sciences
Grodno State Medical University
Belarus, Grodno, Gorky st., 80

Megrelishvili Zurab Nevrovich

Doctor of Technical Science, Professor, head of Department
Batumi State University named Sh. Rustaveli
Georgia, Batumi, Pirosmeni st., 12

Meymanov Baktybek Kattoevich

Doctor of Economic Sciences, Professor
Kyrgyz Economic University named M. Ryskulbekov
Kyrgyzstan, Bishkek, Togolok Moldo st., 58

Mehdiyeva Almaz Mobil

PhD in Engineering
Azerbaijan State Oil and Industry University
Azerbaijan, Baku, Azadlig, 20

Nitsenko Vitalii Serhiiovich

Doctor of Economics Science, Professor
Odessa National Maritime University
Ukraine, Odessa, Mechnikova st., 34

Novikov Andrey Borisovich

Doctor of Law, Professor
The All-Russian State University of Justice
(RLA of Minyust of Russia), Saint Petersburg Branch

Novikov Yuriy Olegovich

Doctor of Medical Sciences, Professor
Bashkir State Medical University
Ufa, Lenin st., 3

Obolenskiy Nikolai Vasilyevich

Doctor of Engineering Sciences, Professor, deputy Director
Nizhny Novgorod State University of Architecture and
Civil Engineering
Nizhny Novgorod, Ilinskaya st., 65

Pirozhkov Gennadiy Petrovich

Doctor of Culturology, Professor
Tambov State Technical University
Tambov, Sovetskaya st., 106

Popova Angelina Alekseevna

Doctor of Chemical Sciences, head of Department
Maykop State Technological University
Maykop, Pervomayskaya st., 191

Prokhorov Vladimir Timofeevich

Doctor of Technical Sciences, Professor, head of Department
Institute of the Service Sector and Entrepreneurship (branch)
DSTU
Shakhty, Shevchenko st., 147

Ryabcev Aleksandr Lvovich

Doctor of Historical Sciences, head of Department
Nakhimov Naval Academy (Sevastopol)
Sevastopol, Pavla Dybenko st., 1

Ryabceva Elena Evgenyevna

Doctor of Political Sciences, Professor
Sevastopol economic-humanitarian Institute (branch)
Crimean Federal University. V.I. Vernadsky
Sevastopol, Lisa Chaikina st., 80

Sazonova Victoriya Vladimirovna

Doctor of Veterinary Sciences, Professor
Orel State Agrarian University
Orel, General Rodin st., 69

Редакционная коллегия**Скрипачева Ирина Александровна**

Доктор культурологии, профессор
Тольяттинский государственный университет
г. Тольятти, ул. Белорусская, 14

Сопов Александр Валентинович

Доктор исторических наук, профессор
Майкопский государственный технологический университет
г. Майкоп, ул. Первомайская, 191

Тамбовцева Ритта Викторовна

Доктор биологических наук, профессор, зав. кафедрой
Российский государственный университет физической
культуры, спорта, молодёжи и туризма (ГЦОЛИФК)
г. Москва, Сиреневый бул., 4

Теренина Ирина Владимировна

Доктор экономических наук, профессор
Ростовский государственный строительный университет
г. Ростов-на-Дону, ул. Социалистическая, 162

Ферару Галина Сергеевна

Доктор экономических наук, профессор
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
г. Белгород, ул. Победы, 85

Филатова Анастасия Викторовна

Кандидат философских наук
Самарский государственный технический университет
г. Самара, ул. Молодогвардейская, 194

Хажметов Лиуан Мухажевич

Доктор технических наук, профессор
Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет
им. В.М. Кокова
г. Нальчик, пр. Ленина, 1 В

Халиков Абдульхак Абдульхаирович

Доктор технических наук, профессор
Ташкентский государственный транспортный университет
Узбекистан, г. Ташкент, ул. Адълходжаева, 1

Храмченко Дмитрий Сергеевич

Доктор филологических наук
Тульский государственный педагогический университет
им. Л.Н. Толстого
г. Тула, пр. Ленина, 125

Черкашина Татьяна Тихоновна

Доктор педагогических наук, зав. кафедрой
РГУ им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)
г. Москва, ул. Тверская, 11

Шекихачев Юрий Ахметханович

Доктор технических наук, профессор, декан
Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет
им. В.М. Кокова
г. Нальчик, пр. Ленина, 1 В

Шефер Ольга Робертовна

Доктор педагогических наук, профессор
Челябинский государственный педагогический университет
г. Челябинск, пр. Ленина, 69

Шулаев Алексей Владимирович

Доктор медицинских наук, профессор, проректор
Казанский государственный медицинский университет
г. Казань, ул. Бутлерова, 49

Editorial board**Skripacheva Irina Aleksandrovna**

Doctor of Culturology, Professor
Togliatti State University
Togliatti, Belorusskaya st, 14

Sopov Alexander Valentinovich

Doctor of Historical Sciences, Professor
Maykop State Technological University
Maykop, Pervomayskaya st., 191

Tambovtseva Ritta Viktorovna

Doctor of Biological Sciences, Professor, head of Department
Russian State University of Physical Education, Sport,
Youth and Tourism (RSUPESY&T)
Moscow, Lilac blvd., 4

Terenina Irina Vladimirovna

Doctor of Economic Sciences, Professor
State University of Civil Engineering
Rostov-on-Don, Socialisticheskaya st., 162

Feraru Galina Sergeevna

Doctor of Economic Sciences, Professor
Belgorod National Research University
Belgorod, Pobedy st., 85

Filatova Anastasia Victorovna

Candidate of Philosophy
Samara State Technical University
Samara, Molodogvardeyskaya ul., 194

Hazhmetov Liuyan Muhazhevich

Doctor of Engineering Sciences, Professor
Kabardino-Balkar State Agricultural University named
after V.M. Kokov
Nalchik, Lenina ave., 1

Halikov Abdulkhak Abdulhairovich

Doctor of Technical Sciences, Professor
Toshkent davlat transport universiteti
Uzbekistan, Tashkent, Adylhodzhaeva st., 1

Hramchenko Dmitriy Sergeevich

Doctor of Philological Sciences
Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University
Tula, Lenin ave., 125

Cherkashina Tatyana Tihonovna

Doctor of Pedagogical Sciences, head of Department
Moscow state university of design and technology
Moscow, Tverskaya st., 11

Shekihachev Yuriy Ahmethanovich

Doctor of Engineering Sciences, Professor, Dean
Kabardino-Balkar State Agricultural University named
after V.M. Kokov
Nalchik, Lenina ave., 1 В

Shefer Olga Robertovna

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor
Chelyabinsk State Pedagogical University
Chelyabinsk, Lenin ave., 69

Shulaev Aleksey Vladimirovich

Doctor of Medical Sciences, Professor, vice Rector
Kazan State Medical University
Kazan, Butlerova st., 49

Содержание

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ	8
Анисимов И.А. Особенности возмещения вреда, причиненного источником повышенной опасности.....	8
Братухина А.Э. Правовое регулирование совместного завещания супругов	13
Кашель П.Г. Общие методы и средства фальсификации искусствоведческой и научной деятельности в эпоху развития искусственного интеллекта в интернете	17
Салимова Л.К. Вопросы экстрадиции совершивших геноцид лиц	22
Самойленко Ю.А. Условия перевода жилого помещения в нежилое помещение.....	26
ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ И АРХЕОЛОГИЯ	29
Данильченко С.Л. Школа молодого гуманитария «Форос. 2024» как международная научно- просветительская площадка по изучению и ретрансляции традиционных ценностей российского государства-цивилизации в контексте современного мироустройства.....	29
Каташев М.С. В.И. Плетнев: организатор советской власти в Горном Алтае: штрихи к биографии.....	60
Кирияк А.А. Молдавское княжество во времена правления Александра I Доброго, начало-середина XV века.....	71
ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ	75
Масалимов Р.Н. Непонятый Ницше (Nietzsche mißverstanden)	75
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	79
Бирюкова О.А. Глаголы эмоционального состояния и их функционирование в рассказе В.Г. Распутина «Уроки французского»	79
Давлетханова И.Р., Исянгулова Г.А. Нетрадиционные виды уроков: урок-зачёт и урок-путешествие.....	85
Давлетханова И.Р., Исянгулова Г.А. Урок-игра как один из видов нетрадиционных уроков	89
Хафизова З.С., Исянгулова Г.А. Эвфемизмы, выражающие характер и поступки человека, в башкирском языке.....	93
Хафизова З.С., Исянгулова Г.А. Эвфемизмы, связанные с физическими недостатками человека и различными болезнями, в башкирском языке	97

Contents

Anisimov I.A. Features of compensation for harm caused by increased danger source	8
Bratukhina A.E. Legal regulation of joint will of spouses	13
Kashel P.G. Common methods and tools of falsification in art criticism and scientific activities in the era of artificial intelligence development on the internet	17
Salimova L.K. Questions of an extradition of the persons which have made genocide	22
Samoylenko Yu.A. Conditions for transfer of residential premises into non-residential premises	26
Danilchenko S.L. The School of Young Humanities «Foros. 2024» as an international scientific and educational platform for the study and retransmission of traditional values of the Russian state-civilization in the context of the modern world order	29
Katashev M.S. V.I. Pletnev, organizer of Soviet power in in Gorny Altai: touches to the biography	60
Kiriyak A.A. The Moldavian Principality during the reign of Alexander I the Good, early to mid-15th century	71
Masalimov R.N. Nietzsche misunderstood (Nietzsche mißverstanden)	75
Biryukova O.A. Verbs of the emotional state and their functioning in the story of V.G. Rasputin "French Lessons"	79
Davletkhanova I.R., Isyangulova G.A. Non-traditional types of lessons: a test lesson and a travel lesson	85
Davletkhanova I.R., Isyangulova G.A. Lesson-play as one of the types of non-traditional lessons	89
Hafizova Z.S., Isyangulova G.A. Euphemisms expressing the character and actions of a person in the Bashkir language	93
Hafizova Z.S., Isyangulova G.A. Euphemisms associated with human physical disabilities and various diseases in the Bashkir language	97

Анисимов И.А.**Особенности возмещения вреда, причиненного
источником повышенной опасности****Anisimov I.A.****Features of compensation for harm caused
by increased danger source**

Статья посвящена особенностям возмещения вреда, причиненного источником повышенной опасности. В статье приведены актуальные проблемы, связанные с определением объектов и видов деятельности, в которых используются источники повышенной опасности, а также выделены отдельные основания, когда владелец источника повышенной опасности не отвечает за вред, причиненный этим источником

Ключевые слова: гражданское законодательство, источник повышенной опасности, моральный и материальный вред, субсидиарная ответственность

Анисимов Иван Андреевич

Магистрант

Санкт-Петербургский институт (филиал)

Всероссийского государственного университета юстиции

The article is devoted to the peculiarities of compensation for harm caused by a source of increased danger. The article presents current problems associated with identifying objects and activities that use sources of increased danger, and also highlights certain grounds when the owner of a source of increased danger is not responsible for the harm caused by this source

Key words: civil legislation, source of increased danger, moral and material damage, subsidiary liability

Anisimov Ivan Andreevich

Master

All Russian state university of justice (branch)

Гражданское право – крупнейшая отрасль российского законодательства по числу норм Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ). Это также относится к гражданско-правовой ответственности (далее – ГПО), особенно за вред, причиненный источником повышенной опасности (далее – ИПО).

По справедливому утверждению А.О. Крылова, в результате развития науки и техники, количество новых видов ИПО неизбежно растёт. Тоже относится к росту новых видов деятельности, в которых эти объекты могут быть использованы. Данный фактор по мнению автора является одной из причин увеличения роста числа случаев наступления негативных последствий в виде причинения вреда ИПО, в результате их использования гражданами либо юридическими лицами, деятельность которых сопряжена с повышенной опасностью, а также условием, затрудняющим определение новых видов деятельности и объектов в качестве ИПО [1, с. 21].

Согласно п. 1 ст. 1079 ГК РФ [2], и разъяснениям, содержащимся в п. 18 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 (далее – ПП ВС РФ № 1) под ИПО понимается «любая деятельность, осуществление которой создает повышенную вероятность причинения вреда из-за невозможности полного

контроля за ней со стороны человека» [3]. То есть, ни законодатель при изложении п. 1 ст. 1079 ГК РФ, ни высший судебный орган – Верховный Суд РФ (далее – ВС РФ) при разработке рекомендаций по единообразному применению указанной нормы, не придерживаются идеи о необходимости внесения в ГК РФ исчерпывающего перечня ИПО. Данная позиция обусловлена двумя причинами.

Во-первых, перечень ИПО может изменяться: объекты могут быть исключены или не включены из-за особенностей их применения.

Во-вторых, данную норму в таком случае можно применить к неограниченному числу правовых ситуаций без необходимости каждый раз вносить изменения в законодательство при появлении новых ИПО. Такая конструкция ст. 1079 ГК РФ, по нашему мнению, соответствует общепринятым правилам юридической техники и не нуждается в изменениях. Этим и объясняется позиция ВС РФ, что суд вправе признать ИПО любую иную деятельность, не указанную в перечне, в соответствии с положениями ст. 1079 ГК РФ.

Но здесь нужно понимать, что норма, содержащаяся в ст. 1079 ГК РФ, является отсылочной к широкой системе нормативных правовых актов, и поэтому подлежит применению в их системном единстве, поскольку правовое регулирование объектов и видов деятельности, которые сопряжены с повышенной опасностью для окружающих, согласно п. 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 49, имеет межотраслевой характер [4].

К примеру, Градостроительным кодексом Российской Федерации в статье 48.1 установлен общий перечень особо опасных, технически сложных и уникальных объектов [5], к которым относятся объекты использования атомной энергии, гидротехнические сооружения, сооружения связи, объекты космической инфраструктуры, объекты капитального строительства и др.

Кодексом торгового мореплавания Российской Федерации в статье 327 установлен общий перечень опасных и вредных веществ [6], а именно: перевозимая наливом нефть, вредные жидкие вещества, сжиженные газы и др.

В Кодексе внутреннего водного транспорта Российской Федерации в статье 86 [7] дана отсылка на постановление Правительства РФ от 10.03.2022 № 341 «Об утверждении перечня видов грузов повышенной опасности», в котором предусмотрено более 50-ти наименований ИПО [8]. По такому же принципу Федеральные законы и подзаконные акты, в каждом из которых содержатся многочисленные перечни с наименованием ИПО, уточняют положения отраслевого законодательства, и таким образом применяются в системном единстве со ст. 1079 ГК РФ.

Это является одним из условий для возмещения вреда в порядке ст. 1079 ГК РФ. К примеру, решением Ужурского районного суда от 08.11.2023 № 2-615, истцу в исковых требованиях к Минприроды Красноярского края о возмещении вреда в порядке ст. 1079 ГК РФ, было отказано [9], поскольку табун лошадей согласно постановления Правительства РФ от 25.07.2006 № 458 относится к сельскохозяйственной продукции, и не является ИПО [10].

Другим условием для возмещения вреда, причиненного ИПО, является наличие причинно-следственной связи. Об этом говорится в п. 1 ст. 1079 ГК РФ, что «юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной

опасность для окружающих... обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности...» и это также предусмотрено в абз. 3 п. 18 ПП ВС РФ № 1.

При этом не имеет значение вина владельца ИПО. ВС РФ дает по этому поводу разъяснение следующего характера, что «вред, причиненный жизни или здоровью граждан деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих (источником повышенной опасности), возмещается владельцем источника повышенной опасности независимо от его вины» (п. 18, 23 ПП ВС РФ № 1), за исключением, если владелец ИПО не докажет, что вред возник в результате непреодолимой силы или умысла потерпевшего (ч. 1 ст. 1079 ГК РФ), или грубой неосторожности самого потерпевшего, которая способствовала возникновению или увеличению вреда (п. 2 ст. 1083 ГК РФ).

Те же правила применяются к компенсации морального ущерба при вреде, причиненном источником повышенной опасности (ИПО) (п. 1 ст. 1100 ГК РФ). Например, решением Вышневолоцкого городского суда № 2-1470 от 16.01.2024 иск о компенсации морального ущерба в ДТП был частично удовлетворен – заявительнице присудили 200 тыс. рублей вместо требуемого 1 млн. Размер компенсации определялся исходя из степени страданий (ст. 151 ГК РФ) и не зависел от предыдущей страховой выплаты в 135 тыс. рублей по ОСАГО [11].

Исключение составляют случаи, если сумма возмещения вреда превышает страховую выплату, тогда недостающая часть взыскивается с владельца транспортного средства (п. 21 ПП ВС РФ № 1). Компенсация морального вреда не покрывается ОСАГО и выплачивается владельцем самостоятельно, либо добровольно, либо через суд.

Согласимся с Н.Ю. Гераськиной, что при определении размера компенсации морального вреда, причиненного ИПО, судами учитываются «не только страдания, которые потерпевший уже перенес, но и те, которые он со всей очевидностью перенесет в будущем» (утрата опорно-двигательных функций, части конечностей и т.д.) [12, с. 210]. Учитываются также наличие необратимых последствий, как верно отмечается О.А. Кудиновым [13, с. 71].

Родственники потерпевшего (члены семьи, иждивенцы) также вправе требовать компенсацию за моральный ущерб в случае его смерти, произошедшей из-за вреда, причиненного ИПО (абз. 3 п. 32 ПП ВС РФ № 1).

К примеру, решением Варгашинского районного суда Курганской области № 2-363 от 13.10.2020 был частично удовлетворен иск ФИО1, ФИО2, ФИО3, ФИО4 к ОАО «Российские железные дороги» о взыскании морального вреда, вследствие гибели ФИО5, в результате травмирования от столкновения с ИПО – электропоездом [14].

В зависимости от степени родства ФИО5 приходился сыном ФИО1, ФИО2, братом ФИО3, мужем ФИО4, каждому из которых судом была присуждена компенсация морального вреда вместо пяти ста тысяч лишь 30 тыс. рублей, признав ее завышенной по следующим причинам. Во-первых, после происшествия, в результате которого погиб ФИО5 прошло 15 лет, и в течение этого срока за компенсацией ранее никто не обращался, во-вторых, никто из истцов не обращался за медицинской или психологической помощью, в-третьих, были учтены

положения ч. 2 ст. 1083 ГК РФ об уменьшении размера возмещения вреда, поскольку гибель ФИО5 от столкновения с железнодорожным составом стала следствием грубой неосторожности самого потерпевшего, выразившейся в нарушении правил безопасности на железной дороге.

В этом примере из судебной практики можно выделить еще одну особенность. В качестве ответчика выступает не физическое, а юридическое лицо, тогда как вред причинен конкретным лицом – работником ОАО «РЖД» в результате управления электропоездом. Возникает вопрос, почему это так? По смыслу ст. ст. 1068, 1079 ГК РФ «не признается владельцем источника повышенной опасности лицо, управляющее им в силу исполнения своих трудовых (служебных, должностных) обязанностей на основании трудового договора...».

В этом случае машинист электропоезда, работающий по трудовому договору с ОАО «РЖД», не несет личной ответственности за возмещение ущерба – это обязанность работодателя. Однако после компенсации ущерба компания вправе предъявить машинисту регрессное требование на сумму возмещения. Таким образом, сумма в 120 тыс. рублей, присужденная истцам по делу № 2-363 от 13.10.2020, может быть взыскана ОАО «РЖД» с машиниста в порядке регресса.

Специальным основанием освобождения от ГПО в данном случае является доказанный факт противоправной деятельности субъекта в виде завладения ИПО, принадлежащего на законном основании владельцу ТС. Это относится ко всем случаям, связанным с ДТП, вне зависимости от вида ТС (ч. 2 ст. 1079 ГК РФ).

В частности, арендодатель обязан возместить ущерб, причиненный жизни или здоровью третьих лиц арендованным ТС. После того как арендодатель компенсировал ущерб, он имеет право возместить расходы от арендатора в порядке регресса, если докажет, что ущерб был вызван по вине арендатора (ст. 632, 640 ГК РФ).

Исключение – аренда без управления и технического обслуживания ТС: в таких случаях ущерб возмещает арендатор (ст. 642, 648 ГК РФ). Владельцы ИПО, совместно причинившие вред, несут солидарную ответственность (п. 3 ст. 1079 ГК РФ), а вред от взаимодействия ИПО возмещается на общих основаниях (ст. 1064 ГК РФ, абз. 2 п. 3 ст. 1079 ГК РФ).

Таким образом, нами были указаны отдельные актуальные вопросы, складывающиеся в правоприменительной практике, по поводу применения ст. 1079 ГК РФ:

– в части возмещения морального и материального вреда третьим лицам, причиненного ИПО (ТС), если его владельцем является арендодатель, но по договору аренды фактическое управление осуществляет арендатор, который являлся виновником ДТП, а также родственникам потерпевшего, погибшего в результате причинения вреда владельцем ИПО, под фактическим управлением лица в силу исполнения трудовых обязанностей.

– право на регресс для владельца ИПО после компенсации ущерба, причиненного его работником или лицом, управляющим ИПО по договору аренды.

– обстоятельства, при которых владелец ИПО может избежать ответственности за причиненный ущерб.

Список используемых источников:

1. Крылова А.О. Особенности возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью источником опасности в РФ // Вестник науки. 2019. № 8 (29). С. 21-29.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 26.01.1996 № 14-ФЗ (часть вторая) (ред. от 24.07.2023) // Российская газета. 1996. № 23, 24, 25.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» // Российская газета. 2010. № 24.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 49 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде» // Российская газета. 2017. № 280.
5. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Российская газета. 2004. № 290.
6. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 № 81-ФЗ (ред. от 22.06.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 18. Ст. 2207.
7. Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации 07.03.2001 № 24-ФЗ (ред. от 26.02.2024) // Российская газета. 2001. № 50.
8. Постановление Правительства РФ от 10 марта 2022 г. N 341 "Об утверждении перечня видов грузов повышенной опасности" // Собрание законодательства Российской Федерации. 2022. № 12. Ст. 1828.
9. Решение Ужурского районного суда Красноярского края № 2-615 от 08.11.2023. Интернет-портал «Судебные и нормативные акты». URL: <https://sudact.ru/regular/doc/FzygZioETim4>
10. Постановление Правительства РФ от 25.07.2006 № 458 (ред. от 03.06.2023) «Об отнесении видов продукции к сельскохозяйственной продукции и к продукции первичной переработки, произведенной из сельскохозяйственного сырья собственного производства» // Российская газета. 2006. № 171.
11. Решение Вышневолоцкого городского суда № 2-1470 от 16.01.2024. Интернет-портал «Судебные и нормативные акты РФ». URL: <https://sudact.ru/regular/doc/cV5rPHOpDmrB>
12. Гераськина Н.Ю. О проблемах определения размера вреда, причиненного источником повышенной опасности // Экономика и социум. 2018. № 1 (44). С. 208-2013.
13. Кудинов О.А. Обязательства вследствие причинения вреда и неосновательного обогащения: Юридический комментарий. М.: Городец, 2006. 125 с.
14. Решение Варгашинского районного суда Курганской области № 2-363 от 13.10.2020. Интернет-портал «Судебные и нормативные акты РФ». URL: <https://sudact.ru/regular/doc/1hm6F3MRavHO>

© 2024, Анисимов И.А.

Особенности возмещения вреда, причиненного источником повышенной опасности

© 2024, Anisimov I.A.

Features of compensation for harm caused by increased danger source

Братухина А.Э.
Правовое регулирование совместного
завещания супругов

Bratukhina A.E.
Legal regulation of joint will of spouses

С 2019 года в Гражданский кодекс Российской Федерации были внесены правила, согласно которым супруги могут выразить совместную волю в завещании и определить дальнейшую судьбу своего имущества в случае смерти. В статье было рассмотрено правовое регулирование совместного завещания супругов, были исследованы как положительные, так и отрицательные стороны нового института в наследственном праве
Ключевые слова: наследование, завещание, имущество супругов, сделка, наследник

Братухина Александра Эдуардовна
Студент
Санкт-Петербургский институт (филиал)
Всероссийского государственного университета
юстиции

Since 2019 the Civil Code of the Russian Federation has been amended to include rules according to which spouses can express their joint will in a will and determine the future fate of their property in the event of death. The article examined the legal regulation of a joint will of spouses, and examined both the positive and negative aspects of the new institution in inheritance law

Key words: inheritance, will, property of spouses, deal, heir

Bratukhina Aleksandra Eduardovna
Student
Saint Petersburg Institute (branch) of the All-Russian state university of justice

Совместное завещание супругов представляет собой новый юридический институт, введенный законодателем в Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ) в 2018 году в главу 62 «Наследования по завещанию». Данные изменения вступили в силу с 1 июля 2019 года [1].

В соответствии с пунктом 4 статьи 1118 ГК РФ супруги имеют право составить совместное завещание, в котором могут указать дальнейшее будущее как их общего имущество, так и рассмотреть вопрос о наследовании личного имущества каждого из супругов при наступлении смерти одного из супругов или обоих. Оформление такого завещания осуществляется лично супругами, делегировать совершение такого завещания через представителя не допускается. В противном случае существует риск, что такое завещание будет признано судом недействительным в силу нарушения требований законодательства о наследовании.

Одной из наиболее обсуждаемых проблемой наследственного права среди ученых является отсутствие юридического определения «завещание», так и определения «совместное завещание супругов». Проанализировав различные точки зрения в теории гражданского законодательства, можно сделать вывод о том, что завещание – это юридический документ, в котором завещатель дальнейшую судьбу своего имущества после его смерти. Рассмотрев в научной среде несколько определений совместного завещания, можно выделить определение,

представленное Ушаковым Р.М. и Навриловым В.Н., которое отражает наиболее точные принципы завещательных правоотношений между супругами: завещание – «это «заключенная в установленной форме односторонняя сделка, посредством которой определяется юридическая судьба имущества, в том числе имущественных прав и обязанностей, после смерти завещателя, совершенная лично полностью дееспособным лицом» [2, с. 79].

В соответствии с правовыми нормами ГК РФ завещание представляет собой одностороннюю сделку, а к совместному завещанию супругов применяются общие правила о завещателе (пункт 4 и 5 статьи 1118 ГК РФ). Совместное завещание супругов имеет специфический субъектный состав, который предусматривает множественность лиц на одной стороне – завещателя. Таким образом, лица, которые могут оформить совместное завещание и распорядиться своим имуществом, должны быть официально зарегистрированы в органах записи актов гражданского состояния и на момент заключения такого завещания, иметь совместное волеизъявление на его заключение, и, соответственно, выступают на одной стороне как наследодатели. При составлении такого завещания предполагается, что между супругами существуют доверительные взаимоотношения, которые являются основой для заключения такого завещания и распоряжения дальнейшей судьбой как совместного, так и лично имущества каждого из них. Также стоит отметить, что совместное завещание супругов может быть аннулировано в случае развода супругов или признания завещания недействительным в судебном порядке.

В гражданском законодательстве также содержатся сведения об осуществлении видеозаписи нотариусом при удостоверении совместного завещания супругов в случае, если они не выразили желание отказаться от этой процедуры (п. 5.1 ст. 1125 ГК РФ). Осуществление видеофиксации обусловлено по нескольким причинам. Например, при наступлении негативных последствий во время раздела имущества после смерти одного из завещателей, видеофиксация может выступать как одним из существенных доказательств волеизъявления покойного супруга [3, с. 204].

Однако законодателем не определен порядок фиксации видеозаписью нотариусом. С помощью какого носителя должна осуществляться видеозапись? Где и как должно осуществляться хранение указанной записи, какие условия должны быть обеспечены? В случае смерти наследодателя, будет ли видеозапись передана наследникам? Как долго нужно хранить эту запись? Таким образом, необходимо на законодательном уровне разработать порядок видеофиксации нотариусом удостоверения завещания, чтобы исключить судебные споры между наследниками, которые могут поставить такое завещание под сомнение его законности. Также в пункт 5.1 статьи 1125 ГК РФ следует указать порядок проведения видеофиксации при совершении совместного завещания и предоставления такой записи наследникам.

Еще одной важной проблемой при составлении совместного завещания является тайна завещания.

На законодательном уровне закреплено, что супругам гарантируется тайна завещания при его оформлении. Однако, в связи с тем, что между супругами

перед составлением завещания было достигнуто взаимное согласие и они осведомлены о содержании общего завещания, такую гарантию можно поставить под сомнение. При таких обстоятельствах нотариус должен разъяснить супругам все аспекты и возможные риски при подписании совместного завещания, удостовериться, что такое согласие между супругами достигнуто добровольно, основан на взаимности.

При нарушении тайны супруги имеют право на возмещение морального вреда или осуществление защиты иными способами своих нарушенных прав в соответствии гражданским законодательством. При смерти одного из завещателей нотариус имеет право раскрывать только информацию, касающуюся исключительно умершего супруга.

Согласно гражданскому законодательству супруг (в том числе и после смерти второго супруга) вправе как отменить совместное завещание, так и составить последующее завещание, что является существенным недостатком в гражданском законодательстве. В будущем такое решение одного из супругов может привести к негативным последствиям для другого супруга (умершего супруга), которые вызваны недобросовестными действиями первого [4, с. 80].

Кроме того, по общим правилам при совершении совместного завещания супруги должны прийти к обоюдному согласию в отношении совместного и личного имущества, и в каких долях должно передаваться имущество наследникам. В случае отмены одним из завещателей совместного завещания или оформления последующего завещания нотариус обязан уведомить второго супруга о таких действиях (пункт 4 статьи 1118 ГК РФ). В данном случае факт уведомления одного из супругов о таких действиях говорит нарушение принципа свободы совместного завещания.

Исходя из этого, законодатель нарушил саму природу совместного завещания. Обсуждать законность данной юридической конструкции возможно лишь в тех случаях, когда речь идет об отмене завещания по соглашению сторон, его изменении или при утрате его силы в той части, которая впоследствии будет противоречить последующему завещанию.

Остаётся спорным вопрос о том, нужно ли устанавливать обязательную долю из наследственного имущества в случае совместного завещания супругов. Предполагается, что в случае утраты одним из супругов, наследники получат право на наследование имущества по совместному завещанию только после того, как умрет второй супруг. Тем не менее, возможны случаи, когда у умершего супруга остались наследники, имеющие право на получение своей доли наследства по закону. Таким образом, вопрос о выделении обязательной доли в наследстве для наследников по совместному завещанию и определении имущества, на которое она распространяется, вызывает затруднения.

В целях решения данной проблемы следует учитывать интересы как и второго супруга, так и интересы наследников первого супруга, имеющие право на обязательную долю. Таким образом, целесообразно воспользоваться правом на обязательную долю в наследстве по совместному завещанию супругов, в случае смерти одного из супругов наследниками по его линии могут сразу, не дожидаясь смерти другого наследодателя. При этом размер доли наследства должен

быть определен из той массы наследования, который принадлежал лично первому супругу на момент его смерти. Таким образом, будут учитываться законные права и интересы не только обязательных наследников, но и наследников по такому совместному завещанию, а также будет учитываться воля обоих супругов.

На основании изложенного, новый институт завещания имеет специфическую природу в силу своей новизны и содержит ряд трудноразрешимых проблем, которые необходимо устранять путем совершенствования гражданского законодательства. При введении данного института предполагалось, что это упростит наследование имущества после смерти супругов. Однако, впоследствии такого рода завещания порождают еще больше проблем и трудностей в отличие от отдельных завещаний супругов.

Несомненно, данный институт требует доработок, поскольку в настоящее время он является сложным и не совсем понятным как для наследодателей, наследников, так и для юристов.

Список используемых источников:

1. О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации: федеральный закон от 19.07.2018 № 217-ФЗ // *Российская газета*. 2018. № 160.
2. Гаврилов В.Н., Филина А.Е., Ушаков Р.М. Спорные вопросы совместного завещания супругов в наследственных правоотношениях // *Юридическая наука*. № 1. 2022. С. 78-81.
3. Крашенинников П.В. *Наследственное право (включая наследственные фонды, наследственные договоры и совместные завещания): учебное пособие*. М.: Статут, 2021. 304 с.
4. Васьковская В.В. *Совместное завещание и наследственный договор как инструменты планирования наследства* // *Моя профессиональная карьера*. 2020. Т. 1. № 10. С. 77-82.

© 2024, Братухина А.Э.

Правовое регулирование совместного завещания супругов

© 2024, Bratukhina A.E.

Legal regulation of joint will of spouses

Кашель П.Г.
Общие методы и средства фальсификации
искусствоведческой и научной деятельности в эпоху
развития искусственного интеллекта в интернете

Kashel P.G.
Common methods and tools of falsification in art criticism
and scientific activities in the era of artificial intelligence
development on the internet

Статья посвящена анализу общих методов и средств фальсификации в искусствоведческой и научной деятельности с использованием современных технологий искусственного интеллекта. Рассматриваются генеративные модели, такие как ChatGPT и Midjourney, которые предоставляют пользователям возможность создавать поддельные тексты и изображения, сложно отличимые от оригиналов. Исследуется влияние этих технологий на доверие к научным исследованиям и произведениям искусства, а также рассматриваются примеры их использования для манипуляции данными и общественным мнением

Ключевые слова: искусственный интеллект, ChatGPT, Midjourney, фальсификация, дезинформация, этика, нормативное регулирование

Кашель Павел Григорьевич

Аспирант

Московский технологический университет

г. Москва

The article is dedicated to the analysis of common methods and tools of falsification in art criticism and scientific activities using modern artificial intelligence technologies. Generative models such as ChatGPT and Midjourney, which allow users to create counterfeit texts and images that are difficult to distinguish from originals, are considered. The impact of these technologies on trust in scientific research and works of art is examined, along with examples of their use for data manipulation and influencing public opinion

Key words: artificial intelligence, ChatGPT, Midjourney, falsification, disinformation, ethics, regulation

Kashel Pavel Grigoryevich

Graduate

All-Union scientific research institute of industrial

design

Moscow

В эпоху стремительного развития технологий искусственного интеллекта (ИИ) наблюдается не только качественный скачок в области автоматизации и анализа данных, но и значительное расширение возможностей создания контента. Эти технологии находят применение как в науке, так и в искусстве, создавая предпосылки для новых подходов к творческой и исследовательской деятельности. Однако, с развитием этих инструментов, таких как ChatGPT и Midjourney, возникла и серьезная угроза: возможность массовой фальсификации информации. Современные технологии позволяют генерировать научные тексты, изображения и даже видео, которые могут быть использованы для подделки научных данных и произведений искусства. Таким образом, ИИ предо-

ставляет злоумышленникам инструменты, с помощью которых можно легко и быстро создавать ложную информацию, что ставит под угрозу доверие к научным исследованиям и культурным достижениям.

Обзор текущих технологий искусственного интеллекта

Современные технологии искусственного интеллекта, такие как генеративные языковые модели и нейросети, демонстрируют значительные успехи в создании высококачественного контента. Одним из наиболее известных примеров является ChatGPT, языковая модель, разработанная на основе глубокого обучения, которая способна генерировать связные тексты на разнообразные темы. ChatGPT использует массивы данных для обучения, что позволяет ему имитировать стиль и структуру текстов, созданных человеком. Эта технология широко используется в различных сферах: от написания новостных статей и блогов до создания научных работ и технических отчетов. Однако, несмотря на свои позитивные возможности, ChatGPT также может быть использован для фальсификации научных данных и подделки академических публикаций. Его способность генерировать тексты, неотличимые от написанных человеком, представляет серьезную угрозу для научного сообщества.

Другим важным инструментом является Midjourney, генеративная нейросеть для создания изображений по текстовым запросам. Midjourney обладает возможностью генерировать визуальный контент высокого качества, который может быть использован в различных контекстах: от коммерческой рекламы до создания произведений искусства. Преимущество Midjourney заключается в его доступности – любой пользователь с минимальными знаниями может получить изображение, которое визуально не отличается от работы профессионального художника. Это открывает широкие возможности для злоупотреблений, включая подделку произведений искусства, визуальных данных для научных экспериментов и даже фальсификацию доказательств в исследовательских публикациях.

Методы и средства фальсификации с использованием ИИ

Использование технологий искусственного интеллекта для создания фальшивого контента охватывает несколько ключевых методов, которые могут быть применены в научной и культурной деятельности:

1. Генерация текстов.

Одним из наиболее простых и эффективных способов фальсификации является использование ChatGPT для создания текстов, таких как научные статьи, рецензии или отчеты. Преимущество таких текстов заключается в том, что они могут визуально и структурно не отличаться от настоящих публикаций. ChatGPT способен имитировать сложные научные концепции, что делает его идеальным инструментом для создания ложных научных работ. Проблема усугубляется тем, что такие тексты могут быть опубликованы в научных журналах или на академических платформах, что усложняет процесс их выявления.

2. Создание изображений и видео.

Midjourney позволяет пользователям генерировать изображения на основе текстовых запросов. Эти изображения могут быть использованы для

создания поддельных произведений искусства или визуальных данных для научных экспериментов. Например, в искусствоведении Midjourney может быть использован для создания "новых" произведений художников прошлого, что ставит под угрозу весь рынок антиквариата и художественных коллекций. В науке эти изображения могут быть использованы для фальсификации результатов экспериментов, например, визуализации данных, что может привести к ложным выводам и искажению научных исследований.

3. Автоматизация массовой фальсификации.

ChatGPT и Midjourney могут быть использованы для массового создания фальшивого контента. Это значительно увеличивает масштаб проблемы, так как злоумышленники могут генерировать тысячи текстов и изображений за короткое время. Такие материалы могут быть использованы для дезинформации, манипуляции общественным мнением и подрыва доверия к научным исследованиям.

Влияние фальсификаций на науку и общество

Распространение поддельных данных и произведений искусства, созданных с использованием ИИ, оказывает серьезное воздействие как на научное, так и на культурное сообщество. Основные последствия таких фальсификаций можно разделить на несколько *категорий*:

– *Утрата доверия.* Научные исследования основываются на принципах достоверности и воспроизводимости. Когда фальшивые данные или изображения попадают в научные публикации, это подрывает доверие к исследовательским результатам и авторитету ученых. В результате возрастает скептицизм в отношении научных достижений, что может замедлить прогресс в ключевых областях науки.

– *Этические проблемы.* Использование ИИ для создания поддельных данных нарушает академическую этику. Научные публикации, основанные на ложных данных, вводят в заблуждение других исследователей и могут повлиять на последующие исследования. Более того, подделка результатов исследований может привести к неверным выводам, которые будут иметь серьезные последствия, например, в медицине или инженерии.

– *Манипуляция общественным мнением.* Поддельные данные и изображения могут быть использованы для манипуляции общественным мнением. Например, фальсифицированные научные статьи могут быть распространены через СМИ, создавая ложное представление о текущем состоянии науки. Визуальные данные, созданные с помощью ИИ, могут быть использованы для создания ложных новостей и манипуляций с политическими и социальными вопросами.

– *Экономические последствия.* В искусствоведческой деятельности подделка произведений искусства с помощью ИИ ставит под угрозу рыночную ценность подлинных произведений. Искусствоведы и коллекционеры могут столкнуться с проблемами при аутентификации произведений, что приведет к снижению доверия к рынку искусства.

Противодействие фальсификациям

Для борьбы с проблемой фальсификации, созданной с помощью ИИ, необходим комплексный подход, включающий технические решения, образовательные инициативы и нормативное регулирование:

1. Технические меры.

Существуют алгоритмы для автоматической проверки подлинности текстов и изображений. Например, системы для анализа текстов могут сравнивать структуру и стиль публикаций с базой данных академических работ, что позволяет выявить фальшивые публикации. В искусствоведении технологии анализа изображений могут быть использованы для выявления подделок, созданных с помощью Midjourney, путем анализа структуры изображения и его метаданных.

2. Образование и осведомленность.

Важную роль в борьбе с фальсификациями играет повышение осведомленности научного и культурного сообщества о возможностях ИИ для создания подделок. Образовательные программы, направленные на обучение критическому мышлению и методам проверки данных, помогут минимизировать риск распространения фальшивой информации.

3. Регулирование и стандарты.

Необходимо разработать нормативные акты и стандарты, регулирующие использование ИИ в научной и культурной деятельности. Например, могут быть введены требования к обязательной проверке научных статей на подлинность перед публикацией, а также создана база данных для аутентификации произведений искусства.

Заключение

Развитие технологий искусственного интеллекта открывает новые возможности как для науки, так и для искусства, но вместе с тем представляет и серьезные угрозы. Технологии, такие как ChatGPT и Midjourney, предоставляют пользователям инструменты для создания фальшивых данных и произведений искусства, что приводит к утрате доверия к научным исследованиям и культурной деятельности. Противодействие фальсификациям требует внедрения технических решений, образовательных инициатив и нормативных мер, направленных на обеспечение подлинности и достоверности информации. Только комплексный подход позволит минимизировать негативное влияние ИИ на науку и культуру.

Список используемых источников:

1. Бендерский И.М., Сидоров А.П. Применение нейронных сетей для создания фальшивого контента в медиа // Вопросы кибербезопасности. 2021. № 3. С. 19-30.
2. Шеремет А.Д. Искусственный интеллект в журналистике: вызовы и перспективы // Вестник СПбГУ. Сер. 10. 2020. № 4. С. 90-104.
3. Пирожков В.А., Николаев И.В. Искусственный интеллект и будущее медиaprостранства. Монография. М.: Изд-во РУДН, 2019. 314 с.
4. Васильева О.А. Технологии искусственного интеллекта в современном искусствоведении. Монография. С-Пб.: Изд-во СПбГУ, 2021. 288 с.
5. Винокурова М.А. Фальсификация научных данных с использованием ИИ: проблемы и вызовы // Научные труды ИПП РАН. 2020. № 8. С. 57-72.

б. Лапшина Н.А., Козлов И.Д. Этические вопросы использования искусственного интеллекта в искусствоведении // Вопросы философии. 2021. № 9. С. 112-121.

© 2024, Кашель П.Г.

Общие методы и средства фальсификации
искусствоведческой и научной деятельности в эпоху
развития искусственного интеллекта в интернете

© 2024, Kasha P.G.

Common methods and tools of falsification in art
criticism and scientific activities in the era of artificial
intelligence development on the internet

Салимова Л.К.
**Вопросы экстрадиции совершивших
геноцид лиц**

Salimova L.K.
**Questions of an extradition of the persons
which have made genocide**

В статье отмечается, что эффективное преследование преступления геноцида предполагает применение действенных средств выдачи и привлечение виновных лиц к ответственности. В этой связи в статье рассматриваются основные модели экстрадиции лиц, совершивших геноцид и упущения в этой сфере. Кроме того, предлагаются некоторые меры по совершенствованию национального законодательства и деятельности государств в этом направлении

Ключевые слова: право, правоприменение, экстрадиция, национальное законодательство

Салимова Лейла Камиль гызы

*Доктор философии по праву, преподаватель
Бакинский государственный университет
г. Баку*

The article notes that effective prosecution of the crime of genocide involves the use of effective means of extradition and bringing the guilty persons to justice. In this regard, the article examines the main models of extradition of persons who committed genocide and omissions in this area. In addition, some measures are proposed to improve national legislation and the activities of states in this area

Key words: right, right application, extradition, national legislation

Salimova Leyla Kamil gizi

*PhD, Lecturer
Baku state university
Baku*

В современный период геноцид, преступления против человечности и военные преступления, будучи наиболее тяжкими преступлениями, вызывают серьезную озабоченность международного сообщества. Эти зверские по своей природе и способам совершения преступления могут оказывать длительное дестабилизирующее воздействие в том или ином регионе в течение десятилетий после их совершения. В настоящее время международное сообщество твердо придерживается позиции, что предотвращение, расследование и судебное преследование этих преступлений играют центральную роль в борьбе с безнаказанностью виновных лиц и искоренения сомнений относительно возможности утверждения международного правопорядка на основе общечеловеческих ценностей.

Чтобы обеспечить эффективное судебное преследование преступления геноцида, Конвенция о предотвращении преступления геноцида и наказании за него от 9 декабря 1948г. также отдельно касается вопроса экстрадиции. Само слово «экстрадиция», обозначающий важный международно-правовой институт впервые было указано в Договоре 1781 года, заключенного между Францией и Базельским епископом [1, с. 448]. В современной международно-правовой ли-

тературе экстрадиция в общем виде определяется как процесс передачи в соответствии с нормами международного права физического лица одним государством другому государству для привлечения к уголовной ответственности или применения уголовного наказания [2, с. 457-458]. В более конкретном виде под экстрадицией понимается комплекс уголовно-процессуальных действий, направленных на розыск, задержание, заключение под стражу и передачу лица иностранному государству или в органы и учреждения международной юстиции (международному трибуналу, Международному уголовному суду) на основании и в порядке, установленном международными договорами и национальным законодательством, либо на основе принципа взаимности с целью осуществления уголовного преследования, отправления правосудия или приведения в исполнение вступившего в силу приговора суда [3, с. 18].

В современный период есть три основных модели экстрадиции: европейская, англо-американская и смешанная. В европейской модели процедура выдачи имеет административный характер – запрос о выдаче рассматривается министерством иностранных дел с точки зрения его соответствия заключенным международным соглашениям, а затем поступает в Министерство юстиции (прокуратуру) для дачи юридического заключения [4, с. 10].

Англо-американская модель же, напротив, предусматривает обязательное судебное рассмотрение вопроса об экстрадиции запрашиваемого лица. При этом выдача возможна лишь на основании исследования судом достаточности оснований и неопровержимости доказательств, изобличающих лицо в совершении преступления [5, с. 38].

Наконец, смешанная модель экстрадиции предполагает, что поступивший запрос вначале рассматривается в судебных инстанциях. Отрицательное решение судебных органов является обязательным для компетентного органа (министерства юстиции): оно обязано отклонить запрос. Вместе с тем положительное решение суда не является обязательным для исполнительной власти, так как оно носит рекомендательный характер.

Обязательство сотрудничать в экстрадиции лиц, подозреваемых в геноциде, специально закреплено в статье VII Конвенции 1948 г., которая допускает экстрадицию только в соответствии с действующими законами и договорами. Пункт «b» статьи 102 Статута Международного уголовного суда определяет экстрадицию как «доставку лица одним государством в другое государство согласно положениям международных договоров или национального законодательства» [6]. Другими словами, в нем дается очень широкое определение данного института (процесса). Это определение шире и сформулированное еще в 1902 году в известном деле Верховного Суда США «Terlinden v. Ames» определения экстрадиции, как «выдача одним государством другому лица, обвиняемого или осужденного за преступление за пределами своей территории и в пределах территориальной юрисдикции другого государства, которое компетентно его судить и наказывать» [7].

К сожалению, в современный период в практике государств наблюдаются случаи интерпретации экстрадиции в узком смысле и создания, таким образом, различных проволочек, пользуясь которыми преступники, совершившие такие

тяжкие международные преступления, как геноцид, военные преступления, преступления против человечности остаются безнаказанными. Между тем, страны обязаны привлекать лиц, подозреваемых в геноциде и других международных преступлениях, к ответственности в своих судах, экстрадировать их в государство, желающее привлечь их к ответственности, или передавать их в международный уголовный трибунал, обладающему универсальной юрисдикцией в отношении указанных преступлений.

В последние десятилетия в международной прессе большое внимание было уделено насильственному задержанию обвиняемых в совершении военных преступлений в Боснии лиц специальными подразделениями для передачи Международному уголовному трибуналу по бывшей Югославии (МТБЮ). В то же время менее широко освещались обычные аресты национальной полицией лиц, обвиняемых в геноциде, с последующей экстрадицией в другую страну или в международные трибуналы. Так, в отличие от МТБЮ, все подозреваемые, переданные Международному уголовному трибуналу по Руанде (МУТР), были арестованы национальными полицейскими органами.

Однако многие запросы об экстрадиции в тот период не были удовлетворены со стороны соответствующих органов запрашиваемых стран, что актуализировало вопрос пересмотра некоторых положений международно-правового института экстрадиции. К сожалению, и сегодня наблюдаются случаи, когда соответствующие запросы на экстрадицию или выдачу лиц часто задерживаются или отклоняются получающей запрос страной из-за различных оснований: отличий в правилах доказывания, функционирования разных систем правосудия, наличия смертной казни в запрашиваемой стране, отсутствия двустороннего договора об экстрадиции, конституционных запретов на выдачу своих граждан, политических разногласий и др.

Таким образом, несмотря на наличие подробной правовой регламентации международно-правового института экстрадиции в практической плоскости есть еще проблемы относительно экстрадиции политических беженцев, своих собственных граждан, экстрадиции по запросу от двух государств, а также применения оснований для отказа в экстрадиции. Кроме того, отсутствие на международном уровне положений об ответственности государств за неисполнение требований об экстрадиции запрашиваемого лица препятствует полноценному функционированию этого института в современный период. В этой связи нельзя не согласиться с позицией, что «разрешение указанных проблем оптимально посредством урегулирования в рамках универсального международного договора, сопряженного с обязательной конкретизацией в национальном законодательстве» [8, с. 55].

Не случайно в последние годы получило широкое распространение применение принципа *aut dedere aut judicare* («либо выдай, либо суди»). Отражение этого принципа в международных договорах влечет за собой обязательство соответствующего государства кардинально изменить положения своего внутреннего законодательства. Другими словами, этот подход является действенным средством и существенно улучшает процесс осуществления правосудия

по делам о совершении геноцида. В такой ситуации при отказе в экстрадиции у государства останется только один путь – осудить преступника [9, с. 106].

Список используемых источников:

1. Броунли Я. *Международное право*. Кн. 1. М.: Прогресс, 1977. 535 с.
2. Колосов Ю.М., Кривчикова Э.С., Иванов Д.В. *Международное право: Учебник*. М.: Международные отношения, 2000. 720 с.
3. Строганова А.К. *Экстрадиция в уголовном процессе Российской Федерации*. М.: Щит-М, 2005. 141 с.
4. *Выдача лиц для привлечения к уголовной ответственности или приведения приговора в исполнение: методическое пособие*. М.: НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре РФ, 1998. 248 с.
5. Воронин О.В. *О понятии, содержании, типах, видах и сложившихся моделях экстрадиции* // *Russian Journal of Criminal Law*. 2018. №11. P. 37-40.
6. *Terlinden v. Ames*, 184 U.S. 270 (1902). URL: <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/184/270/>
7. *Rome Statute of the International Criminal Court*. URL: <https://www.icc-cpi.int/sites/default/files/2024-05/Rome-Statute-eng.pdf>
8. Борисенко Е.В. *Экстрадиция как международно-правовая категория*. Бедгород: БелГУ, 2018. 62 с.
9. Ванжа В.А. *Некоторые проблемы экстрадиции в рамках международного уголовного права* // *Правовые и социально-экономические аспекты становления Республики Беларусь*. Минск: МИТСО, 2019. С. 104-107.

© 2024, Салимова Л.К.

Вопросы экстрадиции совершивших геноцид лиц

© 2024, Salimova L.K.

Questions of an extradition of the persons which have made genocide

Самойленко Ю.А.
Условия перевода жилого помещения
в нежилое помещение

Samoylenko Yu.A.
Conditions for transfer of residential premises
into non-residential premises

Автором рассматриваются актуальные вопросы перевода жилого помещения в нежилое помещение. В статье исследуются условия для осуществления такого перевода, установленные законодательством Российской Федерации, обращено внимание на наличие проблем, связанных с переводом помещения в разряд нежилого

Ключевые слова: нежилое помещение, жилое помещение, согласие собственников помещений

The author discusses current issues of transferring residential premises to non-residential premises. The article examines the conditions for carrying out such a transfer, established by the legislation of the Russian Federation, attention was drawn to the existence of problems associated with the transfer of premises to the category of non-residential

Key words: non-residential premises, residential premises, consent of premises owners

Самойленко Юлия Александровна
Студент
Всероссийский государственный университет
юстиции

Samoylenko Yulia Aleksandrovna
Student
All-Russian state university of justice

На современном этапе отмечается увеличение применения института перевода жилых помещений в нежилые. Перевод жилого помещения в нежилое помещение допускается с учетом соблюдения требований Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) и законодательства о градостроительной деятельности.

Достаточно полно исследуемый институт урегулирован нормами жилищного законодательства, однако при переводе жилого помещения в нежилое помещение должны учитываться и иные нормативные правовые акты, которые не должны противоречить ЖК РФ (в трудах научных деятелей наблюдается уточнение о необходимости учитывать земельное законодательство) [1, с. 37].

В ст. 22 ЖК РФ императивно содержатся условия перевода жилого помещения в нежилое помещение [2].

Указываются случаи, когда может быть отказано в переводе жилого помещения в нежилое помещение. Перевод жилого помещения в нежилое помещение не допускается, если:

- доступ к переводимому помещению невозможен без использования помещений, обеспечивающих доступ к жилым помещениям, или отсутствует техническая возможность оборудовать такой доступ к данному помещению;
- переводимое помещение является частью жилого помещения либо используется собственником данного помещения или иным гражданином в качестве места постоянного проживания;

- право собственности на переводимое помещение обременено правами каких-либо лиц;
- это жилое помещение в наемном доме социального использования;
- жилое помещение в нежилое помещение переводится в целях осуществления религиозной деятельности.

В помещение после его перевода из жилого помещения в нежилое помещение должна быть исключена возможность доступа с использованием помещений, обеспечивающих доступ к жилым помещениям. Кроме того, перевод квартиры в многоквартирном доме в нежилое помещение допускается только в случаях, если такая квартира расположена на первом этаже указанного дома или выше первого этажа, но помещения, расположенные непосредственно под квартирой, переводимой в нежилое помещение, не являются жилыми. Дополнительно обратим внимание на то, что в определении Верховного Суда РФ от 2 августа 2016 г. № 36-КГ16-8 было указано, что использование формулировки «выше первого этажа» говорит о том, что речь идет о любом другом этаже за исключением первого.

Перечисленные требования выступают обязательными, несоблюдение вышеперечисленных условий в совокупности повлечет за собой признание перевода жилого помещения в нежилое помещение незаконным, что подтверждается п. 3 ч. 1 ст. 24 ЖК РФ, согласно которому отказ в переводе жилого помещения в нежилое помещение допускается в случае «несоблюдения предусмотренных статьей 22 настоящего Кодекса условий перевода помещения».

Как отмечается в работе М.В. Григорьева, на практике одной из ключевых проблем в реализации института перевода жилых помещений в нежилые выступает соблюдение следующего условия – отдельный доступ к переводимому помещению [3, с. 98]. Переводимое из жилого помещения в нежилое помещение должно иметь отдельный вход, изолированный от лестничных площадок, входа в подъезд и иных помещений, обеспечивающих доступ к жилым помещениям. Если отсутствует отдельный вход, то он должен быть построен. Помимо отдельного входа требуется отдельная лестница, что создает препятствия для потенциальных собственников нежилых помещений, особенно принимая во внимание тех субъектов, которые осуществили перевод жилого помещения в нежилое помещение с нарушением данного положения.

Как справедливо указывает Ю.С. Поваров, современная отечественная законодательная модель перевода жилого помещения в нежилое отвергает возможность собственника неконтролируемо трансформировать режим помещения [4, с. 39], что строится на том, что:

- 1) решение о переводе принимается властным органом, который проверяет выполнение условий;
- 2) перевод жилого помещения в нежилое помещение реализуется при условии позитивного отношения соседей к собственнику соответствующего помещения, которые дают согласие на перевод (п. 7 ч. 2 ст. 23 ЖК РФ).

Примечательно, что до внесения изменений в ЖК РФ в 2019 году, в законодательстве не предусматривалось требование о получении согласия собственников всех помещений, примыкающих к переводимому помещению,

требовалось только их обязательное информирование. Как справедливо отмечала Г.Ф. Шешко, подчеркивая отсутствие логического завершения законоположения об информировании, мнение собственников иных помещений не должно оставаться без внимания [5, с. 12]. Полагаем, наличие такого разрешительного порядка исключительно на случаи перевода жилого помещения в нежилое помещение определяется необходимостью сохранения жилищного фонда, а также защиты интересов субъектов при использовании помещений не для целей проживания граждан.

Таким образом, исследование условий перевода жилого помещения в нежилое помещение позволило установить, что перевод жилого помещения в нежилое помещение возможен только в тех случаях, когда все рассмотренные нами условия перевода имеются одновременно. В тех случаях, когда хотя бы одно из условий отсутствует, то орган, осуществляющий перевод помещений, вправе отказать в таком переводе.

Список используемых источников:

1. Потопальский С. С. Особенности правового регулирования перевода жилого помещения в нежилое и нежилое помещения в жилое // Вестник. Государство и право. 2021. № 1(28). С. 35-39.
2. Жилищный кодекс Российской Федерации от: федеральный закон от 29.12.2004 № 188-ФЗ // Российская газета. 2005. № 1.
3. Григорьев М.В. Особенности перевода жилых помещений в нежилые // Современные тенденции развития науки и мирового сообщества в эпоху цифровизации. М.: АЛЕФ, 2023. С. 97-101.
4. Поваров Ю.С. Согласование перевода жилого помещения в нежилое помещение: значение, формы и порядок // Семейное и жилищное право. 2022. № 2. С. 37-40.
5. Шешко Г.Ф. О праве собственности на жилые помещения: как это решено жилищным законодательством // Законы России: опыт, анализ, практика. 2006. № 9. С. 6-14.

© 2024, Самойленко Ю.А.

Условия перевода жилого помещения в нежилое помещение

© 2024, Samoilenko Yu.A.

Conditions for transfer of residential premises into non-residential premises

Данильченко С.Л.

Школа молодого гуманитария «Форос. 2024» как международная научно-просветительская площадка по изучению и ретрансляции традиционных ценностей российского государства-цивилизации в контексте современного мироустройства

Danilchenko S.L.

The School of Young Humanities «Foros. 2024» as an international scientific and educational platform for the study and retransmission of traditional values of the Russian state-civilization in the context of the modern world order

Традиционные российские духовно-нравственные ценности – жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России. Они формировались во взаимосвязи с процессом становления и укрепления государственности. Это обусловило становление России как государства-цивилизации. Это качество фиксирует современное состояние российской государственности, которая в отличие от национального государства или государства-нации вмещает целую цивилизацию, возникшую в результате единства людей, разных по своей этнической, конфессиональной, культурной принадлежности, но сплотившихся на основе общих духовно-нравственных ценностей

Ключевые слова: государство-цивилизация, ценности и традиции российского народа, российская самобытность, фальсификации исторической правды, угрозы цивилизационным основам России, морально-нравственное состояние общества, обеспечение безопасности страны

Traditional Russian spiritual and moral values are life, dignity, human rights and freedoms, patriotism, citizenship, service to the Fatherland and responsibility for its fate, high moral ideals, strong family, creative work, priority of the spiritual over the material, humanism, mercy, justice, collectivism, mutual assistance and mutual respect, historical memory and continuity of generations, the unity of the peoples of Russia. They were formed in connection with the process of formation and strengthening of statehood. This led to the formation of Russia as a civilizational state. This quality captures the current state of Russian statehood, which, unlike a national state or a nation-state, accommodates an entire civilization that arose as a result of the unity of people who are different in their ethnic, confessional, cultural affiliation, but united on the basis of common spiritual and moral values

Key words: the state is a civilization, the values and traditions of the Russian people, Russian identity, falsifications of historical truth, threats to the civilizational foundations of Russia, the moral state of society, ensuring the security of the country

Данильченко Сергей Леонидович

Доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой
Институт общественных наук и международных
отношений Севастопольский государственный
университет
г. Севастополь

Danilchenko Sergey Leonidovich

Doctor of Historical Sciences, Professor,
Head of the Department
Institute of social sciences and international
relations of the Sevastopol state university
Sevastopol

Сегодня у граждан нашей страны активно происходит формирование системы идей традиционных ценностей, таких как служение Отечеству, сохранение идеалов патриотизма, общероссийской гражданской идентичности, поддержание гражданского мира и согласия в стране, укрепление законности и правопорядка, позитивного вклада России в мировую историю и культуру.

В Школе молодого гуманитария «Форос. 2024» на высоком научно-методическом уровне были раскрыты темы, связанные с современным развитием нашего общества, а также историческими, духовно-нравственными, социокультурными и общественно-философскими традициями народов Российской Федерации, процессом зарождения и формирования нашей единой государственности. Формирование российской государственности связывалось как с внешними, так и внутренними факторами, в связи с чем исторический и социально-философский анализ этого процесса имел для слушателей важнейшее познавательное и мировоззренческое значение.

В современных условиях международных отношений политика изоляционизма, в которой нас снова обвиняет коллективный Запад, не определяет цивилизационный выбор России. Понятие союзников в современной международной политике вообще является весьма и весьма относительным. Вчерашние союзники могут в одночасье превратиться в ярых врагов. Национальные интересы России сегодня заключаются в создании многополярного мира, где Россия будет занимать достойное место. Для России важна историческая перспектива, включающая в себя геостратегические и геоэкономические связи не только со странами СНГ, но и со всеми странами, готовыми не только к блоковому, но и к цивилизационному сотрудничеству с нашей страной.

Вместе с тем хотелось бы еще раз обратить внимание научно-педагогического сообщества нашей страны на непростую для восприятия сложность заявленных на Школе молодого гуманитария «Форос. 2024» мировоззренческих задач. Дискуссии вокруг вопроса о национально-государственной идее, в частности о сущностных чертах российской цивилизации, специфике бытования социокультурного феномена «российское государство-цивилизация» в различные эпохи, путях формирования интеллектуально-духовного облика народов Российской Федерации, еще далеки от научного завершения.

В связи с этим особое значение приобретает создание качественных научно-просветительских и образовательных проектов по созданию севастопольской гуманитарной школы как важного условия научно-методического и организационно-методического сопровождения процесса активной адаптации слушателей Школы молодого гуманитария «Форос. 2024» к новой россиецентричной модели цивилизационного развития, повышения уровня подготовленности нового поколения к решению государственных задач.

Сама жизнь ставит перед российским обществом следующие целевые установки.

Во-первых, в условиях специальной военной операции необходимо сфокусировать внимание на включении значительного массива по истории российской государственности, что является важным фактором сохранения государственного суверенитета нашей страны.

Во-вторых, содержание научных исследований должно способствовать формированию национально-государственной идеи России;

В-третьих, необходимо помочь гражданам нашей страны выйти на новый уровень понимания исторических процессов, выработать у них навыки получения, анализа и обобщения исторической информации, формированию устойчивой гражданской позиции, свойственной традиционному российскому патриотизму, способствующих национальной самоидентификации.

Поэтому важной социально-просветительской функцией Школы молодого гуманитария «Форос. 2024» как международной научно-просветительской площадки русской гуманитарной школы является формирование исторической эрудиции у россиян и представителей стран Дальнего и Ближнего зарубежья, чтобы авторитет носителя исторического знания превышал имеющийся сегодня уровень. А это – серьезная научно-методическая работа, организовать и выполнить которую могут только ведущие ученые нашей страны.

Научное изучение в рамках русской гуманитарной школы проблематики российского государства-цивилизации направлено на понимание отечественной истории как формы духовного и практического освоения мира, реализуемой в историческом мышлении. Объективное и взвешенное восприятие российской истории является важным фактором сохранения государственного суверенитета нашей страны, изучение отечественной истории способствует формированию национально-государственной идеи России. Необходимо комплексно освещать на Школе молодого гуманитария «Форос. 2024» все стороны процесса формирования особой цивилизационной парадигмы, в рамках которой рассматриваются вопросы государства, общества, истории, нравственного и патриотического воспитания, национальных корней.

Деятельность Школы молодого гуманитария «Форос. 2024» должна быть ориентирована на формирование исторически компетентного, самостоятельного, ответственного гражданина нашей Родины, чему будет способствовать содержательный научно-образовательный и культурно-просветительский контент, проблемные вопросы, изложенные на основе комплексного представления о культурно- историческом и цивилизационном своеобразии России, ее месте в мировом геополитическом пространстве.

Указом Президента РФ от 9 ноября 2022 года были утверждены Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, к которым отнесены: жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и

взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России.

В совокупности этих качеств нельзя не видеть единства личностного и коллективного начал. На первом месте названы жизнь и достоинство и права человека, но обеспечиваются они при достижении высокого уровня нравственности, укреплении человеческого общежития от семьи до государства, единства народа, верности Отечеству.

Основные черты и ценности, присущие российской цивилизации, формировались во взаимосвязи с процессом становления и укрепления государственности. Это обусловило становление России как государства-цивилизации, что свидетельствует о новом уровне развития государства и отражено в Концепции внешней политике Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ 31 марта 2023 года.

Это качество фиксирует современное состояние российской государственности, которая в отличие от национального государства или государства-нации вмещает целую цивилизацию, возникшую в результате единства людей, разных по своей этнической, конфессиональной, культурной принадлежности, но сплотившихся на основе общих духовно-нравственных ценностей.

Государство-цивилизация является гарантом сбережения этих ценностей и традиций всего российского народа. Об этом прямо сказано в упомянутом выше законе от 9 ноября 2022 года, где речь идет о противодействии деструктивным идеологическим воздействиям, отрицанию российской самобытности, фальсификации исторической правды, другим угрозам цивилизационным основам России.

Тем самым российское государство-цивилизация коренным образом отличается от продвигаемой ныне в некоторых странах модели государства-менеджера, суть которого сводится к предоставлению обществу определенных услуг.

Государство-цивилизация напрямую берет на себя ответственность за морально-нравственное состояние общества, за сохранение его цивилизационных основ, что становится важным аспектом обеспечения безопасности страны.

Многие российские ученые-гуманитарии пришли к следующим выводам: во-первых, сегодня наблюдается беспрецедентный интерес к отечественной истории в самых различных кругах нашего общества. Традиционно это интеллигенция, а также студенчество, чиновничество, военные, представители бизнеса; во-вторых, молодые россияне ищут в истории России ответы на интересующие их вопросы, с которыми они сегодня сталкиваются в жизни. Многие из этих ответов история уже давала, и не раз; в – третьих, что касается дошколят и школьников, важно одновременно с этим заниматься и историческим просвещением родителей, потому что именно к ним малыши чаще всего обращаются с вопросами: что было раньше, почему так произошло, что будет? в-четвертых, историческое просвещение – это не систематический курс от истории России от древности до сегодняшнего дня. Это не сухие факты, которые часто наполняют наши учебники, а увлекательные рассказы про быт, нравы, характеры, моды и так далее; в-пятых, необходимо усилить значение некоторых исторических событий в

прошлом для сегодняшнего дня. Например, не просто рассказывать об Отечественной войне 1812 года, Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. – ярчайший пример консолидации общества в целях безопасности страны. Не случайно они называются отечественными. Важно объяснять, как те процессы до сих пор влияют на нашу жизнь, на проведение СВО; в – шестых, большая роль в процессе исторического просвещения должна отводиться системе работы со школьниками; в – седьмых, такие гуманитарные проекты как проект «Новый Херсонес» – важнейшие элементы исторического просвещения. Их посещение школьниками должно входить в обязательную программу, а также в программу дополнительного образования; в – восьмых, сегодня распространяется очень много исторических мифов. Это происходит не только от незнания, но иногда делается и злонамеренно, причем такая работа поставлена на системную основу.

Актуальная повестка определила ряд важных научных приоритетов.

Представление об историческом прошлом России является основой гражданской идентичности народов Российской Федерации. Единство нации обусловлено не только общностью языка, проживанием на одной территории, но и осознанием общности происхождения, памятью о наиболее ярких событиях, предопределивших развитие страны, о победах и трагедиях, о героях и о выдающихся деятелях, действовавших на ниве укрепления государственности, созидания российской культуры.

Сознание общности истории лежит в основе культурно-исторического кода нации, который включает представление о наиболее значимых духовных ценностях и традициях. Чувство сопричастности к общему историческому прошлому обеспечивает единство ныне существующего гражданского общества нашей страны. Оно также способствует сохранению и передаче исторического опыта, накопленного в течение веков, который используется при строительстве настоящего и будущего, тем самым обеспечивается связь множества поколений, и единство страны осознается во всей глубине, не только в пространстве, но и во времени.

Этот опыт, хранимый историческим сознанием, однозначно свидетельствует, что залогом успехов и побед всегда была идея единства, которая красной нитью проходит через всю отечественную историю. Особую ценность имеет единство народов, входивших в состав Российского государства, которое с самого начала формировалось как многонациональное, каковым оно остается и до сих пор.

Достижение гармонии в отношениях между народами, осознание ценности культурного достояния каждого из них, как части общероссийской культуры, всегда было залогом стабильности государства. Несмотря на свойственные межнациональным отношениям проблемы, противоречия и конфликты, которые имели место и в российской истории, важен позитивный опыт национальной политики государства, нацеленный на преодоление этих проблем, достижение межнационального и межконфессионального мира.

Достоянием исторической памяти являются, конечно, подвиги народа на ниве защиты страны в борьбе за ее свободу и независимость, за обеспечение безопасности и национальных интересов России.

Таким образом, знание и понимание истории дает осознание ценностей отечественной духовной и материальной культуры, порождает гордость за достижения и победы, созидание и укрепление государственности, что в свою очередь ведет к осознанию необходимости сохранять и защищать это достояние, что представляет собой важнейшую составную часть воспитания патриотизма.

В диалектическом взаимодействии всемирной истории и отдельно взятой страны важно понимание не только единства исторического процесса всего человечества, но и представление об особенностях исторического пути каждого народа, что, собственно, и составляет суть его культурного кода и ощущения идентичности.

В настоящее время в условиях глобальных исторических вызовов, стоящих перед Россией, этот вопрос приобретает особое значение. Речь идет о суверенитете России, о том, что представляет собой наша страница с точки зрения состояния ее как особого социума, отличного от других стран и народов. Этот вопрос решается в рамках цивилизационного подхода к пониманию сути исторического процесса.

В отношении славянской цивилизации в настоящее время следует признать, что несмотря на близость по языку и происхождению, эта общность в цивилизационном плане так и не сложилась. Славянские народы, среди которых выделяются славяне западные и южные, принадлежат все же к различным культурно-историческим типам.

Но на востоке славянского мира сформировалась российская цивилизация, основу которой составил русский народ. Постепенно эта цивилизация объединила и другие народы, существовавшие в рамках исторических и географических границ России, по мере усвоения ими русской культуры.

В свою очередь основные черты и особенности исторического развития русского народа были обусловлены предпосылками в сфере как природно-географической, так и духовной.

Многие исследователи отмечали и отмечают значительную, если не определяющую, роль географической среды в формировании российской цивилизации. Крайне важным в данном случае является фактор пространства как такового.

Россия в настоящее время, как и прежде Советский Союз, является самой большой страной мира. Обширное пространство России сформировалось в результате таких свойств русского народа, как способность к освоению новых территорий и пространств, в результате чего и возникло самое большое в мире государство.

Нельзя не обратить внимания и на географическое положение России. До сих пор имеют место дискуссии, к какому цивилизационному полюсу тяготеет Россия: к Западу или Востоку?

А на самом деле Россия прежде всего является страной северной. С ней в этом отношении может конкурировать только Канада, но почти все ее население сосредоточено в сравнительно узкой полосе на юге страны. В России же на протяжении веков происходило неуклонное продвижение в высокие широты, от создания самых северных в мире очагов земледелия до Северного морского пути и разработки полезных ископаемых за полярным кругом.

Страна, которая в течение веков осваивалась российским народом, представляла собой обширную равнину, не имевшую естественных преград. В борьбе с сильными соседями требовалось постоянно пробивать выход к удобным морям ради обеспечения коммуникаций с внешним миром.

Для решения этих задач, обеспечения безопасности и стабильной обороны на обширной территории с слабо защищенными рубежами страна нуждалась в многочисленном сухопутном воинстве, для содержания которого требовались значительные средства.

Поэтому для обеспечения общенациональных интересов постоянно приходилось использовать жесткую мобилизацию имеющихся ресурсов, централизацию власти и управления. Так формировалось государство с сильной властной вертикалью.

В интересах мобилизации необходимых сил и ресурсов все сословия оказывались в той или иной зависимости от государства с обязанностью либо служить, либо нести налоговое бремя, что вело к крепостному праву, поскольку оно позволяло обеспечить содержание служилых людей за счет крестьян выделенных им поместий.

Внешние объективные условия исторического бытия русского народа, суровые природные условия, необходимость обеспечить порядок и безопасность на обширной территории способствовали формированию таких качеств национального характера как готовность к самоотверженному труду в сложных условиях, освоению новых территорий и их защите, а также упрочению коллективистских, общинных форм жизни и хозяйства, и наконец – приверженность идее сильной государственной власти, в которой народ видел оплот безопасности.

Есть еще одно важное свойство территории России, значимое для ее исторического развития и формирования российской цивилизации. Страна занимает пространство практически всей северной части Евразии от Балтики до Тихого океана, от полярных морей до жарких степей. Она расположена в двух частях света Европе и Азии.

Таким образом Россия так или иначе вобрала в себя историческое наследие двух континентов, Запада и Востока, и в то же время она представляет собой своего рода мост, связующий эти важнейшие регионы мира.

По территории России в разное время проходили важнейшие торговые коммуникации, связывавшие разные регионы мира и разные цивилизации: Путь из Варяг в Греки с севера Европы в Византию, северный вариант Великого шелкового пути из Китая через степи Центральной Азии в Восточную Европу и далее на запад. И в дальнейшем, такие созданные российским народом коммуникации как Великая Транссибирская железнодорожная магистраль и Северный морской путь приобрели мощный потенциал для обеспечения межконтинентальных контактов.

Обладание обширными пространствами, пребывание в фокусе транзитных международных и даже межцивилизационных коммуникаций обусловило необходимость установления контактов с другими народами, налаживании отношений с ними.

В результате в ходе развития российской цивилизации был обретен уникальный опыт взаимодействия и совместного проживания на осваиваемой территории русского и других народов, происходил обмен опытом во всех сферах жизни (в хозяйстве, культуре и быте), взаимное усвоение достижений друг друга.

В целом все это поддерживалось политикой Российского государства, нацеленной на сохранение межнационального мира и обеспечение добрососедских контактов. Подобная политика вела к сохранению народов, вошедших в состав России. Многие народы, включая самые малочисленные, не исчезли с этнической карты страны вплоть до настоящего времени.

Более того при активном участии и поддержке российской власти и деятелей русского просвещения, миссионеров Православной церкви многие народы приобрели собственную грамотность, письменность (как правило, на основе русского алфавита), что способствовало развитию национальной литературы и культуры в целом.

Способность к взаимодействию и сотрудничеству в рамках многоэтнической и поликонфессиональной общности связана с особой открытостью русского народа к глубокому восприятию культуры других народов, заимствованию и усвоению их достижений.

Это качество российской цивилизации проявилось и проявляется в неравнодушии к тому, что происходит в мире, стремлении содействовать достижению в нем гармонии и справедливости. Оно проявляется и в способности русской культуры к глубокому отклику на творческие достижения других народов, в их усвоении и создании подлинных шедевров мирового уровня, которые в свою очередь становятся вкладом России в культуру всего человечества.

Исключительно значимым актом становления российской цивилизации стало восприятие Русью христианской веры, которое произошло более тысячи лет назад. Идеи Евангелия стали той основой, на которой строилась российская цивилизация. Русь вошла в семью христианских народов мира, но при этом сохранила свою самобытность. С тех самых пор Россия остается верна выбору христианству, полученному из Византии, а именно Православию.

Это событие стало подлинно цивилизационным выбором, поскольку именно православная вера стала важнейшим духовным качеством русского народа, самым значимым свидетельством его национальной и духовной идентичности на протяжении многих веков. При несомненном единстве основных принципов веры между западным и восточным христианством существуют важные различия догматического, организационного и мировоззренческого характера.

Православная вера приобрела важнейшее значение для русского самосознания и идентичности в то время, когда Россия осталась практически единственным суверенным православным государством, оказалась в окружении стран и народов, принадлежавших к другим конфессиям.

Понятия «русский» и «православный» стали синонимичны. Слово «христиане», (то есть православные) стало означать народ вообще, и вскоре трансформировалось в наименование «крестьяне», которое обозначало теперь

земледельцев, то есть подавляющее большинство населения. Крепло чувство, что именно православная вера является единственно истинным исповеданием христианства, сохранение и защита его становится важнейшей задачей русского народа и государства, своего рода миссией всемирного значения.

В конце XV – начале XVI вв. сформировалась идея «Москва – Третий Рим», что означало преемственность Руси по отношению к прежде существовавшим христианским империям Древнего Рима и Византии. К России тяготели православные народы, проживавшие на Балканах, Кавказе. Православное население западнорусских земель, оказавшихся в составе Польско-Литовского государства, при поддержке России предпринимало усилия по сохранению своей веры, а по мере ослабления и распада Речи Посполитой единая вера стала важнейшей предпосылкой вхождения этих земель в состав Российского государства.

Характерной чертой православия в отличие от западного христианства, была идея «симфонии» церковной и государственной власти. Церковь рассчитывала на помощь и защиту со стороны государства и со своей стороны оказывала тому всемерную поддержку. Этот союз укреплял идею самодержавия и сильного государства, столь значимую для российской цивилизации.

По мере развития российской государственности, расширения территории страны все большее значение приобретала идея империи, то есть обширной державы, в состав которой входили народы разных исповеданий, объединенных под властью одного монарха. Россия была провозглашена империей в 1721 г., хотя фактически стала государством такого типа задолго до этого.

Православная церковь поддерживала этот процесс, но ее положение в стране, которая становилась поликонфессиональной, не могло не меняться. Поддерживая привилегированное положение Православной церкви, Российская империя тем не менее обеспечивала свободу вероисповедания других народов. Возникали единство и идентичность более высокого уровня, чем принадлежность к православному христианству.

Кроме того, развитие светской науки и секуляризации в различных областях общественной и культурной жизни вело к тому, что религия и вера превращалась в глубоко личное чувство, определяющее совесть и нравственность человека.

Тем не менее историческая роль православия в формировании российской цивилизации, ее культурного кода исключительно важна. Об этом свидетельствует вклад Православной церкви в становление и укрепление российской государственности, служение идее патриотизма и защиты Отечества, и глубокое воздействие на развитие русской мысли, духовной и художественной культуры, которое невозможно переоценить.

В результате многовекового развития России как сложного полиэтничного и мультиконфессионального социума на обширном континентальном пространстве, возникла российская цивилизация, которая усвоила и сохранила глубинные свойства русского народа, но развила и приумножила их в рамках общероссийского единства.

Это способность к творческому созидательному труду в сложных внешних условиях, стремление к освоению новых территорий, умение наладить отношение

с населяющими их народами, готовность к мобилизации всех имеющихся сил и ресурсов, чтобы ответить на возникавшие вызовы и угрозы, способность при этом к единению на основе преодоления социальных межэтнических разногласий, надежда на сильную государственную власть и ее поддержка, патриотизм, готовность к самопожертвованию во имя Отечества, в сфере духовной культуры – поиски путей нравственного самоусовершенствования.

Важнейшими характеристиками российской цивилизации являются приходящие ей традиционные духовно-нравственные ценности, которые на протяжении веков передаются из поколения в поколение. Приверженность этим ценностям, их защита и забота о сохранении и передаче последующим поколениям – неизбежное условие, свидетельствующее о цивилизационной идентичности общества.

Таким образом, вышеописанные историко-философские сентенции следует учитывать при формировании национально-государственной идеи российского государства-цивилизации, которая ляжет в основу национально-государственной идеи в нашей стране.

Национально-государственная идея России должна быть направлена на формирование у граждан системы идей традиционных ценностей, таких как служение Отечеству, сохранение идеалов патриотизма, общероссийской гражданской идентичности, поддержание гражданского мира и согласия в стране, укрепление законности и правопорядка, позитивного вклада России в мировую историю и культуру. Она должна носить ярко выраженный мировоззренческий, т.е. социально-философский характер.

Во-первых, одним из главных условий современного развития нашего общества являются не столько исторические, духовно-нравственные, социокультурные и общественно-философские традиции народов Российской Федерации, сколько процесс зарождения и формирования нашей единой государственности. Формирование российской государственности связано как с внешними, так и внутренними факторами, в связи с чем исторический и социально-философский анализ этого процесса имеет важнейшее познавательное и мировоззренческое значение.

Во-вторых, формирование российской государственности происходило в течение тысячелетия под влиянием различных социально-философских идей, повлиявших на внутренние и внешние факторы эволюции государственности как таковой.

Если к внутренним факторам можно отнести: географическое положение и климат; демографию с акцентом на оседлый образ жизни местного населения; социально-экономическую организацию общества; внутренние связи и конфликты, то внешние факторы определяются уровнем политической, военной и социально-экономической зависимости (независимости) русских земель от вторжения других племен, народностей, господства над ними различных по своей форме и сущности государств, а также степенью корреляции межэтнических контактов, приведших к образованию русского народа и созданию русского языка.

В-третьих, история российской государственности тесно связана с историей других народов, населявших как граничащие с нашей страной, так и отдаленные регионы Азии и Европы. Постоянные миграции степных кочевых племен, перманентное вторжение различных по этническому составу племен и народов вызывало изменение этнического состава славянского населения, издревле обитавшего на этих землях. В результате миграций, завоеваний, ассимиляций, коренное население вступало в широкие межэтнические и социально-культурные контакты с другими народами, что способствовало созданию выдающегося российского культурно-этнического синтеза.

Российскую государственность целесообразно рассматривать с социально-философской точки зрения как государственно-организованную форму общества, включающую государственно-правовые институты, национально-государственную идею и практику ее реализации.

Специфика российской государственности обусловлена тем, что она выступает социально-философской матрицей российской цивилизации, доминантной формой ее социальной интеграции.

Российская государственность скрепляет разнородные земли, народы, культуры и формирует единый для цивилизационного ареала нормативно-ценностный порядок – символический универсум как социально-философскую категорию.

Этот порядок представляет собой генерируемые государственной властью духовные и социально-философские принципы национального единства, или то, что получило название национально-государственной идеи как системы представлений об идеалах и долговременных целях развития, а также о принципах взаимодействия государства с обществом, человеком, окружающей средой и окружающим миром.

Российская многонациональная цивилизация является исторически сложившимся сообществом народов, с объективно присущими ему этноинтегрирующими факторами и кофликтогенными противоречиями. Это сообщество обладает собственной оригинальной государственной организацией, учитывающей исторический опыт и национальные традиции присоединенных народов. Не менее важными для интеграции народов оказались прогрессирующие экономические взаимосвязи и взаимовлияния, а также культурное взаимодействие.

Россия – самостоятельная локальная цивилизация, равноправная и равноценная по отношению к другим общепризнанным цивилизациям – западной, исламской, китайской. Единственное ее радикальное отличие – поликонфессиональность, традиционное сосуществование христианства и ислама.

Исторически обусловленные особенности межэтнических отношений позволяют утверждать, что понятие «российское государство – цивилизация» имеет право на существование и охватывает самые разные сферы деятельности людей – организация управления и законодательство, экономика и культура, межэтническое сближение и конфликты.

Во всех этих областях обнаруживаются признаки интеграции в многонациональном государстве на протяжении XVI-XX вв. В истории каждого народа России, в его отношении с другими народами существовали специфические

особенности, которые сложно объединить посредством общей для всех них хронологической шкалы.

Дальнейшее государственное развитие России невозможно без формулирования научно обоснованной государственной идеологии, под которой понимается система взглядов и идей, определяющих смысл, направленность и перспективы общественной и государственной жизни. Именно ее наличие превращает население, проживающее на определенной территории по факту рождения, в единый российский народ.

Подтверждение этому, по мнению Президента России В.В. Путина, – трагедия развала СССР, когда центробежные процессы были запущены как раз развенчиванием советской системы ценностей, объединяющей все этносы Советского Союза. Важно подчеркнуть, что превращение нашей страны в XX столетии в сверхдержаву произошло благодаря советскому проекту, альтернативному западному либеральному.

Показательно выступление Президента РФ В. В. Путина на церемонии принятия в состав нашей страны четырех новых русских регионов 30 сентября 2022 года стало историческим.

Президент России впервые системно изложил собственное видение основ национально-государственной идеи, опираясь на традицию русской политической мысли XIX-XX веков.

Тезис первый Президента РФ: «Россия – великая тысячелетняя держава, страна-цивилизация».

Это базовое положение для национальной идеи – понимание России себя как особой Русской евразийской цивилизации, а вовсе не «недоразвитого Запада», «моста между Европой и Азией», «новой Орды».

Это открытие, что Россия является самобытной цивилизацией, сделали в первой половине XIX века основоположники самостоятельной русской философской и политологической мысли славянофилы Иван Киреевский и Алексей Хомяков.

В дальнейшем развили и обосновали учение о русской цивилизации Николай Данилевский и Константин Леонтьев.

Киреевский сформулировал и особенности русской цивилизации в отличие от западной, это: иной тип духовной традиции («особая форма, через которую проникло к нам христианство»); иные традиции государственности («особые элементы, из которых сложилась у нас государственность»); иной психо-этнический субстрат нашей цивилизации («особый вид, в котором перешла к нам образованность древнеклассического мира»).

Тезис второй Президента РФ: главный враг России – Запад, западные элиты, те, кто «бросает мир в новые войны и кризисы, извлекая из этой трагедии свою кровавую выгоду».

Путин даёт точную, исчерпывающую оценку этой враждебной России силе: «Запад готов переступить через всё для сохранения той неокOLONиальной системы, которая позволяет ему паразитировать, по сути, грабить мир за счёт власти доллара и технологического диктата, собирать с человечества настоящую дань, извлекать основной источник незаработанного благополучия, ренту

гегемона. Сохранение этой ренты – их ключевой, подлинный и абсолютно корыстный мотив».

Описанию и обличению главного врага России, который является одновременно врагом всех подлинно суверенных государств, всех нравственно здоровых обществ, и даже тех людей Западной цивилизации, которых не устраивает откровенно сатанинский вектор развития, Владимир Путин уделил много места в своём выступлении. Он говорит, что подлинной причиной «той гибридной войны, которую «коллективный Запад» ведёт против России» является алчность, стремление «сохранить свою ничем не ограниченную власть». Запад хочет видеть Россию колонией, «толпой бездушных рабов».

Президент России впервые столь жёстко и нелицеприятно высказывается о западных элитах, гегемония которых «имеет ярко выраженный характер тоталитаризма, деспотизма и апартеида», «политического национализма и расизма».

Именно формой расизма называет Путин русофобию, которая распространяется сейчас по всему миру. Больше того диктатура западных элит угрожает в том числе и народам западных стран, всем людям планеты, поскольку они стремятся к «полному отрицанию человека, ниспровержению веры и традиционных ценностей, подавление свободы приобретает черты «религии наоборот» – откровенного сатанизма».

Поэтому борьба России против диктатуры западных элит имеет нравственное оправдание, Россия в очередной раз переламывает хребет новым претендентам на мировое господство, пришедшим на смену Наполеону и Гитлеру.

Именно эти ассоциации возникают, когда Путин говорит о «великой освободительной миссии нашего народа».

Тезис третий Президента РФ: основой суверенитета, гарантией против колониализма стало «сильное централизованное государство, которое развивалось, укреплялось на великих нравственных ценностях православия, ислама, иудаизма и буддизма, на открытых для всех русской культуре и русском слове».

Здесь всё важно и точно: и перечень всех традиционных религий России (и это вовсе не дань пресловутой толерантности), и помещение через запятую русской культуры и русского слова, основанных, разумеется, на православии.

Как тут не вспомнить мысль выдающегося русского мыслителя и публициста Михаила Каткова, который более 150 лет назад писал, что в России есть господствующая русская народность и множество других племён; есть господствующая церковь и множество разных верований, но «всё разнородное в общем составе России, всё, что может быть исключает друг друга и враждует друг с другом, сливается в одно целое, как только заговорит чувство государственного единства».

Путин в тон Каткову говорит об определяющей роли государства в сохранении единства общества. А для нас это значит: всё, что служит укреплению государства должно поддерживаться, всё, что служит ослаблению государства, должно отторгаться.

Тезис четвёртый Президента РФ: единство русской истории.

Это – давняя мысль, давняя забота нашего Президента, который буквально продавил, несмотря на сопротивление слева и справа, символы государственного единства – советский гимн и имперский флаг.

Он лично включился в процесс воссоединения Русской Церкви, обеспечив церковное единство.

30 сентября 2022 года Путин в речи цитирует русского мыслителя антисоветчика Ивана Ильина и говорит одновременно о священной памяти наших дедов и прадедов, отстоявших Родину в годы Великой Отечественной. Нет и не может быть никакого оправдания всем предателям – типа Власова, атаманов Краснова, Семенова и Шкуро, которые были союзниками врагов, воевавших против Советского Союза.

Тезис пятый Президента РФ: у России особая миссия.

Владимир Путин прямо об этом не говорит, нет у него в речи слов о России как Третьем Риме, но именно об этом подумалось при анализе слов Президента, что «нынешняя неокOLONиальная модель в конечном счёте обречена», что «начавшийся слом западной гегемонии необратим», что «поле битвы, на которое нас позвала судьба и история, – это поле битвы за наш народ, за большую историческую Россию, за будущие поколения, за наших детей, внуков и правнуков».

Как здесь не вспомнить пророческие слова нашего национального гения Фёдора Достоевского, который в своей «Пушкинской речи» сказал: «нищая земля наша, может быть, в конце концов скажет новое слово миру»; «народ же наш именно заключает в душе своей эту склонность к всемирной отзывчивости и к всепримирению... Русская душа, гений народа русского, может быть, наиболее способны, из всех народов, вместить в себе идею всечеловеческого единения, братской любви, трезвого взгляда, прощающего враждебное, различающего и извиняющего несходное, снимающего противоречия».

Это не все основы национально-государственной идеи, но сформулированные Владимиром Владимировичем Путиным – базовые.

Примечательно, что Путин назвал 1990-е годы – «страшные 90-е годы, голодные, холодные и безнадёжные».

Это – ставит точку в вопросе о связи Путина с ельцинской эпохой. Ставит точку, но не снимает угроз и для России, и лично для Путина, который сегодня всё поставил на кон борьбы за возрождение Отечества и стал в полном смысле неотделим от судьбы России.

Речь Президента по смыслу разделена на две неравные части.

Первая, существенно меньшая по размеру, была посвящена самому событию.

Вторая, начавшаяся с обращения Президента к воинам, исполняющим свой патриотический долг, сражающимся за наш народ, – основная, в ней и были изложены положения новой национальной идеи.

Модификация национальной идентичности, предпринятая В.В. Путиным, постепенно смещала акцент в сторону более россицентричной, ценностно-ориентированной концепции и способствовала укреплению его политической поддержки.

Политические события последнего десятилетия, в первую очередь, присоединение Крыма, Специальная военная операция на Украине, подтвердили статус В.В. Путина как национального лидера, вокруг которого российское общество консолидируется.

Основными заслугами Президента являются его внешнеполитические успехи и достойное отстаивание национальных интересов страны.

В последние годы руководство нашей страны постоянно подчеркивает необходимость поиска оснований для консолидации общества и конструирования национальной идеи, на первый план выдвигает сохранение целостности российского государства, локализацию его политического и культурного влияния.

Задача формирования российского национального самосознания как необходимого условия для предотвращения распада России стала одной из ключевых в деятельности Президента В.В. Путина.

Кто же должен разрабатывать национально-государственную идею России?

Во-первых, философы, которые способны сгенерировать идею государственности как особую форму познания социального мира, именно социально-философские знания, включающие понятия логики, метафизики, теории познания, аксиологии, способны формировать мировоззрение.

Во-вторых, историки и социологи, которые на конкретно-историческом и социокультурном материале смогут задать общий уровень интеллектуального развития личности гражданина и расширения его кругозора. К примеру, в рамках анализа российской государственности необходимо рассмотреть историю развития основных направлений социально-философской мысли России, понятия нигилизма, анархизма, прагматизма, интеграции и многие другие, граждане должны знакомиться с творческим наследием наших великих мыслителей, о которых должен знать любой образованный человек.

В-третьих, социальные психологи, которые помогут развивать в процессе приобщения к национальной идее способность гражданина мыслить. От психолога и подачи соответствующего содержательного материала зависит интерес гражданина к основам государственности как мировоззрению и способность воспринять этот сложный ментальную конструкцию уже в качестве миропонимания.

В современных условиях необходимо сформулировать новый проект «Россия», определить его смысловые ориентиры.

Главные смысловые ориентиры жизни народов и государств выражаются, в том числе, в так называемых смысловых триадах.

В польской триаде это бог, гонимый и отечество. Иначе сформулирована китайская смысловая триада – долг, справедливость и материальное благополучие.

В современной России пропагандируется несколько видоизмененная и усеченная «уваровская» триада.

Для современного российского общества важно определить пушкинскую смысловую триаду для России.

Это:

– служение Родине –

«Пока свободою горим,
Пока сердца для чести живы,
Мой друг, отчизне посвятим
Души прекрасные порывы!»,

– познание мира –

«Как эта лампада бледнеет
Пред ясным восходом зари,
Так ложная мудрость мерцает и тлеет
Пред солнцем бессмертным ума.
Да здравствует солнце, да скроется тьма!»,

– созидание прекрасного –

«Служенье муз не терпит суеты;
Прекрасное должно быть величаво».

В условиях многолетнего реформирования современной отечественной системы образования, к сожалению, были забыты многие достижения российского дореволюционного и советского образования.

Нынешний этап развития школ и вузов характеризуется возрастанием углубленного изучения истории России в целях творческого применения на практике накопленного столетиями богатого духовного и культурного наследия. Исторический опыт способствует повышению качества подготовки молодых специалистов в образовательных организациях нашей страны.

История российского образования – это не только познавательный материал для активизации образовательной деятельности в школе и вузе, но и действенный инструмент воспитания современной молодежи в духе уважения к историческому прошлому, к просвещению и культуре России, населяющих ее народов.

Необходимо изучать отечественное образование в динамике, сформулировать требования к качеству образования и их преемственность на различных исторических этапах развития нашего Отечества.

История образования, как правило, рассматривается в хронологической последовательности и в прямой зависимости от социально-экономического и культурно – политического развития страны, отношения государственной власти и различных слоев общества к проблеме просвещения и образования.

Необходимо проследить историю становления отечественной системы образования, начиная с эпохи Древней Руси на основе сквозного научного исследования процесса становления и преемственности различных уровней образовательных организаций с учетом анализа нормативной базы, в том числе уставов университетов, учебной литературы.

Формирование отечественной системы образования заняло длительный исторический период. Условно его можно разбить на следующие этапы: начальный

период грамотности и образования на Руси. Распространение знаний после принятия христианства (IX – XV века), отечественное образование в период завершения формирования единого централизованного Российского государства (XVI – XVII века), образовательные реформы Петра I. Новые требования к содержанию обучения и качеству образования, реорганизация светского и духовного образования во второй половине XVIII века. Создание планомерно организованной школьной системы, отечественное образование в первой половине XIX века. Складывание целостной системы образования, образовательные реформы во второй половине XIX века, советское и постсоветское образование.

Начальным этапом формирования отечественной системы образования стало появление и распространение восточнославянской письменности. Это был ответ на потребность общества оформлять договоры, завещания, торговые сделки и т.д.

Введение христианства на Руси способствовало более широкому распространению письменности, так как формировался слой людей, занимающихся переводом, переписыванием и написанием книг.

Наряду с религиозной создается светская литература – летописание, выдающимся произведением которого по праву является «Повесть временных лет».

Основополагающим произведением русской художественной литературы стало «Слово о полку Игореве», повествующее о распаде Древнерусского государства на ряд удельных княжеств.

Открытие первых школ для детей богатых родителей многие источники относят к X веку – эпохе княжения Владимира. Школа для детей духовенства была открыта Ярославом в Новгороде в XI веке.

В распространении грамотности были заинтересованы как княжеская, так и церковная власть. Школы в тот период создаются при монастырях и церквях. В монастырях ведется переписка книг, создаются библиотеки. Грамота распространяется не только в княжеских домах и среди духовенства, но и среди городского населения. Культура Древней Руси к концу XI века достигла уровня передовых стран Европы.

Монголо-татарское нашествие нанесло развитию отечественного образования огромный ущерб.

Медленный подъем культуры на Руси начинается только в конце XIV века, после победы русского воинства под руководством Дмитрия Донского на Куликовом поле. В XV веке открывается большое число малых частных училищ, где обучали грамоте учителя из числа духовенства. К этому же времени относится открытие новых библиотек при монастырях и в частных домах.

Исторический анализ ранних этапов становления отечественного образования свидетельствует о том, что впервые требования к качеству обучения и подготовки, учащихся актуализируются государством и церковью в XVI веке. Скорее, вначале даже церковью, чем государством. Церковные власти, как и государственные, в середине XVI века были чрезвычайно обеспокоены ослаблением истинной веры, распространением ересей, упадком нравственности, ростом невежества.

Государственная и церковная власти стремятся объединить свои усилия, чтобы преодолеть эти недуги общества, утвердив обиход жизни по христианским обычаям, законам предков. Этой цели, в частности, служили соборы, которые созывал Иван Грозный. Одной из причин падения нравственности и культурного уровня населения власти считали безграмотность и невежество среди священнослужителей.

Новгородский архиепископ Геннадий еще во времена Ивана III, сокрушаясь по поводу низкой степени образования в народе, хлопотал об открытии школ для образования духовенства, но дело не сдвинулось с места.

Основой образования остались школы начальной грамотности, находившиеся в довольно плачевном состоянии, где учили мастера, сами едва умевшие читать и писать.

Иван Грозный, открывая в 1551 году собор, получивший название «Стоглавого», жаловался на небрежное учение, как причину крайней малограмотности ставленников. Ставленники же на должности священников говорили о том, что они в большинстве своем учились у своих отцов и мастеров, которые сами мало, что знали.

Стоглавый собор констатировал, что в домонгольской Руси были училища в Киеве и Новгороде, и принял решение об «училищах книжных по всем городам», рассчитывая поднятием уровня образования, улучшением качества подготовки учащихся – будущих священнослужителей, уменьшить беспорядки в религиозно – церковной жизни.

Решением Стоглавого собора фактически впервые в масштабах Российского государства определялись требования к учебным заведениям и уровню подготовки учащихся. Собор определил стандарт подготовки учащихся в этих училищах. Главной задачей обучения ставилась подготовка учащихся к исполнению обязанностей священнослужителя.

Первая попытка создания системы школьного образования не удалась по причине отсутствия профессиональных учителей, но требования к учащимся, качеству их подготовки, сформулированные Стоглавым собором, длительное время лежали в основе начального образования на Руси. Они долго сохраняли свою основную сущность, трансформируясь и изменяясь с учетом исторических реалий.

Решение Стоглавого собора об открытии в Москве и по всем городам «книжных училищ» – это одна из попыток создания системы отечественного школьного образования.

В 1632 году в Москве учителем Иосифом создается одна из первых греко-славянских школ. В 1665 году открылась школа при Спасском монастыре под руководством выдающегося просветителя XVII века, писателя, проповедника, общественного и церковного деятеля Симеона Полоцкого. Позднее открылась школа при Печатном дворе, в которой обучалась по некоторым данным более 200 человек.

В конце XVII века открывается Московская славяно-греко-латинская академия, обладающая чертами высшего учебного заведения. В ней преподавались грамматика, политика, философия, богословие и другие предметы.

Достаточно быстро развивается печатание букварей, псалтырей, часословов и других книг. Все это свидетельствует об активных поисках путей к более широкому распространению образования, повышению качества подготовки обучающихся, научному образованию.

Развитие светских школ, открытие Московской Академии представляло собой качественно новое явление в истории российского образования.

Изменения в понимании сущности, содержания и составляющих категории качества образования в нашем Отечестве происходят под влиянием многих факторов.

Одним из важнейших факторов была и остается государственная образовательная политика, поскольку в России система просвещения возникла, утверждалась и развивалась преимущественно при активном участии государства и его соответствующих учреждений.

XVII век подготовил почву для петровских реформ, в том числе и в области образования. Государственная образовательная политика Петра Первого в начале XVIII века создала интеллектуальную основу реформирования России как государства.

При Петре началось строительство светской системы образования унитарно-профессионального характера. Появились профессиональные учебные заведения, образовательные школы, создана Академия наук. Все образовательные учреждения носили сословный характер, что способствовало просвещению и формировало новый подход к содержанию и качеству образования.

При первых наследниках Петра Первого не только значительно возросло засилье иностранцев в научных и образовательных учреждениях, но и появилось определенное равнодушие государственной власти к развитию национальной русской культуры, просвещения и образования. Редкие вновь создаваемые учебные заведения имели строго сословный характер, в шляхетские корпуса принимались лишь дети дворян.

Положение в области образования начинает меняться после воцарения Елизаветы Петровны, обещавшей вернуть порядки своего великого отца. Огромнейшим событием этого периода в образовательной и культурной жизни страны явилось открытие 1755 году по инициативе М. В. Ломоносова и И.И. Шувалова Московского университета.

Во второй половине XVIII века – в эпоху «просвещенного абсолютизма» – отечественное образование получило дальнейшее развитие: расширяются контакты России с Францией и другими странами Западной Европы; широко распространяются идеи французских просветителей; создается светская система школьного образования при сохранении сословного характера учебных заведений; развивается женское образование.

Огромное влияние на формирование отечественного образования оказала идея Великой Французской революции о всеобщем образовании. Бессмертный лозунг «Свобода, равенство и братство». Он был близок народам многих стран, в том числе России, о чем свидетельствуют мысли и дела великих отечественных просветителей М.В. Ломоносова, Н.И. Новикова, А.Н. Радищева.

В конце XVIII века при Екатерине Второй отечественная система образования, начавшая складываться в начале века при Петре Первом, получает свое дальнейшее развитие и определенное завершение. Складывается в основных чертах школьная система.

Народное образование в России конца XVIII века представляло собой довольно пеструю картину, так как отсутствовал центральный орган управления, объединяющий в своих руках правительственное попечение об образовании. Авторитет власти необходимо было активнее использовать для просвещения нации, для обучения молодого дворянства с тем, чтобы впоследствии опереться на него в проведении государственных реформ.

XIX век стал Золотым веком русской культуры. В этом веке происходит взлет русской литературы и искусства. Страну прославили на века А.С. Пушкин, Н.В. Гоголь, М.Ю. Лермонтов, И.А. Крылов, Н.А. Некрасов, М.Е. Салтыков-Щедрин, И.А. Гончаров, А.Н. Островский, А.С. Грибоедов, М.И. Глинка, Н.С. Тропинин, Н.Т. Веницианов, А.А. Иванов, П.А. Федотов и др.

Более широко и разносторонне стало развиваться и отечественное образование.

Начало XIX века ознаменовалось образовательной реформой Александра I, что привело к созданию целостной системы образования в России.

8 сентября 1802 года Александр I издал Манифест об учреждении Министерства народного просвещения, которое возглавил граф П.В. Завадовский.

В последующие два года: была проведена реорганизация центральных учебных учреждений и учебных округов; написаны уставы высших, средних и низших учебных заведений; был издан цензурный устав.

Перед министерством стояла задача создать в короткий срок систему образования, отвечающую потребностям России.

В 1803 году был подготовлен общий план учебной системы, в основу которой легли идеи светской общеобразовательной школы. Именно 1803 – 1804 годы стали временем проведения в России образовательной реформы, которая определила преемственность всех ступеней обучения, всеобщность и бесплатность обучения.

В январе 1803 года принимаются положения об устройстве учебных заведений. Наша страна разделялась на шесть учебных округов, возглавляемых попечителями, членами Главного управления училищ. Создавались три разряда общеобразовательных школ: приходские училища, уездные училища, губернские гимназии. Обеспечивалась преемственность различных ступеней образования.

Высшим научным и административным центром каждого учебного округа становился университет. Кроме уже существующего Московского университета открываются Дерптский университет (1802 год), Виленский (1803 год), Казанский, Харьковский (1804 год), Киевский Святого Владимира, Петербургский на базе педагогического института (1819 год).

Географическое положение университетских городов находилось на пересечении торговых путей.

Развивались и другие формы обучения, например, лицеи. В начале XIX века был основан лицей в Царском селе, в котором получил образование великий поэт А.С. Пушкин. Вторым лицеем был создан в Ярославле на средства Демидова, а третий в городе Нежине (Украина) на средства графа Безбородко. В этом лицее учился другой великий писатель – Н.В. Гоголь.

При попечении матери Александра I Марии Федоровны развивается женское образование.

Комиссия, занимавшаяся реформированием образования, использовала зарубежный опыт, в частности, опыт системы образования Франции. Учитывалось наследие петровских и екатерининских эпох.

Все учебные заведения страны связывались между собой в учебном и административном отношении. Каждое учебное заведение высшего типа заведовало учебными заведениями низшего типа.

Обучение в приходской школе проводилось в течение года, в уездном училище – два года. Устав подчеркивал преемственность программы приходского и уездного училищ. В гимназии вводилось четырехклассное обучение, гимназическая программа была связана с программой уездных училищ.

Особое внимание уделяется развитию высшего образования. Более года велась работа над первым университетским уставом. Он был общим для всех российских университетов, но допускались особенности для Дерптского и Виленского, сходные с устройством университетов протестантской Германии.

Университеты наделялись значительной автономией. Высшей инстанцией по учебным и судебным делам в университете являлся совет, который: избирал ректора, инспектора казенных студентов, профессоров, почетных членов, адъюнктов; назначал учителей в гимназии и уездные училища; определял порядок других учебных заведений; являлся высшей инстанцией университетского суда; выступал как учебное учреждение, где профессора рассуждают о новых исследованиях.

Исполнительная власть вверялась правлению университета. Набор кафедр в различных университетах был неодинаков. Устав давал право университетам создавать учебные общества, поощрять научную деятельность частных лиц – избранием их в почетные члены, возведением в ученые степени и присуждением наград.

Университетский устав 1804 года по праву считается самым либеральным уставом XIX века, немалое количество записанных в уставе положений оказалось декларативными. Это относится к положению о бессловесности и бесплатности. Уже в 1819 году была введена плата за обучение в тех учебных заведениях, где ее признает нужным министерство.

Страх государственной власти по поводу заразного примера Французской революции привел к негативным последствиям в развитии отечественного образования.

В 1817 году Министерство народного просвещения стало Министерством духовных дел и народного просвещения. Новое министерство приступило к пересмотру учебных планов, содержания преподаваемых в учебных заведениях дисциплин, постановки воспитания студентов.

Монархически настроенные попечители настаивали на изъятии из учебных планов университетов курса философии и естественного права. В конечном итоге курс философии был оставлен в учебном плане, но к нему были даны рекомендации: чтобы он был основан на истинах христианского учения и сообразован с правилами монархического правления.

Последующая деятельность целой череды консервативно настроенных министров просвещения создала предпосылки для принятия нового университетского устава, положившего конец многим демократическим нормам, закрепленным в Уставе 1804 года.

В 1835 году принято положение об учебных округах. Суть его состояла в том, что все обязанности и права университетов по управлению учебными заведениями округов передавались в руки попечителей. Уездные и городские училища оставались в ведении губернских директоров.

Университеты устранялись от управления гимназиями, что привело к нарушению стройной системы соподчиненности различных уровней отечественного образования.

Накладывался запрет на университетскую автономию, которая была закреплена уставом 1804 года. Власть и права университетских советов сильно ограничивались. Высший контроль над всеми университетскими делами осуществлял попечитель. Права попечителя, назначаемого императором, неизмеримо возросли.

Особое место в исследовании проблем истории образования России XIX века занимают вопросы появления конституирующих черт и характеристик университета Русского исторического типа в отличие от его Западноевропейского прототипа.

Термин «тип Русского университета» взят из литературной полемики середины XIX века, когда в борьбе «двух путей» определялись судьбы отечественной высшей школы.

История многократно подтверждала правильность выбранного пути, следуя которым, русские университеты оставляли яркий след в мировой университетской культуре.

При различных оценках форм управления образованием следует призвать, что вопросы содержания образования, аттестации преподавателей, качества обучения, подготовки специалистов в этот период история нашей страны занимали большое место в деятельности всех управленческих структур просвещения и самих учебных заведений.

Качество образования в значительной степени зависит от профессионализма и педагогических способностей профессоров и магистров. Учитывая все возрастающие потребности общества в специалистах, министерство постоянно возвращалось к вопросу аттестации кадров.

К началу XIX века относится практика установления отечественных учебных степеней.

Высшая школа испытывала острейший дефицит в кадрах преподавателей. «Остепененных» преподавателей было чрезвычайно мало. В 1814 году в шести университетах из 455 преподавателей степень доктора наук имели 5 человек, а степень магистра – 10 человек.

Согласно Положению 1819 года «О производстве в ученые степени», окончившему университет необходимо было представить диссертацию, что давало ему степень кандидата и право на чин X класса. Не представившие диссертацию и не сдавшие успешно экзамены за университетский курс, получали звание действительного студента и соответствующий чин. Они имели право поступления на государственную службу.

В 1830-е годы происходит пересмотр содержания Положения 1819 года. После принятия университетского устава 1835 года, в 1837 году учреждается новое положение (временно – на три года), по которому ужесточаются требования к «остепенению» преподавателей, особенно к магистрам и докторам. Испытуемый на степень магистра отвечал письменно на два вопроса из «главных» предметов, а на степень доктора – на три. В Петербургском университете за период с 1834 по 1843 год докторские диссертации защитили 15, магистерские – 11 человек.

Значительное число профессорских вакансий на кафедрах университетов вынудило министерство изменить систему аттестации преподавателей. 6 апреля 1844 года утверждается новое положение, по которому упразднялась степень действительного студента.

Степени кандидата, магистра и доктора оставались, при этом сокращались, по сравнению с ранее существовавшим положением, сроки получения степеней. Окончивший университет мог стать, при определенных обстоятельствах, доктором наук через два года.

Претерпели изменения программы докторских и магистерских испытаний.

Докторские экзамены состояли из «главных» предметов, охватывающих от 30 до 50% полной учебной программы факультета.

По «Правилам» об ученых степенях 1844 года докторанту предстояло показать «практическое или философское знание своей науки, объемлющее сущность и развитие оной, и сопровождаемое основательно обдуманном всесторонним воззрением».

Впоследствии высказывалось мнение о том, что докторский экзамены «не вполне» достигают цели и по этой причине от них необходимо отказаться. В итоге докторские экзамены были отменены.

Практика аттестации вузовских кадров неоднократно претерпевала изменения, так как меняющиеся общественные условия диктовали новые требования к системе образования.

Качество высшего образования в значительной мере зависело и от степени обеспеченности слушателей учебниками и учебными пособиями, их научного содержания.

Министерство народного просвещения требовало от профессоров представления подробных конспектов читаемых курсов для рассмотрения в Главном Управлении училищ.

Министр Шишков А.С. в 1828 году вменил в обязанность профессорам ежегодно пересматривать свои конспекты и пополнять их новыми научными открытиями с тем, чтобы «со временем из кратких конспектов могли оставаться

по всем частям для напечатания на счет хозяйственных сумм университета, руководительные книги, в коих все учебные заведения в России терпят большой недостаток».

В XIX веке успешно развиваются книгоиздательство и книготорговля, библиотеки, лаборатории, музеи и другие культурные центры: в Петербурге в 1814 году открыта публичная библиотека; в 1812 году в Крыму открыт Никитский Ботанический сад; в 1832 году при Академии наук в Москве – Зоологический музей; в 1839 году – Пулковская обсерватория; в 1852 году начал работать Эрмитаж – крупнейшее хранилище художественных ценностей.

В отечественном образовании появляется целая плеяда талантливейших ученых – педагогов. К этому периоду относится творчество Т.Н. Грановского, А.А. Чаадаева, В.Г. Белинского, М.А. Бакулина, А.И. Герцена, Н.М. Карамзина, С.М. и В.С. Соловьевых и других.

Большой вклад в теорию отечественного образования внесли Н.И. Пирогов, К.Д. Ушинский, П.Ф. Лесгафт, П.Ф. Каптерев, Л.И. Петражицкий.

Все эти факты свидетельствуют о том, что российское образование получало серьезную интеллектуальную основу, что не могло положительно не сказаться на качестве подготовке специалистов.

Реформы 1860-х годов явились закономерным результатом развития российского общества, в том числе и системы образования.

Масштабный переход к индустриальному обществу вызвал возрастающую потребность в грамотных людях, в расширении горизонтов образования и повышения его качества. Ведутся многолетние дискуссии о путях развития образования, об университетском уставе, его содержании и направленности.

В эти годы: получают статус высших учебных заведений некоторые средние профессиональные учебные заведения; развивается техническое, сельскохозяйственное, педагогическое, коммерческое, юридическое высшее образование; возникают женские курсы в Москве, Петербурге, Казани, Киеве.

Устав 1863 года вновь восстановил университетскую автономию, университетские суды, повысил роль профессоров, предоставил право университетам представлять к ученым степеням, выбирать ректоров, деканов, утверждать новые кафедры гуманитарного направления и т.д.

Но довольно скоро начались наступления на «академические свободы» и «университетскую автономию». Университетским уставом 1884 года вновь упраздняются автономии университетов и университетские суды, увеличивается плата за обучение, ликвидируются кафедры по истории законодательства, гражданского права, вместо избрания вводится назначение ректоров вузов попечителями учебных округов.

Процесс становления и развития отечественного образования был сложным и противоречивым. Но всегда неизменно пробивали себе дорогу прогрессивные идеи и образовательные новации.

Исторический опыт развития образования России дает интересный и богатый материал для серьезного осмысления того, что ныне происходит в системе образования нашей страны. В процессе перманентного реформирования последних трех десятилетий необходимо учитывать имеющийся исторический опыт.

Российская система образования сложилась и функционировала в основном как система государственная.

В России именно государство организовывало широкую сеть учебных заведений всех уровней: уездных училищ, гимназий и прогимназий, реальных училищ, университетов, технических высших учебных заведений и др.

Государство выделяло из своего бюджета материальные средства для учебных заведений, содержало их.

Государство в лице Министерства народного просвещения определяло уровень и качество подготовки учащихся и специалистов, утверждая планы и программы учебных заведений, составляя учебники и учебные пособия для обучения в училищах, гимназиях, университетах.

На определенных этапах развития российского общества министр назначал профессоров из числа опытных преподавателей, имевших ученую степень доктора наук.

Система образования нашей страны была достаточно гибкой и относительно быстро реагировала на социально-экономические изменения.

В XIX веке в период быстрого развития экономики были открыты реальные классы в гимназиях в 1830-е годы, реальные училища – в 1850-е годы.

Во второй половине XIX века после проведения буржуазных реформ кадровую потребность в инженерах, торговых, банковских работников начали удовлетворять создаваемые высшие технические учебные заведения.

В стране имелись и частные учебные заведения, но решающее значение имел государственный сегмент образования.

Впервые в масштабах складывающегося централизованного государства еще при Иване Грозном определялись требования к учебным заведениям и уровню подготовки учащихся. Определенные Стоглавым собором требования (стандарты) лежали в основе начального образования на протяжении многих десятилетий.

Дифференциация требований к знаниям обучающихся четко прослеживается в XIX веке, когда сложилась отечественная система образования, в которой наряду с церковно-приходскими школами действовали уездные училища, гимназии, реальные училища, университеты и высшие технические учебные заведения.

Учебные планы и учебные программы претерпевали многократные изменения. Предпринимались меры по согласованию стандартов гимназий и университетов. В 1870-е годы стали издаваться правила для поступления в высшие учебные заведения, в которых обстоятельно прописывались нормы знаний (стандарты) по всем дисциплинам.

При анализе стандартов обращают на себя внимание высокие требования, предъявляемые к абитуриентам в знании иностранных языков. Требовалось, чтобы студенты были в состоянии за короткий срок обучения овладеть иностранными языками в такой степени, которая позволяла бы им как свободно знакомиться с иностранной литературой по специальности, так и понимать разговорную речь при командировании в зарубежные университеты.

Исторический опыт убеждает, что качество подготовки специалистов определяется профессорско-преподавательским составом, уровнем читаемых ими лекций.

Российское государство довольно активно занималось процессом подготовки отечественной профессуры, систематической заменой иностранных профессоров российскими.

Государство в лице министерства требовало от университетов заполнения профессорских вакансий только преподавателями, имевшими ученую степень доктора наук, а адъюнктских – магистра.

Для подготовки преподавательского корпуса были созданы специальные центры, такие, как профессорский институт при Дерптском университете, курсы правоведения при Петербургском университете и Главный педагогический институт в Петербурге.

В российской системе образования сложилась традиция высочайшей престижности университетов.

Университеты, как учебные и научные центры, оказывали влияние на все стороны жизни общества.

В XIX веке в сфере образования получило широкое развитие меценатство. Личная благотворительность, меценатство, подвижничество во имя великого дела национального просвещения способствовали приобщению к знаниям многих тысяч юношей и девушек.

Таким образом, отечественное образование формировалось и развивалось как государственная система в зависимости от общественно-политических и социально-экономических процессов, происходящих в стране и мире, но при этом всегда сохраняла свою самобытность, фундаментальность и национальноориентированность.

В этом и состоит ее цивилизационная уникальность.

Воспитание у подрастающего поколения любви к Родине и других общечеловеческих добродетелей всегда было актуальной государственной и общественной задачей. Большое внимание этому уделялось в советское время. Задачи и содержание межнационального и межэтнического взаимодействия реализовывались в рамках патриотического и интернационального воспитания.

В современной России национальные отношения развиваются непросто. Они характеризуются пробуждением чувства национального достоинства малых народов, их стремлением к развитию национальных культур, что само по себе явление прогрессивное, а также стремлением отдельных представителей придать национальным языкам статус государственных, независимо от численного соотношения граждан разных национальностей, проживающих в регионе.

В связи с этим патриотическое воспитание в современных условиях, по своей сути, является полинациональным. Из-за десятилетий очернительства нашего исторического прошлого российская школа растеряла многие педагогические традиции воспитания у детей любви к Родине, и их теперь надо восстанавливать. Патриотизм как любовь к Отечеству, к своему народу, его культуре, обычаям – это огромная моральная сила, одно из наиболее глубоких чувств, закреплённых веками и тысячелетиями в разных странах.

Открыто и всесторонне опираясь на традиции национальной гордости великороссов, на преемственность советского и российского патриотизма, необходимо возродить как величайшую общенациональную воспитательную ценность духовную действенную любовь к России, большой и малой Родине, помня при этом, что Отечество – единственная уникальная для каждого человека ценность, данная ему судьбой, завещанная ему предками.

В воспитании личности российского гражданина необходимо учитывать две тенденции современного общественного развития: стремление народов к сохранению собственной социокультурной идентичности, что связано с национальным и патриотическим воспитанием; взаимосближение и укрепление единства целостного мира, что является основой интернационального воспитания.

Идеи взаимосвязи национального и интернационального воспитания сориентированы на следующие ценности: равенство как выражение равноценности всех граждан мира и необходимости ведения борьбы с предрассудками и дискриминацией; свобода как признание основных прав за каждым человеком и свободного волеизъявления других; солидарность, свидетельствующая о проявлении общего интереса, взаимоуважения друг к другу; сохранение культурного разнообразия как необходимой тенденции человечества, основанной на признании национальной самобытности народов и полезности взаимообмена культурными ценностями между разными странами; поддержка здоровой атмосферы общения.

Прогностическая, опережающая, функция патриотического и интернационального воспитания заключается в том, что ее реализация будет способствовать защите и развитию национальных культур, региональных культурных традиций и особенностей в условиях современного многонационального российского государства.

Национальное и патриотическое воспитание органически взаимосвязаны между собой. Эта взаимосвязь в нашей стране имеет свою специфику. Она обусловлена тем, что на территории России живут люди разных народов и народностей. Все они имеют свою малую Родину (регион, край, республику), в которой родился и вырос человек. В то же время у всех нас есть одна большая Родина – Россия. Истинное национальное воспитание проявляется в глубоком уважительном отношении к малой Родине как составной части общей Родины – России. Подлинный патриот болеет душой не только за свой отчий край, но и за всю Россию, судьба малой Родины неотделима от судьбы России. Таким образом, национальное воспитание является составной частью патриотического воспитания.

В органическом единстве патриотического и интернационального воспитания ведущая роль принадлежит патриотическому воспитанию. Трудно представить такую ситуацию, когда человек не любит свое Отечество, свой народ, его культуру, традиции и в то же время уважительно относится к мировому сообществу, готов бороться за общечеловеческие ценности. Отношение к Родине как священному и самому дорогому облагораживает все человеческие чувства, сближает, роднит людей, очищает души от всего, что унижает достоинство

личности. Патриотическое воспитание, не связанное с интернациональным воспитанием, лишённое общечеловеческой идеи, чревато опасностью обернуться в радикальный национализм.

Наряду с патриотическим, национальным, и интернациональным воспитанием в научный оборот введено понятие «поликультурное образование». Как и интернациональное, поликультурное воспитание предусматривает межнациональное и межэтническое взаимодействие, формирует чувство солидарности и взаимопонимания, противостоит дискриминации, национализму, расизму. Вместе с тем, в отличие от интернационального воспитания, поликультурное воспитание предусматривает освоение культурно-образовательных ценностей, взаимодействие различных культур в плюралистической среде, адаптацию к иным ценностям. Соответственно, в поликультурном воспитании учет этнических и национальных особенностей является более важным. Поликультурное воспитание предназначено для того, чтобы устранить противоречия между системами и нормами воспитания доминирующих наций, с одной стороны, и этнических меньшинств, с другой.

В России поликультурное воспитание является естественным ответом на потребности многонационального населения страны. В нем ведущую роль играет русская культура, которая для других наций и этнических групп – основной посредник с мировой культурой. Народы России относятся к разным цивилизационным типам и нуждаются в разнообразных моделях воспитания. С учетом этого одной из важнейших практических педагогических задач является построение и функционирование оригинальных воспитательно-образовательных систем в национальных школах, основой которых является единство родной, русской, мировой культуры.

Процесс патриотического и интернационального воспитания наиболее успешно реализуется как в учебном процессе, так и во внеучебной деятельности при соблюдении ряда условий.

Первое условие для реализации указанного процесса заключается в том, что у педагогов должна созреть четкая установка на необходимость постоянного обращения к патриотической проблематике. Это не только его профессиональная, но и нравственная обязанность.

Второе условие выполняется в том случае, когда педагог занимает объективную, беспристрастную позицию, давая историческим процессам и явлениям, в том числе и советскому периоду, объективную и взвешенную оценку. В советский период народы СССР добились значительных результатов во всех областях экономической и духовной жизни. Данный этап в истории нашего Отечества был противоречивым, как и вся история человечества.

Третье условие имеет отношение к современной социальной ситуации. Несмотря на ее кризисный характер, школа должна поддерживать социальный оптимизм, как учеников, так и их родителей, формировать у своих питомцев устремленность в будущее, развивать их гражданскую активность.

Четвертое условие – повышение уровня теоретической и методической подготовки педагогов в области патриотического и интернационального воспитания, систематическая его диагностика.

Реализация этих условий будет способствовать развитию в российских школах системы патриотического и интернационального воспитания, которую необходимо рассматривать как органическую общность всех структурных и динамичных компонентов, функционирующих на основе взаимосвязи, взаимопроникновения и взаимокompенсации по внутренне присущим ей закономерностям и принципам существования. Она представляет собой единство воспитательной деятельности (предметно-содержательный аспект) и деятельности формирования, развития личности (процессуальный аспект).

Ведущим компонентом системы патриотического и интернационального воспитания является учебный процесс. Содержание всех учебных дисциплин, и особенно гуманитарных, обладает значительными предпосылками для формирования любви к Родине, уважительного отношения к народам мира. Решение задач патриотического и интернационального воспитания в учебном процессе имеет свою специфику. Некоторые качества личности школьника, как активность, целеустремленность, дисциплинированность, работоспособность и ряд других успешно формируются в учебном процессе путем создания таких деятельностных воспитательно-дидактических ситуаций, которые бы требовали от учащихся проявления этих качеств. Что касается патриотизма и интернационализма, то создать на уроке ситуации, требующие их проявления, чрезвычайно сложно. Здесь на первый план выступает проблема формирования норм, стандартов, обычаев, образцов поведения, которых должны придерживаться школьники по отношению к Родине, к другим странам и народам.

Решение этих задач зависит от количества и характера единиц интернационально-патриотической воспитательной насыщенности учебного материала, которым располагают те или иные учебные предметы. Единица интернационально-патриотической воспитательной насыщенности учебного процесса – это относительно самостоятельный, ограниченный тем или иным понятийным признаком, элемент мировоззренческой информации, направленный на осмысление и переживание школьниками различных аспектов отношения россиян к большой и малой Родине, к различным народам, их культуре, национальным традициям, языку и др.

Количество таких единиц по предметам различное, а в рамках одного предмета они и рассредоточены неравномерно, и не способствуют формированию целостного интернационально-патриотического сознания детей.

Чрезвычайно важно вводить на уроках в зону внимания учащихся дополнительный краеведческий материал, позволяющий компенсировать недостаток единиц интернационально-патриотической воспитательной насыщенности того или иного предмета, как по содержанию, так и во времени, обеспечить систематичность, непрерывность и полноту формирования интернационально-патриотических представлений и понятий школьников.

Патриотическое и интернациональное сознание ребенка формируется в дошкольном возрасте, развивается в начальных классах и впоследствии на других возрастных рубежах обретает новое качество. Добиться того, чтобы воспитанника уже в детстве волновало настоящее и будущее Отчизны – одна из важнейших предпосылок предотвращения моральных срывов в годы отрочества.

У младших школьников развитие патриотических и интернациональных чувств нередко опережает представления о Родине, о содружестве, о взаимоотношениях между людьми. Дети восхищаются красотой окружающей среды, природы родного края, добрыми человеческими отношениями. Знания о патриотизме, о дружбе народов «ложатся» на их эмоциональный опыт, воспринимаются ими живо, заинтересованно. Это является важной психолого-педагогической предпосылкой правильного формирования сознания младших школьников, осмысления ими отдельных сторон таких понятий, как «Родина», «патриот», «герой», «подвиг», «дружба между народами» и т.д.

Можно успешно формировать патриотическое и интернациональное сознание младших школьников в процессе обучения, если учитель ведет систематическую работу над расширением кругозора детей о Родине; реализует принцип опережающего обучения, в результате чего осуществляется опора на личный опыт и наблюдения учеников; индуктивное правило «от близкого к далекому», что способствует, с одной стороны, лучшему усвоению понятий о родном крае как части России, а с другой, успешному вплетению опыта человечества в многогранный жизненный опыт ребенка.

Важное место в этот период в воспитании детей занимают сказки, легенды, мифы, эпос. Если среда, в которой живет ребенок, не будет предлагать ему многомерное мифическое осмысление вселенной и окружающей действительности, то это будет отрицательно отражаться на его духовном мире. Если мы хотим, чтобы наши дети выросли патриотами Отечества, мы должны вводить их в мир национальной мифологии.

В средних и старших классах важное место в патриотическом и планетарном воспитании занимают история, литература, география, естественно-математические дисциплины, языки.

У педагогов с патриотической направленностью мышления лейтмотивом всех уроков является идея любви народа к своей Родине, его стойкость, мужество, бескорыстие. На примере Великой Отечественной войны раскрывается великое братство народов СССР, которое явилось одним из важнейших источников победы советского народа над фашистской Германией.

Система внеурочной работы по патриотическому и интернациональному воспитанию успешно функционирует, если в ее состав входят компоненты, которые наиболее полно отражают общественно-политические и нравственные аспекты государственной национальной политики Российской Федерации; обладают способностью интеграции воспитательных воздействий и решают в комплексе целый спектр задач из области патриотического и интернационального воспитания; обеспечивают обогащение содержания, в том числе интеллектуального, на основе принципов преемственности, непрерывности, компенсации, перспективности и одновременно способствуют развитию его форм.

Таким образом, воспитание любви к России, к своему родному краю, к родной культуре, к родной речи – задача первостепенной педагогической важности. Но как воспитать эту любовь? Она начинается с малого – с любви к своей семье, к своему жилищу, к своей школе. Постепенно расширяясь, эта любовь к родному переходит в любовь к своей стране – России, к ее истории, прошлому, а

затем ко всему человечеству, человеческой культуре. Следовательно, краеведение служит не только целям патриотического, но опосредованно – и целям интернационального воспитания подрастающего поколения граждан Российской Федерации.

Список используемых источников:

1. Данильченко С.Л. О реализации академического курса «Основы российской государственности» в Севастопольском государственном университете: предварительные итоги и предлагаемые рекомендации // Новое слово в науке: стратегии развития. Чебоксары: Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2024. С. 4-9, 42-49.
2. Данильченко С.Л. Научно-методическое и организационно-методическое сопровождение государственно-общественной системы воспитания детей и молодежи как ответственных граждан Российской Федерации // Научный альманах. 2024. № 4-4 (114). С. 19-29.
3. Данильченко С.Л. Рецензия на новое пособие по дисциплине «Основы российской государственности» под редакцией А.В. Полосина, научного руководителя проекта «ДНК России», проректора РАНХуГС // Научный альманах. 2024. № 4-1 (114). С. 92-98.

© 2024, Данильченко С.Л.

Школа молодого гуманитария «Форос. 2024» как международная научно-просветительская площадка по изучению и ретрансляции традиционных ценностей российского государства-цивилизации в контексте современного мироустройства

© 2024, Danilchenko S.L.

The School of Young Humanities «Foros. 2024» as an international scientific and educational platform for the study and retransmission of traditional values of the Russian state-civilization in the context of the modern world order

Каташев М.С.

**В.И. Плетнев: организатор советской власти
в Горном Алтае: штрихи к биографии**

Katashev M.S.

**V.I. Pletnev, organizer of Soviet power in in
Gorny Altai: touches to the biography**

В статье представлены основные события жизненного пути лидера сторонников установления советской власти в Горном Алтае Василия Ивановича Плетнева. На основе архивных документов показана его роль в становлении Горного Алтая как самостоятельной административно-территориальной единицы. Рассматривается личная позиция В.И. Плетнева по вопросам продовольственной и хозяйственной политики партии большевиков

Ключевые слова: Горно-Алтайский уезд, административно-территориальная самостоятельность, уездный ревком, политика «военного коммунизма»

Каташев Максим Степанович

Кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник

*Научно-исследовательский институт алтаистики
им. С.С. Суразакова*

The article presents the main events of the life of the leader of the supporters of the establishment of Soviet power in Gorny Altai Vasily Ivanovich Pletnev. Based on archival documents, his role in the formation of Gorny Altai as an independent administrative-territorial unit is shown. The personal position of V.I. Pletnev on issues of food and economic policy of the Bolshevik Party is considered

Key words: Gorno-Altai district, administrative-territorial independence, district revolutionary committee, policy of «war communism»

Katashev Maksim Stepanovich

*Candidate of Historical Sciences, Leading Researcher
Scientific research institute of Altaic studies*

named S.S. Surazakov

Василий Иванович Плетнев относится к числу наиболее известных личностей Горного Алтая эпохи Гражданской войны. В истории региона он оставил о себе память как командир красногвардейского отряда, председатель уездного ревкома, инициатор выделения Горного Алтая в отдельную административно-территориальную единицу.

В советское время его имя связывалось с установлением советской власти в Горном Алтае, его поступки и действия в 1918 году подробно описаны в научной и учебной литературе и приобрели хрестоматийный характер. Фактологическую основу для публикаций историков и краеведов составляет работа сына В.И. Плетнева Ивана Васильевича Плетнева, воспоминания которого являются основой реконструкции жизненного пути этого человека. О действиях Шебалинского Совдепа, первого в Горном Алтае, и боевом пути шебалинского красногвардейского отряда, руководителем которого являлся В.И. Плетнев, подробно рассказал в своих публикациях горно-алтайский историк С.Я. Пахаев [15].

В данной статье предпринята попытка расширить биографию В.И. Плетнева за счет включения в научный оборот некоторых делопроизводственных источников фонда Горно-Алтайского ревкома Госархива Республики Алтай.

В.И. Плетнев родился в 1886 г. в с. Шебалино в многодетной старожильской крестьянской семье, в которой кроме него еще были шесть братьев и три сестры. Василий был старшим и все заботы по хозяйству ложились на него [16, с. 35].

Шебалино в конце XIX в. являлось крупным населенным пунктом по меркам Горного Алтая. В 1893 г. в нем проживало, по данным переписи населенных мест Томской губернии, 440 душ обоего пола. В селе были церковь, церковно-приходская школа, хлебозапасный магазин, 2 лавки и 3 кожевенных завода [1, с. 158-159]. Местные жители, благодаря наличию хороших пастбищ и обилию сенокосных угодий, большей частью занимались животноводством. В Шебалино большое развитие получило мараловодство, его продукция – маральи панты (рога) поставлялась в Китай и приносила значительные доходы местным купцам и владельцам маралов. В селе действовали кустарные кожевенные заводы, работали частновладельческие кустарные маслосырзаводы и мельницы. Шебалино быстро втягивалось в рыночные отношения, что соответствовало общей тенденции развития капиталистических отношений в сибирской деревне в конце XIX–XX вв.

В 1899 г. В.И. Плетнев окончил сельскую школу и для продолжения образования был отправлен в уездный центр в г. Бийск на учебу в гимназию и успешно закончил ее. В условиях того времени для своей социальной среды Василий Плетнев получил очень достойное образование. После окончания учебы он работал у бийского купца Фирова, но в 1905 г. по семейным обстоятельствам вернулся на родину. В последующие годы важные события его жизни вполне соответствуют обычной биографии крестьянского сына из сибирской деревни предреволюционного времени. По возвращении в Шебалино он вскоре женится на Нине Ивановне Стафурской. В 1909 г. В.И. Плетнев уходит на действительную службу в царскую армию [16, с. 35].

С началом Первой мировой войны В.И. Плетнев призывается на фронт, в 1917 г. втягивается в политическую деятельность. Его избирают в солдатский полковой комитет – высшую выборную организацию в Русской армии, выполнявшую в армейской среде роль Советов. Пройдя школу полковых комитетов, В.И. Плетнев, как и многие фронтовики, приобрел навыки агитатора и политического лидера.

После прибытия с фронта он организовал в декабре 1917 г. Шебалинский совдеп. В Горном Алтае нарастали внутренние противоречия, которые вели к гражданскому противостоянию. Стремление лидеров национального движения алтайцев к административно-территориальной и национальной самостоятельности не встречало поддержки в Бийском Совдепе, что вело к обострению ситуации и провоцировало конфликты. Весной 1918 г. В.И. Плетнев из числа своих сторонников создал в Шебалино отряд красной гвардии.

Вооруженное противостояние между Каракорум-Алтайской управой, исполнительным органом самопровозглашенного в пределах Горного Алтая

Каракорум-Алтайского округа, с одной стороны, и Бийским уездным Совдепом и Шебалинским сельским Совдепом – с другой, произошло в соседнем с Шебалино селении Мыюта в мае 1918 г. Обе стороны обвиняли друг друга в причинах столкновения: Каракорум-Алтайская управа – в проведении реквизиций у местного населения; со стороны же Шебалинского Совдепа причину видели в вооруженном мятеже против власти большевиков, арестам и избиениям членов местного Совдепа.

Плетнев собрал свой обученный вооруженный отряд и в спешном порядке повел его на Мыюту, где в течение пяти часов разгромил каракорумский отряд, который включал около 500 человек бойцов сформированной жителей алтайских селений Народной гвардией Каракорума. Численность шебалинского отряда Красной гвардии составляла 30 человек, но благодаря обученности и дисциплине они нанесли сокрушительное поражение. Освобожденные из каталажки члены сельсовета пытались избить пленных кольями, но Плетнев пресек эти попытки, заявив, что избиение безоружных – это позорный акт произвола и нарушение революционной дисциплины. Плетнев взял с пленных честное слово не воевать против советской власти и предоставил им свободу. Мыютинский бой показал силу шебалинского отряда Красной гвардии и вознес авторитет В.И. Плетнева в глазах земляков [16, с. 14-15].

Чехословацкое выступление, развернувшееся в Западной Сибири в конце мая – начале июня 1918 г., изменило общую расстановку сил. Успехи мятежников и поддержка антибольшевистских вооруженных формирований заставили большевиков мобилизовать всю энергию на борьбу с разраставшимся восстанием. Для обороны г. Барнаула от белочехов и Сибирской армии был сформирован бийский отряд, в составе которого к Барнаулу направлялись шебалинские красногвардейцы В.И. Плетнева в составе около 100 человек. Его бойцы уже имели боевой опыт и считались одной из наиболее боеспособных частей на барнаульском фронте военных действий. Плетневцы принимали участие в боях на р. Чумыш и на подступах к Барнаулу в районе станции Алтайская.

В разгар боев за Барнаул в тылу у красных в крупном волостном центре – селе Алтайском, при поддержке посланного Каракорумом отряда штабс-капитана Макарова была свергнута Советская власть. Для ликвидации мятежа с фронта были отозван отряд В.И. Плетнева. Повстанцы, укрепившие свои силы каракорумским отрядом, были разбиты 13 июня 1918 г. опытными и обстрелянными бойцами В.И. Плетнева [12, с. 73, 74].

Каракорум-Алтайская окружная управа предпринимала меры по ликвидации красногвардейского отряда В.И. Плетнева. Расходы на борьбу с красными легли на земские учреждения, Каракорум-Алтайская управа на закупку вооружения и оснащение отрядов заняла 2000 рублей, из которых израсходовано – 350 рублей [9, л. 61]. Для уничтожения отряда Плетнева Каракорум-Алтайская управа задействовала до 400 конных бойцов [12, с. 75].

Тем временем 15 июня под контроль вооруженных подразделений чехословацкого корпуса и Сибирской армии перешел Барнаул, а 20 июня – Бийск. В условиях, когда Советская власть была ликвидирована повсеместно, Плетнев стремился соединиться с отступавшим из Барнаула отрядом П.Ф. Сухова, но эти

надежды не оправдались, Плетнев распустил отряд [15, с. 109] и перешел на нелегальное положение. Каракорумские отряды развернули поиск успевших уйти плетневцев. Обнаруженных участников отряда В.И. Плетнева арестовывали и препровождали под конвоем в г. Бийск и в с. Улалу. Часть из них была расстреляна, попав в руки штабс-капитана Д. Сатунина, захватившего власть в Улале и провозгласившего себя атаманом [2, л. 35, 38, 39]. Шебалинский мараловод А. Попов предлагал за голову В. Плетнева отдать все свое состояние [16, с. 27].

В.И. Плетнев проживал в Бийске и окрестных деревнях у своих знакомых, постоянно меняя место жительства. После взятия Бийска красными в декабре 1919 г. был назначен комиссаром города. Представители Красной армии преподнесли ему оружие и военную форму [16, с. 28].

С восстановлением в Горном Алтае советской власти Каракорум был объявлен пособником колчаковского режима. В конце декабря 1919 г. Сибирский ревком ликвидировал утвержденный правительством Колчака Каракорум-Алтайский уезд и передал территорию Горного Алтая под управление трех райревкомов: Улалинского, Онгудай-Шебалинского, Уймонского, подчиненных Бийскому уездному ревкому. Революционные комитеты создавались по всей территории Сибири для организации советской власти на освободившейся от колчаковцев территории. В.И. Плетнев, возвратившийся с приходом Красной армии, возглавил Онгудай-Шебалинский ревком, взяв на службу бывших командиров красногвардейских и партизанских отрядов [11, с. 91].

Горный Алтай представлял собой край с преобладанием горно-таежного и горно-степного ландшафта, низкой плотностью населения, животноводческой направленностью сельского хозяйства, преобладанием коренного алтайского населения в этническом составе. При этом значительная часть коренного населения вела кочевое хозяйство.

Вскоре стало очевидным, что искусственной разделением Горного Алтая на три административных части неэффективно, вновь встал вопрос о выделении территории Горного Алтая в отдельную административно-территориальную единицу. Бийский уездный ревком своим решением 2 апреля 1920 г. упразднил районы, создав на их основе один – Горно-Алтайский район. При Горно-Алтайском райревкоме открылись отделы: Управления; Земельный; Народного образования; Труда и Социального обеспечения; Народного хозяйства; Продовольственный; Здравоохранения. Председателем райревкома был назначен большевик Аржаков, членами райревкома – В.И. Плетнев и Н.Ф. Иванов. В.И. Плетнев назначался заведующим Отдела управления Райревкома. В организационной структуре райревкома также были созданы Секретариат, Канцелярия, Бухгалтерия [6, 4].

Тринадцатого апреля 1920 г. Алтайский губревком постановил о выделении Горно-Алтайского района в уездную единицу – Горно-Алтайский уезд, с оставлением центра в с. Шебалино. Согласно распоряжению Алтайского губревкома председателем ревкома становился В.И. Плетнев вместо Аржакова, который оставил должность председателя. Членами ревкома стали Н.Ф. Иванов (Меджит) и Толмачев. Одновременно В.И. Плетнев продолжал возглавлять от-

дел управления [5, л. 8, 12]. Бывший Горно-Алтайский райревком и все его отделы и подотделы переименовывались в уездные с присвоением им всех функций уездных правительственных учреждений [7, л. 5].

В середине апреля 1920 г. с уходом остатков белых частей в Монголию, боевые действия на территории Горного Алтая завершились. К этому времени хозяйственная жизнь в Горном Алтае протекала в новых социально-экономических условиях политики «военного коммунизма». Итогами ее реализации стали запрещение свободной торговли, введение разверсточной системы заготовок продуктов, переход к нормативному распределению их среди населения, оформление всеобщей трудовой повинности. Одними из первых были приняты решения о национализации хозяйств богатых коннозаводчиков и мараловодов.

Вступив в должность председателя Горно-Алтайского ревкома, В.И. Плетнев справедливо считал, что устранение межнациональных противоречий и конфликтов между русскими и алтайцами является основой для перехода к мирной жизни. Гражданская война в Горном Алтае носила во-многом межнациональный характер. Руководители Каракорум-Алтайской управы были представлены большей частью представителями национальной алтайской интеллигенции. В партизанское движение против власти А. Колчака было вовлечено, в основном русское крестьянское население. На низовом уровне нередко имели место факты эксцессов со стороны партизан по отношению к коренному населению. Недавние события гражданской войны давали почву для взаимных опасений и подозрений.

В.И. Плетнев придавал большое значение необходимости устранения межнациональных противоречий между русским и алтайским населением. Первое время В.И. Плетнев указывал на необходимость введения чрезвычайных методов управления в Горном Алтае, обосновывая это не налаженными отношениями между крестьянами и коренным алтайским населением [10, с. 125].

На Уймонском районном съезде представителей сельских ревкомов, который проходил в с. Абай 17-18 апреля 1920 г. проблема взаимоотношений русского и алтайского населения рассматривалась отдельным вопросом в повестке съезда. С докладом выступал член Горно-Алтайского ревкома Н.Ф. Иванов, вызвав всеобщее обсуждение. Делегаты от русских селений подчеркивали, что алтайское население было настроено против антиколчаковского восстания и партизанского движения. По мнению ряда делегатов, в условиях своего численного преобладания алтайцы могли воспользоваться результатами выборов в решении вопросов, касающихся русского населения. В целом было решено принять меры по сглаживанию противоречий между двумя главными этническими общинами [5, л. 48 об.].

Решительные действия Горно-Алтайского ревкома в вопросе устранения межнациональной напряженности приносили свои результаты. Выявлялись факты притеснения коренного населения, по которым сразу принимались меры. В апреле 1920 г. Горно-Алтайский ревком установил факт, когда кооперативная организация Центросоюза, осуществлявшая сбор скота у населения, ошибочно забрала скот, принадлежавший коренному населению как бесхозный. Причиной тому стало поведение алтайцев во время заготовительной кампании,

которые «перепуганные гражданской войной не смели выйти из айлов», чтобы сообщить покупателям о признании себя хозяевами скота. Решением Ревкома от 24 апреля 1920 г. скот коренного населения был Центросоюзом возвращен хозяевам [5, л.л. 21 об., 22].

В приказе Горно-Алтайского ревкома от 30 апреля 1920 г. в завершающей части подчеркивалось: «Вновь образованный уездный ревком объявляет, что он одинаково болеет о нуждах как русского, так и инородческого населения, будет заботиться о полном их удовлетворении в просвещении населения, улучшении бытовых условий жизни и инородцев и русских и просит население с товарищеской поддержкой отнестись к общей работе» [7, л. 5].

В некоторых местностях имели место насильственное принуждение алтайцев работать на русское население. Реагируя на подобные сообщения, Горно-Алтайский ревком постановил 3 мая 1920 г. устранить немедленно факты насилия по отношению к коренному населению, а виновных привлекать к строжайшей ответственности [5, л. 31]. Угроза наказания за такие преступления вплоть до расстрела заставила смягчить обстановку. Одновременно развернулась массовая разъяснительная работа среди населения [16, с. 34].

Перед органами управления Горно-Алтайского уезда стоял целый ряд важных задач: налаживание снабжения населения продуктами и товарами, выполнение продовольственных заданий, восстановление хозяйств населения, их учет и перепись. Предпринимались меры по организации системы здравоохранения и народного образования.

Новообразованный Горно-Алтайский уезд находился в тяжелом положении. В докладной документации уездного ревкома приводятся многочисленные свидетельства бедственного состояния края: уменьшение поголовья скота по всем видам, особенно – по лошадям, сокращение посевной площади, нехватка инвентаря в хозяйствах из-за изношенности, прекращение снабжения населения продуктами и товарами, отсутствие денежного обращения, распространение эпидемии тифа, падеж скота. Остро ощущалась нехватка рабочих лошадей и подвод, что ставило под вопрос возможность осуществления грузоперевозок в больших масштабах.

Возглавив Горно-Алтайский ревком, В.И. Плетнев пытался проводить самостоятельную политику, руководствуясь в своих действиях неотложными нуждами вновь образованного уезда. Он неоднократно подчеркивал, что Горно-Алтайский уездный ревком ввиду неопределенности своего положения не имел возможностей проводить необходимую часть политической и экономической работы [11, с. 92].

Тяжелая социально-экономическая ситуация усугублялась трудностями в снабжении населения и экономической зависимостью от Бийска. Данное обстоятельство давало повод Бийскому уездному ревкому вмешиваться в хозяйственную и политическую жизнь Горно-Алтайского уезда. Поскольку Горно-Алтайского уезда пока еще не получил правового оформления и официального подтверждения Сибревкомом, Бийский уревком выражал несогласие с его самостоятельным статусом. В мае 1920 г. Бийский уездный ревком своим приказом перевел Горно-Алтайский ревком в статус районного, поставив в свою зависимость. В.И. Плетнев высказался против решения бийских властей.

Тем не менее, Горно-Алтайским ревкомом после упомянутого приказа подписываться как «Районный революционный комитет». Подчеркивая свое несогласие с утратой самостоятельного статуса, Горно-Алтайский райревком представил в Бийский уездный ревком докладную записку о тяжелом социально-экономическом положении Горного Алтая, возложив вину за сложившуюся ситуацию на Бийск. В частности, Бийский уездный ревком упрекали в плохом снабжении продуктами, товарами, предметами домашнего обихода, наличными деньгами. Подчеркивалось, что позиция бийских уездных учреждений вызывает брожение и недовольство среди не только рабочих и крестьян, но и со стороны учреждений [8, лл. 1, 1об.].

Попытка обратить внимание на возможность нежелательных действий, вплоть до вооруженных выступлений со стороны населения имела под собой реальное основание. В мае произошло выступление против советской власти бывших командиров кузнецких партизан Г. Рогова и И. Новоселова с захватом уездных центров г. Кузнецка (ныне г. Новокузнецк) и г. Щеглово (ныне г. Кемерово). Восстание недавних партизан вызвало шок у партийно-советского руководства на местах. По имени одного из вожаков повстанцев оно именовалось в официальных документах как «роговское выступление».

Крестьянский мятеж в Кузбассе обозначил угрозу повторения аналогичной ситуации в Горном Алтае. Семнадцатого мая 1920 г. под председательством П.Я. Гордиенко состоялось закрытое заседание бюро Горно-Алтайской организации РКП(б), посвященное «роговскому выступлению» и о политическом положении в Горно-Алтайском уезде, в связи с этим событием.

С основным докладом выступил В.И. Плетнев назвал социально-экономическое положение в Горном Алтае «катастрофически тяжелым» из-за нехватки продовольствия и начавшимся голодом. Вину В.И. Плетнев возложил на Бийский уездный ревком, который был не способен охватить своей деятельностью всю территорию Горного Алтая. Население «было измучено» подводной и повинностью и в любой момент могло выступить против существующего порядка. Подобную политику докладчик охарактеризовал как губительную для всего края и заявил о своем уходе с поста председателя революционного комитета.

Партийные власти Горного Алтая были серьезно встревожены роговским выступлением, внутривластная ситуация в бывшем уезде рассматривалась ими как неутешительная. В выступлении должностных лиц обращалось внимание, что большинство состава милиции «определенно» стояло на стороне Рогова и мятежников. Сочувствовали роговскому выступлению и бывшие партизаны, в первую очередь «малосознательная» их часть.

В условиях тяжелого социально-экономического положения и нарастающего недовольства населения оргбюро РКП(б) приняло условия В.И. Плетнева, которые заключались в замене прежнего руководства ревкома новыми людьми из числа бывших партизанских командиров. П.Я. Гордиенко и Н. Ф. Иванов уволились по собственному желанию.

Предлагалось поставить перед Сибревкомом вопрос о придании Горно-Алтайскому ревкому более полных полномочий, до окончательного разрешения

этой задачи проблема переименования уревкома в райревком оставалась открытой [4, без номера листов].

Итоги заседания ревкома подвел секретарь районного комитета РКП(б) П.Я. Гордиенко: «Сложность обстановки заставила бюро пойти на компромисс тем, чтобы перенести окончательное разрешение этого вопроса в губком и губревком» [11, с. 93-94]. В резолюции по заявлению В.И. Плетнева было принято решение: «Товарища Плетнева как пользующегося авторитетом среди населения Горного Алтая, единственного, могущего оказать влияние на ход событий, оставить председателем ревкома». На ревком возлагалась ответственность за сохранение существующего порядка с представлением права использования всех средств для этого. Оргбюро обеспечивало общий контроль за деятельностью ревкома, но не вмешивалось в его практическую работу. Тем самым, партия формально сохраняла контроль за действиями ревкома и за действиями В.И. Плетнева лично.

Но в реальности ревком во главе с В.И. Плетневым мало шел навстречу работе оргбюро. Работу уездного оргбюро осуществляли, за неимением кадров, органы ВЧК, и Плетнев неохотно подчинялся приехавшим работникам, объясняя их действия попыткой навязать свои порядки. Как председатель ревкома, он сдерживал аресты «преступных элементов» вплоть до требований выпустить тех из Дома заключения. Арестованные освобождались под расписку ревкома. Как его председатель, В.И. Плетнев как председатель объяснял позицию ревкома как стремление прекратить насилие и произвол со стороны милиции. Для исключения незаконных арестов ее руководству районный ревком своим постановлением от 16 июня 1920 г. запрещал производить аресты членов волостных, сельских ревкомов, граждан без согласования с районным ревкомом. Такие действия ревкома разъяснялись населению как стремление прекратить насилие и произвол со стороны милиции [5, л. 72-72 об.].

В начале июля 1920 г. П.Я. Гордиенко был командирован в губернский центр – г. Барнаул и в уездный – г. Бийск для обсуждения всех накопившихся серьезных вопросов, в том числе и о административном статусе Горного Алтая [5, л. 106].

Сибревком подтвердил решение Бийского уездного ревкома и отказал в придании Горно-Алтайскому районному ревкому статуса уездного. Девятнадцатого июля 1920 г. Горно-Алтайский районный ревком провел заседание в составе Н.Ф. Иванова, П.Я. Гордиенко, Толмачева и издал приказ о переименовании уездных учреждений в районные. Одновременно оговаривалось несогласие с решением Сибревкома и стремление вновь добиваться для Горного Алтая выделение в уезд: «Ввиду перехода Горного Алтая в полное подчинение Бийскому уисполкому и возможности возникновения на этой почве конфликтов, а также принимая во внимание, что существование Районного ревкома является фактом, не предусмотренным Конституцией Советской республики – просить Губревком ускорить посылку комиссии, которая бы разрешила на месте раз и навсегда вопрос о выделении Горного Алтая в самостоятельный уезд» [5, л. 145].

Растущее недовольство крестьянства вынуждало представителей партийно-советского руководства считаться с ним. Некоторые из них начали

высказывать вслух свое отрицательное отношение к мероприятиям, проводившихся большевистским государством. В.И. Плетнев, выступая на губернской конференции РКП(б) 24 июня 1920 г., вновь назвал продовольственную политику Советской власти «неправильной» и предложил не запрещать свободную торговлю. По этой причине Горно-Алтайский ревком отказывался выполнять продовольственные задания [11, с. 94], а В.И. Плетнев часто отменял для многих селений разверстки ввиду их тяжелого положения из-за разорения от боевых действий [13, с. 119].

Крестьянам Горного Алтая были сделаны уступки, поскольку власти учли хозяйственную специфику и разрушительные последствия Гражданской войны в крае. Первое время основная часть населения Горного Алтая не привлекалась к сдаче хлеба [13, с. 111]. Оказывалась материальная помощь нуждающимся семьям.

Настроения крестьян стало резко меняться с конца июля 1920 г., в связи с реализацией разверсток на молочные продукты. Первые вспышки недовольства проявились при взимании разверсток на крупный скот. Разверстка на масло в Сибири, даже уменьшенная для Горного Алтая наполовину, значительно превышала уровень, установленный для европейской части страны [13, с. 117].

Горно-Алтайский райревком, по мнению его руководителей, не имел широких полномочий в управлении социально-экономическими процессами. Право издавать собственные директивы носило ограниченный характер, самостоятельная работа заключалась большей частью в решении текущих хозяйственных вопросов. С августа 1920 г. В.И. Плетнев вновь начал инициировать вопрос о воссоздании самостоятельной уездной единицы в Горном Алтае, был подготовлен проект обращения в Алтайский губисполком с обоснованием образования Горно-Алтайского уезда [8, л. 2].

Седьмого сентября 1920 г. члены Горно-Алтайского райревкома рассмотрели указанный вопрос и единогласно приняли положительное решение [6, л. 121]. Получив телеграфное распоряжение Алтайского губисполкома о создании Горно-Алтайского уезда, Горно-Алтайский ревком уже в статусе уездного, объявил в своем приказе 19 октября 1920 г. состав уездного ревкома: председатель Плетнев В.И., члены: Зырянов В.С. – бывший начальник штаба Горнопартизанской дивизии и Лыжин В.М. – бывший командир 6-го Горного партизанского полка [6, л. 153]. Окончательное подтверждение образования нового уезда должно было быть получено от Сибревкома. Последний утвердил и официально признал Горно-Алтайский уезд лишь в марте 1921 года.

Несмотря на получение разрешения от Алтайского губисполкома на создание в Горном Алтае самостоятельной уездной единицы, продолжало сохраняться противостояние между руководством Горно-Алтайского уезда и вышестоящим органом, на этот раз – губернскими властями.

Вызывали нарекания В.И. Плетнева продналоговые мероприятия губернских властей в отношении Горного Алтая. Как руководитель уезда он зачастую игнорировал приказы, исходившие от руководства Алтайской губернии. На заседаниях Горно-Алтайского оргбюро РКП(б) он критиковал каждое действие

барнаульских «главков», называя их «примазавшимися», «предавшими революцию», порой добавляя, что недалеко то время, когда партизанам снова придется братья за оружие. В результате оргбюро затребовало от губернских властей прислать интернациональный отряд, который прибыл в уездный центр в сентябре 1920 г. [9, л. 92].

Дальнейшее развитие событий также описаны П.Я. Гордиенко: «Новый ревком продолжил линию дальнейшего углубления расхождений с руководящими директивами губернского центра. Он наотрез отказывался выполнять боевые продовольственные задачи. Положение стало совершенно нетерпимым. Весь состав ревкома во главе с Плетневым по решению губревкома был арестован. Часть сторонников этой группы исключена из партии, а некоторая часть вышла по собственным заявлениям. Плетнев окончательно сошел с арены политической жизни» [11, с. 94].

Известно, что в 1929 г. В.И. Плетнев оставался в Горном Алтае и проживал в таежном селе Ынырга Чойского аймака Ойротской автономной области. В этом году он написал письмо в Шебалинский аймакисполком, в котором защищал своего давнего знакомого Требунского, бийского рабочего, который был обвинен в кулачестве и лишен избирательных прав [14, с. 24].

В 1935 г. В.И. Плетнев изменил место жительства и уехал в г. Фастов Киевской области. Там он тяжело заболел и вскоре скончался [15, с. 36]. Похороны проходили с соблюдением воинских почестей. Сообщение о смерти В.И. Плетнева, которая постигла его 9 сентября, пришло из Фастова в адрес Ойротского обкома ВКП(б) для информирования Ойротского обкома ВКП(б), Ойротского облисполкома, парторганизаций Ойротии [3, л. 29].

В.И. Плетнев оставил след в истории Горного Алтая в переломное драматичное время – годы Гражданской войны. Его жизнь и поступки свидетельствуют, что это был человек имел свои принципы и убеждения и мог последовательно отстаивать их. Следование своей жизненной позиции во многом повлияло на завершение карьеры в государственных и партийных органах власти, что в то время не являлось распространенным явлением в партийно-советской среде.

Список используемых источников:

1. Список населенных мест Томской губернии за 1893 год. Томск: Томская губ. типогр., 1893. 381 с.
2. Государственный архив Алтайского края (ГААК). Ф. Р-1733 (Личный фонд П.Ф. Рыженко). Оп. 1. Д. 24.
3. Государственный архив Республики Алтай (Госархив РА). Ф. П-1 (Горно-Алтайский областной комитет КПСС). Оп. 1. Д. 778.
4. Госархив РА Ф. Р-5 (Ойротский областной ревком). Оп. 1. Д. 1.
5. Госархив РА. Ф. Р-5. Оп. 1. Д. 25.
6. Госархив РА. Ф. Р-5. Оп. 1. Д. 26.
7. Госархив РА. Ф. Р-5. Оп. 1. Д. 33.
8. Госархив РА. Ф. Р-5. Оп. 1. Д. 106.
9. Архивный фонд УФСБ РА (АФ УФСБ РА). Ф. 2. Оп. 1. Д. 2.
10. Болдуев А.А. Ойротская (Горно-Алтайская) автономная область: некоторые аспекты ее создания, функционирования и преобразования в республику // Социальные проблемы национальных регионов Сибири в XX веке. Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2002 С. 124-132.
11. Гордиенко П.Я. Ойротия. Горно-Алтайск: Ак-Чечек, 1994. 142 с.

12. Демидов В.А. *От Каракорума к автономии: Пособие к спецкурсу*. Новосибирск: РИО НГУ, 1996. 156 с.
13. *История Горного Алтая. В трех томах. Т. 2: 1900–1945 гг.* Бийск: НИЦ БиГПИ, 2000. 223 с.
14. *Моя судьба в судьбе Алтая: биографический справочник. XX – начало XXI веков / Комитет по делам архивов Республики Алтай; составители: В.П. Величко, В.П. Майер.* Горно-Алтайск [б.и.], 2006. 367 с.
15. Пахаев С.Я. *Горный Алтай накануне массового партизанского движения (июнь 1918 год – июль 1919 год) // Ученые записки ГАНИИЯЛ. Вып. 4. Горно-Алтайск, Горно-Алт. книжн. изд.-во, 1961. С. 106-130.*
16. Плетнев И.В. *Командир красногвардейского отряда.* Горно-Алтайск: Горно-Алтайское книжн. Изд.-во, 1957. 38 с.

© 2024, Каташев М.С.

В.И. Плетнев: организатор советской власти в Горном Алтае: штрихи к биографии

© 2024, Katashev M.S.

V.I. Pletnev, organizer of Soviet power in in Gorny Altai: touches to the biography

Кирияк А.А.

Молдавское княжество во времена правления Александра I Доброго, начало-середина XV века

Kiriyak A.A.

The Moldavian Principality during the reign of Alexander I the Good, early to mid-15th century

В статье продолжает раскрываться история средневекового Молдавского княжества. Дается описание социально-экономической основы страны. Отмечается культурный, хозяйственный подъем и расцвет Молдавии в первой половине XV века. Это был период мирного процветания страны

Ключевые слова: Молдавия, города, торговля, монастыри, феодалы, крестьяне

Кирияк Андрей Андреевич

Магистрант

Приднестровский государственный университет

им. Т.Г. Шевченко

г. Тирасполь

The article continues to reveal the history of the medieval Moldavian principality. The description of the socio-economic basis of the country is given. The cultural, economic rise and flourishing of Moldova in the first half of the XV century is noted. It was a period of peaceful prosperity for the country

Key words: Moldova, cities, trade, monasteries, feudal lords, peasants

Kiriyak Andrey Andreevich

Master

Pridnestrovian state university

named T.G. Shevchenko

Tiraspol

Продолжая серию статей про историю Молдавского княжества, нельзя не упомянуть о выдающемся правителе средневековой Молдавии – Александре I, получившем прозвище «Добрый». Об актуальности темы изложено в предыдущих статьях цикла, однако остановимся на том факте, что Молдова исторически находилась в орбите восточнославянского мира, имела и имеет тесные культурно-исторические связи с Русью, Россией [3, с. 60]. Исходя из этого, очевидно, что ее история должна вызывать интерес у русскоязычных людей и всех, кто интересуется судьбой восточной Европы и славянского мира.

Бистрицкая летопись сообщает, что «в лето 6907 месяца априлия 23 стал Александр воевода господарем у молдавской земли». Правил он на протяжении 32 лет и 8 месяцев и умер 1 января 6942 года [1, с. 24]. Переведя даты на современное исчисление получаем, что Александр стал господарем в 1399 году и правил до 1434 года. Славяно-молдавская летопись также упоминает об Александре, отмечая, что правил он 32 года и 8 месяцев [1, с. 58].

Следует заметить, что к временам правления Александра Доброго Молдавское княжество уже прошло ранний этап своей зрелости и представляло собой динамичную, развивающуюся страну. В нем появились города, росло население, осваивались ранее пустынные территории. Совершивший свое знаменитое «Хождение за три моря» тверской купец Афанасий Никитин писал, что «в Волоской земле обилие и дешево все съесное» [2, с. 120-121]. И хотя это упоминание

относится ко второй половине XV века, очевидно, что этим обилием Молдавия обязана предыдущему периоду развития во времена правления Александра I.

Сельское хозяйство Молдавии, в принципе, не отличалось от других европейских стран. Крестьянство занималось земледелием, скотоводством, рыболовством, бортничеством, охотой. Из злаков выращивали рожь, просо, пшеницу. Помимо этого, существовало огородничество и виноградарство, исторически знаменитая отрасль молдавского хозяйства. При Александре Добром существовала даже специальная должность исправника господарских виноградников [2, с. 121]. Это свидетельствует, что и сам господарь зарабатывал немалые средства на продаже вина. Другой доходной статьёй была десятина от пасек, то есть мед, воск. Феодалы и сам господарь занимались также разведением скота, причем в больших масштабах, обязывая крестьян заготавливать сено для своих стад. Также они стремились монополизировать охотничьи угодья, так как охота была одним из любимых времяпровождений знати [2, с. 122-123].

Тем не менее, не все в хозяйстве Молдовы было благополучно. Нередкими были неурожай по причине засух, саранчи, ранних снегопадов. Это приводило к голоду. Летописи обычно сообщали об этом кратко: «...бысть глад крепок по всей земли Молдовы...». Кроме того, частые войны и набеги кочевых татар с востока приводили к разорениям молдавских земель. Население старалось не строить долговременных строений, например, амбаров для хранения зерна. Зерно закапывали в ямах, а сами люди при приближении опасности спасались бегством в отдаленные места лесов и холмов, угоняя при этом скот. Там они выжидали, а затем возвращались на место обитания заново отстраивать свою жизнь [2, с. 123-124].

Однако в период правления Александра Доброго военных неурядиц стало меньше, поэтому, собственно, данный господарь и получил такое прозвище. При Александре I Молдова могла жить спокойно, не находясь под сильным давлением извне и не подвергаясь смутам внутри. Этот период можно считать эпохой стабильности и процветания феодальной Молдавии [2, с. 155].

Теперь обратим внимание на молдавские города. Города стали возникать еще с момента основания Молдавского княжества во второй половине XIV века. Но подлинного расцвета они достигают в XV веке. В этом веке в Молдове имелись следующие города: Байя, Сучава, Нямец, Бакэу, Роман, Васлуй, Берлад, Яссы, Хуш. При этом молдаване осваивали земли и к востоку от реки Прут, где появились Черновцы, Оргеев, Хотин, Лапушна и, наконец, Тигина (позднее после захвата турками – Бендеры) [2, с. 124]. Тигина является, видимо, восточным пределом Молдавского княжества и впервые под названием Тягянакач упоминается в грамоте Александра Доброго от 8 октября 1408 года, которая разрешала купцам из Львова торговать в данном городе, как и в других городах по реке Днестр, определяя при этом размер пошлины [4].

Самым крупным городом княжества был Белгород-Днестровский, население которого достигало 10-20 тысяч человек. В остальных городах жило не больше нескольких тысяч в каждом. Под названием город, при этом, подразумевалась укрепленная часть поселения, тогда как торгово-ремесленная и аграрная части могли находиться и вне укреплений. Они были уязвимы для нападений.

В городах сложилась городская верхушка, патрициат, который держал в своих руках нити управления. На противоположном социальном полюсе находилась городская беднота. В городах жил многочисленный ремесленный класс: портные, кузнецы, мастера по кожам, шорники, суконщики, столяры, художники, оружейники, мельники, мясники и т.д. Цеховой организации, присущей развитым европейским средневековым странам, не сложилось, поскольку города были еще слишком молоды. К тому же, значительная часть ремесленников работала на заказ, а не на рынок, что свидетельствует о слабости экономических отношений [2, с. 124-126]. Впрочем, для своего уровня небольшого княжества на окраине тогдашней средневековой Европы, рядом с диким полем, Молдавия была достаточно успешной и развитой страной.

Еще одним крупным центром производства и торговли были, разумеется, монастыри. Средневековый монастырь, особенно крупный, являлся, несмотря на свое, казалось бы, духовное призвание, очень даже мирским учреждением. Монастыри имели процветающие хозяйства, в которых работали не только земледельцы, но и ремесленники. Продукция вывозилась на продажу, обогащая обитатели. По господарским грамотам 1450-х годов видно, что люди яцканского монастыря, например, торговали гончарными изделиями, солью, рыбой, скотом, мехами, продуктами скотоводства. Людям романской метрополии разрешалась беспошлинная торговля капустой, яблоками, медом, воском, скотом, мехами и др. В 1453 году господарь разрешил людям монастыря «Молдовица» вести беспошлинную торговлю рыбой и солью. Монастырям давалось также право сбора налогов, к примеру, Бистрицкий монастырь, в котором была написана знаменитая Бистрицкая летопись, получил право на сбор налога с торгового сбора в Бакове. Не только духовные, но и светские феодалы получали грамоты на освобождение от пошлин и право на сбор налогов [2, с. 126,128].

Молдавское княжество образовалось на землях, которые в XV веке представляли собой важный торговый узел на пути товаров с востока в Европу. Молдавский торговый путь, сформировавшийся в это время, позволял переправлять товары с востока в Каффу, а оттуда в Белгород-Днестровский, откуда далее они шли через молдавские города на север во Львов и на запад. Данный путь позволял молдавскому княжеству обогащаться с торговли и стал еще одной причиной его расцвета вплоть до второй половины XV века, когда до Молдавии докатилась волна турецких завоеваний.

Главными предметами молдавского экспорта были крупный и мелкий рогатый скот, кожа, шерсть, рыба, мед, меха. При этом некоторые дефицитные и особо ценные товары были запрещены к вывозу, например, меха куниц, серебро, воск, породистые лошади. Ими мог торговать только господарь. Импорт включал в себя сукна из Фландрии, холсты из Литвы, металлические изделия (орудия труда и оружие) из Брашова, Львова, текстильные товары из Чехии. Иностранные купцы находились под особым покровительством господаря, который стремился привлекать их в страну, понимая, что таким образом он обогащает и ускоряет развитие Молдовы. На это же были нацелены различные налоговые льготы для монастырей, феодалов и местных торговцев. Господари обладали приоритетом в досмотре и выборе товаров, то есть им в первую очередь

привозились все иностранные товары, чтобы они могли отобрать самое лучшее и разрешить продажу остального на внутреннем рынке.

Развитость торговли повлияла на многонациональный характер страны. Купцами были армяне, немцы, генуэзцы и другие. Несколько тысяч армян переселились в Молдову после разорения их страны Тамерланом. Также Молдова становилась убежищем для многих беженцев с Балкан, спасавшихся от наступления турок [5, с. 33]. Стоит отметить, что и молдаване принимали активное участие в торговле, известны имена богатых молдавских купцов. Молдавские купцы упоминаются и в международных договорах. С конца XIV века в стране начинает чеканиться своя монета, но в ходу были и монеты иностранных государств [2, с. 128-133].

Развитие феодального строя отразилось на состоянии сельской общины Молдовы. Господствовавшая прежде местная общинная знать уступала место феодальному гнету. Крупные феодалы подчиняли себе разрозненные сельские поселения. Тем не менее, в конце XIV-первой половине XV века волошская община еще сохраняла свое значение, отвечая, например, за уплату поселенцами налогов и выполнение повинностей. Правда, очевидно, что она все больше становилась орудием эксплуатации населения. Через институт общины феодальному государству было легче контролировать крестьян, облагать их круговой порукой и коллективными повинностями [2, с. 133-135].

Таким образом, в первой половине XV века Молдавское княжество пережило свой расцвет в рамках феодальной эпохи. Этот период совпадает со временем правления Александра I Доброго. Его политика, очевидно, способствовала стабильности и процветанию Молдавии, за что он и получил такое прозвище. Однако этот подъем был не очень долгим, уже во второй половине XV века Молдова столкнулась с турецкой экспансией. Возобновили свои притязания и другие соседи страны – Польша, Венгрия, Крымское ханство. Молдавский народ ждал тяжелые испытания.

Список используемых источников:

1. Грекул Ф.А. *Славяно-молдавские летописи XV-XVI вв.* М. 1976.
2. Мохов Н.А. *Молдавия эпохи феодализма.* Кишинев, 1964.
3. Кирияк А.А. *Легенда об основании Молдавского княжества как исторический источник* // Научный альманах. 2024. № 6-2. С. 60-62. URL: <https://ukonf.com/doc/na.2024.06.02.pdf>
4. *Грамота молдавского господаря Александра Доброго.* URL: <https://history.gospmr.org/gramota-moldavskogo-gospodarya-aleksandra-dobrogo-ot-8-oktyabrya-1408-goda>
5. Полевой Л.Л. *Очерки исторической географии Молдавии XIII-XIV вв.* Кишинев, 1979.

© 2024, Кирияк А.А.

*Молдавское княжество во времена правления
Александра I Доброго, начало-середина XV века*

© 2024, Kiriyak A.A.

*The Moldavian Principality during the reign of
Alexander I the Good, early to mid-15th century*

Масалимов Р.Н. Непонятый Ницше (Nietzsche mißverstanden)

Masalimov R.N. Nietzsche misunderstood (Nietzsche mißverstanden)

Трагическая судьба Фридриха Ницше в некоторой степени предопределила судьбу его философии. В XX столетии совершенно противоположные силы попытались использовать безупречно отчеканенные мысли философа. Естественно, дилетантам, порой даже интерпретаторам, не хватало понимания истинного Ницше с его собственным языком и собственным методом. Я надеюсь, что этот скромный материал будет ещё одним шагом на пути понимания загадки Ницше-Заратустры

Ключевые слова: Фридрих Ницше, судьба, трагедия, философия, психофизиология, научная отвага, переоценка всех ценностей

Масалимов Рияз Ниязович

Кандидат исторических наук, доктор социологии (PhD), научный сотрудник
Международная академия науки и высшего образования
Лондон

The tragic fate of Friedrich Nietzsche to some extent predetermined the fate of his philosophy. In the 20th century, completely opposite forces tried to use the philosopher's impeccably crafted thoughts. Naturally, amateurs, sometimes even interpreters, lacked an understanding of the real Nietzsche with his own language and his own method. I hope that this modest material will be another step towards understanding the riddle of Nietzsche-Zarathustra

Key words: Friedrich Nietzsche, fate, tragedy, philosophy, psychophysiology, scientific courage, revaluation

Masalimov Riyaz Niyazovich

Candidate of History Sciences, PhD of Sociology, Researcher
International academy of science and higher education
London

Мировая философская мысль 15 октября отметит 180-летие со дня рождения великого философа современности Фридриха Вильгельма Ницше (1844-1900), которому выпала истинно трагическая судьба, но полная творческая жизнь, которая обрушилась в 45-м году жизни мыслителя, в январе 1889 г. В обывательской среде бытует поговорка: «Здоровый больного не понимает». Это тот случай. Его никто толком не понимал и не понимает. Хотя Ницше не раз заявлял отважно, что болезнь как раз способствует глубокому пониманию реальности и психофизиологию человека, тем не менее, она неминуемо сократила его творческую деятельность и, вообще, его пребывание в этом мире.

Какое противоречие – хилое здоровье и стальные мысли! Его смелые, скажем даже, бронебойные, бескомпромиссные суждения и слабое тело, точные формулировки идей и ужасные головные боли! Иногда он разыгрывал максимум жизненности при висающем на волоске минимуме личной жизни. Какие здоровые и «человеческие, слишком человеческие» мысли в его трудах, этого полуживого и одинокого философа, воспринимающего неизбывную физическую боль почти как привычную норму самочувствия!..

Предтеча ницшеанства, выдающийся представитель Просвещения в Германии Й.В. Гёте (1749-1832) сказал: «То необычное, что создают выдающиеся

таланты, предполагает весьма хрупкую организацию, позволяющую испытывать редкие чувства и слышать небесные голоса. Такая организация, вступая в конфликт с миром и стихиями, оказывается легко ранимой, и тот, кто подобно Вольтеру, не сочетает в себе большой чувствительности с незаурядной выносливостью, подвержен продолжительной болезненности» (20 декабря 1829 г.). Отсюда ницшеовское высказывание: «Мысль о самоубийстве – сильное утешительное средство: с ней благополучно переживаются иные мрачные ночи» [3, с. 302].

Естественно, мысль о самоубийстве не была Ницше чужда. Но суицид суициду рознь! «Я испытываю какое-то меланхолическое счастье, от того, что живу в сумятице переулков, потребностей, голосов: сколько наслаждения, нетерпения, страстности, какая жадность жизни и опьянение жизнью обнаруживается здесь каждый миг, каждый час! – писал Ницше. – И всё же очень скоро все эти шумящие, живущие, жаждущие жизни окунутся в такую тишину!» [2, с. 203]. Он, как истый экстремальный антрополог, смело смотрел на реальность: «Бури грозят мне бедой: настигнет ли меня моя буря, от которой я погибну, как погиб некогда Оливер Кромвель, настигнутый своей бурей? Или я погасну, как та свеча, которая устояла против ветра, но, устав от себя, ощутила пресыщенность – и потухла – прогоревшая свеча? Или, наконец: может быть, лучше задуть себя, что бы не *прогореть?*» [2, с. 233].

Я не мог согласиться с утверждением замечательного отечественного философа Бориса Маркова (1946-2023) о том, что «интенсивное переиздание сочинений Ницше, как ни странно, не снимает, а лишь усугубляет трудности изучения его наследия, так как переводы нагружены устаревшими интерпретациями, а некоторые из них, например, такие, как «Воля к власти», произвольно составленная из рабочих записок Ницше, вообще являются одиозными» [1, с. 5]. Действительно, с «Волей к власти» составители переборщили, сознательно или незнательно извратив ницшеанство, совершенно не поняв реального Ницше. Но это не беда. Для настоящего учёного труда не стоит, как говорится, отделить зёрна от плевел. Основные тексты Ницше, обнародованные прижизненно, не дают никаких оснований сомневаться в последовательности и категоричности его учения, его способа мышления, направленного на критику всего и всех, на «переоценку всех ценностей», в революционности его идей для будущей философии. Я не думаю, что кто-нибудь сможет переделать его «из критика культуры модерна» «в её идеолога» [1, с. 5].

Всё идёт от непонимания немецкого языка Ницше. Он был тем, что он был. Слова Ницше – это его слова! Он презрительно называл свой фатерлянд «Deutschland – Flachland» («Германия – Плоская страна») [4, с. 590]. Этому не поймёт обычный немец. Для этого надо быть Ницше! Своего Бисмарка, установившего консервативно-либеральное правление в Германии, он не ставил ни во что. Как он прекрасно выразил это: «Есть ли немецкие философы? есть ли немецкие поэты? есть ли *хорошие* немецкие книги?» – спрашивают меня за границей. Я краснею, но с храбростью свойственной и мне в отчаянных случаях, отвечаю: «Да, *Бисмарк!*» – Разве я посмел бы хоть только сознаться, какие книги читают теперь?.. Проклятый инстинкт посредственности!» [4, с. 589].

Понимание немецкого языка Ницше чрезвычайно важно, чтобы раз и навсегда избавиться от вульгарного псевдо-Ницше, «как интеллектуального комикса, состряпанного псевдо-праведниками всех стран» [6, с. 24].

Между прочим, Ницше никогда не забывал и свои славянские корни. «Надо быть *до такой степени* философом... – признавался он на закате своего творчества. – Недаром поляков зовут французами среди славян. Очаровательная русская женщина ни на одну минуту не ошибётся в моём происхождении» [5, с. 723].

Великий философ, придумавший грядущего Сверхчеловека, был человеком хрупким, но стойким. Конечно, «Сверхчеловек» – это образ человека будущего, никакое это не страшилище, как об этом псевдо-философы талдычат. Много в нём от самого Ницше, но здорового, жаждущего жизни, бесстрашного, образованного, аристократического и чисто плотного. Современники Ницше отмечали его деликатность в отношениях с окружающими. «Он мог быть беспощадным только с идеями, не с людьми – носителями идей», – отмечал один из его визави. Другой современник Ницше оставил о нём такое впечатление: «У него была привычка тихо говорить, осторожная, задумчивая походка, спокойные черты лица и обращённые внутрь, глядящие вглубь, точно вдаль, глаза. Его легко было не заметить, так мало было выдающегося в его внешнем облике. В обычной жизни он отличался большой вежливостью, почти женской мягкостью, отличался ровностью характера. Ему нравились изысканные манеры в обращении, и при первой встрече он поражал своей несколько деланной церемонностью» [6, с. 19].

Как бы предвидя появления такого мыслителя-атеиста, просвещённый монарх Пруссии Фридрих Великий, любимец не только Ницше, но и многих его предшественников (Й.Г. Хердер, Й.Х.Ф. Гёльдерлин, Л.А. Фойербих и др.), отмечал: «...Если бы даже не было на земле правосудия и на небесах Бога, то людям тем более надлежало быть добродетельными, поскольку только лишь одна добродетель в состоянии их умиротворить, и она необходима для собственного их сохранения. В противоположность этому, злодеяния, делая людей несчастными, ускоряют их собственное падение». «Честность же необходима всегда. Она подобна простой и естественной пище, которая всякому организму полезна и укрепляет тело, не распаяя его» [7, с. 330, 411].

Философия Ницше продолжает восприниматься у нас всё ещё в понятиях «сверхчеловек», «воля к власти», «вечное возвращение». О первых двух ницшевских понятиях сказано много. Но вот о «вечном возвращении» не любят распространяться, ибо «антихристианство» Фридриха Ницше нашим и вашим как бельмо в глазу... А вот такое же пренебрежение к христианству Гёте или Кьеркегору почему-то прощается.

Известный немецкий философ Иоахим Риттер (1903-1974) заметил, что античная философия по структуре своих проблем имела постоянную почву возврата – это был вопрос о боге, т.е. философия была теологией, практикуемой рациональным образом. То же можно сказать и философии Средневековья. В современной философии вопрос о боге отошёл в специальные разделы этой сферы, но так также есть своя фигура постоянного возвращения – это повторяющаяся структура проблематизации.

Попытки в начале нашего миллениума осмыслить философию Ницше сквозь призму понятий «будущее», «перспективизм», «глобализм», «интерпретация» и пр. не увенчались успехом. Ибо уже до этого европейские интерпретаторы (Жиль Делёз, Жак Деррида) и критические философы (Мартин Хайдеггер, Карл Ясперс, Ойген Финк, Карл Лёвит) ясно указали на недопустимость «идеологизации» и «реструктуризации» ницшеанства.

Действительно, многие актуально обсуждаемые сегодня так называемые систематические философские проблемы – это старые проблемы, которые были сформулированы ещё на заре Нового времени, то есть до предшественников Ницше XVIII и начала XIX века, упомянутых выше. Например, картезианская психофизическая проблема – это сегодня называется Mind-Body Problem. Или «вторичные качества» Локка, обсуждаемые сегодня в терминах проблемы Supervenience. Но Фридрих Ницше перешагнул даже наше время. Вот почему так необходимо понять всего Ницше, всей его философии.

Список используемых источников:

1. Марков Б.В. *Ницше в России и на Западе // Лёвит Карл. От Гегеля к Ницше: Революционный перелом в мышлении XIX века.* СПб.: Владимир Даль, 2002. С. 5-85.
2. Ницше Ф. *Весёлая наука ("La gaya scienza").* СПб.: Азбука-Аттикус, 2018. 352 с.
3. Ницше Фридрих. *По ту сторону добра и зла: Прелюдия к философии будущего // Ницше Ф. Соч. в 2 т. Т. 2.* М.: Мысль, 1990. С. 238-406.
4. Ницше Фридрих. *Сумерки идолов, или Как философствуют молотом // Ницше Ф. Соч. в 2 т. Том 2.* М.: Мысль, 1990. С. 556-630.
5. Ницше Фридрих. *Ессе Ното: Как становятся сами собою // Ницше Ф. Соч. в 2 т. Том 2.* М.: Мысль, 1990. С. 693-769.
6. Свасьян К.А. *Фридрих Ницше: Мученик познания // Ницше Ф. Соч. в 2 т. Т. 1.* М.: Мысль, 1990. С. 5-46.
7. Фридрих Великий. *Анти-Макиавелли // Книга Государя: Антология политической мысли.* СПб.: Амфора, ТИД Амфора, 2009. С. 290-416.

Бирюкова О.А.

Глаголы эмоционального состояния и их
функционирование в рассказе В.Г. Распутина
«Уроки французского»

Biryukova O.A.

Verbs of the emotional state and their functioning in
the story of V.G. Rasputin "French Lessons"

Статья посвящена рассмотрению особенностей функционирования глаголов эмоционального состояния в рассказах о детях В.Г. Распутина, в частности в самом известном его рассказе – «Уроки французского». На материале рассказа доказываем, что глаголы пребывания субъекта в эмоциональном состоянии оказываются самой многочисленной глагольной группой потому, что именно они способны наиболее точно и наглядно продемонстрировать то внутреннее состояние, которое переживает подросток-повествователь, оказавшийся в трудной жизненной ситуации, и одновременно представить собой наиболее практичный и действенный способ передачи эмоционального состояния субъекта, который имеется в современном русском языке

Ключевые слова: эмотивная лексика; лексико-семантические группы глаголов; глаголы эмоционального состояния; субъект эмоционального состояния

Бирюкова Оксана Анатольевна

Кандидат филологических наук, доцент
Педагогический институт филиала
Владивостокского государственного
университета
г. Уссурийск

The article is devoted to the consideration of the features of the functioning of the verbs of the emotional state in stories about children V.G. Rasputin, in particular in his most famous story – "French Lessons." On the material of the story, it is proved that the verbs of the subject's presence in an emotional state turn out to be the largest verb group because it is they who are able to most accurately and clearly demonstrate the inner state that a narrator who is experiencing in a difficult life situation, and at the same time represent the most practical and effective way to convey the emotional state of the subject, which is available in modern Russian

Key words: emotive vocabulary; lexico-semantic verb groups; emotional state verbs; subject of emotional state

Biryukova Oksana Anatolyevna

Candidate of Philology Sciences, Associate Professor
Pedagogical institute of the branch of Vladivostok
state university
Ussuriysk

Лингвисты уже давно обратили внимание на вопрос соотношения языковых единиц и выражаемых человеком эмоций. С середины 50-х годов прошлого века в зарубежной и отечественной лингвистике появились первые работы о способах манифестации эмоций в речи. Особенно много исследований по данной проблематике наблюдается в последние полвека [3, 5], а направление в лингвистике, в рамках которого исследуется вопрос о классификации эмоций и способах их выражения, обозначается термином «лингвистика эмоций» [15]. Слова, выражающие сильное проявление чувств, определяются в современной научной литературе как «эмотивная лексика» [14].

Эмотивная лексика играет важную роль в человеческой жизни: эмоции сопровождают его во время общения, рефлексии, размышления: он радуется, разочаровывается, смеется, ненавидит и любит.

Сегодня эмоции сделались одним из видов коммуникации, а эмотивная коммуникация приобретает всё большую значимость в современном мире. Об этом пишут социологи, психологи и лингвисты, например: [1, 2, 4, 6, 7, 13, 15].

Эмотивная лексика всё активнее используется в текстах различных функциональных стилей, проникает в общественно-политическую речь и в бытовое общение. Любое художественное произведение включает в себя наличие субъекта, который участвует в той или иной ситуации. Чтобы показать его эмоциональные реакции на происходящие события, писатели применяют различные способы наглядной демонстрации внутреннего состояния героя.

Эти факты убеждают в необходимости более глубокого и детального изучения вопроса на современном текстовом материале, который позволит сделать срез использования эмотивной лексики в сознании современного человека.

В трудах многих современных исследователей эмотивной лексики неоднократно подчёркивается, что наиболее действенным способом описания эмоционального состояния субъекта является использование специализированных лексико-семантических групп глаголов [12].

Среди всех существующих в русском языке глагольных ЛСГ выделяются четыре основные группы, непосредственно характеризующие эмоциональное состояние субъекта: 1) глаголы пребывания в эмоциональном состоянии; 2) глаголы приведения в эмоциональное состояние; 3) глаголы становления эмоционального состояния; 4) глаголы внешнего проявления эмоционального состояния [12, с. 354].

В рассказах В.Г. Распутина («Век живи – век люби», «Женский разговор», «Мама куда-то ушла», «Уроки французского»), где повествуется о детях, которые по различным обстоятельствам оказываются в трудных для себя условиях [8-11], присутствуют глаголы всех вышеназванных групп в таком соотношении: всего – 155 единиц, среди которых 85 лексем – глаголы пребывания субъекта в эмоциональном состоянии; 29 лексем – глаголы становления эмоционального состояния; 28 лексем – глаголы внешнего проявления эмоционального состояния субъекта; 14 лексем – глаголы приведения субъекта в эмоциональное состояние.

Установлено, что лексико-семантическая группа глаголов пребывания субъекта в эмоциональном состоянии составляет бóльшую часть всех эмотивных глаголов, имеющих в рассказах В.Г. Распутина.

Среди 85 глаголов пребывания субъекта в эмоциональном состоянии чётко разграничены лексем, обладающие 1) положительной и 2) отрицательной коннотацией, например: 1) *верить, возлагать, встряхнуться, выдюжить, ждать, задуматься, зудило посмотреть, изумиться, поинтересоваться, крепиться, любить, надеяться, настаивать, не бояться, не жаловаться, не рассердиться, опомниться, осмеливаться, повеселеть, подивиться, полюбить, понадеяться, поразиться, потерпеть, похвалить, привыкнуть, простить, решиться,*

увлекаться, угодить, удивиться, чувствовать; 2) болеть (о сердце), бояться, наплевать, возмутиться, волноваться, ворчать, затвердеть и сомкнуться (от обиды), всполошиться и загудеть (от страха), забыть, замучиться, змяться, испугаться, корить, кричать, не находить (себе места), наваливаться (тоска), напрягаться, насторожиться, не выдержать, не дожидаться, не дружить, изнемогать, не ладиться, не любить, не нравиться, позорить, не почувствовать, не реагировать, не утерпеть, ненавидеть, перехлестнуть (обида), обидеться, обомлеть, опешить, относиться (спустя рукава), подозревать, позавидовать, пришлось смириться, пугаться, ревновать, рисковать, ругаться, терпеть не мог, устать, деревенеть.

В рассказе «Уроки французского» большинство глаголов пребывания субъекта в эмоциональном состоянии обладает отрицательной коннотацией. Среди этих лексем можно выделить ряд единиц, которые характеризуют состояние субъекта как не соответствующее общеустановленным национальным этическим нормам. К ним относятся такие глаголы, как *наплевать* («Мне было **наплевать**, учительница она или моя троюродная тетка» [11]), *ненавидеть* («Больше всех его **ненавидит** тот, кто идёт за ним следом» [11]). Остальные глаголы с отрицательной коннотацией заключают в себе «предупредительную» функцию, т. е. служат для того, чтобы адресат данного сообщения получил сигнал «о помощи». Иными словами, глаголы с отрицательным компонентом призваны уведомить об эмоциональной реакции на те или иные действия с целью предотвращения их последствий.

Лексико-семантическая группа глаголов становления эмоционального состояния включает 29 единиц, которые описывают эмоции, едва зарождающиеся у субъекта. Отсюда закономерно наличие у большинства лексем, входящих в рассматриваемую группу, таких морфологических признаков, как настоящее время и несовершенный вид. Обладая данными характеристиками, глаголы становления описывают то эмоциональное состояние, которое еще не было пережито субъектом, т. е. сам процесс представляет собой незавершённое действие.

По наблюдениям, глаголы становления эмоционального состояния также можно разделить на две противопоставленные группы исходя из преобладающего компонента в их значении, а именно: 1) положительного или 2) отрицательного, например: 1) *начинать возбуждать* (хорошие чувства), *начать удивляться*, *не посметь обмануть*, *не чаять дожидаться*, *осмеливаться*, *поглядывать*, *одобрять*, *посмеиваться*, *приноравливаться*, *дожидаться*, *успокаиваться*; 2) *каменеть* и *бояться дышать*, *надоедать*, *начать подозревать*, *начинать горячиться*, (не мог) *привыкнуть*, (не мог) *успокоиться*, *не надеяться*, *не поздоровиться*, *не решаться*, *не тянуть*, *отвлекаться*, *щекотать себе нервы*, *вспылить*, *смириться* (постепенно), *теряться*, *удостовериться*.

Важно подчеркнуть, что семантика глаголов становления эмоционального состояния проявляется лишь тогда, когда соблюдены определённые условия: во-первых, когда эти единицы находятся в форме несовершенного вида и настоящего времени, что гарантирует наличие в их значении указания на незавершённость действия; во-вторых, когда такие глаголы выступают в составе устойчивого сочетания, которое соответствует следующей формуле: «инфинитив

начать + эмотивный глагол». Такая структура позволяет наглядно продемонстрировать эмоции, которые находятся у субъекта в процессе зарождения. Нужно заметить, что встречаются случаи, когда вместо инфинитива используются другие вспомогательные глаголы, обладающие соответствующей семантической направленностью, например, *не мог, чаять* и др.

Среди глаголов становления эмоционального состояния преобладающую часть составляют единицы с отрицательной коннотацией. Внутри данной группы можно выделить лексемы, которые проявляют свой эмоциональный компонент в большей или меньшей степени. К первым относятся такие глаголы, как *каменеть, бояться, дышать* («В этой чистенькой, аккуратной квартире учительницы я в первое время буквально **каменел** и **боялся дышать**» [11]); *не поздоровиться* («Но как только я затрону его самолюбие, мне опять **не поздоровится**» [11]). Все они связаны непосредственно с эмоциями, которые выступают исключительно в качестве отрицательных, негативных реакций на происходящее вокруг субъекта.

Глаголы надоедать («Ему, видно, **надоедала** скучная игра» [11]); (не мог) привыкнуть («В первое время в школе я долго **не мог привыкнуть** к голосу Лидии Михайловны» [11]); не надеяться («Я и **не надеялся** на удачу» [11]); не решаться («Пропускать по какой бы то ни было причине уроки я **не решался**» [11]); не тянуть («Их ко мне тоже **не тянуло**» [11]); пощекотать себе нервы («**Пощекотать себе нервы** и почувствовать вкус настоящей игры» [11]); отвлекаться («Там я невольно **отвлекался**» [11]); теряться («Я **теряюсь** сразу назвать ваш поступок» [11]) проявляют отрицательную коннотацию в меньшей степени. Данные лексемы представляют эмоции, обладающие неярко выраженной окраской, и служат для описания таких чувств, как нерешительность, смирение и растерянность.

Среди глаголов становления эмоционального состояния выделяется лексема, которая обнаруживает свою коннотацию только при употреблении в определенной форме. Выражение «*хочешь не хочешь*» представляет собой устойчивую конструкцию с четко выраженным значением принуждения субъекта к чему-либо при отсутствии у него к тому желания. Структура данного высказывания соответствует формуле: «эмотивный глагол с положительной коннотацией + отрицательная частица не + эмотивный глагол с положительной коннотацией». Благодаря этой конструкции значение положительно окрашенной эмотивной единицы, употреблённой дважды, преобразуется в обозначение нежелательного состояния: «*Вместе с ним – хочешь не хочешь – приходилось двигаться, играть*» [11].

Глаголов становления эмоционального состояния с положительной коннотацией в рассказе «Уроки французского» встречается меньше. Лексемы, входящие в данную группу, можно разграничить по интенсивности проявления эмоций, которые ещё только начинают зарождаться у субъекта:

1. Группа эмотивных глаголов, включающая в себя несколько лексем, которые обозначают непосредственное начало вступления субъекта в эмоциональное состояние (*начинать*) *возбуждать; (начать) удивляться; не чаять дожидаться* («Я слушал, **не чая дожидаться**, когда меня отпустят домой» [11]).

2. Эмотивные глаголы со значением «неполнота проявления у субъекта эмоционального состояния, постепенное его становление»: осмеливаться («Едва ли я **осмеливался** пойти в школу» [11]); поглядывать («Я еще раньше заметил, с каким любопытством **поглядывает** Лидия Михайловна на мою обувь» [11]); одобрять, посмеиваться («А присматриваюсь, **посмеивается** над моей диковатостью» [11]); приноравливаться («Я чувствую, что **приноравливаюсь** к игре» [11]); дожидаться, успокаиваться («Дело обычно заканчивалось слезами, лишь после этого директор **успокаивался**» [11]).

Итак, в четырёх рассказах В.Г. Распутина о детях («Уроки французского», «Мама куда-то ушла», «Век живи – век люби», «Женский разговор») активны глаголы, характеризующие эмоциональное состояние субъекта: глаголы пребывания субъекта в эмоциональном состоянии, глаголы становления эмоционального состояния, глаголы приведения субъекта в эмоциональное состояние, глаголы внешнего проявления эмоционального состояния субъекта. При этом глаголы пребывания субъекта в эмоциональном состоянии – самые употребительные. Многие из них присутствуют и на страницах рассказа В.Г. Распутина «Уроки французского».

Действие рассказа происходит в 1948 году. Главный герой произведения – Володя – одиннадцатилетний мальчик, от лица которого ведётся повествование. До одиннадцати лет он жил и учился в деревне. Мать, видя его тягу к знаниям и желая дать сыну образование, отправляет его в школу в районный центр. Там герой испытывает тяготы, связанные с голодом. О сложном положении Володи узнает его учитель французского языка, Лидия Михайловна. Женщина пытается помочь ученику, вызвавшему у неё симпатию благодаря доброте, отзывчивости и таланту, однако гордость Володи не позволяет ему принять от неё помощь просто так. Лидия Михайловна решает помогать мальчику хитростью, «поддаваясь» ему в игре на деньги. Об азартных играх с учеником узнаёт директор школы и увольняет учителя. Женщина уезжает домой, на Кубань. В завершении рассказа Володя получает посылку от Лидии Михайловны, в которой обнаруживает макароны и красные яблоки, которых прежде он никогда не видел.

Это произведение можно отнести к жанру автобиографического рассказа, так как автор вспоминает в нём своё нелёгкое послевоенное детство: «Там мне ничего не пришлось выдумывать. Всё происходило со мной. За прототипом далеко идти не пришлось. Мне нужно было вернуть людям добро, которое в своё время они сделали для меня» [8].

В центре рассказа нравственный конфликт Лидии Михайловны и директора школы Василия Андреича, холодного и даже жестокого человека, для которого превыше всего правила и распорядки. Он не переживает за учеников, не пытается помочь им в сложных ситуациях. Лидии Михайловне приходится преступить нормы профессиональной этики ради помощи мальчику. Если не разобратся до конца в мотивах Лидии Михайловны, как не разобрался в них директор, её поступок может показаться аморальным: разве имеет право учитель играть с учеником на деньги? Однако иногда спасение ближнего намного важнее внешних приличий.

Лидия Михайловна заплатила за свой поступок увольнением с работы. Но она не держит зла на мальчика и даже продолжает ему помогать, потому что знает, что с нравственной точки зрения её действия были правильными.

В рассказе писатель показал сложную, полную лишений жизнь советских граждан после Великой Отечественной войны. Голод, бедность, борьба за выживание, безотцовство были в то время нередким явлением. Автор видит единственный выход из этой сложной ситуации – оставаться добрым, сочувствующим и отзывчивым человеком несмотря ни на что.

На наш взгляд, глаголы ЛСГ пребывания субъекта в эмоциональном состоянии оказались самыми многочисленными в этом рассказе потому, что именно они способны наиболее точно и наглядно продемонстрировать то внутреннее состояние, которое переживает подросток-повествователь, оказавшийся в трудной жизненной ситуации, и вместе с тем представить собой наиболее практичный и действенный способ передачи эмоционального состояния субъекта, который имеется в современном русском языке.

Список используемых источников:

1. Апресян Ю.Д. *Лексическая семантика. Синонимические средства языка* // Ю.Д. Апресян. *Избранные труды. М.: Языки русской культуры, 1995. Т. 1. 742 с.*
2. Брагина Н.Г. *Имена чувств и их лексические коллокации в контексте культуры* // *Семантика языковых единиц. Ч. 2. Фразеологическая семантика. Словообразовательная семантика. М.: Альфа, 1994. С. 7-10.*
3. Вилюнас В.К. *Психология эмоциональных явлений. М.: Изд-во МГУ, 1976. 143 с.*
4. Добровольский Д.О. *Образная составляющая в семантике идиом* // *Вопросы языкознания. 1996. №1.*
5. Додонов Б.И. *В мире эмоций. Киев: Изд-во политической литературы Украины, 1987. 140 с.*
6. Лебедева Е.К. *Метафора как средство описания внутреннего эмоционального состояния человека* // *Общая стилистика и филологическая герменевтика. Тверь: Изд-во Тверского ун-та, 1991. С. 54-68.*
7. Покровская Я.А. *Метафора как средство обозначения концепта гнева* // *Языковая личность: культурные концепты. Волгоград – Архангельск: Перемена, 1996. С. 183-189.*
8. Распутин В.Г. *Век живи – век люби: рассказ. М.: Эксмо, 2018. 28 с.*
9. Распутин В.Г. *Женский разговор: рассказ. М.: Махаон, 2015. 11 с.*
10. Распутин В.Г. *Мама куда-то ушла: рассказ. М.: Махаон, 2015. 3 с.*
11. Распутин В.Г. *Уроки французского: рассказ. М.: Дет. лит., 2002. 23 с.*
12. Смирнова Л.Г. *Лексика русского языка с оценочным компонентом значения: системный и функциональный аспекты: дис. ... д-ра филол. наук. Смоленск, 2013. 578 с.*
13. Феоктистова А.Б. *Роль образного основания в формировании семантики и прагматики идиом и его функции (на материале идиом, обозначающих чувства)* // *Семантика языковых единиц. Ч. 2. Фразеологическая семантика. Словообразовательная семантика. М.: Альфа, 1994. С. 82-84.*
14. Шаховский В.И. *Лингвистическая теория эмоций: монография. М.: Гнозис, 2008. 416 с.*
15. Шаховский В.И. *Эмотивный компонент значения и методы его описания. Волгоград, 1983. 168 с.*

© 2024, Бирюкова О.А.

Глаголы эмоционального состояния и их функционирование в рассказе В.Г. Распутина «Уроки французского»

© 2024, Biryukova O.A.

Verbs of the emotional state and their functioning in the story of V.G. Rasputin "French Lessons"

Давлетханова И.Р., Исянгулова Г.А.
Нетрадиционные виды уроков: урок-зачёт
и урок-путешествие

Davletkhanova I.R., Isyangulova G.A.
Non-traditional types of lessons: a test lesson and a travel lesson

Нетрадиционный урок – это урок, который характеризуется нестандартным подходом к отбору содержания учебного материала, к сочетанию методов обучения, к внешнему оформлению. Цель нетрадиционных уроков: обработка новых методов, форм, приемов и средств обучения, что ведет к реализации основного закона педагогики – закона об активности обучения. Урок-зачёт и урок-путешествие как раз являются такими видами нетрадиционных уроков

Ключевые слова: урок, нетрадиционные уроки, урок-зачёт, урок-путешествие

Давлетханова Ильнара Ришатовна
 Студент
 Уфимский университет науки и технологий
 г. Уфа

Исянгулова Гульназ Абдулхаковна
 Доктор филологических наук, профессор
 Уфимский университет науки и технологий
 г. Уфа

An unconventional lesson is a lesson that is characterized by a non-standard approach to the selection of the content of educational material, to a combination of teaching methods, to external design. The purpose of non-traditional lessons is to process new methods, forms, techniques and means of teaching, which leads to the implementation of the basic law of pedagogy – the law on learning activity. The test lesson and the travel lesson are just such types of non-traditional lessons

Key words: lesson, non-traditional lessons, test lesson, travel lesson

Davletkhanova Inara Rishatovna
 Student
 Ufa university of science and technology
 Ufa

Isyangulova Gulnaz Abdulkhakovna
 Doctor of Philology Sciences, Professor
 Ufa university of science and technology
 Ufa

Укытыузың традицион формаларын кулланыу мәктәп укыусыларына укырға күңелһезләнеүгә, өй эшен үтәмәү тенденцияһына килтерә, дәрестәрҙә диалогтар һәм әңгәмәләр әҙерәк бара, дәрестә укытыусы аңлатмалары укыусыларҙың әүземлеген алмаштыра башлай, укытыу процесында уларҙың үз-үзен белдерәү, үз-үзен танып белеү һәм үз-үзен раслау ихтыяждарын тормошка ашырыу мөмкинлегә юк. Традицион дәрес, дәрестә эшмәкәрлекте алмаштырыу варианты буларак, укытыусы тәкдим иткән материалды пассив үзләштерәүгә йүнәлтелгән, укыусыларҙың һәләттәрен, ынтылыштарын, кызыкһыныуҙарын иҫәпкә алмайынса төрлө яклы шәхесте белемде әүзем үзләштерәүһез формалаштырыу мөмкин түгел. Бында күп нәмә укытыусының оҫталығына, укыу процесын ойоштороу оҫталығына, уның ижадына һәм даими рәүештә яңы формалар һәм укытыу алымдарын эзләүгә бәйле. Укытыусының педагогик ижады, шаблондан азат булып, укытыузың стандарт булмаған формаларының кызыклы миҫалдарын булдыра, был укытыусыға мәктәп программаһы предметтарын өйрәнәүгә юғалткан кызыкһыныуын кайтарырға

мөмкинлек бирә. Программа ла, дәреслек тә, методик әсбап та укытыусыға дәрестең әзер схемаһын бирә алмай. Ул уны кабинеттың йыһазландырылыуын, укыусыларҙың составын, һәр кластың белем кимәлен иҫәпкә алып үзе төҙөргә тейеш. Укытыуҙың яңы формаһын – традицион булмаған дәресте йәки уның айырым элементтарын булдырғанда, укытыусыға стандарт дәрестең шаблонунан ситкә тайпылырға, укыусыларҙы кызыкһындырған, уларҙың иғтибарын йәлеп иткән, эшмәкәрлекте әүземләштергән, фекер йөрөтөргә, эзләргә, эш итергә, мөһим карарҙар қабул итергә мәжбүр иткән белем алыуҙың ниндәйҙер яңы варианттарын уйлап табырға һәм тәкдим итергә кәрәк.

Дәрес-зачёт-дәрес укыусыларҙың белемдәрен тикшереп дәресенең бер төрө булып тора. Зачётты яҡшы билдәгә тапшырыу өсөн укыусының иң кәрәкле һаналған барлык биремдәрҙе лә үтә алыуы кәрәк. Әгәр бер-бер артлы ғына булһа ла эш үтәлмәй калһа, зачёт яңынан тапшырылырға тейеш (Был осрақта укыусы үзе эшләй алмаған төрҙәгә биремде генә үтә). Зачёттың биремдәре укыусыларға алдан ук билдәле булырға йәки билдәле булмаҫка мөмкин. Зачётка мотлак үтәлергә тейешле һәм яҡшы билдә алыу өсөн өҫтәмә биремдәр тәкдим ителә. Башта укыусыларҙың мотлак үтәлергә тейешле биремдәре тикшерелә, уларҙы үтәп бөтөргәндән һуң ғына өҫтәмә биремдәргә керешергә була. Дәрес аҙағында укытыусы эшләнгән барлык биремдәрҙең иҫәбен алып йомғаҡлау үткәрә, билдәләр кала.

1. Дөрөҫ яуаптарҙы табып билдәләгез.

1. *Хәбәр һөйләм ниндәй һорауҙарға яуап бирә?*

а) кем? кемдең? нимә? б) ни эшләү? ни эшләй? в) нимә? кем? нисек?

2. *Баш һөйләмдең эйәһе урынында ниндәй һүзҙәр килә?*

а) шул, шуның, шуны; б) шулар, шундай, шуның; в) шул, шуныңы, шулар.

3. *Аныкlausы эйәрсән һөйләм баш һөйләмгә ниндәй бәйләүсә саралар ярҙамында бәйләненп килә?*

а) кемдең, нимәнең, шуның; б) шулай, шулар, кем; в) шул, шуныңы, шуны.

2. Түбәндәге һөйләмдәрҙе, эйәртеүле кушма һөйләмдәр булырлык итеп, башкортсаға тәржемә итеп яҙығыз.

1. *Кто ищет, тот всегда найдёт.*

2. *Когда учительница читала, ученики внимательно слушали.*

3. *Дети пошли туда, куда позвали воспитатели.*

3. Бирелгән схемалар буйынса эйәртеүле кушма һөйләмдәр төзөп яҙығыз.

Баш һөйләмдән эйәрсән һөйләмгә һорау бирегез.

Эйә һөйләм – [Шул ...]: (...).

Хәбәр һөйләм – (.....ниндәй) – [... шундай].

Аныкlausы һөйләм – [Шундай ...]: (...).

Тултырыусы һөйләм – [... шунда ...]: (...).

4. Эйәртеүле һөйләм төрөн билдәләргә, синтаксис анализ эшләргә, эйә һәм хәбәрҙең табырға, һорау бирергә, бәйләү сараһын билдәләргә.

1. *Ғаиләң ниндәй – тәрбиәң шундай.*

2. *Кем эшләмәй, шул ашамай.*

3. *Кар яууыға бер-ике ай үтөп киткән.*

4. *Дустарым әйткән һүзҙәр мәңгелеккә хәтеремдә калды.*

5. Ябай һөйләмдәрҙән эйәртеүле кушма һөйләмдәр төзөгөз. Бының өсөн тейешле бәйләү сараларының кәрәклегенә иғтибар итегеҙ.

1. *Дәрестәр тамамланды. Без таралышырға ашыкманык.*
2. *Мәктәптә оҙак тоткарландык. Безҙең кәйеф күтәрәнке ине.*
3. *Без килдек. Дәрестәр башланғайны.*

Дарес-сәйәхәт – традицион булмаған дәрестәрҙең бер формаһы, уның нигеҙендә танып белеү дидактик уйыны ята, ул уйҙырма сәйәхәттән ғибәрәт. Сәйәхәт тикшеренеү процесында төрлө эшмәкәрлек төрҙәрен берләштереп күз уңында тоталар: визуаль күзәтеү, тактиль һәм моторлы кабул итеү, мәғлүмәт эзләү һәм анализлау, тәжрибәләр һәм эксперименттар куйыу. Сәйәхәт дәрестәренең үзенсәлектәре:

- ижади эшмәкәрлек менән бәйләнеш;
- укыусыларҙың проблеманы хәл итеү юлдарын һәм варианттарын үз аллы эзләүе;
- ғәзәти булмаған эш шарттары;
- элек алынған белемде әүҙем кабатлау.

Мәсәлән, *“Һүзьяһалыш”* темаһы буйынса *дарес-сәйәхәткә* өҙөк:

Сәйәхәттең этаптары:

- *Ирәмәл итәгендә.*
- *Йылғалар башы, күлдәр иле.*
- *Үсемлектәр донъяһы.*

Башкарыласаҡ эштәрҙе күзаллау.

– *Ә хәҙер Ирәмәл тауына сәйәхәткә юлланырға ваҡыт етте. Шулай булғас, бөгөн дәрестә нимә эшләрбез?*

– *Сәйәхәт ваҡытында без “Һүзьяһалыш. Һүзәрҙең яһалыу юлдары” темаһын өйрәнеп, үзләштереп, Ирәмәл тауының йылға-күлдәр, шишмәләр сығанағы икәнлеген, үсемлектәр донъяһының иҫ китмәле бай булыуы тураһында белербез; тәбиғәтте һаҡларға, яҡларға кәрәклегенә тағы ла нығыраҡ төшөнөрбөз; фекерләү кеүәһен, һүзлек байлығын арттырырбыз.*

Эштә кыйынлыҡ урынын табыу.

Ирәмәл итәгендә.

– *Ирәмәл тауына менеп етеү еңел булмас. Юлығыҙға бик күп тукталыштар кәртә булып торасак. Һеҙ был ауырлыҡтарҙы тырышлығығыҙ, белемегеҙ аша ең аласаҡһығыҙ.*

Бындай дәрестәр укыусыларҙы яңы белем алыуға этәрә. Бынан тыш, дарес-сәйәхәтте ижади процесс тип атарға мөмкин, сөнки дәрестә балалар тематикаға тулыһынса сумғандан тыш, фантазия күрһәтеү, үз фараздарын белдереп һәм һығымталар яһау мөмкинлегенә лә эйә була.

Список используемых источников:

1. Азнағолов Р.Ф. *Хәҙерге дарес. Уның этаптары, төрҙәре: укыу кулланмаһы. Үзгәрешле, 2-се баһма.* Өфө: БДУ, 2010. 155 бит.
2. Азнағолов Р.Ф. *Мәктәптә башкорт теле укытыу методикаһы.* Өфө: Китап, 2011. 232 бит.
3. Баһауетдинова М.И., Йәғәфәрова Г.Н. *Башкорт теле һәм әҙәбиәтенән традицион булмаған дәрестәр (методик кулланма).* Өфө: Информреклама, 2003. 136 бит.

4. Баһауетдинова М.И., Йәғәфәрова Г.Н. Башкорт телен һәм әҙәбиәтен заманса укытыу: укытыусылар өсөн кулланма. Өфө: Зәйнәб Бишшева исемендәге “Китап” нәшриәте, 2009. 176 бит.
5. Илмөхәмәтов Ә.Ф. Заманса дәресте проектлау. Өфө, 2015. 52 бит.

© 2024, Давлетханова И.Р., Исянгулова Г.А.
Нетрадиционные виды уроков: урок-зачёт и урок-путешествие

© 2024, Davletkhanova I.R., Isyangulova G.A.
Non-traditional types of lessons: a test lesson and a travel lesson

Давлетханова И.Р., Исянгулова Г.А.

Урок-игра как один из видов нетрадиционных уроков

Davletkhanova I.R., Isyangulova G.A.

Lesson-play as one of the types of non-traditional lessons

Урок-игра – это метод обучения, в котором учебный материал вовлекается в форму игровой деятельности. Этот метод обучения является неотъемлемой частью современного образования и имеет множество преимуществ: делает обучение более интересным, способствует развитию различных навыков, может быть адаптирован под конкретные потребности и возрастную группу учащихся

Ключевые слова: урок, нетрадиционные уроки, урок-игра

Давлетханова Ильнара Ришатовна

Студент

Уфимский университет науки и технологий
г. Уфа

Исянгулова Гульназ Абдулхаковна

Доктор филологических наук, профессор

Уфимский университет науки и технологий
г. Уфа

A lesson-game is a learning method in which learning material is involved in a form of play activity. This teaching method is an integral part of modern education and has many advantages: it makes learning more interesting, promotes the development of various skills, and can be adapted to the specific needs and age group of students

Key words: lesson, non-traditional lessons, lesson-game

Davletkhanova Inara Rishatovna

Student

Ufa university of science and technology
Ufa

Isyangulova Gulnaz Abdulkhakovna

Doctor of Philology Sciences, Professor

Ufa university of science and technology
Ufa

Уйын – укыусыларзың иғтибарын, аналитик һәм логик фекерләүен, телмәрен, фантазияһын, ижади һәләттәрен үстөрөү өсөн иң уңышлы метод. Ул балаға өйрәнеләсәк фәндең яңы сиктәрен аса, дәрескә яңыса караш булдыра, предметка карата кызыкһыныу уятыуза ярҙам итә. Шул рәүешле белем алыу процессының эффекты арта. Уйындарзы классификациялау уйындарзың төрлө сифаттарзы үстөрөү мөмкинлегенән сығып башкарыла.

Укытыусының төп бурыстарының береһе – укыусыларзы өйрәнелә торған фән менән кызыкһындырыу, теманы белергә ынтылыу теләге тәрбиәләү. Был бурыстарзы үтәүзә укыу процесында мауыктырыу элементтарын кулланыу зур әһәмиәткә эйә. Мауыктырыу – ул укытыу эшендә укыусыларза фәнгә карата кызыкһыныу, белем алыуға ынтылыш тәрбиәләү максатында төрлө методик алымдар, дидактик ысулдар кулланыу. Ысынлап та, үзләштерөүгә ауыр булған материалды күңелһез итеп өйрәтөүгә карағанда, уны мауыктырғыс һәм күңелле итеп аңлатыу максатка ярашлырак. Телде өйрәнөү процесында уйындарзы файзаланыу укыусыны белем алыуға, укыуға дәртләндерә, унда фән менән кызыкһыныу уята. Шуға күрә тел укытыусыһы уйындар аша укыусыны белем алыуға ыңғай караш булдырыузы, кызыкһыныу тәрбиәләүзә максат итеп куйырға тейеш.

Фонетик уйындар. Фонетиканың мәктәп курсы күләме укыусыларға башкорт һәм рус телдәре фонетикаһының белеүзең әһәмиәтен, телмәр ағзалары һәм уларҙың өндәр яһаузағы ролен, һузынғы һәм тартынғы өндәрҙе, тартынғыларҙың сифатын, өн һәм хәреф араһындағы айырмаларҙы, алфавиттың, ижектең, баһымдың әһәмиәтен, хәҙерге башкорт әҙәби теленең фонетик канундары (сингармонизм, ассимиляция, редукция, элизия, өндәрҙең сиратлашыуы һ.б) системаһын, һүҙҙәргә фонетик анализ яһай белеүҙәрен өйрәтеүҙән тора.

Фонетикала иң мөһим мәсьәлә булып өн торғанлыктан, дәрестә төрлө дидактик уйындар кулланғанда, өн яһауза телмәр ағзаларының катмарлы эшмәкәрлегенә, тауыштың роленә һәм өндәрҙең килеү тәртибенә карап һүҙҙең мәғәнәһе үзгәрәүе кеүек факторҙарға иғтибар биреү кәрәк. Баланың фекерләү кеүәһен арттырыу өсөн йомак койоу, сисеү – борон-борондан килгән иң мөһим сараларҙың береһе. Йомактарҙың асылына зирәк бала ғына төшөнә. Йомактар койоу, сисеү сараларын кулланыу балаларҙа башкорт телен өйрәнәү дәрестәрендә кызыкһыныу, телгә һөйөү тойғоһо уята.

Грамматик уйындар. Мәктәптә морфология курсы өйрәнәүҙең әһәмиәте бик зур. Беренсенән, ул укыусыларҙың тел тураһындағы дөйөм белемен арттыра, тел факттарын аңлы рәүештә үзләштерергә, балаларҙың логик фекерләүен үстөрөргә ярҙам итә. Икенсенән, әҙәби тел нормаларын, дөрөс яҙыу кағиҙәләрен өйрәнә. Был дәрестәргә индерелгән дидактик уйындар за ошо максаттарға йүнәлдерелгән булырға тейеш.

Йомактар грамматик уйындар төркөмөндә лә әүзем кулланыла ала. Мәсәлән, *“Йомакты сис!”* уйыны. Укытыусы йомактар укый, төшөп калған кылымдарҙы табып әйтергә һәм йомакты сисергә кәрәк. Кайһы төркөм тиз һәм дөрөс яуап бирә, шул еңеүсе. Мәсәлән:

Ак юрғанды кем теккән,

Ап-ак ондо кем ____ (*һипкән*). (*кыш*)

Синтаксик уйындар. “Синтаксис” курсында укытыусының төп бурысы – балаларға синтаксисты өйрәнәүҙең зур әһәмиәткә эйә булыуын аңлатыу. Фекерҙең формалашыуында, тел ярҙамында уны әйтә алыуза, кешеләргә еткереүзә, йәғни аралашыуза, синтаксистың законлыктары берҙән-бер сара булып тора. Дәрестәрҙәге дидактик уйындар за ошо әйтелгәндәрҙе укыусыларға еткереүзә булышлык итергә тейеш.

Синтаксис бик етди тема, шуға ла был бүлектә кроссворд, чайнворд, йомак кеүек уйындар менән аңлатып булмай. Бында укытыусыға викториналар үткәреүгә, һөйләм төзөп уйнарға (мәсәлән, һүрәткә карап иң кыска һәм иң озон ябай һөйләм төзөргә), бирелгән вақытта бирелгән һүз төркөмдәренән ябай һөйләмдәр төзөргә, схема буйынса диктант яҙырға тәкдим ителә.

“Кызыклы грамматика” ла тәкдим ителгән лото уйыны укыусылар өсөн фәһемле лә, мауыктырғыс та. Тактала төрлө миһалдар бирелә. Укыусылар миһалдарҙы, тыныш билдәләренә иһтибар итеп, укып сығырға, ниндәй кағиҙәләргә карата биреләүен белергә тейештәр. Унан һуң дәфтәрҙәренә һәр

кағизәгә берәр миҫал уйлап табалар. Азак эштәр йыйып тикшерелә, үтәлгән эш өсөн билдәләр куйыла.

“Һузынқы һәм тартынқы өндәр” темаһы буйынса дәрес-уйынға күнегеү-эштәр миҫалы:

5 класс укыусылары өсөн “Һузынқы һәм тартынқы өндәр” темаһын үткәндә, дәрес-уйын формаһында аңлатырға уңайлы. Тәүҙә китапта бирелгән кағизә менән танышыу. Әммә традицион булмаған дәрестә китапта бирелгән күнегеүзәрҙе башкарыу урынына кағизәне уйындар ярҙамында нығытырға була.

Беренсе уйын калын һәм нәзек һузынқыларҙы айырыуҙы нығытыу максатында үткәрелә. Укыусылар ике командаға бүленә. Һәр команданан берәр укыусы тактаға сығып, алфавит тәртибендә калын һәм нәзек һузынқыларҙан башланыусы бер исем һәм кылым яза (ағас, ала). А хәрәфенең нәзек варианты ә булғанлыктан, икенсе командалағы укыусы ошо хәрәфкә һүззәр яза (әтәс, әйтә). Уйын артабан ошо принцип буйынса дауам ителә.

Икенсе уйын да ошо рәүешле, әммә яңғырау һәм һаңғырау тартынқыларҙы айыра белергә өйрәтеү максатында уҙғарыла. Беренсе команда укыусыһы алфавит тәртибендә яңғырау тартынқыға башланған һүззәр яза (ваза, врач), икенсе команданыкылар – һаңғырау тартынқыға (фил, форма). Уйын ошо рәүешле дауам итә. Шулай итеп, ярыш-уйын формаһы укыусыларға теманы үзләштерегә көслә этәргес була.

Өсөнсө уйын “Салат” тип атала. Укыусыларға ошо рәүешле мәрәжәғәт ителә:

– Баксала түбәндәге йәшелсәләр үсә: кишер, кәбестә, шалкан, укроп, картуф, кыяр, помидор, сөгөлдөр, һуған, салат, борсаҡ, борос, һарымһаҡ. Салат эшләү өсөн ошондай йәшелсәләр кәрәк:

1. Был йәшелсәнең атамаһында 2 ижек, 5 хәрәф, 5 өн, бөтә һузынқылар нәзек (кишер).

2. Был йәшелсә атамаһында өс ижек, һүз һаңғырау тартынқыға башлана, һузынқыға тамамлана (кәбестә).

3. Был йәшелсә атамаһында ике ижек, 4 хәрәф, 5 өн (кыяр).

4. Был йәшелсә атамаһы һаңғырау тартынқыға башлана һәм тамамлана, ике ижектән тора (картуф).

5. Был йәшелсә атамаһында 3 ижек, бөтә һузынқылар бер иш (сөгөлдөр).

– Укыусылар, салатка кәрәкле йәшелсәләрҙе кем беренсе һәм дөрөҫ таба?

Шулай итеп, дәрес-уйын ярҙамында уҙырылған дәрестәрҙә теманың укыусылар тарафынан яҡшыраҡ үзләштереләүе шикһез. Бының сәбәбе – укыусы балаларҙа дәрәскә, темаға карата кызыкһыныуҙары уяныуҙа. Уйын формаһында тәкдим ителгән күнегеүзәрҙе укыусылар ярышып, дәртләнеп, кызыкһынып башкара.

Список используемых источников:

1. Азнағолов Р.Ф. *Хәҙерге дәрес. Уның этаптары, төрҙәре: укыу кулланмаһы. Үзгәрешле, 2-се баҫма. Өфө: БДУ, 2010. 155 бит.*
2. Азнағолов Р.Ф. *Мәктәптә башкорт теле укытыу методикаһы. Өфө: Китап, 2011. 232 бит.*

3. Баһауетдинова М.И., Йәғәфәрова Г.Н. Башкорт теле һәм әҙбиәтенән традицион булмаған дәрсәтәр (методик кулланма). Өфө: Информреклама, 2003. 136 бит.

© 2024, Давлетханова И.Р., Исянгулова Г.А.

Урок-игра как один из видов нетрадиционных уроков

© 2024, Davletkhanova I.R., Isyangulova G.A.

Lesson-play as one of the types of non-traditional lessons

**Хафизова З.С., Исянгулова Г.А.
Эвфемизмы, выражающие характер и
поступки человека, в башкирском языке**

**Hafizova Z.S., Isyangulova G.A.
Euphemisms expressing the character and actions
of a person in the Bashkir language**

Смягчающие речь выражения как явление вежливости присущи всем языкам мира. К эвфемизмам – смягчающим словам и сочетаниям слов – говорящий прибегает всякий раз, когда предполагает, что тема разговора может обидеть, причинить боль или смутить собеседника. Таким образом, эвфемизмы принадлежат языковым универсалиям. В данной статье рассматриваются эвфемизмы, выражающие характер и поступки человека, на материале башкирском языка

Ключевые слова: башкирский язык, эвфемизм, характер, поступок

Хафизова Зульфия Саматовна

Магистрант

Уфимский университет науки и технологий
г. Уфа

Исянгулова Гульназ Абдулхаковна

Доктор филологических наук, профессор

Уфимский университет науки и технологий
г. Уфа

Speech-softening expressions as a phenomenon of politeness are inherent in all languages of the world. Euphemisms – mitigating words and word combinations – are resorted to by the speaker whenever he suggests that the topic of conversation may offend, hurt or embarrass the interlocutor. Euphemisms thus belong to linguistic universals. This article examines euphemisms expressing the character and actions of a person, based on the material of the Bashkir language

Key words: Bashkir language, euphemism, character, act

Hafizova Zulfya Samatovna

Master

Ufa university of science and technology
Ufa

Isyangulova Gulnaz Abdulkhakovna

Doctor of Philology Sciences, Professor

Ufa university of science and technology
Ufa

Бик боронҗо дәүерҙәрҙә дини хөрәфәттәргә, ырымдарға ышаныу аркаһында йәки эзәпләлек йөзөнән кайһы бер күренештәрҙе тура атамаһын әйтмәй, уны ситләтеп тасуирлау аркаһында барлыкка килгән һүҙҙәр эвфемизмдар була һәм улар телдә йыш кулланыла, һүҙлек составының байыуына, телмәр культураһының үсәүенә булышлык итә.

Башкорт телендә зур ғына бер төркөмдө кешеләрҙең холоҡ-кылығына бәйлә етешһез яктарын аңлатып килгән эвфемизмдар тәшкил итә. Мәсәлән:

1. Урлау, урлашыу мәғәнәһен сирткән, озон кул, сәлдергән, кулы тик тормай, айыу майы һөрткән, шылдырған, кулы йүгерек, һәрмәкләү, һуғыу һ.б. кеүек һүҙҙәр белдереп йөрөй. Миҫалдар: Игеҙәктәр зә күршеләре булған көтөүсенекен сәлдергән дә күрһәтеп мактануы өсөн посадкаға алып килгән (М. Каһарманова). Ысындырмы-буштырмы, кулы тик тормай, тигән хәбәр зә йөрөй кеше телендә (Ф. Мырҙакаев). Һинең азашың Әхмәзи Ваһаптың төпөһенә айыу майы һөрткән, ти бит әле, ишеттеңме? (Ж. Кейекбаев). Бабайыбыҙың да,

уның балаларының да кулы йүгерек булды, безгә лә бының касафаты тейә торғайны (Р. Шәкүр).

2. Алдау, алданыу мәғәнәһен белдерер өсөн кәкре кайынға терәтеү, төп башына ултыртыу, тишек кәмәгә ултыртыу, как бозға ултыртыу, төпһөз санаға ултыртыу, тишек шоманға ултыртыу, күз буяу, һыузан коро сығыу һ.б. кеүек һүззәр кулланыла. Миҫалдар: Республиканың Эске эштәр министрлығы мәғлүмәттәре буйынса, быға окшаш ысул менән телефон аферистары тағы 11 кешене кәкре кайынға терәткән (Яңылыктарзан). Уларға хатта бик тәжрибәле һәм акыллы кешеләрҙе лә төп башына ултыртыу бер ни тормай (Ә. Минғәлиева). Кешеләрҙе тишек кәмәгә ултыртканыңды, үззәре һизмәһәләрҙе, Аллаһ күреп тора бит (Ә. Минғәлиева). Ни саранан бисара халықты тишек шоманға ултыртыу түгелме икән? (С. Насырова).

3. Үсегеү һүзе урынына кылтайыу, үпкәләү, кәзәһе төкөү, һүз күтәрмәү, тәртәһе ерек, кырын карау һ.б. кеүек һүзбәйләнештәр файзаланыла. Миҫалдар: Аксаны уртаға бүлгәс, был – мәшәкәттәрегеҙ өсөн, тип, ун меңде алдарына һалғайным, кылтайған киленем язылды, икеһенең дә күңеле булды (М. Каһарманова). Улдарының үсегеүзәрен аңлаған әсәһе: – Малайзарзың кәзәһе төкөнө бит, – тине (Р. Зәйнәтдинова). Һүз күтәрмәй, гөлт итеп кабына ла китә, етмәһә, телләшә; күңеленә берәй нәмә окшамаһа, йөзроктарын төйнәй (Ф. Мырзакаев). Өндәшмәйһең, һөйләшмәйһең, ипкә килмәһә көйөң, Мырт итеп һынырға тора, ерек шул тәртәң һинең (А. Игебаев).

4. Эсеү, иҫереү менән бәйлә байтак эвфемизмдар бар: һалырға ярата, кыйыш тейәгән, байрам иткән, булып алған, урам иңләй, кызмаса булған, егет булған, һуккан, шәбәйгән, баш төзәткән, тамак сылатқан, төшөргән, күңел аскан, һалған, кәккән, кырын тейәгән, батырайған, донъяһы теүәлләнгән, теле көрмәлгән, күзе йылтыраған, диңгез тубыктан, теле асылған һ.б. Миҫалдар: Әбей менән бабай, тәүзә кунып кал, нисек былай кайтып етерегеҙ тип, кыйыш тейәгән картты бик оҙак ыкка килтерергә тырышты (М. Әхмәтйәнова). Көй хөрмәтенә тип буйтым кызмаса булған козаса-кайынбикәләре төп күтәрәһенән берәрҙе түңкәреп тә куйзы (М. Сирғәлина). Көрөшкәләп көмөшкә кәккән Кәшфулланы клубка керетмәһәләр (Х. Хәрәфшин). Элегерәк кырын тейәгән, ауызына тәмәке капкан кеше башкаларҙан “текә” күренһә, замана стереотиптары, шөкөр, тамырынан үзгәрҙе (Г. Бикмәтова).

Иҫерткес эсемлектәрҙең атамаларын алмаштыра торған һүззәрҙә йыш кулланыла. Мәҫәлән: зәмзәм һыуы, шайтан һыуы, әсе һыу, сәмиғулла, көмөшкә, әжәл дарыуы, акса емеше, ярты, кызыл, ак, ак баш, өс йондозло, биш йондозло һ.б. Миҫалдар: Кайғыһын шайтан һыуы менән баҫырға уйлағайны ла, “Икебезҙә эшәк, донъяны кем көтөр?” – тип тыйылып калды (Л. Сәлихова). Эй, аракы, зәмзәм, шайтан һыуы, Иртәгәһен һинән кот оскос. Белеп әйткән казак һинең хакта, Ул зәһәр, тип, ул, тип которткос (Ф. Котлошин). – Нимә ул? – Әжәл дарыуы. Рамазан хәленән килгәнсә башын калкытып ике-өс уртланы ла, сытырайып йотоп ебәрҙе. Тамағын яндырып төшөп киткән утлы һыу нисә көн азык төшмәгән ашказанын өтөп алды (М. Каһарманова).

5. Мактануу урынына һабын кыуығы осороу, борсак шыттырыу, ярма (борсак) ярыу, борсак бүрттереү, борсак атыу (сәсеү, һиптереү), маһайыу,

шапырыныу, шапыртыу, кәпәренеу, кабык қағыу (тукмау, һуғыу) һ.б. һүзбәйләнештәр кулланырға мөмкин. Миҫалдар: Кәмәриә ханымдың һокланғыс сифаты хақында әйткәндә, борсак шыттыра йәки шапырта был, тип уйлай күрмәгез (С. Кулибай). Күпме генә үрләмәһен, халык күпме генә күтәрмәһен, Ғәлләмовта маһайыу, эреләнеу кеүек яман сирзең тамсыһы ла юк ине (С. Поварисов). – Бары бер семтем задатка ғына! – тип шапырынды Леня Ласточкин (М. Кәрим). Муса саманы белмәс, ләғәткә һыймаҫлыҡ итеп шыттырырға ярата, был юлы ла булмышына тоғро калып борсакты эренән ярзы (Ғ.Хисамов).

6. Илау урынына балауыз һығыу, ситәне кыйыш, серек сабата, һыктау, һулкылдау, үкһеу, бузлау, иңрәу, йәш түгеу, йәш ағызыу, күз һытыу һ.б. һүзбәйләнештәр килә ала. Миҫалдар: Йә, ярай апайзар, һеззе һағыныу бөтмәне тип балауыз һығыу килешмәй (Ғ. Солтанова). Йығылды ла Ғәлбану, Эй тотондо бузларға. Юкка-барға бузлау һуң Килешәмә кыззарға? (А. Игебаев). Фатир бүлә башлағас та, Фәрит алдан уйлағанса, ғауға, күз йәш түгеу булманы (М. Ғәйфуллина). Гүйә, тәбиғәт тә бергә һыктаны... (К. Усманова).

7. Ғәйбәт һатыу мәғәнәһендә ауызы еңел, еңел ауызлы, ләстит һатыу, теше һирәк, теле озон, сүбәк сәйнәу һ.б. һүзбәйләнештәр килә. Миҫалдар: Тәүзәрәк тимер-томор мастерскойында ләстит һатты, шунан халыктан һөт йыйзы (Ә. Әминев). Ниндәй матур төркөмдә ләстит һатыу, сүбәк сәйнәу урынына әйләндерзеләр (В. Ситдикова).

8. Арттырыу мәғәнәһендә төймәләйзе дөйәләй итеу, берзе биш итеу, күпертеп һөйләу, шаштырыу, себендән фил яһау, кабартыу, күпертеу, аштырыу, шыттырыу, фәстереу, сурытыу һ.б. һүззәр һәм һүзбәйләнештәр кулланыла. Миҫалдар: Көрәшселәр менән һунарсылар берзе биш итергә яраталар инде ул (Б. Бикбай). Себендән фил яһамағыз, ти аҡыл әйәләре (А. Ғарифуллина). Был – фәстереу түгел, ә ысынбарлыҡ (З. Мусина). Теге егерменсе йылда шул Ысталин менән бергә сәкәштереп эсергә лә тура килгеләне, тип кем шыттырзы – һинме? (Й. Солтанов).

9. Кешенең әхлаки яғын һүрәтләгән эвфемизмдарға юлдан язған, бозолған, йүгәнһез, мыҫкыл итеу, зина кылған, уйнашсы, уйнаш итеу, дан сығарыу, исем сығарыу, күзе-башы уйнап тора, еңел холокло, кул һалыу кеүек карай. Миҫалдар: Иң мөһиме, улар юлдан язған, тормош упкынына батқан кешеләр түгел (М. Кунафин). “Үлемдең иң яманы, – тигән ғалимдар, – ғүмер иткәндә кылған яуызлыктарың, йүгәнһез булыуларың күз алдына килеп тә, гонаһтарың өсөн тәүбә итә алмай үлеуең” (С. Сукбаев). Шәүрәңдең күзе-башы уйнап тора (Ә. Мөхәмәдиева). Уй кейәу, исеме сықты кызымтың, оятлы бултык таһа (Р. Шәйбәков).

Шулай итеп, эвфемизмдар әзәбиәттә, фольклор әсәрзәрендә, йәнле һөйләу телмәрендә төрлө стилистик максаттарҙан сығып файҙаланыла.

Список используемых источников:

1. Йосопов Х.Ғ. Башкорт телендә эвфемизмдар. Лекциялар. Өфө: БДПИ, 1988. 28 бит.
2. Мухамедьянова Г.Н., Абуталипова Э.Н. Отражение национально-культурной специфики народа в мотивах табуирования и эвфемизации (на материале башкирского, немецкого и русского языков) // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 06 (60). Ч. 3. С. 44-47.

3. Сәйетбатталов Ф.Ф. Табу менән эвфемизм // Башкорт теле. 3 том. Стилистика. Өфө: Китап, 2007. 38-се бит.
4. Хисамитдинова Ф.Г. Мифологический словарь башкирского языка. М.: Наука, 2010. 452 с.
5. Хисамитдинова Ф.Г. Словарь башкирской мифологии. Уфа: Китап, 2019. 432 с.

© 2024, Хафизова З.С., Исянгулова Г.А.
Эвфемизмы, выражающие характер и поступки
человека, в башкирском языке

© 2024, Hafizova Z.S., Isyangulova G.A.
Euphemisms expressing the character and actions of a
person in the Bashkir language

**Хафизова З.С., Исянгулова Г.А.
Эвфемизмы, связанные с физическими
недостатками человека и различными
болезнями, в башкирском языке**

**Hafizova Z.S., Isyangulova G.A.
Euphemisms associated with human physical
disabilities and various diseases in the Bashkir language**

В данной статье рассматриваются эвфемизмы, связанные с физическими недостатками человека и различными болезнями, на материале башкирского языка. Такие эвфемизмы выступают более вежливой формой номинации, по сравнению с прямым значением, смягчая неприятные и грубые слова для того, чтобы не ущемлять права человека, с одной стороны, и соблюдать правила этикетного общения, с другой стороны

Ключевые слова: башкирский язык, эвфемизм, болезнь, физический недостаток

Хафизова Зулфия Саматовна

Магистрант

Уфимский университет науки и технологий
г. Уфа

Исянгулова Гульназ Абдулхаковна

Доктор филологических наук, профессор

Уфимский университет науки и технологий
г. Уфа

This article examines euphemisms associated with human physical disabilities and various diseases based on the material of the Bashkir language. Such euphemisms act as a more polite form of nomination, compared to direct meaning, softening unpleasant and rude words in order not to infringe on human rights, on the one hand, and comply with the rules of etiquette communication, on the other hand

Key words: Bashkir language, euphemism, disease, physical disability

Hafizova Zulfiya Samatovna

Master

Ufa university of science and technology
Ufa

Isyangulova Gulnaz Abdulkhakovna

Doctor of Philology Sciences, Professor

Ufa university of science and technology
Ufa

Эвфемия – үзенсәлекле лингвистик, психологик һәм ижтимағи спецификалы, әхлаки һәм рухи мәҙәниәттә, шәхестең һәм халықтың донъяға карашын һәм фекерләү үзенсәлектәрен сағылдырған күп яклы тел күренеше.

Эвфемизм грек теленән үзләштерелгән һүз, “якшы һөйләйем” мәғәнәһен белдерә. Икенсе төрлө әйткәндә, тупаҫ әйтелгән һүз йәки әйтемдә икенсе һүз менән йомшағыраҡ итеп атау.

Ауырыу атамаларын белдерә торған һүзәрҙең кайһы берҙәре табулаштырылған. Башкорт телендә табу каты ауырыуҙарҙы атау өсөн кулланыла. Мәҫәлән, кизеу (эпидемия урынына), яман шеш (рак), тамак рәнйеуе (рак), өйәнәк, өйәнәк тотоу (эпилепсия), бизгәк (малярия), быума (астма), һары, һары ауырыуы (кешенең тәненең йәки күҙенең һары төскә инеүе), сикан (вак шешек), күкрәк ауырыуы (үпкә туберкулезы), аяк ауырыуы (ревматизм), биртек (бил ауыртыуы), тамак ауырыуы (ангина), сабыртма (тән

сабыртып сығыу), күпертмә (ирен ауырыуы), күзгә ак төшөү, күзгә шекәрә каплау (ябыу) (катаракта), кара һыу (глаукома) һ.б. Миҫалдар: Кизеу эпидемияһы осоронда халықтың 5-15% ауырый, шуларҙың 50% балалар тәшкил итә (Яңылыктарҙан). Йәшел сәй үпкәләргә һәм аш һеңдереү ағзаларында яман шеш күзәнәктәренә емергес тәҫир итә (В. Рәхмәтова). Тамактан үтмәй бит, тамак рәнйеүе, ахыры, тип кире кайтарып әйтә алманы Сәғитйән (С. Шәрәфетдинова). Был осрақта туберкулез, пневмония, өйәнәк тотоу, нервы системаһы какшау, яман шеш, тире сирзәре барлыкка килә (Э. Ишемова). Әгәр зә быума өйәнәктәре соматик патология менән бәйлә икәнә дәлиләнһә, был хәл симптоматик быума тип атала (Энциклопедиянан). Һары ауырыуы менән ауырығанда, йөрәк, бөйөр, бауыр ауыртҡанда, хатта тамак шешкәндә карбуз ашарға тәкдим ителә (Л. Солтанова). Күзгә ак төшһә, ак акык кырып һалғандар (Ф. Хисаметдинова). Күззәрен дә шекәрә япқан – яктылыкты ла шәүләне генә сырамыта (М. Каһарманова).

Мал ауырыуҙарына бәйлә түбәндәге эвфемизмдарҙы килтерергә мөмкин: сыскансык, куянсык, которсок (эс ауырыуҙары), корсаңғы, изелмә, тел бешмәһе (тел, ауыз кыуышлығы ауырыуҙары), әйләнсек (мейе ауырыуы), которок (котоу ауырыуы), таз (йорт хайуандары ауырыуы) һ.б. Миҫалдар: Былтыр октябрҙә Туймазы районында бешмә ауырыуы таралыуы һәм уның кире эзәтләргә төбәктә ветеринария эшен ойоштороуға етешһезлектәргә күрһәтеп, был йүнәлешкә икенсе күзлектән қарарға мәжбүр итте (Р. Мусина). Башкортостандың қайһы бер райондарында хайуандарҙың которок ауырыуы буйынса карантин индерелде (Яңылыктарҙан). Корсаңғы тип яманлама, язға сыкһа тай була (Мәкәл). Бешмә, изелмә – был сирзән һыйыр малы зыян күрзә. Вирустың ситтән килтерелгәнә билдәле (Яңылыктарҙан). Әйләнсек ауырыуы һарык һәм кәзәләргә була (Ф. Хисаметдинова). Мал-тыуарға үләт булып килгән ящур (тел бешмәһе) эпидемияһы башланғайны (Ә. Үтәбай).

Кешенең физик йәки акыл етешһезлектәрен аңлата торған һүззәр һәм һүзбәйләнештәр за әзәпләлек эвфемизмдарын тәшкил итә. Кәмселектәре булған кешеләр тураһында кәмселектәрен туранан-тура әйтеп һөйләү әзәһезлек һаналған, шул сәбәпле телдә уларҙың эвфемизмдары барлыкка килгән. Мәҫәлән,

1. Һаңғырау кеше тураһында қолақка қаты, ишетеп етмәй, қолақка һасарырақ, һасар ишетә, қатырақ ишетә һ.б. тигәндәр. Миҫалдар: Берәүебез генә иламай – қолақка қаты был апайыбыз озақ-озақ итеп шыбырлап қына доғалар укып ята (Т. Карасурина). Был компания белгестәре әзерләгән газ хәүеһезлегә буйынса махсус проект һасар ишеткәндәр өсөн тәғәйенләнгән (Р. Шәнгәрәева).

2. Һуқыр кеше һақында күзгә зәғиф, күзгә нәзек, күзгә һескә, шәп күрмәй, һескә күз, күзә һасарайған, күззән язған һ.б. тип әйткәндәр. Миҫалдар: Бер күзгә зәғиф әсәһен қарай инде былай, һүз юк (С. Шәрипов). Кейәүе кейәү икән дә күзгә нәзек икән (Такмак). Бер сак әбей бөтөнләй күззән язған (С. Бәзретдинов).

3. Накау урынына теле юк, насар тел һүзбәйләнештәрен кулланғандар. Миҫалдар: Теле юк шул малайзың. Теле насар шул баланың.

4. Акһак кеше тураһында сатан, аяғы зәғиф, аякка зәғиф, зәғиф аяклы, өс аяклы, аяғы эшкинмәй кеүек эвфемизмдар кулланылған. Миҫалдар: Миңлеғол: “Ул сатан карт тизәкте кем урлағанын кайзан белһен, әйзә, безҙең һарайға ғына индерәйек тә куяйыҡ”, – тине (Ә. Бикмөхәмәтова). Өфөнән тыумыштан аяғы зәғиф малайзың (бер аяғы артка карап тора) артабанғы яҙмышы тураһында билдәле булды (Р. Мусина). Етәкселек эше Белоруссиянан килгән зәғиф аяклы Н. А. Повергоға йөкмәтелгәйне (С. Йыһаншин). Юлдан “өс аяклы” карт китеп бара (Әкиәттән). Ней аяғы эшкинмәй, үзе генә булған утынды ярып һалыр ине (Р. Ханова).

5. Сулак унынына бер куллы, кулы эшкинмәй, кулы зәғиф, кулға зәғиф тигәндәр. Миҫалдар: – Бер куллы инвалидка кем таксига ултырырға рөхсәт биргән, – тигән уның туған кешеһе (Ә. Минғәлиева). Ата-инәһенең вайымһыҙлығы инде, дауаханаға алып бармағандар, кулы зәғиф булып калды (Р. Рәхимов).

6. Бөкөрө урынына аркаһы зәғиф, көмөрө, ғәрип тигән һүзҙәр кулланылған: Уның аркаһы зәғиф ине (Ә. Вәлиев). Хәҙер инде йөзө сәбертке-сәбертке булып шешмәкләнәп кызарған көмөрө малайзы тағы бер кат күзҙән үткәргәс, кәнәғәт булып баш какты (М. Каһарманова). Нострадамустың һүзҙәре буйынса ошо мәлдә шөкәтһез, ғәрип сабый донъяға киләсәк (Г. Сәлихова).

7. Кешенең асыл кәмселеген түбәндәге һүзҙәр белдерә: бер катлы, еңел асыллы, һай асыллы, асылға бер төрлөрәк, утыз туғызлы, асылға зәғиф, асылы самалы, һуң барып етә, зиһене юғырак, асылы кыска, тукһан туғызлы, яртакыл һ.б. Миҫалдар: Юк, атайым түгел, асылға зәғиф берәү (Г. Әхмәткужина). Уның һиндәй еңел асыллы икәнән белә бит ул! (А. Шәйәхмәтова). Ирле-катынлы был икәүҙе ауыл халкы “асылға бер төрлөрәк” тип йөрөтә (М. Бикәнәсова). Кәзәнең һакалы озон да, асылы кыска (Мәкәл). Харап икән! Ул аксалы булһа ла, яртакыл (Һ. Дәүләтшина).

Миҫалдарҙан күренеүенсә, был эвфемизмдар кешенең төрлө етешһезлектәрен йомшартып күрһәтеү, уларҙың кәмһенеүҙәренә юл куймаҫ өсөн кулланыла.

Список используемых источников:

1. Бикбулатов Н.В., Фатыхова Ф.Ф. Семейный быт башкир IX-XX вв. Уфа: Наука, 1991. 189 с.
2. Йосопов Х.Ф. “Ырғыз” романында эвфемизмдар // Башкорт филологияһы. 2-се китап. Пермь – Стәрлетамаҡ, 1975. 114-119-сы биттәр.
3. Йосопов Х.Ф. Башкорт телендә эвфемизмдар. Лекциялар. Өфө: БДПИ, 1988. 28 бит.
4. Мухамедьянова Г.Н., Абуталипова Э.Н. Табу и эвфемия как проявление магической функции языка (на материале немецкого, русского и башкирского языков) // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 04 (58). Ч. 2. С. 61-64.
5. Мухамедьянова Г.Н., Абуталипова Э.Н. Отражение национально-культурной специфики народа в мотивах табуирования и эвфемизации (на материале башкирского, немецкого и русского языков) // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 06 (60). Ч. 3. С. 44-47.

6. Сәйетбатталов Ф.Ф. Табу менән эвфемизм // Башкорт теле. 3 том. Стилистика. Өфө: Китап, 2007. 38-се бит.
7. Хисамитдинова Ф.Г. Мифологический словарь башкирского языка. М.: Наука, 2010. 452 с.
8. Хисамитдинова Ф.Г. Словарь башкирской мифологии. Уфа: Китап, 2019. 432 с.

© 2024, Хафизова З.С., Исянгулова Г.А.
Эвфемизмы, связанные с физическими
недостатками человека и различными болезнями, в
башкирском языке

© 2024, Hafizova Z.S., Isyangulova G.A.
Euphemisms associated with human physical
disabilities and various diseases in the Bashkir
language