

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента на диссертацию ЭМИРОВА РАШИДА**  
**МАРАТОВИЧА «ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ**  
**НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ», представленную на соискание ученой**  
**степени кандидата политических наук по специальности**  
**23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии**

Диссертационное исследование Р. М. Эмирова выполнено на актуальную научную проблему, имеющую важное теоретическое и прикладное значение. Ибо на российском Северном Кавказе причудливо переплетаются и реально сталкиваются многие интересы – самой России, новых независимых государств Южного Кавказа, стран Ближнего и Среднего Востока, США и Европы. Ощутимо присутствуют в северокавказском регионе экономические интересы транснациональных компаний, стремящихся получить доступ к природным богатствам и стратегическим коммуникациям Юга России.

Отчетливо обозначились на Северном Кавказе и новые вызовы национальной безопасности Российской Федерации. Речь идет о порождаемых исламским радикализмом серьезных трансформациях, которые, как правило, сопровождаются нарастанием политической напряженности и конфликтов. Сопряжены они в известном смысле и с терроризмом. Некоторые северокавказские исламистские структуры, прикрываясь религиозной идеологией, угрожают безопасности светских и мусульманских сообществ, пытаются изменить содержание общественных отношений путем внедрения в них норм шариата, проявляют готовность использовать средства вооруженного насилия для достижения своих целей. Политические реалии нескольких последних десятилетий – радикализация ислама в ряде республик Северного Кавказа, наконец, террористические акты в России – все более актуализируют для России и ее национальной безопасности проблемы, связанные с ситуацией на Северном Кавказе.

Таким образом, проведенное Р. М. Эмировым диссертационное

исследование политических проблем, связанных с национальной безопасностью Российской Федерации на Северном Кавказе, представляется **актуальным** как в теоретическом, так и в практическом плане.

Отличается работа Р.М. Эмирова и **научной новизной**.

Она проявилась, во-первых в самом предмете исследования, поскольку северокавказская проблематика и связанные с ней вопросы достижения экономической и политической безопасности в Российской Федерации, хотя и получили некоторое освещение в отечественной научной литературе, не стали еще предметом комплексного изучения. Научная новизна диссертации состоит, во-вторых, в выделении Северокавказского региона в качестве самостоятельного внутреннего пограничного геополитического пространства, географически сопряженного с Южным Кавказом и связанного с некоторыми странами Ближнего Востока, где политическая обстановка отличается повышенной конфликтностью. Научная новизна диссертации Р.М. Эмирова проявилась, в третьих, в полученных результатах и сформулированных им выводах и рекомендациях: они весьма ценные и важны для изучения политических процессов в северокавказских республиках, для определения эффективности действующих там политических институтов. В-четвертых, научная новизна диссертации заключена в привлеченном автором широком круге источников, документальных материалов и литературы, при том что многие из этих работ впервые вводятся в научный оборот.

Диссертация свидетельствует о проведенном Эмировым тщательном анализе отечественной и зарубежной литературы, трудов, относящихся к политологической проблематике и вопросам geopolитики. На интересных источниках и документах базируется в диссертации анализ экономических, политических этнических и религиозных проблем северокавказского региона, особенностей взаимоотношения федерального центра с политическим руководством северокавказских республик. Логично и в духе времени выглядит использование Р. М. Эмировым таких источников, как

пресса, информационно-аналитические издания и Интернет. Все вместе взятое придает данному диссертационному исследованию немалую значимость для политологической науки в целом и таких ее важных направлений, как политические институты, политические процессы и технологии.

Определение объекта и предмета исследования диссертации логично вытекает из актуальности и степени разработанности избранной автором темы, которая носит проблемный характер. Правомерными потому представляются поставленные во Введении цели и задачи диссертационного исследования. Использованные диссидентом принципы, методы и приёмы исследования позволили ему в полной мере достичь поставленной цели и решить намеченные задачи. Логичной и продуманной выглядит структура диссертации.

Новизной отличается авторское определение понятий «геополитическое пространство» и «внутреннее геополитическое пространство» с выделением таких ключевых составляющих, как экономическое, политическое, этнонациональное, конфессиональное. Показано, что, налагаясь друг на друга, они определяют основные характеристики и специфические особенности политических процессов на Северном Кавказе.

Удачными являются те места диссертации (например, стр. 32), где автор прослеживает связь региональных угроз национальной безопасности РФ с проблемой «разделенных народов» - лезгин, абхазов и др.

Интерес представляет и содержащаяся в Главе 1 («Северный Кавказ как внутреннее геополитическое пространство Российской Федерации») расширительная трактовка понятия «национальная безопасность». В отличие от многих своих предшественников, занимавшихся изучением данной проблемы и делавших упор в основном на военный и политический аспекты национальной безопасности, Эмиров учел такие ее важные факторы, как

уровень развития национальной экономики, ее конкурентоспособность на мировых рынках, уровень развития науки и технологий, качество системы образования и здравоохранения, межэтнические и межконфессиональные конфликты, наркобизнес и др. Важным видится замечание автора о том, что «на передний план выдвигаются вопросы технологической, экологической, финансовой, валютной и других видов безопасности. Все более возрастающее значение приобретает обеспечение информационной безопасности» (с. 19).

Особой актуальностью отличается проведенное Эмировым в Главе 2 диссертации («Конфессиональный и этнонациональный факторы, определяющие геополитические контуры Северного Кавказа») исследование исламского фактора на Северном Кавказе, где ислам исторически развивался в различных формах. Нельзя в этой связи не согласиться с утверждением докторанта о том, что многие проявления исламского радикализма в регионе до сих пор либо остаются незамеченными (и по этой причине на них слабо реагируют соответствующие государственные структуры, как в центре, так и на местах – в северокавказских республиках), либо, напротив, исламу приписывают не имеющие к нему отношения явления и процессы. Автор дает также собственные рекомендации по блокированию исламского радикализма как идеологической доктрины и социально-политической практики на Северном Кавказе.

Докторанту удалось решить сложную и многоплановую задачу – определить природу и основные проявления системного кризиса, который охватил все ключевые сферы (социально-экономическую, этнонациональную, конфессиональную, политическую) общественной жизни северокавказских республик, показать, какие вызовы и угрозы таятся в таких кризисных явлениях для национальной безопасности России. Важным в этой связи представляется вывод Эмирова (Глава 3 «Приоритеты национальной и региональной безопасности в экономической и политической сферах») о том,

что социальная и политическая нестабильность Северокавказского региона определяются не только затянувшимся кризисным состоянием социальной и экономической сфер, но – главное – духовным кризисом, идеологическим вакуумом, девальвацией традиционных ценностей, потерей жизненных ориентиров. Это позволяет автору рассматривать политико-экономический кризис, переживаемый северокавказскими республиками, как часть более масштабного и глубокого системного кризиса в масштабах всей Российской Федерации.

Основные положения и выводы автора можно оценить как важный вклад в исследование вопроса о том, каковыми являются на Северном Кавказе geopolитические приоритеты национальной безопасности Российской Федерации.

Помимо научной значимости, материалы диссертации имеют большую **практическую ценность**: ее выводы и рекомендации будут полезны для научных и практических работников, особенно тех, кто занимается северокавказской проблематикой и вопросами обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Результаты исследования Р. М. Эмирова, бесспорно, могут помочь преодолеть многие противоречия в понимании непростой ситуации на современном Северном Кавказе. Материалы диссертации могут быть использованы в курсах лекций по политологии, geopolитике, регионоведению. Отдельные положения работы могут быть использованы и в практически-прикладном плане – для возможной расстановки акцентов в политике Российской Федерации в отношении Северного Кавказа и происходящих там политических процессов.

В целом, диссертацию Р. М. Эмирова отличает взвешенность подходов, оригинальность суждений и самостоятельность в оценках важнейших событий. Работа свидетельствует об эрудции автора и прекрасной политологической подготовке.

Вместе с тем диссертация Р. М. Эмирова не лишена некоторых недостатков. Диссертант, по нашему мнению, хотя и обозначил в своей работе (особенно в Главе 2) связь политической нестабильности на Северном Кавказе с внешним фактором, не уделил все же достаточного внимания выявлению такого важного феномена, как международный терроризм, его проявлениям в республиках Северного Кавказа и контактам местного террористического подполья с международными террористическими центрами, базирующимися как на Востоке, так и на Западе.

Излишне публицистическими выглядят некоторые места диссертации, где раскрываются существующие недостатки государственно-политических систем северокавказских республик, освещается специфика их взаимоотношений с федеральным центром, рассказывается об успехах и неудачах политического руководства республик (Глава 3). Ряд содержащихся в этой главе положений диссертационного исследования нуждается в дополнительной аргументации.

Данные замечания носят частный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертации Р. М. Эмирова. Его диссертация представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу на актуальную тему, а новые научные результаты, полученные автором, способны внести вклад в развитие политической науки.

Работа Р. М. Эмирова, выполненная на высоком научном уровне, отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, является самостоятельным и оригинальным исследованием.

Положения и заключительные выводы диссертации обоснованы, а достоверность результатов проведенного исследования подтверждена многочисленными фактическими и документальными данными. Научный аппарат оформлен в соответствии с существующими требованиями. Автореферат и опубликованные научные работы автора адекватно и полно отражают содержание диссертационного исследования.

Данная работа отвечает требованиям, предъявляемым ВАК Минобразования и науки РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук. Диссертация полностью соответствует также заявленной специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Все вышесказанное дает основание заключить: Эмиров Рашид Маратович заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Официальный оппонент,  
Главный научный сотрудник Федерального  
государственного бюджетного  
учреждения науки  
Института востоковедения РАН,  
доктор политических наук

*Д. Малышева* Д. Б. МАЛЫШЕВА

2 апреля 2014 г.

Подпись д.п.н., г.н.с. Малышевой Д.Б. удостоверяю

Ученый секретарь

Н.Г. Романова

