

ОТЗЫВ официального оппонента

о диссертации Шараповой Даримы Данзановны

«Влияние жанра бульварного романа на творчество Ф.М. Достоевского»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук

по специальности 10.01.01 – русская литература.

Тема, избранная Д.Д. Шараповой для диссертационного исследования, несомненно актуальна: при том, что отечественное литературоведение постоянно проявляет внимание к творчеству Ф.М. Достоевского, невозможно утверждать, что оно изучено исчерпывающим образом. К тому же проблема, поставленная соискательницей, обрела особую актуальность в свете того все более пристального интереса, который сегодня вызывает массовая литература и ее взаимодействие с литературой элитарной. Это заставляет не досадливо отмахнуться от очевидного использования опыта массовой беллетристики большими писателями, а попытаться серьезно и глубоко изучить этот аспект их творчества.

Д.Д. Шарапова верно подчеркивает необходимость «вычленения бульварных мотивов» в романах Ф.М. Достоевского «для анализа последующей трансформации бульварных клише» и «творческого переосмысления основных типов бульварных героев» (с. 6) в произведениях великого писателя. Это определило четкость поставленных в работе исследовательских задач: диссертантка обращается не к типологическим, а к генетическим и контактным связям произведений Достоевского с популярной западной романистикой, почти исключительно французской, привлекает для анализа те романы, с которыми писатель был знаком, что можно установить документально. Это вполне отвечает избранной методологии исследования и помогает логично выстроить структуру диссертации.

Обратившись в первой главе работы к терминологическому обоснованию бульварного романа, Д.Д. Шарапова поясняет свой выбор

данного термина и приводит определение жанра бульварного романа, данного Д.Д. Благим. Соглашаясь с выделенными диссертанткой основными чертами этого жанра (с. 12 -14), замечу, однако, что вряд ли можно утверждать, что понятие невозможно перевести на другие языки (с. 10): ведь сам термин возник в русской литературной критике, по-видимому, по аналогии с французским определением «бульварный театр» - и это определение указывало не только на расположение некоторых театров, но и на специфику их репертуара, говорила о «бульварной эстетике» тех водевилей и комедий интриги, которые там ставились. Другое дело, что в западном литературоведении для такого рода произведений используется менее нагруженный оценочностью термин «популярный роман» (и один из его подвидов – роман-фельетон), многие образцы которого и оказались отнесены в русской литературно-критической традиции к бульварным сочинениям. Думаю, что это не осталось незамеченным зарубежными учеными, во всяком случае, в 2005 г. один из известных французских исследователей романной беллетристики XIX в. Жак Мигоцци назвал свою монографию «Бульвары популярной литературы».

Не могу согласиться и с утверждением диссертантки, будто американские «dime novels» «не имеют ничего общего» с бульварными романами, сходясь лишь дешевизной изданий (с. 11): это не только дешевые романы, но и романы, публиковавшиеся в периодических изданиях, а главное – имеющие мелодраматический и приключенческий сюжет. Хотя, конечно, Ф.М. Достоевский вряд ли был хорошо знаком с этими произведениями, а потому естественно было не обращаться к ним для детального анализа, каковой предприняла Д.Д. Шарапова в связи с теми сочинениями, которые входили в орбиту чтения писателя.

Хотя в группу бульварных романов, влияние которых диссертантка прослеживает у Ф.М. Достоевского, попадают, по существу, разные поджанры популярной литературы – и готико-мелодраматические, и «неистовые», и романы-фельетоны и сериальные романы, и «романы городских тайн», и

«светские романы», можно лишь согласиться с тем, что все эти сочинения действительно объединены поэтологически и могут быть отнесены к бульварным романам.

Автор диссертации четко выявляет основные элементы этого «формульного жанра», сюжетные клише, анализирует сюжетно-функциональные роли персонажей (женских и мужских, главных и второстепенных), прежде, чем приступить к рассмотрению того, как использует и одновременно – как трансформирует Ф.М. Достоевский эти клише и стереотипы в своих произведениях. При этом диссертантка отдает должное своим предшественникам – дает обзор тех работ, в которых так или иначе затрагивались названные проблемы. Это позволяет ясно увидеть не только основательное знание источников, но и новизну многих наблюдений соискательницы.

Во второй главе диссертации Д.Д. Шарапова обращается к раннему творчеству русского писателя – к «Неточке Незвановой», «Униженным и оскорбленным», «Игроку», а в третьей – анализирует зрелые романы, так называемое «пятикнижие» - «Преступление и наказание», «Идиот», «Бесы», «Подросток» и «Братья Карамазовы». Чрезвычайно ценно, что анализ ведется не только в сопоставлении с окончательной, опубликованной версией каждого из произведений, но прослеживается – через наброски, варианты, оставленные и реализованные сюжетные линии – эволюция и трансформация бульварного материала, выявляются механизмы углубления и усложнения характеров и конфликтов, демонстрируется из какого литературного «сора» постепенно рождаются романские шедевры писателя.

Д.Д. Шарапова хорошо ориентируется в большом массиве текстов бульварных романов, взятых для сопоставления, улавливает многие аспекты сходства и различия с мотивами, ситуациями романов Ф.М. Достоевского и подробно прослеживает пути преобразования по видимости стереотипных образов в новую целостно-индивидуальную поэтологическую систему. Очень удачным кажется стремление автора диссертации не относить выводы только

к заключению работы: вторая глава завершается разделом «Промежуточные итоги», а третья содержит раздел «Выводы» к каждому из рассматриваемых произведений. Заключение подводит итоги исследования, собирая воедино и уточняя сделанные выводы, что, впрочем, влечет за собой некоторое повторение уже сказанного.

Конечно, работа Д.Д. Шараповой не свободна от некоторых недостатков. В основном они сводятся к присутствию в работе уже отмеченных мною повторов: так, диссертантка, используя выражение «любовный треугольник» для определения обычно сложных, запутанных и множественных любовных связей персонажей, всякий раз вынуждена оговариваться, что речь, по существу, идет о многоугольниках.

Кроме того, в диссертации, в целом написанной хорошим языком, есть, пусть немногочисленные, но стилистические шероховатости – увы, ставшие обычными во многих нынешних работах: то автор использует выражение «то, что» в тех случаях, когда без него можно обойтись (характерно то, что; известно то, что и т.п.), то начинает предложение со слова «также», то использует слово «локация» в значении «локус» (локация – это определение местоположения, процесс, а не место, локус) и слово «стандартизация» (на мой вкус слишком промышленное даже для «промышленной литературы») для указания на создание стереотипов, клиширование. Несколько опечаток я позволила себе не перечислять, они отмечены в тексте диссертации.

Однако понятно, что сделанные мною замечания совсем не носят принципиального характера и не отменяют общего положительного впечатления от данной работы.

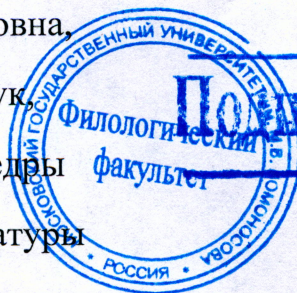
Опубликованные статьи и автореферат диссертации адекватно отражают ее основное содержание. Диссертация «Влияние жанра бульварного романа на творчество Ф.М. Достоевского» соответствует требованиям пункта 2 Положения о присуждении ученых степеней в Московском Государственном университете имени М. В. Ломоносова от 27 октября 2016 года, а ее автор, Дарима Данзановна Шарапова, достойна присуждения ей

искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01
– русская литература.

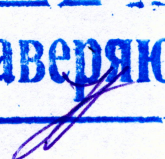
Официальный оппонент:



Пахсарьян Наталья Тиграновна,
доктор филологических наук,
профессор, профессор кафедры
истории зарубежной литературы
филологического факультета



Подпись заверяю



МГУ им. М.В.Ломоносова

Адрес: 107078, Москва,

ул. Новая Басманная д. 4/6, кв. 213

тел. +7 – 926 – 453-71-52

эл. почта: natapa@mail.ru

25.11.17г.